

# **ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ TĚŠICE**

## **ČÁST B – odůvodnění změny územního plánu**

**Obsah:****B/I – Textová část:**

<b>A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....</b>	<b>3</b>
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	10
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	17
A/4 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	20
A/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	21
A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	24
A/7 – Úpravy dokumentace po projednání.....	24
<b>B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>24</b>
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	24
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	25
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	25
<b>C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....</b>	<b>25</b>
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	25
A/I.1 Vyhodnocení vymezení zastavěného území vč. stanovení data, k němuž je vymezeno.....	25
A/I.2 Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	25
A/I.3 Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	26
A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	26
A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	27
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	27
A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	31
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	31
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	31
A/I.10 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření.....	31
A/I.11 – Vyhodnocení definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.....	31
A/I.12 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů.....	33
<b>D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....</b>	<b>35</b>
<b>E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>38</b>
<b>F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....</b>	<b>39</b>
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování územního plánu Horní Těšice.....	39
A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	39
B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů.....	43
C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje.....	43
D – Požadavky vyplývající z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	44
E – Požadavky vyplývající z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů vč. potřeby opatření na jejich odvrácení nebo kompenzaci.....	45
F – Požadavky vyplývající z vyhodnocení potřeby změny územního plánu nebo nového územního plánu.....	45
G – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F. kladné.....	45

H – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.....	48
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	48
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	48
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	48
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	49
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. §55 odst. 3 stavebního zákona.....	49
<b>G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....</b>	<b>49</b>
<b>H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....</b>	<b>49</b>
<b>I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>49</b>
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	49
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	54
<b>J. Znění výrokové části změny č. 1 územního plánu s vyznačením změn.....</b>	<b>54</b>

<b>B/II - Grafická část</b>		
B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

**Seznam použitých zkratk:**

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1 až 7 (úplné znění závazné od 1.3.2024)
<b>BPEJ</b>	bonitovaně půdně ekologická jednotka	<b>RGB</b>	barevný model červená-zelená-modrá pro míchání barev
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba	<b>RURÚ</b>	Rozbory udržitelného rozvoje území
<b>ČNR</b>	Česká národní rada	<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod	<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad	<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>DČOV</b>	domovní čistička odpadních vod	<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>FTVE</b>	fotovoltaická elektrárna	<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability	<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí	<b>ZÚR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 až 5 (úplné znění závazné od 22.09.2022)
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností	<b>ZVN</b>	zvláště vysoké napětí
<b>PP</b>	přírodní památka		
<b>PRZV</b>	plochy s rozdílným způsobem využití		
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa		

• kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku 1.3.2024)

**A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona**

Pozn.: Změna ÚP je zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

**A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89 (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

Dnem 01.03.2024 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Horní Těšice se nachází mimo republikové koridory dopravy. Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 280 (Hranice na Moravě – Horní Lideč) s železniční zastávkou Teplice nad Bečvou ve vzdálenosti cca. 5 km od obce. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice II/439, která je napojena na nadřazenou komunikaci I/35.

Pro území obce Horní Těšice vyplývají z PÚR ČR ve znění závazném od 01.03.2024 požadavky na vymezení koridoru technické infrastruktury a plochy pro vodní hospodářství. Jedná se o:

**- koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do el. stanice Kletné vč. souvisejících ploch pro rozšíření el. stanic Prosenice, Nošovice a Kletné**

Vyhodnocení:

Koridor je zpřesněn v ZÚR OK vymezením koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice (kód VPS: E26) – viz kap. A/2, výkres B/II.1. Změnou č. 1 bylo prověřeno trasování koridoru a vymezena plocha CNZ.E26 v šířce 400 m. V souladu se ZÚR OK je v ÚP vymezena VPS s ozn. VT.E26(ZÚR), pro kterou je možno uplatnit vyvlastnění.

**- plochu VoD2 pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy**

Vyhodnocení: Poloha nádrže je upřesněna v ZÚR OK, které vymezují VPS s ozn. V27 pro stavbu suché nádrže – Skalička (Teplice). Obce dotčené záměrem jsou Špičky, Milotice n. Bečvou, Hustopeče n. Bečvou, Skalička, Zámrsky, Černotín. Zájmové území tak není záměrem na realizaci vodní nádrže dotčeno. Změnou ÚP nejsou navrhována žádná opatření.

(3) Pro území obce Horní Těšice vyplývají z PÚR ČR požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP Horní Těšice je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.**

**Vyhodnocení:** Rozvoj zastavěného území, ochrana hodnot vychází z koncepce založené ÚP Horní Těšice. Změnou č. 1 je řešena aktualizace zastavěného území a dílčí požadavky rozvoje zastavěného území. Změnou č. 1 se v souladu se schválenou zprávou o uplatňování vymezují nad rámec ploch řešených v původním ÚP plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) **Z.101, Z.102, Z.103, Z.104**
- dopravy silniční (DS) **Z.105**

Změnou č. 1 se dále **upravují** plochy:

- Z.9 – překlopení do plochy územní rezervy R.106
- Z.4 – překlopení do plochy územní rezervy R.107
- zmenšení plochy Z.5 z důvodu aktualizace zastavěného území
- vypuštění plochy R.4 – překlopení na zastavitelnou plochu **Z.101**
- vypuštění plochy Z.23 – zahrnuto do stabilizovaných ploch
- aktualizace koridoru tech. infrastruktury E26 pro dvojité vedení ZVN 400 kV – vymezení koridoru **CNZ.E26**
- upraveno vymezení biokoridoru ÚSES s ozn. LBK.1 – zkrácení větve biokoridoru
- viz odůvodnění změnových prvků kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-12.

• **(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

**Vyhodnocení:** Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu PUPFL, ZPF a související primární výrobu. Řešené území tvoří zejména plochy ZPF (53 % z rozlohy území); les zabírá plochu 41 % [6]. Základní kostru ekologické stability krajiny tvoří prvky ÚSES doplněné remízky, trvale travními porosty a interakční zelení. Území je intenzivně zemědělsky využívané s hodnotou KES 1,5 (krajina ekologicky vyvážená). Vymezením ploch Z.101 až Z.105, koridoru CNZ.E26 řešených změnou č. 1 dochází k záborům orné půdy v celkovém rozsahu cca 0,64 ha, které byly vyhodnoceny – viz kap. I/1. Vymezením koridoru CNZ.E26 dochází k záboru PUPFL v rozsahu 8,23 ha (reálný zábor max. 0,26 ha). V důsledku realizace republikového koridoru pro el. vedení ZVN 400 kV dojde k zásahu do lesního porostu (průsek v šířce 70 m) do RBC.154 Nihlovský les - viz kap. I/2.

• **(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

**Vyhodnocení:** S ohledem na rozlehlost území, skladbu obyvatelstva a velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Řešení změny č. 1 nemá dopad na problematiku sociální segregace.

• **(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

**Vyhodnocení:** Návrh změny územního plánu vychází ze schválené Zprávy o uplatňování. Plochy Z.101 až Z.104 řešené změnou č. 1 zvyšují nabídku ploch pro bydlení a navazují na koncepci územního rozvoje (překlopení ploch územních rezervy do zastavitelných ploch a obráceně). Požadavky řešené změnou č. 1 nad rámec ploch vymezených v ÚP Horní Těšice byly vyhodnoceny z hlediska ochrany hodnot a jsou akceptovatelné – viz kap. F, tab. F-3, F-7 až F-11. Vymezením plochy Z.101 až Z.105 nedochází ke zhoršení podmínek v území, negativnímu ovlivnění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – viz podkap. A/5.

• **(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

**Vyhodnocení:** Platný územní plán zohledňuje polohu sídla v Olomouckém kraji a vazbě na okolní města (Hranice, Přerov). Řešením byla zajištěna koordinace s platnými ÚP sousedních obcí. Širší vztahy v území byly vyhodnoceny a zohledněny v grafické části dokumentace – viz odůvodnění kap. E, výkres č. B/II.1 - Širší vztahy, B/II.2 – Koordinační výkres.

• **(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

**Vyhodnocení:** Obec Horní Těšice je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu – 100 % ekonomicky aktivních obyvatel (vč. studujících) vyjíždí za prací za hranice obce [1]. Výroba je umožněna v plochách **VZ**. Změnou č. 1 nemá dopad na rozvoj výroby.

• **(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

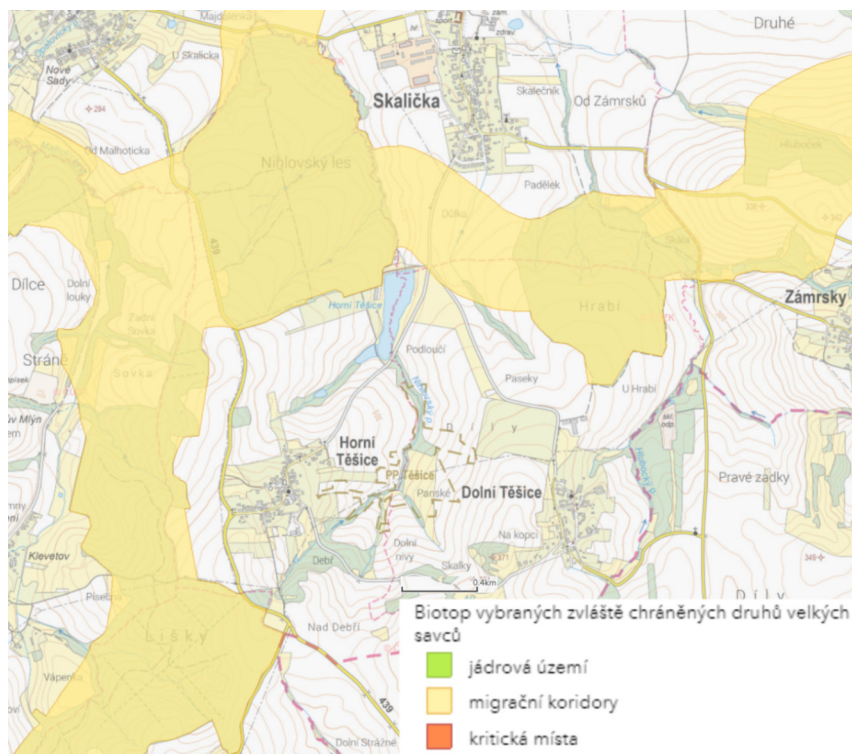
**Vyhodnocení:** Koncepcie rozvoje území je založená ÚP Horní Těšice. Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Změnou č. 1 je sledována podpora individuálního bydlení.

- **(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

**Vyhodnocení:** Za plochu brownfields byl označen areál nevyužívané zeměděl. farmy, který byl v původním ÚP vymezen jako plocha přestavby P.3 na plochu drobné výroby a služeb. Současný stav areálu se nezměnil, tj. změna ÚP nemá na řešení žádný dopad. Změnou č. 1 jsou prověřeny plochy pro bydlení a nad rámec původního řešení byly vymezeny plochy Z.102 až Z.104 a plocha dopravy Z.105, které zohledňují požadavky obce na výstavbu. V případě plochy Z.101 se jedná o převedení plochy územní rezervy do zastavitelné plochy.

- **(20)** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**Vyhodnocení:**



**Obr. č. 1 - migrační území (zdroj: AOPK ČR) [2]**

Obec se nachází na vnějším okraji Hostýnských vrchů. Vizualním znakem je otevřená krajinná scéna, s mírně vlněným reliéfem, s převažující horizontálou a dálkovými výhledy do krajiny. V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Nezastavěná část krajiny má převážně hospodářských charakter. Koncepte ÚP Horní Těšice vytvořila podmínky pro ochranu a přírody a krajiny organizací krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření a vymezením prvků ÚSES. Ve směru východ - západ prochází dálkový migrační koridor pro velké savce, který je trasován paralelně s osou biokoridorů RBK.1543 a RBK.OK63. Řešené území je migračně významné – viz obr. č. 1. Řešené území je součástí krajinného celku Valaš-

ského Podbeskydí s krajinou lesozemědělskou. Z hlediska kultur převládá zastoupení orné půdy (65 % rozlohy z celkové plochy ZPF). Řešené území je zalesněno v rozsahu cca 40 % rozlohy řešeného území. Z hlediska ekologické stability se jedná se o vyváženou krajinu. Základní ekologickou funkci tak reprezentuje vymezená kostra ÚSES.

Změnou č. 1 vymezené plochy **Z.1 až Z.105** pro bydlení a související infrastrukturu jsou vzhledem k poloze v obci, přítomnosti a ochraně hodnot nekonfliktní. Změnou č. 1 je aktualizováno řešení ÚSES v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. V případě aktualizované trasy koridoru **CNZ.E26**, který je ve střetu s RBC, se jedná o republikový zámeř, který je respektován. Záměr vyvolává potřebu kácení lesního průseku v celkové šířce 70 m. Zábory půdního fondu jsou odůvodněny – viz kap. I/1.

• **(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.**

**Vyhodnocení:** Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců; území patří k migračně významným z hlediska migrace organismů – viz obr. č. 1 [2].

Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Horní Těšice jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES, řešením krajiny a stanovením podmínek funkčního využití pro plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 se upravuje trasování biokoridoru ÚSES s ozn. LBK.1 z důvodu koordinace širších územních vztahů a úpravu statutu prvků ÚSES s ohledem na aktualizaci Plánu ÚSES ORP Hranice – viz podkap. F/I, Tab. F-4. Změnou č. 1 je vymezen koridor CNZ.E26, který je ve střetu s osou migračního koridoru velkých savců. V rámci realizace záměru dojde k průseku v lesním komplexu, jehož šířka bude max. 70 m. Prakticky dojde ke změně druhu pozemků dotčených koridorem el. vedení z PUPFL na ZPF (ostatní plocha), kdy v šířce koridoru bude provedeno zatravnění s max. výškou zeleně (dřevin, keřů) do 3 m. Změnou č. 1 je koncepce řešení krajiny vč. migrační průchodnosti zachována.

• **(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**

**Vyhodnocení:** Co se týká vymezení veřejně přístupných ploch zeleně v krajině, nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné záměry. Prostupnost krajiny byla v rovině původního ÚP řešena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy NU, LU) a řešením ÚSES. Krátkodobá rekreace zahrnuje převážně cykloprojezd trasovanou po silnicích a místních komunikacích a dále rybolov, který je vázán na vodní (dočišťovací) nádrž. Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území vč. stabilizace plochy rekreace (veřejného tábořiště) u vodní nádrže.

• **(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**

**Vyhodnocení:** Obec Horní Těšice nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Vodní nádrž Horní Těšice a její břehy jsou využívány pro účely krátkodobé rekreace (zejména pro rybolov). Plocha Z.1 (pobytová louka, stanoviště, chatoviště) vymezená v původním ÚP pro rekreaci je využita a změnou č. 1 stabilizována jako plocha **RO**.

Řešeným územím prochází dále cyklistická trasa „Bečva“ vedená po silnici č. III/4392, na kterou řešení změny č. 1 nemá na dopad.

• **(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).**

**Vyhodnocení:** Republikové a krajské záměry na koridory dopravní infrastruktury se řešeného území netýkají. Dopravní obsluha obce je zajištěna silnicí II/439, III/4399 a III/43910. Z hlediska dostupnosti území pro dopravu nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné opatření. Dopravní obsluha návrhových ploch pro bydlení Z.101, Z.103 a Z.104 ře-



šených změnou č. 1 je stávající (napojení na stávající místní komunikace). V případě plochy Z.102 se vymezuje plocha **Z.105** (prodloužení místní komunikace).

Hluk z dopravy na silnici II/439 (intenzita dopravy 1446 vozidel / 24 hod) může dosahovat stanovené hygienické limity (denní limit  $L_{dvn}=65$  dB +5 dB korekce; noční limit  $L_n=55$  dB+5dB korekce) max. do vzdálenosti 15-20 m od osy silnice. Žádná z ploch řešených změnou č. 1 není situována v blízkosti silnice II/439 (nejblíže je vymezena plocha Z.102 je ve vzdálenosti cca 220 m).

Změnou č. 1 je aktualizováno trasování koridoru tech. infrastruktury pro el. vedení ZVN 400 kV a v souladu se ZÚR OK se vymezuje plocha CNZ.E26 v šířce 400 m. Skutečná šířka koridoru je v šířce budoucího ochranného pásma vedení, které pro daný typ stožáru „Donau“ činí 70 m – viz obr. 6 [10] .

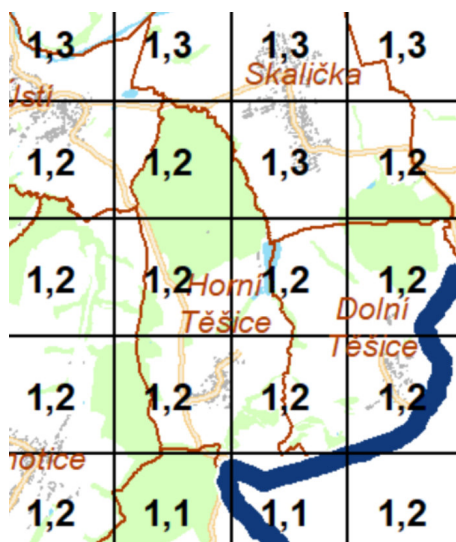
• (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Viz priorit č. 23. Koncepce dopravy řešená v původním ÚP je změnou č. 1 zachována. Vymezena byla plocha **Z.105** pro dopravní obsluhu návrhové plochy pro bydlení Z.102.

• (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší  $1\text{ ng/m}^3$ ) a suspendované částice polévatého prachu PM10 (limit  $50\text{ }\mu\text{g/m}^3$ , 24 hod průměr; limit  $40\text{ }\mu\text{g/m}^3$ , roční průměr) a NO2 (limit  $40\text{ }\mu\text{g/m}^3$ , roční průměr). Souvisle zastavěné území obce je plynofikováno. Výrobní zemědělský areál vzhledem k charakteru výroby nepředstavuje žádné riziko. V řešeném území se nenachází žádný plošný spalovací zdroj. Obec je západní částí přiléhá k silnici II. tř.; zastavěným územím prochází silnice III. třídy. Ačkoliv intenzita dopravy je nárazová patří právě automobilový provoz spolu s individuálním vytápěním staveb k nejvýznamnějším zdrojům zplodin. Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ roční průměr PM10 za sledované období 2018-2022 nepřesáhl hodnotu  $22,4\text{ }\mu\text{g/m}^3$  a NO2 nepřesáhl hodnotu  $9,4\text{ }\mu\text{g/m}^3$ , což odpovídá emisním limitům. Roční průměr benzo(a)pyrenu dosahoval hodnoty 1,2-1,3  $\text{ng/m}^3$  [3]. Překročení limitů je na celém území, což lze interpretovat jako zplodiny z bodových zdrojů (cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice), dopravy podél silnic č. II/439, III/43999 a lokálního vytápění – viz obr. č. 2.

Změnou č. 1 vymezené plochy Z.101 až Z.104 pro bydlení budou zásobovány teplem individuálně – zdroj vytápění bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Prodloužení plynovodní sítě pro zásobování plochy Z.101 a Z.104 je možné v plochách PRZV v souladu s podmínkami využití ploch. Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.



obr. č. 2 – roční průměr benzo(a)pyren ( $\text{ng/m}^3$ )  
zdroj: CHMI [3]



- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Vyhodnocení: Žádný z vodních toků protékající řešeným územím nemá stanovené záplavové území [4]. Navíc plochy bydlení jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od koryta vodního toku.

Svahové nestability přítomné v území jsou situované mimo zastavěné území a změnou č. 1 vymezené plochy Z.1 až Z.5, koridor CNZ.E26 nejsou ve střetu se svahovými deformacemi [5].

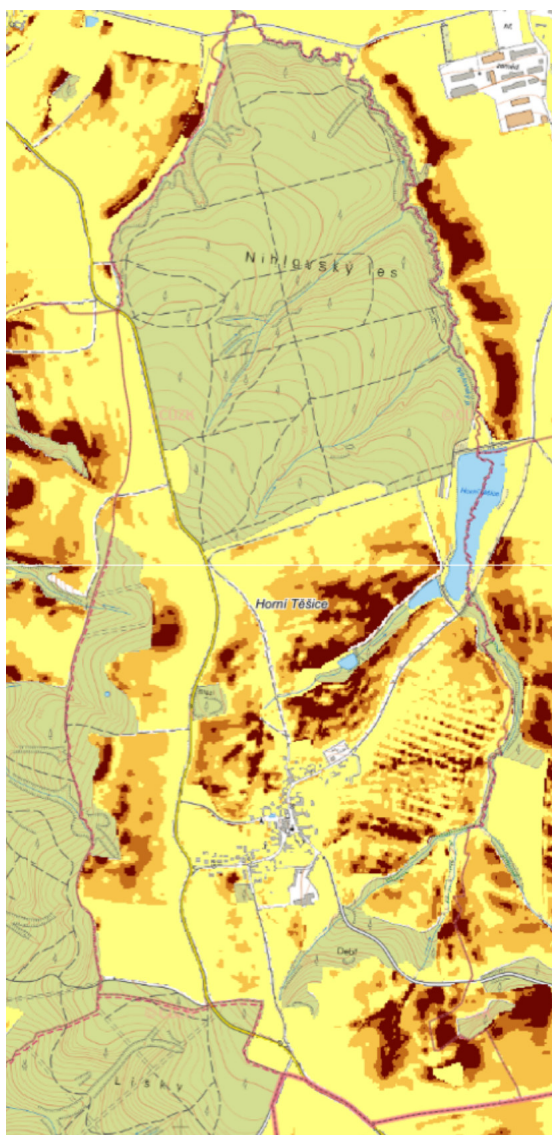
Riziko eroze [8] se týká především intenzivně obhospodařovaných zemědělských pozemků se sklonem nad 8 % bez ekostabilizačních opatření – viz obr. č. 3. Z Územní studie krajiny SO ORP Hranice plyne realizace ochranného zatravnění, jejichž realizace je přípustné využití v PRZV.

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

Vyhodnocení: Zadržování dešťových vod je řešeno jednak vymezením PRZV tak stanovením koef. zastavěnosti. Změna č. 1 nemá dopad na řešení nezastavěné části krajiny. Podmínky v území pro zadržování v krajině jsou vytvořeny v platném ÚP.

*Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je zohledněn v případě ploch řešených změnou č. 1 stanoveným koef. zastavěnosti – z celkového rozsahu ploch řešených změnou představují plochy zeleně 60 %



**obr. č. 3 – riziko vodní eroze**  
zdroj: VUMOP [8]

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Vodní toky přítomné v řešeném území nemají stanovené záplavové území.

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Dopravní obsluha sídla (napojení na nadřazený komunikační systém tvořený sítí sběrných komunikací) se nemění. Změnou byly řešeny dílčí úpravy v případě plochy **Z.105**, kterou se prodlužuje stávající místní komunikace pro připojení plochy smíšené obytné venkovské Z.102.

Napojení na síť tech. infrastruktury je zajištěno podmínkami PRZV. Síť budou přednostně umísťované v plochách dopravy a veřejných prostranství.

- **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27.

- **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Změnou č. 1 se řešení dopravy pro dopravní obslužnost sídla nemění.

- **(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ a změnou č. 1 se nemění. Plochy smíšené obytné venkovské řešené změnou č. 1 budou zásobovány pitnou vodou z veřejného vodovodu, odkanalizování splaškových vod bude do veřejné splaškové kanalizace. Zásobování el. energií, plynem bude řešeno napojením na stávající distribuční síť.

- **(31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Horní Těšice umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 je u ploch v nezastavěném území vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (FTVE, větrné elektrárny) – viz kap. C, podkap. A/I.6.

(3) Změna č. 1 ÚP Horní Těšice je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.03.2024.

**A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

(1) Správní území obce Horní Těšice je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usn. č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008 opatřením obecné povahy pod č.j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 s účinností od 28. 03. 2008.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022).

Platný územní plán Horní Těšice respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR OK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR OK“) vyplývají pro území obce Horní Těšice následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování** – vyhodnocení viz níže
- **cílové kvality krajiny: krajinný celek J skupina Valašské Podbeskydí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny)** – vyhodnocení viz níže
- **koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice-Nošovice (kód VPS: E26)** – koridor aktualizován v souladu se ZÚR OK a vymezena plocha **CNZ.E26**
- **regionální biocentrum Nihlovský les (kód VPO: OK42)** – plocha biocentra stabilizována
- **regionální biokoridor (kód VPO: OK63)** – osa koridoru stabilizována; nefunkční části vymezeny jako prvky k založení ÚSES
- **regionální biokoridor (kód VPO: RK1543)** – osa koridoru stabilizována; nefunkční části vymezeny jako prvky k založení ÚSES

(2) Samotný územní plán Horní Těšice vč. řešení změny č. 1 respektuje ZÚR OK naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- plochy **Z.101 až Z.105** (nově vymezené zastavitelné plochy) a plochy **R.106, R.107** (nově vymezené plochy územních rezerv), plocha **Z.5** (plocha upravená z původního ÚP) nemají dopad na trasování regionálního ÚSES. V případě upravené trasy koridoru **CNZ.E26** dojde k záboru PUPFL, který je součástí RBC.OK42\_Nihlovský les.
- změnou č. 1 byly prověřeny širší územní vztahy v území a aktualizováno bylo trasování lokálního ÚSES (úprava větve LBK.1)
- z hlediska rozvoje urbanistické struktury je vymezení ploch smíšených obytných venkovských Z.101 až Z.104 možno akceptovat. Všechny plochy jsou umístěny podél komunikačního rozvětvení. Tj. z hlediska struktury plochy prodlužují či rozšiřují ulicovou zástavbu. Plocha Z.101 se překlápí z územní rezervy do zastavitelných ploch. Plochy Z.102 až Z.104 jsou dílčí požadavek. Odůvodnění – viz kap. F, tab. F-7 až F-10.
- hodnoty (přírodní, kulturní a civilizační) identifikované v území jsou respektovány jednak organizací ploch tak stanovenými podmínkami pro jejich využití – viz odůvodnění kap. C
- existence sídla v krajinném celku Valašské Podbeskydí bylo vyhodnoceno s tím, že nově vymezené plochy Z.101 a Z.105 nemají dopad na určující znaky krajiny – viz odůvodnění kap. F/1, tab. F-2, F-7 až F-10.

(3) Priority územního plánování ze ZÚR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Koncepce stanovená v původním ÚP respektuje podmínky plynoucí z polohy území obce Horní Těšice v regionu ve vztahu k republikovým prioritám vymezených v PÚR ČR – viz kap. A/1. Změnou č. 1 je navázáno na urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP Horní Těšice při respektování udržitelného rozvoje (nově vymezeny plochy **Z.101 až Z.105**). Rozvoj urbanistické struktury zohledňuje hodnoty území, které jsou specifikovány v textové části výroku – viz kap. A/1.2b výroku. Změnou č. 1 byla aktualizováno a zkoordinováno řešení koridoru tech. infrastruktury el. vedení ZVN 400 kV s přesahem na sousední území tak, že byla zohledněna ZÚR OK a vymezena plocha **CNZ.E26**.

Koncepce řešení ÚSES, ochrany přírodních prvků se změnou č. 1 nemění. Změnou č. 1 bylo aktualizováno trasování biokoridoru ÚSES LBK.1, který byl zkrácen v souladu s rozpracovaným ÚP Malhotice.

(2.2) Změnou č. 1 se aktualizuje výčet VPS a to jednak s ohledem na vymezení koridoru CNZ.E26 (VPS s ozn. VT.E26(ZÚR)) tak s ohledem na znění zák. č. 283/2021 Sb. (vypuštění předkupního práva u ploch veřejného prostranství P.1, Z.16, Z.17).

(2.3) Republikový zájem je zohledněn v podobě vymezení koridoru technické infrastruktury pro stavbu nazvanou „koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do el. stanice Kletné vč. souvisejících ploch pro rozšíření el. stanic Prosenice, Nošovice a Kletné“, která je zpřesněna v ZÚR OK jako koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice–Nošovice (kód VPS: E26). Změnou č. 1 byl aktualizován a vymezen koridor technické infrastruktury CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV – viz kap. F, tab. F-3.

Krajské záměry na vymezení regionálního ÚSES byly řešeny v rámci původního ÚP. Změnou č. 1 došlo k úpravě označení regionálního ÚSES:

- RBC.154 Nihlovský les (původně) se mění na RBC.OK42 Nihlovský les
- východní větev biokoridoru RBK.1543 (původně) se mění na RBK.OK63

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel (3.1-3.2):

Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. V ÚP nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Změnou č. 1 jsou stávající plochy výroby stabilizovány (**VD**, **VZ**). Veřejná infrastruktura je z hlediska sociální soudržnosti dostatečná. Změnou č. 1 je vymezena plocha Z.105 pro dopravní obsluhu plochy Z.102. Dále byla provedena aktualizace koridoru el. vedení ZVN 400 kV v souladu se ZÚR OK a vymezena plocha CNZ.E26. Řešené území se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Dopravní obsluha území je dostatečná a změnou č. 1 se nemění. Rozšíření sítě tech. infrastruktury je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití.

(3.3) Řešené území nesousedí s územím jiného státu. Jihovýchodní okraj obce sousedí se Zlínským krajem – návaznost se týká řešení ploch dopravy, které jsou změnou č. 1 stabilizovány – viz odůvodnění kap. E.

Obec je napojena na nadřazený dopravní systém silnicemi II. tř. č. 439, III. tř. č. 4399 a č. 43910, které jsou stabilizovány.

Priority v oblasti hospodářského rozvoje (4.1–4.4) - viz bod 3.1-3.2:

Podpora zaměstnanosti je v rovině územního plánu řešena jednak vymezením funkčního uspořádání tak stanovením podmínek s rozdílným způsobem využití, které byly změnou č. 1 upraveny.

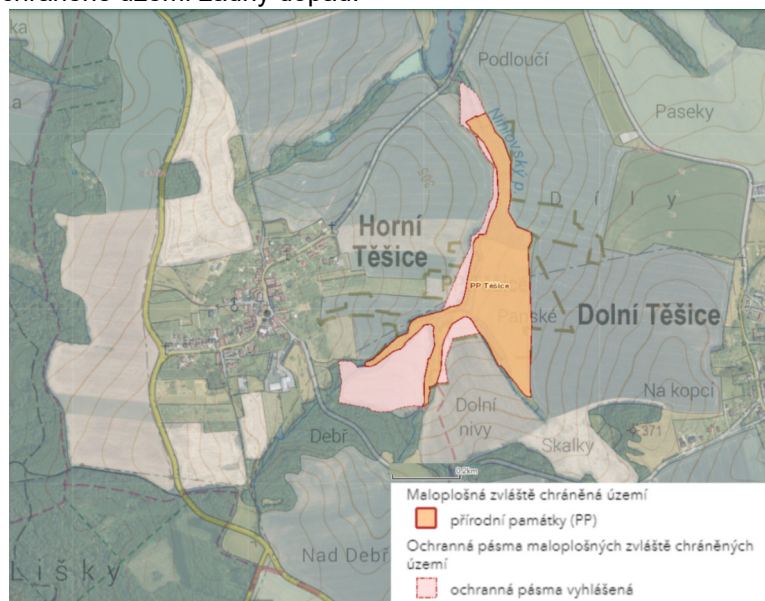
(4.6) Rozčlenění bloků ZPF přírodě blízkými opatřeními na menší funkční celky (protierozní pásy, průlehy, interakční zeleň) v souladu se závěry plynoucích ze Studie krajiny pro ORP Hranice je přípustná činnost v plochách AU. Změnou č. 1 nebyly plochy samostatně řešeny s ohledem na konkretizaci požadavků uvedených ve zprávě o uplatňování a pokynů obce. Pozemky PUPFL jsou stabilizovány – je zachována hospodářská a ekologická funkce lesa. Rekreační využití území je omezeno na vodní nádrž Horní Těšice, resp. rybolov, pro který byla v původním ÚP vymezena plocha stanoviště. Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území vč. plochy pro stanoviště.

(4.7) Strategické plochy republikového a krajského významu v oblasti hospodářství se v území nenachází. V územním plánu byly vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do stávajících ploch **VD** (drobná výroba), **VZ** (zemědělská výroba). Živnostenské podnikání je přípustné v rámci ploch **SV**. Zásady na ochranu přírodních a kulturních hodnot jsou stanoveny v kap. A/I.2b výroku. V souladu se ZÚR OK je zapracován koridor tech. infrastruktury CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV.

Priority v oblasti ochrany životního prostředí (5.1) :

Základní předpoklady na ochranu hodnot v území byly stanoveny ÚP Horní Těšice a zapracovány do textové části kap. A/I.2 výroku a změny. Změnou č. 1 se vymezené plochy pro bydlení a související infrastrukturu Z.101 a Z.105 navazují na zastavěné území, které rozšiřují. Návrhem ploch dochází k záboru ZPF, který je akceptovatelný – viz kap. I/1. Ostatní přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. V důsledku realizace v koridoru CNZ.E26 dojde k záboru PUPFL, který bude redukován na šířku ochranného pásma – viz kap. I/2. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, PP, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (leso-zemědělská krajina, remízky, břehové porosty, interakční zeleň). Trasování regionálních biokoridorů 1543, OK 63 a vymezení regionálního biocentra ÚSES OK42 Nihlovský les je změnou stabilizováno. Řešení ÚSES je respektováno v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Změnou č. 1 došlo k dílčí úpravě lokálního ÚSES a zkrácení větve LBK.1 z důvodu zajištění návaznosti na sousední území Malhotice. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny. Cílová charakteristika krajiny není změnou č. 1 územního plánu dotčena. Návrhem zastavitelných ploch **Z.101 až Z.105** řešených změnou č. 1 nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu nad míru únosnou (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň) ani funkčnost prvků územního systému ekologické stability. K narušení organizace ZPF řešením změny č. 1 ÚP nedochází.

(5.2) Na území obce je evidovaná PP Horní Těšice, kterou je bažinatá louka v nivě Nihlovského potoka s výskytem ohrožených druhů bylin – viz obr. č. 4. Zaznamenán je výskyt hnízdiště chráněných druhů živočichů (čáp) a obojživelníků a plazů (užovka, slepýš, ropucha). Dotčené území je součástí lokálního ÚSES. Ve výkrese B/II.2 – Koordinační výkres je nad aktuálním mapovým podkladem zobrazen aktuální rozsah hranice PP vč. jejího ochranného pásma. Řešení změna č. 1, tj. vymezení plochy Z.101 až Z.105 nemá na toto zvláště chráněné území žádný dopad.



**obr. č. 4 – Přírodní památka Horní Těšice**  
zdroj: AOPK ČR [2]

Priority v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod, půdy a zemědělství, lesů, nakládání s odpady, péče o krajinu, nerostných surovin a ochrany veřejného zdraví (5.4):

Na území obce se nenacházejí žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší. V lokalitě „Klečůvky“ je evidována stará ekologická zátěž – viz výkres B/II.2 – Koordinační výkres. Jedná se o neoficiální skládku komunálního (popel, odpad z domácností, biologický materiál ze zahrad), která byla provozována dle informací obce od r. 1970 do 1990 a následně byla zahrnuta zeminou. Aktualizace byla provedena v r. 2020 se závěrem zpracovatele posudku, že kontaminace nebyla zjištěna („malá pravděpodobnost kontaminace na úrovni pozadí“) [7].

Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 1 navrhovány. Změnou č. 1 byly doplněny podmínky využití ploch a v souladu §18, odst. 5 vyloučeny činnosti neslučitelné se zájmem na využívání nezastavěné části krajiny. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny (PUPFL, ZPF, krajinná zeleň, vodní plochy, mokřady). Krajnotvorná opatření, protierozní opatření jsou přípustné funkce v nezastavěném území (přípustná činnost v plochách MU, MU.p, AU, NL, LU jsou „opatření pro ochranu přírody a krajiny“) – viz kap. A/1.6 výroku. Změnou č. 1 se v souladu se ZÚR OK vytváří podmínky pro el. vedení ZVN 400 kV a vymezuje se koridor CNZ.E26. Navržené řešení představuje zásah do ZPF a PUPFL - viz kap. I odůvodnění. Koridor zasahuje do regionálního ÚSES, ve kterém bude proveden lesní průsek.

Zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových je dostatečná a změnou č. 1 není nutné činit žádné opatření. Retence vody v krajině byla řešena v rámci původního ÚP stanovením podmínek PRZV – přírodě blízká opatření vč. malých vodních ploch je přípustná činnost v území v plochách MU, MU.p, AU, NL, LU. V zastavitelných plochách vč. ploch řešených změnou č. 1 je stanoven koef. zastavěnosti, kterým je regulována míra využití území vč. možnosti retence dešťových vod.

Z hlediska likvidace odpadů, oblasti nerostných surovin [5] nemá změna č. 1 na řešení žádný dopad.

Z hlediska vlivu hluku z dopravy na chráněný venkovní prostor nemá řešení změny č. 1 žádný dopad – viz kap. A/1, odst. 3 priorita 23.

## **(2) rozvojové oblasti, rozvojové osy**

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR OK.

## **(3) specifické oblasti nadmístního významu**

Řešené území není součástí žádné specifických oblastí vymezených v ZÚR OK.

## **(4) plochy a koridory nadmístního významu**

Řešeného území se týkají záměry nadmístního významu ze ZÚR OK:



- koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice-Nošovice (kód VPS: E26) - změnou č. 1 je koridor tech. infrastruktury aktualizován v souladu se ZÚR OK a vymezen koridor **CNZ.E26**. Celková šířka koridoru přesahující na sousední území (k.ú Malhotice, Skalička, Ústí) je 400 m.
- regionální biocentrum Nihlovský les (kód VPO: OK42) – plocha biocentra stabilizována; změna č. 1 nemá na **RBC.OK42 Nihlovský les** žádný dopad
- regionální biokoridor (kód VPO: RK 1543) – osa koridoru stabilizována; změnou č. 1 v souladu se ZÚR OK vymezen koridor **RBK.RK 1543**
- regionální biokoridor (kód VPO: OK63) – osa koridoru stabilizována; změnou č. 1 v souladu se ZÚR OK vymezen koridor **RBK.OK63**

#### (5) ochrana hodnot

Hlavní hodnoty přítomné v území jsou identifikovány – viz kap. A/5 odůvodnění. Řešení změny č. 1 nemá dopad na památky místního významu. Změnou č. 1 v souladu se ZÚR OK je vymezen koridor CNZ.E26, který zasahuje do RBC.OK42 Nihlovský les a dálkovém migračního území velkých savců, v důsledku čehož dojde k záboru ZPF a PUPFL. V rámci stavby dojde k průseku lesa v šíři 70 m. Migrační průchodnost zůstane zachována – viz kap. A/1, priorita 20a.

#### (6) cílové charakteristiky krajiny

Katastrální území Horní Těšice je součástí krajinné celku J., skupiny Valašské Podbeskydí se zemědělským typem a lesozemědělským typem krajiny. Požadavek na respektování zásad plynoucích z polohy obce jsou zapracovány v ÚP Horní Těšice a nemá dopad na řešení změny č. 1.

#### (7) vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření – viz kap. 1.7 výroku

- **E26**: dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice - Nošovice – vymezeno jako VPS s označením VT.E26(ZÚR).
- **OK42**: regionální biocentrum Nihlovský les - chybějící prvky ÚSES k založení vymezeny jako VPO s označením VU.OK42(ZÚR)\_4, VU.OK42(ZÚR)\_5, VU.OK42(ZÚR)\_6. Změnou bylo upraveno označení ploch v souladu se Standardem.
- **RK1543**: regionální biokoridor - chybějící prvky ÚSES k založení vymezeny jako VPO s označením VU.RK1543(ZÚR)\_2 a VU.RK1543(ZÚR)\_3. Změnou bylo upraveno označení plochy v souladu se Standardem.
- **OK63**: regionální biokoridor - chybějící prvek ÚSES k založení vymezen jako VPO s označením VU.OK63(ZÚR)\_7. Změnou bylo upraveno označení plochy v souladu se Standardem.

#### (8) koordinace územně plánovací činnosti obcí

Z dokumentace vyplývá požadavek na vymezovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků k posílení retenčních schopností krajiny. Požadavek je zapracován koncepčně do Územní studie krajiny SO ORP Hranice. ÚP vč. změny ÚP připouští realizace přírodně blízkých opatření v rámci PRZV jako přípustnou činnost v plochách PRZV.

Z výkresu ZÚR OK č. B.6. *Plochy a koridory nadmístního významu* vyplývá požadavek na vymezení „území významné pro situování protipovodňových opatření.“ Jedná se o lokalitu se stávající víceúčelovou vodní nádrží Horní Těšice, která je stabilizována. Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1 ÚP.

#### (9) prověření změn v území územní studií

Ze ZÚR OK nevyplývá pro řešené území žádný požadavek.

(3) Změna č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Aktualizace Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – v grafické příloze č. 2 „Větrný potenciál“ jsou zobrazeny lokality vhodné pro stavbu větrných elektráren z hlediska rychlosti proudění větru ve výšce 100 m nad terénem, přičemž v případě obce Horní Těšice za zájmového území lze považovat jihozápadní okraj katastru v místní části „Od Malhoticka.“ Z návrhové části dokumentace nevyplývá pro řešené území žádný konkrétní požadavek, tj. v řešeném území není vymezena potenciální ani rezervní lokalita pro umístění větrných elektráren. Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo větrné parky. Umístění těchto staveb v řešeném území je vyloučeno v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona – změnou č. 1 byla doplněny podmínky pro využití ploch v nezastavěném území (MU, MU.p, AU, LU, NU) – viz kap. A/I.6 výroku.
- **Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje vč. návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu** – hodnoty identifikované v území jsou součástí limitů ÚAP OK a jejich ochrana je zajištěna legislativně. Z hlediska přírodních hodnot se jedná o: zvláště chráněná území, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, přírodní parky, VKP, PUPFL, ZPF, přírodní léčivé a minerální zdroje, zdroje nerostných surovin. Z hlediska civilizačních hodnot se jedná o: památky UNESCO, národní kulturní památky, městské a vesnické památkové rezervace a památkové zóny, památky místního významu. V řešeném území je

evidována významná přírodní hodnota, kterou je PP Horní Těšice. Změna č. 1 nemá na PP Horní Těšice dopad – viz A/2, priorita 5.2.

Z grafické části dokumentace ÚS vyplývá pro řešené území návrh opatření z hlediska ochrany půdy na erozně ohrožených blocích ZPF (změna způsobu hospodaření, zatravnění, založení sadů). Protierozní opatření byly dále řešeny v Územní studii krajiny pro ORP Hranice – viz níže. Změnou č. 1 nebyly řešeny žádné konkrétní záměry s ohledem na konkretizaci požadavků uvedených ve zprávě o uplatňování a pokynů obce na řešení vlastního obsahu změny č. 1. Realizace přírodně blízkých opatření je umožněno podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj** – studie se zabývá řešením dálkových migračních koridorů, prostorového upřesnění a vymezení konfliktních míst vč. návrhu opatření. Cílem je zajištění migrační průchodnosti územím pro organismy. Řešeným územím prochází ve směru sever – jih, východ – západ dálkový migrační koridor a to lesním porostem, který je součástí regionálního biocentra. Území patří k migračně významnému – viz kap. A/1, priorita 20a. Šířka koridoru je obecně 500 m (250 m od osy). Dílčí migrační bariéru představuje silnice II/439, která v nočních hodinách při poklesu intenzity dopravy je pro velké savce průchozí. V ÚP nejsou změnou č. 1 vymezeny žádné záměry bránící migrační průchodnosti krajiny a ze studie nevyplývají žádné konkrétní opatření na ochranu koridoru. Stanovením podmínek v plochách MU, MU.p, NU, AU (vedení migrační osy), vymezením prvků ÚSES je zajištěna migrační průchodnost krajiny – viz kap. A/I.6 výroku, výkres č. B/II.2.
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). V ÚP obce Horní Těšice je stávající dopravní skelet tvořený silnicemi II/439, III/4399 a III/43910 a místními komunikacemi stabilizován. Silnice č. II/439 je zařazena do doplňkových silnic krajského významu; silnice č. III/4399 je lokálního významu. Řešeného území se týkají záměry s kódem stavby:  
PR/II/U/10 – směrová úprava silnice II/439 s napojením na silnici III/43910, Horní Těšice  
PR/II/U/11 – přeložka silnice II/439 s napojením na silnici III/4399, Horní Těšice  
PR/II/U/12 – směrová úprava silnice II/439, Horní Těšice  
PR/II/U/13 – směrová úprava silnice II/439, Horní Těšice  
které představují úpravu směrového řešení a křižovatky. Záměry byly zohledněny v původním ÚP a změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny dopravy v území.  
V kap. VII generelu jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplývá pro obec Horní Těšice žádný konkrétní požadavek.
- **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** – pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:
  - realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
  - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
  - realizace protierozních opatření
  - zabezpečení dodávky vody pro uživatele

Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu POV se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže. Změnou č. 1 není navrhováno žádné opatření – realizace protierozních opatření je přípustná činnost v PRZV. Zásobování pitnou vodou je místním vodovodem napojeným na VDJ.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a hlavní vodní linií je Nihlovský potok.

Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na řešené území. Hladina Q100 Bečvy se řešeného území nedotýká. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro velkou vodní nádrž Teplice, která je vzhledem ke svému ekonomicko-technickému řešení náročná a nereálná. Jako priorita je ve studii označeno řešení plochy pro suchou nádrž a zkapacitnění navazujícího úseku (poldr Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 623ha; max. retenční objem 35,2mil. m<sup>3</sup>), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tento výše uvedený záměr se rovněž nedotýká řešeného území. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné opatření – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 25.

- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá vedení přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ přes lázně Teplice nad Bečvou. Tento záměr se řešeného území nedotýká.



- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s úpravou trasování cyklotrasy 50 „Bečva“. Navrhované úpravy se řešeného území nedotýkají. Požadavky z dokumentu nemají dopad na řešení změny č. 1.
- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu §2 zák. č. 20/1987 Sb. jsou identifikovány a popsány – viz kap. A/5. Evidované památky jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Ve vztahu k velikosti sídla, počtu obyvatel má obec dostatečné občanské vybavení pro uspokojování kulturních potřeb a komunitních aktivit a změnou č. 1 nejsou vymezovány žádné nové plochy občanského vybavení pro rozvoj sociálních vztahů.
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj infrastruktury a rozvoj životního prostoru. Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva a byly vymezeny návrhové plochy bydlení Z.101 až Z.104.
- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Biologická prostupnost pro organismy byla zajištěna ÚP Horní Těšice vymezením ploch LU, NU, MU, MU.p, WT a řešením ÚSES. Změnou č. 1 byly vyhodnoceny požadavky na rozvoj bydlení a související infrastruktury a vymezeny návrhové plochy **Z.101 až Z.105**, koridor **CNZ.E26** – viz kap. F, tab. F-3, F-7 až F-11. Změnou č. 1 byly upraveny podmínky využití ploch vč. zapracování §18, odst. 5 stavebního zákona.
- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je změnou č. 1 zohledněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z.101 až Z.105**.
- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), biologický odpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální, objemný, stavební opad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny).
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – obec Horní Těšice se nachází ve svazové oblasti města Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizací překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území. Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné opatření.
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07** – Horní Těšice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území obce byl dlouhodobě překračován imisní limit ročního průměru benzo(a)pyrenu – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 24a. Největšími a nejbližšími producenty (bodové zdroje znečištění) jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice. Opatření navržená studií jsou omezení spalování paliv s vysokým obsahem popela (uhlí), snížení energetické náročnosti budov, centrální zásobování teplem, moderní spalovací zařízení, náhrada tuhých paliv za plynná. Výhledově není v obci uvažováno s centrálním zásobováním teplem. Obec je plynofikována. Alternativní zdroje energie (geotermální, solární, větrná) jsou v zastavěném území / zastavitelných plochách připuštěny v plochách s rozdílným způsobem využití. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální stacionární zdroje emisí s výkonem nad 300 kW.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** - z dokumentu pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován, zdrojem vody je skupinový vodovod Kelečsko. Obec je zásobována pitnou vodou z VDJ Strážný 1x250m<sup>3</sup>, kapacita je vyhovující. Obec má vybudovanou jednotnou kanalizaci vyústěnou do biologických rybníků. Likvidace splaškových vod je řešena předčištěním v septicích (cca 50 % nemovitostí), resp. bez předčištění (50 % nemovitostí). Způsob likvidace splaškových vod je dostačující. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné opatření. Zastavitelné plochy Z.101 až Z.104 budou odkanalizovány gravitačně na systém jednotné kanalizace s vyústěním do biologických rybníků, příp. individuálně (DČOV, jímky na vyvážení). Zásobování pitnou vodou bude řešeno napojením na místním vodovod.
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10 let), střednědobých (5 let) a krátkodobých (2 roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné

krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). Změna č. 1 nemá kromě koridoru tech. infrastruktury CNZ.E26 dopad na řešení ÚSES vymezený v Plánu ÚSES pro ORP Hranice. Území je dotčeno dálkovým migračním koridorem, který je ve střetu s koridorem CNZ.E26 řešeným změnou č. 1. Migrační průchodnost zůstane zachována – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 20a.

- **Plán ÚSES ORP Hranice** – koncepce řešení ÚSES zůstává zachována. Změnou č. 1 došlo k dílčí úpravě lokálního ÚSES v souladu s touto koncepcí za účelem zajištění návaznosti s přesahem na k.ú. Malhotice. Byla upravena (zkrácena) větev LBK.1 – viz podkap. F/I, tab. F-4.
- **Územní studie krajiny SO ORP Hranice** – z dokumentu pro řešené území vyplývá požadavek na realizaci přírodě blízkých opatření k ochraně přírody a krajiny (protierozní zeleň – ochranné zatravnění na erozně ohrožených plochách v lokalitě Nad Debří a Zadní Sovka), které jsou součástí stabilizovaných ploch zemědělských (AU). Stanovené podmínky využití plochy umožňují realizaci opatření pro ochranu přírody a krajiny jako přípustnou činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné změny.

(4) Změna č. 1 ÚP Horní Těšice je v souladu se ZÚR OK.

### A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 1 ÚP Horní Těšice je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 1 se navazuje na urbanistickou koncepci přijatého řešení ÚP Horní Těšice - je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Nad rámec řešení původního ÚP:

- vymezují se plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z.101, Z.102, Z.103, Z.104**
- vymezuje se plocha dopravy silniční (DS) **Z.105**

Změnou č. 1 se dále **upravují** plochy:

- Z.9 – překlopení do plochy územní rezervy R.106
- Z.4 – překlopení do plochy územní rezervy R.107
- zmenšení plochy Z.5 z důvodu aktualizace zastavěného území
- vypuštění plochy R.4 – překlopení na zastavitelnou plochu **Z.101**
- vypuštění plochy Z.23 – zahrnuto do stabilizovaných ploch
- aktualizace koridoru tech. infrastruktury E26 pro dvojité vedení ZVN 400 kV – vymezení koridoru **CNZ.E26**
- upraveno vymezení biokoridoru ÚSES s ozn. LBK.1 – zkrácení větve biokoridoru

– viz odůvodnění podkap. F/I, tab. č. F-1 až F-12.

(2) Změna č. 1 ÚP Horní Těšice byla vyhodnocena s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon):

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Vyhodnocení: Změnou se vytváří podmínky v území pro bydlení. V souvislosti s přijetím ploch došlo k úpravě podmínek pro jejich využití s cílem zajistit ochranu hodnot. V každém jednotl. případě byly změny v území posouzeny a vyhodnoceny v následujících kapitolách. Změnou ÚP byly zohledněny problémy v území vytyčené v RURÚ pro ORP Hranice – viz odůvodnění podkap. F/I, B.

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Vyhodnocení: Záměry na změnu území byly posouzeny vzhledem k jejich potřebě, rozsahu a podkladovým koncepcím. V případě ploch pro bydlení bylo přihlédnuto ke kontinuitě územního rozvoje, stanovené koncepci rozvoje sídelní struktury a aktuálním požadavkům.

*(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Vyhodnocení: Řešení změny bylo vyhodnoceno s požadavky ze zákona – viz odůvodnění kap. A/5.

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vyhodnocení: Záměry řešené změnou byly vyhodnoceny ke stanovené urbanistické koncepci, hodnotám a limitům, které byly zohledněny v podmínkách využití ploch řešených nad rámec původního řešení ÚP.

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 se doplnilo znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona do textové částí výroku v případě ploch WT, MU, MU.p, AU, LU, NU).

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

(3) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19, odst. 1, 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití ploch změn) a potřeby změn s ohledem na limity a hodnoty v území. Změnou bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a dynamice vývoje – viz kap. D. Změnou byly upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití za účelem zachování charakteru území a zástavby.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Vyhodnocení: Koncepce rozvoje je stanovena v platném ÚP. Řešení změny č. 1 zachovává urbanistickou kontinuitu rozvoje. Změnou řešené záměry byly vyhodnoceny s ohledem na ochranu hodnot s tím závěrem, že jsou akceptovatelné a požadavky na ochranu hodnot byly promítnuty do podmínek využití jednotlivých ploch.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Vyhodnocení: Využití ploch řešených změnou ÚP bylo vyhodnoceno z hlediska střetů s limity a hodnotami. Nově vymezené plochy jsou z hlediska existence přírodních limitů nekonfliktní. Navržené řešení zohledňuje v maximální možné míře veřejný zájem vč. budoucího využívání území – viz kap. F, tab. F-3, F-7 až F10.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Vyhodnocení: Navržené řešení respektuje stanovený urbanistický záměr, kterým je doplnění sídelní struktury, provázání sítě místních / účelových komunikací, zajištění biologické prostupnosti území a řešení veřejných prostranství. Plošné uspořádání respektuje urbanistickou koncepci založenou platným ÚP.

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Vyhodnocení: Požadavky na charakter území a charakter zástavby jsou zohledněny podmínkami prostorového uspořádání v PRZV (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost, podmínky ochrany krajinného rázu) s ohledem na charakter okolní zástavby.

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Vyhodnocení: Změna nemá dopad na řešení problematiky.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Vyhodnocení: Nemá dopad na řešení změny.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Vyhodnocení: Změna nemá dopad na řešení problematiky.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení: Platný územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury. Změnou se aktualizovalo zastavěné území a vymezily se nové zastavitelné plochy Z.101 až Z.104, kterými se vytváří podmínky v území pro rozvoj bydlení. V případě rekreace došlo k naplnění plochy Z.23 z platného ÚP a její stabilizaci jako plocha RO.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Vyhodnocení: Změna nemá dopad na řešení ploch výroby vymezených v platném ÚP. Změnou byla v plochách AU, MU, MU.p, LU, NU vyloučena výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů z důvodu výskytu biotopu vybraných chráněných druhů velkých savců, přítomnosti regionálních prvků ÚSES a zajištění migrační průchodnosti pro organismy.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení: Změnou č. 1 ÚP:

- je vymezen koridor CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV

- je vymezena plocha Z.105 pro prodloužení místní komunikace.

Technicko-ekonomické řešení je předmětem projektové dokumentace záměrů.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou:

- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek
- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení změny č. 1 připadá v úvahu poloha návrhových ploch vzhledem k silnici II. tř. a riziku silniční nehody s tím, že nejsou navrženy žádné konkrétní opatření. V ÚP byla vymezena plocha Z.12 pro úpravu směrového řešení silnice II. tř., kterou se oddaluje trasa silnice od zastavěného území obce a zastavitelných ploch. Změna č. 1 plochu Z.12 přebírá.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení: Změnou nejsou navrhovány žádné opatření.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Vyhodnocení: Za negativní vliv záměrů řešených změnou lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF, PUPFL), který je minimalizován - viz odůvodnění kap. I.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Vyhodnocení: Žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou změnou ÚP vymezovány.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn konkrétně ve vyhodnocení záměrů na změny v území – viz kap. F, tab. F-1 až F-12.

## A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu změny č. 1 ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. a v souladu se Standardem jednotného zpracování územních plánů na plochy bydlení (BI), smíšené (SV), rekreace (RO), občanského vybavení (OV, OS, OX), výroby (VD, VZ), veřejných prostranství (PU), dopravy (DS), technické infrastruktury (TU, TW), smíšené nezastavěného území (MU, MU.p), vodní a vodních toků (WT), zemědělské (AU), lesní (LU), přírodní (NU).

(2) Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad KMD, datum 01.12.2023), aktualizován výčet zastavitelných ploch (vyhodnocení jednotl. záměrů a požadavků) a upravena textová část ÚP (požadavky plynoucí z obsahu změny), uvedení do souladu s PÚR ČR a ZÚR OK. Koncepte vlastního řešení (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 1 nemění. Byly provedeny dílčí úpravy – viz podkap. F/I, tab. F-1 až F-12. Podkladem pro tuto změnu je schválená zpráva o uplatňování Územního plánu Horní Těšice za období 7/2018 – 12/2023.

(3) S ohledem na výše uvedené došlo v souladu se Standardem jednotného zpracování územních plánů k úpravě grafické části dokumentace spočívající ve změně kódového označení ploch s rozdílným způsobem využití, jejich vizuálního zobrazení a ve změně dalších jevů grafické části dokumentace (úprava použité symbologie). Grafické zobrazení PRZV a označení návrhových, zastavitelných ploch, ploch přestavby a územních rezerv, zobrazení VPS a VPO jejich označení (popis) zohledňuje Standard a je technickou úpravou dokumentace.

Plochy s rozdílným způsobem využití - porovnání			
ÚP Horní Těšice (platný ÚP)		ÚP Horní Těšice - změna č. 1	
kód plochy (MINIS)	název	kód plochy (Standard)	název
<b>BV</b>	bydlení v rodinných domech - venkovské	<b>BI</b>	bydlení individuální
<b>SV</b>	smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>	smíšené obytné venkovské
<b>RN</b>	rekreace na plochách přírodního charakteru	<b>RO</b>	rekreace – oddechové plochy
<b>OV</b>	občanské vybavení veřejná infrastruktura	<b>OV</b>	občanské vybavení veřejné
<b>OX</b>	občanské vybavení specifických forem	<b>OX</b>	občanské vybavení jiné
<b>OS</b>	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	<b>OS</b>	občanské vybavení - sport
<b>PV</b>	veřejná prostranství	<b>PU</b>	veřejná prostranství všeobecná
<b>VD</b>	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	<b>VD</b>	výroba drobná a služby
<b>VZ</b>	výroba a skladování – zemědělská výroba	<b>VZ</b>	výroba zemědělská a lesnická
<b>TI</b>	technická infrastruktura – inženýrské sítě	<b>TU</b>	technická infrastruktura všeobecná
		<b>TW</b>	vodní hospodářství
<b>DS</b>	doprava silniční	<b>DS</b>	doprava silniční
<b>W</b>	plochy vodní a vodohospodářské	<b>WT</b>	vodní a vodních toků
<b>NZ</b>	plochy zemědělské	<b>AU</b>	zemědělské všeobecné
<b>NS</b>	plochy smíšené nezastavěného území	<b>MU</b>	smíšené nezastavěného území všeobecné
		<b>MU.p</b>	plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority
<b>NL</b>	plochy lesní	<b>LU</b>	lesní všeobecné
<b>NP</b>	plochy přírodní	<b>NU</b>	přírodní všeobecné

Pozn.: Tabulka zobrazuje převod kódového označení a barevného modelu RGB ploch s rozdílným způsobem využití. Obecně platí, že překódování PRZV není možné provést 1:1 a je nutné přihlédnout ke skutečnému využívání území, podmínkám využití PRZV a katalogů jevů obsažených v původní a nové metodice.

(4) Změna č. 1 byla vyhodnocena v souladu s §175 stavebního zákona – viz odůvodnění, kap. A/5.

**A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

(1) Změna č. 1 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení ÚP</i>	<i>odkaz</i>																																	
<b>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>změnou nejsou navrhovány žádné nové plochy pro vodní stavby</li> <li>ochrana vod / vodních zdrojů - likvidace splaškových vod z návrhových ploch Z.101 až Z.104 bude řešena individuálně (předpoklad je napojení na stávající síť splaškové kanalizace). Rozšíření kanalizační sítě je přípustná činnost v PRZV.</li> <li>boj se suchem - likvidace dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách vzhledem k jejímu zadržování v krajině bude řešena akumulací a řízenou retencí. Je stanoven požadavek na zadržování dešťových vod.</li> <li>ochrana vodních toků / manipulační pásmo               <ul style="list-style-type: none"> <li>nově vymezené plochy nebrání přístupu k vodním tokům. Plochy Z.101 a Z.104 jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od vodních toků.</li> <li>manipulační pásmo vodních toků je respektováno – je zachován přístup podél vodního toku. Změnou ÚP se doplňuje požadavek na respektování manipulačního pásma podél vodních toků.</li> </ul> </li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>název / ozn.</i></th><th><i>IDVT</i></th><th><i>správcovství</i></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Nihlovský potok</b></td><td>10188822</td><td>Povodí s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10203866</td><td>Povodí s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10187348</td><td>Povodí s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10201462</td><td>LČR s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10187424</td><td>LČR s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10204776</td><td>LČR s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10199938</td><td>LČR s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10193595</td><td>LČR s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10201209</td><td>LČR s.p.</td></tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td><td>10186801</td><td>Povodí s.p.</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí</li> </ul>	<i>název / ozn.</i>	<i>IDVT</i>	<i>správcovství</i>	<b>Nihlovský potok</b>	10188822	Povodí s.p.	bezejmenný tok	10203866	Povodí s.p.	bezejmenný tok	10187348	Povodí s.p.	bezejmenný tok	10201462	LČR s.p.	bezejmenný tok	10187424	LČR s.p.	bezejmenný tok	10204776	LČR s.p.	bezejmenný tok	10199938	LČR s.p.	bezejmenný tok	10193595	LČR s.p.	bezejmenný tok	10201209	LČR s.p.	bezejmenný tok	10186801	Povodí s.p.	<p>výkres č. A/II.2</p> <p>viz výrok kap. A/I.6a</p> <p>viz výrok kap. A/I.4b, odst. 10</p> <p>viz výrok kap. A/I.5, odst. 3</p> <p>viz odůvodnění A/2, odst. 3</p>
<i>název / ozn.</i>	<i>IDVT</i>	<i>správcovství</i>																																	
<b>Nihlovský potok</b>	10188822	Povodí s.p.																																	
bezejmenný tok	10203866	Povodí s.p.																																	
bezejmenný tok	10187348	Povodí s.p.																																	
bezejmenný tok	10201462	LČR s.p.																																	
bezejmenný tok	10187424	LČR s.p.																																	
bezejmenný tok	10204776	LČR s.p.																																	
bezejmenný tok	10199938	LČR s.p.																																	
bezejmenný tok	10193595	LČR s.p.																																	
bezejmenný tok	10201209	LČR s.p.																																	
bezejmenný tok	10186801	Povodí s.p.																																	
<b>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány a změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k ochraně hodnot:               <ul style="list-style-type: none"> <li>žádný ze záměrů Z.101 až Z.105 není ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostlin. V případě koridoru CNZ.E26 se jedná o záměr, který byl vyhodnocen samostatně.</li> <li>migrační prostupnost pro organismy je zachována</li> <li>záměry řešené změnou č. 1 ÚP respektují regionální a lokální úroveň ÚSES</li> </ul> </li> <li>určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny</li> <li>ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití</li> </ul>	<p>viz tab. F-7 až F-10</p> <p><b>[2]</b> <b>[10]</b></p> <p>viz výkres č. B/II.2</p>																																	
<b>zákon č. 20/1987 Sb., o státní</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ochrana nemovitých kulturních památek, památkových</li> </ul>																																		

<i>památkové péči</i>	rezervací, památkových zón – v území nejsou přítomny - záměry řešené změnou č. 1 neovlivňují prostor památek místního významu • archeologické dědictví – v případě nálezů v rámci stavební činnosti je nutno respektovat zákon. Požadavek je zapracován v grafické části dokumentace.	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů</i>	• plochy Z.101 až Z.104 řešené změnou č. 1 jsou určeny pro bydlení. Způsob vytápění staveb umístěovaných v těchto plochách bude posouzen v dalším stupni projektové přípravy.	
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem - k záboru půdního fondu dochází v rozsahu 0,64 ha - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území – požadavek dle TNV 75 9011 na zachování min. 30% rozlohy z celkové zastavěné plochy pozemku pro vsakování je respektován - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	viz kap. I/1, výkres č. B/II.3
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: - k záboru PUPFL dochází v rozsahu max. 0,26 ha - v pásmu 50 m od okraje lesa je situován koridor CNZ.E26	viz kap. I/2, výkres č. B/II.3
<i>zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	• obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují • zásobování požární vodou je z místního vodovodu	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	• řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice II., III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha obce je stávající a je zajištěna průjezdním úsekem silnic II. III. tř. - nově se vymezuje plocha Z.105 pro prodloužení místní komunikace	výkres č. B/II.2  výkres č. A/II.2
<i>zákon č. 266/1994 Sb., o drahách</i>	• řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy	výkres č. B/II.1, B/II.2
<i>zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví</i>	• řešené území se nachází ve vzdušném prostoru ČR. V řešeném území se nenachází žádné navigační zařízení, stavba pro řízení letového provozu ani letiště.	<b>[11]</b>
<i>zákon č. 274/1997 Sb., o vodovodech a kanalizacích</i>	• likvidace splaškových vod ze zastavitelných ploch Z.101 až Z.104 bude řešeno rozšíření stokové sítě jednotné kanalizace (prodloužení kanalizace, realizace přípojek) s vyústěním do biologických rybníků, příp. individuálně (DČOV, jímky na vyvážení) v rámci projektové přípravy. • zásobování zastavitelných ploch Z.101 až Z.104 pitnou vodou bude z místního vodovodu ÚP – kapacita VDJ je dostatečná. • změna ÚP byla vyhodnocena s PRVK OK • Prodloužení kanalizační a vodovodní sítě, realizace přípojek pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití.	odůvodnění kap. A/I.2, odst. 3  kap. A/I.6a výroku
<i>zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon</i>	• v souladu s PÚR ČR, ZÚR OK se vymezuje koridor CNZ.E26 pro rozšíření el. distribuční soustavy ZVN 400 kV • zastavitelné plochy Z.101 až Z.104 budou zásobovány el. energií, příp. zemním plynem ze stávající distribuční sítě • rozšíření distribuční sítě pro napojení zástavby v	kap. A/1, A/2



	zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití	kap. A/I.6a výroku
zákon č. 127/2000 Sb., o elektronických komunikacích	<ul style="list-style-type: none"> <li>změnou ÚP nejsou vymezeny žádné plochy tech. infrastruktury pro el. komunikace. Rozšíření sítě el. komunikací pro napojení zástavby v zastavitelných plochách Z.101 až Z.104 je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití</li> </ul>	kap. A/I.6a výroku
zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči</li> </ul>	výkres č. B/II.2, [5]
zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby a v území nejsou ložiska nerostných surovin přítomné</li> </ul>	výkres č. B/II.2, [5]
zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	<ul style="list-style-type: none"> <li>v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor</li> </ul>	výkres č. B/II.2, [5]
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	<ul style="list-style-type: none"> <li>hluk z dopravy na navrhované plochy bydlení byl vyhodnocen</li> </ul>	kap. A/1, odst. 5, priorita č. 23
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy</li> <li>výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení</li> <li>výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN</li> <li>výstavba a rekonstrukce větrných elektráren</li> <li>výstavba a rekonstrukce výškových staveb</li> <li>výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)</li> <li>výstavba objektů a zařízení výšky 30 m a více nad terénem</li> <li>výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů</li> <li>výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Plochy Z.101 až Z.105 řešené změnou č. 1 nepatří do vyjmenovaných druhů staveb. V případě koridoru CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV se jedná o záměr z nadřazené dokumentace.</p>	výkres č. B/II.2

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 1 UP Horní Těšice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

## **(2) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Bude vyhodnoceno na základě výsledku veřejného projednání.

**A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

(1) Změna č. 1 ÚP Horní Těšice respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2023 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. A/1.

(2) Změna č. 1 ÚP respektuje dokumentaci vydanou Olomouckým krajem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zapracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz odůvodnění kap. A/2.

(3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zapracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz odůvodnění kap. A/3.

(4) Dokumentace změny č. 1 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz odůvodnění kap. A/4.

(5) Dokumentace změny č. 1 ÚP byla vyhodnocena s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů – viz odůvodnění kap. A/5.

**A/7 – Úpravy dokumentace po projednání****A/7.1 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání**

Bude upraveno / doplněno na základě výsledku veřejného projednání.

**B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí****B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

(1) Na území obce se nenachází evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by byly zařazeny do soustavy NATURA 2000. Při projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Těšice za období 07/2018–12/2022 (obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny) vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství:

- po posouzení koncepce Zpráva o uplatňování Územního plánu Horní Těšice za uplynulé období, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování návrhu Změny Územního plánu Horní Těšice, v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

- po posouzení obsahu zprávy o uplatňování územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 10i odst. 2 tohoto zákona ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Horní Těšice“ na životní prostředí.

(2) Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Těšice na udržitelný rozvoj území tak nebylo potřeba zpracovávat

**B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k výše uvedenému se nevydává.

**B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem k výše uvedenému není v dokumentaci zohledněno.

## **C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **C/I. Komplexní zdůvodnění řešení**

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

- označení změny v textové části A: odst. „1“

(1) Změnou se v obsahu upravuje název kapitol v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

#### **A/I.1 Vyhodnocení vymezení zastavěného území vč. stanovení data, k němuž je vymezeno**

- označení změny v textové části A: odst. „2-4“

(2) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(3-4) Změnou č. 1 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 01.04. 2018. V rámci řešení změny č. 1 je aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy či jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 01.12.2023 s ohledem na použitý mapový podklad. Následující zastavitelné plochy či jejich části vymezené v ÚP Horní Těšice byly zahrnuty do zastavěného území: Z.5 (změnová lokalita L03), Z.23 (změnová lokalita L04). Část plochy byla využita ke svému účelu, tj. zastavěna. Dále byly do zastavěného území zahrnuty pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území (změnové lokality L01, L02, L30).

– odůvodnění změn viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-12.

#### **A/I.2 Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

- označení změny v textové části A: odst. „5, 6“

(5) V kap. A/I.2 výroku se v souladu s ust. §19a zák. č. 183/2006 Sb. doplňuje „charakter území“ a to s ohledem na sesouladění obsahu textové části výroku s aktuálním právním předpisem. Charakter území dle zákona je tedy množina prvků utvářená funkčním využitím, strukturou zástavby, typem zástavby, uspořádáním veřejného prostranství, prvky prostorového uspořádání, hodnotami v území a vzájemnými vztahy a vazbami. Definice těchto atributů sídla, tak jak je uvedeno ve výroku, vychází z:

- uspořádání stávající zástavby a jejímu řazení (umístění staveb) vůči urbanistickým osám
- objemového řešení zástavby tvořeného zastavěností, podlažností / výškovou hladinou a typem zastřešení
- využití území
- typologie veřejných prostranství
- kontextu sídla umístěného v daném přírodním prostředí, které je utvářeno zejména geomorfologií a terénním pokryvem (přírodní hodnoty) doplněné o významné umělé (člověkem vytvořené) soubory staveb či jednotlivé stavby (kulturní, civilizační hodnoty)

Tato množina je graficky vyjádřena organizací PRZV a stanovením podmínek jejich využití.

(6) V kap. A/I.2a výroku se upravuje název a označení ploch s ohledem na zpracování změny ÚP ve Standardu a upravuje se výčet ploch s ohledem na provedené změny v území – viz kap. A/4. Jedná se o formální úpravu z důvodu zajištění souladu textové a grafické části dokumentace s jednotnou metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace. Nad rámec původního územního plánu byly vymezeny plochy Z.101 (lokalita L12), Z.102 (lokalita L13), Z.103 (lokalita L14), Z.104 (lokalita L15), Z.105 (lokalita L16), R.106 (lokalita L17), R.107 (lokalita L18) a koridor CNZ.E26 (lokality L07 až L10), které jsou doplněny do textové části - odůvodnění změn viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-12.

### **A/I.3 Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

- označení změny v textové části A: odst. „7-16“

(7, 8) Doplnují se podkap. „A/I.3b Urbanistická kompozice“ a „A/I.3c Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání“ s ohledem na znění a obsah kapitoly A/I.3. Přehled PRZV vymezených v ÚP, resp. převedených změnou č. 1 do Standardu, je zobrazen v přehledné tabulce č. 1. Součástí tabulky jsou základní prvky plošného (koef. zastavenosti, koef. zeleně) a prostorového uspořádání (podlažnost, výšková hladina) vyjádřené číselným údajem. Hodnoty uvedené v tabulce se týkají stabilizovaných ploch; v případě zastavitelných ploch vč. ploch Z.101 až Z.104 řešených změnou jsou údaje uvedené v kap. A/I.6a tak, jak je uvedeno v textové části výroku.

(9, 12, 14) V kap. A/I.3 výroku se upravuje označení kap. A/I.3b, A/I.3c, A/I.3d (původní označení) na kap. A/I.3d, A/I.3e, A/I.3f (nové označení) s ohledem na vložení kap. „A/I.3b Urbanistická kompozice“ a „A/I.3c Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání“. Jedná se o formální úpravu textu.

(13, 15, 16) V celé kap. A/I.3 výroku (nově označené kap. A/I.3d, A/I.3e, A/I.3f) se změnou ÚP upravuje kódové označení a název PRZV odlišných od kódového označení a názvů v původním ÚP, čímž se zohledňuje požadavek na zpracování změny ÚP dle Standardu. Změna označení funkčních ploch vypuštěním kódů z původního ÚP či vymezením nových kódů v návrhu změny č. 1 ÚP není změnou ve smyslu „návrh“. Jedná se o technickou úpravu ve vztahu k obsahu katalogů jevů PRZV obsažených ve Standardu, kdy pro určitou plochu v rámci zpracování změny č. 1 došlo vzhledem k právnímu stavu a skutečnému využití území k jejímu překódování – viz odůvodnění kap. A/4.

(10, 11) V textové části výroku, nově ozn. kap. A/I.3d je upraveno kromě označení a názvů zastavitelných ploch, jejich výčet vč. zákl. charakteristiky a výměry – zrušena plocha Z.4, Z.9, Z.23; doplněny plochy Z.101 až Z.105 řešené změnou č. 1. Jedná se o požadavky (plochy Z.101 až Z.105) vzešlé ze strany obce - odůvodnění změn viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-12.

V případě zrušení původní tabulky s ozn. Tab. č. 02 obsahující výčet koridorů tech. infrastruktury se jedná o věcnou úpravu textu, kdy řešení technické infrastruktury je součástí kap. A/I.4 výroku.

### **A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

- označení změny v textové části A: odst. „17-39“

(17) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(18-39) V celé kap. A/I.4 výroku se změnou upravuje kódové označení a název PRZV v souladu se Standardem – viz odůvodnění kap. A/4. Současně se upravuje výčet ploch řešených změnou č. 1, tj. doplňují se plochy Z.101 až Z.105. koridor CNZ.E26.

Úprava textu zohledňuje:

- věcné změny (vymezení zastavitelných ploch Z.101 až Z.105, vymezení koridoru CNZ.E26, zrušení ploch Z.4, Z.9, zrušení územních rezerv R.1, R.2, R.3 v souladu s požadavky z Obsahu změny)
- formální změny (změna kódů a popisu zastavitelných ploch, změna názvů PRZV, změna označení koridorů tech. infrastruktury v souladu se Standardem)

tak, aby byl zajištěn soulad textové a grafické části dokumentace.

Odůvodnění změn viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-12.

**A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

- označení změny v textové části A: odst. „40-57“

(40) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(41) V kap. A/I.5 výroku se upravuje odkaz na označení kap. A/I.6b (původní označení), která se mění na kap. A/I.6a (nové označení). Jedná se o formální úpravu textu.

(42-57) V celé kap. A/I.5 výroku se změnou upravuje kódové označení a název PRZV v souladu se Standardem – viz odůvodnění kap. A/4. Současně se upravuje výčet ploch řešených změnou č. 1. Úprava textu zohledňuje jednak věcné tak formální změny dokumentace tak, aby byl zajištěn soulad textu výroku.

Odůvodnění změn viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-12.

(48-56) V podkap. A/I.5b se upravuje označení prvků ÚSES. Změna souvisí s řešením ÚP ve Standardu. Upravuje se označení regionálních prvků ÚSES v souladu se ZÚR OK a Plánem ÚSES ORP Hranice:

- RC 154 (původní označení) – RBC.OK42 (nové označení)

- RK 1543 (původní označení) – RBK.OK63, RBK.RK 1543

Vkládá se grafické schéma konceptu řešení ÚSES s ohledem na srozumitelnost, jednoznačnost a rychlou a snadnou orientaci. V tabulkách výčtu ÚSES se vkládá sloupec „funkční / nefunkční“ z důvodu rozlišení stavu / návrhu a vypouští se sloupce „cílová společenstva“ a „výměra“, které jsou součástí textu odůvodnění.

Na konci podkap. se vkládá grafické schéma řešení ÚSES z důvodu větší přehlednosti a srozumitelnosti. Schéma ÚSES zohledňuje změnu č. 1 ve smyslu aktualizace trasování biokoridoru ÚSES s ozn. LBK.1, změnu označení prvků ÚSES – viz podkap. F/I, tab. F-4.

(57) V podkap. A/I.5e se upravuje výčet ploch rekreace. Plocha Z.23 byla zrušena z důvodu aktualizace zastavěného území. Plochy rekreace vymezené v původním ÚP byly stabilizovány jako plochy RO – viz odůvodnění kap. F, podkap. F/I, tab. F-1.

**A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

- označení změny v textové části A: odst. „58-64“

(58) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(59) Vypouští se podkap. A/I.6a a to z důvodu, že její obsah je součástí podkap. A/I.3c, A/I.5a výroku.

(60) V kap. A/I.6 výroku se upravuje označení kap. A/I.6b (původní označení) na kap. A/I.6a (nové označení) s ohledem na vypuštění kap. „A/I.6a Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“. Jedná se o formální úpravu textu.

(61) V nově označené podkap. A/I.6a se upravuje kódové označení a název PRZV v souladu se Standardem – viz odůvodnění kap. A/4. Upraveny jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití RO, OV, OX, SV, DS, TU, VD, WT, MU, MU.p, AU, LU, NU. Nově se vkládají podmínky využití plochy TW, ZK. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových stabilizovaných / návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu. V souladu s věcnou změnou dokumentace se upravují podmínky PRZV následovně:

V řádku „*zatřídění dle zákl. členění*“ se upravuje:

- u ploch v zastavěném území pojem „zastavěné“ na „stabilizované“
  - u ploch v nezastavěném území pojem „stávající“ na „stabilizované“
- Důvodem je používání pojmů v souladu se zákonem.

#### plochy **bydlení individuální (BI)**

- upraven výčet zastavitelných ploch – zrušena plocha Z.4, Z.9 viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-6.

#### plochy **rekreace – oddechové plochy (RO)**

- upraven výčet zastavitelných ploch – zrušena plocha Z.23 viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1.
- podmínky prostorového uspořádání – vypuštěna plocha Z.23 a nahrazena pojmem „přípustné zástavby občanského vybavení“. Úprava textu zohledňuje aktualizaci zastavěného území a zachování obsahu podmínek pro využití plochy RO.

#### plochy **občanské vybavení veřejné (OV)**

- hlavní využití – doplněna definice zohledňující jednak skutečné využití ploch v území a souč. přihlíží k ust. §6, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb.
- doplněno podmíněně přípustné využití - doplněním podmínek pro využití plochy OV se umožňuje využití podkroví stávajících objektů. Bydlení o kapacitě max. 2 bj umožňuje podporu trvalého bydlení vč. nájemního bydlení (např. bydlení zaměstnanců obce, startovací = malometrážní byty) tak, aby v ploše OV bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.

#### plochy **občanské vybavení jiné (OX)**

- hlavní využití – Podmínky využití pro plochy OX vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OX je komunitní, spolková činnost a rozvoj osobnosti. Doplněna je definice pojmu s ohledem na úpravu funkčního zařazení budovy kaple do ploch OX tak, aby obsah podmínek pro využití plochy OX odpovídal skutečnému využití plochy – viz podkap. F/I, tab. F-12.

#### plochy **smíšené obytné venkovské (SV)**

- upraven výčet zastavitelných ploch – doplněny plochy Z.101, Z.102, Z.103, Z.104 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-7 až F-10.

#### plochy **dopravy silniční (DS)**

- upraven výčet zastavitelných ploch – doplněna plocha Z.105 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-3, F-8.
- přípustné využití – doplněno „veřejné prostranství“ z důvodu, že silnice prochází zastavěným územím, kde se mísí činnost dopravy s veřejným prostranstvím.

#### plochy **tech. infrastruktury všeobecné (TU)**

- upraven výčet zastavitelných ploch – z důvodu zpracování ÚP ve Standardu, rozlišení funkcí dle využití staveb (objektů, území) a zavedení plochy TW se vypouští plochy Z.15, Z.24. Koridory KT21, KT22 jsou nově označeny jako koridory CNU.KT21 a CNU.KT22 a podmínky pro využití jsou uvedeny v podkap. A/I.34d výroku.
- doplněno přípustné využití - Možností oplocení jako přípustná stavba je sledována ochrana území tech. zařízení před vstupem nepovolaných osob.
- vypouštěny podmínky prostorového uspořádání z důvodu překódování PRZV

#### plochy **vodní hospodářství (TW)**

- hlavní využití - podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3 písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro vodní hospodářství (vodovody a kanalizace) od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství.
- přípustné využití – přípustné je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Možností oplocení jako přípustná stavba je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. plochy pro jímání či akumulaci pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem), plochy pro čištění odpadních vod (např. ČOV). Zeleň jako přípustná funkce je z důvodu, že součástí ploch pro vodní hospodářství nejsou pouze stavební objekty a zpevněné plochy. Navíc zeleň může být součástí staveb TW (např. v případě vodojemů, areálu ČOV aj.).
- nepřípustné využití - vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí

**plochy výroba drobná a služby (VD)**

- doplněno přípustné využití – Jako přípustná činnost kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou uvedeny činnosti přímo související s výrobou, tj. skladování, administrativa. Za účelem zabezpečení areálu před vstupem nepovolaných osob, ochranou majetku a zdraví se umožňuje oplocování.

**plochy výroba zemědělská a lesnická (VZ)**

- doplněno přípustné využití – Jako přípustná činnost kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou uvedeny činnosti přímo související s výrobou, tj. skladování, administrativa. Za účelem zabezpečení areálu před vstupem nepovolaných osob, ochranou majetku a zdraví se umožňuje oplocování.

**plochy vodní a vodních toků (WT)**

- upraveno přípustné využití – vypuštěno „stavby pro vodní hospodářství.“ Jedná se o duplicitu s obsahem hlavního využití plochy.
- v nepřípustném využití se doplňují podmínky s ohledem na ust. §18, odst. 5 stavebního zákona (lesnictví; zázemí, výdejny lesních mateřských škol)

Území je migračně významné pro organismy (přítomnost regionální úrovně ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený plochami orné půdy, travních porostů, lesa, vodstvem).

Vodní toky jsou významné krajinné prvky ze zákona. Jedná se o přírodní osy vázané na vodní prostředí, které jsou součástí ÚSES. Vodní toky, vodní plochy jsou součástí ÚSES a umožňují migrační prostupnost pro organismy a zvyšují biodiverzitu krajiny. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty a ekologickou funkci krajiny a umožnit migrační prostupnost*“. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části podmínek pro využití plochy WT. Zalesnění vč. zázemí, výdejen lesních mateřských škol je v plochách WT nežádoucí.

**plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)****smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p)**

- hlavní využití:

- podmínky využití pro plochy MU vychází z definice uvedené v ust. §17 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a charakteru území.

- vymezení ploch MU.p je v souladu se Standardem, který umožňuje z důvodu specifických podmínek v území členit PRZV pomocí první až třetí úrovně (xx.1). Z hlediska charakteru ploch se jedná o plochy MU s tím rozdílem, že hlavní význam je kladen na zachování přírodních stanovišť (klidových území), ve kterých je hlavní činností trasování biokoridorů ÚSES (migrační území pro organismy). Z toho důvodu je omezený zásah a činnosti, kterými by došlo k narušení území.

- přípustné využití

- MU - v plochách MU se umožňuje dopravní a tech. infrastruktura zahrnující stavby, zařízení, které jsou nejen přímo „*související*“ jako např. cyklo-/pěší stezky, vedení inženýrských sítí apod. Slovo „*související*“ se vypouští.

- MU, MU.p - vkládá se „vodní tok“. Malé vodní toky bez vlastní parcelní kresby mohou být součástí ploch smíšených nezastavěného území. Úpravou se odstraňují reálie.

- podmíněně přípustné využití – z důvodu zajištění podmínek v území pro založení, vypěstování a existenci ÚSES a její ochranou před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení.

- nepřípustné využití - vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

S ohledem na rozdílný stupeň ochrany v plochách MU, MU.p se stanovují podmínky pro tyto plochy společně a zvlášť.

Na plochách MU, MU.p zahrnující travní porosty je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny*“. Samostatně vymezené plochy MU, MU.p zvyšují ekologickou biodiverzitu v zemědělsky obhospodařované krajině a umožňují biologickou prostupnost krajinou.

V případě ploch MU.p se nepřipouští „*zázemí, výdejny lesních mateřských škol*“ a to s ohledem na hlavní náplň plochy, kterou je umožnění migrační prostupnosti (funkce biokoridorů ÚSES).

**plochy zemědělské všeobecné (AU)**

- upravuje se přípustné využití – v plochách AU se umožňuje dopravní a tech. infrastruktura zahrnující stavby, zařízení, které jsou nejen přímo „*související*“ se ZPF jako např. cyklo-/pěší stezky (vedení účelových komunikací), vedení inženýrských sítí apod. Slovo „*související*“ se vypouští.



- upravuje se podmíněně přípustné využití – plochy AU zahrnují trvalé kultury (zejména ornou půdu). Lesní školky, obory, farmový chov mohou být součástí ploch lesních, ve kterých jsou přípustné. Tyto stavby, činnosti vč. souvisejícího oplocení se na plochách AU vylučují. Přípuštěno je oplocení na ochranu trvalých kultur před okusem zvěře.
- v nepřípustném využití se doplňují podmínky s ohledem na ust. §18, odst. 5 stavebního zákona (zázemí, výdejny lesních mateřských škol; výroba el. energie z obnovitelných zdrojů), které se vylučují. V plochách AU je prioritou ochrana přírodních hodnot (ZPF) a primární výroba (zemědělská produkce). Plochy AU zahrnují ZPF vyšší bonity. V případě orné půdy se jedná výlučně o neoplocené pozemky v nezastavěném území, které slouží pro prvovýrobu. FTVE vyžadují z důvodu zabezpečení tech. zařízení oplocení, které je v plochách AU nežádoucí. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny*“. Vyloučena je výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.) za účelem zachování produkční funkce krajiny.

#### plochy lesní všeobecné (LU)

- v přípustném využití
  - v plochách LU se umožňuje dopravní a tech. infrastruktura zahrnující stavby, zařízení, které jsou nejen přímo „*související*“ se ZPF jako např. cyklo-/pěší stezky (vedení účelových komunikací), vedení inženýrských sítí apod. Slovo „*související*“ se vypouští.
  - se vypouští „*stavby pro vodní hospodářství*“ z důvodu duplicitního uvedení. Pojem vodní hospodářství je určen pro vodovody a kanalizace, tj. tech. infrastrukturu, která je přípustná činnost v ploše.
  - vkládá se „*vodní tok*“. Malé vodní toky bez vlastní parcelní kresby mohou být součástí plochy lesní. Úpravou se odstraňují reálie.
- v nepřípustném využití se vypouští podmínky, které jsou součástí vyloučených činností dle §18, odst. 5 stavebního zákona
- v nepřípustném využití se doplňují podmínky s ohledem na ust. §18, odst. 5 stavebního zákona (zázemí, výdejny lesních mateřských škol; výroba el. energie z obnovitelných zdrojů), které se vylučují. Pozemky PUPFL jsou součástí regionálního, příp. lokálního ÚSES; jsou součástí biotopu vybraných chráněných druhů savců, tj. jedná se o migračně významné území pro organismy. Z hlediska zařazení biotopu se jedná o přírodní biotop L3.3B (100) – karpatské dubohabřiny [1], tj. lesní klimaxová společenstva. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit*.“ Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny stavby, zařízení a činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

#### plochy přírodní všeobecné (NU)

- v přípustném využití:
  - se u dopravní a tech. infrastruktury vypouští „*související*“ a to s ohledem na hlavní využití. Záměrem je v plochách NU umožnit případně realizaci dopravní (účelové komunikace), tech. infrastruktury (energetická vedení), které nebrání migrační průchodnosti.
  - se vypouští „*stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství*“ z důvodu duplicitního uvedení. Pojem vodní hospodářství je určen pro vodovody a kanalizace, tj. tech. infrastrukturu, která je přípustná činnost v ploše.
  - vkládá se „*vodní plocha, vodní tok*“. Malé vodní plochy, toky bez vlastní parcelní kresby mohou být součástí plochy přírodní. Úpravou se odstraňují reálie.
- v podmíněně přípustném využití se vypouští „*dočasnost*“ u stavby oplocení z důvodu, že časové omezení nepatří do územního plánu
- Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak,
- v nepřípustném využití se doplňují podmínky s ohledem na ust. §18, odst. 5 stavebního zákona (zázemí, výdejny lesních mateřských škol; výroba el. energie z obnovitelných zdrojů), které se vylučují s činnostmi v plochách přírodních, pro které je prioritou ochrana přírodních hodnot. Plochy přírodní zahrnují zejména biocentra ÚSES, ve kterých je neslučitelná funkce výroby el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Nezastavěná část krajiny, která je součástí ÚSES, je citlivá na změny v území z důvodu zachování ekotypově vázaných společenstev. Náplní ÚSES je umožnění průchodnosti krajinou pro organismy a zachování přírodě blízkých stanovišť pro existenci druhů. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, chránit ekologickou funkci krajiny vč. krajinných prvků přírodního charakteru a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit*“. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována existence přírodě blízkých stanovišť.

(62) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vypouští na konci nově označené podkap. A/I.6a text „Definice pojmů,“ která se přesunuje do nové kapitoly s ozn. A/I.11. Jedná se o technickou úpravu z důvodu úpravy legislativy ve vztahu ke struktuře textové části výroku.

(63) Změnou se upravuje označení podkap. A/I.6c (původní označení) na A/I.6b (nové označení) z důvodu vypuštění kap. A/I.6a v původním textu výroku. Jedná se o technickou úpravu.

#### **A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- označení změny v textové části A: odst. „65, 66“

(65) V kap. A/I.7a se vypouští tabulka č. 13 s výčtem VPS původního textu a nahrazuje se tabulkou s výčtem VPS s novým označením odpovídající Standardu. Věcnou změnou nad rámec původního ÚP je vymezení VPS s ozn. VT.E26 – odůvodnění viz podkap. F/I, tab. F-3.

(66) V kap. A/I.7b se vypouští tabulka č. 14, 15 s výčtem VPO původního textu a nahrazují se tabulkou s výčtem VPO novým označením odpovídající Standardu. Jedná se o formální úpravu textu, která zohledňuje označení VPO v souladu se Standardem tak, aby byl zajištěn soulad textové a grafické části dokumentace.

#### **A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona**

- označení změny v textové části A: odst. „67, 68“

(67) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(68) Vypouští se kap. A/I.8 a to s ohledem na zrušení veřejných prostranství a předkupního práva. Úprava zohledňuje znění ust. §327 zák. 283/2006 Sb. - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-5.

#### **A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona**

Bez úpravy.

#### **A/I.10 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**

- označení změny v textové části A: odst. „69, 70“

(70) Změnou se upravuje výčet územních rezerv v souvislosti s vlastním řešením změny č. 1, kdy:  
- se vypouští územní rezervy R.1, R.2, R.3, R.4 z důvodu aktualizace ZÚR OK a vymezení koridoru tech. infrastruktury CNZ.E26 – viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-3, F-6.  
- se vymezují plochy územních rezerv R.106, R.107 z důvodu překlopení zastavitelných ploch Z.4 a Z.9 do územních rezerv R.106, R.107 – viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-6, F-7.

#### **A/I.11 – Vyhodnocení definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech**

- označení změny v textové části A: odst. „71“

(71) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vkládá nová kapitola a naplňuje její obsah s ohledem na použité pojmy ve výroku.

„související“	Pojmem se zdůrazňuje přímá příslušnost dané stavby / činnosti / zařízení / opatření k určité funkční náplni tak, jak je uvedeno u jednotliv. PRZV.
„podmiňující“	„Podmiňující“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem doplňují základní funkci.
„slučitelný“	„Související“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem souvisejí se základní funkcí.
„charakter vesnické výstavby“	Při posuzování záměrů stavební povahy je třeba přihlídnout k charakteru okolní zástavby a jejím znakům: způsobu umístění zástavby na pozemku, objemovému řešení zástavby (plošnému a výškovému uspořádání), velikostí stavebních pozemků a to z důvodu projevu zástavby ve struktuře sídla a krajiny. Nástavby, přístavby a nově navrhované stavby v zastavěném území a zastavitelných plochách budou svým řešením reagovat na své okolí.
„urbanistické hodnoty“	Za hlavní hodnotné urbanistické hodnoty v případě sídelní struktury obce jsou považovány: centrální část obce s návší a polohou kaple, zástavba (a její architektonické znaky) v centrální části obce kolem prostoru návsi a rozhraní zastavěného území a volné krajiny utváření plochami zahrad a sadů. Požadavkem na respektování těchto hodnot je sledování zachování prostorové kompozice návsi, znaků zástavby a zapojení sídla do krajiny.
„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb a lůžková kapacita s tím, že s ohledem na velikost území, související nároky na dopravní a technickou infrastrukturu je 20 lůžek maximální počet, který je akceptován.
„nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m <sup>2</sup> bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„vodohospodářské stavby“	V nezastavěném území se připouští za účelem ochrany krajiny a životního prostředí, výroby energie stavby pro vodní hospodářství.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m <sup>2</sup> a výšky do 5 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„stavby pro myslivost“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m <sup>2</sup> a výška do 7 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí hospodářsky obdělávaných pozemků, které je možno využívat i pro pastvu. Plochy pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typy oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílu materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.

„oplocení na dobu nezbytně nutnou“ Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehu apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.

„výroba elektrická energie z obnovitelných zdrojů“ V souladu s ust. §18, odst. 5 stavebního zákona se v plochách nezastavěného území (NU, AU, LU, MU) vylučuje el. výroba z obnovitelných zdrojů bez rozdílů, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či stavby pro individuální využití. Smyslem je ochrana nezastavěného území před hromadnou výstavbou FTVE či větrných parků bez posouzení konkrétních záměrů na širší území a krajinnou scénu.

„podkroví“ Pojmem je rozuměn účelově využitelný prostor (např. pro skladování) pod šikmou střechou s tím, že šikmá střecha je na celém půdoryse stavby.

„koeficient zastavěnosti“ Pojmem je rozuměno číselný poměr zastavěné části : nezastavěné části plochy / pozemku.

„koeficient zeleně“ Pojmem je rozuměno číselný poměr nezastavěné části : nezastavěné části plochy / pozemku.

## A/I.12 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

- označení změny v textové části A: „72-74“

(72) Změnou se upravuje označení kap. A/I.11 na A/I.12 z důvodu vložení kap. A/I.11 do původního textu výroku. Jedná se o technickou úpravu.

(73, 74) Upraven počet listů a stran textu výroku; upraveny názvy výkresů – formální úprava. Názvy výkresů odpovídají názvům dle Přílohy č. 7vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Úpravy grafické části dokumentace

Věcné změny řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnových prvků s ozn. **L1 – L30** – viz podkap. F/I, tabulková část, tab. F-1 až F-12.

#### A/I.1 Výkres základního členění území – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
<b>L01</b>	Nově vymezené zastavěné území.
<b>L02</b>	Nově vymezené zastavěné území.
<b>L03</b>	Část zastavitelné plochy Z.5 se ruší; nově vymezené zastavěné území.
<b>L04</b>	Část zastavitelné plochy Z.23 se ruší; nově vymezené zastavěné území.
<b>L05</b>	Část zastavitelné plochy Z.23 se ruší.
<b>L06</b>	Část zastavitelné plochy Z.23 se ruší.
<b>L07</b>	Územní rezerva R.1 se ruší.
<b>L08</b>	Územní rezerva R.2 se ruší.
<b>L09</b>	Územní rezerva R.3 se ruší.
<b>L12</b>	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.101; územní rezerva R.4 se ruší.
<b>L13</b>	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.102.
<b>L14</b>	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.103.
<b>L15</b>	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.104.
<b>L16</b>	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.105.
<b>L17</b>	Zastavitelná plocha Z.9 se ruší; nově vymezená územní rezerva R.106.
<b>L18</b>	Zastavitelná plocha Z.4 se ruší; nově vymezená územní rezerva R.107.
<b>L30</b>	Nově vymezené zastavěné území.

<b>L31</b>	Nově vymezené zastavěné území.
------------	--------------------------------

**A/I.2 Hlavní výkres – změna č. 1**

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
<b>L01</b>	Nově vymezené zastavěné území.
<b>L02</b>	Nově vymezené zastavěné území.
<b>L03</b>	Část návrhu SV č. Z.5 se mění na stabilizované SV; nově vymezené zastavěné území.
<b>L04</b>	Část návrhu RO č. Z.23 se mění na stabilizované RO; nově vymezené zastavěné území.
<b>L05</b>	Část návrhu RO č. Z.23 se mění na stabilizované AU.
<b>L06</b>	Část návrhu RO č. Z.23 se mění na stabilizované MU.
<b>L07</b>	Územní rezerva R.1 se ruší.
<b>L08</b>	Územní rezerva R.2 se ruší.
<b>L09</b>	Územní rezerva R.3 se ruší.
<b>L10</b>	Nově vymezený koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace CNZ.E26.
<b>L11</b>	Stabilizované OV se mění na stabilizované OX.
<b>L12</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.101; územní rezerva R.4 se ruší.
<b>L13</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.102.
<b>L14</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.103.
<b>L15</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.104.
<b>L16</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh DS č. Z.105.
<b>L17</b>	Návrh BI č. Z.9 se mění na stabilizované AU; nově vymezená územní rezerva R.106.
<b>L18</b>	Návrh BI č. Z.4 se mění na stabilizované AU; nově vymezená územní rezerva R.107.
<b>L19</b>	Část překryvné vrstvy návrhu ÚSES se ruší.
<b>L23</b>	Část překryvné vrstvy návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L24</b>	Část překryvné vrstvy návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L25</b>	Překryvná vrstva návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L26</b>	Překryvná vrstva návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L27</b>	Překryvná vrstva návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L28</b>	Překryvná vrstva návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L29</b>	Překryvná vrstva návrhu ÚSES se mění na stav ÚSES.
<b>L30</b>	Nově vymezené zastavěné území.
<b>L31</b>	Část stabilizované AU se mění na stabilizovanou SV - nově vymezené zastavěné území.

**A/I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1**

<i>Lokalit</i>	<i>Popis změny</i>
<b>L10</b>	Nově vymezená VPS technické infrastruktury s možností vyvlastnění s označením VT.E26(ZÚR).
<b>L20</b>	Veřejné prostranství s možností uplatnění předkupního práva s označením PP.7 se ruší.
<b>L21</b>	Veřejné prostranství s možností uplatnění předkupního práva s označením PP.8 se ruší.
<b>L22</b>	Veřejné prostranství s možností uplatnění předkupního práva s označením PP.1 se ruší.
<b>L23</b>	VPO pro založení prvků územního systému ekologické stability s možností vyvlastnění s označením VU.10(ZÚR) se ruší.

## D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

### (1) Obecná východiska

(1.1) Z hlediska širších vztahů se obec Horní Těšice nachází ve spádové oblasti krajského města Hranice, které je regionálním centrem. Zastavěné území obce je situováno v Podbeskydské pahorkatině, v regionu Kelečsko. S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na zastavěné území. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

### (2) Demografická analýza – pro obec Horní Těšice

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [6]

V letech 2002 – 2022 realizováno (dokončeno) 5 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 5 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,25 dokončených RD / 1 rok, tj. 1 RD / 4 roky

Počet obyvatel v r. 2002: 170

Počet obyvatel v r. 2022: 149

Index stárí: 0,6 (dětí do 14 let : obyv. nad 65 let = 21 : 36)

- Z toho vyplývá úbytek 1 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek v r. 2022: 55 bj

Počet obyvatel v r. 2022: 149

- Z toho vyplývá v roce 2022 obsazenost:  $149 / 55 = 2,7$  obyvatel / 1bj

- V roce 2021 z celkového počtu domů 55 bj bylo 10 bj (18 %) trvale neobydlených (z toho 1 pro rekreaci, 2 nezpůsobilých k bydlení).

#### Závěr:

V obci Horní Těšice za uplynulých 20 let došlo k poklesu počtu obyv. o 12 %. Index stárí je negativní a svědčí nižším podílu dětí do věku 15 let. Nová výstavba vč. obnovy bytového fondu je postupná. S ohledem na vývoj stavu obyvatel se lze domnívat, že se jedná z části o generační výměnu související s dosažením produktivního věku obyvatel. Migrace nových obyvatel je negativní. K realizaci staveb dochází průměrně v počtu 1 bj / 4 roky.

### (1) Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch

(1.1) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k ÚP Horní Těšice:

(1.2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, výrobu a infrastrukturu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

UP Horní Těšice					
PRZV	kód PRZV	k využití (ha)	využito (ha)	%	zbývá k využití (ha)
bydlení v RD	BV	3,17	0,26	8	2,91
smíšené obytné	SV	0,97	0,38	39	0,59
plochy rekreace	RN	1,12	1,12	100	0
doprava silniční	DS	6,43	0		6,43
plochy veřejného prostranství	PV	0,42	0		0,42
technická infrastruktura	TI	1,01	0		1,01
výroba drobná a služby	VD	1,36	0		1,36
<b>zastavitelné plochy celkem</b>		<b>14,48</b>	<b>1,76</b>	<b>12</b>	<b>12,72</b>

Plochy pro bydlení

V platném ÚP byly vymezeny plochy pro bydlení. Za uplynulé období 2018 – 2023 došlo v k využití ploch:

plocha č. 1 byl vymezený plochy pro bydlení, za účelem občasných 2010 – 2020 dočasně v využití ploch.				
plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.12.2023		návrh ÚP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÉ PLOCHA				
Z1	0,53	0	0,53	Nevyužito – plocha převzata do změny ÚP a vymezena jako Z.1.
Z2	0,37	0	0,37	Nevyužito – plocha převzata do změny ÚP a vymezena jako Z.2.
Z3	0,19	0	0,19	Nevyužito - plocha převzata do změny ÚP a vymezena jako součást plochy Z.3.
Z4	0,53	0	0,12	Nevyužito - překlopeno do změny ÚP a vymezeno jako součást územní rezervy R.107.
Z5	0,41	0,21	0,2	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
Z9	0,84	0	0,84	Nevyužito - překlopeno do změny ÚP a vymezeno jako součást územní rezervy R.106.
Z11	1,27	0	1,27	Nevyužito – plocha převzata do změny ÚP a vymezena jako Z.11.
celkem	4,14	0,21	3,93	
ÚZEMNÍ REZERVA				
R4	0,56	0	0,56	Překlopeno do změny ÚP - vymezeno jako součást zastavitelné plochy Z.101.
celkem	0,56	0	0,56	

Celkem v ÚP Horní Těšice vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení	<b>4,14 ha</b>
Doposud nevyužitých vč. proluk	<b>3,93 ha (95 %)</b>
Doposud nevyužitých ploch územních rezerv	<b>0,56 ha</b>
Z toho převzato do návrhu ÚP - zastavitelné plochy	<b>3,93 ha</b>
- překlopení ploch územních rezerv	
do zastavitelných plochy	<b>0,56 ha</b>
- nově vymezeno	<b>0,81 ha</b>

**(1.3) Bilance potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení (zastavitelné plochy BI, SV)**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Přerov bylo evidováno ke dni 26.03.2021 celkem 5.894 cizinců, v obci Horní Těšice je evidováno 0 občanů z cizí státní příslušnosti.

**Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení**

počet obyv.	149	
počet bytových jednotek	55	
průměrná obsazenost:	149/55 = 2,7 osob / 1 bj	
počet osob v obydlených bytech v BD:	0	
počet osob v obydlených bytech v RD:	149	
podíl osob v RD:	100 %	<b>převažuje individuální bydlení v RD</b>

**• potřeba nových bytů**

počet lidí ve věku od 10 – 24 let:	23
počet lidí ve věku 65 let a více:	35
základní potřeba:	$(23 - 35)/2,7 = 0 \text{ bj}$

**• konverze rekreačních objektů na bydlení**

neobydlenost bytového fondu 2011:	10 z toho pro rekreaci 1
neobydlenost bytového fondu 2021:	10 z toho pro rekreaci 1
transformace bj pro rekreaci na bydlení:	<b>0 bj</b>

**• nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů**

**0 bj** z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení

**• poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu**

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Horní Těšice dle konstrukce převážně zděné.



- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlených domů	Období výstavby nebo rekonstrukce							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2012-2020	
44	8	11	9	8	5	2	5	52,8

stáří bytového fondu 47,2 roku  
 obnova bytového fondu 44 RD/47 let = **1 bj** z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu

poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace

2002: 170 obyv.

2022: 149 obyv.

přírůstek/úbytek stěhování 2002 – 2022: - 21 obyv. = > **0 bj**

**Celková potřeba bytů:** 0 + 0 + 1 + 0 = **1 bj**

Z důvodu charakteru území je uvažováno bydlení v rodinných domech, s bydlením v bytových domech není uvažováno.

#### Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [6]: 3,44 ha

zastavěná plocha dle ÚP: 14,89 ha

počet RD, BD celkem: 55

průměrná velikost plochy na budovu: 3,44/55 = 625 m<sup>2</sup>/ 1 bj

průměrná velikost pozemku pro bydlení : 14,89 / 55 = 0,27 ha / 1 bj

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení / 5 let: 1 \* 0,27 \* 5 = **1,35 ha**

Rezerva 10 % ..... 1,35\*0,1=0,13 ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem ..... 1,35+0,13 = 1,48 ha = **1,5 ha**

Počet objektů bydlení (návrh) řešených změnou č. 1:

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z.101	SV	0,04	0,56	2		2	2,7	6
Z.102			0,2	1		1		3
Z.103			0,5	2		2		6
Z.104			0,11	1		1		3
<b>celkem</b>			<b>1,37</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>		<b>18</b>

**Závěr:**  
**ÚP**

**rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 3,93 ha  
 + 0,56 ha ploch územních rezerv**

**Potřeba zastavitelných ploch  
 Návrh změny 1 ÚP Horní Těšice**

**odhad 1,5 ha  
 rozsah zastavitelných ploch 1,37 ha**

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj.

Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území. Za uplynulé období došlo k realizaci 1 RD (aktualizace zastavěného území v ploše č. Z.11); rozestavěny jsou 2x RD v plochách Z.2, Z.5. Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách.

Na základě požadavku bylo změnou č. 1 prověřeno a vyhodnoceno transformace plochy územní rezervy pro bydlení R.4 na zastavitelnou plochu pro bydlení Z.101; transformaci zastavitelných ploch Z.4, Z.9 na plochy územní rezervy

R.106, R.107 a byly vymezeny plochy Z.102 a Z.104 – viz podkap. F/I, tab. F-5. Nad rámec původního řešení je vymezeno 1,37 ha. Odhadem je stanovena potřeba ploch pro bydlení na 1,5 ha. Rozsah ploch pro bydlení vymezených v platném ÚP a řešených změnou č. 1 činí celkem:  $3,93 + 1,37 = 5,3$  ha. Výpočet potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení :

- vychází z hypotéz a poskytuje hrubý odhad. Uvažované koncové období je rok 2029.

- pracuje s prognózou budoucího počtu obyvatel, přičemž vychází z údajů z let 2002 – 2022

Prognóza vývoje počtu obyvatel není lineární. Skoky ve vývoji počtu obyvatel jsou způsobeny nepředvídatelným vývojem ve společnosti. Není zohledněna migrace obyvatel (sociální, ekonomická) ani vývoj tržních cen nemovitostí.

- nabídka ploch vč. rezerv (nevyužité objekty) je svázáno s vlastnictvím (citové pouto, rodinná držba půdy / nemovitosti, investice s očekávaným vývojem tržních cen) a zejména na venkově je zřejmě majetková nedostupnost nemovitostí a pozemků určených k výstavbě. Nedostupnost volných ploch, tj. nedostatek nemovitostí a stavebních pozemků, vytváří následně růst cenové hladiny nemovitostí, v jejichž důsledku potom dochází k „jo-jo“ efektu – růst cen při nedostatečné nabídce ploch => pokles zájmu o bydlení => pokles cen při nedostatečné nabídce => zvýšený zájem o bydlení => růst cen při nedostatečné nabídce.... V důsledku toho ekonomicky aktivní vrstva obyvatelstva v produktivním věku hledá jiné možnosti – odchází a klesá počet stálých obyvatel. Populace stárne, dochází k vyliďňování (snižuje se obsazenost bj), stárne bytový fond, který je ovšem držen pro „budoucí pokolení.“

- časová platnost územního plánu je dlouhodobá. Potřeba vymezení ploch pro bydlení z hlediska dynamiky vývoje zohledňuje aktuální potřeby obce a zvýšenou poptávku po bytových jednotkách v lokalitách dle vlastnictví

## E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Řešené území je součástí Olomouckého kraje. Obec Horní Těšice leží v zemědělské krajině při okraji urbanistické osy Hranice – Val. Meziříčí v Podbeskydské pahorkatině. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Hranice. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Horní Těšice** (č. katastrálního území 766721) o rozloze 321,78 ha. Obec sousedí s katastrálním územím Dolní Těšice, Kelč-Nové Město, Malhotice, Ústí, Rouské, Skalička.

(2) Řešeným územím protéká vodní tok Nihlovský potok a jeho přítoky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do krajinného celku J. skupiny Valašského Podbeskydí s krajinou lesozemědělskou. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány v nivě vodních toků. V území je zastoupena regionální a lokální úroveň ÚSES; území je migračně významné pro velké savce.

(3) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí II/439 (křižovatka silnice II/438 – Ústí – Hor. Těšice – Kelč – Kunovice) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na tranzitní silniční síť v Hranicích na dálnici D1 hranice ČR/Polsko – Ostrava – Brno - Praha. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 255 – 372 m n. m. a je umístěna podél přírodní osy, kterou je vodní tok Nihlovský potok. Obec je vybavena základní občanskou vybaveností. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce [1]. Dle podkladů obce bylo evidováno v roce 2022 v obci 149 trvale žijících obyvatel. Hustota obyvatelstva je 0,46 obyv./ha (prům. hustota v Olomouckém kraji je 1,37 obyv./ha) [1].

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Horní Těšice v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

### (Olomoucký kraj)

#### k.ú. Dolní Těšice, obec Dolní Těšice (Olomoucký kraj)

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy přírodní (NU) K.8; stabilizované plochy nezastavěného území (MU.p), vodní (WT) a trasováním ÚSES.

#### k.ú. Malhotice, obec Malhotice

- koridor el. vedení ZVN - návaznost zajištěna vymezením koridoru CNZ.E26 v souladu se ZÚR OK
- silnice II. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy smíšené nezastavěného území (MU.p) K.1, K.2; stabilizované plochy plochy přírodní (NU); plochy lesní (LU) a trasováním ÚSES. Byla provedena úprava trasování biokoridoru LBK.1 – viz podkap. F/I, tab. F/3. Řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZÚR OK (nadregionální úroveň ÚSES)

#### k.ú. Ústí, obce Ústí

- koridor el. vedení ZVN - návaznost zajištěna vymezením koridoru CNZ.E26 v souladu se ZÚR OK

- silnice II., III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- cyklotrasa - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy smíšené nezastavěného území (MU.p) K.3 a trasováním ÚSES v souladu se ZÚR OK (nadregionální úroveň ÚSES)

**k.ú. Rouské, obec Rouské**

- silnice II. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy nezastavěného území (MU.p) a trasováním ÚSES

**k.ú. Skalička, obec Skalička**

- koridor el. vedení ZVN - návaznost zajištěna vymezením koridoru CNZ.E26 v souladu se ZÚR OK
- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- cyklotrasa - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZÚR OK (nadregionální úroveň ÚSES)
- zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU.p) a trasováním ÚSES

**(Zlínský kraj)****k.ú. Kelč-Nové Město, město Kelč**

- silnice II., III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy

**F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu****F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování územního plánu Horní Těšice**

(1) Územní plán Horní Těšice byl vydán opatřením obecné povahy dne 25.07.2018 pod usn. č. 371/2018 s nabytím účinnosti dne 10.08.2018. Dle ust. §55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky předloží pořizovatel zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Zpráva o uplatňování Územního plánu Horní Těšice za období 07/2018-12/2022 byla schválena Zastupitelstvem obce Horní Těšice dne 17.04.2023 pod usn. č. 37/2023 a je závazným podkladem pro zpracování změny č. 3 UP Horní Těšice.

(2) Pokyny na řešení a způsob zpracování změny č. 1 vyplývající ze schválené zprávy o uplatňování byly respektovány následovně:

**A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území****• A.1 - Vyhodnocení vymezení zastavěného území**

- změnou č. 1 bylo aktualizováno vymezení zastavěného území vzhledem k aktuální podkladové mapě (mapový podklad KMD, datum 28.11.2023), zákona (L01, L02, L30) a realizovaným záměrům (změnové prvky L03, L04).

Tab. č. F-1			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L01, L02, L30	---	Úprava hranice zastavěného území	Jedná se o pozemky pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona, je vymezeno jako součást zastavěného území.

Tab. č. F-1

<b>L03</b>	st.č. 103, p.č. 217/3, 217/4	Zrušení části zastavitelné plochy Z.5 – změna na <b>stabilizovanou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV)</b> v zastavěném území.	Plocha z části využita, pozemek zastavěn - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
<b>L04</b>	st.č. 105-112, 114, p.č. 101/3, 117/2, 145/1, 146, 147, 148	Zrušení části zastavitelné plochy Z.23 – změna na <b>stabilizovanou plochu rekreace – oddechové plochy (RO)</b> v zastavěném území.	
<b>L31</b>	217/4	Změna části plochy zemědělské na <b>stabilizovanou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV)</b> .	Pozemek zahrady tvoří jeden funkční celek s RD č.p 56, který byl realizován za uplynulé období – viz výše L03. Na pozemku byla provedena okrasná zahrada jako součást stavby RD. S ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.

### • A.2 - Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot

- změnou č. 1 se nad rámec ploch původního ÚP vymezují zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z.101, Z.102, Z.103, Z.104**, dopravy silniční (DS) **Z.105**

- změnou č. 1 se dále **upravují** plochy:

Z.9 – překlopení do plochy územní rezervy R.106

Z.4 – překlopení do plochy územní rezervy R.107

zmenšení plochy Z.5 z důvodu aktualizace zastavěného území

vypuštění plochy R.4 – překlopení na zastavitelnou plochu **Z.101**

vypuštění plochy Z.23 – zahrnuto do stabilizovaných ploch (aktualizace zastavěného území)

aktualizace koridoru tech. infrastruktury E26 pro dvojité vedení ZVN 400 kV – vymezení koridoru **CNZ.E26** odůvodnění

- upraveno vymezení biokoridoru ÚSES s ozn. LBK.1 – zkrácení větve biokoridoru

- nově vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a kostru místních komunikací, kterou prodlužují

- z hlediska ovlivnění hodnot v území jsou záměry na změnu v území přípustné. Obecně platí, že jakoukoliv činností stavební povahy dochází k zásahu do krajinného rázu, otázkou zůstává míra vlivu záměru na složky krajinného rázu. Navrhované záměry byly posouzeny z hlediska vlivu na krajinný ráz s tím, že vliv navrhovaných záměrů na:

- přírodní hodnoty je klasifikován jako slabý (zábory ZPF podprůměrné bonity)

- ZCHÚ je žádný – poloha PP Horní Těšice je respektována

- VKP je žádný – realizací záměrů v plochách Z.101 až Z.105 k dotčení VKP nedochází

- kulturní dominanty je žádný – stanovenými podmínkami je omezena výšková hladina zástavby

- historické znaky zástavby je slabý – k ovlivnění centrální části obce nedochází

- estetické hodnoty je slabý – rozšířením zástavby dojde k plošnému rozšíření sídla a ke změně siluety sídla

- odůvodnění viz podkap. F/I, tab. F-7 až F-10

- limity využití území byly zohledněny vlastním návrhem (organizací ploch)

- biologická propustnost územím (ÚSES, migrační osa) je respektována – viz kap. A/1, priorita č. 20

### • A.3 - Vyhodnocení urbanistické koncepce vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- změnou č. 1 je urbanistická kontinuita rozvoje respektována. Požadavky na provedení dílčích změn byly prověřeny – viz tab. F-7 až F-10

- byl aktualizován výčet zastavitelných ploch vč. jejich výměr v souvislosti s řešením změny č. 1 a aktualizací zastavěného území – viz tab. F-1

- byla provedena úprava rozsahu zastavitelných ploch:

Tab. č. F-2

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L05</b>	---	Zrušení části zastavitelné plochy Z.23 – změna na <b>stabilizovanou plochu zemědělskou (AU.)</b>	Plocha Z.23 byla v původním ÚP vymezena pro účely rekreace (pobyťová louka, tábořiště). Jedná se o úpravu s ohledem na aktualizaci zastavěného území a využití plochy Z.23, která byla naplněna v rozsahu změnové lokality L04. Zbýlá část plochy Z.23 pro účely rekreace nebude využita a je zrušena a dotčené území vymezeno s přihlédnutím k faktickému využití území.
<b>L06</b>	---	Zrušení části zastavitelné plochy Z.23 – změna na <b>stabilizovanou plochu smíšenou nezastavěného území všeobecnou (MU.)</b>	

- byla zohledněna vyhl. č. 500/2006 Sb. s přihlédnutím k Jednotnému standardu zpracování územně plánovací dokumentace – viz kap. A/4 odůvodnění

- v textové části výroku byly provedeny formální úpravy textu vzhledem k předmětu řešení změny č. 1

● **A.4 - Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístování**

- koncepce veřejné infrastruktury (technická, dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství) zůstává zachována

- změnou č. 1 byla vymezena plocha Z.105 pro dopravní obsluhu návrhové plochy pro bydlení Z.102

- změnou č. 1 byla aktualizována trasa koridoru el. vedení ZVN a vymezena plocha CNZ.E26 s přesahem na sousední území. Vedení koridorem zohledňuje ZÚR OK.

- v textové části výroku byly provedeny formální úpravy textu vzhledem k předmětu řešení změny č. 1

Tab. č. F-3

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L07</b>	---	Ruší se plocha územní rezervy R.1.	Aktualizace koridoru tech. infrastruktury pro el. vedení ZVN 400 kV v souladu se ZÚR OK. Jedná se o republikový záměr – viz kap. A/1 odůvodnění. Celková šířka koridoru je 400 m s přesahem na sousední území.
<b>L08</b>	---	Ruší se plocha územní rezervy R.2.	
<b>L09</b>	---	Ruší se plocha územní rezervy R.3.	
<b>L10</b>	---	Vymezuje se koridor tech. infrastruktury <b>CNZ.E26</b> . Vymezuje se VPS s možností vyvlastnění s ozn. <b>VT.E26(ZÚR)</b> .	Stavba el. vedení je veřejně prospěšnou stavbou (kód VPS: E26) vymezenou v ZÚR OK, pro které je možné uplatnit právo vyvlastnění. V souladu s nadřazenou dokumentací je VPS vymezena v ÚP Horní Těšice.
<b>L16</b>	---	Vymezuje se návrhová plocha <b>dopravy silniční (DS) Z.105</b> .	Plocha dopravy vymezena pro dopravní obsluhu plochy pro bydlení Z.102 s ohledem na ust. §20, odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb.

● **A.5 - Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.**

- koncepce řešení vč. organizace nezastavěné části krajiny je změnou č. 1 zachována. Změnou došlo ke změně označení PRZV v souladu se Standardem – viz kap. A/4

- řešení ÚSES zohledňuje Plán ÚSES ORP Hranice a zůstává zachováno

- změnou č. 1 došlo k úpravě podmínek pro využití PRZV (WT, MU, MU.p, AU, LU, NU) v nezastavěném území s ohledem na ust. §18, odst. 5 stavebního zákona – viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.6

- v textové části výroku byly provedeny formální úpravy textu vzhledem k předmětu řešení změny č. 1

Tab. č. F-4

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L23</b>	---	Změna statutu překryvné vrstvy ÚSES biocentra RBC.OK42 Nihlovský les.  <b>Ruší se VPO s ozn. VU.10(ZÚR) vč. práva vyvlastnění.</b>	Nadregionální biocentrum ÚSES je vymezeno v ZÚR OK a je součástí Plánu ÚSES ORP Hranice, který byl aktualizován. Biocentrum se nachází na stabilizovaných společenstvech lesa a je vymezeno jako překryvná vrstva „stav“ (původně vymezeno jako „návrh“). Změnou se v grafické části dokumentace A/II.2 upravuje statut v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice – ruší se „návrh“ a vymezuje se „stav.“ S ohledem na výše uvedené se ruší VPO vč. možnosti vyvlastnění pro stabilizované biocentrum ÚSES.
<b>L19</b>	---	Změna překryvné vrstvy ÚSES biokoridoru LBK.1.	Aktualizace ÚSES s přihlédnutím k Plánu ÚSES ORP Hranice a širším územním vztahům. Z důvodu zajištění návaznosti na rozpracovaný ÚP Malhotice je provedena úprava trasování ÚSES, kdy je část větve překryvné vrstvy funkčního biokoridoru LBK.1 vymezeného na stabilizované ploše lesní (LU) vypuštěna. Úprava se týká grafické části dokumentace.
<b>L24</b>	---	Změna statutu překryvné vrstvy ÚSES biokoridoru LBK.1.	Řešení ÚSES je součástí Plánu ÚSES ORP Hranice, který byl aktualizován. Lokální biokoridor se nachází na stabilizovaných společenstvech lesa a je vymezeno jako překryvná vrstva „stav“ (původně vymezeno jako „návrh“). Změnou se v grafické části dokumentace A/II.2 upravuje statut v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice – ruší se „návrh“ a vymezuje se „stav.“
<b>L26, L27</b>	---	Změna statutu překryvné vrstvy ÚSES biokoridoru LBK.3.	Řešení ÚSES je součástí Plánu ÚSES ORP Hranice, který byl aktualizován. Lokální biokoridor se nachází na

			stabilizovaných společenstvech lesa, trvalých kulturách ZPF a je vymezeno jako překryvná vrstva „stav“ (původně vymezeno jako „návrh“). Změnou se v grafické části dokumentace A/II.2 upravuje statut v souladu Plánem ÚSES ORP Hranice – ruší se „návrh“ a vymezuje se „stav.“
<b>L25</b>	---	Změna statutu překryvné vrstvy ÚSES biocentra LBC.1 Sovka.	Řešení ÚSES je součástí Plánu ÚSES ORP Hranice, který byl aktualizován. Lokální biocentrum se nachází na stabilizovaných společenstvech lesa a je vymezeno jako překryvná vrstva „stav“ (původně vymezeno jako „návrh“). Změnou se v grafické části dokumentace A/II.2 upravuje statut v souladu Plánem ÚSES ORP Hranice – ruší se „návrh“ a vymezuje se „stav.“
<b>L28, L29</b>	---	Změna statutu překryvné vrstvy ÚSES biokoridoru LBK.2.	Řešení ÚSES je součástí Plánu ÚSES ORP Hranice, který byl aktualizován. Lokální biokoridor se nachází na stabilizovaných společenstvech vodních, travních porostech a je vymezeno jako překryvná vrstva „stav“ (původně vymezeno jako „návrh“). Změnou se v grafické části dokumentace A/II.2 upravuje statut v souladu Plánem ÚSES ORP Hranice – ruší se „návrh“ a vymezuje se „stav.“

● **A.6 - Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

- z důvodu zpracování dokumentace ve Standardu a zavedení nových PRZV se změnou doplňují podmínky pro využití plochy TW, ZK, MU.p

● **A.7 - Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- změnou č. 1 se aktualizuje výčet VPS, VPO s možností vyvlastnění.

- vypouští se VPO s možností vyvlastnění pro biocentrum RBC.OK42 Nihlovský les – viz Tab. F-5.

- vymezuje se VPS s možností vyvlastnění pro koridor CNZ.E26 – viz Tab. F-4

- změnou se upravuje označení VPS a VPO zohledňující požadavek na vyhotovení dokumentace ve Standardu – viz výrok kap. A/I.7

● **A.8 - Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

- v souladu s přijetím stavebního zákona č. 283/2021 Sb. se změnou č.1 ruší předkupní právo pro veřejná prostranství vymezená v původním ÚP

Tab. č. F-5

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L20</b>	---	Ruší se veřejné prostranství s ozn. PP.P7_16 vč. předkupního práva.	Dle ust. §327, odst. 2 zák. č. 283/2021 Sb. „předkupní právo vymezené v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů zaniká účinností změny územního plánu, kterou bylo jeho vymezení vypuštěno nebo nahrazeno vymezením veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.“ Z důvodu, že vymezená veřejná prostranství nebyly nahrazeny VPS s možností vyvlastnění, bylo předkupní právo vypuštěno.
<b>L21</b>	---	Ruší se veřejné prostranství s ozn. PP.P8_17 vč. předkupního práva.	
<b>L22</b>	---	Ruší se veřejné prostranství s ozn. PP.P1_1 vč. předkupního práva.	

● **A.9 - Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření**

- změnou č. 1 není navrhováno žádné kompenzační opatření

● **A.10 - Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**

- změnou č. 1 došlo k aktualizaci ploch územních rezerv a s ohledem na aktualizaci ZÚR OK byly vypuštěny plochy R.1 až R.3 – viz tab. F-1

- s ohledem na požadavky plynoucí ze Zprávy byly prověřeny plochy územních rezerv



Tab. č. F-6

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L12</b>	---	Ruší se plocha územní rezervy R.4 a vymezuje se návrhová plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.101.	Viz Tab. F-7
<b>L17</b>	---	Ruší se zastavitelná plocha Z.9 a vymezuje se plocha územní rezervy <b>R.106</b> .	S ohledem na aktuální potřeby, proveditelnost záměru a ekonomické možnosti obce je provedena úprava vymezení zastavitelných ploch, kdy zastavitelné plochy Z.9, Z.4 jsou zrušeny a vymezeny územní rezervy R.106 a R.107.
<b>L18</b>	---	Ruší se zastavitelná plocha Z.4 a vymezuje se plocha územní rezervy <b>R.107</b> .	

## B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Hranice byly aktualizovány ke dni 31.12.2020 (pátá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území (výkres č. B/II.2-Koordinační výkres).

(2) Problémy, úkoly k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Hranice jsou vyhodnoceny pouze vzhledem k vlastnímu řešení změny č. 1:

- *půdní eroze*
- *svahové nestability*
- *absence ČOV*
- *chátrající objekt – zemědělský areál*
- *území ekolog. zátěže – skládka*
- *střet zastavitelných ploch a silnice II. tř.*

### Vyhodnocení:

- Erozně ohrožené plochy jsou zejména sklonité pozemky ZPF, které jsou zemědělsky využívány zejména jako orná půda a vymezené v ÚP jako plocha zemědělská (AU). V plochách AU je protierozní opatření přípustná činnost. Bylo zohledněno stanovením podmínek využití PRZV – viz výrok kap. A/I.6a.
- Svahové nestability se nachází mimo zastavěné území. Žádná z ploch / koridoru řešených změnou ÚP není umístěná v území svahových nestabilit – viz odůvodnění kap. A/2, priorita 25.
- Likvidace splaškových vod je řešeno v souladu s PRVK OK. Odkanalizování zastavitelných ploch bude napojením na místní kanalizaci vyústěnou do biolog. rybníků. Tech. infrastruktura jej přípustná činnost v PRZV stanovením podmínek využití PRZV – viz výrok kap. A/I.6a.
- Areál býv. zeměděl. výroby není změnou č. 1 dotčen. V původním ÚP je vymezen jako plocha přestavby P.3.
- Dle portálu MŽP „Systém evidence kontaminovaných míst“ (SEKM) se v řešeném území nenachází žádná ekologická zátěž představující riziko mající dopad na řešení změny č. 1 – viz odůvodnění kap. A/2, priorita 5.2. Z evidence SEKM vyplývá, že u býv. skládky komunálního odpadu v lokalitě „Klečůvka“ (viz výkres B/II.2 – Koordinační výkres) nebyla kontaminace půdy zjištěna („malá pravděpodobnost kontaminace na úrovni pozadí“) [7].
- Hluk z dopravy na silnici II. tř. může dosahovat stanovené hygienické limity max. do vzdálenosti 15-20 m od osy silnice. Účinky hluku z hlediska dosažení hygienických limitů jsou sledovány v případě zástavby pro bydlení. Žádná z ploch smíšených obytných vesnických Z.1 a Z.4 řešených změnou č. 1 není situována v blízkosti silnice II/439.

Závěr: Z výše uvedeného vyplývá, změna č. 1 byla vyhodnocena s ÚAP, jejíž vybrané jevy jsou zobrazeny ve výkrese B/II.2 s tím, že problémy identifikované v RURÚ ORP Hranice nemají přímý dopad na řešení změny ÚP.

## C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje

### • Vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1.3.2024

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány. Záměry vyplývající z PÚR ČR jsou promítnuty do řešení změny č. 1 – viz odůvodnění kap. A/1

### • Vyhodnocení souladu se ZÚR OK ve znění účinném od 22. 10. 2022

Změna č. 1 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 až 5 s tím závěrem, že změnou č. 1 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz odůvodnění kap. A/2.



## D – Požadavky vyplývající z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

- Vyhodnocení prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz odůvodnění kap. D
- V souladu se Zprávou byly prověřeny požadavky na změnu v území a zohledněny následovně:

Tab. č. F-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	p.č.30/13	Změna části plochy územní rezervy R4 na plochu pro bydlení.	Prověřeno – vymezeno jako návrhová plocha <b>smíšená obytná venkovská (SV) Z.101.</b>	L12

Dotčený pozemek je v platném ÚP vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU), plocha územní rezervy R.4 pro bydlení. Územní rezerva je dle ust. §23b stavebního zákona plocha či koridor, jejíž potřeba a nároky je nutné prověřit. Změnit územní rezervu na plochu umožňující stanovené využití je možné na základě aktualizace či změny územně plánovací dokumentace. Celá plocha územní rezervy, jejíž součástí je dotčený pozemek, je na základě požadavku překlopena na zastavitelnou plochu. Z hlediska rozvoje zástavby se plocha nachází mimo limity (přírodní, technické, civilizační) bránící jejímu využití pro daný účel. Vymezení plochy navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídla, která je tvořena jádrem (obestavěná náves) a zástavbou podél komunikačního rozvětvení. Hranice rozvoje zástavby na západním okraji je silnice II. tř., na severním okraji biologickými rybníky, na jižním okraji PP Horní Těšice. Rozšíření zástavby je v maximální možné podobě do těchto rovin. V minulosti realizovaný plošný rozvoj zástavby probíhal od jádra obce směrem ven a to podél komunikačního rozvětvení. Vymezení plochy Z.101 zohledňuje požadavek obce v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje sídelní struktury, která je tvořena oboustrannou ulicovou zástavbou podél komunikačního rozvětvení. Koncepce rozvoje území obce stanovila požadavek na výsadbu zeleně na vnějším okraji sídla z důvodu začlenění nové zástavby do struktury sídla a krajiny, což je zohledněno stanovením koef. zastavění a zeleně.

Tab. č. F-8

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
2	p.č. 464, 465	Plocha pro bydlení.	Prověřeno – část vymezeno jako návrhová plocha <b>smíšená obytná venkovská (SV) Z.102.</b>	L13

Pozemky p.č. 464 (zahrada), 465 (ostatní plocha) jsou situovány na jižním okraji zastavěného území v lokalitě Vyletiště. V platném ÚP jsou vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách podprůměrné kvality (IV. tř. ochrany ZPF).

Z hlediska rozvoje zástavby se plocha nachází mimo limity (přírodní, technické, civilizační) bránící jejímu využití pro daný účel.

Vymezení plochy navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídla, která je tvořena jádrem (obestavěná náves) a zástavbou podél komunikačního rozvětvení. Hranice rozvoje zástavby na západním okraji je silnice II. tř., na severním okraji biologickými rybníky, na jižním okraji PP Horní Těšice. Rozšíření zástavby je v maximální možné podobě do těchto rovin. V minulosti realizovaný plošný rozvoj zástavby probíhal od jádra obce směrem ven a to podél komunikačního rozvětvení.

Dotčené pozemky navazují na ulicovou zástavbu samostatně stojících rodinných domů. Záměr se nachází v dosahu dopravní a tech. infrastruktury. Dopravní obsluha bude zajištěna prodloužením místní komunikace v ploše Z.105. Zahnutí pozemků do zastavitelných ploch lze akceptovat – jedná se o nekonfliktní rozvoj zástavby podél komunikačního rozvětvení. Koncepce rozvoje území obce stanovila požadavek na výsadbu zeleně na vnějším okraji sídla z důvodu začlenění nové zástavby do struktury sídla a krajiny, což je zohledněno stanovením koef. zastavění a zeleně.

Tab. č. F-9

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
3	p.č. 198, 199/1, 204/3, 206/1	Změna části plochy na plochu pro bydlení.	Prověřeno – část vymezeno jako návrhová plocha <b>smíšená obytná venkovská (SV) Z.104.</b>	L15

Pozemky p.č. 198, 199/1, 204/3, 206/1 (orná půda) jsou situovány na severovýchodním okraji zastavěného území. V platném ÚP jsou vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách podprůměrné kvality (IV. tř. ochrany ZPF). Z hlediska rozvoje zástavby se plocha nachází mimo limity (přírodní, technické, civilizační) bránící jejímu využití pro daný účel.

Vymezení plochy navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídla, která je tvořena jádrem (obestavěná náves) a zástavbou podél komunikačního rozvětvení. Hranice rozvoje zástavby na západním okraji je silnice II. tř., na severním okraji biologickými rybníky, na jižním okraji PP Horní Těšice. Rozšíření zástavby je v maximální možné podobě do těchto rovin. Urbanistická koncepce připouští plošný rozvoj zastavěného území s tím, že je nežádoucí prodlužování průjezdního úseku podél silnice ve směru obce Skalička. V minulosti realizovaný plošný rozvoj zástavby probíhal od jádra obce směrem ven a to podél komunikačního rozvětvení.

Záměr se nachází v dosahu dopravní a tech. infrastruktury. Zahnutí pozemků do zastavitelných ploch lze akceptovat – jedná se o nekonfliktní rozvoj zástavby podél komunikačního rozvětvení na okraji zastavěného území mimo silniční pásmo silnice III. tř. s

ohledem na realizaci stavby RD č.p. 56 a scelení hranice zastavěného území do kompaktního tvaru. Koncepce rozvoje území obce stanovila požadavek na výsadbu zeleně na vnějším okraji sídla z důvodu začlenění nové zástavby do struktury sídla a krajiny, což je zohledněno stanovením koef. zastavění a zeleně.

Tab. č. F-10

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
4	p.č. 412/1	Změna na bydlení.	Prověřeno – část vymezeno jako návrhová plocha <b>smíšená obytná venkovská (SV) Z.103.</b>	L14

Pozemky p.č. 412/1 (zahrada) je situován na jihovýchodním okraji zastavěného území. V platném ÚP je vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách podprůměrné kvality (IV. tř. ochrany ZPF). Z hlediska rozvoje zástavby se plocha nachází mimo limity (přírodní, technické, civilizační) bránící jejímu využití pro daný účel.

Vymezení plochy navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídla, která je tvořena jádrem (obestavěná náves) a zástavbou podél komunikačního rozvětvení. Hranice rozvoje zástavby na západním okraji je silnice II. tř., na severním okraji biologickými rybníky, na jižním okraji PP Horní Těšice. Rozšíření zástavby je v maximální možné podobě do těchto rovin. V minulosti realizovaný plošný rozvoj zástavby probíhal od jádra obce směrem ven a to podél komunikačního rozvětvení.

Záměr se nachází v dosahu dopravní a tech. infrastruktury. Zahrnutí pozemků do zastavitelných ploch lze akceptovat – jedná se o nekonfliktní rozvoj zástavby podél komunikačního rozvětvení na okraji zastavěného území. Koncepce rozvoje území obce stanovila požadavek na výsadbu zeleně na vnějším okraji sídla z důvodu začlenění nové zástavby do struktury sídla a krajiny, což je zohledněno stanovením koef. zastavění a zeleně.

Tab. č. F-11

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
5	p.č. 126/2	Změna na rekreaci.	Prověřeno – vymezeno jako stabilizovaná plocha <b>zemědělská (AU).</b>	---

Pozemek p.č. 126/2 (ovocný stav) je situován v lokalitě Nihlovský les. V platném ÚP je vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách průměrné kvality (III. tř. ochrany ZPF). Záměr se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa s funkcí regionálního biocentra. Rozvoj individuální rekreace není podporován z důvodu:

- ochrany ZPF jako základního přírodního bohatství - jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny“
- zabránění fragmentace krajiny zástavbou a rozvoji urbanizace (povolením zástavby by se dal prostor pro rozšíření rekreace v nezastavěném území v odloučených polohách)
- zabránění oplocování nezastavěné krajiny

## E - Požadavky vyplývající z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů vč. potřeby opatření na jejich odvrácení nebo kompenzaci

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, neboť žádné nepředvídané negativní dopady na udržitelný rozvoj území z hlediska řešení navrhovaného ÚP Horní Těšice nebyly při vyhodnocení uplatňování územního plánu za uplynulé období zjištěny. Ani potřeba opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci nevyplývala.

## F – Požadavky vyplývající z vyhodnocení potřeby změny územního plánu nebo nového územního plánu

Ze Zprávy nevyplývá potřeba zpracování nového územního plánu; byl stanoven požadavek na pořízení změny územního plánu.

## G – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F. kladné

**a. Vyhodnocení požadavků na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

1 - 2) Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR a respektuje požadavky republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které byly jednotlivě vyhodnoceny - viz odůvodnění kap. A/1.

3) Bez opatření – rozvojový plán nebyl vydán.

4) Změna č. 1 je v souladu se ZÚR OK a respektuje priority územního plánování priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které byly jednotlivě vyhodnoceny. Požadavky nadmístního významu byly do řešení změny zapracovány – viz odůvodnění kap. A/2.

5, 8) Změna č. 1 byla vyhodnocena s dokumentací vydanou krajem – viz odůvodnění kap. A/2, odst. 3.

6) Změna č. 1 byla vyhodnocena s limity a hodnotami v území zobrazenými v ÚAP OK – viz odůvodnění kap. A/5

7) Změna č. 1 byla vyhodnocena s širšími územními vztahy – viz odůvodnění kap. E.

**a)1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

9) Změnou č. 1 bylo prověřeno vymezení zastavěného území a aktualizováno v souladu s §58, odst. 3 stavebního zákona – viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1.

10) Územní rozvoj sídla je lineární podél komunikačního rozvětvení. Urbanistická koncepce připouští plošný rozvoj zastavěného území s tím, že je nežádoucí prodlužování průjezdního úseku podél silnice ve směru obce Skalička. V případě vymezení plochy Z.104 byl požadavek zapracován s ohledem na realizaci stavby RD v ploše Z.5 a scelení hranice zastavěného území do kompaktního tvaru - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1, F-9.

11) Do textové části výroku byla doplněna kap. A/I.3b – Urbanistická kompozice.

12) V souvislosti s aktualizací zastavěného území a požadavky na změny v území byl aktualizován výčet zastavitelných ploch – viz odůvodnění kap. A/I.3d.

13, 14) Změnou byly prověřeny požadavky na vymezení zastavitelných ploch bydlení na pozemcích parc.č. 30/13, 198, 199/1, 204/3, 206/1, 464, 465 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-7, F-11.

15) Změnou byl prověřen požadavek na vymezení zastavitelné plochy rekreace na pozemku parc.č. 126/2 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-11.

17) Změnou byly prověřeny a doplněny podmínky využití PRZV – viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.6

**a)2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

18, 19) Změnou č. 1 byly vyhodnoceny požadavky z nadřazené dokumentace na vymezení koridoru tech. infrastruktury pro el. vedení ZVN 400 kV a vymezení koridoru CNZ.E26 – viz odůvodnění tab. F-3.

20) V původním ÚP vymezené plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu nebyly využity a změnou jsou převzaty – viz výkres A/II.2.

21, 22) Dopravní obsluha zastavitelných ploch Z.103 a Z.104 je zajištěna ze stávajících obslužných komunikací; pro plochu Z.101 byla v původním ÚP vymezena plocha Z.16; pro plochu Z.102 je vymezena plocha Z.105 pro prodloužení místní komunikace.

Tech. infrastruktura pro zásobování ploch Z.101 až Z.104 energiemi, pitnou vodou a odkanalizování je přípustná činnost v plochách PRZV.

V souvislosti s řešením změny ve Standardu došlo k úpravě funkčního využití:

**Tab. č. F-12**

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L11</b>	---	Změna stabilizované plochy OV na stabilizovanou plochu OX.	Úprava funkčního zařazení související se zpracováním změny ÚP ve Standardu a s úpravou podmínek pro využití PRZV. Do plochy OX jsou zahrnuty objekty občanského vybavení se zaměřením na komunitní aktivity, rozvoj osobnosti a sakrální stavby. Z toho důvodu u objektu kaple došlo k překódování plochy.

**a)3 Požadavky na uspořádání krajiny, na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona**

23) S ohledem na aktualizaci označení ÚSES v ZÚR OK a jeho vymezení v Plánu ÚSES ORP Hranice bylo prověřeno vymezení regionální úrovně ÚSES. Respektovány jsou:

- regionální biocentrum ÚSES s ozn. RBC.OK 42 Nihlovský les
- regionální biokoridory ÚSES s ozn. RBK.RK 1543 , RBK.OK 63

- 24) Dálkové migrační koridory velkých savců jsou součástí PRZV a jsou zobrazeny ve výkrese B/II.2. Migrační průchodnost území byla vyhodnocena a je zajištěna podmínkami využití PRZV – viz kap. A/1, priorita 20.
- 25) Změna respektuje požadavky na plochy významné pro situování protipovodňových opatření vymezených v ZÚR OK. Plocha VPS s ozn. V27 pro stavbu suché nádrže – Skalička (Teplíce) nemá dopad na řešení změny č. 1 – viz odůvodnění kap. A/1, A/2.
- 26) Změnou řešené plochy Z.101 až Z.105, koridor CNZ.E26 byly vyhodnoceny vzhledem k záborům ZPF, resp. PUPFL – viz odůvodnění kap. I.
- 27) Změnou č. 1 se upravují podmínky pro využití PRZV ve volné krajině WT, MU, MU.p, AU, LU, NU ve vztahu k ust. §18, odst. 5 stavebního zákona – viz výrok A/I.6, odůvodnění viz kap. C, podkap. A/I.6

**b. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- 28) V návaznosti na vymezení koridoru tech. infrastruktury CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV byly zrušeny plochy územních rezerv R.1 až R.3 – viz odůvodnění tab. F-3.
- 29) Změnou č. 1 byly prověřeny plochy územních rezerv vymezené ÚP Horní Těšice a s ohledem na požadavek na změnu v území se ruší plocha R.4 – viz tab. F-6, F-7.

**c. – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- 31) Změnou v souladu se ZÚR OK je vymezena VPS s ozn. VT.E26(ZÚR) pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné; odbočka z vedení Prosenice – Nošovice – odůvodnění viz podkap. F/I, tab. F-3.
- 32) Změnou byly prověřeny prvky ÚSES vymezené v původním ÚP jako VPO s možností vyvlastnění. Zrušeny byly VPO, které jsou vymezené nad stabilizovanými PRZV jako funkční prvky – odůvodnění viz podkap. F/I, tab. F-4.
- 33) Změnou nebyly vymezeny žádné další VPS, VPO související řešením změny č. 1 ÚP.
- 34) Ruší se veřejná prostranství s označením PP1, PP7 a PP8 s možností předkupního práva – odůvodnění viz. podkap. F/I, tab. F-5.
- 35) V textové části výroku bylo provedena úprava označení VPO pro regionální biocentrum RBC.OK42 Nihlovský les.

**d. – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- 36) Požadavky se uplatňují.

**e. – Požadavky na zpracování variant řešení**

- 37) Požadavek nebyl uplatněn.

**f. – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

38) Změna č. 1 ÚP Horní Těšice byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.

39-44) Změna č. 1 ÚP obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

- Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Horní Těšice

Grafická část obsahující převedení původního ÚP do Standardu je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem a  
A/II.2 Hlavní výkres - změna č.1 - standardizace 1:5 000

Součástí výkresů je srovnávací tabulka zobrazující převod kódového označení a barevného modelu RGB ploch s rozdílným způsobem využití – viz odůvodnění kap. A/4.

Grafická část obsahující věcné změny je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem se „zobrazením jednotlivých měněných prvků doplněných s popisem“ převedeného do Standardu a obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území - změna č.1 - věcné změny	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - změna č.1 - věcné změny	1:5 000

## A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření - změna č.1 - věcné změny 1:5 000

- Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Horní Těšice s vyznačením změn.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR OK, ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů - změna č. 1	1: 50 000
B/II.2	Koordinální výkres – změna č. 1	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – změna č. 1	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - změna č.1	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - změna č.1	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření - změna č.1	1:5 000

Pozn.: Výkres B/II.4 Schéma dopravní a technické infrastruktury s vyznačením rušených jevů není vyhotoven. Změnou ÚP se mění závazný obsah, tj. výrok. Výkres B/II.4 je součástí odůvodnění, nikoliv výroku původního ÚP. Navrhované jevy obsažené ve výkresové části odůvodnění mají informativní charakter a nejsou závazné, tj. není nutné je měnit formou výroku ve smyslu „ruší“ a „nahrazuje“

42) Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** výroku ÚP Horní Těšice zahrnující úplné znění po vydání změny

- **grafická část** návrhu ÚP Horní Těšice ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1	Výkres základního členění území - úplné znění po změně č. 1	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - úplné znění po změně č. 1	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření - úplné znění po změně č. 1	1:5 000
- součástí je dále		
B/II.2	Koordinální výkres	1:5 000

45-47) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze schváleného obsahu změny.

#### **g – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**

48) Požadavek nebyl uplatněn.

### **H – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**

Bez požadavku.

#### **F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona**

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 1 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení změny č. 1.

#### **F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona**

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

#### **F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona**

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

**F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona**

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

**F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. §55 odst. 3 stavebního zákona**

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

**G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze Zprávy o uplatňování.

**H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Ze schválené Zprávy o uplatňování nevyplyvá požadavek na řešení ÚP s prvky regulačního plánu a tento požadavek nebyl v průběhu zpracování změny ÚP stanoven.

**I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa****I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

(1) Změnou č. 1 bylo aktualizované zastavěné území a nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Horní Těšice jsou vymezeny plochy **Z.101 až Z.105**, koridor tech. infrastruktury **CNZ.E26** – viz podkap. F/I, tab. F-3, F-7 až F-10.

(2) V grafické části dokumentace, výkrese č. B/II.3 jsou zobrazeny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF řešených změnou č. 1. Vyhodnocení záborů ZPF se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 1 nad rámec ploch původního ÚP Horní Těšice tj. plochy Z.101 až Z.105 (změnové prvky s ozn. **L12 až L16**) a koridor CNZ.E26 (změnový prvek s ozn. **L10**). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábory ZPF.

Lokalita	Popis změny
<b>L10</b>	Nově vymezený koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace CNZ.E26.
<b>L12</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.101.
<b>L13</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.102.
<b>L14</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.103.
<b>L15</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh SV č. Z.104.
<b>L16</b>	Část stabilizované AU se mění na návrh DS č. Z.105.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 1 ÚP Horní Těšice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy řešené změnou č. 1 nad rámec ploch ÚP Horní Těšice
I. (6.56.00)	část lok. <b>CNZ.E26</b>
III. (6.46.10)	část lok. <b>Z.101</b>
IV. (6.21.12, 6.49.11, 6.46.12)	část lok. <b>Z.101, lok. Z.102 Z.103, Z.104, Z.105</b>

Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 1 ÚP Horní Těšice je 10,49 ha, z toho 0,64 ha připadá na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění je uvedeno dále.

#### (5) **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

**Zemědělský půdní fond tvoří 53 % (287,67 ha) z celkové plochy (321,78 ha) správního území obce Horní Těšice řešeného změnou č. 1.** Většinu ZPF tvoří orná půda (65 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k datu 01. 12. 2023) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

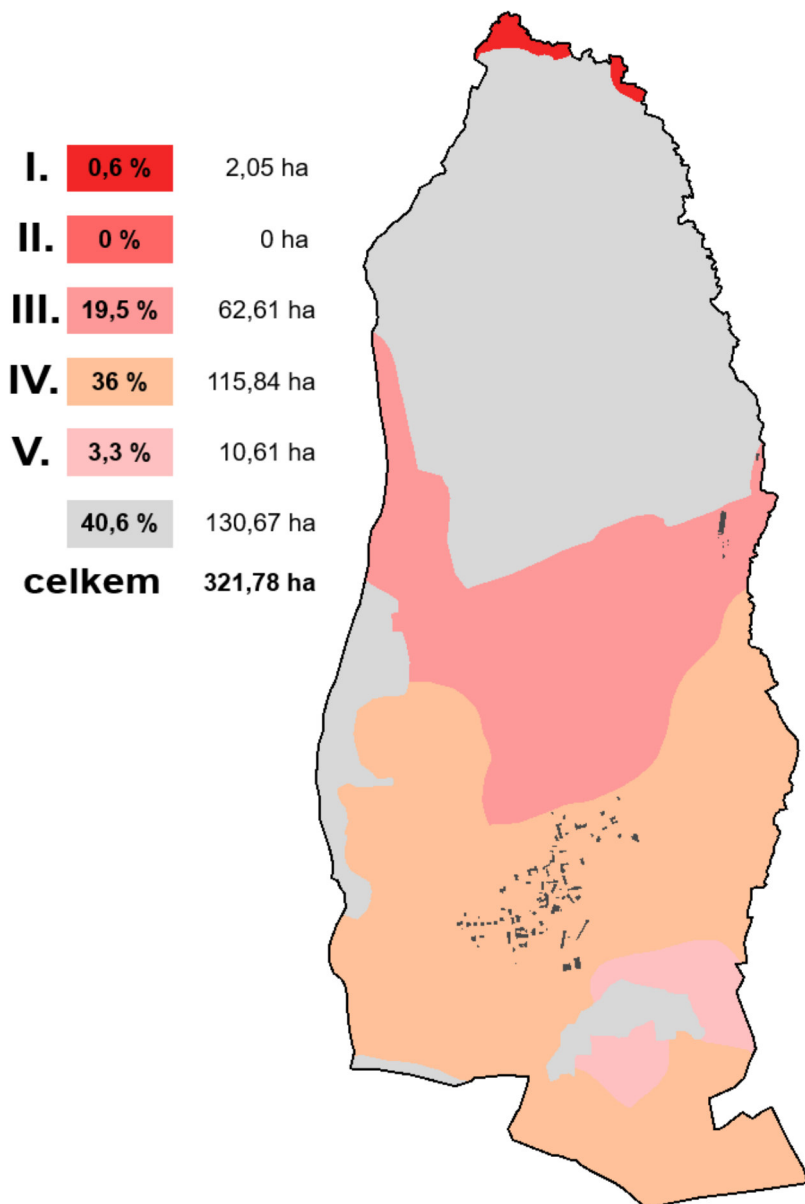
ZPF celkem z toho :	170,36 ha z toho:	53 % k.ú. Horní Těšice z toho :
orná půda	110,91 ha	65 % ZPF
trvalé travní porosty	10,39 ha	6 % ZPF
zahrady	15,36 ha	9 % ZPF
sady	33,7 ha	20 % ZPF

Z celkové rozsahu ZPF se nachází v I. tř. ochrany ZPF 0,6 %, II. tř. 0 %, III. tř. 19,5 %, ve IV. tř. 36 % a 3,3 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území vč. zájmového území leží převážně na půdách IV. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 5.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.





obr. č. 5 - zastoupení půd I.-V. tř. ochrany ZPF

#### a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Celkem jsou vymezeny 4 plochy pro bydlení **Z.101, Z.102, Z.103 a Z.104** – odůvodnění viz kap. F, tab. F-7 až F-10. Plocha Z.101 je překlopena z původního ÚP, ve kterém je vymezena jako součást územní rezervy pro bydlení. Plocha je vymezena na základě požadavku z důvodu, že v lokalitě (protilehlá strana komunikace) byla zahájena výstavba a v lokalitě byla realizována tech. infrastruktura. Plocha Z.101 sceluje urbanistickou strukturu a nabízí možnost dotvoření ulicové zástavby v lokalitě.

Plochy Z.102, Z.103, Z.104 jsou vymezeny s ohledem na již založenou stopu ulicové zástavby, která se rozvinula kolem komunikačního rozvětvení.

Celkový zábor ZPF je v rozsahu 1,21 ha s tím, že 0,58 ha bude s ohledem na koef. zastavěnosti nadále součástí ZPF (druh pozemku „zahrada“). Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu, v menší míře o zahradu sad. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy III. a IV. tř. ochrany ZPF.

Jádro obce bylo založeno a nachází se zejména na půdách nižší bonity. Z kartogramu č. 5 a grafické části dokumentace výkresu B/II.3 je zcela evidentní rozložení vysokobonitních pozemků ZPF ve vztahu k sídelní struktuře a územnímu rozvoji. Rozvoj sídelní struktury je vázán na existující komunikace a komunikační rozvětvení. Zastavěné území je situované na údolní nivou vodního toku Nihlovského potoka. Z hlediska bonity se jedná v převážné míře o pozemky IV. tř. ochrany ZPF. Na půdách I. tř. ochrany ZPF se nachází cca 1 % a na půdách III. tř. ochrany cca 20 % rozlohy území, tj. vysokobonitní půdní fond pokrývá 1/5 rozlohy území.

Spádová oblast obce je města Hranice, v širším dosahu pak město Přerov, které jsou středisky pracovní nabídky. Rychlost výstavby v obci souvisí s vlastnictvím půdy a pohybuje se tempem 1 RD / 4 roky. Obec má příjemné (lidské) měřítko a občanskou vybavenost odpovídající velikosti sídla. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR OK – viz kap. A/2. Změnou č. 1 ÚP vymezené plochy zohledňují stanovenou urbanistickou koncepci (stanovení hranice rozvoje území) a polohu obce v rozvojové oblasti městské aglomerace města Hranice se zvýšenou poptávkou po bytových jednotkách.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou přiměřeně naplněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zastavěnosti 0,4, tj. 60 % velikosti plochy zůstane v ZPF jako součást zahrad – viz kap. A/I.6 výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů - obecně lze konstatovat, že přesnější informace k poloze a funkčnosti potrubí nejsou k dispozici. Polohu potrubí lze s určitostí ověřit až v rámci zemních prací. Doporučením pro stavebníky, jejichž záměry budou konfrontovány s tímto limitem, je kontaktovat zeměděl. družstvo (resp. nástupnický subjekt), které v minulosti obhospodařovalo pozemky a ověřit, zda existují dochovalé podklady (grafické přílohy) k odvodnění dotčených pozemků, na základě kterých by bylo možno určit alespoň orientační polohu drenáže.
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – Pro zastavitelné plochy je stanoven koef. zastavěnosti 0,4, tj. 60 % zůstane nezastavěno v „zeleném“ jako součást zahrad. Z plochy záboru o rozsahu 1,21 ha zůstane 0,58 ha nadále v ZPF. Celkový navrhovaný max. zábor bude  $1,21 - 0,58 = 0,63$  ha.

#### **b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy dopravy silniční (DS)**

V souvislosti s řešením plochy Z.102 pro bydlení se vymezuje plocha dopravy **Z.105** - odůvodnění viz kap. F, tab. F-3. V případě plochy Z.105 k záborům nedojde.

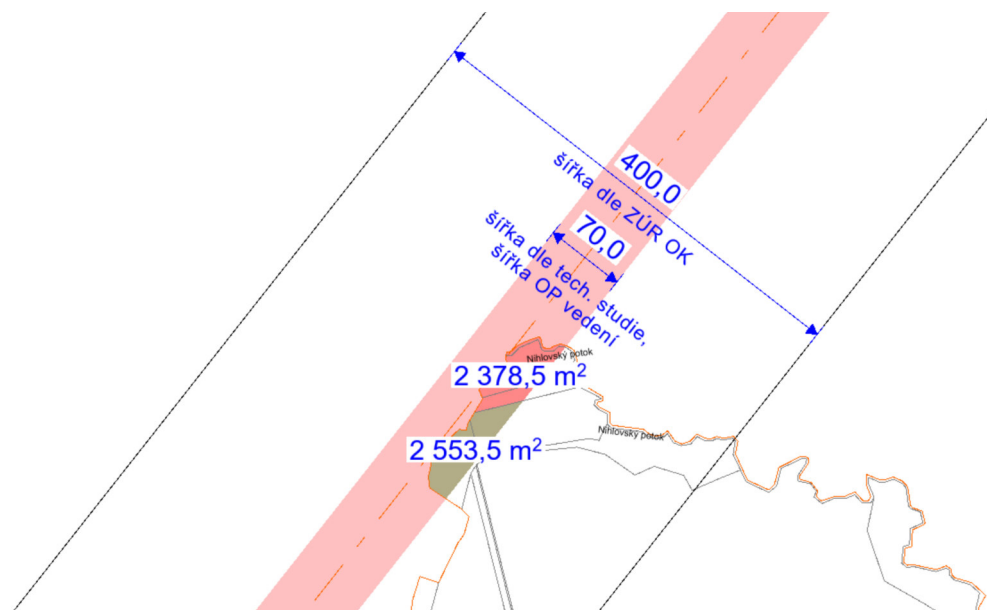
#### **c) Předpokládané zábery půdního fondu – koridor tech. infrastruktury (CNZ)**

V ÚP je vymezen koridor tech. infrastruktury **CNZ.E26** pro el. vedení ZVN 400 kV – viz kap. F, tab. F-3. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, pro které je možno uplatnit právo vyvlastnění. Koridor je vymezen na základě nadřazené územně plánovací dokumentace, a sice dle ZÚR OK v souladu s PÚR ČR. Stavba zahrnuje nadzemní vedení se stožáry typu Dunaj ukotvenými do ŽB patek v úseku mezi sloupy č. 315 - 316. Vlastní dvojité vedení je vedeno v lesním porostu. Šířka koridoru el. vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 14,7 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková požadovaná šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase. Celková šířka koridoru v příčném směru je tak max. 70 m. [10].

Předpokládaný rozsah záborů ZPF je 0,68 ha. Trvalý zábor ZPF pro jeden stožár činí 87 m<sup>2</sup>, což je více než limit 30 m<sup>2</sup> uvedený v ust. §9 zák. 334/1992 Sb.

Na území obce se pro obě stavby jedná o max. 2 ks stožárů s tím, že v plochách ZPF se bude nacházet max. 1 ks, pro které bude reálný zábor ZPF max. 87 m<sup>2</sup>, tj. max. 0,009 ha. V případě, že bude dodržena osa koridoru se ZÚR OK s osou koridoru dle technické studie, bude se jednat max. o 1 ks stožáru – viz obr. 6.

Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší kvality (I. tř. ochrany ZPF).



**obr. č. 6** – koridor el. vedení ZVN  
šířka 400 m (ZÚR OK), šířka 70 m

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR OK - viz kap. A/1, 2. Je veřejným zájmem ochrana zkvalitnění života obyvatel vč. zlepšení podmínek distribuce el. energie. S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití koridoru tech. infrastruktury na půdách I. tř. ochrany přípustné. Realizace záměru přispívá k naplnění cílů ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- k dotčení melioračních systémů nedochází
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

*Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.*

### **Závěr:**

Návrh ploch vymezených změnou č. 1 navazuje na koncepci založenou ÚP Horní Těšice, která stanovila hranici rozvoje zastavěného území vč. výhledů. Řešení změny č. 1 tedy reaguje na aktuální podmínky v území při zohlednění limitů využití území v širších souvislostech a rozvíjí stanovenou koncepci. Realizace záměru přispívá k naplnění cílů stanovených v PÚR ČR. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 1,89 ha, z čehož 64 % připadá na bydlení a 36% na infrastrukturu.

Z hlediska rozsahu celkových záborů se pak

- 36 % týká půd I. tř. ochrany
- 22 % půd III. tř. ochrany
- 42 % půd IV. tř. ochrany

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou přiměřeně respektovány k místním podmínkám. Je třeba zohlednit:

- 1) zastavěné území se nachází na půdách podprůměrné kvality (IV. tř. bonity). Návrh respektuje stanovenou urbanistickou koncepci (směr rozvoje výstavby v návaznosti na zastavěné území).
- 2) rozsah záborů bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti:
  - pro bydlení max. 0,63 ha
- 3) koridor tech. infrastruktury pro el. vedení ZVN je záměrem nadregionálního významu, navíc k zábor ZPF dojde je v případě umístění stožárů el. vedení v rozsahu max. 90 m<sup>2</sup>

S ohledem na skutečnosti uvedené výše bude nově navrhovaný celkový zábor ZPF činit max.  $0,63 + 0,009 = 0,64$  ha a lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) akceptovatelné.**

## I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (321,78 ha) zaujímají plochy lesů **41 %** (130,67 ha). Jedná se zejména o les zvláštního určení v severní části území (RBC Nihlovský les).

(2) Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v rozsahu 8,23 ha a to v případě republikového koridoru tech. infrastruktury - Odůvodnění plochy – viz kap. F, tab. F-3. Dle ustanovení § 46 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. energetický zákon, „*provozovatel přenosové soustavy udržuje v lesních průsecích na vlastní náklad volný pruh o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných konstrukcí nadzemního vedení a podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba.*“ Šířka ochranného pásma el. vedení ZVN je 20 m od krajního vodiče na obě strany (šířka průseku bude max. 70 m x délka koridoru v řešeném území bude cca 805 m). Skutečný rozsah záboru tak bude menší. V případě zachování osy koridoru ze ZÚR ZK s osou tech. studie bude zábor PUPFL pouze 0,26 ha – viz obr. č. 6.

návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
CNZ.E26	---	koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice-Nošovice (kód VPS: E26)	8,23

(3) Do pásma 50 m od okraje lesa kromě plochy koridoru CNZ.E26 nezasahuje žádná z návrhových ploch řešených změnou č. 1. V případě realizace záměru bude fakticky proveden průsek v lesním bloku pro vedení el. sítě.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu.

## J. Znění výrokové části změny č. 1 územního plánu s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

### Použité zdroje:

- [1] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [2] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [3] Úsek ochrany ovzduší, [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)
- [4] Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)
- [5] ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)
- [6] ČÚZK, [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)
- [7] MŽP, [www.sekm.cz](http://www.sekm.cz)
- [8] Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, [www.vumop.cz](http://www.vumop.cz)
- [9] MŽP, [www.sekm.cz](http://www.sekm.cz)
- [10] Posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – stavba „Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/V803“
- [11] databáze letišť, <https://www.dl.cz>

### Územní plány obcí:

Dolní Těšice, Horní Těšice, Kelč, Malhotice, Rouské, Skalička, Ústí

**Bilance záborů ZPF** – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy / ozn. Koridoru	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			(ha)	I.	II.	III.	IV.	V.				
<b>Z.101</b>	smíšená obytná venkovská (SV)	0,56	0	0	0,41	0,15	0	0,34	ne	ne	ne	ne
<b>Z.102</b>	smíšená obytná venkovská (SV)	0,04	0	0	0	0,04	0	0,02	ne	ne	ne	ne
<b>Z.103</b>	smíšená obytná venkovská (SV)	0,5	0	0	0	0,5	0	0,15	ne	ne	ne	ne
<b>Z.104</b>	smíšená obytná venkovská (SV)	0,11	0	0	0	0,11	0	0,07	ne	ne	ne	ne
<b>Z.105</b>	doprava silniční (DS)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
<b>CNZ.E26</b>	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	0,68	0,68	0	0	0	0	0,67	ne	ANO	ne	ANO

**SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ**

	smíšená obytná venkovská (SV)	1,21	0	0	0,41	0,8	0	0,58					64,02
	doprava silniční (DS)	0	0	0	0	0	0	0,00					0,00
	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	0,68	0,68	0	0	0	0	0,67					35,98
<b>CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF</b>		<b>1,89</b>	<b>0,68</b>	<b>0</b>	<b>0,41</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>	<b>1,25</b>					<b>100,00 %</b>