

# Ú Z E M N Í P L Á N

## Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



### Příloha č. 3

**O B S A H:****B/I - TEXTOVÁ ČÁST:**

<b>B/I.1</b>	<b>Řízení o územním plánu</b>	
	B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu	str. 4
	B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	str. 5
	B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 5
	B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách	str. 7
	B/I.1e – Vyhodnocení připomínek	str. 7
<b>B/I.2</b>	<b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</b>	
	B/I.2a – Širší vztahy	str. 7
	B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR	str. 8
	B/I.2c – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem	str. 11
	B/I.2d – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů	str. 13
	B/I.2e – Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 15
	B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 16
<b>B/I.3</b>	<b>Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Horní Těšice</b>	
	B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu	str. 16
	B/I.3b – Úpravy po společném jednání	str. 24
	B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání	str. 24
<b>B/I.4</b>	<b>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>	
	<b>I - Základní koncepce řešení</b>	
	I.4a - Vymezení zastavěného území	str. 24
	I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území	str. 24
	I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	str. 25
	<b>II - Zastavitelné plochy</b>	
	II.4d - Bydlení	str. 26
	II.4e - Plochy veřejných prostranství	str. 27
	II.4f - Občanské vybavení	str. 28
	II.4g - Výroba	str. 28
	II.4h - Rekreační	str. 29
	II.4i - Dopravní infrastruktura	str. 29
	II.4j - Technická infrastruktura	str. 31
	II.4k - Likvidace odpadů	str. 37
	<b>III - Koncepce uspořádání krajiny</b>	
	III.4l - Zeleň	str. 38
	III.4m - Vodohospodářství	str. 39
	III.4n - Územní systém ekologické stability	str. 39
	<b>IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účel uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	str. 42

**V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření** str. 43

**VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování** str. 43

**B/II.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území** str. 43

**B/II.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch** str. 44

**B/II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** str. 47

**B/II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

B/II.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond str. 47

B/II.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa str. 55

**B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části** str. 55

#### **B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.4	Schema dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

#### **Seznam použitých zkratek:**

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<b>Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub></b>	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti 100 leté vody)
<b>bj</b>	bytová jednotka	<b>RBC</b>	regionální biokoridor
<b>BPEJ</b>	bonitované půdně ekologická jednotka	<b>ŘSD ČR</b>	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba	<b>SV</b>	skupinový vodovod
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod	<b>TTP</b>	trvale travní plochy
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad	<b>UAP OK</b>	Územně analytické podklady Olomouckého kraje
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability	<b>ÚP</b>	územní plán
<b>MO ČR</b>	Ministerstvo obrany České republiky	<b>ÚPO</b>	Územní plán obce
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí	<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>NPÚ</b>	Národní památkový ústav	<b>VDJ</b>	vodojem
<b>OK</b>	Olomoucký kraj	<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností	<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany chovu	<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>PP</b>	přírodní památka	<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
<b>PRVK OK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa	<b>ZUR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
<b>PÚR ČR</b>	Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1		

kódy funkčních ploch – viz textová část návrhu

## B/I - Textová část

### B/I.1 Řízení o územním plánu

#### B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu

##### **(I) Pořízení územního plánu**

(1) Pro správní území obce Horní Těšice byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Horní Těšice schválená ke dni 31. 07. 2002 (účinnost od 16.08.2002).

(2) Zastupitelstvo obce Horní Těšice rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 19. 10. 2011 usnesením č. 76/2011. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) obce Horní Těšice pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byl pověřen starosta Mgr. Petr Čech.

(3) Obec požádala Městský úřad Hranice, odbor stavení úřad, životního prostředí a dopravy (dále jen „pořizovatel“), dne 18.11.2011 o pořízení Územního plánu Horní Těšice.

##### **(II) Zadání územního plánu**

(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, MěÚ Hranice, odbor stavení úřad, životního prostředí a dopravy, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu.

(2) V souladu s ust. 6 odst. 1 písmene c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Horní Těšice. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a též obci, pro kterou je pořizován. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) vyvěšením na úřední desce obce Horní Těšice od 20.6..2012 po dobu minimálně 30 ode den vyvěšení a MěÚ Hranice v období od 18.6.2012 do 19.7.2012 a rovněž způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po dni vyvěšení, se písemnost považovala za doručenou dle § 25 odst. 2) správního řádu.

(3) Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedl požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

(4) Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání jej předložil Zastupitelstvu obce Horní Těšice, které Zadání Územního plánu Horní Těšice schválilo dne 24. 10. 2012.

##### **• Společné jednání o návrhu územního plánu**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

- **Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

- **Vyhodnocení výsledků společného jednání**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

- **Veřejné projednání návrhu územního plánu**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

### **B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/I.2e
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území – viz kap. A/II.6, výkres č. A/II.2
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/II.6b

### **B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
  - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků
  - UP jsou vymezeny návrhové plochy č. Z16 (centrální ČOV), č. Z24 (usazovací nádrž), KT22 (koridor pro splaškovou kanalizaci) pro vodní stavby
  - malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/II.6b
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
  - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území (obraz místa, starší zástavba, památky místního významu, silueta sídla s dominantním působením kaple, ÚSES, interakční zeleň, Přírodní památka Těšice, vodní nádrž Těšice) – viz kap. B/I.2b, B/I.2c, B/I.4c
  - podmínky stanovené pro jednotlivé funkční plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují krajinný ráz – viz kap. A/II.2b, A/II.6b, A/II.6c
- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
  - kulturní památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B/I.3a, B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
  - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)

- územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší

- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. B/I.8a):
  - k záboru vysokobonitního půdního fondu nedochází
  - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
  - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
  - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
  - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
  - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. B/I.8b):
  - zábor PUPFL je kompenzován návrhem ploch přírodně blízkých opatření v poměru 1: 3 (zábor : zalesnění)
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
  - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují - viz kap. B/I.2d
  - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/I.6b
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice II., III. tř., místních a účelových komunikací – viz kap. B/I.4, část II.4i; výkres č. B/II.2
  - navržené plochy č. Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31 jsou směrovou úpravou silnice II. tř.
  - navržená plocha č. Z32 je korekcí skutečného využití pro dopravu a sesouladění s právním stavem (orná půda)
- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
  - v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
  - chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - v řešeném území není evidován žádný prognózní zdroj těžby
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
  - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřípustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/I.6b

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **(1) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

### **(2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

**B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

**B/I.1e – Vyhodnocení připomínek****(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

**(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání**

- viz samostatná příloha – součást návrhu opatření obecné povahy

**B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území****B/I.2a – Širší vztahy**

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Horní Těšice na pomezí dvou územních jednotek – Olomouckého a Zlínského kraje mimo hlavní urbanistickou osu Val. Meziříčí – Bystřice p. Hostýnem. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Hranice. Horní Těšice se rozkládají v Kelčské pahorkatině u Nihlovského potoka s nejvyšším lokálně položeným místem Strážné (k.ú. Kelč). Horní Těšice sousedí s katastrálním územím Rouské, Malhotice, Ústí, Skalička, Dolní Těšice a Kelč a patří k nejmenším v regionu Hranice.

(2) Na nadřazený komunikační systém je obec napojena silnicí II/439 mající obslužný význam (dopravní zátěž 977 vozidel/ 24hod). Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Obec má průjezdní charakter. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti a služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace města Hranice. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce (93%). Hustota obyvatelstva je 0,47obyv./ha (prům. hustota v Olomouckém kraji je 1,21 obyv./ha).

(4) Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Moravská brána s vysokým podílem hospodářské půdy se zbytky přirozené flóry. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány podél Nihlovského potoka a jeho levostranných přítoků. Nejcenější přírodní hodnoty (bažinatá louka s vlhkomilnou květenou a remízky) jsou součástí přírodní památky Těšice, jejíž větší rozloha se nachází na východním okraji katastrálního území a je vymezena jako nezastavitelné území. Řešené území patří mezi migračně významné – severní částí řešeného území prochází dálkový migrační koridor zvěře. Území je dotčené trasováním regionálního biokoridoru RK 1543 a umístěním regionálního biocentra 154 Nihlovský les.

*Viz příloha č. 5 – doplňující průzkumy a rozbor*

## **B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. 7. 2009. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Pro území obce Horní Těšice nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky.

(2) Jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování v rozvojové ose OS11 Lipník n. Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Do rozvojové osy OS11 jsou primárně zahrnuty obce ležící v koridoru připravované rychlostní silnice R55 a železniční tratě č. 270. Území obce Horní Těšice se nachází mimo republikové koridory dopravy. Při posuzování záměrů na změny v území byl obecně umožněn především rozvoj veřejné infrastruktury a bydlení, při respektování přírodních hodnot krajiny.

(3) Obec Horní Těšice není součástí žádné ze specifických oblastí definovaných v PÚR ČR. Nejbližší specifická oblast SOB2 Beskydy se nachází východně od řešeného území.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající celostátní tratí č. 270 (Ostrava - Česká Třebová) a regionální tratí č. 303 (Valašské Meziříčí - Kojetín) v Uherském Hradišti a leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Konvenční koridor železniční dopravy ŽD1 ani koridor rychlostní silnice R55 tak není návrhem ÚP dotčen.

(5) Řešeného území se dotýkají koridory technické infrastruktury republikového zájmu – nejbližše obci je vymezený koridor E3 (koridor pro vedení VVN 400kV). Na základě podkladových dokumentů byly v řešeném území vymezeny koridory technické infrastruktury č. **R1, R2** pro nadzemní vedení VVN 400 kV s souladu se ZUR OK a koridor č. **R3** pro vedení 400kV Nošovice – Prosenice v souladu s územní studií E1.

(6) Územní plán Horní Těšice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit (PÚR ČR):

- **(14) ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.**

Priorita je naplňována návrhem funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **Z1-Z5, Z9, Z11**, rekreaci č. **Z23** výrobu č. **P3**, veřejné prostranství č. **Z16, Z17, P1**, dopravní infrastrukturu č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31, Z32** a technickou infrastrukturu č. **Z15, Z24, KT21, KT22** respektován.

- **(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Byly redukovány zábory ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy – viz kap. B/I.8a.

- **(15) předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně**

Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení.

- **(16) při stanovování způsobu využití území upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli**



*území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz příloha č. 5) a následného návrhu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli obce (jednání s pověřeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce. Právní kontinuita záměrů z platného územního plánu je zachována – 1,32 ha (z toho 0,86 ha jako návrh) nevyužitých ploch přechází do návrhu ze stávajícího ÚPO Horní Těšice. V návrhu územního plánu se rovněž promítají dokumenty vztahující se k řešenému území – viz kap. B/I.2c. Provázanost záměrů ÚSES a dopravní infrastruktury přesahující řešené území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.1d, kap. B/I.3, část II.3i, j, část III.3n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením regulativů funkčních ploch – většina funkčních ploch je navrženo jako smíšené – viz kap. A/I.6b.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Bystřice pod Hostýnem – Hranice. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na tyto správní centra (viz příloha č. 5) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.1) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose (viz kap. B/I.6).

• **(17) vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých.**

Je uplatňováno především návrhem a stabilizací vybraných ploch s kódem využití **SV, VD, VZ**, přičemž prioritou hospodářského rozvoje řešeného území je spatřována především v podpoře ovocnářství, včelařství a zpracování jejich produktů. Přírodní prostředí v blízkosti víceúčelové vodní nádrže bude nadále přitažlivé pro krátkodobou rekreaci, jejíž hospodářský přínos bude záviset na kvalitě nabízených služeb.

• **(19) vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využitím zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.**

Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhová plocha pro bydlení č. **Z1** je převzata s úpravou ze stávajícího ÚPO. Nejsou navrženy žádné plochy k odlesnění; z důvodu doplnění biokoridoru LK 1 lesního typu se navrhuje plocha č. **K1**. Jsou doplněny chybějící části regionálního ÚSES k založení č. **K2 - K7** v návaznosti na širší územní vztahy. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.8a. Stávající plochy výroby bývalého zemědělského družstva jsou určeny pro nerušící výrobu (**VD** - plochy výroby a skladování).

• **(20) ochrana biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, nerostného bohatství a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu. Vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny, vhodných podmínek pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšováním a udržováním rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváření podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářením podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Uplatňování tohoto článku je z větší části identické s uplatňováním požadavků uvedených v článku (14). Východní okraj zastavěného území (způsobu užívání zahrady / sady) je ve střetu s vymezením OP Přírodní památky Těšice. Tento cíp PP Těšice se dnes nachází na intenzivně obhospodařované půdě (pole vyživované chem. hnojivem), na které byly provedeny meliorace, tj. jsou narušeny podmínky ochrany. Biotop bažinaté louky s vlhkomilnou květenou a remízky v této části je nefunkční (neexistuje) a je úkolem dotčených orgánů stav změnit či revidovat vymezení rozsahu PP Horní Těšice. Umístění staveb v zastavěném území ve střetu s OP PP Těšice je se souhlasem dotčeného orgánu možná. Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotl. typů stanovišť. Byla zajištěna provázanost na sousední území a vymezeny chybějící části ÚSES č. **K1-K9** k založení. Z hlediska velikosti záborů ZPF se jedná teoretickou hodnotu, prakticky je rozsah záborů nižší – viz kap. B/I.8a. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na prostupnosti krajiny a ochraně pohledových horizontů.

• **(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny**

V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES (plochy **NP, NS, NL, W**) – viz výkres č. B/II.2. Prostupnost krajinou pro člověka je zajištěna stabilizací ploch dopravní infrastruktury **DS**. Účelové komunikace s doprovodnou liniovou zelení v krajině je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **NZ, NS, NL**) jako přípustné využití – viz kap. A/1.6b. Jedním z důležitých aspektů návrhu je vnější obraz sídla v dálkových pohledech s horizontem – viz příloha č. 5. Návrh zastavitelných ploch zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Z hlediska požadavku na zabránění srůstání sídel lze konstatovat, že byla stanovena urbanistická koncepce bránící lineárnímu rozšiřování sídla a v řešeném území nejsou navrženy žádné plochy, které by podporovaly propojování sídelních struktur a vznik tzv. „kontinuální vesnice.“

• **(22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu.** Území obce nepatří k vyhledávaným cílům a nabídka rekreačních možností je spíše omezená. Výjimkou je stejnojmenná víceúčelová vodní nádrž a okolní břehy. Dotčené pozemky jsou vymezeny jako součást návrhové plochy RN č. **Z23** pro účely krátkodobé rekreace – viz kap. B/1.3, část II.3g.

• **(23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny.**

Požadavek je uplatňován zejména návrhem plochy pro rozšíření příčného profilu silnice II/439 (č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31**). Plocha č. **Z32** pro silnici III/4399 je vymezena z důvodu rozdílné evidence pozemků katastrálním úřadem a skutečností (plocha je zastavěna, evidována jako orná půda). Sít' místních komunikací je zkvalitněna návrhem ploch č. **Z16, Z17, Z25** (část plochy), **P1** a také stabilizací stávajících vybraných ploch s kódem využití **PV**. Nová výstavba v plochách BV, SV vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v návrhových plochách. V územním plánu je vymezena plocha č. **Z15** pro centrální ČOV (česle, usazovací a vyrovnávací nádrž) jako předstupeň biologických rybníků s usazovací nádrží č. **Z24**. Z důvodu rozšíření distribuční sítě pro napojení navrhované trafostanice je vymezen koridor č. **KT21** (přípojka VN). K zajištění podmínek odkanalizování části obce je navržen koridor č. **KT22** (větev kanalizační stoky).

• **(25) vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.**

Priorita je uplatňována vyloučením rizikových lokalit z ploch určených pro zástavbu. Geologicky nestabilní plochy se nachází v severní části katastrálního území, které není určeno k zástavbě. Žádné další rizika nejsou v řešeném území evidována. Využití plochy č. **Z3** je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení z důvodu existence terénní deprese se zvodnělou kvartérní vrstvou.

• **(26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.**

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do plochy rozlivu. Záplavové území podél toku (Nihlovský potok) není vymezeno.

• **(27) vytváření podmínek pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.**

Řešeným územím při západním okraji prochází silnice II/439 ve směru Kunovice – Teplice n. Bečvou s nevyhovujícími technickými parametry, která zajišťuje dopravní dostupnost obce. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění stávajícího stavu této dopravně významné silnice II. třídy – viz bod 23, 24; kap. B/1.4 část II.4i. Horní Těšice jsou propojeny s obcí Skalička silnicí č. III/4399, která je stabilizována. Z důvodu rozdílu právního stavu pozemků dotčených stavbou silnice III/4399 a skutečností je vymezena plocha č. **Z32**. Severním okrajem katastru vede silnice III/4392 ve směru Kelč – Ústí, jejíž plocha je stabilizována. Dopravní obsluha zastavěného území a zastavitelných ploch je dále zlepšena návrhem místních komunikací. V územním plánu jsou navrženy plochy pro zkvalitnění zásobování zastavitelných ploch el. energií č. **KT 21** a plochy pro odkanalizování č. **KT22** – viz kap. B/1.3 část II.3j. V souladu s nadřazenou dokumentací je vymezen koridor **R3** technické infrastruktury pro nadzemní vedení VVN 400kV jako územní rezerva dle územní studie E1 vedení 400kV Nošovice – Prosenice a koridor **R1, R2** technické infrastruktury pro nadzemní vedení VVN 400kV dle ZUR OK.

- **(28) zajištění kvality života obyvatel a zohledněním požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.**

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Horní Těšice deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je standardní metodou při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- **(30) uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod.**

Zásobování území pitnou vodou je stávající – napojení na skupinový vodovod Kelčsko.

Likvidace splaškových vod je rovněž stávající. V souladu s PRVK OK je vymezena plocha č. **Z15** pro čistiřnu odpadních vod se soustavou dočišťovacích nádrží č. **Z24**. Napojení nové kanalizační větve v lokalitě „Pod drahami“ na stávající stoku je řešeno návrhem koridoru č. **KT22**. Pro zásobování ploch zástavby v severní části obce el. energií je vymezen koridor č. **KT21**.

Priority neuvedené výše (18, 21, 29, 31 a 32) nemají dopad do řešeného území.

### **B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

(1) Správní území obce Horní Těšice je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 pod č. usn. UZ/21/32/2008, které nabyly účinnosti 28.3.2008. Dne 22. 4. 2011 vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesení č. UZ/19/44/2011 o aktualizaci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které nabyly účinnosti ke dni 17.7.2011. Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje byly vyhodnoceny a respektovány. Priority územního plánování ze ZUR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2) Priority územního plánování ze ZUR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Cílem je stabilizace počtu trvalého obyvatelstva - je sledována možnost vytvoření nabídky pro bydlení s hospodářskou složkou (**BV, SV**) a zvýšení počtu stálého obyvatelstva produktivního věku. Návrhem územního plánu je respektována ochrana přírodních (mozaika polí, travních porostů, remízků a lesů; přírodní památka Těšice; prvky ÚSES; nezastavěný pohledový horizont), kulturních (hromadná ves s koncentrovanou zástavbou; vizuální a fyzická prostupnost krajiny; ovocné sady na vnějším prstenci sídla) a civilizačních hodnot území (kaple Panny Marie, památné kříže, interakční zeleň).

(2.2) Ve veřejném zájmu je ochrana urbanistického a přírodního dědictví (podrobněji viz příloha č. 5), realizace dopravní (rozšíření silnice II/439, dopravní obsluha na území obce) a technické infrastruktury (biologicko-mechanická ČOV) a realizace krajinotvorných opatření (prvky ÚSES, interakční zeleň).

(2.3) Republikové a krajské zájmy se v územním plánu obce promítají. V ZUR OK vymezený koridor E1 pro územní rezervu vedení el. energie č. 456 Nošovice – Prosenice VVN 400 kV se katastrálního území Horní Těšice dotýká v podobě koridoru technické infrastruktury **R3**.

(3.1-3.2) Nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Zastavěné území obce je řešeno jako smíšené území z hlediska funkčního využití. Související výroba a služby slučitelné s hlavní funkcí jsou umožněny ve všech plochách pro výstavbu – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b. Stávající plochy zeměděl. výroby byly navrženy jako přestavba pro drobnou výrobu (č. **P3**). Stávající veřejná infrastruktura (občanská vybavenost) vytváří dostatečné možnosti pro rozvoj socioekonomických aktivit v území. Katastrální území Horní Těšice se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. V územním plánu byly vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy území (č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31, Z32**), zásobování el. energií (č. **KT21**) a odkanalizování obce (č. **Z15, Z24, KT22**). Dopravní obsluha a tech. infrastruktura v návrhových zastavitelných plochách je rovněž řešena v rámci těchto ploch jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b návrhu. Cyklistická doprava je řešena jako součást funkčních ploch dopravní infrastruktury a veřejného prostranství.

(3.3) Pro silnici II/439 byly zajištěny podmínky pro napojení na sousední katastrální území a správní území Zlínského kraje – viz kap. B/I.2d, výkres č. B/II.2.

(4.1–4.4) viz bod 3.1–3.2

(4.5) V souladu se ZÚR OK a územní studií E1 byla vymezena plocha územní rezervy el. vedení 400kV Nošovice – Prosenice č. **R3**. V řešeném území nejsou lokalizovány výhradní surovinové naleziště či zdroje.

(4.6) Na území obce je lokalizováno regionální biocentrum Nihlovský les (kód OK 42), regionální biokoridor RK1534 a Přírodní památka Těšice (viz kap. B/I.2b, bod 20), které jsou vymezeny jako nezastavitelné území. Územím prochází rovněž dálkový migrační koridor. Projektantem navržené mimoprodukční využití části zemědělsky využívaných pozemků ve střetu s plochou PP Těšice jako zeleň přírodního charakteru nebylo přijato.

(4.7) viz bod 3.1–3.2. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Konkrétní úvahy k otázce lokální zaměstnanosti a podnikatelských aktivit jsou naznačeny v příloze č. 5. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do ploch **VD** (plocha zemědělského farmy je vymezena pro opětovné využití), **VZ**, **RN** a **SV**.

(5.1) Zákl. předpoklady na ochranu hodnot v území byly shrnuty v dokumentu „průzkumy a rozborů“ (příloha č. 5). Návrhem funkčních ploch a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty (RC 154 Nihlovský les, RK 1534, PP Těšice) a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Cílová charakteristika krajiny (kulturní krajinná oblast Moravská brána, krajinný celek J, skupina Valašské Podbeskydí, krajinný typ zemědělský a lesozemědělský) není návrhem územního plánu dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány (přípustná je rozvolněná zástavba). Organizací krajiny je zachována její prostupnost. Návrhem zastavitelných ploch nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň). Návrhem zastavitelných ploch není narušena funkčnost prvků územního systému ekologické stability.

(5.2) Na území obce není evidovaná žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

(5.3) Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, PP, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina s mozaikou lesů, remízků, ovocných sadů a krajinné zeleně). Organizace krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje limity v území (svahová nestabilita, ÚSES, přírodní památka, dálkový migrační koridor). Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné a jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako převážně stávající plochy (na stávajících funkčních společenstvech). Navržené plochy k doplnění regionálního biocentra 154 Nihlovský les (plochy č. **K4-K6**); regionálního biokoridoru RK1534 (plochy č. **K2, K3, K7**), lokálního biokoridoru LK1 (plocha č. **K1**), lokálního biocentra (plochy č. **K8, K9**) jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění – viz kap. A/I.7b návrhu, výkres č. A/II.3

(5.4) Na území obce se nenacházejí žádné zdroje znečištění ovzduší či staré ekologické zátěže. Výjimkou je neoficiální skládka komunálního (popel, odpad z domácností) a biologického odpadu ze zahrad v lokalitě „Klečůvky“ (viz výkres č. B/II.2). Skládka byla provozována dle informací obce od r. 1970 do 1990, následně zahrnuta zeminou. Riziko kontaminace spodních vod či půdy je neznámé (terénní průzkum nebyl zpracován). V územním plánu je bývalá skládka součástí plochy zeleně. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci funkčních ploch. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. Byla navržena plocha č. **Z15** pro centrální ČOV a plochy č. **Z24** a **KT22** pro odkanalizování obce. Byly vytvořeny podmínky pro rozšíření el. distribuční sítě (koridor č. **KT21**). Nebyly navrženy žádné plochy pro trvalé úložiště odpadu (sklárky) či spalovny odpadu. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny – krajinnotvorná opatření (krajinná zeleň, malé vodní plochy, mokřady) jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b návrhu.

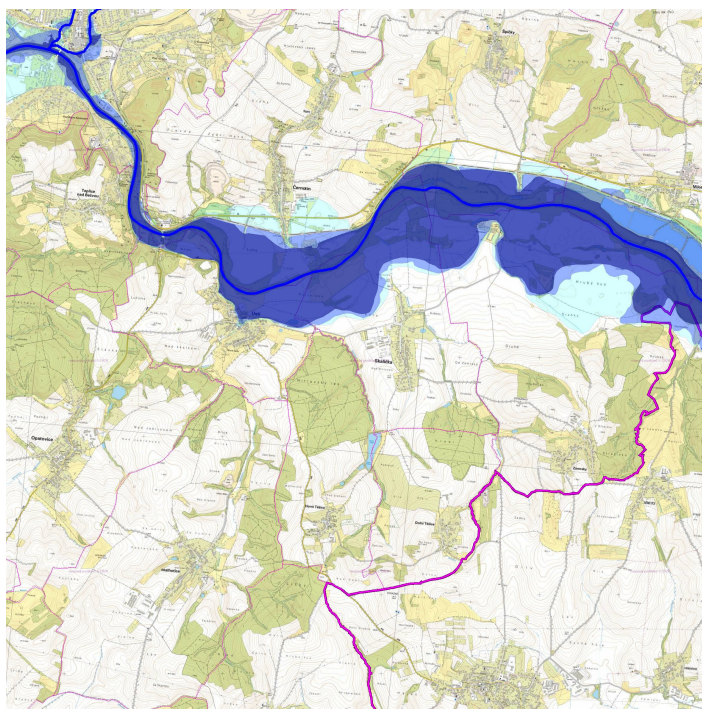
(5.5) Území leží mimo zájmy automobilové, železniční, vodní a letecké dopravy nadmístního významu. Z nadřazené dokumentace nevyplývají žádné konkrétní požadavky k řešení. Funkční provázanost s širším okolím (prostorová integrace s územím sousedních obcí) je podporována vyhodnocením těchto vazeb a jejich zohledněním v samotné koncepci rozvoje sídla. Především bylo sledováno prostorové provázání prvků ÚSES. Požadavek na minimalizaci vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty byl respektován. K záboru ZPF dochází v ploše 17,07ha ( 0,28ha – I. třída ochrany, 6,93ha – III., 9,73ha – IV. třída ochrany), přičemž 37% (6,27ha) představuje zábory ploch pro dopravu, veřejné prostranství a tech. infrastrukturu, 25% (4,23ha) pro krajinnotvorné opatření, 30% (5,1ha) pro výstavbu, 6% (1,1ha) pro rekreaci a 2% (0,1ha) pro plochy výroby. Reálný zábor pozemků určených k zástavbě pro bydlení bude menší (plocha vlastních staveb), větší část zůstane v ZPF jako zahrada.

**B/II.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů**

(1) Územní plán Horní Těšice maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR OK).

(2) Po rozboru koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Horní Těšice bylo možno konstatovat následující:

- **Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – z grafické přílohy č. 4 „Rozdělení území z hlediska umístování větrných elektráren v Olomouckém kraji“ vyplývá, že řešené území je rozčleněno na plochu nepřipustnou (lokalita Nihlovský les, PP Těšice, VKP) a podmíněně přípustnou (zbylé území) pro umístění větrných elektráren. V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo větrné parky.
- Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). Z ÚPO Horní Těšice vyplývá požadavek na úpravu směrového řešení silnice II/439 v úseku Horní Těšice – Ústí. V kap. VII jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplývá pro k.ú. Horní Těšice žádný konkrétní záměr. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro úpravu směrového a příčného řešení silnice II/439 v k.ú. Horní Těšice (rozšíření silnice a realizace interakční zeleně podél celé trasy; přeložka silnice v uzlu 2514A050) – plochy č. II/439. • **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** – pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:
  - realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
  - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
  - realizace protierozních opatření
  - zabezpečení dodávky vody pro uživatele



Obr. 1 – zdroj [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

Obec nepatří do rizikových území při přívalových srážkách (nejsou evidovány kritické body – průsečík zastavěného území obce s linií dráhy soustředěného odtoku). Územním plánem Horní Těšice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (viz výkres č. B/II.6, možnost umístit malé vodní plochy v plochách NZ, NL, NP). Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu OPM se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a protéká jím Nihlovský potok, který je levostranným přítokem řeky Bečvy. Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Záplavové území potoka není stanoveno ani evidováno (hladina  $Q_5$ ,  $Q_{20}$ ,  $Q_{100}$ ). Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na katastrální území Horní Těšice (viz obr. 1). Hladina  $Q_{100}$  se dotýká severního okraje řešeného území. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro suchou nádrž (poldr Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 700ha; max. retenční objem 38mil. m<sup>3</sup>), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tyto výše uvedené záměry se rovněž nedotýkají řešeného území.
- **Havarijní plán Olomouckého kraje** - z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Obec neleží v zóně havarijního plánování – na území obce či sousedních katastrálních území se nenachází žádný objekt či zařízení ve smyslu vyhl. č. 103/2006Sb., pro které se zpracovává vnější havarijní plán.
- **Krizový plán Olomouckého kraje** - zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z krizového plánu se v řešeném území neuplatňují.
- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá realizace přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ v úseku Hustopeče n. Bečvou – Skalička podél řeky Bečvy. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s přeložkou cyklotrasy „Bečva“ větve č. 5 Greenway K-M-W vedoucí po silnici III/4392 v úseku obce Ústí - Skalička mimo silnici III. třídy podél řeky Bečvy a s umístěním mobiliáře. Tento záměr se řešeného území nedotýká. Trasa cyklostezky je stabilizovaná v ploše DS.
- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987Sb. nejsou v řešeném území evidovány. Památky místního významu (kaple Panny Marie, památné kříže, památník obětem války) jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Obec je zařazena mezi sídla se zákl. občanskou vybaveností pro uspokojování kulturních potřeb. Zařízením pro uspokojování místních kulturních akcí je společenský dům s knihovnou (plocha **OV**) a plocha pod otevřeným nebem (**OX**). Návrhové zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu; k fragmentaci krajiny nedochází. Organizace funkčních ploch v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla, kulturní dominantu). Návrh územního plánu podporuje krajinnotvorbu (výsadba stromořadí, alejí).
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj infrastruktury a rozvoj životního prostoru. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění dopravní (úprava směrového a příčného řešení silnice II/439) a technické infrastruktury (plocha pro mechanickou ČOV) a stabilizaci stálého obyvatelstva. Rozvoj lokálních podnikatelských aktivit je podporován funkčním uspořádáním území (smíšené využití).
- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Nástroji územního plánování byla řešena dopravní obsluha zastavitelných ploch vč. zkvalitnění prostupnosti zastavěným územím (plochy č. **Z12, Z14, Z16, Z17, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31, Z32, P1**). Byly navrženy plochy pro zlepšení odkanalizování obce č. **Z15, Z24**. Byly vyhodnoceny požadavky na rozvoj bydlení a vymezeny nové plochy č. **Z1-Z5, Z9, Z11**. Místní kulturní památky jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. Plocha brownfields zemědělské farmy na jižním okraji obce byla navržena jako plocha výroby a skladování č. **P3**. Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavěné území.
- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je zohledněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **BV, SV**. Komunitní aktivity pro rozvoj a udržení sociálních vztahů jsou umožněny v plochách **OV, OX, OS**.
- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny,



energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (sklárky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v ploše VD – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b. Stará skládka v lokalitě „Klečůvky“ již neslouží ke svému účelu, vliv (výluh látek) na spodní vodu či do půdy je neznámý – viz kap. B/I.2c odst. 5.4.

- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – Horní Těšice se nachází ve svozové oblasti regionu Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizací překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území.
- **Program zlepšování kvality ovzduší -zóna Střední Morava - CZ07**– Horní Těšice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Největšími a nejbližšími producenty jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice, Deza a.s. - Val. Meziříčí. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální zdroje emisí. V ploše **VD** jsou vyloučeny činnosti, které mohou mít negativní účinek na životní prostředí a veřejné zdraví - viz textová část návrhu, kap. A/I.6b.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** - pro odkanalizování souvisle zastavěného území obce bude sloužit stávající síť jednotné kanalizace rozšířená o větve pro odkanalizování návrhových zastavitelných ploch. V souladu PRVK OK byla navržena plocha č. **Z15** pro mechanickou ČOV jak předstupeň čištění pro biologické rybníky s usazovací nádrží č. **Z24**. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován – skupinový vodovod Kelčsko, VDJ Strážný 250m<sup>3</sup> je vyhovující. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro napojení nových zastavitelných ploch pro bydlení na kanalizaci a vodovod.
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10let), střednědobých (5let) a krátkodobých (2roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **NP, NL, NS, NZ, W**), chybějící prvky jsou doplněny (č. **K1-K9**) – prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné území. Řešení krajiny je schematicky zobrazeno v grafické příloze – viz výkres č. B/II.6. Dopravní (silniční) zeleň je přípustná v ploše dopravní infrastruktury **DS**. Sídlní zeleň je přípustná činnost v ploše veřejného prostranství **PV**. Severní a západní část katastrálního území je dotčena dálkovými migračními koridory – ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zpracována, tj. byla zajištěna fyzická průchodnost krajinou. Plocha přírodní památky Těšice je vymezena na stávajících společenstvech (plocha **NP, NS, NZ**) – způsob využití a hospodaření regulován definováním podmínek pro jejich využití (viz textová část návrhu, kap. A/I.6b). Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/I.6b) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diversity krajiny.

(3) Územní plán stanovuje požadavek na vytvoření podmínek pro rozšíření silnice II/439 v k.ú. Kelč – Nové Město a Ústí v návaznosti na plochy č. Z12, Z14, Z25, Z31 – viz kap. B/I.1c, výkres č. B/II.2. Bude zajištěna provázanost návrhových ploch mající dopad na řešení územního plánu či jeho aktualizace:

- k.ú. Kelč – Nové Město (Zlínský kraj), k.ú. Ústí (Olomoucký kraj)  
- silnice II/439 (plocha č. **Z14, Z31**) - úprava směrového a příčného řešení silnice II. třídy
- k.ú. Ústí (Olomoucký kraj)  
- silnice II/439 (plocha č. **Z12, Z25**) - úprava směrového a příčného řešení silnice II. třídy

**B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon) a naplňuje úkoly územního plánování (§ 19 zákona č. 183/2006 Sb.), tzn. že především:

- (1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **Z1-Z5, Z9, Z11**), rekreaci (č. **Z23**) a související technické (č. **Z15, Z24**) a dopravní infrastruktury (č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31, Z32**) vč. koridorů pro infrastrukturu (**KT21** a **KT22**) a veřejné prostranství (č. **Z16, Z17, P1**); hospodářský rozvoj je posilován vymezením ploch pro lokální podnikatelské aktivity (č. **P3**) – viz výkres č. A/II.2
- (2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy PV, TI, DS, NS, NL, P) a soukromých zájmů (plochy SV, BV) na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/I.6 Návrhu)
- (3) stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány s ohledem na potenciál rozvoje území (poptávka po bydlení, stabilizace stálého obyvatelstva), možnosti a míru využití zastavěného území (viz kap. B/I.3b a B/I.3c) . Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavitelné. Urbanistická struktura se rozvíjí v přímé vazbě na zastavěné území (viz dokument průzkumy a rozborů) .
- (4) umisťování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:
- (5) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz kap. A/I.3a)
- (6) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz kap. B/I.2)
- (7) respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem ploch zeleně

#### **B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Navrženy jsou plochy dopravního koridoru č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31** pro příčné rozšíření a úpravu směrového řešení trasy silnice II/439 (Kunovice – Teplice n. Bečvou) z důvodu intenzity dopravy, nevyhovující šířky a přeložky silnice v uzlu 2514A050. Jedná se o sběrnou komunikaci s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu požadované šířky 9,5m / návrhová rychlost 80km, což neodpovídá stávajícímu stavu. Celková šíře koridoru je navržena 30m a zahrnuje kromě vlastního tělesa komunikace vč. odbočovacích pruhů, vyhrazený pruh pro cyklisty a doprovodnou liniovou zeď – viz kap. B/I.3i.

### **B/I.3                    Vyhodnocení splnění zadání územního plánu Horní Těšice a úpravy po projednání**

#### **B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu**

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Horní Těšice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Horní Těšice dne 24.10.2012, č. usn. 155/2012.

(2) Ve schváleném zadání územního plánu Horní Těšice nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh – bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Schválené Zadání územního plánu je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Horní Těšice. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.



(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Horní Těšice pak byly respektovány následovně:

**a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů** – návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR. Plocha brownfields zem. farmy navržena jako plocha přestavby; využití zastavěného území (plochy zahrad) pro výstavbu podmíněno respektováním koeficientu zeleně – viz kap. B/I.2

**b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

Územně analytické podklady byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny:

- byly navrženy plochy pro zintenzivnění čištění odpadních vod (plochy č. **Z15, Z24**) vč. koridoru pro napojení na stávající stoku jednotné kanalizace (koridor č. **KT22**) – viz kap. B/I.4 část II.4j, odst. 2
  - bylo posouzeno zásobování obce el. energií a navržena přípojka VN (koridor č. **KT21**) pro navrhovanou trafostanici a územní rezerva pro vedení VVN 400 kV (koridor územní rezervy č. **R1, R2, R3**) - viz kap. B/I.4 část II.4j, odst. 3
  - stávající prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné; chybějící navrženy k doplnění (č. **K1-K9**) – viz kap. B/I.4 část III.4n
  - byla zachována prostupnost územím a řešena dopravní obsluha území (**Z12, Z14, Z16, Z17, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31, Z32, P1**) – viz kap. B/I.4 část II.4i
  - byly vymezeny návrhové plochy pro bydlení BV, SV; výstavba bytových domů nepřístupná činnost
- Blíže jsou jednotlivé požadavky na řešení vyplývající z datových podkladů a rozborů udržitelného rozvoje území rozvedeny v kap. B/I.4, příp. v kap. B/I.5.

**c) Požadavky na rozvoj území obce**

Výsledné řešení tvoří rámec pro rozvoj obce v dlouhodobém časovém horizontu. Při zpracování územního plánu byly vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení (plochy č. **Z1-Z5, Z9, Z11**), rekreace (plocha č. **Z23**), související plochy dopravní infrastruktury (plochy č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31, Z32**). Byla řešena dopravní obsluha řešeného území s cílem zlepšení prostupnosti (č. **Z16, Z17, P1**). Návrhové plochy bydlení umožňují rozvoj služeb jako přípustná funkce. Při vymezování ploch občanského vybavení byly vyhodnoceny plochy občanského vybavení ve schváleném územním plánu a stabilizovány (budova obecního úřadu, kaple, hasičské zbrojnice, hřiště). Nové plochy nebyly navrhovány. Byly vytvořeny podmínky pro odkanalizování souvisle zastavěného území obce (plocha pro ČOV č. **Z15**, plocha č. **Z24** pro usazovací nádrž biolog. rybníků, koridor č. **KT22** pro napojení stávající kanalizační stoku) a zásobování el. energií (koridor č. **KT21**). Chatoviště v lokalitě u rybníka bylo vymezeno jako plocha rekreace č. **Z23**. Vymezením nezastavitelných ploch v krajině (**NS, NZ, NL, NP, W**) jsou vytvořeny základní opatření pro zvýšení ekologické stability území. Plochy přírodní byly vymezeny jako biocentra a byly stanoveny regulativy jejich ochrany. Chybějící prvky ÚSES byly doplněny (č. **K1-K9**). Územní systém ekologické stability byl vyhodnocen, byla provedena jeho aktualizace a zpřesnění a zajištěna i návaznost na území sousedních obcí.

**d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

(1) Bilance ploch je provedena v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.3b, A/I.5a. Celkový počet trvale žijících obyvatel 222 (stav 152, návrh 70). Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s platnou legislativou k datu 1.4.2018. Návrh nových zastavitelných ploch vychází mimo jiné ze stávajícího územního plánu obce – viz kap. B/I.6. Plocha č. Z1 je převzata z ÚPO Horní Těšice a zmenšena. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6b. Bilance nových ploch pro bydlení byla stanovena s přihlédnutím k výhledovému počtu obyvatel v dlouhodobém horizontu. Celková kapacita všech návrhových ploch pro bydlení (BV, SV) činí 4,14ha, což představuje teoreticky 23 bytových jednotek v rodinných domech, přičemž skutečný počet nových staveb bude ovlivněn velikostí pozemků.

(2) Předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond byly podrobně vyhodnoceny (viz kap. B/I.8). Navržené plochy pro bydlení představují zábory ZPF I., III. a IV. bonity. Zábor PUPFL se týká v případě ploch DS č. **Z12, NS č. K3**. Do pásma 50m od okraje lesních pozemků nezasahují žádné navrhované zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro úpravu komunikací DS č. **Z12, Z25, Z28, Z30, Z31** a plocha rekreace RN č. **Z23**.

(3) Všechny nově navrhované plochy pro jednotlivé urbanistické funkce i plochy navržené ve stávajícím platném územním plánu, které ještě nebyly využity, byly prověřeny z hlediska funkčního využití. Území obce bylo rozděleno na plochy zastavěné, zastavitelné a nezastavitelné, byl jim přiřazen druh funkčního využití a byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6b návrhu. Byly definovány pojmy a funkce - viz kap. B/I.4 část IV. Při vymezení všech ploch s rozdílným způsobem využití – zastavěných a zastavitelných - byly respektovány všechny požadavky ze zadání. Byla stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje naru-

šení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant. Krajinný ráz sídla je respektován – viz kap. A/I.6c (základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou součástí přílohy č. 5).

(4) S ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků byly jednotl. plochy určené k bydlení vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské (stav, návrh – plochy č. **Z2, Z3, Z5**) a plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (stav, návrh – plochy č. **Z1, Z4, Z9, Z11**). Charakter sídla (individuální bydlení v rodinných domech s velkým podílem soukromé zeleně) není dotčen. Prostorové působení kulturní dominanty kaple P. Marie není narušeno. Linie horizontu je dotčena směrovou úpravou silnice II/439 – doprovodná zeleň je žádoucí (řešeno jako přípustná funkce).

(5) Při vymezení ploch vodních a vodohospodářských (W) byly vyhodnoceny vodní plochy vymezené v platném územním plánu, přičemž stávající plochy byly stabilizovány a upřesněny dle skutečného stavu. Samostatné plochy nebyly navrhovány. Malé vodní plochy jako přípustná funkce je možno situovat v plochách smíšených nezastavěného území (NS), zemědělských (NZ), lesních (NL) a přírodních (NP). Veřejný přístup k vodním tokům je stávající.

Podmínky pro funkční využití ploch jsou stanoveny v textové části Návrhu – viz kap. A/I.6b návrhu.

#### **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

(1) Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány (OV, OS, OX), nové nebyly navrhovány. Občanská vybavenost slučitelná s bydlením je navržena jako součást ploch pro bydlení.

(2) Veřejné prostranství jsou stabilizovány; navržena byla prostupnost územím – plochy č. **Z16, Z17, P1**.

(3) Řešeným územím prochází silnice II/439, III/4392 a III/4399. Vymezení plochy č. **Z32** je sesouladění skutečnosti s právním stavem. Kromě směrové a šířkové úpravy silnice II/439 (č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31**) a návrhu příjezdu (č. **Z25**) k plochám č. Z2, Z3, Z4, Z9, Z15 nejsou v návrhu vymezené žádné plochy silniční dopravy. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované. Územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicemi II. a III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a plochy silniční dopravy mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch smíšených nezastavěného území (NS), lesních (NL), přírodních (NP). Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na nadřazený komunikační systém, všechny funkční plochy mají přístup a příjezd. Ochranné pásmo silnic II., III. třídy je respektováno. Využití ploch č. Z11 podmíněno respektováním silničního OP. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití.

(4) Severní okrajem katastrálního území prochází po silnici III/4392 cyklotrasa „Bečva“ stabilizovaná v ploše dopravy.

(5) Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v ploše technické infrastruktury či v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovodní řad.

(6) Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Stávající stav je vyhovující. Splaškové vody jsou odváděny jednotnou kanalizací do kaskády 2 biologických rybníků. Navržena je plocha č. **Z15** pro mechanickou ČOV (česle – usazovací nádrž – vyrovnávací nádrž), plocha č. **Z24** (usazovací nádrž) a koridor č. **KT22** pro rozšíření kanalizační sítě. Kapacita (velikost) biolog. nádrží je dostatečná. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá likvidace dešťových vod vsakem na pozemku. Retenční schopnost ve volné krajině je řešena podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití.

(7) Zásobování plynem je stávající – bude rozšířena distribuční síť STL plynovodu do zastavitelných ploch. Návrhové plochy technické infrastruktury nejsou vymežovány.

(8) Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem funkčních ploch dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie. Z toho důvodu se navrhuje posílení výkonu stávajících trafostanic T1,2 a jejich rekonstrukce a umístění nové trafostanice T3. Pro T3 je navržena přípojka 22kV (koridor č. **KT21**). Případné směrová a šířková úprava silnice II/439 vyvolá přeložku stávajícího vedení 22kV. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6b. V souladu s podkladovými koncepcemi byl vymezen koridor územní rezervy č. **R1, R2, R3** pro vedení VVN 400kV Nošovice - Prosenice.

(9) Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce na umístění sběrného dvora lze využít plochy výroby a skladování – viz kap. A/I.6b návrhu.

(10) Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou územním plánem respektovány.

#### **f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

(1) Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce s kulturní dominantou kaple – viz kap. A/I.6b. Základní požadavky na ochranu hodnot jsou stanoveny v kap. A/I.6c. Jsou respektovány kulturní památky místního významu (boží muka, památné, kříže) - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci funkčních ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy. V případě činnosti (nová stavba, nástavba, přístavba) v ochranném pásmu nemovité kulturní památky je stavebník povinen ze zákona v navazujících řízeních (územní, stavební řízení) zajistit stanovisko dotčeného orgánu.

ID	parc. č.	označení
1	40	kaple P. Marie
2	472	památný kříž z r. 1886
3	694	památný kříž k upomínce padlým v I. sv. válce
4	3/3	socha P. Marie z r. 1946
5	158/5	kříž z r. 1930

Linie horizontu není návrhem ploch pro bydlení dotčena.

Přírodní hodnoty a limity byly zohledněny ve vlastním návrhu územního plánu (viz kap. B/I.4, výkres č. B/II.2). Všechny významné přírodní hodnoty jsou respektovány:

- ochrana ZPF (zábory na půdách III., IV. tř. ochrany – zdůvodněno v kap. B/I.5a; eliminace zbytkových ploch ZPF; u návrhových ploch dotčených melioracemi další využití podmíněno zachováním provedených investic do půdy)
- ÚSES, Přírodní park Těšice, dálkový migrační koridor (vymezeno jako nezastavitelné území)
- krajinná zeleň liniového charakteru, solitéry (zeleň jako hlavní či přípustná funkce – viz kap. A/I.6b návrhu)
- významné krajinné prvky (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady) - vymezeny jako nezastavitelné plochy

(2) Občanská vybavenost je vymezena jako stávající. Byla navržena plocha přestavby č. **P3** nevyužívané zem. farmy na plochu výroby a skladování lokálního charakteru.

(3) Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).

#### **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

(1) Byly navrženy plochy přestavby **P1** (zajištění prostupnosti územím), **P3** (přestavba plochy zeměděl. výroby na drobnou výrobu). Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy **VD4** (č. **Z12**), **VD5** (č. **Z25**), **VD6** (č. **Z14**), **VD9** (č. **Z26**), **VD11** (č. **Z28**), **VD13** (č. **Z30**), **VD14** (č. **Z31**) pro úpravu silnice II/439; **VD17** (č. **Z32**) pro úsek silnice III/4399; **VT15** (č. **Z15**) pro stavbu centrální čistírny odpadních vod; **VT16** (č. **Z24**) pro usazovací nádrž biolog. rybníků. Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy prvky ÚSES - plochy **VU1** (č. **K1**), **VU2** (č. **K2**), **VU3** (č. **K3**), **VU4** (č. **K4**), **VU5** (č. **K5**), **VU6** (č. **K6**), **VU7** (č. **K8**), **VU8** (č. **K9**), **VU9** (č. **K7**) a **VU10**. Jako veřejně prospěšné plochy s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny plochy veřejných prostranství **PP1** (č. **P1**), **PP7** (č. **Z16**), **PP8** (č. **Z17**). Plochy asanace nebyly navrhovány.

*Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3*

**h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

(1) • Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

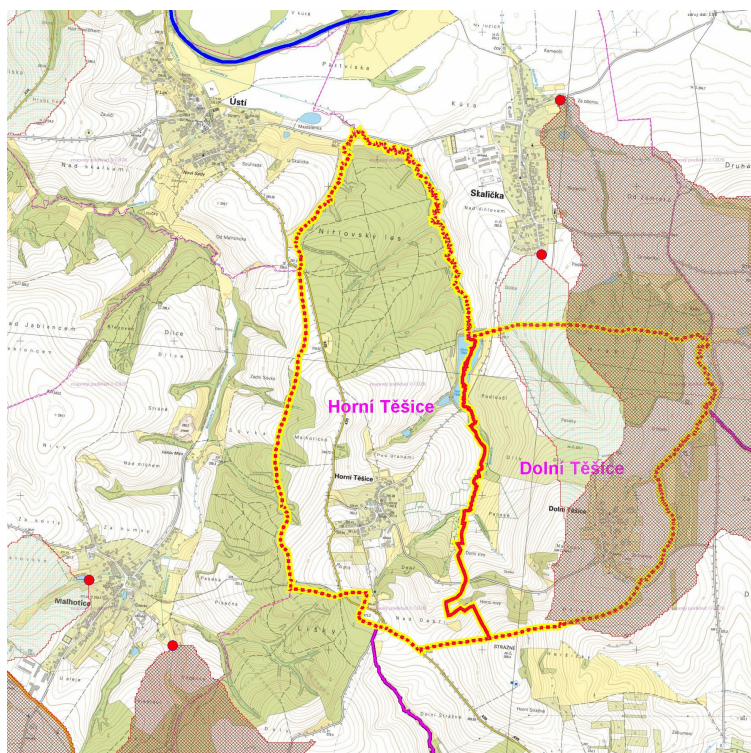
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (raidiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem
- výstavba základnových stanic mobilních operátorů
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nevymezuje žádné návrhové plochy pro větrné elektrárny či parky ani jiné výškové stavby.

(2) Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.

(3) Chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány – nebyly navrhovány žádné opatření.

(4) Pro řešené území platí Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje (dále jen „OPM“). Územní plán stabilizuje polohu vodních ploch vymezených parcelní kresbou dle evidence v katastru nemovitostí (právní stav). Záplavové území podél Nihlovského potoka není vyhlášeno. Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na katastrální území Horní Těšice. Obec nepatří do rizikových území při přívalových srážkách (nejsou evidovány kritické body – průsečík zastavěného území obce s linií dráhy soustředěného odtoku – viz obr. 2). Územním plánem Horní Těšice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (viz výkres č. B/II.6; možnost umístit malé vodní plochy v plochách NZ, NL, NP).



Obr. 2 – zdroj [www.povis.cz](http://www.povis.cz)



(5) Farmový chov hospodářských zvířat na území obce byl ukončen. Objekty zem. výroby (plocha brownfields) nepředstavují žádné hygienické riziko. Plocha je navržena přestavbě pro drobnou výrobu a skladování (P3).

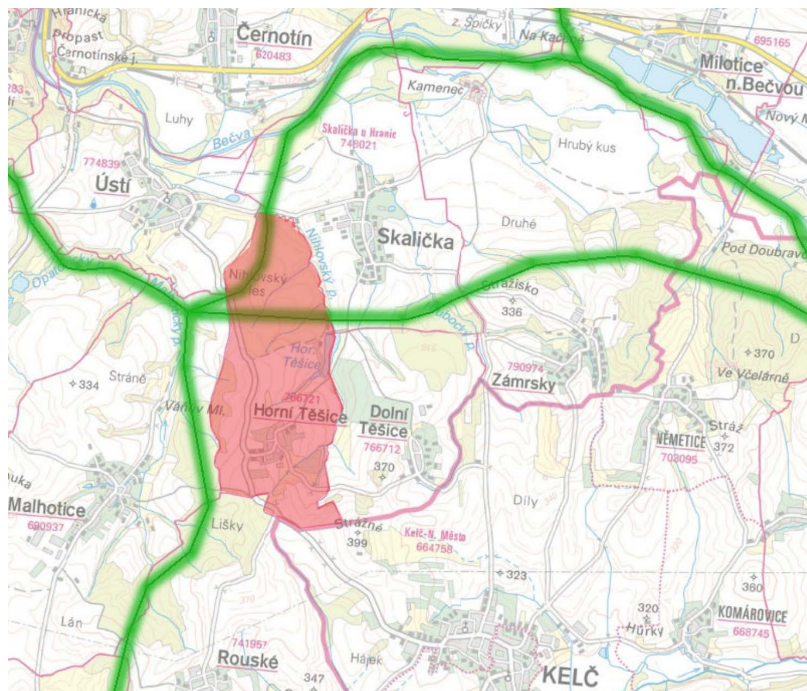
(6) **Žádná z návrhových ploch BV, SV není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy.** Využití plochy č. Z11 dotčených koridorem dopravy silnice II/439 je podmíněno respektováním ochranného pásma silnice. V případě ploch č. Z11 přilehlé k silnici II. třídy může dojít k dosažení hygienického limitu s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti cca do 10-15 m od silnice. Úpravou směrového řešení silnice II/439 (odklon od zástavby, výsadba silniční zeleně) a respektováním ochranného pásma silnice nebude překročena akustická hladina hluku v chráněném venkovním a vnitř. prostoru staveb. U ostatních silnic a místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

(7) Na území obce v lokalitě „Klečůvky“ (obr. 3) se nachází neoficiální rekultivovaná skládka komunálního (popel, odpad domácností) a biologického (zahradního) odpadu (provoz 1970-1990). Riziko kontaminace spodních vod je neznámé – průzkum nebyl prováděn. V územním plánu je bývalá skládka součástí plochy zeleně. V 90-tých letech proběhla rekultivace (zavezení hlínou, ozelenění).



Obr. 3 – zdroj [www.sekm.cz](http://www.sekm.cz)

(8) Na 3 ramenech Nihlovského potoka, z toho 2 leží v k.ú. Horní Těšice, je lokalizována Přírodní památka Těšice, významná výskytem upolínu evropského. Plocha PP Těšice je součástí lokálního biocentra LC2. Východní okraj zastavěného území je ve střetu s vymezením PP Těšice. Tento cíp PP Těšice se dnes nachází na intenzivně obhospodařované půdě (pole vyživované chem. hnojivem), na které byly provedeny meliorace. Část plochy PP zasahuje do zahrad. Revitalizace nefungující části PP (změna způsobu hospodaření, obnova flóry) je žádoucí.



(9) Severní částí území prochází dálkový migrační koridory (reprezentace osou a bufferem o šířce 250m na každou stranu) ve směru východ – západ a sever - jih (obr. č. 4), které představují minimální průchodnost krajiny pro velké savce – viz dokument průzkumy a rozbor; výkres č. B/II.2. Koridory jsou součástí regionálního biocentra Nihlovský les a kříží částečně silnici II/439. Průchodnost v územním plánu je zajištěna vymezením koridorů jako nezastavitelné území. Terénní podmínky nejsou vhodné pro realizaci technických opatření typu ekodukt či podchod. Ve výkrese je střet se silnicí II. třídy vyznačen jako problémové místo ve smyslu reálného střetu se zvěří. Zabránění kolizi zvířat a vozidel je možno řešit dopravním značením.

Obr. 4 - zdroj AOPK ČR

(10) Při zpracování návrhu bylo přihlíženo i k výskytu sesuvů a sesuvných oblastí. Dle informací poskytnuté Českou geologickou službou jsou na území obce registrováno 5 potenciálních sesuvů o celkové velikosti 3,8 ha, které

představují 1,2% rozlohy z celkové velikosti řešeného území (viz obr. č. 5). Všechny návrhové zastavitelné plochy se nacházejí mimo riziková území svahových nestabilit.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

(1) Požadavky a pokyny vyplývající ze schváleného zadání ÚP pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny - viz předchozí kap. B/I.2

- byly stabilizovány plochy ÚSES č. **K1-K9** jako nezastavitelné území

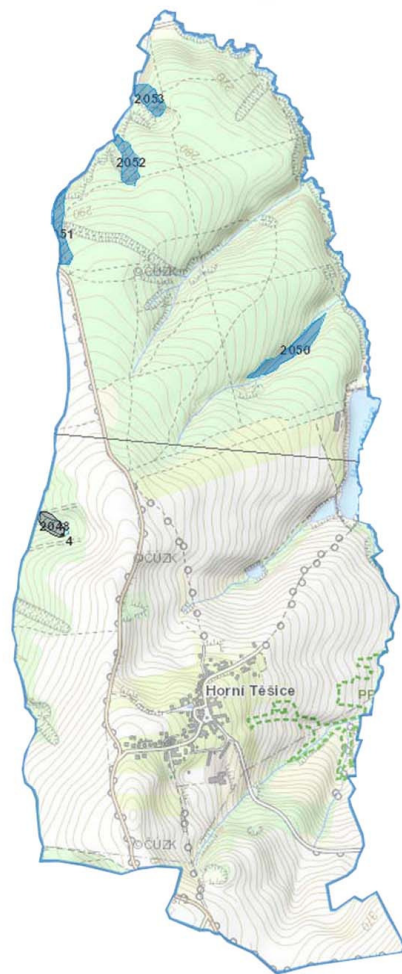
- byly prověřeny záměry na plochy pro bydlení v blízkosti silnice II. třídy a využitelnost plochy č. **Z11** byla regulována

- archeologické naleziště lokalizované v hist. jádru obce (starší zástavba) zasahuje do zastavitelných ploch č. **Z1 – Z3, Z4** – viz výkres č. B/II.2. Ze zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, vyplývají přímo povinnosti stavebníka v případě archeologického nálezu. Žádná opatření v územním plánu nebyly navrhovány. Jsou respektovány kulturní památky místního významu - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci funkčních ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy.

- všechny zastavitelné plochy byly vyhodnoceny ve vztahu k ochraně krajinného rázu a přírodním hodnotám/limitům v území – lokality „Pod drahami“ a „Pod humny“ byly zahrnuty do návrhových ploch. Využitelnost plochy č. **Z3** je podmíněna zachováním provedených investic do půdy a provedením inženýrskogeologického posouzení. V případě lokality „Pod drahami“ se jedná o území částečně náchylné k sesouvání (sklonitost terénu – terénní deprese, vodní eroze), avšak s nízkou tř. náchylnosti (zástavba není vyloučena). Využití lokality č. **Z4, Z9** je podmíněno zachováním provedených investic do půdy

- byla posouzena využitelnost hospodářské budovy v sadu u vodní nádrže a plocha stabilizována (**VZ**) jako zázemí pro sadovnictví a případné zpracování ovoce

- zadržování vody v krajině je podporováno organizací krajiny; realizace krajinnotvorných opatření je umožněno rovněž v ploše zemědělské (**NZ**)



Obr. 5 - zdroj geofond ČGS (šedá – dočasně uklidněný sesuv, modrá – potenciální sesuv)

- riziko kontaminace půdy v místě bývalé neoficiální skládky „Klečůvky“ není možné stanovit. Lokalita není v evidenci kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí. Skládka byla provozována dle informací obce od r. 1970 do 1990 k uložení biologického odpadu ze zahrady, popela či komunálního odpadu z domácností a v 90-tých letech zahrnuta zeminou. V územním plánu je bývalá skládka součástí plochy zeleně. Žádoucí je provedení průzkumu místa vč. rozboru okolní půdy a následně stanovit případné opatření.

- prvky regionálního ÚSES byly vymezeny v souladu s nadřazenou dokumentací ZUR OK a Plánem ÚSES pro ORP Hranice; byla zajištěna návaznost na sousední katastrální území a chybějící prvky k založení doplněny (č. **K1-K9**) – viz kap. B/I.4, část III.4n

- plocha brownfields nevyužívané zem. farmy byla navržena jako plocha přestavby **P3** pro drobnou výrobu a skladování

- byly vytvořeny podmínky pro zintenzivnění odkanalizování souvisle zastavěného území obce (plochy č. **Z15, Z24**, koridor č. **KT22**) a zásobování el. energií (koridor č. **KT21**) - viz kap. B/I.4, část II.4i, j

- u všech návrhových ploch byla řešena dopravní obslužnost a byly navrženy plochy pro dopravní infrastrukturu – viz kap. B/I.3i

- navrhované zábory ZPF byly řádně odůvodněny – viz kap. B/I.8

2) Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK		NÁVRH			ZDŮVODNĚNÍ
parc. č.	KÓD	zpracování	KÓD	Č. PLOCHY	
7	BI	ANO	SV, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb.)

13	dtto.	<b>ANO</b>	SV, stav	-	dtto.
30/9	dtto.	<b>ANO - část</b>	SV	<b>Z2</b>	možný rozvoj sídla v návaznosti na zastavěné území, IV. tř. BPEJ
49/2	dtto.	<b>ANO</b>	SV	<b>P2</b>	plocha přestavby
219	dtto.	<b>ANO - část</b>	SV, PV	<b>P1, Z5</b>	scelení struktury, IV. tř. BPEJ, provedené meliorace
220/1	dtto.	<b>ANO - část</b>	SV	<b>Z5</b>	IV. tř. BPEJ, provedené meliorace
412/2	dtto.	<b>ANO</b>	SV	<b>Z6</b>	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb.)
413	dtto.	<b>NE</b>	VD	<b>P3</b>	rozvoj bydlení zamítnut z důvodu vzdálenosti od plochy výroby, existence OP silnice a existence sítí tech. infrastruktury
414	dtto.	<b>NE</b>	NZ	-	rozvoj bydlení zamítnut z důvodu vzdálenosti od plochy výroby, existence OP silnice a existence sítí tech. infrastruktury, pásma 50 m od okraje lesa
415/2, 415/3	dtto.	<b>NE</b>	NZ	-	dtto.
415/4	dtto.	<b>NE</b>	NZ, NS	-	nevhodné rozšiřování sídla (protahování průjezdního úseku); limity - území postižené vodní erozí (vyšší třída náchylnosti k sesouvání), biokoridor ÚSES; pásmo 50m od okraje lesa, OP technické infrastruktury (VN, plynovod)
443/1	dtto.	<b>NE</b>	NZ	-	vypuštěno z důvodu vymezení dostatečné kapacity ploch pro bydlení
474	dtto.	<b>ANO</b>	BV	<b>Z11</b>	rozšíření v návaznosti na zastavěné území – nutnost respektování OP silnice II. třídy, IV. tř. BPEJ
475/1, 475/2	dtto.	<b>ANO</b>	BV	<b>Z11</b>	dtto.

**j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.**

Zastavěné území obce je vymezeno v souladu se stavebním zákonem k datu 1.4.2018. Je navržen rozvoj sídla v kontextu významu sídla a předpokládaného vývoje počtu obyvatel (viz příloha č. 5, kap. B/I.6). Byly vymezeny plochy přestavby a stanoveny regulační podmínky – viz kap. A/I.3c; A/I.6.b. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území a vycházejí ze stávajícího ÚPO Horní Těšice.

**k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Nebyly vymezeny žádné zastavitelné lokality, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

**l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Při zpracování územního plánu Horní Těšice nebyla shledána potřeba vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

**m) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj**

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb. nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováváno.

**n) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP**

Textová část návrhu územního plánu Horní Těšice včetně jeho odůvodnění, je zpracována plně v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky

jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů.

### **B/II.3b – Úpravy po společném jednání**

(1) Úpravy vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

- v kap. B/II.2d zrušeno označení dokumentu „Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek v ovzduší Olomouckého kraje“ a doplněno vyhodnocení s „Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“
- v textu uváděný zákon č. 86/2002 Sb. byl nahrazen platným zák. č. 201/2012 Sb.
- v kap. B/II.3a, písm h upraveno znění týkající se zájmů chráněných Ministerstvem obrany. V grafické části dokumentace (výkres č. B/II.2) zrušeno znění a nahrazeno textem: „*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.*“

(2) Úpravy vyplývající z připomínek:

- zmenšen rozsah plochy BV č. Z1, SV č. Z3 na základě dohody s pověřeným zastupitelem
- vypuštěna plocha BV č. Z7, SV č. Z6, Z8, Z10, DS č. Z7, Z20 na základě dohody s pověřeným zastupitelem
- vymezena plocha BV č. Z11
- změněno funkční využití areálu býv. zeměděl. farmy z plochy SV č. P2 na součást VD č. P3
- doplněna kap. B/II.1b
- doplněna kap. B/II.1c – vyhodnocen soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů
- v kap. B/II.2d upraven název dokumentu „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje“
- upraven obsah a legenda výkresu č. A/II.1 v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2016 Sb. - doplněny plochy územních rezerv
- upravena legenda výkresu č. B/II.3 – v kresbě uvedený kód „99“ popsán textem: „*kódové označení pro nezemědělskou půdu nad rozlohu větší než 0,5 ha*“

### **B/II.3c - Úpravy po veřejném projednání**

(1) Úpravy vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

- v kap. A/II.6b návrhu doplněna podmínka podmíněně přípustného využití pro pozemky parc. č. 438/1 a 443/1 v zastavěném území z hlediska možnosti využití pozemků pro výstavbu

(2) Úpravy vyplývající z námitek:

- v grafické části dokumentace upraven rozsah zastavěného území – pozemky parc. č. 438/1 a 443/1 zahrnutý do stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

## **B/II.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **I - Základní koncepce řešení**

#### **I.4a - Vymezení zastavěného území**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Horní Těšice (k. ú. 766721 – Horní Těšice) a v souhrnu činí 321,78 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 1.4.2018. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu a korekce je provedená dle zásad uvedených v par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na



ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

### **I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území**

(1) Hist. jádro sídla založené souběžně s komunikační osou Bystřice p. Hostýnem - Hranice má zachovalou strukturu hromadné vsi s nepravidelným půdorysem. Vlastní novodobá zástavba je koncentrována oboustranně podél komunikací, jejíž obestavěním vznikly ulice. Zeměděl. budovy nefunkčního areálu se nachází při jihovýchodním okraji zastavěného území. Charakteristickým znakem v hist. jádru je umístění staveb orientovaných okapem do ulice a štítovou orientací novodobé zástavby. Nezastavěné území je tvořeno mozaikou lesních pozemků (41%) a pozemků ZPF (53%). Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny je otevřená krajina s dálkovými výhledy. Hlavní složkou krajinného rázu je krajinná scéna, kterou tvoří kulturní zemědělsky obdělávaná krajina doplněná liniovou zelení, remízky a lesy.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚPO Horní Těšice) a podnětů obce. Rozvoj zastavitelných ploch zohledňuje urbanistickou strukturu, přírodní limity, dynamiku vývoje stavu obyvatel a požadavky obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.2a, písm. i. Řešené území leží mimo zájem železniční, vodní a letecké dopravy. Odstranění dopravních a technických závad (směrové, výškové uspořádání) silnice II/439 je řešeno návrhem ploch DS č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31** vč. stanovení požadavku na zapracování do územních plánů či jejich změn sousedních katastrálních území – viz kap. B/I.2d, odst. 3. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR OK) vstupují do návrhu ÚP v podobě ploch pro regionální biocentrum RC 154 Nihlovský les (plochy č. **K4, K5, K6**), biokoridor RK 1534 (plochy č. **K2, K3, K7**) a plochy územní rezervy č. **R1, R2, R3** pro nadzemní vedení VVN 400 kV – viz kap. B/I.2b, c.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotliv. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled). Návrhové plochy jsou členěny na zastavitelné plochy a přestavby.

### **I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace (řešení ÚSES, koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu) s požadavky na rozšíření zástavby a s ochranou nezastavěné krajiny. Střety byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.2a, písm. i, přičemž byl upřednostněn veřejný zájem před soukromým.

#### **(1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu**

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, lokální PP, VKP, dálkový migrační koridor, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součástí ploch NP, NS, NL, NZ, W - viz kap. B/I.2; výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s regulativy – viz kap. A/I.6b. Skladebné prvky ÚSES byly navrženy v souladu s ZUR OK a s Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice. Byly navrženy chybějící části regionálního biocentra RC154 Nihlovský les č. **K4-K6**, biokoridoru RK 1534 č. **K2, K3, K7**, lokálního biokoridoru č. **K1** a lokálního biocentra č. **K8, K9** – viz kap. B/I.4 část III.3n.

Přírodní památka Horní Těšice nacházející se na východním okraji řešeného území se dotýká okraje zastavěného území a její ochranné pásmo zasahuje do zahrad. Územní plán respektuje tuto hodnotu – viz kap. B/I.2b, odst. 6, bod 20; B/I.3a, písm. h, výkres č. B/II.

#### **(2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot**

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Nemovité památky místního významu jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.2a, písm. f. Významnou kulturní hodnotou v prostoru návsi je kaple, jejíž věžička tvoří lokální výškovou dominantu a významně spoluvytváří siluetu sídla. Z toho důvodu jedna ze zásad pro prostorové podmínky pro využití v plochách s rozdílným způsobem v jádru obce je stanoven požadavek na respektování výškové hladiny – viz kap. A/I.3a návrhu.

## II - Zastavitelné plochy

### II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1991 – 2012) je pohyb stavu stálých obyvatel obce Horní Těšice stabilní (mírný nárůst 1,3%).

*Vývoj počtu obyvatel v obci Horní Těšice (zdroj ČSÚ):*

rok	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyv.	150	150	149	150	143	143	145	146	148	152	167	170	162	158	155	152	152	149	148	149	155	152	152
%	100	100	99,3	100	95,3	95,3	96,7	97,3	98,7	101,3	111,3	113,3	108	105,3	103,3	101,3	101,3	99,3	98,7	99,3	103,3	101,3	101,3

(2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě, převládající touhy po vlastním bydlení ve zdravém a atraktivním přírodním prostředí, nepředvídatelných migračních jevů a vzhledem k umístění obce Horní Těšice v regionu (blízkost správního města Hranice) lze naopak očekávat zájem o nové plochy bydlení. Aby se vyloučil negativní jev živelného, nekoncepčního a nekoordinovaného plánování vč. pořizování změn ÚP, projektant vymezil zastavitelné a nezastavěné území s ohledem na urbanistickou strukturu místa a krajinný ráz.

(3) V důsledku toho jsou v územním plánu vymezeny 4 rozvojové – zastavitelné – plochy pro bydlení v rodinných domech s hospodářskou složkou (**BV č. Z1, Z4, Z9, Z11**) a 3 plochy smíšené (**SV č. Z2, Z3, Z5**). Plochy vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla. Plošný rozsah návrhových ploch zohledňuje předpokládanou demografickou prognózu. Plocha č Z1 přechází ze stávajícího územního plánu. Požadavky obce ve vztahu k vhodnosti možné zástavby a limitům území byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.2, i.

*Návrhové plochy:*

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
<b>BV</b>	<b>Z1</b>		ÚPO – výhled plocha obytné zástavby	bezkonfliktní rozšíření zástavby, převzato ze stávajícího ÚPO; plocha zmenšena
dtto.	Z4	„Pod drahami“	-	bezkonfliktní rozšíření zástavby, existující infrastruktura v dosahu
dtto.	Z9	„Pod drahami“	-	bezkonfliktní rozšíření zástavby,
dtto.	Z11	„Horní konec“	-	dtto.
<b>SV</b>	<b>Z2</b>	„Pod drahami“	-	dtto.
dtto.	Z3	„Pod drahami“	-	dtto.
dtto.	Z5	„Pod humny“	-	rozšíření zástavby ve vazbě na zastavěné území

#### **BV č. Z1, Z11**

Plocha č. Z1 se nachází na jihozápadním okraji zastavěného území, přičemž jejich vymezením dochází k účelnému využití území pro výstavbu a scelení urbanistické struktury a funkce. Územní určené pro výstavbu se nachází na planině s příznivou morfologií terénu, půdách IV. tř. ochrany ZPF a dobrou orientací vůči pohybu slunce na obloze. Plocha č. Z1 je řešena stávajícím územním plánem a je s úpravou převzata. Využití obou ploch je podmíněno realizací kapacitního veřejného prostranství pro dopravní obsluhu. Využití plochy č. Z11 je podmíněno respektováním OP silnice č. III/439. Plocha č. Z1 je dopravně napojena na stávající místní komunikaci;

plocha č. Z11 částečně na silnici III/4399 a na stávající místní komunikaci. V blízkosti obou ploch se nachází existující vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod, kabel NN).

#### **BV č. Z4, Z9**

Plochy č. Z4, Z9 se nachází na severovýchodním okraji zastavěného území. Návrhem plochy je sledováno logické dotvoření novodobé liniové struktury podél silnice č. III/4399 a zapojení tak již existující zástavby na východním okraji do kontextu sídla. Rozvoj výstavby souvisí s návrhem plochy č. Z25 pro místní komunikaci. Územní určené pro výstavbu se nachází na patě svahu, na půdách III. a IV. tř. ochrany ZPF s uspokojivou orientací vůči pohybu slunce na obloze. Plochy jsou dopravně napojena na navrženou veřejně přístupnou pozemní komunikaci v ploše č. Z17 a v blízkosti se nachází existující vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod, kabel NN).

#### **SV č. Z2, Z3**

Plochy č. Z2, Z3 jsou vymezeny na severozápadním okraji zastavěného území. Návrhem se rozšiřuje zástavba u paty svahu v souvislosti s návrhem úseku místní komunikace v ploše č. Z25. Návrh rozsahu ploch reaguje na hranici zastavěného území a morfologii terénu. Dotčené pozemky se nachází na půdách III. a IV. tř. ochrany ZPF a využití je podmíněno realizací kapacitního veřejného prostranství pro dopravní obsluhu a zachováním provedených meliorací. Technická infrastruktura pro napojení ploch je v dostupné vzdálenosti.

#### **SV č. Z5**

Plocha rozšiřuje výstavbu na severovýchodním okraji zastavěného území v návaznosti na existující obslužnou komunikaci a zástavbu. Dotčené pozemky se nachází na půdách IV. tř. ochrany ZPF. Využití je podmíněno zachováním provedených meliorací. Plocha je snadno napojitelná na síť technické infrastruktury.

(4) Nové plochy smíšené obytné jsou dostatečnou územní rezervou pro bytovou výstavbu v dlouhodobém časovém horizontu. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **222 obyvatel (152 stávajících, 70 nových) - cca. 23 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,2 - 0,3ha/1 dům a obsazenost 3 obyv./1 dům (průměrná velikost pozemku dle ČSÚ je 0,35ha/1 dům).

(5) Podmínky funkčního využití pro plochy BV, SV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmíněně přípustné využití zohledňuje limity v území a možnost rozvoje činností a funkcí jinak vyloučených. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b; plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.*

## **II.4e Plochy veřejných prostranství**

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (**PV**). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury).

(2) Navrhované plochy veřejných prostranství zkvalitňují prostupnost a dopravní obsluhu území.

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
PV	<b>Z16</b>	„Pod drahami“	-	zajištění dopravní obsluhy území; zachování prostupnosti zastavěným územím
	<b>Z17</b>	„Pod drahami“	-	dtto.
	<b>P1</b>	„Pod humny“	-	zajištění dopravní obsluhy území; zachování prostupnosti zastavěným územím

#### **PV č. Z16**

Plocha č. Z16 je vymezena na severozápadním okraji a zajišťuje dopravní obsluhu ploch bydlení č. Z2 a Z3. Jedná se o rozšíření sítě veřejně přístupných pozemních komunikací. Navržené řešení zohledňuje situaci v místě vč. morfologie terénu (sklonitost) a logicky navazuje na již existující dopravní síť. Šířka zohledňuje možnost realizace obousměrné komunikace s doprovodnou zelení či podélného parkovacího stání a možnost uložení sítě technické infrastruktury. Plocha se nachází na pozemcích IV. tř. ochrany ZPF.

#### **PV č. Z17**

Plocha č. Z17 na severním okraji zajišťuje dopravní obsluhu plochy bydlení č. Z4 a Z9. Rozšiřuje síť místních a

účelových komunikací; napojena je na plochu č. Z25 (místní komunikace, přivaděč ze silnice č. II/439). Současně vymezuje prostor pro uložení sítí technické infrastruktury. Plocha na nachází na pozemcích III. tř. ochrany ZPF.

#### **PV č. P1**

Plocha č. P1 na severním okraji zajišťuje územní podmínky pro prostupnost zastavěným územím. Rozšiřuje síť veřejně přístupných pozemních komunikací pro dopravní obsluhu území; napojena je na silnici č. III/4399. Plocha na nachází na pozemcích IV. tř. ochrany ZPF.

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy PV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky je stanoveno jako přípustné využití umístění staveb občanského vybavení, z důvodu možnosti umístění veřejné stavby (např. kaple, zastávky) ve struktuře sídla a vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliárem apod.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.*

## **II.4f Občanské vybavení**

(1) Vzhledem k velikosti obce Dolní Těšice a blízkosti měst Kelč, Hranice bude obec nadále využívat občanské vybavení sousedních sídel ve spádové oblasti. V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení rovněž stabilizovány v jejich polohách (**OS**, **OV**, **OX**). Jedná se především o budovy veřejné vybavenosti (obecní úřad, kaple, hasičská zbrojnice, kulturní dům, sportoviště) vč. přilehlého parteru. Nové plochy nejsou navrhovány. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách **SV**.

(2) Vymezení plochy občanského vybavení specifických forem **OX** zohledňuje skutečné multifunkční využívání dané lokality pro různé komunitní aktivity obce „pod širým nebem“, které nelze jednoznačně zařadit do ploch občanského vybavení. Z toho důvodu byla navržena specifická plocha.

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy **OS**, **OV** vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínky funkčního využití pro plochu **OX** zohledňují požadavek obce na využívání. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a objemové řešení zástavby.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.*

## **II.4g Výroba**

(1) Plochy výroby v řešeném území jsou umístěné na jižním okraji zastavěného území. Z důvodu ukončení místního chovu zvířat je navržena přestavba části plochy brownfields zemědělské farmy na plochu výroby a skladování **VD** pro případné podnikatelské aktivity. Drobnou nerušící výrobu lze umísťovat v plochách **SV**. Plocha zeměděl. výroby **VZ** v lokalitě rybníka je stabilizována z důvodu stávajícího ovocného sadu v lokalitě. Plocha tak umožňuje např. zpracování produkce ovoce.

(2) Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
VD	<b>P3</b>	„Farma“	ÚPO – stav plocha zeměděl. výroby	plocha brownfields, umožnění rozvoje místních podnikatelských aktivit

#### **VD č. P3**

Plocha č. P3 na jižní okraji se vymezuje jako přestavba ze zeměděl. výroby na drobnou výrobu z důvodu vytvoření podmínek pro lokální podnikání. V případě stabilizace plochy zeměděl. výroby by mohlo dojít k obnově chovu zvířat, který představuje limit využití území (ochranné pásmo chovu zvířat). Využití pro jiný účel je žádoucí. Plocha se nachází na pozemcích IV. tř. ochrany ZPF.

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy **VD**, **VZ** vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v ploše **VD** soustředování odpadů. Využití Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a objemové řešení zástavby.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.*

## II.4h Rekreace

(1) Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jako přípustné využití jsou součástí ploch SV.

(2) Rekreační potenciál v blízkosti vodní nádrže pro krátkodobou rekreaci (rybolov, rybářská bašta, půjčovna loděk) je vymezen jako návrhová plocha RN č. **Z23**

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
RN	<b>Z23</b>	„vodní nádrž Těšice“	-	podnikatelský záměr – požadavek provozovatele; využití rekreačního potenciálu lokality vodní nádrže Těšice

### RN č. Z23

Plocha č. Z23 využívá rekreační potenciál vodní nádrže Těšice, která slouží mimo jiné pro rekreační rybolov. Dopravní dostupnost je stávající. Dotčené pozemky se nachází na půdách III. tř. ochrany ZPF.

(3) Podmínky funkčního využití pro plochu RN vychází ze skutečného užívání stávajících lokalit. Výšková regulace zohledňuje požadavek na ochranu krajinného rázu a znemožnění vzniku výškových dominant.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.10,11 návrhu.*

## II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic II, III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a hromadné, dále doprava cyklistická a pěší. Řešené katastrální území leží mimo zájmy dopravy železniční, lodní a letecké, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

### (1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází v současné době silnice II/439 (Kunovice – Teplice n. Bečvou), III/4392 (Kelč – Ústí) a III/4399 (Horní Těšice). Všechny tyto komunikace jsou územním plánem respektovány a vymezeny jako plochy silniční dopravy (DS).

(1.1) Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování silnic a dálnic" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/439 - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu
- III/4392 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (PV) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

(1.2) Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici II/439 byla ve sčítacím úseku 7-2308 (křižovatka Horní Těšice) naměřena intenzita 977 jednotkových vozidel za 24 hod. Na silnici III/4392 a III/4399 nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde pouze místní zdrojová a cílová bez jakékoliv možnosti tranzitu.

(1.3) Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

## Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
DS	<b>Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31</b>	silnice II/439	silnice – stav, návrh	úprava směrového řešení a rozšíření příčného profilu; dopravní obslužnost a kapacitního zpřístupnění (přivaděč) zastavitelných ploch č. <b>Z2-Z4, Z15</b>
DS	<b>Z32</b>	silnice III/4399	silnice - stav	rozpor mezi právním stavem a skutečností

**(1.4) Návrh komunikační sítě:** Ve výhledu je uvažováno s úpravou směrového a příčného řešení silnice II/439. Navrhuje se koridor šířky **30 m** zahrnující kromě tělesa silnice (příčné rozšíření, přeložka silnice v uzlu 2514A050, odbočovací pruhy, vyhrazený pruh pro cyklisty) rovněž doprovodnou zeleň. V případě silnic III. třídy zůstávají tyto plochy beze změny. Z důvodů zajištění dopravní obslužnosti zastavitelných ploch a prostupnosti územím se navrhuje rozšíření stávající sítě místních komunikací:

**DS č. Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31**

Vymezené plochy dopravy představují rozšíření příčného profilu silnice II. třídy, dílčí úpravu trasy na křižovatce u příjezdu do obce. Úprava trasy je řešena ve stávajícím územním plánu a je převzata.

**DS č. Z32**

Plocha č. Z32 zohledňuje skutečné využití pozemku – není ve své podstatě vlastním návrhem. Jedná se o stávající úsek existující místní komunikace ve směru Skalička, jehož právní stav dle KN (druh pozemku „orná půda“) je v rozporu se skutečností (komunikace).

## Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

Č. PLOCHY	KÓD	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
<b>Z1</b>	<b>BV</b>	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	existence místní komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci
<b>Z2</b>	<b>SV</b>	stávající a navrhovaná obslužná komunikace (plocha č. Z16, Z25); doprava v klidu součást návrhové plochy	navrhová plocha Z25 - zkvalitnění dopravní obsluhy území (přivaděč ze silnice II/439); navrhová plocha Z16 – veřejné prostranství (veřejně přístupná pozemní komunikace)
<b>Z3</b>	<b>SV</b>	dtto.	dtto.
<b>Z4</b>	<b>BV</b>	stávající a navrhovaná obslužná komunikace (plocha č. Z17, Z25); doprava v klidu součást návrhové plochy	navrhová plocha Z25 - zkvalitnění dopravní obsluhy území (přivaděč ze silnice II/439); navrhová plocha Z17 – veřejné prostranství (veřejně přístupná pozemní komunikace)
<b>Z5</b>	<b>SV</b>	navrhovaná místní komunikace (plocha č. P1); doprava v klidu součást návrhové plochy	rozšíření místní komunikační sítě
<b>Z9</b>	<b>BV</b>	navrhovaná obslužná komunikace (plocha č. Z17)	navrhová plocha Z25 - zkvalitnění dopravní obsluhy území (přivaděč ze silnice II/439); navrhová plocha Z17 – veřejné prostranství (veřejně přístupná pozemní komunikace)
<b>Z11</b>	<b>BV</b>	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	rozšíření místní komunikační sítě
<b>Z15</b>	<b>TI</b>	navrhovaná obslužná komunikace (plocha č. Z25) napojená na silnici II/439	navrhová plocha Z25 - zkvalitnění dopravní obsluhy území
<b>Z24</b>	<b>TI</b>	stávající účelová komunikace v tělese hráze	existence komunikace v těsné blízkosti
<b>P3</b>	<b>VD</b>	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	existence místní komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci

## (2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV, BV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či občanské stavby je navrženo jako součást plochy **DS, PV, OV, OX, OS** (přípustné využití).

## (3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2, B/II.5) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají téměř celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

## (4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

## (5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 7,0km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka „Teplice nad Bečvou“ na trati č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

## (6) Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází při severním okraji cyklistická trasa „Bečva“ větev č. 5 Greenway K-M-W vedená po silnici č. III/4392. Přeložka cyklotrasy se nedotýká řešeného území – viz kap. B/I.1c. Návrh ÚP respektuje trasy cyklistické dopravy a stabilizuje ji v plochách silniční dopravy (**DS**). Samostatné plochy nejsou navrhovány.

## (7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití. Zachování prostupnosti územím je podpořeno návrhem ploch PV č. **Z7, Z16 a P1**.

## (8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži může být dosažen hygienický limit daný základní hladinou  $L_{Aeq,T} = 50\text{dB}$  a korekce  $+20\text{dB}$  tj.  $70\text{dB}$  s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti cca do 10-15m od silnice II/439. U ostatních silnic a místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit. Využití plochy pro bydlení č. Z11 je podmíněno respektováním OP silnice II. tř. - viz kap. A/I.6b.

(9) Podmínky funkčního využití pro plochy DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Umístění drobné architektury v plochách dopravní infrastruktury jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajiny tvorby.

# II.4j Technická infrastruktura

## (1) Vodní hospodářství - vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – v obci je vybudován veřejný vodovod DN100 z roku 1979. Zdrojem pitné vody je vodojem Strážné 250m<sup>3</sup> (k.ú. Kelč) plněný z vodojemu Stráž 200m<sup>3</sup> (k.ú. Kelč).

Vodojem je zásoben skupinovým vodovodem Kelčsko. VDJ Strážné zásobuje dále pitnou vodou Dolní Těšice a VDJ Nemetice 2x46m<sup>3</sup>.

- VDJ Strážné 250 m<sup>3</sup> max. výška hladiny - dno 397,5 – 393,5 m n.m.
- nejvýše položená zástavba 365 m n.m.

Výstupní tlak na kótě 393,5 m n.m. na úrovni nejvýše položené zástavby bude: 393,5 – 365=28,5 m => čemuž odpovídá hydrodynamický tlak 0,29 MPa

Požadovaný min. tlak v místě přípojky je 0,15 MPa < 0,29 MPa => tlakové poměry v síti jsou dostačující.

### (1.2) Výpočet potřeby pitné vody

$q_{obyt}$  – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obytv/den

$q_{vyb}$  – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obytv. - 20 l/obytv/den

obce do 1000 - 5000obytv. - 30 l/obytv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obyt} \times obyvt$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyvt$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody,  $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody,  $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$$

Výpočet potřeby pitné vody je proveden dle Směrnice č. 9/1973.

### Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

	obyvt.	spec. spotřeba	$Q_{dobyv}$	spec. Spotřeba	$Q_{dvyb}$	$Q_{dc}$	$Q_{dmax}$	$q_{max}$	$q_{hmax}$	nárůst potřeby pitné vody %
		m3/obyvt.den	m3/den	m3/obyvt.den	m3/den	m3/den	m3/den	l/s	l/s	
<b>stav</b>	<b>152</b>	0,12	18,24	0,02	3,04	21,28	31,92	0,37	0,67	<b>46,05</b>
<b>návrh</b>	<b>222</b>		26,64		4,44	31,08	46,62	0,54	0,97	
<b>nárůst potřeby</b>			8,4		1,4	9,8	14,7	0,17	0,31	

Průměrná denní potřeba vody:

$$Q_d = 31,08 \text{ m}^3/\text{den}$$

Max. denní potřeba vody:

$$Q_{dm} = 46,62 \text{ m}^3/\text{den}$$

Max. hodinová spotřeba vody:

$$q_h = 0,97 \text{ l/s}$$

VDJ Nemetice:

$$Q_{dm} = 75,9 \text{ m}^3/\text{den} \text{ (hodnota PRVK ZK, stav 2015)}$$

Dolní Těšice:

$$Q_{dm} = 24,5 \text{ m}^3/\text{den} \text{ (hodnota PRVK OK, stav 2015)}$$

**Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Strážné zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: 250m<sup>3</sup> = 60 % průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba 417m<sup>3</sup>/den; skutečnost: spotřeba cca. 31,08+75,9+24,5 = 131,48m<sup>3</sup>/den).**

### (1.3) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o. (aktualizace 2004). Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy venkovského bydlení v rodinných domech č. **Z1, Z4, Z9 a Z11**, smíšené plochy obytné **Z2, Z3, Z5** a plochy výroby a skladování č. **P3**. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou ze stávajícího vodovodu. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu.

KÓD	Č. PLOCHY	návrh zásobování pitnou vodou
BV	<b>Z1</b>	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	<b>Z4</b>	dtto.



SV	Z9	dtto.
	Z11	rozšíření stávající vodovodní sítě (nová větev)
	Z2	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	Z3	dtto.
VD	Z5	rozšíření stávající vodovodní sítě (nová větev)
	P3	dtto.

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

## (2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec má vybudovanou jednotnou kanalizaci DN 200 – 400 z r. 1972 zaústěnou do nejvyššího z kaskády 3 biologických rybníků (realizace v r. 1988). Splaškové vody jsou částečně (50% objektů) předčištěny v jímkách na vyvážení.

• biolog. (čistící) rybníky	nádrž č. I (biolog. rybník)	0,14 ha
	nádrž č. II (dočišťovací nádrž)	0,56 ha
	nádrž č. III (recipient)	2,91 ha

## (2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou mechanickou ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz výše), specifická spotřeba vody 120 l/os/den. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na OO=222 obyvatel, čemuž odpovídá EO=137. Ve výpočtu je uvažováno s EO=200.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :

$$Q_{d24} = EO \times 120 \text{ l/obyt./den}$$

- Maximální denní přítok :

$$Q_{d24 \max} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$$

- znečištění splaškových odpadních vod :

$$BSK_5: EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyt./den}$$

$$NL: EO \times 55 \text{ g NL/obyt./den}$$

$$CHSK_{cr}: EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyt./den}$$

- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV

$$c = BSK_5 / Q_{d24 \max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$$

$$c = NL / Q_{d24 \max} = \text{mg NL/l}$$

$$c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$$

	obytv.	EO	spec. spotřeba m <sup>3</sup> /obytv.den	Qd24 m <sup>3</sup> /den	Qd24max m <sup>3</sup> /den	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
						g/obytv.d en	kg/obytv. den	mg/l	g/obytv.d en	kg/obytv. den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
stav	152	88,55	0,12	10,63	14,88	60	5,31	357,14	55	4,87	327,38	120	10,63	714,29	125,87
návrh	222	200		24	33,6		12			11			24		
nárůst produkce				13,37	18,72		6,69			6,13			13,37		

počet ekvivalentních obytv.

$$EO = 0,2764 \times OO^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

Produkci splaškových vod 33,6 m<sup>3</sup>/den pro 200 EO odpovídá množství 12,0 kg BSK<sub>5</sub>/den, což při specifickém zatížení 60 kg/ha představuje min. plochu biolog. rybníka 12,0 / 60 x 10000 = **2000 m<sup>2</sup> = 0,2 ha**.

V případě realizace mechanické ČOV jako předstupeň čištění bude při účinnosti 0,6 (snížení znečištění o 40%) plocha biolog. rybníka: (12,0 x 0,6) / 60 x 10000 = **1400 m<sup>2</sup> = 0,14 ha**.

**Skutečnost: 0,14ha = > plocha rybníka vyhovuje**

## (2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVK OK) – zpracovatel sdružení VODING Hranice, spol. s r. o., červen 2004. Územní plán respektuje stávající jednotný kanalizační systém. Likvidace splaškových vod zastavěného území zůstává zachována; zastavitelné plochy pro bydlení budou napojeny přípojkami na kanalizační síť. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům.

Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
TI	<b>Z15</b>	„Pod drahami“ - ČOV Horní Těšice	ÚPO - stav -vodní nádrže a toky	mechanicko-biologické předčištění odpadních vod před vyústěním do soustavy biolog. rybníků
TI	<b>KT22</b>	„Pod drahami“	-	zajištění podmínek pro rozšíření kanalizační sítě
TI	<b>Z24</b>	„Pod drahami“	ÚPO - stav -vodní nádrže a toky	biologické dočištění odpadních vod před vyústěním do recipientu

**TI č. Z15, Z25**

Vymezuje se plocha pro mechanické předčištění splaškových odpadních vod č. **Z15** (česle – usazovací nádrž – vyrovnávací nádrž) s vyústí do biolog. rybníka **Z24**. Nejedná se o návrh ale o stávající soustavu biolog. rybníků, jejichž právní stav dle KN (druh pozemku „orná půda“) je v rozporu se skutečností (ostatní plocha).

**TI č. KT22**

Pro napojení nové větve jednotné kanalizace na stávající stoku se navrhuje koridor č. **KT22**.

KÓD	Č. PLOCHY	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
<b>BV</b>	<b>Z1, Z4, Z9, Z11</b>	rozšíření kanalizační sítě (nová větev); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
<b>SV</b>	<b>Z2</b>	dtto.
	<b>Z3</b>	dtto.
	<b>Z5</b>	dtto.
<b>VD</b>	<b>P3</b>	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení stávající větve); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)

Ostatní návrhové plochy nebudou odkanalizovány, příp. bude řešeno individuálně.

**(3) Energetika – zásobování el. energií**

(3.1) Současný stav - Obec Horní Těšice je zásobována elektrickou energií z odbočky z venkovního vedení linky 22kV č. 13-9, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Vedení č. 13-9 je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Hranice a je realizováno vodiči AlFe 3x70 mm<sup>2</sup> na betonových stožárech. V obci Horní Těšice je provozuje dodavatel elektrické energie 2 trafostanice 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Horní Těšice:

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
<b>T 1</b>	„Kozinec PR 4778	<b>100</b>	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování souvislé zástavby při západním okraji obce	rekonstrukce trafostanice - navýšení výkonu na 160 kVA
<b>T 2</b>	„zem. farma“, PR 3116	<b>160</b>	příhradová	el. energie pro zásobování středu obce	rekonstrukce trafostanice - navýšení výkonu na 250 kVA

V obci Horní Těšice je cca 51 obydlených domů. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:  $(100+160) \times 0,7/51 = 3,57 \text{ kW}$  včetně občanské vybavenosti. Návrh územního plánu Horní Těšice řeší rozšíření ploch smíšených obytných s následujícím členěním:

Navrhaný stav :

- BV	plochy venkovského bydlení	počet objektů: 18
- SV	plochy smíšené obytné venkovské	počet objektů: 5
- TI	plocha technické infrastruktury (centrální ČOV)	počet objektů: 1

- VD

plocha výroby a skladování

bez specifikace

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Horní Těšice je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby.

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce cca do roku 2030. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1 pro BI				
Rok 2012			Rok 2025	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

#### • Funkční plochy č. Z1, Z11

Pro zásobování elektrickou energií navrhovaných ploch BV č. Z1 a Z11 se navrhuje **posílení** stávající trafostanice **T1** o výkonovou řadu na 160kVA. Z trafostanice bude napojen stávající odběr obce v dotčené lokalitě a navržené funkční plochy.

#### • Funkční plochy č. Z5, P3

Navrhuje se **posílení** trafostanice č. **T2** na 250 kVA. Kapacitně bude posouzeno v dalším stupni projektové přípravy.

#### • Funkční plochy č. Z2, Z3, Z4, Z9, R4

Pro zásobování nové zástavby bude sloužit trafostanice č. **T3** o kapacitě **100kVA**.

Rozdělení transformačního výkonu na jednotlivé trafostanice obce Horní Těšice je zřejmé z tabulkové části:

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transfor- mátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon- bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon- nebytový (kW)	výkon bytový+ nebytový	požadova ný výkon (kW)	transformátor -návrh/(kVA)	Poznámka
T1		100 kVA	67,5	Z11/BV/1,27	6	2,85	17,1	0,48	2,88	19,98	100,8	160 kVA	
			Z1/BV/0,53	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32				
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1									33,3			
T 2		160 kVA	108	Z5/SV/0,41	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,7	139,66	250kVA	Pozn. 1
			P3/VD/0,74						25,0				
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T 2									31,66			
T 3				Z2/SV/0,37	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,7	46,62	100 kVA	
				Z3/SV/0,19	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,3			
				Z4/BV/0,53	3	2,85	8,55	0,48	1,44	10,0			
				Z9/BV/0,84	5	2,85	14,25	0,48	2,4	16,7			
				R4/SV/0,56	3	2,85	8,55	0,48	1,44	10,0			
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3									46,6			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické a bytové zástavby, občanské vybavenosti.											111,6	kW	

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Horní Těšice na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **112 kW**.

Navrhovaná zástavba v obci Horní Těšice bude zásobována ze **stávajících trafostanic T1, T2**. Stávající trafostanice budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastníci a provozovatel podle jejich technického stavu a morálního a fyzického opotřebení. Je navržena 1 nová trafostanice **T3** pro zásobování nové výstavby pro bydlení na západním a severním okraji.

(3.2) **Vedení 400 kV** – V souladu s územní studií E1 „vedení 400kV Nošovice – Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje“ byl vymezen v řešeném území koridor územní rezervy č. **R3** pro el. vedení 400 kV a koridor územní rezervy č. **R1, R2** dle ZUR OK.

(3.3) **Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Horní Těšice** - Obec Horní Těšice je zásobována elektrickou energií z trafostanice 110/22 kV Hranice (linka č. 13-9). Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m. Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 1,2 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci roku 2030 se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 112 kW**.

(3.4) **Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření** – Venkovní vedení 22 kV č. 13-9 prochází při západním okraji obce paralelně se silnicí II/439. Trafostanice T1 je napojena krátkou přípojkou na linku č. 13-9; trafostanice T2 je napojena přípojkou z odbočky vedení ve směru obce Zámrsky. Všechny vedení zůstávají beze změny. Navržen je koridor č. **KT21** pro napojení navrhované trafostanice T3. Rozšíření kabelového vedení je dále umožněno v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b návrhu. Rekonstrukce trafostanic a jejich výkonové navýšení výměnou transformátoru bude posouzeno jejich provozovatelem.

*Návrhové plochy:*

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
TI	<b>KT21</b>	Pod drahami	-	přípojka pro navrhovanou trafostanici

#### TI č. KT21

Rozšíření výstavby představuje nárůst el. výkonu, který stávající trafostanice nebudou schopny pokrýt. Koridor č. KT21 umožňuje realizaci krátké přípojky pro navrhovanou trafostanici T3 na západním okraji obce.

#### (3.5) Přeložka 22 kV

Územní plán obce Horní Těšice **nenavrhuje** žádné přeložky vedení 22 kV. V případě střetu stávající linky č. 13-9 s plochou dopravní infrastruktury bude přeložka vedení vč. trafostanice řešena v rámci této stavby.

(3.6) **Distribuční síť 0,4 kV obce Horní Těšice** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovanými vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Provozovatelem a vlastníkem distribuční sítě 0,4 kV včetně přípojek je ČEZ Distribuce, a.s. . Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastníci a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastníci na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících nebo navrhovaných trafostanic umístěných na katastru obce.

**(4) Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Horní Těšice. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

**(5) Energetika - zásobování plynem**

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Stávající STL plynovodní síť o přetlaku do 300 kPa zahrnuje hlavní řad napojený z VTL/STL regulační stanice u obce Kelč. Všechny návrhové lokality budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL příp. NTL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny zejména v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranstvích.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2013): 152 obyv. => 51 bytových jednotek

návrh (r. 2050): 222 obyv. => nárůst cca. 23bj., tj. 70 obyv.

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace

A - příprava pokrmů – 0,7m<sup>3</sup>/hod => 200m<sup>3</sup>/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m<sup>3</sup>/hod => 750m<sup>3</sup>/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m<sup>3</sup>/hod => 3000m<sup>3</sup>/rok

Q	odběr	b <sub>j</sub>	Q <sub>h</sub> = b <sub>j</sub> x 0,9Q x o	b <sub>j</sub>	Q <sub>h</sub> = b <sub>j</sub> x 0,9Q x o	nárůst	
(m3/rok)	(%)	stav	(m3/rok)	návrh	(m3/rok)	(m3/rok)	%
200	0,05	152	1368	222	1998	173092,5	46,05
750	0,05		5130		7492,5		
3000	0,9		369360		539460		
Potřeba plynu pro zástavbu			375858		548950,5		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Horní Těšice pro bytovou výstavbu bude na konci návrhového období **173,1 tis. m<sup>3</sup>/rok** a představuje navýšení **46%**.

**(6) Energetika - produktovod**

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku – produktovod.

**(7) Energetika - zásobování teplem**

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem.

**(8) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení**

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(9) Podmínky funkčního využití pro plochy TI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

**II.4k Likvidace odpadu**

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce odpadu navýšení 46% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz odpadu je v souč. době zajišťován na skládku či recyklační linku do Hranic. V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadů, lze využít funkční plochy VD; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz kap. A/I.6b návrhu.

*Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:*

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv. rok	%
vesnická zástavba	stav	152	3,8	30,04	0,2	6,01	36,04	100
	návrh	222		43,87	0,2	8,77	52,64	146,05
nárůst							16,6	46,05

Pozn.: živnostenský odpad

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3; město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. Územním plánem nejsou navrženy samostatné plochy tech. infrastruktury pro odpadové hospodářství.

### III - Koncepce uspořádání krajiny

#### III.4I Zeleň

(1) Území obce Horní Těšice je charakteristické mozaikou zeměděl. obhospodařované orné půdy, travních porostů s lesy a krajinnou zelení. Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území.

(2) Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území. Prstenec sadů/zahrad na vnějším okraji sídla jako přechodový článek mezi urbanizovaným prostorem a volnou krajinou a zeleň liniového charakteru (aleje, stromořadí) podél komunikací je možno realizovat v plochách s rozdílným způsobem využití.

(3) Návrhové plochy:

Navržené krajinnotvorné opatření je v souladu s řešením ÚSES. Všechny navržené přírodně blízké opatření tvoří ucelený funkční systém ploch a liniových struktur umožňující migraci živočichů a zadržující vodu v krajině.

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
NS	<b>K1</b>	„Od Malhotska“	ÚPO - návrh	chybějící prvek ÚSES k založení (lokální biokoridor)
NS	<b>K2, K3</b>	dtto.	-	chybějící prvek ÚSES k založení (regionální biokoridor RK1543)
NP	<b>K4, K5, K6</b>	„Nihlovský les“	-	chybějící prvek ÚSES k založení (regionální biocentrum RC154)
NS	<b>K7</b>	„Pod hrázi“	-	chybějící prvek ÚSES k založení (regionální biokoridor RK1543)
NP	<b>K8, K9</b>	„PP Těšice“	-	chybějící prvek ÚSES k založení (lokální biocentrum)

**NS č. K1** – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plocha č. K1 je součástí lokálního biokoridoru ÚSES tvořící ucelenou síť zvyšující migrační průchodnost krajinou. Plocha je navržena v souladu s koncepcí založenou Plánem ÚSES ORP Hranice.

**NS č. K2, K3, K7** – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plochy č. K2, K3, K7 jsou součástí regionálního biokoridoru RK 1543 tvořící ucelenou síť zvyšující migrační průchodnost krajinou. Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí založenou ZUR OK a Plánem ÚSES ORP Hranice.

**NP č. K4, K5, K6** – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plochy č. K4, K5, K6 jsou navrhované prvky regionálního biocentra RC 154 k doplnění, plnění ekostabilizační funkce v krajině. Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí založenou ZUR OK a Plánem ÚSES ORP Hranice.

**NS č. K8, K9** – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plochy č. K8, K9 jsou součástí PP Těšice a vymezeny jako biocentrum plnící ekostabilizační funkci v krajině. Plochy jsou navrženy v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice.

(2) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury či některých významných budov; zeleň ve veřejném prostranství). Za zvážení stojí přehodnotit stávající stav sídelní zeleně ve veřejném prostranství vzhledem k vnímání kompozice sídla v krajině a nově používat výhradně druhově vhodné sortimenty (listnáče regionálně zastoupené na vícero stanovištích; za zcela nevhodné lze považovat jehličnany). Výsadba krajinné či izolační zeleně podél liniových prvků (silnice, komunikace) je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6b návrhu.

(3) Nezastavěné území obce pokrývají výrazným podílem lesy (přes 40,7%) tvořící s krajinnou zelení na nelesních a zemědělských půdách a s trvale travními porosty a ornou půdou charakteristickou krajinnou mozaiku. Plochy zemědělského půdního fondu jsou členěny ještě množstvím menších ploch krajinné zeleně (meze, remízky). ÚP respektuje plochy krajinné zeleně, zachovává stávající systém cest v krajině, respektuje podmínky prostupnosti krajiny. Plánovaný stav členění krajiny je dostatečným zajištěním v území z hlediska retenční schopnosti i odolnosti proti erozním vlivům.

(4) Podmínky využití pro plochy NS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu.

### **III.4m Vodohospodářství**

(1) Řešeným územím protéká ve směru jih – sever Nihlovský potok, do kterého ústí jeho bezejmenné přítoky. Území patří do povodí řeky Morava. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní plochy (funkční plocha **W**) v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývají z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (NS, NL, NZ, NP) jako přípustná funkce.

(2) Podmínky funkčního využití pro plochy W vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.*

### **III.4n Územní systém ekologické stability**

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s koncepcí založenou ÚPO Horní Těšice (r. 2002), resp. daty v UAP a zejména s Plánem ÚSES ORP Hranice. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

**(1) Nadregionální ÚSES**

Katastrálního území obce Horní Těšice se nedotýká nadregionální úroveň ÚSES.

**(2) Regionální ÚSES**

Do katastrálního území Horní Těšice zasahuje výrazně regionální úroveň ÚSES - je reprezentovaná regionálním biocentrem **RC 154 Nihlovský les** a regionálním biokoridorem **RK1543**. Jedná se o větev ÚSES lesního typu – mezofilní hájové. Celé biocentrum leží výhradně na území obce Horní Těšice a zabírá celou severní část obce, cca 1/3 z celkové rozlohy katastrálního území. Z východní části je biokoridorem RK 1543 propojeno s regionálním biocentrem U Zámorsk, ze západní se pak z biocentra vedoucí biokoridor 1543 napojuje na nadregionální biokoridor K151. Vymezeny byly plochy č. **K2, K3, K7** k založení biokoridoru pro zajištění návaznosti na již založený ÚSES na území obce Malhotice a doplnění chybějících částí biocentra RC 154 Nihlovský les č. **K4, K5, K6**.

**(3) Lokální ÚSES**

(3.1) Lokální ÚSES byl vymezen v souladu s Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES. Koncepční řešení ÚSES se tak nemění.

(3.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do tří reprezentativních větví. Součástí první větve **vodou ovlivněných společenstev** je biocentrum **LC 2 Těšice**. Jedná se o bažinatou louku s vlhkomilnou květenou a hygofilní krajinnou zelení v nivě meandrujícího Nihlovského potoka. Biokoridorem **LK 2** (Nihlovský potok) je biocentrum LC 2 propojeno s RC 154 Nihlovský les, biokoridorem **LK3** je pak propojeno s lesním biocentrem na území obce Rouské. Druhou větev cílových společenstev **přírodě blízkého lesa** zastupuje biocentrum **LC 1 Sovka**, které je biokoridorem **LK 1** propojeno s regionálním biocentrem RC 154 Nihlovský les. Třetí větev tvoří biokoridor **LK 4** nivního společenstva podél Nihlovského potoka propojující RC 154 Nihlovský les s regionálním biocentrem RC 152 U Kamence na území obce Ústí.

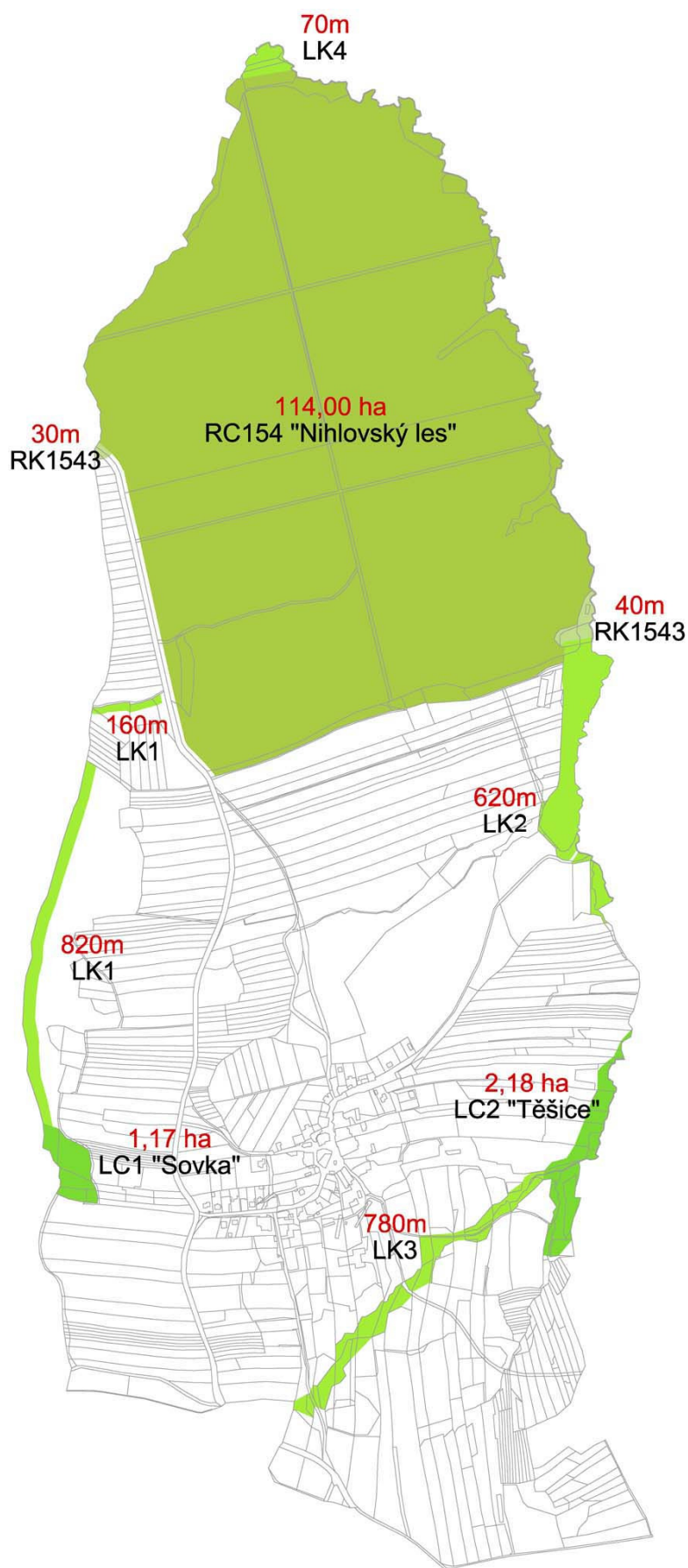
Rozsah, resp. trasování koridoru LK 2 je odlišné od rozsahu vymezeném v Plánu ÚSES ORP Hranice z několika důvodů:

- součástí biokoridoru LK 2 je kromě hygofilní krajinné zeleně rovněž plocha vodní nádrže Těšice jako významné přírodě blízkého stanoviště a přilehlé travní a lesní porosty
- v Plánu ÚSES ORP Hranice je navrženo napojení reprezentativního biokoridoru LK 2 na chybějící větev biokoridoru RK 1543 – nelze skladebně napojovat biokoridor na biokoridor (biokoridor propojuje vzájemně ekotypově příbuzné biocentra nikoliv další biokoridor); ekotypově se jedná navíc od odlišné stanoviště (nivní v případě LK 2 a lesní v případě RK 1543) nikoliv příbuzné stanoviště

(3.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit způsobu, díky kterému tato společenstva vznikala - kosení, pastva v maloplošné a extenzivní formě. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

<b>NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES chybějící části biokoridorů</b>			
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra v ha
<b>NS č. K1</b>	navrhovaná část <b>LK 1</b> k založení	plocha zeleně přírodního charakteru	0,25
<b>NS č. K2</b>	navrhovaná část <b>RK1543</b> k založení	dtto.	0,02
<b>NS č. K3</b>	dtto.	dtto.	0,04
<b>NP č. K4</b>	navrhovaná část <b>RC 154 Nihlovský les</b>	plocha lesa (zalesnění)	0,76
<b>NP č. K5</b>	dtto.	dtto.	0,28
<b>NP č. K6</b>	dtto.	dtto.	0,56
<b>NS č. K7</b>	navrhovaná část <b>RK1543</b> k založení	dtto.	0,42
<b>NS č. K8</b>	navrhovaná část <b>LC 2</b> k založení	plocha zeleně přírodního charakteru	1,09
<b>NS č. K9</b>	dtto.	dtto.	1,04
<b>celkem</b>			<b>4,23</b>





Obr. 6 ÚSES Horní Těšice

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

<b>Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku</b>
Regionální biocentrum, <b>RC 154 Nihlovský les</b> , 114ha – lesní biocentrum (vodní tok, hygrolilní krajinná zeleň, přírodě blízké lesní porosty - mezofilní hájové) - PUPFL
Lokální biocentrum, <b>LC 1 Sovka</b> , 1,17ha na řešeném území – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty) – PUPFL
Lokální biocentrum, <b>LC 2 Těšice</b> , 2,18ha na území obce – nívňí biocentrum (vodní tok, hygrolilní krajinná zeleň a luční porosty) – vodní toky a plochy, TTP, ostatní plochy
<b>Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a stav pozemku</b>
Regionální biokoridor <b>RK 1543</b> , 70m celkem na řešeném území - lesní biokoridor – PUPFL
Lokální biokoridor, <b>LK 1</b> , 980m celkem na řešeném území - lesní biokoridor – PUPFL
Lokální biokoridor, <b>LK 2</b> , 620m celkem na řešeném území - nívňí biokoridor – hygrolilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy, PUPFL
Lokální biokoridor, <b>LK 3</b> , 780m na řešeném území – kombinovaný biokoridor – krajinná zeleň, PUPFL
Lokální biokoridor, <b>LK 4</b> , 70m na řešeném území – nívňí biokoridor – hygrolilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy, PUPFL

(4) Podmínky funkčního využití pro plochy NS, NL, NP vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Nad rámec vyhlášky je z důvodu retence vody v území jako přípustné využití umožněna realizace malých vodních ploch; drobné stavby jsou umožněny z důvodu krajinyotvorby (pomník, socha), příp. vzdělávání (informační tabule).

#### **IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6b. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití (vzájemně neslučitelné) pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy. Pro plochy bydlení (BV, SV) je stanoven požadavek na respektování charakteru a definovány základní urbanistické kvality. K ochraně krajinného rázu je stanoven pro tyto plochy i koeficient zastavěnosti hodnotou 0,4 (min. 60% rozlohy návrhové plochy bude tvořeno zelení jako součást zahrady, tj. nezastavěno). Stanovena je v jednotlivých plochách i výšková regulace zástavby vycházející ze stávajícího charakteru a limitovaná nežádoucí výškovou hladinou staveb. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.2 a B/I.3.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umísťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo činěno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m<sup>2</sup> dává rámec pro umísťování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ bude posuzován dále v navazujících řízeních) – stavby a opatření přesahující danou prostorovou regulaci či nepřípustné v daných plochách bude potřeba projednat na úrovni změny územního plánu Horní Těšice.

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:  
<http://www.uur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:  
<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>
- ve slovník pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:  
[https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum\\_Praha:Slovn%C3%ADk](https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk)

## V – Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- směrová a šířková úprava silnice II/439: **VD4, VD5, VD6, VD9, VD11, VD13, VD14** – prostupnost územím
- ČOV: **VT15** – odkanalizování obce
- usazovací nádrž pro biolog. rybníky: **VT16** – odkanalizování obce
- úsek silnice III/4399: **VD17** – prostupnost územím

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- prvky ÚSES: **VU1, VU2, VU3, VU4, VU5, VU6, VU7, VU8, VU9, VU10** – migrační průchodnost územím pro organismy

(3) Jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva jsou navrženy:

- plochy veřejných prostranství: **PP1, PP3, PP4, PP7, PP8** – dopravní obsluha návrhových ploch

Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb.

VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.1a, písm. g a výkres č. A/II.3.

## VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie nebyla stanovena, neboť nebyla shledána potřeba.

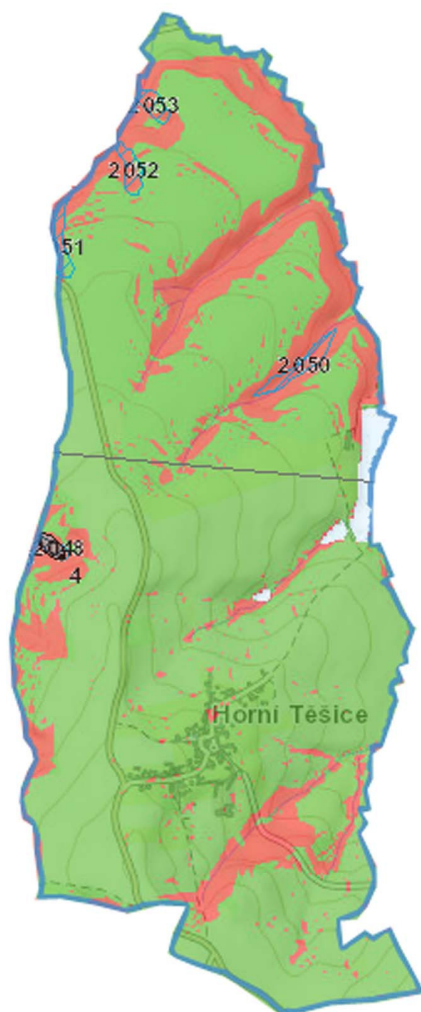
### B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Návrh územního plánu Horní Těšice řeší hlavní rozvoj veřejné infrastruktury a dále lokální požadavky zejména na bydlení s ohledem na principy udržitelného rozvoje území. Týká se řešení potřeb a opatření pro celkový rozvoj území obce při současném zajištění ochrany jeho hodnot – zejména přírodních, kulturních a historických, včetně minimalizování dopadů navrhovaného řešení na půdní fond.

(2) Informace z RURÚ pro správní obvod ORP Hranice byly v návrhu územního plánu zohledněny příp. zpracovány:

- 6,25% plochy území (7,84ha) představuje plochu sklonité orné půdy náchylné k vodní erozi (viz obr. č. 6). Zadržování vody v krajině je řešeno organizací krajiny a vymezením ploch zeleně. Zeleň jako funkce je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b
- z hlediska ekologické stability krajiny je území mírně stabilní (KES=1,5). V územním plánu je navrženo celkem 14,48 ha zastavitelných ploch vč. ploch přestavby, přičemž 4,14ha je určeno pro bydlení a 10,34ha připadá na infrastrukturu. Navržené krajinnotvorné opatření v rozsahu 2,08 ha představuje kompenzaci ve prospěch přírodních hodnot a ve vztahu k hodnotě KES je neutrální (viz výkres č. B/II.6).

- části krajiny významné z hlediska biologické rozmanitosti byly vymezeny jako nezastavitelné (prvky ÚSES, PP, VKP)
- neoficiální skládka komunálního odpadu v lokalitě „Klečůvky“ představuje neurčitý stupeň rizika pro okolní půdu a spodní vodu; v návrhu ÚP je skládka vymezena jako nezastavitelné území – viz výkres č. B/II.2



- pro likvidaci odpadních vod slouží biologické rybníky. K zintenzivnění čištění před vtokem do horní nádrže je navržena ČOV. Byla rozšířena rovněž kanalizační a el. distribuční síť – viz kap. B/I.4, část II.4j
- byly vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy území – viz kap. B/I.4, část II.4i
- nízká intenzita bytové výstavby může být zapříčiněna majetkoprávní nedostupností vhodných pozemků. V rámci zpracování návrhu byly požadavky občanů vyhodnoceny a nekonfliktní požadavky zapracovány do dokumentace – viz B/I.2a, písm. i
- lokální zaměstnanost (nerušící výroba), resp. podnikatelské aktivity jsou soustředěny v ploše VD

(3) V návrhu územního plánu Horní Těšice je využito silných stránek území (zejména vysoká přírodní hodnota, zachovalé hist. jádro) a jsou redukovány jeho slabé stránky (návrh dostatečného množství ploch pro bydlení, přestavba brownfields pro lokální podnikatelské aktivity). Návrhem jsou vytvářeny podmínky k posilování všech tří pilířů – přírodního, ekonomického a sociálního.

(4) Krajinný ráz je utvářen kulturními, přírodními a historickými hodnotami – viz kap. A/I.2b. Jedinečnost místa spočívá v pozici sídla v krajině Kelčské pahorkatiny na severním okraji Hostýnských vrchů, v zachovalé půdorysné struktuře a obrazu venkovského sídla (hromadná ves, zástavba s prstencem sadů po obvodu zastavěného území), v jeho lidském měřítku a v prostupnosti krajiny (mozaika sadů, lesů, krajinné zeleně v zeměděl. krajině doplněna cestami). Navržené řešení respektuje historickou půdorysnou stopu sídla a krajiny, kompozici, měřítko a celkový venkovský charakter obce. Rozvoj obce nadále pokračuje v přímé návaznosti na zastavěné území při respektování přírodních podmínek a kulturního dědictví.

Obr. 6 náchylnost k sesouvání - zdroj geofond ČGS (zelená – nízká náchylnost, červená – vysoká náchylnost)

## B/I.6

### Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno v souladu se zákonem ke dni 1. 4. 2018 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

#### (2) Demografická analýza – pro obec Horní Těšice:

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující Příloha č. 5

V letech 1992 – 2013 realizováno (dokončeno) 6 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 6 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,3 dokončených RD / 1 rok, tj. 1 RD/3 roky

Počet obyvatel v r. 1991: 150

Počet obyvatel v r. 2013: 152

- Z toho vyplývá nárůst 0,1 obyvatele / 1 rok, tj. 1obyv./10 let  
Z toho dále vyplývá nárůst 0,3 obyvatele / 1 dokončený RD  
Počet obydlených domů v r. 2013: 46  
Počet obyvatel v r. 2013: 152
- Z toho vyplývá v roce 2013 obsazenost: 3,3 obyvatele / 1RD
- V roce 2013 z celkového počtu domů 49bj bylo 46 (tj. 94%) trvale obydlených.

Závěr:

V obci Horní Těšice je počet stálých obyvatel stagnující, resp. nepatrný nárůst 0,1obyv./1rok. Obec není v zájmu zvýšené poptávky po bydlení. Pohyb obyvatelstva je vyrovnaný – jedná se o generační výměnu, kdy jednotlivé stavby zůstávají v rodové drzbě. Část stávajícího a nového bytového fondu slouží jako objekty druhého bydlení či k podnikání a jsou majetkoprávně nedostupné pro zájemce o trvalé bydlení.

**(5) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

- Plochy pro bydlení

V platném ÚPO Horní Těšice byly vymezeny zastavitelné plochy a jejichž rozsah je:

Zastavitelná plocha obytná 1 .....	0,52ha .....	vymezeno jako součást zastavěného území
Zastavitelná plocha obytná 2 .....	0,2ha .....	do ÚP převzato 0,1ha, součást plochy Z10
Zastavitelná plocha obytná 3 .....	0,26ha .....	do ÚP převzato, součást zastavěného území
Zastavitelná plocha obytná 4 .....	0,39ha .....	do ÚP převzato, součást zastavěného území
Zastavitelná plocha obytná 5 .....	0,4ha .....	do ÚP převzato, součást zastavěného území
Zastavitelná plocha obytná 1 - rezerva .....	1,98ha .....	do ÚP převzato 1,22ha, plocha Z1

Celkem v ÚPO vymezeno zastavitelných ploch.... **3,75 ha**

- z toho nevyužitých ploch.... **0,86 ha (23%)**

- z toho převzato do návrhu ÚP.... **1,32 ha**

**(6) potřeba nových zastavitelných ploch**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza je negativní, její vývoj není lineární. V okrese Přerov bylo evidováno ke dni 31.12.2013 celkem 1895 cizinců, v obci Horní Těšice není evidován žádný obyv. z cizí státní příslušnosti.

- Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Horní Těšice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby						Průměrné stáří
	do r. 1919	1920-1945	1946-1980	1981-1990	1991-2001	2002-2013	
46	9	1	22	8	6	0	<b>40,59</b>

Obnova bytového fondu .....49RD/59let

• **Potřeba zastavitelných ploch/10let**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje .....	1 b.j.
Požadavky vyplývající z migrace .....	0 b.j.
Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu .....	10 b.j.
Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti.....	1 b.j.
<b>Celkem.....</b>	<b>12 b.j.</b>

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

60% bytů v rodinných domech v zóně smíšené obytné .....	7 b.j.
40% bytů v rodinných domech v zóně bydlení venkovského .....	5 b.j.
1 RD v zóně smíšené obytné	= 2 500 – 3 500m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství
1 RD v zóně bydlení venkovského	= 1 500 – 2 500m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně smíšené obytné .....	7 x 0,35 = 2,45 ha
Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně smíšené obytné .....	5 x 0,25 = 1,25 ha
Rezerva 20%.....	(2,45+1,25) x 0,2 = 0,74 ha
(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)	
Potřeba ploch pro bydlení celkem.....	2,45 + 1,25 + 0,74 = 4,44 ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
<b>Z1</b>	BV	0,15 - 0,35	0,53	4			3	12
<b>Z4</b>			0,53	3				9
<b>Z9</b>			0,84	5				15
<b>Z11</b>			1,27	6				18
<b>Z2</b>	SV	0,15 - 0,35	0,37	2			3	6
<b>Z3</b>			0,19	1				3
<b>Z5</b>			0,41	2				6
<b>celkem</b>			<b>4,14</b>	<b>23</b>				<b>69</b>

**Závěr:**

**ÚPO Horní Těšice**

**Potřeba zastavitelných ploch**

**Návrh ÚP Horní Těšice**

**rozsah nevyužitých zastavitelných ploch**

**prognóza**

**rozsah zastavitelných ploch**

**0,86 ha**

**4,4 ha**

**4,14 ha**

Navržené řešení představuje 4,14 ha zastavitelných ploch pro bydlení zahrnující současně související plochy dopravní infrastruktury a veřejné prostranství. Reálně vzhledem ke koeficientu zastavěnosti 0,4 se jedná o cca. 1,7ha ploch určených k výstavbě, tj. 60% rozsahu navržených ploch bude součástí zahrad. Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. Prioritou obce jsou pozemky v jejím vlastnictví z důvodu možnosti důsledného korigování výstavby a následného příjmu z prodeje pozemků. Jedná se o plochy č. Z4 a Z9. Prognóza vývoje počtu obyvatel není lineární a není možné na základě předchozího vývoje počtu obyvatel a počtu realizovaných nových bytových jednotek predikovat budoucnost. Skoky ve vývoji počtu obyvatel jsou způsobeny nepředvídatelným vývojem ve společnosti. Není zohledněna migrace obyvatel (sociální, ekonomická), politika státu ani vývoj tržních cen způsobený poptávkou a nabídkou. Nabídka ploch vč. rezerv (nevyužité objekty) je svázáno s vlastnictvím (citové pouto, rodinná držba půdy / nemovitosti) a zejména na venkově je zřejmá majetková nedostupnost nemovitostí a pozemků určených k výstavbě. Nedostupnost volných ploch, tj. nedostatek nemovitostí a stavebních pozemků, vytváří následně růst cenové hladiny nemovitostí, v jejichž důsledku potom dochází k „jo-jo“ efektu – růst cen při nedostatečné nabídce ploch => pokles zájmu o bydlení => pokles cen při nedostatečné nabídce => zvýšený zájem o bydlení => růst cen při nedostatečné nabídce.... V důsledku toho ekonomicky aktivní vrstva obyvatelstva v produktivním věku hledá jiné možnosti – odchází a klesá počet stálých obyvatel. Populace stárne, dochází k vytlidňování (snižuje se obsazenost bj), stárne bytový fond, který je ovšem držen pro „budoucí pokolení.“ Úkolem územního plánování je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, s čímž souvisí vymezení dostatečné kapacity ploch pro bydlení. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚPO Horní Těšice s tím, že nevyužité plochy v rozsahu 0,86 ha byly převzaty do návrhu ÚP. V dlouhodobém časovém horizontu je uvažováno s **23 bytovými jednotkami**, což představuje při obloženosti 3 obyv./bj přírůstek **cca. 70 obyvatel**.

**B/1.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území****(I) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Dle schváleného zadání územního plánu Horní Těšice byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracováváno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb.

**(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Horní Těšice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

**(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

**B/1.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa****B/1.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Horní Těšice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF. Zemědělský půdní fond tvoří **53 %** z celkové plochy správního území obce Horní Těšice řešeného územním plánem (171 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

**(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

I. místo - Klimatický region,

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ: **6.56.00 (I.), 6.46.10 (III.), 6.21.12 (IV.), 6.46.12 (IV.), 6.49.11 (IV.), 6.49.51 (V.)**

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a označení lokalit
6.56.00 (I.)	lok. <b>NP č. K5</b>
6.46.10 (III.)	lok. <b>BV č. Z9; RN č. Z23; TI č. Z15; NS č. K1, K2, K3; K6; PV č. Z17</b> část lok. <b>DS č. Z12, Z25, TI č. Z24; BV č. Z4; SV č. Z3; NS č. K7; NP č. K4</b>
6.21.12 (IV.)	lok. <b>DS č. Z12, Z28, Z30, Z31</b> část lok. <b>BV č. Z11; DS č. Z14</b>
6.46.12 (IV.)	lok. <b>BV č. Z1</b> část lok. <b>BV č. Z11; DS č. Z12, Z25, Z26</b>
6.49.11 (IV.)	lok. <b>SV č. Z2, Z5; VD č. P3; PV č. Z16, P1; DS č. Z12, Z32; NP č. K8</b> část lok. <b>SV č. Z3, Z4; BV č. Z4; TI č. Z24; DS č. Z14; NP č. K9</b>
6.49.51 (V.)	část lok. <b>NP č. K9</b>

*Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:*

HPJ	Charakteristika
<b>21</b>	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech
<b>46</b>	Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodní části těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
<b>49</b>	Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření
<b>56</b>	Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

## **(2) Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Horní Těšice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v následujících řádcích musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány. Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených zastavitelných plochách: **BV č. Z4, Z9; SV č. Z3, Z5; RN č. Z23; DS č. Z12, Z14**. U ostatních návrhových ploch dotýkajících se vyznačených ploch odvodnění nebude vzhledem k charakteru navrhované funkce (zeleň) systém odvodnění dotčen.

## **(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

V jižní části zastavěného území obce se nachází **areál bývalého zemědělského družstva** (farma Horní Těšice) bez náležité údržby budov a infrastruktury (brownfield). Plocha je v současnosti nefunkční a územním plánem je navrhovaná přestavba z části na smíšené bydlení a z části na drobnou výrobu. Zemědělská prvovýroba je sloučena s bydlením. Všechny tyto areály jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako plochy smíšené obytné s vyšším podílem hospodářské složky (SV). Ostatní objekty zemědělské prvovýroby jsou územním plánem taktéž stabilizovány a návrhem nových ploch nejsou dotčeny.



**(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

(4.1) Okolí zastavěné části obce Horní Těšice je zemědělsky využíváno – zejména sady, zahrady a orná půda. **Zemědělský půdní fond, včetně sadů, zahrad, luk a pastvin zaujímá přibližně 1/2 výměry obce, zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca 65 %, trvalé travní porosty 6% a lesní porosty 41% celkové výměry, což svědčí obecně o relativně dobré ekologické stabilitě území.** Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

<b>ZPF celkem z toho :</b>	<b>171 ha z toho:</b>	<b>51,5 % k.ú. obce Horní Těšice z toho :</b>
orná půda	111 ha	65,2 % ZPF
trvalé travní porosty	11 ha	6,2 % ZPF
sady a zahrady	49 ha	28,6 % ZPF

(4.2) Katastrální území obce Horní Těšice je tvořeno v okolí zastavěného území převážně sady a zahradami, jež dále přechází v ornou půdu. Lesy se nacházejí především v severní části území a dále se lesy a krajinná zeleň nachází v mozaice ploch zejména kolem vodních toků a v jižní části území. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou tak v řešeném území relativně dobré podmínky, které jsou návrhem územního plánu stabilizovány a dále podporovány (viz výkres B/II.6). Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 1,51. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u  $1.0 < KES < 3.0$  jedná o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

**(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability**

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Bylo nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi a současně bylo třeba zachovat základní produkční funkce území a charakter krajiny.

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Horní Těšice **vymezeny a navrženy stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/II.4, část III.4n). K doplnění systému ekologické stability je navrženo zalesnění **K4-K6** (regionální biocentrum RC 154); plochy č. **K8, K9** (biocentrum PP Těšice); plochy smíšené nezastavěného území **NS** č. **K2, K3, K7** (regionální biokoridor RK1534) a **K1** (pro doplnění biokoridoru LK1).

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavitelné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

**(6) Údaje o administrativní organizaci území**

V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Horní Těšice (k. ú. Horní Těšice). Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 6. 2017 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č.B/II.4).

**(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

*Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚPO Horní Těšice – viz výkres č. B/II.3*

**PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚP obce Horní Těšice**

Z celkové rozlohy 171 ha ZPF (51,5% rozsahu katastrálního území Horní Těšice) připadá na:

- I. tř. ochrany ZPF 1,3 % rozsahu,
- II. tř. ochrany ZPF 0 % rozsahu,
- III. tř. ochrany ZPF 36,1 % rozsahu,

- IV. tř. ochrany ZPF 56,5 % rozsahu,
- V. tř. ochrany ZPF 6,1 % rozsahu,

přičemž vlastní zastavěné území obce a pozemky navazující na zastavěné území se nachází zejména v plochách ZPF IV. tř. ochrany – viz výkres B/II.4. Existuje tedy téměř 100% jistota, že jakékoliv návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území se budou nacházet na půdách podprůměrné tř. ochrany.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

#### a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení vesnické (BV) a plochy smíšené obytné (SV)

Navrženo je celkem 7 lokalit č. **Z1- Z5, Z8, Z9 a Z11** v nichž je předpokládáno využití pro výstavbu rodinných domů s možností občanského vybavení a dalších aktivit. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4, část II.4d. Bydlení je navrhováno jako venkovské a dále jako smíšené s dalšími funkcemi. Jedná se o plochy rozvíjející stávající sídelní strukturu obce a umožňující výstavbu 23 bytových jednotek, což představuje dlouhodobou rezervu. Všechny plochy navazují na zastavěné území s rozvolněnější zástavbou. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4, část II.4d

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
Z1	BV	0,53	0	0,52	0	0,52	0	0	0,52	bydlení v rodinných domech - venkovské
Z4		0,53	0	0,53	0,53	0	0	0,39	0,14	dtto.
Z9		0,84	0	0,84	0,41	0,43	0	0,84	0	dtto.
Z11		1,27	0,2	1,26	1,16	0,02	0,08	0	1,26	dtto.
CELKEM		3,17	0,2	3,14	2,1	0,97	0,08	1,13	1,92	

ozna- čení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v tří- dě ochrany ZPF IV (ha)	popis
					orná půda	sady, za- hrady	trvalý travní porost			
Z2	SV	0,37	0	0,37	0	0,37	0	0	0,37	plocha smíšená obytná venkovská
Z3		0,19	0	0,19	0,19	0	0	0,15	0,04	dtto.
Z5		0,41	0	0,41	0,28	0,13	0	0	0,41	dtto.
CELKEM		0,97	0	0,97	0,47	0,5	0	0,15	0,82	

Ze zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v ÚPO Horní Těšice je 77% využito (zastavěno či součást zastavěného území) - viz kap. B/I.1.6. Z řešení předchozího územního plánu je převzata plocha BV č. Z1 (je zmenšena o severní a západní část) a část plochy č. Z11 (nevyužitý pozemek přilehlý k silnici III/4399). Jedná se o plochy navržené k zástavbě rodinnými domy v návaznosti na novodobou výstavbu. Navržené plochy č. Z1-Z3, Z11 jsou z důvodů vlastnických práv majetkově nedostupné. Strategické z hlediska vlastního řešení možné výstavby (parcelace, infrastruktura, regulace) a prodeje jsou plochy č. Z4 a Z9 ve vlastnictví obce Horní Těšice. Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Prognózou je ve výhledovém období (není totožné s platností UP) stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 4,4 ha, navrženo je 4,14 ha, nárok na zábor ZPF je 4,11 ha. Jedná se o půdy průměrné (III. tř. ochrany) a podprůměrné bonity (IV. tř. ochrany), převážně ornou půdu, sady a zahrady. Dopady na reálný zábor ZPF budou oproti rozsahu ploch menší (odhadem cca 40% z rozsahu ploch). Je stanovena podmínka míry využití ploch pro

výstavbu, což znamená prakticky zábor nikoliv 4,14 ha nýbrž  $0,4 \times 4,14 = 1,7$  ha, tj. větší část z plochy pozemků zůstane v ZPF stále jako zahrady či sady.

Jedním z úkolů vymezených v RURÚ pro ORP Hranice je vytvořit podmínky pro stabilizaci obyvatelstva. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v OK ZK – viz kap. B/I.2c. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zábory půd III. a IV. tř. ochrany jsou využitelné i pro výstavbu

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b návrhu
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b návrhu
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – je stanovena podmínka koeficientu zastavěnosti 0,4, tj. min. 60% zůstane nadále v ZPF jako zahrada – viz kap. A/I.6b návrhu.

#### b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)

Navržena je 1 plocha rekreace na plochách přírodního charakteru v lokalitě vodní nádrže Těšice. Odůvodnění návrhu – viz kap. B/I.4, část II. 4h. Návrhem je dotčen cca. 1 ha ZPF pro krátkodobou rekreaci na plochách průměrné kvality, převážně v kultuře orná půda. Jedním z požadavků plynoucích z PUR ČR je vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu a především v hospodářsky slabých regionech. Plocha rekreace je navržena v přímé návaznosti vodní nádrže a jiné umístění není možné.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b návrhu
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b návrhu
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady, sady	trvalý travní porost			
<b>Z23</b>	RN	1,12	0	1,1	0	1,1	0	1,1	0	rekreace na plochách přírodního charakteru

#### c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy dopravní a technické infrastruktury, veřejná prostranství (DS, TI, PV)

Navrhováno je 8 ploch dopravní infrastruktury silniční (DS) v celkové rozloze 6,43 ha, dotčení ZPF na 5,16 ha. Odůvodnění návrhu – viz kap. B/I.4, část II.4i. Z ÚPO Horní Těšice je převzat požadavek na úpravu směrového řešení silnice II/439 v úseku Horní Těšice – Ústí. V územním plánu jsou tak vytvořeny podmínky pro úpravu této silnice (rozšíření a realizace interakční zeleně podél celé trasy; přeložka silnice v uzlu 2514A050) – plochy č. **Z12, Z14, Z25, Z26, Z28, Z30, Z31**. Pro zajištění dostupnosti navrhované plochy pro ČOV (č. Z15) a zastavitelných ploch č. Z2-Z4 je navrhována plocha DS č. **Z25** v historické stopě stávající původní komunikace. Bonitně se jedná o zemědělskou půdu průměrnou až podprůměrnou s převládající kulturou orná půda. Plocha č. **Z32** není vlastním návrhem, nýbrž sesouladění skutečného využití pozemku (komunikace) a právního stavu (orná půda).

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
<b>Z12</b>	DS	2,47	0	2,46	2,46	0	0	0,99	1,47	dopravní infrastruktura silniční – silnice II/439
<b>Z14</b>	DS	0,45	0	0,41	0,37	0	0,04	0	0,41	dtto.
<b>Z25</b>	DS	2,71	0	1,52	0,61	0,68	0,23	1,19	0,33	dopravní infrastruktura silniční – silnice II/439
<b>Z26</b>	DS	0,11	0	0,11	0	0,08	0,03	0	0,11	dtto.
<b>Z28</b>	DS	0,3	0	0,3	0,25	0,05	0	0	0,3	dtto.
<b>Z30</b>	DS	0,12	0	0,12	0	0	0,12	0	0,12	dtto.
<b>Z31</b>	DS	0,04	0	0,01	0	0,01	0	0	0,01	dtto.
<b>Z32</b>	DS	0,23	0	0,23	0,23	0	0	0	0,23	dopravní infrastruktura silniční – silnice II/4399
<b>CELKEM</b>		<b>6,43</b>	<b>0</b>	<b>5,16</b>	<b>3,92</b>	<b>0,82</b>	<b>0,42</b>	<b>2,18</b>	<b>2,98</b>	

Plocha TI č. **Z15** je pro umístění biologicko-mechanické ČOV s biologickými rybníky a usazovací nádrží č. **Z24** v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Odůvodnění návrhu – viz kap. B/I.4, část II.4j. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdu průměrné bonity, kultura orná půda. Reálně jsou plochy z větší části již využity pro svůj účel – plochy jsou vymezeny formálně z důvodu rozporu v evidenci právního stavu pozemků a skutečností. Část navrhované plochy Z15 pro rozšíření mechanické ČOV není k zemědělským účelům využívána (je zarostlá zelení a křovinami). Organizace ZPF navrženou plochou pro ČOV není dotčena. Mechanická ČOV bude sloužit jako předstupeň čištění pro existující biologické rybníky. Zkvalitnění technické infrastruktury a vytváření předpokladů v území pro likvidaci splaškových vod je jednou z republikových priorit PUR ČR - viz kap. B/I.2b.

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
				orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
<b>Z15</b>	TI	0,44	0,44	0,43	0,01	0	0,44	0	technická infrastruktura – ČOV
<b>Z24</b>	TI	0,57	0,57	0,27	0,3	0	0,53	0,04	technická infrastruktura – biolog. rybníky
<b>CELKEM</b>		<b>1,01</b>	<b>1,01</b>	<b>0,7</b>	<b>0,31</b>	<b>0</b>	<b>0,97</b>	<b>0,04</b>	

Nově se navrhuje plochy veřejných prostranství (PV č. **Z16, Z17 a P1**) k rozšíření a úpravě sítě místních a účelových komunikací v zastavěném a zastavitelném území obce pro zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch SV a VD (návrh ploch je tedy úzce spjat s plochami SV, BV). Odůvodnění návrhu – viz kap. B/I.4, část II.4e. Předpokládané zábery představují plochu kolem 0,4 ha průměrné a podprůměrné kvality, převážně v kultuře orná půda. Realizaci výstavby v návrhových plochách se zvyšuje průchodnost zastavěným územím pro dopravu.

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost				
<b>P1</b>	PV	0,12	0,12	0,03	0	0,03	0	0	0,03	0	plocha veřejných prostranství
<b>Z16</b>	PV	0,15	0	0,12	0,12	0	0	0	0,12	0	dtto.
<b>Z17</b>	PV	0,15	0	0,15	0,08	0,07	0	0,15	0	0	dtto.
<b>CELKEM</b>		<b>0,42</b>	<b>0,12</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0</b>	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>0</b>	

Vytváření podmínek pro realizaci dopravní a technické infrastruktury je veřejným zájmem. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b návrhu
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b návrhu
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

**d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy výroby a skladování (VD)**

Navržena je 1 plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba o celkové rozloze 1,36 ha. Odůvodnění návrhu – viz kap. B/I.4, část II.g. Vytváření podmínek pro podnikání a nové pracovní příležitosti je jedna z priorit stanovených v PUR ČR. Plocha s označením P3 je přestavbou části bývalého areálu zemědělského družstva – navrhuje se využití pro drobnou výrobu (nerušící pohodu sousedního bydlení). Plocha představuje zábor ZPF ve výši 0,14 ha v kultuře TTP na půdách podprůměrné bonity.

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
<b>P3</b>	VD	1,36	1,36	0,14	0	0	0,14	0,14	0	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

**e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy přírodní (NP)**

Navrženy jsou 4 plochy zeleně přírodního charakteru č. **K1-K3, K7** pro zajištění podmínek vedení biokoridoru ÚSES a 5 ploch č. **K4-K6, K8, K9** pro doplnění části biocentra ÚSES. Plocha K3 nepředstavuje zábor ZPF.

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
				orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost					
<b>K1</b>	NS	0,25	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0	0	lokální biokoridor ÚSES
<b>K2</b>	NS	0,02	0,02	0,02	0	0	0	0,02	0	0	regionální biokoridor ÚSES
<b>K3</b>	NS	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	dtto.
<b>K7</b>	NS	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	dtto.
<b>CELKEM</b>		0,5	0,27	0,27	0	0,0	0	0,27	0	0	

Jedná se o přírodě blízké opatření s krajinnotvornou, estetickou a ochrannou funkcí a ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, prostupnost územím pro organismy apod.). Zábor ZPF tak bude obnášet realizaci zeleně pro funkci prvku ÚSES, tj. ve výši 4 ha. Jedná se převážně o pozemky průměrné až podprůměrné bonity, převážně v kultuře orná půda. Pouze v jednom případě dochází k záboru vysokobonitního půdního fondu.

označení	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
				orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost					
<b>K4</b>	NP	0,76	0,76	0,42	0	0,34	0	0,76	0	0	plocha přírodní – regionální biocentrum ÚSES
<b>K5</b>	NP	0,28	0,28	0,28	0	0	0,28	0	0	0	dtto.
<b>K6</b>	NP	0,56	0,56	0	0	0,56	0	0,56	0	0	dtto.
<b>K8</b>	NP	1,09	1,09	0,99	0	0,1	0	0	1,09	0	plocha přírodní – lokální biocentrum ÚSES
<b>K9</b>	NP	1,04	1,04	0,78	0,01	0,25	0	0	1,04	0	dtto.
<b>CELKEM</b>		3,73	3,73	2,37	0,01	1,25	0,28	1,32	2,13	0	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot, zvyšování ekologické stability a migrační prostupnosti krajiny jsou republikové priority – požadavek na řešení vyvážení krajiny vyplývá z PUR ČR - viz kap. B/I.2b. Ochrana systémů ekologické stability je veřejným zájmem. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Realizaci krajinnotvorných opatření se zvyšuje biodiverzita krajina a její ekologická stabilita, přičemž zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch a realizace přírodě blízkých opatření převyšuje požadavek na ochranu ZPF.



*Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:*

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku			Třída ochrany			
			orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost	I.	III.	IV.	V.
BV	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	3,14	2,1	0,97	0,08	0	1,13	1,92	0
SV	Plochy smíšené obytné venkovské	0,97	0,47	0,5	0	0	0,15	0,82	0
RN	Rekreace na plochách přírodního charakteru	1,1	0	1,1	0	0	1,1	0	0
DS	Dopravní infrastruktura - silniční	5,16	3,92	0,82	0,42	0	2,18	2,98	0
TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	1,01	0,7	0,31	0	0	0,97	0,04	0
PV	Veřejná prostranství	0,3	0,2	0,1	0	0	0,15	0,15	0
VD	Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,14	0	0	0,14	0	0	0,14	0
NS	Plochy smíšené nezastavěného území	0,27	0,27	0	0	0	0,27	0	0
NP	Plochy přírodní	3,73	2,37	0,01	0,25	0,28	1,32	2,13	0
		<b>15,82</b>	<b>10,03</b>	<b>3,81</b>	<b>0,89</b>	<b>0,28</b>	<b>7,17</b>	<b>8,18</b>	<b>0</b>

Obec Horní Těšice má v současnosti kolem 153 obyvatel. Za posledních 20 let je počet obyvatel stabilizován. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva (viz v kap. B/I.5). Možnosti občanského vybavení a pracovních příležitostí jsou v obci na nedostatečné úrovni. Toto zázemí však poskytuje především blízké správní centrum Hranice, případně okolní města Kelč či Valašské Meziříčí. **Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu tak vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a požadavků obce. Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle výše uvedené tabulky dosahuje 15,82ha. Je třeba zohlednit:**

**1 - Na území obce Horní Těšice převažují zemědělské půdy průměrné až podprůměrné bonity (III., IV. a V. tř.), které jsou lépe využitelné pro nezemědělské účely.** Zemědělské půdy III. třídy ochrany se v území vyskytují severně od zastavěného území, v jižní části území se vyskytují půdy podprůměrné kvality. Půdy nejvyšší kvality (I. a II. tř.) se v řešeném území nahází jen zcela okrajově (v severní polovině území). Realizací územního plánu dochází k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu v případě založení chybějícího ÚSES.

**2 - Návrhem územního plánu je navrženo cca 4,11 ha (26%) zastavitelných ploch pro bydlení (BV, SV), umožňující předpokládanou výstavbu 23 rodinných domů.** Vlastní zábor se bude týkat vzhledem k požadavku na koeficient zastavěnosti 40% navrženého rozsahu.

**3 - 7% představují zábery pro rekreaci (rekreační louka, kemp).**

**4 – Plochy dopravní a technické infrastruktury zahrnují 39% rozsahu z celkového záboru.**

**5 – Plochy navržených přírodně blízkých opatření představují 25% rozsahu z celkového záboru a jsou z hlediska navrhované funkce nezastavitelné.**

**6 - Ostatní předpokládaný zábor v rozsahu 0,4 ha (2%) tvoří plochy pro veřejnou infrastrukturu a výrobu.**

#### **Závěr:**

**V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti (rezervy) pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace. Předloženým návrhem územního plánu Horní Těšice je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch) při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.**

### B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (322 ha) zaujímají plochy lesů 40,6 % (131 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter. Plochy lesa (cca 85% z celkové rozlohy) se nacházejí především v severní části území („Nihlovský les“) a dále pak jižně a západně od zastavěného území vlastní obce Horní Těšice.

(2) **Návrh územního plánu se dotýká pozemků plnicích funkcí lesa (PUPFL) pouze minimálně.** Zábor PUPFL lze předpokládat pouze pro plochy DS č. **Z25**, NS č. **K3** v celkovém rozsahu 0,69ha. V případě plochy č. Z25 je navržen koridor šířky 30 m pro rozšíření páteřní silnice II/439 ve směru Kunovice – Teplice n. Bečvou. Plocha je převzata z platného ÚPO Horní Těšice. V případě plochy č. K3 se jedná o realizaci chybějící části regionálního biokoridoru ÚSES RK1543.

Číslo	Kód	celk. výměra (ha)	PUPFL (ha)	Informace
<b>Z25</b>	DS	2,71	0,65	Plocha pro úpravy komunikace II/439
<b>K3</b>	NS	0,04	0,04	realizace nadregionálního biokoridoru ÚSES RK1543 k založení
			<b>0,69</b>	

(3) Do pásma 50m od lesa nezasahují žádné navrhované zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro úpravu komunikací DS č. **Z12, Z14, Z24, Z25, Z28, Z30, Z31**, plochy rekreaci RN č. **Z23**. Navrhované zastavitelné plochy neovlivní využívání pozemků plnicích funkcí lesa.

### B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **56** listů A4 na stranách 1 až 56. Grafická část odůvodnění obsahuje **4** výkresy č. **B/II.1 až B/II.4**:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.4	Schema dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu.

**Použité zdroje:**

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

PRVK OK, <http://mapy.kr-olomoucky.cz/prvk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07\_2013, [http://geoportal.jsdi.cz/geoportal\\_RSDCR/default.aspx](http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx)

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZUR OK, UAP OK, [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz)

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

**Územní plán obce**

Dolní Těšice, Kelč, Malhotice, Rouské, Skalička u Hranic, Ústí