

Výroční zpráva o poskytování informací za rok 2011 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V roce 2011 bylo na MěÚ Hranice podáno celkem **27 žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**. Byla vydána 3 rozhodnutí o odmítnutí žádosti, nebylo podáno žádné odvolání proti rozhodnutí, nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a nebylo vedeno žádné soudní řízení o právech a povinnostech podle tohoto zákona, nebyla poskytnuta žádná výhradní licence a byly podány 3 stížnosti podle § 16a tohoto zákona. Dvě stížnosti byly podány u žádosti pořadové číslo 10 a jedna stížnost byla podána u žádosti pořadové číslo 12, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení je uveden níže. V případě stížností u žádosti pořadové číslo 10 jsou důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení uvedeny v poznámce pod čarou č. 1 a v případě stížnosti u žádosti pořadové číslo 12 jsou tyto skutečnosti uvedeny přímo v tabulce.

p.č.	řešil odbor	způsob podání žádosti	způsob vyřešení žádosti
1.	Odbor rozvoje města	e-mailem	vyhověno
2.	Odbor dopravy	e-mailem	vyhověno
3.	Odbor stavební úřad	písemně	vyhověno
4.	Odbor dopravy	e-mailem	vyhověno
5.	Odbor vnitřních věcí	datovou schránkou	vyhověno
6.	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	písemně	vyhověno
7.	Městská policie	e-mailem	vyhověno
8.	Odbor kancelář starosty	e-mailem	vyhověno
9.	Odbor kancelář starosty	e-mailem	vyhověno
10.	Odbor kancelář starosty	e-mailem	viz. poznámka ¹
11.	Odbor kancelář starosty	e-mailem	vyhověno
12.	Odbor rozvoje města	e-mailem	podána stížnost podle § 16a zákona na neposkytnutí informací, stížnost vyřízena poskytnutím informací
13.	Odbor kancelář starosty	písemně	vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti
14.	Odbor stavební úřad	písemně	v části vyhověno, v části vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti
15.	Odbor správy majetku	písemně	vyhověno
16.	Odbor správy majetku	písemně	vyhověno
17.	Odbor kancelář starosty	e-mailem	vyhověno
18.	Odbor kancelář starosty	písemně	vyhověno

19.	Odbor životního prostředí	e-mailem	vyhověno
20.	Odbor finanční	e-mailem	vyhověno
21.	Odbor životního prostředí	e-mailem	vyhověno
22.	Odbor životního prostředí	e-mailem	vyhověno
23.	Odbor stavební úřad	písemně	vyhověno
24.	Odbor stavební úřad	písemně	vyhověno
25.	Odbor finanční	písemně	vyhověno
26.	Odbor školství	písemně	vyhověno
27.	Odbor finanční	e-mailem	vyhověno

¹ Žadatel podal stížnost podle § 16a zákona na postup při vyřizování žádosti s tím, že mu nebyly poskytnuty požadované informace, a to v poslední den lhůty pro poskytnutí informací, kdy zároveň v tento den byly informace žadateli poskytnuty. Následně po poskytnutí informací podal žadatel další stížnost podle § 16a zákona na postup při vyřizování žádosti s tím, že neobdržel veškeré požadované informace. Vzhledem k tomu, že žadateli byly poskytnuty veškeré podklady a informace, které měl povinný subjekt k dispozici, byly jeho stížnosti předloženy Krajskému úřadu Olomouckého kraje (KÚOK). V případě první stížnosti KÚOK zkonstatoval, že informace byly poskytnuty v zákonné lhůtě a stížnost je nedůvodná. V případě druhé stížnosti přikázal KÚOK, aby povinný subjekt vyřídil žádost stěžovatele ve lhůtě do 15 dnů od doručení rozhodnutí jedním ze způsobů vymezených v ustanovení § 14 odst. 5 nebo § 15 zákona. Ve stanovené lhůtě vydal povinný subjekt dle § 15 zákona rozhodnutí o odmítnutí žádosti v části, do kterého se žadatel neodvolal.

Vyvěšeno:

Svěšeno:

Projednáno na schůzi Rady města Hranic dne 14.02.2012, usnesení č. 813/2012 – RM 27