

Obec Olšovec

IČ 00636436

Olšovec 80

753 01 Hranice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OLŠOVEC

Zastupitelstvo obce Olšovec jako orgán příslušný dle ust. § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon), ve spojení s částí šestou – ust. § 171 a následujícími, zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád), podle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, ust. § 55 odst. 6 a § 55 b stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 84 odst. 2 zákona o obcích (obecní zřízení) formou opatření obecné povahy (dále jen OOP) vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Olšovec

schváleného usnesením Zastupitelstva obce Olšovec dne 24.4.2014. Opatření obecné povahy, kterým byl územní plán Olšovec vydán, nabylo účinnosti dne 4.6.2014, (dále jen Změna č. 1),

kterou se mění Územní plán Olšovec

I. Výrok

Textová část –výrok je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1

Grafická část–výrok–obsahuje:

A/II.1 Výkres základního členění území 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres 1:5 000

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Grafická část Změny č. 1 je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2

II. Odůvodnění

Textová část-odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3

Grafická část, kterou tvoří výkresy:

B/II.1 Výkres širších vztahů 1:50 000

B/II.2 Koordinační výkres (B/II.2-1, B/II.2-2, B/II.2-3) 1:5 000

B/II.3 Výkres předpokládaných záborů ZPF 1:5 000

A/II.1 Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

Grafická část Změny č. 1 je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4

Odůvodnění

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem

A.1 Postup pořízení Změny č. 1

Územní plán Olšovec byl pořízen pro celé správní území obce Olšovec a vydán zastupitelstvem obce formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 4.6.2014. Zastupitelstvo obce Olšovec na svém veřejném zasedání dne 25.6.2020 projednalo a schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Olšovec a pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, rozhodlo o pořízení změny Územního plánu Olšovec zkráceným postupem a

zároveň schválilo pořízení změny orgánem územního plánování MěÚ Hranice. Zastupitelstvo obce dále určilo zastupitele, místostarostu obce Karla Bezděka spolupracovat s pořizovatelem při pořizování Změny č. 1 (určený zastupitel). Opatřením zn. 281/2020 ze dne 22.7.2020 obec Olšovec požádala o pořízení Změny č. 1.

Dne 1.12.2021 pořizovatel obdržel návrh Změny č. 1 pro veřejné projednání, zpracovaný oprávněnou osobou ing. Luborem Sawickim, ČKA 3654.

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vizte kap. E textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

C. Soulad návrhu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje

Vizte kap. A textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

D. Soulad návrhu Změny č. 1 s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vizte kap. A textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

E. Soulad návrhu Změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vizte kap. A textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

F. Soulad návrhu Změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Vizte kap. A textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

Změna č. 1 je zpracována v souladu:

- se stavebním zákonem,
- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Změna č.1 je v souladu požadavky stavebního zákona.

V souladu s ust. § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů je Změna č. 1 zpracována v rozsahu měněných částí Územního plánu Olšovec, přičemž obsahově je naplněna příloha č. 7 této vyhlášky. Jednotlivé kapitoly výrokové části jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. Odůvodnění obsahuje výrokovou část územního plánu s vyznačenými změnami částí jednotlivých kapitol (úplné změnové/srovnávací/ znění výrokové části Změny č. 1). Změna č. 1 je zpracována autorizovanou osobou Ing. Luborem Sawickim, ČKA 3654 na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1, které jsou součástí projednané zprávy o uplatňování Územního plánu Olšovec v uplynulém období, obsahuje výrokovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část a jsou vedeny jako přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se Změna č. 1 vydává.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona a ve spojení s § 171 a § 172 správního řádu oznámil opatřením č.j. Ol/55090/21-4 ze dne 14. 12.2021 konání veřejného projednání Změny č. 1, které doručil veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Hranic a to ve dnech 14.12.2021 – 03.02.2022 a na úřední desce obce Olšovec ve dnech 14.12.2021 – 03.02.2022 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Změna č. 1 byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 14.12.2021 a to na Městském úřadě v Hranicích, odboru investic, a na Obecním úřadě v Olšovci a dále v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Hranic <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/zmena-c-1-uzemniho-planu-olsovec> a obce Olšovec <https://www.obecolsovec.cz/urad-obce/uzemni-plan/>.

Opatřením č.j. Ol/55090/21-3 ze dne 14.12.2021 byly k veřejnému projednání rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštní právních předpisů, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři.

Pořizovatel zároveň ve výše uvedených opatřeních týkajících se řízení o Změně č. 1 (veřejného projednání) upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených

návrhem řešení, oprávněný investor (ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohou uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány, aby svá stanoviska uplatnili ve stejné lhůtě. Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Veřejné projednání se konalo 02.02.2022 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Olšovci, Olšovec 80 za účasti projektanta Změny č. 1, který podal odborný výklad. Z tohoto jednání byl pořizen písemný záznam. Písemný záznam z veřejného jednání je součástí spisové dokumentace Změny č. 1.

V souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 17.03.2022 obdržel pořizovatel souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování č.j. KUOK028994/2022, sp.zn. KÚOK/8877/2020/OSR/7951 ze dne 11.3.2022.

Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1, které opatřením č.j. Ol/55090/21-28 ze dne 20.4.2022 zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

Na základě veřejného projednání a výsledků projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 proto pořizovatel vyzval projektanta opatřením č.j. Ol/55090/21-39 ze dne 16.6.2022 k úpravě návrhu Změny č. 1.

Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona požádal opatřením č.j. Ol/55090/21-41 ze dne 29.7.2022 o stanovisko příslušný úřad a o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny - Krajský úřad, odbor životního prostředí s zemědělství k upravenému návrhu Změny č. 1 po veřejném projednání.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením sp. Z. KÚOK/83049/2022/OŽPZ/7232 dne 17.8.2022 sdělil, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptáčích oblastí a že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny č. 1 územního plánu Olšovec“ na životní prostředí.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona a ve spojení s § 171 a § 172 správního řádu oznámil opatřením č.j. Ol/55090/21-47 ze dne 01.09.2022 konání opakovaného veřejného projednání Změny č. 1, které doručil veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Hranic a to ve dnech 05.09.2022 – 21.10.2022 a na úřední desce obce Olšovec ve dnech 02.09.2022 – 21.10.2022 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Změna č. 1 byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 2.9.2022 a to na Městském úřadě v Hranicích, odboru rozvoje a investic a na Obecním úřadě v Olšovci a dále v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Hranic <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/zmena-c-1-uzemniho-planu-olsovec> a obce Olšovec <https://www.obecolsovec.cz/urad-obce/uzemni-plan/>.

Opatřením č.j. Ol/55090/21-46 ze dne 01.09.2022 byly k opakovanému veřejnému projednání rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštní právních předpisů, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři.

Pořizovatel zároveň ve výše uvedených opatřeních týkajících se řízení o Změně č. 1 (opakovaného veřejného projednání) upozornil, že dle § 55b odst. 2 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání může každý v rozsahu úprav Změny č. 1 mezi veřejným projednáním a opakovaným veřejným projednáním uplatnit své

připomínky a oprávněné osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona dotčené podstatnou úpravou (v rozsahu úprav návrhu Změny č. 1 mezi veřejným projednáním a opakovaným veřejným projednáním) námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Dotčené orgány mohly uplatnit do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání svá stanoviska.

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky proti návrhu Změny č. 1 v rozsahu jeho úprav mezi veřejným projednáním a opakovaným veřejným projednáním změny územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona). Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Opakované veřejné projednání se konalo 12.10.2022 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Olšovci, Olšovec 80 za účasti projektanta Změny č. 1, který podal odborný výklad. Z tohoto jednání byl pořízen písemný záznam. Písemný záznam z veřejného jednání je součástí spisové dokumentace Změny č. 1.

V rámci stanovené lhůty pro podání námitek k opakovanému veřejnému projednání pořizovatel obdržel jednu námitku. Některé dotčené orgány uplatnily stanoviska (vizte níže).

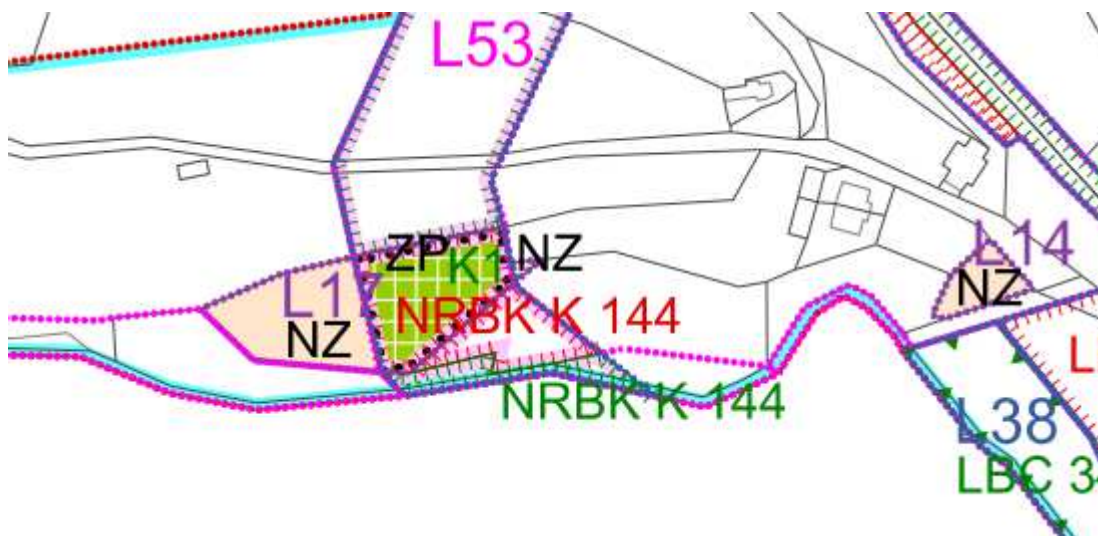
V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, s tím že odůvodnění bude uvedeno do souladu se stanoviskem ministerstva obrany (upřesněný limit v území bez nutnosti nového projednávání) a k podané námitce, vzhledem k tomu, že byla podána opožděně, se nepřihlíží.

Námitka uplatněná v rámci řízení o Změně č. 1 (opakované veřejného projednání):

Datum	Námitka
19.10.2022	<p>Jméno, příjmení, adresa [REDACTED]</p> <p>Věc: Námitka k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec pro opakované veřejné projednání</p> <p><i>Jsem jediným majitelem pozemku p.č. 175 v katastrálním území Bořkov u Hranic, které je řešeno územním plánem Olšovec. Pozemek p.č. 175, zapsaný na listu vlastnictví č. 68, je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a je pro zemědělské účely téměř celý využíván (3 000 m²), oplocený v minulosti sloužil jako pastvina pro ovce, později byl oplocen pro chov koní.</i></p> <p><i>V současnosti je využíván jako zdroj sena, předpěstování lesních sazenic a část pro zahrádkářské účely.</i></p> <p><i>V žádném případě od roku 1982 pozemek není plochou přírodního charakteru, je každoročně obhospodařovaný.</i></p> <p><i>Bez předešlého projednání se mnou jako vlastníkem uvedeného zemědělského pozemku p.č. 175 v návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec je na daném pozemku navržena plocha zeleně přírodního charakteru (K1) a zároveň na její části zřízen nadregionální biokoridor. S vyznačením biokoridoru a plochy se zelení přírodního charakteru nesouhlasím. Vzhledem k mému plně celoročnímu využívání pozemků p.č. 175 a sousedního p.č. 176 zvěř se na nich nepohybuje. Pokud se zvěř v dané lokalitě zdržuje, tak na nevyužívaném a zcela neupravovaném pozemku p.č. 116/2, který je v majetku Lesů, ČR, s.p. a v návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec je veden jako plocha zeleně přírodního charakteru, na části zřízen biokoridor. Skutečný koridor zvěře vede z pozemku Lesů ČR, s.p. pak pro ni schůdnějšími a především klidnějšími lesními pozemky obce Radíkov, protože zvěř se nezdržuje u frekventované cesty s četnými turisty pejskaři ani nepřebíhá po exkrementy znečištěném šterkovém parkovišti pro četné automobily (plocha ZP - K3).</i></p> <p><i>Podávám tímto námitku na zřízení nadregionálního biokoridoru NK144 a plochy zeleně přírodního charakteru č. K1 na mém zemědělském pozemku p.č. 175.</i></p>

Výřez hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Olšovec pro opakované veřejné projednání



Taktová to úprava nevyžaduje nové projednání a proto se již další opakované veřejné projednání nekonalo.

G. Soulad návrhu Změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

**Vyhodnocení řízení o Změně č. 1
(veřejné projednání)
dle § 53 odst. 1 stavebního zákona**

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	<p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSUZPD/7386/22-3 ze dne 8.2.2022 STANOVISKO k územnímu plánu</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), obdržel dne 14.12.2021 od Městského úřadu Hranice, odboru investic, oddělení územního plánování (dále jen „pořizovatel“), oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu Změny č. 1, kterým se mění Územní plán Olšovec. Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech uplatňuje k územním plánům stanovisko.</p> <p>Předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Olšovec nenavrhuje změnu způsobu nakládání s odpady. Likvidace komunálního odpadu bude řešena svozem a odvozem mimo řešené území. Na řešeném území se skládkování odpadu nenavrhuje. Předložený návrh dále</p>	

	<p>odkazuje na některé body plánů odpadového hospodářství České republiky a Olomouckého kraje.</p> <p>S předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Olšovec orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí.</p> <p>Stanovisko č.j. OSUZPD/7613/22-3 ze dne 9.2.2022</p> <p>Stanovisko k návrhu „Změny č. 1 územního plánu Olšovec“</p> <p>Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice - oddělení životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), obdržel dne 14.12.2021 Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1, kterým se mění územní plán Olšovec.</p> <p>Orgán ochrany přírody vydává po prostudování návrhu „Změny č. 1 územního plánu Olšovec“ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko. Změnou č. 1 územního plánu Olšovec došlo k revizi územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES), kde byl zohledněn původní stav ÚSES územního plánu, koordinace ÚSES se sousedním územím, Plán ÚSES pro ORP Hranice a současně byly respektovány základní prostorové parametry skladebných částí ÚSES.</p> <p>S předloženým návrhem „Změny č. 1 územního plánu Olšovec“ orgán ochrany přírody souhlasí.</p> <p>Bez připomínek</p>	Bez opatření
2.	<p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice</p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
3.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p> <p>Závazné stanovisko č.j. KUOK 126852/2021, KÚOK/124899/2021/ODSH-SH/9008 ze dne 3.1.2022</p> <p>ZÁVAZNÉ STANOVISKO dotčeného orgánu STANOVISKO dotčeného orgánu</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Olšovec žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajskému úřadu bylo dne 14. 12. 2021 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Olšovec.</p> <p>Dle návrhu Změny č. 1 Územního plánu Olšovec zůstává koncepce dopravní infrastruktury zachována. Nově se vymezují koridory dopravní infrastruktury CD1, CD2 pro účelové komunikace.</p> <p>Bez připomínek</p>	Bez opatření
4.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
5.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p> <p>Stanovisko č.j. KUOK 15460/2022, sp.zn. KÚOK/124841/2021/OŽPZ/7232 ze dne 7.2.2022</p> <p>Návrh změny č. 1 územního plánu Olšovec – stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</p>	Bez opatření

a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění sděluje k návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec:

Změna č. 1 řeší:

- ☐ aktualizaci zastavěného území (zrušení plochy č. Z1, Z3/01, části ploch č. Z2)
- ☐ vymezení ploch č. Z18, Z21-Z23 pro dopravní obsluhu území
- ☐ vymezení plochy č. Z20 pro bydlení
- ☐ vymezení plochy č. K12 pro založení části biocentra ÚSES LC05
- ☐ vymezení plochy č. K13 pro doplnění části biokoridoru ÚSES LK02
- ☐ vymezení koridoru tech. infrastruktury CT2 pro vodovod nadmístního významu
- ☐ vymezení koridoru dopravní infrastruktury CD1, CD2 pro účelové komunikace
- ☐ vypuštění části územní rezervy č. R1 pro bydlení
- ☐ aktualizaci polohy plochy územní rezervy pro vodní nádrž Podlesný mlýn R2 v souladu s platnými ZÚR OK
- ☐ úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BV, BH, RH, RI, OV, OM, OS, DS, TI, PV, SV, VL, VZ, W, ZP, NZ, NL, NP. Vypouští se regulativy ploch Bls, RH; nově se doplňují regulativy ploch VZ, NP

Dále bylo Změnou č. 1 prověřeno řešení ÚSES:

- ☐ byly vymezeny části biocenter LC02, LC03, LC04 a vymezeny jako stabilizované plochy přírodní
- ☐ byly vymezeny větve biokoridorů LK01, LK03, LK04
- ☐ byla provedena úprava trasování biokoridorů LK02, NK144

Ochrana přírody (Mgr. Gita Matlášková):

- ☐ Stanovisko s vyloučením významného vlivu předmětného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydáno samostatně pod č.j. KUOK 23294/2020 ze dne 18. 02. 2020.
- ☐ Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Odůvodnění:

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Ve stanovisku k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Olšovec Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

V návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec je v plochách lesních (NL) uveden jako podmíněčně přípustný regulativ těžba nerostů v území s prognózním zdrojem surovin. Předmětnou změnou územního plánu dochází ke změně územního plánu, která splňuje podmínku pro posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) v souladu s § 10a odst. 1 písm. a) a § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tj. posuzují se územní plány, které "stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tj. v tomto případě např. dle bodu 79 „*Stanovení dobývacího prostoru a v něm*

navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (x).“ Dle sdělení pořizovatele prostřednictvím e-mailu ze dne 7. 2. 2022, však bude tento regulativ z územního plánu vypuštěn.

Pokud bude z návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec vypuštěn jako podmíněčně přípustný regulativ umožňující těžbu nerostů v území s prognózním zdrojem surovin v rámci plochy lesní, krajský úřad nemá připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Olšovec (dále „územní plán“).
Odůvodnění:

Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, v platném znění, a dále z pohledu všech kritérií obsažených v čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, zejména pak z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle.

V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, veřejných prostranství, technické a dopravní infrastruktury, zeleně, a plochy pro ÚSES, vymezované v zájmu všestranného rozvoje obce.

Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (viz ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb.), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji.

Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Olšovec v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.

Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v tabulce Bilance záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen krajský úřad) příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Ochrana ovzduší (Ing. Hana Miervová):

K návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec pro veřejné projednání nemáme připomínek.

Odůvodnění:

Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.

Z textové části výroku -
z tabulky regulativu
plochy NL – plochy lesní
bylo vypuštěno
podmíněně přípustné
využití

- Těžba nerostů
v území
s prognózním
zdrojem surovin

	Bez stanoviska	
6.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc 9 Stanovisko č.j. 04226/OM/21 ze dne 4.2.2022 Věc: Návrh změny č. 1 územního plánu Olšovec</p> <p>V návaznosti na obdržené Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1, kterým se mění územní plán Olšovec, zasíláme připomínky k návrhu územního plánu.</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko jako odborná organizace pro podporu výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 78 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jako poskytovatel vybraných územně analytických podkladů v souladu s ustanovením § 26 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu upozorňuje:</p> <p>□ Na výskyt jevu A036a Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, který je vymezen na většině řešeného území a požaduje jeho zohlednění v územním plánu v aktuální podobě.</p> <p>V legendě koordinačního výkresu jsou migrační koridory vymezeny formou linií, pro lepší přehlednost navrhuje použít plošné vymezení.</p> <p>Stažení dat pro aktuální vymezení umožňuje aplikace Výdej údajů o území (https://uap.nature.cz) a dále veřejná mapová služba WFS (Udaje O Uzemí). Informace a URL pro připojení mapových služeb jsou zveřejněny na Portálu informačního systému ochrany přírody v záložce Poskytování dat / Seznam mapových služeb (https://portal.nature.cz).</p> <p>□ Plocha rezerv R2 „Podlesný mlýn“ navržená na prověření možnosti umístění vodní nádrže</p> <p><i>K posouzení z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny není dostatek informací o charakteru záměru. Vodní nádrž o plošném nároku 14, 64 ha by měla (přes svou nevelkou plochu) v zátopě dnešní obytné budovy, inženýrské sítě a komunikace včetně frekventované silnice II. třídy 440, která v této své větvi spojuje Potštát a Hranice. Realizace nádrže v uvedeném plošném nároku by znamenala jak zcela zásadní přeměnu charakteru předmětného území (zřejmě jeho zaplavení), tak zásadní změnu v hydrologických, fluvialně morfologických i hydrobiologických podmínkách vodních toků v dlouhých úsecích pod nádrží.</i></p> <p><i>V obecné rovině proto doporučujeme spíše zvážení jiných, ekonomicky únosnějších přírodních blízkých opatření a vodo hospodářsky zaměřených úprav v krajině jako jsou např. podpora přirozených adaptačních opatření v lesích, obnova přirozeného vodního režimu v lesích, zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv, včetně umožnění přirozených tlumivých rozlivů, tvorbu mokřadů a tůň apod.</i></p> <p><i>Využití plochy prověřit s ohledem na výskyt přírodních biotopů v řešeném území zastoupených zejména mezofilními lučními porosty a listnatými lesními porosty, chráněných a ohrožených druhů organismů.</i></p>	<p>V koordinačním výkrese zakresleno plošné vymezení migračního území</p> <p>Vymezení územní rezervy převzato z nadřazené ÚPD – ZÚR OK v aktuálním znění:</p> <p><i>Dle bodu 94.1 ZÚR OK - prověřit změnu jejího využití územní studií – pořízení – dle aktuálnosti záměru.</i></p> <p><i>Dle § 52 odst. 4 stavebního zákona se ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, nepřihlíží.</i></p>
7.	<p>Český báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 Stanovisko č.j.: SBS 52196/2021, sp.zn.: SBS 51809/2021/2/OBÚ-05 ze dne 16.12.2021 Stanovisko k návrhu Změny č.1 Územního plánu Olšovec, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a</p>	

	<p>Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp. k Vašemu oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Olšovec uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Olšovec.</p> <p>Bez připomínek</p>	Bez opatření
8.	<p>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9,</p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
9.	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov</p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
10.	<p>Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha –Nové Město, 110 15 Praha</p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
11.	<p>Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, 160 01</p> <p>Stanovisko Sp. zn.: 122948/2021-1150-OÚZ-BR,SpMO: 25150/2021-1150-197 ze dne 27.prosince 2021.</p> <p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</p> <p>Oznámení konání veřejného projednání a doručení Návrhu změny č. 1 Územního plánu Olšovec</p> <p>K čj. Ol/55090/21-3</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko,</p> <p>jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>II. uplatňuje připomínku</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p>- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p>	Bez opatření

V koordinačním výkrese byly doplněny RR trasy a rozlišeny jednotlivá zájmová území pro

	<p>Další vymezená území Ministerstva obrany – Celé správní území je zájmem MO... /jev 119/ je v textu i v koordinačním výkrese zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.</p> <p>Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Olšovec souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.</p> <p>Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>nadzemní výstavbu. Odůvodnění textové části bylo doplněno v kap. A/5 na str. 21.</p>
12.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha Stanovisko zn. MPO 637631/2021 ze dne 21.12.2021</p> <p>Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Olšovec pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Olšovec toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Změny č. 1 územního plánu Olšovec souhlasíme za podmínky opravy věty v tabulce na str. 20 odůvodnění.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>do severní části katastru zasahují chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 20920000 Střítež nad Ludinou, chránící výhradní ložisko stavebního kamene č. 3209200 Střítež nad Ludinou – Okrouhlík (mimo řešené území), registrovaný prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu – stavebního kamene č. 9085200 Olšovec – Kuča (je součástí pozemku), nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5052800 Boňkov u Hranic i plocha ostatního prognózního zdroje kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 9355200 Boňkov (nejsou limity využití území). Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství je pozitivní, že Změna č. 1 ÚP Olšovec</p>	

	navrhuje všechny rozvojové lokality mimo výše uvedená ložisková území. Upozorňujeme však na chybné konstatování ve spodní části tabulky na str. 20 odůvodnění, kde je uvedeno, že v zájmovém území není evidováno CHLÚ - požadujeme opravit.	Text opraven dle stanoviska dotčeného orgánu.
13.	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Vyjádření č.j. MV-17931-5/OSM-2020 ze dne 24.1.2022 K č.j.: OI/55090/21-3 ze dne 14.12.2021 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Olšovec nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO: 00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. Bez připomínek	Bez opatření
14.	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez opatření
15.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
17.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Stanovisko zn. SPU 009724/2022/ZA ze dne 11.1.2020 Oznámení veřejného projednání návrhu: Změna územního plánu obce Olšovec Vážení, v souvislosti se změnou ÚP Olšovec (oznámení č. j. OI/55090/21-3 ze dne 14. 12. 2021) lze po prostudování podkladů pouze konstatovat, resp. upřesnit, že v k. ú. Olšovec proběhly jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ). K zapsání výsledků JPÚ Olšovec do katastru nemovitostí došlo dne 7. 7. 2011. Plán společných zařízení, který byl součástí JPÚ Olšovec, je změnou ÚP Olšovec zohledněn. Bez připomínek	Bez opatření
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Bez stanoviska	Bez opatření
19.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
	Ostatní:	Opatření pořizovatele:
21.	NET4GAS, s.r.o., IČ 27260364, Na Hřebenech II, 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle Vyjádření zn. 14001/21/OVP/Z ze dne 6.1.2022 Věc: Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1, kterým se mění Územní plán Olšovec Dotčené sítě: PKO-ED Kabel protikorozi ochrany VTL plynovod nad 40 barů DN 700 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel.	

	<p>1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.</p> <p>2. Ustanovením § 68 odst. 2 písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. 2 písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. 2 písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>3. Upozorňujeme, že návrhové biokoridory L61 a L62 zasahují do bezpečnostního pásma plynovodu ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>4. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.</p> <p>5. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.</p> <p>6. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy „Moravia-VTL plynovod Tvrdonice-Libhošť“. Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány.</p> <p>7. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb., - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.</p> <p>8. K návrhu změny č. 1 Územního plánu Olšovec nemáme připomínky.</p>	<p>Bude řešeno v případném dalším stupni přípravy území.</p> <p>Bez opatření</p>
22.	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno Vyjádření zn. RSD-585449/2021-2 ze dne 3.2.2022 Olšovec, okres Přerov, Olomoucký kraj Návrh Změny č. 1 Územního plánu, veřejné projednání, §55 SZ Na základě oznámení o konání veřejného projednání Změny č. 1 Územního plánu Olšovec podává Ředitelství silnic a dálnic z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněného investora, následující vyjádření: Předmětem Změny č. 1 ÚP Olšovec je aktualizace zastavěného území a návrh řešení souboru požadavků na úpravu ÚP Olšovec – vymezení plochy bydlení, ploch pro dopravní obsluhu rozvojového území, koridoru technické infrastruktury (CT1, vodovod) a dopravy (CD2) aj. Po prostudování dokumentace konstatujeme, že naše zájmy v území, prezentované trasou dálnice D1, nejsou navrženými úpravami dotčeny. Vzhledem k tomu, že zájmy ŘSD ČR jsou respektovány, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Olšovec námítky ani připomínky.</p>	

	Bez námitek	Bez opatření
--	-------------	--------------

**Vyhodnocení řízení o Změně č. 1
(opakované veřejné projednání)
dle § 53 odst. 1 stavebního zákona**

1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, Závazné stanovisko č.j. KUOK 93671/2022, KÚOK/93150/2022/ODSH-SH/7559 ze dne 5.9.2022 – souhlas bez připomínek.
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, stanovisko zn. MPO 89997/2022 ze dne 8.9.2022 – souhlas bez připomínek.
3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, Brno, Vyjádření zn. RSD-144324/2022-2 ze dne 13.9.2022 – bez připomínek.
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, stanovisko č.j.: SBS 41291/2022, sp.zn.: SBS 39004/2022/OBÚ-05/2 ze dne 15.9.2022.
5. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc 9, stanovisko č.j. 02852/OM/22 ze dne 17.10.2022 – bez připomínek.
6. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, 160 01, Stanovisko Sp. zn.: 138800/2022-1322-OÚZ-BR, SpMO: 23333-50/2022-1322 ze dne 19. října 2022 – limity v území byly zpřesněny dle uplatněného stanoviska.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vizte kap. B textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

Vzhledem k tomu, že Změnu č. 1 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a Změna č. 1 nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1, proto pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona požádal opatřením č.j. OI/55090/21-41 ze dne 29.7.2022 o stanovisko příslušný úřad a o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny - Krajský úřad, odbor životního prostředí s zemědělstvím k upravenému návrhu Změny č. 1 po veřejném projednání.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením sp.zn. KÚOK/83049/2022/OŽPZ/7232 ze dne 17.8.2022 sdělil, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny č. 1 územního plánu Olšovec“ na životní prostředí.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a § 53 odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Olšovec – návrh zadání změny územního plánu“ vydává toto stanovisko:

a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 19672/2020 ze dne 5. 2. 2020. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody: V zájmovém území se nachází zvláště chráněné území a skladebné prvky územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je zadání změny územního plánu obce Olšovec, vyplývající ze zprávy o uplatňování ÚP za období 2014-2019.

V územním obvodu obce Olšovec se nachází lokalita soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita Soudkova štola CZ0713741, v k. ú. Olšovec. Předmětem ochrany v evropsky významné lokalitě, která je zimovištěm netopýrů, je vrápenec malý. Orgán ochrany přírody učinil závěr, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Č.J.: KUOK 87969/2022, Sp.Zn.: KÚOK/83049/2022/OŽPZ/7232 ze dne 16.8.2022:

Návrh zm.č. 1 územního plánu Olšovec – stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu zm. č. 1 územního plánu Olšovec po veřejném projednání ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Na základě výsledků projednání byly provedeny zejména tyto úpravy:

1. Byla rozšířena zastavitelná plocha pro bydlení Z25 (cca 1600 m²) a v souvislosti s touto úpravou byla upravena i plocha Z23-PV (cca zvětšení o 300 m²).
2. Část zastavěného území, ploch NZ a ZP se mění na plochu SV.
3. Byly upraveny textové části výroku i odůvodnění.

Ochrana přírody:

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení **podstatné úpravy změny č. 1 územního plánu Olšovec**, vydává toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

Odůvodnění:

Jedná se návrh podstatné úpravy změny č. 1 územního plánu Olšovec. V řešeném území se nachází lokalita soustavy NATURA 2000 – EVL Soudkova štola, kde je předmětem ochrany vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Po seznámení se s předloženou koncepcí orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že její podstatná úprava změny č. 1 územního plánu Olšovec nemá vzhledem ke svému charakteru a umístění nejbližší lokality soustavy NATURA 2000 potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětu ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, a to včetně možného kumulativního vlivu.

Posuzování vlivu na životní prostředí:

Po posouzení obsahu úpravy návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**změny č. 1 územního plánu Olšovec**“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu spočívající ve vymezení ploch pro bydlení a veřejné prostranství.

Úpravou územního plánu nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o odpadech apod.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), nebyl uplatněný, stanovisko se nevydávalo.

Vzhledem k tomu, že stanovisko nebylo vydáno, nebylo potřeba zohledňovat.

K. Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1

Vizte kap. F textové části odůvodnění - příloha č.3 OOP.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Vizte kap. C textové části odůvodnění – příloha č. 3 OOP.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vizte kap. D textové části odůvodnění – příloha č. 3 OOP.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Vizte kap. G textové části odůvodnění - příloha č. 3 OOP.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vizte kap. I textové části odůvodnění – příloha č. 3 OOP.

P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Námítky uplatněné v rámci řízení o Změně č. 1 (veřejného projednání)

Datum	Námítka
7.2.2022 JID 19829/2022/MH	<p>Jméno, příjmení, adresa <div style="background-color: black; height: 1.2em; width: 100%;"></div></p> <p>Prostřednictvím právního zástupce</p> <p>Námítka</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>Výše uvedený účastník <div style="background-color: black; height: 1.2em; width: 100%;"></div> (dále též jako „účastník“) je vlastníkem pozemku parc. č. 1083/22 v k.ú. Olšovec, který se dle platného Územního plánu Olšovce nachází v ploše s funkčním využitím Z – zemědělské plochy. Dotčený pozemek je aktuálně využíván jako zemědělský pozemek a bezprostředně navazuje na jiné pozemky v téže lokalitě, které jsou dle platného územního plánu plochou BI – bydlení individuální smíšené.</p> <p>Dne 25. 6. 2020 byla na zasedání zastupitelstva obce Olšovec schválena Zpráva o uplatňování územního plánu Olšovec v uplynulém období 06/2014–11/2019 (dále jen „zpráva“). Zároveň bylo rozhodnuto o změně územního plánu ve zkráceném řízení dle ust. § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>Dne 13. 12. 2021 byl zveřejněn Návrh opatření obecné povahy změna č. 1, kterou se mění územní plán Olšovec sp. zn. Ol/55090/21, č.j. Ol/55090/21-2. Dne 14. 12. byla zveřejněna Veřejná vyhláška Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje města, č.j.</p>

Ol/55090/21-4, Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1 (dále jen „změna územního plánu“), kterým se mění územní plán Olšovec.

Dne 7. 1. 2022 podal účastník návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným způsobem, kterou navrhoval změnit územně plánovací využití výše uvedené parcely z plochy Z na plochu BV – bydlení v rodinných domech venkovské, neboť jeho záměrem je postavit na pozemku parc. č. 1083/22 rodinný dům.

Účastník jako vlastník pozemku parc. č. 1083/22 v k.ú. Olšovec podává tyto své námitky k návrhu územního plánu v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Příloha: - výpis z KN k pozemku par. č. 1083/22

II.

Účastník v první řadě namítá procesní pochybení při pořizování změny územního plánu č. 1 a porušení ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Druhá věta tohoto ustanovení říká, že: *„Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“*

Rozhodnutí o pořízení územního plánu je v souladu s § 55a a násl. stavebního zákona jako součást schválené zprávy o uplatňování územního plánu. Účastník je přesvědčen, že zpráva neobsahuje žádné výslovné stanovení toho, že má být pořízen územní plán s regulačními prvky v souladu s citovaným ustanovením. O záměru pořízení územního plánu bez jakýchkoli regulačních prvků svědčí i odůvodnění změny č. 1 územního plánu Olšovec z listopadu 2021 (příloha č. 3), konkrétně znění písmene H. odst. (2): *„Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu nevyplývá ze schválené zprávy o uplatňování a nebyl uplatněn.“* Z výše uvedeného tedy jasně plyne záměr pořizovatele návrhu nepořizovat územní plán s prvky regulačního plánu.

Účastník však namítá zásadní rozpor mezi výše popsaným záměrem prezentovaným ve zprávě a odůvodnění změny č. 1 a skutečným obsahovým zněním návrhu změny č. 1 (příloha č. 1), neboť tento prokazatelně obsahuje prvky regulačního plánu, a to hned na několika místech.

Regulační plán je upraven v ust. § 61 a násl. stavebního zákona. Má v dané ploše stanovit podrobné podmínky pro využití pozemků a prostorové uspořádání staveb. Regulační plán tedy konkrétně může řešit například využití budov, stanovit polohu či orientaci staveb vzhledem k ulici, řešit jejich výšku, vzájemné odstupy staveb, tvary a sklon střech nebo požadavky na materiálové řešení staveb. Územní plán s prvky regulačního plánu dále v praxi představuje územní plán, jehož vybrané části jsou řešeny v podrobnosti regulačního plánu. (*Metodika Ministerstva pro místní rozvoj ČR: Regulační plán vydávaný obcí 2020*)

Účastník na tomto místě demonstruje několik příkladů prvků regulačního plánu obsažených v návrhu změny č. 1 (příloha č. 1):

- podrobné vymezení stavební a uliční čáry na str. 4, 5 (tab. č. 1) včetně grafického znázornění

- popis orientace střešního hřebene, na str. 5 (tab. č. 1)

- podrobné podmínky pro tvar a sklon střech na str. 5 (tab. č. 1)

- podrobné podmínky pro oplocení na str. 5 (tab. č. 1)

Vzhledem k výše uvedenému má účastník za to, že s přihlédnutím k explicitnímu zákazu v § 43 odst. 3 stavebního zákona došlo v procesu pořizování změny územního plánu k zásadnímu procesnímu pochybení a změna č. 1 nemůže být v této podobě schválena.

III.

Další námitkou účastníka je porušení některých obecných požadavků na využívání území. Změna č. 1 vymezuje novou plochu dle funkčního využití určenou pro bydlení v rodinných domech s označením BV, konkrétně Z25, která bezprostředně sousedí s pozemkem ve vlastnictví účastníka (p.č. 1083/22). Pro dopravní obslužnost jednotlivých stavebních parcel plochy Z25, u kterých je předpokládána výstavba rodinných domů, slouží plánovaná pozemní komunikace na parcele č. 1083/23 a pozemní komunikace na parcele č. 1372.

Pozemní komunikace na parcele č. 1372 je široká 4 m. Dle ust. § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území má být veřejné prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, která zpřístupňuje pozemek rodinného domu široké nejméně 8 m. Účastník proto poukazuje na skutečnost, že plánované napojení dopravní infrastruktury v návrhu změny č. 1 nesplňuje požadavky dle citovaného ustanovení vyhlášky. 4

IV.

Účastník má vzhledem k uvedeným námitkám za to, že změna č. 1 je v současné

podobě neprojednatelná a nemůže být schválena.

Rozhodnutí o námitce

Námitce

„Účastník v první řadě namítá procesní pochybení při pořizování změny územního plánu č. 1 a porušení ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Druhá věta tohoto ustanovení říká, že: „Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“

Rozhodnutí o pořízení územního plánu je v souladu s § 55a a násl. stavebního zákona jako součást schválené zprávy o uplatňování územního plánu. Účastník je přesvědčen, že zpráva neobsahuje žádné výslovné stanovení toho, že má být pořízen územní plán s regulačními prvky v souladu s citovaným ustanovením. O záměru pořízení územního plánu bez jakýchkoli regulačních prvků svědčí i odůvodnění změny č. 1 územního plánu Olšovec z listopadu 2021 (příloha č. 3), konkrétně znění písmene H. odst. (2): „Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu nevyplývá ze schválené zprávy o uplatňování a nebyl uplatněn.“ Z výše uvedeného tedy jasně plyne záměr pořizovatele návrhu nepořizovat územní plán s prvky regulačního plánu.

Účastník však namítá zásadní rozpor mezi výše popsaným záměrem prezentovaným ve zprávě a odůvodnění změny č. 1 a skutečným obsahovým zněním návrhu změny č. 1 (příloha č. 1), neboť tento prokazatelně obsahuje prvky regulačního plánu, a to hned na několika místech.

Regulační plán je upraven v ust. § 61 a násl. stavebního zákona. Má v dané ploše stanovit podrobné podmínky pro využití pozemků a prostorové uspořádání staveb. Regulační plán tedy konkrétně může řešit například využití budov, stanovit polohu či orientaci staveb vzhledem k ulici, řeší jejich výšku, vzájemné odstupy staveb, tvary a sklon střech nebo požadavky na materiálové řešení staveb. Územní plán s prvky regulačního plánu dále v praxi představuje územní plán, jehož vybrané části jsou řešeny v podrobnosti regulačního plánu. (Metodika Ministerstva pro místní rozvoj ČR: Regulační plán vydávaný obcí 2020)

Účastník na tomto místě demonstrovuje několik příkladů prvků regulačního plánu obsažených v návrhu změny č. 1 (příloha č. 1):

- podrobné vymezení stavební a uliční čáry na str. 4, 5 (tab. č. 1) včetně grafického znázornění
- popis orientace střešního hřebene, na str. 5 (tab. č. 1)
- podrobné podmínky pro tvar a sklon střech na str. 5 (tab. č. 1)
- podrobné podmínky pro oplocení na str. 5 (tab. č. 1)

Vzhledem k výše uvedenému má účastník za to, že s přihlédnutím k explicitnímu zákazu v § 43 odst. 3 stavebního zákona došlo v procesu pořizování změny územního plánu k zásadnímu procesnímu pochybení a změna č. 1 nemůže být v této podobě schválena.

se vyhovuje částečně.

V tabulkách č. 1 – 4 bude regulativ oplocení nahrazen popisem stávajícího převažujícího oplocení.

V oddíle 1.6.2 odst. 2 v tabulce bude upraven text urbanistického detailu :

„v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament), zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděné, betonové stěny vč. živého oplocení překračující výšku 1,5) – text bude vypuštěn a nahrazen textem:

V případě oplocení směrem do ulice toto nebude překračovat výšku 1,8 m.

Bude upraven text charakteru zástavby:

Text:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod) bude vypuštěn a nahrazen textem:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu.

Odůvodnění

Úkolem územního plánování je mimo jiné stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Územnímu plánu v zásadě nepřísluší regulovat řešení jednotlivých staveb, ale v souladu s měřítkem jeho zpracování určit charakter a strukturu zástavby, její výškovou regulaci, výměru a intenzitu využití stavebních pozemků.

Jednou z náležitostí obsahu a struktury územního plánu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů je i mimo jiné stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a

rozvoje jeho hodnot.

Pokud mají být v územním plánu stanoveny požadavky na prostorovou regulaci chránící hodnoty krajinného rázu a urbanistickou kvalitu sídla a pokud existují, potom mají být identifikovány a odborně popsány.

Proto projektant v kapitole 1.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území obce definuje (odborně popisuje) civilizační, kulturní a přírodní hodnoty.

Z důvodu potřeby konkretizovat hlavní atributy území se v textové části výroku, kap. 1.2.2 doplňuje výčet prvků, které je možno považovat za civilizační, kulturní a přírodní hodnoty v území, které je žádoucí při posuzování jednotlivých záměrů na změny v území respektovat. Jedním ze spoluurčujících znaků krajinného rázu je urbanistická struktura sídla, která je ztotožněna polohově na 4 zóny a jejíž hlavní znaky jsou popsány. Z důvodu konkretizace znaků charakteristických v dané zóně a jednoznačnosti výkladu byly použity grafická schémata a fotografie. Změnou č. 1 je ochrana hodnot zapracována v podmínkách s rozdílným způsobem využití a v podmínkách ochrany krajinného rázu – viz kap. 1.6.1, 1.6.2 výroku.

Stávající zástavba byla rozdělena do zón a její hlavní znaky byly popsány. Je žádoucí, aby nová výstavba rovněž respektovala okolní zástavbu a přispívala tak k vizuální jednotě.

Cílem je tedy při posuzování konkrétních záměrů v území zohlednit nejen, zda se jedná o obecný soulad s podmínkami využití s konkrétní funkční plochou, ale rovněž o posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na širší vztahy v území a své okolí, resp. zda takový záměr je z hlediska ochrany hodnot v území přípustný.

Při rozhodování o změnách v území je potom požadováno např. respektovat stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjet nebo např. respektovat stávající charakter zástavby jako sevřený typ zástavby a rozvolněný. Orgán územního plánování má za to, že podmínky jsou stanoveny obecně, a nejde o určení podrobných podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb nebo podrobných podmínek pro ochranu hodnot a charakteru území ve smyslu přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Nejde tedy o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územního rozhodnutí. Regulativ představuje tedy obecné pravidlo, které je třeba vyložit a aplikovat s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám každé navržené stavby, což je úkolem správních orgánů zejména v územním řízení. V tabulkách č. 1 – 4 bude regulativ oplocení nahrazen popisem stávajícího převažujícího oplocení.

V oddíle 1.6.2 odst. 2 v tabulce bude upraven text urbanistického detailu :

„v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament), zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděné, betonové stěny vč. živého oplocení překračující výšku 1,5) – text bude vypuštěn a nahrazen textem:

V případě oplocení směrem do ulice toto nebude překračovat výšku 1,8 m.

Předzahrádky oplocením vymezují veřejný (uliční) prostor a proto je vhodné udržet jeho určitou jednotu.

V minulosti zejména v centrální části obce bylo územním plánem obce Olšovec oplocení regulováno a stopy této regulace jsou v rámci veřejného prostoru patrné dodnes. Proto v souladu s úkoly územního plánování bylo přistoupeno k výškové regulaci oplocení (§ 18 odst. 3 stavebního zákona *orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů*, § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* a § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*) a to pouze směrem do ulice a zároveň s přihlédnutím k podaným námitkám. Vzhledem k ochraně majetku vlastníků nemovitostí byla zvolena maximální výška 1,80 m tak, aby zároveň v souladu s veřejným zájmem byl zachován uliční prostor bez výrazných optických bariér (například neomezenou výškou oplocení) a tak byla chráněna urbanistická hodnota veřejného prostoru, kterým ulice bezesporu je.

Bude upraven text charakteru zástavby:

Text:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod) bude vypuštěn a nahrazen textem:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu.

Poučení

Dle § 172 odst.5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.


Námítka

„Další námitkou účastníka je porušení některých obecných požadavků na využívání území. Změna č. 1 vymezuje novou plochu dle funkčního využití určenou pro bydlení v rodinných domech s označením BV, konkrétně Z25, která bezprostředně sousedí s pozemkem ve vlastnictví účastníka (p.č. 1083/22). Pro dopravní obslužnost jednotlivých stavebních parcel plochy Z25, u kterých je předpokládána výstavba rodinných domů, slouží plánovaná pozemní komunikace na parcele č. 1083/23 a pozemní komunikace na parcele č. 1372.

Pozemní komunikace na parcele č. 1372 je široká 4 m. Dle ust. § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území má být veřejné prostranství, jehož součástí je pozemní

komunikace, která zpřístupňuje pozemek rodinného domu široké nejméně 8 m. Účastník proto poukazuje na skutečnost, že plánované napojení dopravní infrastruktury v návrhu změny č. 1 nesplňuje požadavky dle citovaného ustanovení vyhlášky“.

Toto podání vyhodnotil pořizovatel jako připomínku.

Datum	Námítka
7.2.2022 JID 20053/2022/MH	<p>Jméno, příjmení, adresa </p> <p>Námítka Návrh změny územního plánu v části 1.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot nově stanoví v podbodu 1.2.2. nadepsaném Ochrana a rozvoj hodnot území obce: „(1) Územní plán stanovuje tyto civilizační hodnoty: • urbanistická struktura sídla tvořena zónami 1, 2, 3, 4 - u všech druhů zástavby – oplocení průhledné s možností podezdívky, u zástavby liniové dvorcové a liniové ulicové s určením – směrem do ulice. K tomu text z odůvodnění návrhu změny územního plánu na str. 34: uvádí „Urbanistický detail/specifické požadavky • v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament); zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděné, betonové, kovové stěny vč. stěn živého oplocení překračující výšku 1,5m) Je nutno zabránit ztrátě venkovského charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. V případě oplocení tzv. živých plotů upravených stříháním se vylučuje užití jehličnanů či jejich kulvarů (tůje, cypřišek, tis, smrk, borovice apod.) přesahující výšku 1,5m. Důvodem je skutečnost, že se jedná o nepůvodní dřeviny. Tento druhový sortiment se v lidovém krajinářství neužíval. V případě neudržované (netvarované ořezem) trojúhelníkové kompozice s tvarově stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi. Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále a bránící komunikovat. Doporučením je: • habr, zimostřez, javor babyka, dříšťál, hlohyně, tavolník, zlatice.“ Podáváme tímto námítky proti uvedeným regulativům pro oplocení, které vysoce překračují zákonné podmínky pro výstavbu oplocení daných stavebními předpisy a nedůvodně zasahují do vlastnických práv majitelů nemovitostí a přímo ohrožují zajištění práva na soukromí. Námítka je podávána ve vztahu k celému katastrálnímu území obce Olšovec (tedy k.ú. Olšovec i k.ú. Boňkov u Hranic) Odůvodnění Navrhované znění nepřiměřeně zasahuje do sousedských vztahů, které mohou být přiměřeně a po vzájemné shodě nalezené ve stavebním řízení řešeny např. i plným plotem – zděným, betonovým, a vyšším než 150 cm. Ne každý plný plot lze esteticky a funkčně nadstavit na vyšší výšku, která zajistí řádnou ochranu majetku v obci, která nemá obecní policii, služebnu Policie ČR, ani monitorovací kamerový systém. Bydlení na vesnici nesmí být důvodem pro takové omezení, tím může být toliko svobodné rozhodnutí vlastníka. Ve městech obdobná omezení územní plán neobsahuje (např. Hranice). Upozorňujeme, že výška plotu min. 180 cm je v trestněprávní judikatuře považována za hranici, kdy překonání plotu o minimálně této výšce je považováno za překonání překážky s vynaložením síly, což má za následek vyšší trestně právní ochranu prostoru chráněného plotem vyšším 180 cm. Je-li takto oploceno obydlí, jedná se při neoprávněném vniknutí na takto chráněný pozemek o porušení domovní svobody s vyšší trestní sankcí místo sankce až 2 roky odnětí svobody, je zákonem stanovena sankce 6 měsíců až tři roky. Při krádeži spáchané na takto chráněném pozemku (plot vyšší než 180 cm) bez ohledu na jeho využití je krádež spáchána vloupáním a není zde stanovena spodní hranice vzniklé škody, která je jinak 10.000 Kč. Navrhované omezení tak dotčeným vlastníkům znemožňuje dosáhnout na stejnou trestněprávní ochranu majetku jako osobám ostatním.</p>

Ne vždy je vhodné průhledné oplocení. Neprůhledné oplocení řeší situace např. nevzhledných skladovacích a odstavných ploch, chov domácího zvířectva, vlivů podnikatelské činnosti (hostinská činnost, autoopravárenství...), problematických sousedských vztahů, kdy umožňuje odhlučení, zabránění nežádoucím pohledům jak mezi sousedy, tak zvenčí a zajistit tak soukromí.

Navrhované znění zcela popírá právo obyvatel obce na soukromí na vlastním pozemku a znevýhodňuje tak venkovské bydlení oproti městskému, kde jsou neprůhledné ploty tolerovány. Požadavek na průhledné ploty je zcela nemístný, neboť je věcí vlastníka, jak chce a zda vůbec, dosáhnout soukromí.

Věc je zákonnými předpisy dostatečně regulována, zvláště co do oplocení pozemků sousedících s veřejnými prostranstvími, a není potřeba dalších regulativů.

Požadavky návrhu územního plánu na výšku i živého oplocení, včetně poznámek v odůvodnění k jeho druhové skladbě, je zcela nepřijatelný. Stavební předpisy, a to zejména podzákonné nemohou omezovat vlastnické právo tam, kde je jiným, jemu nadřazeným zákonem (občanský zákoník), stanoven opak. Navíc je navrhovaná úprava reálně nevymahatelná a vedla by pouze k tomu, že by byla obcházena, např. posunutím živého oplocení hlouběji na pozemek.

Druh oplocení, zejména mezi vlastníky sousedních pozemků by měl být vždy předmětem dohody mezi vlastníky, bez dalších omezení, kdy dobrovolná dohoda lépe umožní naplnění všech atributů vlastnického práva zúčastněným subjektům. Pro případ sporu je zde stavební řízení s jeho zákonnými limity a občanskoprávní normy řešící sousedské právo, které jsou vymahatelné soudně. Další omezování územním plánem je nejen kontraproduktivní, ale i škodlivé a vedlo by k obcházení stanovených limitů, např. posunutím neprůhledné zábrany (stoh slámy, hráš dřeva, svébytné prvky zahradní architektury nepodléhající stavebnímu povolení) hlouběji na pozemek, což by vedlo k horšímu využití území, ke snížení autority územního plánu tak opravdovému zhoršení vzhledu obce.

Současný stav v obce je zcela odlišný od navrhované úpravy. Obec je spíše příměstská, regulativy např. sklonu střech byly v minulosti řešeny různě a opakovaně se měnily, což vedlo k tomu, že zde je zástavba z architektonického hlediska velmi různorodá, od domů vesnických, až po ryze městské (tzv. šumperáky, kostky či domy s pultovou střechou případně domy s velmi malým sklonem střechy nelze považovat za venkovské stavby).

Míra, s jakou územní plán řeší tyto atributy, musí odpovídat současnému stavu, který je smíšený, jinak by to přineslo nepřipustnou diskriminaci a v případě důsledného vymáhání regulativů u přestaveb a oprav by to vedlo i k zásadním zásahům do vlastnického práva, neboť by to vlastníky nutilo k něčemu, co není vyžadováno zákonem, ale podzákonným předpisem.

Současný stav oplocení v Olšovci i na Boňkově neodpovídá ve značném množství případů novým požadavkům na druh a výšku oplocení, a to včetně stávajícího relativně nového oplocení části obecního majetku.

K argumentaci použitému na veřejném projednání, že závazný je text územního plánu a nikoli odůvodnění, je nutné podotknout, že právě odůvodnění osvětluje úmysl normotvůrce a je to tedy důvodová zpráva k právnímu předpisu, která je prvotním zdrojem pro výklad tohoto předpisu a lze si stěží představit výklad jdoucí proti jeho vlastnímu odůvodnění.

Iniciativa s regulativy stran oplocení nepochází od obce Olšovec a jejich orgánů, ale ani od občanů obce, jak vyplynulo i při veřejném projednání návrhu změny územního plánu.

Rozhodnutí o námitce

Námítce se vyhovuje.

V tabulkách č. 1 – 4 bude regulativ oplocení nahrazen popisem stávajícího převažujícího oplocení.

V oddíle 1.6.2 odst. 2 v tabulce bude upraven text urbanistického detailu :

„v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament), zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděné, betonové stěny vč. živého oplocení překračující výšku 1,5) – text bude vypuštěn a nahrazen textem:

V případě oplocení směrem do ulice toto nebude překračovat výšku 1,8 m.

Bude upraven text charakteru zástavby:

Text:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod) bude vypuštěn a nahrazen textem:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu.

Odůvodnění

Úkolem územního plánování je mimo jiné stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Územnímu plánu v zásadě nepřísluší regulovat řešení jednotlivých staveb, ale v souladu s měřítkem jeho zpracování určit charakter a strukturu zástavby, její výškovou regulaci, výměru a intenzitu využití stavebních pozemků.

Jednou z náležitostí obsahu a struktury územního plánu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů je i mimo jiné stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Pokud mají být v územním plánu stanoveny požadavky na prostorovou regulaci chránící hodnoty krajinného rázu a urbanistickou kvalitu sídla a pokud existují, potom mají být identifikovány a odborně popsány.

Proto projektant v kapitole 1.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území obce definuje (odborně popisuje) civilizační, kulturní a přírodní hodnoty.

Z důvodu potřeby konkretizovat hlavní atributy území se v textové části výroku, kap. 1.2.2 doplňuje výčet prvků, které je možno považovat za civilizační, kulturní a přírodní hodnoty v území, které je žádoucí při posuzování jednotlivých záměrů na změny v území respektovat. Jedním ze spoluurčujících znaků krajinného rázu je urbanistická struktura sídla, která je ztotožněna polohově na 4 zóny a jejíž hlavní znaky jsou popsány. Z důvodu konkretizace znaků charakteristických v dané zóně a jednoznačnosti výkladu byly použity grafická schémata a fotografie. Změnou č. 1 je ochrana hodnot zpracována v podmínkách s rozdílným způsobem využití a v podmínkách ochrany krajinného rázu – viz kap. 1.6.1, 1.6.2 výroku.

Stávající zástavba byla rozdělena do zón a její hlavní znaky byly popsány. Je žádoucí, aby nová výstavba rovněž respektovala okolní zástavbu a přispívala tak k vizuální jednotě.

Cílem je tedy při posuzování konkrétních záměrů v území zohlednit nejen, zda se jedná o obecný soulad s podmínkami využití s konkrétní funkční plochou, ale rovněž o posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na širší vztahy v území a své okolí, resp. zda takový záměr je z hlediska ochrany hodnot v území přípustný.

Při rozhodování o změnách v území je potom požadováno např. respektovat stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjet nebo např. respektovat stávající charakter zástavby jako sevřený typ zástavby a rozvolněný. Orgán územního plánování má za to, že podmínky jsou stanoveny obecně, a nejde o určení podrobných podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb nebo podrobných podmínek pro ochranu hodnot a charakteru území ve smyslu přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Nejde tedy o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územního rozhodnutí. Regulativ představuje tedy obecné pravidlo, které je třeba vyložit a aplikovat s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám každé navržené stavby, což je úkolem správních orgánů zejména v územním řízení.

V tabulkách č. 1 – 4 bude regulativ oplocení nahrazen popisem stávajícího převažujícího oplocení.

V oddíle 1.6.2 odst. 2 v tabulce bude upraven text urbanistického detailu :

„v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament), zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděné, betonové stěny vč. Živého oplocení překračující výšku 1,5) – text bude vypuštěn a nahrazen textem:

V případě oplocení směrem do ulice toto nebude překračovat výšku 1,8 m.

Předzahrádky oplocením vymezují veřejný (uliční) prostor a proto je vhodné udržet jeho určitou jednotu.

V minulosti zejména v centrální části obce bylo územním plánem obce Olšovec oplocení regulováno a stopy této regulace jsou v rámci veřejného prostoru patrné dodnes. Proto v souladu s úkoly územního plánování bylo přistoupeno k výškové regulaci oplocení (§ 18 odst. 3 stavebního zákona *orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů*, § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* a § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*) a to pouze směrem do ulice a zároveň s přihlédnutím k podaným námitkám. Vzhledem k ochraně majetku vlastníků nemovitostí byla zvolena maximální výška 1,80 m tak, aby zároveň v souladu s veřejným zájmem byl zachován uliční prostor bez výrazných optických bariér (například neomezenou výškou oplocení) a tak byla chráněna urbanistická hodnota veřejného prostoru, kterým ulice bezesporu je.

Bude upraven text charakteru zástavby:

Text:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod) bude vypuštěn a nahrazen textem:

U staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu.

Poučení

Dle § 172 odst.5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

Datum	Námitka
8.2.2022 JID 20598/2022/MH	<p>Jméno, příjmení, adresa [REDACTED]</p> <p>Námitka 1. Námitku podáváme proti změně podmínek využití území, stanovených v kapitole: 1.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území obce, odst. (4) Při rozhodování o změnách v území je požadováno: 1: Respektovat stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjet. „ - v zóně 4 je zástavba konfrontována se záměrem vodní plochy pro akumulaci povrchových vod (vodní nádrž Podlesný mlýn). Z toho hlediska je jakákoliv výstavba nových objektů nežádoucí. V případě stávajících objektů se do doby upřesnění rozsahu záměru přípouští provádění udržovacích prací.“ 2. Dále proti přísnému intervalu stanovenému pro sklon střech: „sedlová symetrická střecha, interval sklonu 35-45 °“. Vymezení dotčeného území: Celé území zahrnuté do zastavěného území k.ú. Olšovec, zasažené územní rezervou pro akumulaci povrchových vod „Podlesný Mlýn“. Odůvodnění: Ad) 1 Jako vlastníci citovaných pozemků (parc. č. st. 88, st. 89, 1250, 1256/1, 1256/2, 1382 a parc. č. 1252/7 (LV 604 a LV 672) nesouhlasíme s takto striktním omezením. Územní rezerva, která omezuje užívání pozemků a staveb je vymezena Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) v kap. A.4.2 Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu, kde se jako podmínka pro využití plochy územních rezerv mimo jiné stanoví: 48.1. <i>Dosavadní využití ploch územních rezerv nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil jejich budoucí využití. Kolize zájmů plynoucích z překryvu záměrů budou následně prověřeny (viz odst. 94.1.). Možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.</i> Vyloučení možnosti změn stávajících staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy stávajících staveb a možnosti doplňkových staveb pro bydlení, nově omezené ve Změně č. 1 je neodůvodněně přísné, když dovoluje pouze udržovací práce na stávajících stavbách. Jde o zastavěné, stabilizované území, určené ÚP Olšovec jako území pro bydlení – plochy BI – bydlení individuální, hlavní funkce bydlení v rodinných domech. Omezení užívání pozemků a staveb pouze na možnost udržovacích prací na nich v neurčitěm časovém horizontu (viz ZÚR kap. A.9.94.1. <i>plochy územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Předmětem prověření je upřesnění rozsahu vyvolaných změn v území dotčených vymezením LAPV - přeložky silnic, železniční dráhy, technické infrastruktury a dopady na zastavěná a zastavitelná území obcí, včetně koordinace souvisejících záměrů ZÚR, vyhodnocení dopadů na přírodní a ostatní civilizační hodnoty, jako podklad pro aktualizaci ZÚR OK;</i>) kdy není stanovena lhůta pro toto prověření, nepřiměřeně omezuje vlastnická práva vlastníků pozemků a staveb, jejich možnost stavby užívat a nakládat s nimi. Požadujeme změnu tohoto ustanovení ve Změně č. 1 a ponechání možnosti vždy individuálního posouzení záměru tak, jak umožňují ZÚR OK (Možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.). Ad) 2 Doplňkové stavby nebo přístavby (např. krytých teras) nemohou tyto podmínky splnit. Posouzení zastřešení těchto staveb, nechť vychází z individuálního posouzení jednotlivých záměrů s ohledem na okolní zástavbu.</p>
<p style="text-align: center;">Rozhodnutí o námitce</p> <p>Námitce: 1. Námitku podáváme proti změně podmínek využití území, stanovených v kapitole: 1.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území obce, odst. (4) Při rozhodování o změnách v území je požadováno: 1:</p>	

Respektovat stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjet.

„ - v zóně 4 je zástavba konfrontována se záměrem vodní plochy pro akumulaci povrchových vod (vodní nádrž Podlesný mlýn). Z toho hlediska je jakákoliv výstavba nových objektů nežádoucí. V případě stávajících objektů se do doby upřesnění rozsahu záměru připouští provádění udržovacích prací.“

Ad) 1 Jako vlastníci citovaných pozemků (parc. č. st. 88, st. 89, 1250, 1256/1, 1256/2, 1382 a parc. č. 1252/7 (LV 604 a LV 672) nesouhlasíme s takto striktním omezením.

Územní rezerva, která omezuje užívání pozemků a staveb je vymezena Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) v kap. **A.4.2 Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu**, kde se jako podmínka pro využití plochy územních rezerv mimo jiné stanoví:

48.1. *Dosavadní využití ploch územních rezerv nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil jejich budoucí využití. Kolize zájmů plynoucí z překryvu záměrů budou následně prověřeny (viz odst. 94.1.). Možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.*

Vyloučení možnosti změn stávajících staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy stávajících staveb a možnosti doplňkových staveb pro bydlení, nově omezené ve Změně č. 1 je neodůvodněně přísné, když dovoluje pouze udržovací práce na stávajících stavbách. Jde o zastavěné, stabilizované území, určené ÚP Olšovec jako území pro bydlení – plochy BI – bydlení individuální, hlavní funkce bydlení v rodinných domech.

Omezení užívání pozemků a staveb pouze na možnost udržovacích prací na nich v neurčitěm časovém horizontu (viz ZÚR kap. A.9.94.1. *plochy územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Předmětem prověření je upřesnění rozsahu vyvolaných změn v území dotčených vymezením LAPV - přeložky silnic, železniční dráhy, technické infrastruktury a dopady na zastavěná a zastavitelná území obcí, včetně koordinace souvisejících záměrů ZÚR, vyhodnocení dopadů na přírodní a ostatní civilizační hodnoty, jako podklad pro aktualizaci ZÚR OK;*) kdy není stanovena lhůta pro toto prověření, nepřiměřeně omezuje vlastnická práva vlastníků pozemků a staveb, jejich možnost stavby užívat a nakládat s nimi.

Požadujeme změnu tohoto ustanovení ve Změně č. 1 a ponechání možnosti vždy individuálního posouzení záměru tak, jak umožňují ZÚR OK (Možnosti využití územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.).

se vyhovuje.

Odůvodnění

Bude provedena úprava regulativů týkající se využití územní rezervy pro vybudování vodní plochy pro akumulaci povrchových vod Podlesný mlýn:

Dosavadní využití plochy územní rezervy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil její budoucí využití. Toto bude prokázáno například v dokumentaci pro územní rozhodnutí nebo v projektové dokumentaci.

Poučení

Dle § 172 odst.5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka, ke které se ovšem, jak již bylo uvedeno výše v kapitole F, nepřihlíží.

Q. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné v rámci řízení o změně územního plánu (veřejného projednání)

Datum	
7.2.2022 JID 19829/2022/MH	Jméno, příjmení, adresa [REDACTED] prostřednictvím právního zástupce
„Další námitkou účastníka je porušení některých obecných požadavků na využívání území. Změna č. 1 vymezuje novou plochu dle funkčního využití určenou pro bydlení v rodinných domech s označením BV, konkrétně Z25, která bezprostředně sousedí s pozemkem ve vlastnictví účastníka (p.č. 1083/22). Pro	

dopravní obslužnost jednotlivých stavebních parcel plochy Z25, u kterých je předpokládána výstavba rodinných domů, slouží plánovaná pozemní komunikace na parcele č. 1083/23 a pozemní komunikace na parcele č. 1372.

Pozemní komunikace na parcele č. 1372 je široká 4 m. Dle ust. § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území má být veřejné prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, která zpřístupňuje pozemek rodinného domu široké nejméně 8 m. Účastník proto poukazuje na skutečnost, že plánované napojení dopravní infrastruktury v návrhu změny č. 1 nesplňuje požadavky dle citovaného ustanovení vyhlášky“.

Toto podání vyhodnotil pořizovatel jako připomínku.

Změnou č. 1 ÚP Olšovec se nově zastavitelná plocha Z25 nevymezuje. Územní plán Olšovec nyní obsahuje vymezenou zastavitelnou plochu Z1 (Z1/01). Na základě změny právního stavu v území (v katastru nemovitostí došlo ke změně parcelace v dotčeném území) a také vzhledem k aktuálním poznatkům z praxe v oboru územního plánování došlo nově v rámci zastavitelné plochy Z1 (Z1/01) k samostatnému vymezení zastavitelné plochy Z23- PV (plochy veřejného prostranství), která je částečně rozšířena mimo původní zastavitelnou plochu Z1 (Z1/01) a zastavitelných ploch Z2, Z24, Z25 a Z26 - BV. Jeho šířka sousedící se zastavitelnou plochou Z25 a Z26 je navržena v šířce 8,0 m. Dle § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny **zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí**. V této části se územní plán změnou nemění. Zastavitelnost území dotčeného námitkou se nemění. Proto pořizovatel vyhodnotil výše uvedené podání jako připomínku (není podáno k měněným částem územního plánu). Pro vymezení ploch v rámci územního plánu je relevantní v první řadě část druhá vyhlášky č. 501/2006 Sb., zatímco část třetí (včetně § 22 této vyhlášky) již stanoví požadavky na vymezení pozemků a umístění staveb. V přímé návaznosti na pozemek parc. č. 1372 je navržena plocha veřejného prostranství, kde stavby dopravní infrastruktury jsou přípustné a rovněž pozemek parc. č. 1011/2 ve vlastnictví obce, který je zařazen v zastavěném území do plochy BV, je možné pro dopravní infrastrukturu využít. V rámci možné kontinuity rozhodování v území, bylo veřejné prostranství navrženo v šířce 8,0 m, což odpovídá i požadavkům uvedených § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Orgán územního plánování má za to, že dotčená plocha ve stávajícím územním plánu je navržena v souladu se stavebním zákonem. Změnou č. 1 se tato koncepce zásadně nemění.

Naopak samostatným vymezením ploch PV byla posílena možnost výstavby dopravní a technické infrastruktury, neboť obec si uvědomuje, že vymezením zastavitelných ploch pro bydlení bude třeba řešit dopravní a technickou infrastrukturu v území.

R. Text s vyznačením změn (srovnávací text)

Vizte kap. J textové části odůvodnění (srovnávací znění) - příloha č. 3 OOP.

Poučení

Proti Změně č. 1 vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) .

.....
Antonín Folter v.r.
starosta

otisk razítka

.....
Karel Bezděk v.r.
místostarosta