

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1

## PŘÍLOHA č. 3

**Obsah:**

<b>A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....</b>	<b>3</b>
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	11
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	17
A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	22
<b>B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>22</b>
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	22
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	22
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	22
<b>C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....</b>	<b>23</b>
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	23
1.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	23
1.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	23
1.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	24
1.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	25
1.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	25
1.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	26
1.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	34
1.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	34
1.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	34
1.10 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro její prověření.....	34
1.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	35
<b>D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....</b>	<b>37</b>
D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	37
D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	38
<b>E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>39</b>
<b>F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....</b>	<b>40</b>
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Olšovec.....	40
A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	40
B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů.....	46
C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	47
D – Požadavky vyplývající z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle §55 odst. 4 stavebního zákona.....	48
E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny v rozsahu zadání změny.....	48
F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast.....	50
G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	50
H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	51

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....		51
J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje.....		51
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....		51
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....		51
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....		51
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....		51
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....		51

**G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....51**

**H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....52**

**I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....52**

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	52
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	56

**J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu.....57**

#### Grafická část

II.1	Výkres širších vztahů	1: 50 000
II.2	Koordinální výkres	1:5 000
II.5	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
I.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
I.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000

#### Seznam použitých zkratk:

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>BPEJ</b>	bonitovaně půdně ekologická jednotka	<b>PSZ</b>	plán společných zařízení
<b>CZT</b>	centrální zásobování teplem	<b>Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub></b>	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba	<b>RURÚ</b>	Rozbory udržitelného rozvoje území
<b>CHOPAV</b>	Chráněné území přirození akumulace vod	<b>RRT</b>	radioreléová trasa
<b>ČNR</b>	Česká národní rada	<b>ŘSD ČR</b>	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod	<b>STG</b>	skupina typů geobiocenů
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad	<b>SV</b>	skupinový vodovod
<b>HPJ</b>	hlavní půdní jednotka	<b>TTP</b>	trvale travní porost
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability	<b>UAP ZK</b>	Územně analytické podklady Zlínského kraje
<b>KPÚ</b>	komplexní pozemkové úpravy	<b>ÚP</b>	územní plán
<b>MO ČR</b>	Ministerstvo obrany České republiky	<b>ÚPO</b>	územní plán obce
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí	<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>NPÚ</b>	Národní památkový ústav	<b>VDJ</b>	vodojem
<b>NRBC</b>	nadregionální biocentrum	<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>OP</b>	ochranné pásmo	<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>OPP</b>	opatření obecné povahy	<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností	<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
<b>PEO</b>	protierozní opatření	<b>ZCHÚ</b>	zvláště chráněné území
<b>PRVK OK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa	<b>ZÚR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2a (Úplné znění závazné od 15.11.2019)
<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (Úplné znění závazné od 01.09.2021)		

• kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

**A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona****A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením č. 929/2009. Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019. Dne 17.08.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR usnesením vlády č. 833, která nabyla účinnosti 10.9.2020 a která je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona od 11.9.2020. Vláda ČR dne 12. července 2021 schválila usnesením vlády č. 618/2021 další Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky („PÚR ČR“) pořízenou na základě usnesení č. 315/2019.

(2) Pro území obce Olšovec vyplývají z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021 obecné požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

- **rozvojová osa OS10 – (Katowice) – hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava)**

*Vyhodnocení: Koridor dálnice D1 je vymezen v ZÚR OK a zpřesněn v UP Olšovec na parcelní kresbu jako stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury silniční. Změna č.1 nemá na řešení koridoru dopad.*

- **P9 koridor přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“**

*Vyhodnocení: Koridor je vymezen v ZÚR OK a zpřesněn v UP Olšovec na parcelní kresbu jako koridor technické infrastruktury. Změna č.1 nemá na řešení koridoru dopad.*

(3) Stávající platný územní plán Olšovec respektuje soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021. Požadavky plynoucí z PÚR ČR ve znění závazném od 11.09.2020 vč. republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území byly vyhodnoceny a v ÚP Olšovec zapracovány. Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP Olšovec je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.**

*Vyhodnocení:* Priorita je naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Rozvoj zastavěného území vychází z koncepce založené ÚP Olšovec. Požadavky plynoucí ze zprávy o uplatňování na změny v území byly vyhodnoceny. Změnou č. 1 se nad rámec ploch řešených v původním ÚP vymezuje plocha pro bydlení č. **Z20**, plochy veřejného prostranství č. **Z18, Z21, Z22, Z23**, plocha pro založení biocentra č. **K12**, plocha pro založení biokoridoru ÚSES č. **K13**, koridor tech. infrastruktury **CT2** a koridory dopravní infrastruktury **CD1, CD2**. Změnou byla rozšířena plocha č. **Z25** vymezena v původním ÚP jako plocha č. Z1/01 – viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1 až F-10.

- **(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

*Vyhodnocení:* Vymezením ploch č. **Z18, Z20-Z23, Z25, K12, K13** a koridorů **CT2, CD1, CD2** dochází k záborům ZPF, které byly vyhodnoceny – viz kap. H/I. Z hlediska druhu pozemků se jedná o ornou půdu II. až IV. tř. bonitu.

- **(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

Vyhodnocení: Změna č. 1 nemá dopad na problematiku sociální segregace. Vzhledem k velikosti obce nedochází ke vzniku lokalit s s negativními dopady na soudržnost obyvatel. Požadavek na eliminaci byl zohledněn v ÚP Olšovec vymezením funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch občanského využití (OV, OS) a veřejného prostranství (PV). Změnou č. 1 jsou plochy občanského vybavení stabilizovány. Nad rámec již vymezených ploch veřejného prostranství se vymezují plochy č. **Z18, Z21, Z22, Z23**.

- **(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Řešené území je součástí rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS10. Požadavky na vymezení ploch nad rámec ÚP Olšovec řešené změnou č. 1 jsou z hlediska ochrany hodnot v území akceptovatelné – viz kap. tab. F-1 až F-10. Vymezením ploch č. **Z18, Z20-Z23, Z25 a K12, K13** a koridorů **CT2, CD1, CD2** nedochází ke zhoršení podmínek v území, negativnímu ovlivnění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – viz podkap. A/5.

- **(16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Obec se nachází severně od města Hranice s vazbou na město. Vymezení plochy č. **Z20** pro výstavbu 1 RD v lokalitě řešené změnou č. 1 zohledňuje požadavek obce na rozvoj zástavby pro bydlení a je „překlopením“ části plochy územní rezervy R1 řešené v původním ÚP do zastavitelných ploch. V případě plochy č. **Z25** se rozšiřuje zastavitelná plocha z původního ÚP o 0,16 ha pro výstavbu 1 RD. Vymezením plochy č. **Z18, Z21, Z22, Z23** je řešena dopravní obsluha části území určeného pro výstavbu vč. možnosti realizace veřejného prostranství. Plocha č. **K12** pro založení části biokoridoru ÚSES a plocha č. **K13** pro vytvoření podmínek trasování biokoridoru je v souladu se Studií krajiny pro ORP Hranice a v souladu s ÚP sousedních obcí vytváří v území podmínky pro migraci organismů. Vymezením koridoru technické infrastruktury **CT2** se vytváří podmínky v území pro zásobování pitnou vodou v souladu se ZÚR OK. Koridor dopravy **CD1** umožňuje dopravní propustnost krajinou vč. cyklostezky s dopravním napojením na Lhotky. V případě koridoru **CD2** se vytváří podmínky v území pro dopravní obsluhu vodojemu. Řešením je tedy zajištěna koordinace s platnými ÚP sousedních obcí. Širší vztahy v území byly vyhodnoceny a zohledněny v grafické části dokumentace – viz odůvodnění kap. E, výkres č. B/II.2.

- **(17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Obec Olšovec je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu. V ÚP Olšovec je výroba umožněna v plochách **VL, VZ**. V původním ÚP vymezené plochy výroby č. **Z11, Z12** jsou respektovány. Změnou č. 1 se koncepce řešení výroby nemění.

- **(18)** Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Koncepce rozvoje území je založená ÚP Olšovec. Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Kapacity pro rozvoj výroby, bydlení jsou dostatečné. Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány. Změnou č. 1 jsou řešeny dílčí úpravy v území s ohledem na aktuální požadavky a podkladové koncepce.

- **(19)** Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Plochy brownfields nejsou v území přítomné. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné plochy přestaveb.

- **(20)** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací

*činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Vyhodnocení: Jižní část území náleží do kulturní krajinné oblasti Moravské brány, severní část území je součástí Oderských vrchů. V oblasti Moravské brány převládá zemědělský typ krajiny s otevřenou krajinnou scénou a dálkovými výhledy do krajiny. Urbanizovány byly břehy niv vodních toků; zástavba má liniový charakter. Pro oblast Oderských vrchů je charakteristický lesozemědělský typ s krajinnou mozaikou tvořenou lesními porosty, travními porosty, příp. ornou půdou, mokřady a skalními stěnami. Dominantním vizuálním znakem je uzavřenost údolí se zástavbou tvořenou shlukem, příp. rozptýlenou zástavbou, situovanou v údolí. V zájmovém území je evidována PP Soudkova štola (CZ0713741) s výskytem zimoviště kriticky ohroženého druhu netopýra (vrápenec malý). Území velikosti 0,72 ha je součástí soustavy Natura 2000.

Koncepce ÚP Olšovec vytvořila podmínky pro ochranu a přírody a krajiny. Krajinný ráz je zjednodušeným pohledem utvářen zastavěným územím podél přírodních os (vodní toky), loukami a ornou půdou a lesními bloky v uzavřených údolích. Změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu (kap. 1.6.2 textové části výroku) a ochranu hodnot (kap. 1.2.2 textové části výroku). Změnou č. 1 byly požadavky obce na rozvoj výstavby **Z18, Z20-Z23, Z25** shledány jako nekonfliktní – viz kap. F, podkap. E.

Výsadbou zeleně v ploše č. **K12, K13** rozvíjí přírodní hodnoty v návaznosti na stávající lesní plochu a vzhledem k jejímu umístění v nivě Veličky nepředstavuje z hlediska zrakového vnímání výrazný a nepřipustný zásah do krajinného rázu ve smyslu ust. §12 zák. č. 114/1992 Sb. (vliv na přírodní hodnoty, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, kulturní dominanty, historické znaky zástavby, estetické hodnoty).

V případě nově vymezeného koridoru **CT2** se jedná o záměr pro realizaci vodovodu a je předpokládáno, že vlastní stavba bude uložena v zemi, tj. vlastní řešení ve svém důsledku nebude vyvolávat negativní dopad na složky krajinného rázu. V případě koridorů **CD1, CD2** se jedná o existující stavby účelových komunikací, které nemají vlastní parcelní kresbu a jsou z hlediska právního stavu součástí ZPF – jejich vymezení je z formálního hlediska řešeno jako návrh za účelem zajištění fyzické prostupnosti a sesouladění právního stavu se skutečným využitím území.

- **(20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

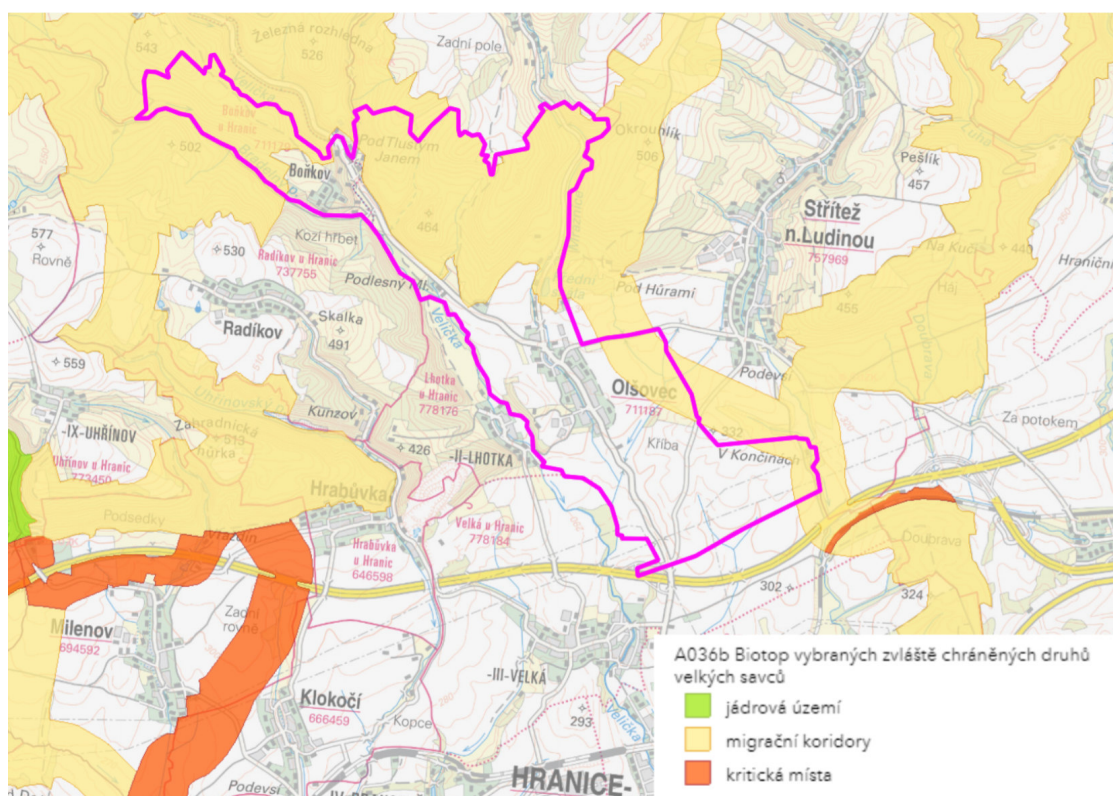
Vyhodnocení: Řešeným územím ve směru severozápad – jihovýchod prochází dálkový migrační koridor zvěře; území patří k migračně významným z hlediska migrace organismů – viz obr. č. 1.

Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Olšovec jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES, řešením krajiny a stanovením podmínek funkčního využití pro plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 je koncepce řešení krajiny zachována. V souladu se širšími územními vztahy, platnými ÚP sousedních obcí a podkladovou koncepcí byly provedeny úpravy řešení ÚSES z důvodu zajištění návaznosti kostry ÚSES. Navrhovaná úprava respektuje doporučené požadavky prostorového a funkčního plánování ÚSES (velikosti a vzdálenosti biocenter, délky a šířky biokoridorů).

Organizace krajiny založená územním plánem Olšovec zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Koncepce řešení migrační průchodnosti se změnou č. 1 nemění. Žádná z navržených zastavitelných ploch (č. **Z18, Z20-Z23, Z25**) nad rámec řešení původního ÚP není ve střetu s prvky ÚSES – průchodnost krajinou pro organismy je zachována. V případě koridoru **CT2** je osa trasována mimo ÚSES, navíc se jedná o stavbu umístěnou v zemi. Stanovené, resp. doplněné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledňují jedinečnost místa a krajiny. V případě koridorů dopravy se jedná o účelové komunikace zajišťující fyzickou prostupnost krajinou ve směru obce Lhotka (**CD1**) a dopravní obsluhu vodojemu (**CD2**).

- **(21)** *Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Priorita se do řešení změny č. 1 nepromítá, co se týká vymezení veřejně přístupných ploch zeleně. Prostupnost krajiny byla v rovině původního ÚP řešena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy NP, ZP, NL, W) a řešením ÚSES.



obr. č. 1 – migrační území pro organismy (zdroj AOPK ČR)

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

**Vyhodnocení:** Krajina Oderských vrchu je atraktivní pro cykloturismus. Územím prochází značené cyklotrasy č. 6226 a 6139 (Teplice nad Bečvou – Hranice na Moravě – Olšovec – Odry) a turistické trasy, které jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Cyklotrasa č. 6139 je napojena na Cyklostezku Bečva nadregionálního významu. Změnou č. 1 se koncepce rekreace vymezená v platném ÚP nemění. Z důvodu zajištění podmínek pro vedení cyklotrasy č. 6139 ve směru Lhotka – Olšovec se vymezuje koridor dopravy CD1. Řešení změny nemá dopad na značené turistické trasy.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

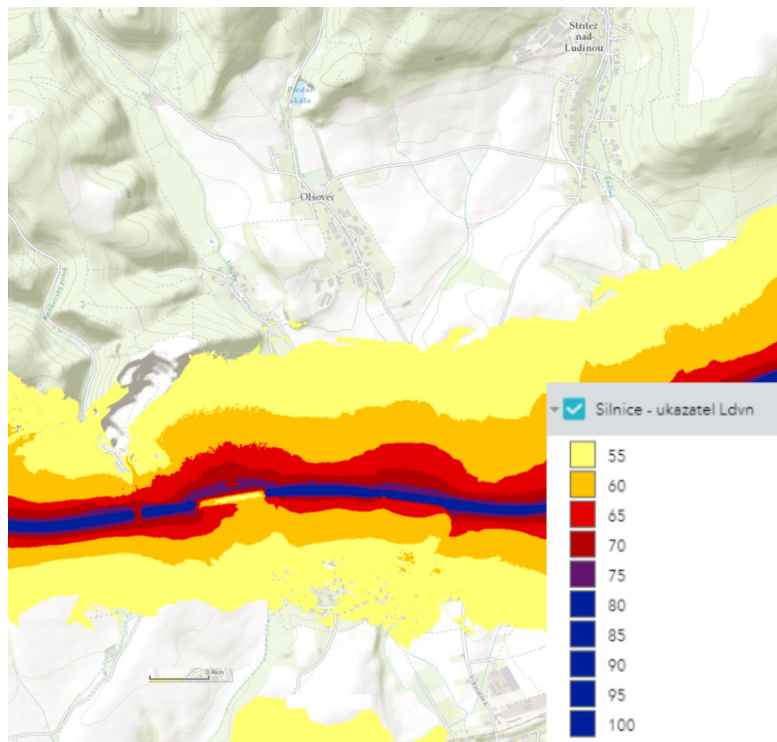
**Vyhodnocení:** Obec je napojena na silnici II/440, III/44014, III/44016, III/44020, které zajišťují dopravní obsluhu území. Jižním okrajem území ve vzdálenosti 1,2 km od zastavěného území prochází koridor dálnice D1. Z hlediska dostupnosti území pro dopravu nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné opatření. Hluk z dopravy na průjezdním úseku silnice II. tř. je vzhledem k nízké intenzitě dopravy nevýznamný. Hluk z tranzitní dopravy na dálnici D1 překračuje stanovené hygienické limity (denní limit 65 dB +5 dB korekce, noční limit 55 dB+5dB korekce) max. do vzdálenosti 1 km od osy koridoru – viz obr. 2. Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1.

- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a



emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. V ÚP Olšovec jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury zastavitelných ploch. Koncepce řešení dopravy změnou č. 1 je zachována. Změnou č. 1 vymezená plocha č. **Z20** je dopravně napojená na prodloužení místní komunikace (plocha č. Z22). Plocha č. Z25 je dopravně napojena na síť místních komunikací vymezením plochy č. **Z23**. Plochy č. **Z18, Z21, Z22, Z23** zpřístupňují plochy pro bydlení vymezené v původním ÚP a současně zkvalitňují dopravní obsluhu zastavěného území.



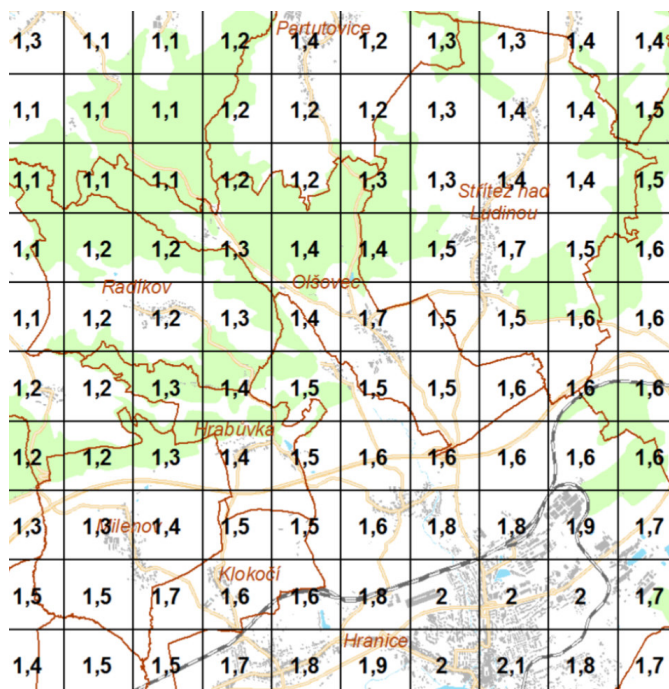
obr. č. 2 – hluk z dopravy (zdroj MZ ČR)

• **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1 ng/m<sup>3</sup>) a suspendované částice polévatého prachu PM<sub>10</sub> (limit 50 µg/m<sup>3</sup>, 24 hod průměr; limit 40 µg/m<sup>3</sup>, roční průměr) a NO<sub>2</sub> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ roční průměr PM<sub>10</sub> za sledované období 2015-2019 nepřesáhl hodnotu 25,7 µg/m<sup>3</sup>. Emisní hodnoty byly překročeny v případě ročního průměru benzo(a)pyrenu, kdy v zastavěném území obce dosáhly hodnoty 1,7 ng/m<sup>3</sup> – viz obr. č. 3. Významným zdrojem v regionu je cementárna Hranice.

Dle evidence lokálních zdrojů znečištění se v řešeném území se nenachází žádný plošný zdroj. Zastavěným územím prochází silnice II. třídy; jižním okrajem území pak dálnice D1. Souvisle zastavěné území obce je plynofikováno. Výrobní areál vzhledem k charakteru výroby (strojírenská výroba, dřevovýroba) nepředstavuje riziko. Automobilový provoz spolu s individuálním vytápěním staveb patří k nejvýznamnějším zdrojům zplodin. Změnou č. 1 vymezená plocha č. **Z20** je v dosahu plynovodu. Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

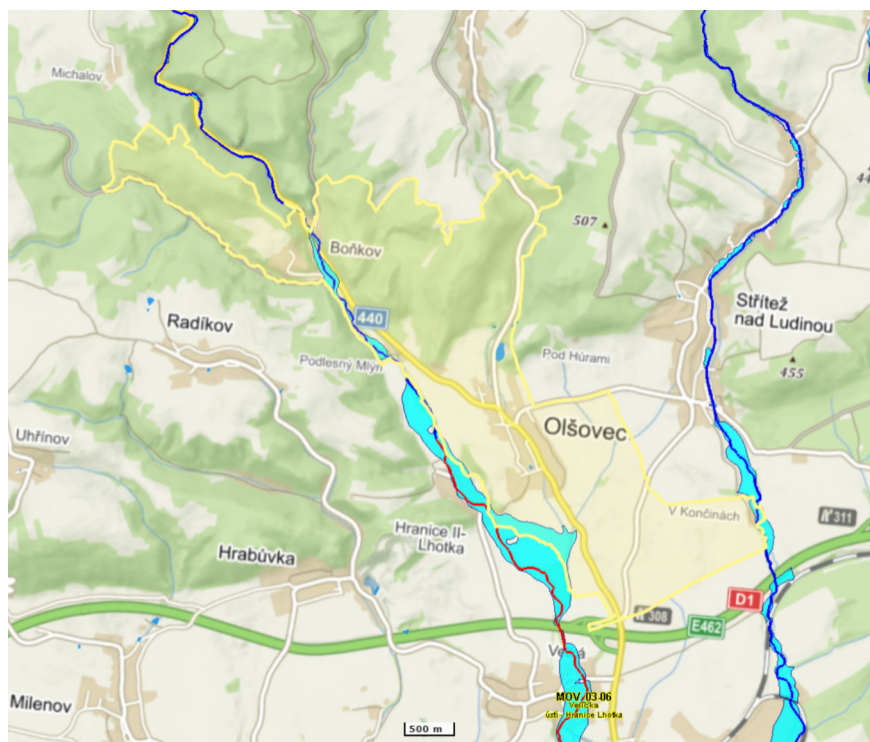




obr. č. 3 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³)  
zdroj: CHMI

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Vyhodnocení: Vodní tok Velička (IDVT 10100391) a Ludina (IDVT 10203163) protékající řešeným územím mají vymezené záplavové území, které zasahuje do zastavěného území (místní část Boňkov) – viz obr. č. 4.



obr. č. 4 – stanovené záplavové území hladiny Q100 Velička, Ludina  
zdroj: www.povis.cz

Z plánu povodí Moravy pro období 2021 - 2027 pro území Olšovec nevyplyvá žádné konkrétní opatření na ochranu proti povodněm. V nepřijatelném riziku je situovaná obec Lhotka (Hranice-Lhotka). V příloze „Generel protipovodňových opatření“ jsou vytipovány základní prvky protipovodňové ochrany spočívající ve výstavbě poldrů v celém povodí Veličky, které by mohly přispět k transformaci povodňové vlny a zachycení splavenin z

přilehlých strmých svahů území povodí. Obecně je požadováno nevytvářet nové plochy v nepřijatelném riziku (a to ani v rámci aktualizace stávající ÚPD), což je respektováno. V ÚP Olšovec nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy, které jsou ve střetu s rozlivovým územím vodních toků. Územní rezerva pro vodní nádrž „Podlesný mlýn“ je respektována – plocha vymezena v souladu se ZÚR OK. Plocha pro suchou nádrž Lhotka, která zasahuje i na k.ú. Olšovec nebyla řešena z důvodů probíhajících jednání s vlastníky dotčených pozemků. Změnou č. 1 byla v souladu s požadavky a v souladu Územní studií krajiny pro ORP Hranice stabilizovaná plocha suché nádrže situována na vodním toku Mraznice severně od zastavěného území – nádrž je součástí stabilizované plochy lesní s vymezeným retenčním prostorem. Realizace protipovodňových opatření je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 1 vymezené plochy č. **Z18, Z20-Z23, Z25** nejsou rozlivovým územím dotčeny.

Území k.ú. Olšovec nepatří k náchylným k sesouvání.

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- stabilizováním plochy suché nádrže na vodním toku Mraznice
- vymezením územní rezervy **R2** pro akumulaci povrchových vod (vodní nádrž Podlesný mlýn)
- vymezením ploch přírodně blízkých opatření (plochy ZP, NL, NP)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

*Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

Vyhodnocení: Pro zastavitelné plochy byl stanoven koef. zastavěnosti – viz kap. 1.3.3 textové části výroku. V textové části výroku kap. 1.4.2 byl stanoven požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci.

- **(26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25.

- **(27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 se podporuje rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury. V souladu se ZÚR OK se vymezuje koridor tech. infrastruktury **CT2** nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou Potštátka – viz kap. A/2. Změnou č. 1 se vytváří podmínky v území pro zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území a zastavitelných ploch – vymezují se plochy č. **Z18-Z23**, koridory dopravy **CD1, CD2**. Napojení na sítě tech. infrastruktury vč. dopravní obsluhy je obecně zajištěno v plochách s rozdílným způsobem využití.

V případě plochy č. Z20 je dopravní obsluha území a zajištěna vymezením plochy č. Z22. Napojení na el. distribuční síť, vodovod je v dosahu. Likvidace splaškových vod bude řešena v domovní ČOV.

Vzhledem k povaze záměrů v plochách č. K12, K13 není využití ploch podmíněno realizací dopravní a tech. infrastruktury.

- **(28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 27.

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28.

- **(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého Kraje“ a změnou č. 1 se nemění. Plocha vymezená v původním ÚP pro centrální ČOV je změnou č. 1 respektována. Změnou č. 1 se v souladu se ZÚR OK vymezuje koridor tech. infrastruktury **CT2** nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou Potštátska – viz kap. F tab. F-6.

- **(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.**

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Olšovec umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BV, SV, OV, OM, VL, VZ) a změnou č. 1 není koncepce měněna. Změnou č. 1 se z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany přírodních hodnot nepřipouští výstavba samostatných FTVE či větrných a fotovoltaických parků. Malé FTVE je přípustné jako součást konstrukce budov.

**(4) Změna č. 1 ÚP Olšovec je v souladu s požadavky PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021.**

**A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

(1) Správní území obce Olšovec je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 pod č. usn. UZ/21/32/2008, které nabyly účinnosti 28.3.2008. Dne 22. 4. 2011 vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesení č. UZ/19/44/2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011) o Aktualizace č. 1 ZÚR OK; dne 24. 4. 2017 bylo usnesením č. UZ/4/41/2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017) vydána Aktualizace č. 2b ZÚR OK; dne 25. 2. 2019 bylo usnesením č. UZ/14/43/2019 pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) vydána Aktualizace č. 3 a dne 23. 9. 2019 bylo usnesením pod č. j. UZ/17/60/2019 vydána Aktualizace č. 2a ZÚR OK, které nabyly účinnosti ke dni 15.11.2019 (dále jen „ZÚR OK“). Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje byly vyhodnoceny a respektovány.

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci ze dne 9. 2. 2021, byla zrušena část Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v rozsahu vymezujícím Strategickou plochu Olomouc. Rozsudek nabyt právní moci dne 23. 2. 2021

(2) Priority územního plánování ze ZÚR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Koncepce stanovená v původním ÚP respektuje podmínky plynoucí z polohy území obce Olšovec na rozvojové ose mezinárodního a republikového významu OS10 vymezené v PÚR ČR – viz kap. A/1. Změnou č. 1 je rozvíjena urbanistická koncepce v souladu s ÚP Olšovec při respektování udržitelného rozvoje (vymezeny plochy č. **Z18, Z20-Z23, Z25**). Rozvoj urbanistické struktury zohledňuje hodnoty území, které byly specifikovány a doplněny do textové části výroku – viz kap. 1.2.2 výroku. Změnou č. 1 byla zkoordinováno řešení ÚSES s přesahem na sousední území tak, že byla zohledněna ÚPD sousedních obcí a zajištěna návaznost kostry ÚSES (vymezeny plochy č. **K12, K13**, doplnění stabilizovaných biocenter, biokoridorů, úprava trasování biokoridorů).

(2.2) Ve veřejném zájmu je ochrana urbanistického a přírodního dědictví (podrobněji viz kap. A/5), řešení technické infrastruktury (koridor vedení plynovodu **E14**, koridor pro vodovod **V13**, plocha pro akumulaci povrchových vod „Podlesný mlýn“, řešení ÚSES (nadregionální biokoridor **NK144**, regionální biocentrum **172 - Pod Okrouhlíkem, 173 - Kozí hřbet**). Změnou č. 1 jsou záměry plynoucí ze ZÚR OK zpřesněny.

(2.3) Republikový zájem je zohledněn v podobě vymezení koridoru technické infrastruktury pro plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“, který je zpřesněn v ZÚR OK jako koridor pro VVTL plynovod DN700 Hrušky - Příbor (kód VPS E14). Krajské záměry na řešení nadregionální a regionálního ÚSES, plocha územní rezervy pro akumulaci povrchových vod LAPV Podlesný mlýn byly zapracovány. Změnou č. 1 byla provedena korekce ÚSES vzhledem k aktuálnosti podkladu a z hlediska návaznosti širších vztahů na sousední území. Změnou č. 1 byl vymezen koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou Potštátska V13 – viz kap. F, tab. F-6. Ze ZÚR OK vyplývá dále řešení protipovodňového opatření na vodním toku Velička. V souč. době je technická studie vodní nádrže Lhotka rozpracována a nedokončena. S ohledem na skutečnost, že stále probíhá jednání s vlastníky dotčených pozemků o umístění vodní nádrže, nebylo změnou č. 1 její návrh řešen.

(3.1-3.2) V ÚP nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Změnou č. 1 jsou stávající plochy výroby stabilizovány (**VL**, **VZ**). Z důvodu vytvoření podmínek pro lokální podnikání a zaměstnanost je v plochách SV připuštěna nerušící výroba (viz kap. 1.6.1.2 výroku, Definice pojmů). Veřejná infrastruktura je z hlediska sociální soudržnosti dostatečná a změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné opatření. Řešené území Olšovec se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Dopravní obsluha území je dostatečná a změnou č. 1 se nemění. Rozšíření sítí tech. infrastruktury je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití – viz kap. 1.6 výroku. Změnou č. 1 byly vymezeny koridor technické infrastruktury **CT2** pro napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice a koridory dopravní infrastruktury **CD1** pro účelovou komunikaci s přesahem na obce Lhotka, **CD2** pro dopravní obsluhu vodojemu.

(3.3) Řešené území nesousedí s územím jiného kraje či státu. Obec je napojena na nadřazený dopravní systém silnicemi II. tř. č. 440, III. tř. č. 44014, 44016, 44020, které jsou stabilizovány. Dálnice D1, která okrajově zasahuje do jižního území, je stabilizována.

(4.1–4.4) viz bod 3.1-3.2

Podpora zaměstnanosti je v rovině územního plánu řešení jednak vymezením funkčního uspořádání tak stanovením podmínek s rozdílným způsobem využití, které byly změnou č. 1 upraveny.

(4.6) Rozčlenění bloků ZPF přírodě blízkými opatřeními na menší funkční celky v souladu se závěry plynoucích ze Studie krajiny pro ORP Hranice (protierozní pásy, průlehy, interakční zeleň) je přípustná činnost v plochách NZ. Změnou č. 1 nebyly plochy samostatně řešeny s ohledem na konkretizaci požadavků uvedených ve zprávě o uplatňování a pokynů obce. Protierozní opatření je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. Pozemky PUPFL jsou stabilizovány – je zachována hospodářská a ekologická funkce lesa. Změnou č. 1 byla provedena korekce řešení ÚSES. Rekreační využití území je omezeno na průchodnost pro cyklo dopravu. Změnou se vytváří podmínky v území pro trasování cyklotrasy č. 6139 ve směru Lhotka - Olšovec – vymezuje se koridor dopravy **CD1**.

(4.7) viz body 2-4. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do stávajících ploch **VL** (lehký průmysl), **VZ** (zemědělská výroba). Podnikání je připuštěno v rámci ploch **SV**. Zásady na ochranu přírodních a kulturních hodnot jsou stanoveny v kap. 1.2 výroku. V souladu se ZÚR OK jsou zapracovány koridory tech. infrastruktury CT1 pro VTL plynovod, CT2 pro napojení na skupinový vodovod.

(5.1) Základní předpoklady na ochranu hodnot v území byly zapracovány do textové části kap. 1.2 výroku a změnou č. 1 doplněny. Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, PP, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (leso-zemědělská krajina, remízky, břehové porosty, interakční zeleň). Trasování nadregionálního biokoridoru 144 a stabilizací regionálního biocentra ÚSES 172 a 173 je respektováno řešení ÚSES v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny výstavbou. Cílová charakteristika krajiny není změnou č. 1 územního plánu dotčena. Vymezením plochy č. **K12** pro biocentrum ÚSES a plochy č. **K13** pro biokoridor ÚSES je podporována ekologická stabilita krajiny vč. retence vody v krajině a biologická propustnost pro organismy. Návrhem zastavitelných ploch č. **Z18**, **Z20**, **Z23**, **Z25** řešených změnou č. 1 nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň) ani funkčnost prvků územního systému ekologické stability. K narušení organizace ZPF řešením změny č. 1 ÚP nedochází.

(5.2) Na území obce je evidovaná evropsky významná lokalita PP Soudkova štola (CZ0713741) s výskytem zimoviště kriticky ohroženého druhu netopýra (vrápenec malý). Území je součástí soustavy Natura 2000, do které zasahuje změnou č. 1 aktualizovaná plocha územní rezervy R2 pro vodní nádrž Podlesný mlýn a koridor tech. infrastruktury pro vodovod CT2. V obou případech se jedná o záměry ze ZÚR OK – viz kap. F, tab. F-6.

(5.4) Na území obce se nenacházejí žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší. V řešeném území není evidována žádná ekologická zátěž. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 1 navrhovány. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny (PUPFL, ZPF, krajinná zeleň, vodní plochy, mokřady). Krajínově opatření, protierozní opatření jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. 1.6 výroku. Změnou č. 1 se v souladu se ZÚR OK vytváří podmínky pro zásobování pitnou vodou Potštátska (koridor CT2). Navržené řešení představuje zásah do ZPF – rozsah záborů byl odůvodněn. K záboru ZPF dochází celkově v ploše 4,21 ha – viz kap. I/1 odůvodnění.

**(2) rozvojové oblasti, rozvojové osy**

Řešené území je součástí rozvojové osy OS10 vymezené v PÚR ČR - vyhodnocení viz kap. A/1. Změnou č. 1 je:

- stabilizována dálnice D1
- v návaznosti na sousední území zpřesněn a stabilizován koridor tech. infrastruktury **CT1** pro výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“
- vymezen koridor pro vodovodní řad **CT2** k zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice - Potštátsko

**(3) specifické oblasti nadmístního významu**

Řešené území není součástí z žádné specifických oblastí vymezených v ZÚR OK.

**(4) plochy a koridory nadmístního významu**

- tah mezinárodního a republikového významu, kterou tvoří dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Běloutín – (Ostrava – státní hranice) – změnou č. 1 ÚP respektováno, stabilizováno
- plocha územní rezervy LAPV Podlesný mlýn – změnou č. 1 zpřesněna plocha územní rezervy **R2**
- koridor pro napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice – změnou č. 1 vymezen koridor tech. infrastruktury **CT2**
- koridor přepravní soustavy VTL plynovodu DN700/PN63 Hrušky – Příbor – změnou č. 1 koridor tech. infrastruktury **CT1** aktualizován
- nadregionální biokoridor ÚSES č. 144 – osa mezofilní hájová, mezofilní bučinná – změnou č. 1 stabilizován na funkčních společenstvech lesa
- regionální biocentrum ÚSES č. 172 „Pod Okrouhlíkem“ – změnou č. 1 stabilizováno na funkčních společenstvech lesa
- regionální biocentrum ÚSES č. 173 „Kozí hřbet“ – změnou č. 1 stabilizováno na funkčních společenstvech lesa

**(5) ochrana hodnot**

Hlavní hodnoty přítomné v území jsou identifikovány – viz kap. A/5. Změnou č. 1 byly požadavky na jejich ochranu doplněny – viz kap. 1.2.2 výroku.

**(6) cílové charakteristiky krajiny**

Katastrální území Olšovec je součástí kulturní krajinné oblasti Moravská brána se zemědělským typem krajiny, katastrální území Boňkov je součástí Oderských vrchů s lesozemědělským typem – požadavek na respektování zásad plynoucích z polohy obce jsou zapracovány. Změnou č. 1 nedochází k zásahu do určujících znaků krajinného rázu – viz kap. A/1, odst. 3, bod 20.

**(7) vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření – viz kap. 1.7 výroku**

- **E14** – koridor přepravní soustavy VTL plynovodu DN700/PN63 Hrušky – Příbor – vymezeno jako VPS s označením VT1 (ZÚR)
- **V13** - koridor pro napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice – vymezeno jako VPS s označením VT2 (ZÚR)
- **144** - nadregionální biokoridor ÚSES – chybějící části k založení s označením VU1 (ZÚR, VU2 (ZÚR), VU3 (ZÚR)
- **172** - regionální biocentrum ÚSES – chybějící část k založení s označením VU2 (ZÚR)

**(8) koordinace územně plánovací činností obcí**

Z dokumentace vyplývá požadavek na situování protipovodňového opatření na vodním toku Velička. Plocha pro suchou nádrž Lhotka, která zasahuje i na k.ú. Olšovec nebyla vymezena z důvodu, že nebyly ukončeny jednání s vlastníky dotčených pozemků a z důvodu, že technická studie nádrže nebyla dokončena.

**(9) prověření změn v území územní studií**

Ze ZÚR OK vyplývá požadavek na prověření změny využití plochy územní rezervy LAPV Podlesný mlýn. Změnou č. 1 je plocha územní rezervy aktualizována v souladu se ZÚR OK.

(3) Změna č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – z grafické přílohy č. 4 „Rozdělení území z hlediska umísťování větrných elektráren v Olomouckém kraji“ vyplývá, že řešené území je rozčleněno na plochu nepřipustnou (zalesněná severní část území Boňkova) a podmíněně přípustnou (zbylé území) pro umístění větrných elektráren, přičemž území je hájené Ministerstvem obrany z hlediska ochrany zájmů státu a současně hájené Ministerstvem zdravotnictví z hlediska ochrany přírodních zdrojů (lázeňství). V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo

větrné parky. Umístění těchto staveb v řešeném území je vyloučeno – změnou č. 1 byla doplněna urbanistická koncepce z hlediska ochrany hodnot – viz kap. 1.2.2 výroku.

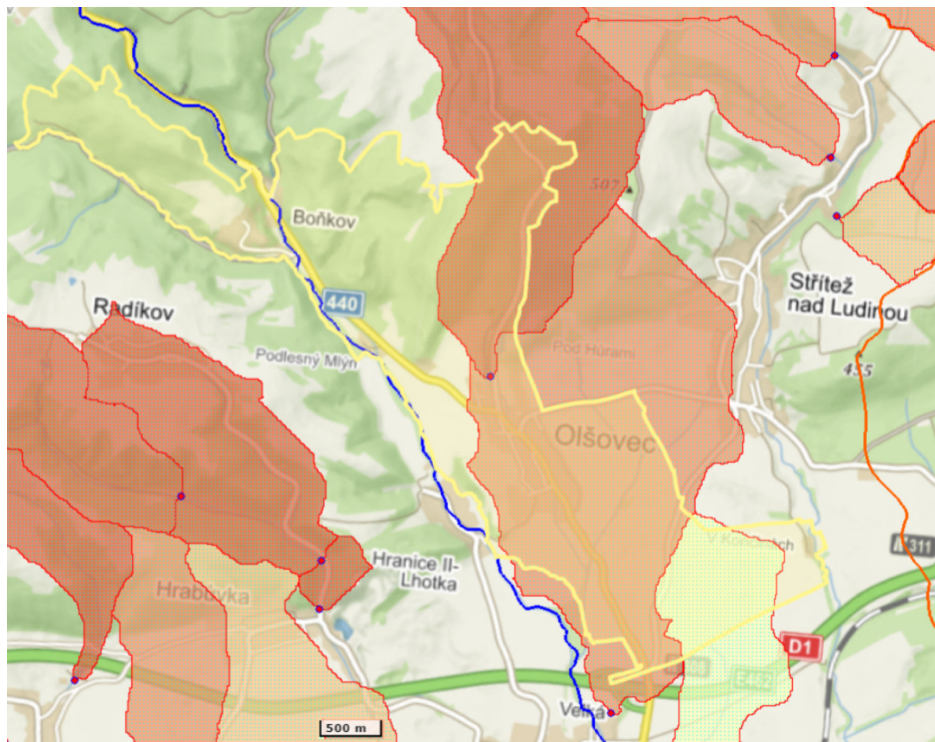
- **Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje vč. návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu** – hodnoty identifikované v území jsou součástí limitů ÚAP OK a jejich ochrana je zajištěna legislativně. Z hlediska přírodních hodnot se jedná o: zvláště chráněná území, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, přírodní parky, VKP, PUPFL, ZPF, přírodní léčivé a minerální zdroje, zdroje nerostných surovin. Z hlediska civilizačních hodnot se jedná o: památky UNESCO, národní kulturní památky, městské a vesnické památkové rezervace a památkové zóny, památky místního významu. V řešeném území je evidována významná přírodní hodnota, kterou je PP Soudkova štola, která je součástí soustavy Natura 2000. Změnou č. 1 je území EVL Soudkova štola vymezeno jako součást nezastavěného území. Z grafické části dokumentace ÚS vyplývá pro řešené území návrh opatření z hlediska ochrany půdy na erozně ohrožených blocích ZPF. Protierozní opatření byly dále řešeny v Územní studii krajiny pro ORP Hranice – viz níže. Změnou č. 1 nebyly řešeny žádné konkrétní záměry s ohledem na konkretizaci požadavků uvedených ve zprávě o uplatňování a pokynů obce na řešení vlastního obsahu změny č. 1. Realizace přírodě blízkých opatření je umožněno podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.
- **Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj, 2015** – studie se zabývá řešením dálkových migračních koridorů, prostorového upřesnění a vymezení konfliktních míst vč. návrhu opatření. Cílem je zajištění migrační průchodnosti územím pro organismy. Řešeným územím prochází v severní části dálkový migrační koridor a to jednak „otevřeným“ územím bez krytu a lesním porostem. Území patří k migračně významnému – viz kap. B/II.2b, obr. č. 1. Šířka koridoru je obecně 500 m (250 m od osy). V ÚP nejsou změnou č. 1 vymezeny žádné záměry bránící migrační průchodnosti krajinou a ze studie nevyplývají žádné konkrétní opatření na ochranu koridoru. Stanovením podmínek ve funkčních plochách NZ, NL, NP, ZP, W (vedení migrační osy), vymezením prvků ÚSES je zajištěna migrační průchodnost krajinou – viz kap. 1.6 výroku, výkres č. B/II.2.
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). V ÚP obce Olšovec je stávající dopravní skelet tvořený silnicemi II., III. tř. a místními komunikacemi stabilizován. Silnice č. II/440 je zařazena do doplňkových silnic krajského významu; silnice č. III/44014, III/44016 a III/44020 jsou lokálního významu. Řešeného území se okrajově dotýká tranzitní doprava v podobě trasování dálnice D1 mezinárodního významu. Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné změny ve směrovém řešení stávajících tras; stávající komunikace jsou stabilizovány v plochách silniční dopravy. V kap. VII generelu jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplývá pro k.ú. Olšovec, Boňkov u Hranic žádný konkrétní záměr.
- **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:
  - realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
  - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
  - realizace protierozních opatření
  - zabezpečení dodávky vody pro uživatele

Obec patří do zranitelných oblastí vymezených v POV. Obec je součástí oblasti s významným povodňovým rizikem. Povodí podél potoka Veličky a Mraznice je povodím kritických bodů nacházejících se na dolním toku Mraznice v k.ú. Boňkov u Hranic a dolním toku Veličky v k.ú. Hranice – viz obr. č. 5. Jedná se o akumulační oblast se zvýšeným sklonem terénu. Kritické body (průsečík zastavěného území obce s linií dráhy soustředěného odtoku) jsou situovány na vodních tocích - viz. obr. č. 5. Z dokumentu vyplývá realizace protipovodňového opatření, kterou je výstavba suché nádrže Lhotka (retenční objem 1,5 mil. m<sup>3</sup>).

Změnou č. 1 nebyla plocha PPO pro suchou nádrž Lhotka vymezena – odůvodnění viz kap. A/1, odst. 3, priorita 25. Změnou č. 1 byla stabilizována suchá nádrž s vymezeným retenčním prostorem na vodním toku Mraznice – viz výkres č. A/II.2

Řešené území je součástí chráněné oblasti pro akumulaci povrchových vod. Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu POV se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže. Změnou č. 1 v souladu se ZÚR OK byla provedena korekce plochy územní rezervy R2 pro vodní nádrž Podlesný mlýn.





**obr. č. 5** – riziková území při přívalemých srážkách  
zdroj: [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a protéká jím vodní toky Bradelný p., Ludina, Mraznice, Velička. Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na řešené území. Hladina Q100 Bečvy se řešeného území nedotýká. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro velkou vodní nádrž Teplice, která je vzhledem ke svému ekonomicko-technickému řešení náročná a nereálná. Jako priorita je ve studii označeno řešení plochy pro suchou nádrž a zkapacitnění navazujícího úseku (poldr Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 623ha; max. retenční objem 35,2mil. m<sup>3</sup>), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tento výše uvedený záměr se rovněž nedotýká řešeného území. Vodní toky Velička a Ludina mají vymezené záplavové území. Změnou č. 1 byl aktualizován záměr ze ZÚR OK pro vymezení plochy územní rezervy pro vodní plochu Podlesný mlýn – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 25. Žádná ze zastavitelných ploch řešených změnou č. 1 není ve střetu s vymezeným záplavovým územím Veličky a Ludiny.
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá vedení přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ přes lázně Teplic nad Bečvou. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s úpravou trasování cyklotrasy 50 „Bečva“. Navrhované úpravy se řešeného území nedotýkají. Na dálkovou cyklotrasu Bečva je napojena značená cyklotrasa č. 6139 (Teplice nad Bečvou – Hranice na Moravě – Olšovec – Odry), která je změnou č. 1 stabilizována v rámci ploch silniční dopravy – viz výkres č. B/II.2.
- Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987 Sb. jsou identifikovány a popsány – viz kap. A/5. Evidované památky jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Obec má dostatečné občanské vybavení pro uspokojování kulturních potřeb a komunitních aktivit. Návrhové zastavitelné plochy č. Z18, Z20-Z23 řešené změnou č. 1 rozvíjí stávající sídelní strukturu v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí založenou původním ÚP. Organizace ploch s rozdílným způsobem využití v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla, přírodní hodnoty). V případě plochy územní rezervy R2 pro vodní nádrž Podlesný mlýn bude v souladu se ZÚR OK její využití prověřeno zpracováním územní studie.
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj infrastruktury a rozvoj životního prostoru. Hodnocení obce z hlediska vyváženosti pilířů (ekonomický,

přírodní, sociální) je kladné – viz kap. F, podkap. B. Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva (plochy bydlení). Bylo řešeno zvýšení retence vody v krajině (plochy č. **K12**), čímž se posilují podmínky pro zlepšení kvality života v území.

- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Biologická prostupnost pro organismy byla zajištěna ÚP Olšovec vymezením ploch **NL, NZ, NS, ZP, W**. Změnou č. 1 byla provedena korekce ÚSES. Byly vyhodnoceny požadavky na rozvoj bydlení a vymezena návrhové plochy č. **Z20** – viz podkap. D/II, kap. F, tab. F-7. Plochy zemědělsky obhospodařované byly stabilizovány a realizace přírodně blízkých opatření podporující biodiverzitu a ekologickou stabilitu krajiny je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 byly upraveny podmínky využití ploch vč. zapracování §18, odst. 5 stavebního zákona.
- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je změnou č. 1 zohledněna návrhem zastavitelné plochy pro bydlení č. **Z20**. Komunitní aktivity pro rozvoj a udržení sociálních vztahů jsou umožněny v plochách **OV a OS**.
- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), biologický odpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální, objemný, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v ploše **VL** – viz kap. 1.6 výroku.
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – Olšovec se nachází ve svozové oblasti regionu Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizací překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území. Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné opatření.
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07** – Olšovec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území obce byl dlouhodobě překračován imisní limit ročního průměru benzo(a)pyrenu – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 24a. Největšími a nejbližšími producenty (bodové zdroje znečištění) jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice. Opatření navržená studií jsou omezení spalování paliv s vysokým obsahem popela (uhlí), snížení energetické náročnosti budov, centrální zásobování teplem, moderní spalovací zařízení, náhrada tuhých paliv za plyná. Výhledově není v obci uvažováno s centrálním zásobováním teplem. Obec je plynofikována. Alternativní zdroje energie (geotermální, solární, větrná) jsou v zastavěném území / zastavitelných plochách připuštěny v plochách s rozdílným způsobem využití. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální stacionární zdroje emisí s výkonem nad 300 kW.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** – z dokumentu pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován, zdrojem vody je skupinový vodovod Potštátsko. Obec je zásobována pitnou vodou z VDJ Stráž 100m<sup>3</sup>, kapacita je vyhovující. Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizaci. V souč. době je likvidace splaškových vod řešena předčištěním v septicích s napojením na dešťovou kanalizaci. Část nemovitostí je napojena na jímky na vyvážení. Nová výstavba je řešena napojením na domovní ČOV. Změnou č. 1 je plocha pro centrální ČOV č. Z06 respektována. Na základě požadavku ze zprávy je doplněna koncepce řešení tech. infrastruktury – v řešeném území se připouští odkanalizování území skupinovým ČOV – viz kap. 1.4.2.1 výroku.  
Technická infrastruktura je přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, PV**).  
Změnou č. 1 v souladu se ZÚR OK se vymezuje koridor tech. infrastruktury CT2 pro vodovod nadmístního významu – viz kap. F, tab. F-6.
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10 let), střednědobých (5 let) a krátkodobých (2 roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V řešeném území se přírodně cenné biotopy vč. EVL Soudkaova štola s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů nachází v severní části území. Změnou č. 1 byla provedena revize ÚSES z původního ÚP vzhledem k širším vztahům (koordinace s řešením ÚSES na sousedním území) a podrobnější dokumentaci (Plán ÚSES pro ORP

Hranice) – viz kap. A/II, odst. 3; kap. E. Území je dotčeno dálkovým migračním koridorem – ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zapracována; vyhodnocení – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 20a.

- **Plán ÚSES ORP Hranice** – změnou č. 1 se aktualizuje řešení ÚSES z původního ÚP v souladu s dokumentací širších vztahů:
  - úprava vymezení rozsahu biocentra RC172, LC02, LC03
  - úprava trasování biokoridorů NK144, LK02
  - nově vymezené biocentrum LC04, LC05 a biokoridory LK01, LK03, LK04Toto řešení koordinuje návaznost na sousední území (viz kap. E) a souč. respektuje základní prostorové parametry skladebných částí ÚSES. Plochy nad stávajícími (funkčními) společenstvy jsou vymezeny jako stávající. Změnou č. 1 se nad rámec původního ÚP vymezuje plocha č. K12 k založení části biocentra LC05 a plocha č. K13 pro doplnění části biokoridoru LK02.
- **Územní studie krajiny ORP Hranice** – z dokumentu pro řešené území vyplývá požadavek na realizaci přírodě blízkých opatření k ochraně přírody a krajiny (protierozní a interakční zeleň), které jsou v nezastavěné části krajiny (zejména funkční plochy NZ, NL, NP, ZP) umožněny jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.

(4) Změna č. 1 ÚP Olšovec je v souladu se ZÚR OK.

### A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 1 ÚP Olšovec je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení ÚP Olšovec nemění - je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Změnou č. 1 byla prověřena návaznost jednotl. záměrů na sousední území v koordinaci s platnou ÚPD sousedních obcí. Nad rámec řešení ÚP Olšovec se navrhuje:

- plocha č. **Z18, Z21-Z23** pro dopravní obsluhu území
- plocha č. **Z20** pro bydlení, rozšíření plochy č. **Z25** pro bydlení
- plocha č. **K12** pro založení části biocentra ÚSES LC05
- plocha č. **K13** pro doplnění části biokoridoru ÚSES LK02
- koridor tech. infrastruktury **CT2** pro vodovod nadmístního významu
- koridor dopravní infrastruktury **CD1, CD2** pro účelové komunikace

Změnou č. 1 bylo prověřeno řešení ÚSES:

- byly vymezeny části biocenter **LC02, LC03, LC04** a vymezeny jako stabilizované plochy přírodní
- byly vymezeny větve biokoridorů **LK01, LK03, LK04**
- provedena úprava trasování biokoridorů **LK02, NK144**

Odůvodnění – viz kap. F/II, podkap. F, tab. č. F-1 až F-10.

(2) Změna č. 1 ÚP Olšovec:

- respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce – viz kap. A/1, A/2
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. S ohledem na hodnoty přírodní v území byly doplněny požadavky na hodnocení záměrů na změny v území.
  - upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplňuje zákł. podmínky ochrany krajinného rázu na ochranu civilizačních (urbanistická struktura), kulturních (silueta a obraz sídla, památky místního významu) a přírodních hodnot (nezastavěná část krajiny) – viz kap. 1.6 výroku

(3) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění. Byl posouzen aktuální stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití plochy změn) a potřeby změny s ohledem na limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití) s tím, že umožněním realizace záměru (přijmutí změny) jsou požadavky zákona respektovány. Změnou č. 1 vymezené plochy č. **Z18, Z20-Z23, Z25, K12, K13 a koridory CT2, CD1, CD2** jsou nekonfliktní z hlediska veřejného zájmu.

## A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb

(2) Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad DKM, datum 01.04.2021), provedeny korekce vzhledem k vymezení intravilánu (mapa evidence nemovitostí z r. 1980, zdroj ČÚZK), aktualizován výčet zastavitelných ploch (vyhodnocení jednotl. záměrů a požadavků), zpracovány záměry plynoucí z nadřazené ÚPD a upravena textová část ÚP (požadavky plynoucí ze zprávy o uplatňování). Koncepce vlastního řešení (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 1 nemění. Podkladem pro tuto změnu je schválena zpráva o uplatňování Územního plánu Olšovec za uplynulé období 06/2014-11/2019, ve které jsou upřesněny požadavky na vyhodnocení.

## A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Změnou č. 1 dochází k aktualizaci zastavěného území (zrušení plochy č. Z1, Z3/01, části ploch č. Z2) a k úpravě výčtu návrhových ploch (nově vymezené plochy č. **Z18, Z20-Z23, K12, K13** a koridory **CT2, CD1, CD2**; rozšíření plochy č. **Z25**), Z hlediska širších vztahů je změnou č. 1 vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021, ZÚR OK a krajskými rozvojovými dokumenty – viz kap. A/I, A/II.

(2) Změna č. 1 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení ÚP</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktualizováno umístění plochy územní rezervy pro LAPV Podlesný mlýn v souladu se ZÚR OK</li> <li>• nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly potenciálním zdrojem znečištění</li> <li>• nově vymezené plochy č. Z18, Z20-Z23, K12, K13, koridory CT2, CD1, CD2 a rozšíření plochy č. Z25 nebrání přístupu k vodnímu tokům – ve všech případech je respektováno OP vodního toku 6 m od břehové čáry</li> <li>• navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí – viz kap. A/2, odst. 3</li> <li>• bylo provedeno vyhodnocení zastavitelných ploch vzhledem k vymezenému záplavovému území – viz kap. A/I, odst. 3, priorita 25</li> </ul>
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	<p>Hl. znaky a hodnoty identifikované v území: <u>Civilizační hodnoty</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• urbanistická struktura sídla vč. základních převládajících architektonických znaků staveb (půdorysný tvar staveb vč. výškového řešení; typ a sklon střešních rovin; orientace střešního hřebene)</li> <li>• plochy veřejných prostranství samostatně vymezené (hlavní pohledové osy tvořené místními příp. účelovými komunikacemi)</li> <li>• umělé vodní nádrže</li> <li>• sídelní zeleň: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sady, zahrady v zastavěném území obce jako součást ploch s rozdílným způsobem využití</li> <li>- velkoobjemová zeleň (skupiny dřevin) akcentující konkrétní</li> </ul> </li> </ul>

místo či stavbu  
 - památný strom  
 ● doprovodná liniová interakční zeleň v krajině jako součást ploch s rozdílným způsobem využití

#### Kulturní hodnoty – viz výkres č. B/II.2

- nemovité kulturní památky
- zvonice z r. 1717 na pozemku st.č. 61
- památky místního významu
- kaple zasvěcená sv. Marii z 18. stol. na pozemku st.č. 123
- Boží muka před domem čp. 60
- Boží muka v části Kuče na pozemku parc.č. 1317
- Pamětní deska Svatopluka Pazdery na budově základní školy
- Památník I. sv. války a k výročí T.G.M. před budovou základní školy
- Kamenný kříž u zvonice z roku 1909
- Kamenný kříž v horní části obce
- Kamenný kříž u vjezdu do obce od Hranic na pozemku parc. č. 1428/2
- Kamenný kříž u silnice od Hranic z roku 1912 na pozemku parc.č. 1539
- Kamenný kříž na křižovatce do Stříteže nad Ludinou z roku 1851 k.ú. Boňkov u Hranic:
- Dřevěná zvonička
- Kamenný kříž z roku 1910 u zvoničky
- Kaple sv. Trojice asi 300 m od domu čp. 131
- boží muka na pozemku parc.č. 334/1
- boží muka Andělů strážných na pozemku parc.č. 289/1
- boží muka na pozemku parc.č. 22/1
- kulturní krajina s mozaikou lesních porostů, ZPF, mořadů, skalních útvarů

#### Přírodní hodnoty

Přírodní hodnoty v území jsou zastoupeny jedinečnou geomorfologií terénu Oderských vrchů, linií horizontu, kostrou územního systému ekologické stability, VKP (lesy, vodní toky, orná půda, trvalé travní porosty, mokřady, remízky, skalní útvary), interakční zelení (stromořadí) a přírodními limity (ZPF).

Územní plán stanovuje tyto přírodní hodnoty:

- jedinečnost geomorfologie terénu – území je součástí Oderských vrchů
- linie horizontu
- vodstvo (vodní plochy a toky)
- terénní pokryv (zalesnění, krajinná zeleň, ZPF)
- nadregionální biokoridor NK144
- regionální biocentrum 172 – Pod Okrouhlíkem, 173 – Kozí hřbet
- PP Soudkova štola
- památný strom (morušovník černý) na par.č. 1403/3
- dálkový migrační koridor zvěře
- plochy v nezastavěné (volné) krajině samostatně vymezené – přírodní (NP), lesní (NL), zeleně přírodního charakteru (ZP), plochy zemědělské (NZ), vodní (W)

● navrhované plochy č. Z18, Z20-Z23, Z25, K12, K13 a CT2, CD1, CD2 řešené změnou č. 1 byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot:

- záměr není ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostlin
- záměr nezasahuje do ploch ÚSES, tj. migrační prostupnost pro organismy je zachována – viz kap. A/I, odst. 3, priorita 20a
- zábory ZPF pro zastavitelné plochy č. Z18, Z20-Z23, koridory CT2, CD1, CD2 a plochu změn v krajině K12, K13 byly vyhodnoceny – viz kap. I/1

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny</li> <li>• ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití</li> </ul>	
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• navrhované plochy č. Z18, Z20-Z21, Z25, K12, K13 a koridory CT2, CD1, CD2 neovlivňují prostor nemovité kulturní památky a památek místního významu (viz výkres č. B/II.2)</li> </ul>	
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha č. Z20 je určena pro bydlení v rodinných domech a nelze ji označit jako významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší. Využití plochy je navíc limitováno stanovenými podmínkami využití – viz kap. 1.6 výroku</li> <li>- ostatní plochy řešené změnou č. 1 nemají dopad na kvalitu ovzduší</li> </ul>	
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. I/1)</li> <li>- k záboru půdního fondu dochází v rozsahu 4,21 ha – očekávaný max. zábor ZPF 1,54 ha.</li> <li>- velikost záboru je redukována stanovenými koef. zastavěnosti</li> <li>- návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití</li> <li>- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území – požadavek dle TNV 75 9011 na zachování min. 30% rozlohy z celkové zastavěné plochy pozemku pro vsakování je respektován</li> <li>- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací</li> </ul>	
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. H/II):</li> <li>- k záboru PUPFL dochází v rozsahu 0,99 ha – viz kap. I/2</li> <li>• plocha č. K12, K13 a koridory CD1, CD2 se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa – výjimka na umístění staveb je přípustná, viz kap. H/II</li> </ul>	
<i>zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují</li> </ul>	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě dálnic, silnic II. a III. tř., místních a účelových komunikací</li> <li>• dopravní obsluha plochy</li> <li>- č. Z20 – vymezená plocha č. Z22 je napojena na větev stávající místní komunikace, která bude prodloužena</li> <li>- č. ostatní plochy a koridory vzhledem k povaze záměru – bez požadavku</li> </ul>	
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči</li> </ul>	
<i>zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• do severní části katastrálního území zasahují</li> <li>- chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 20920000 Střítež nad Ludinou</li> <li>- chránící výhradní ložisko stavebního kamene č. 3209200 Střítež nad Ludinou – Okrouhlík (mimo řešené území)</li> <li>- registrovaný prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu – stavebního kamene č. 9085200 Olšovec – Kuča (je součástí pozemku)</li> <li>- nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5052800 Boňkov u Hranic (není limitem využití)</li> <li>- plocha ostatního prognózního zdroje kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 9355200 Boňkov (není limitem využití)</li> </ul> <p>Tyto limity využití území a požadavky z nich vyplývající nemají</p>	



Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
	dopad na předmět řešení změny č. 1.	
<i>zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor</li> </ul>	
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• změnou č. 1 upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – vyloučeny činnosti vzájemně se neslučující</li> </ul>	
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	<p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor RR směrů (viz výkres č. B/II.2) - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.</li> </ul> <p>V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100, 150, 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení</li> <li>- výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba a rekonstrukce větrných elektráren</li> <li>- výstavba a rekonstrukce výškových staveb</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem</li> <li>- výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Plochy č. Z18, Z20, K12 a koridor CT2 řešené změnou č. 1 nepatří do vyjmenovaných druhů staveb a vzhledem k jejich funkčnímu využití a stanoveným podmínkám nejsou ve střetu s koridorem RR směrů.</p>	

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 1 ÚP Olšovec je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

## **(2) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému jednání (§ 55b odst. 2 stavebního zákona) je součástí OOP.

**A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

- (1) Změna č. 1 ÚP Olšovec respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2021 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. A/1.
- (2) Změna č. 1 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zapracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. A/2.
- (3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zapracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz kap. A/3.
- (4) Dokumentace změny č. 1 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. A/4.

**B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí****B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Při projednání zprávy o uplatňování ÚP Olšovec za uplynulé období 06/2014-11/2019 neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Změna č. 1 ÚP Olšovec nepředstavuje koncepci, která by vyžadovala posouzení podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ani posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vč. vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 1 ÚP Olšovec zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

**B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevydává – viz kap. B/I.

**B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy stanovisko nebylo vydáno, nebylo ani vyhodnocováno – viz kap. B/I.

## C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

#### 1.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „1-3“

(1) Změnou č. 1 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 10. 05. 2011. V rámci řešení změny č. 1 je aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy, resp. jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 01. 04. 2021. Následující zastavitelné plochy či jejich části vymezené v ÚP Olšovec byly zahrnuty do zastavěného území : č. **Z1/01**, **Z2/01**, **Z3/01** (ozn. ploch dle původního ÚP). Tyto plochy / části ploch byly využity ke svému účelu, tj. zastavěny, resp. došlo k realizaci záměru.

#### 1.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „4-14“

(2) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly 1.2 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(3) Koncepce rozvoje území (rozvoj zastavěného území, ploch změn v krajině) byla založena v původním ÚP a změnou č. 1 byla upravena s ohledem na širší vztahy (koordinace s ÚP sousedních obcí) a nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Bylo prověřeno zejména řešení ÚSES a záměry ze ZÚR OK: byla aktualizována poloha plochy územní rezervy pro vodní nádrž Podlesný mlýn **R2**; aktualizována poloha koridoru tech. infrastruktury pro VTL plynovod **CT1**; vymezen koridor pro vodovod nadmístního významu **CT2** a provedena celková aktualizace vymezení ÚSES.

(4) V řešeném území přítomné civilizační, kulturní a přírodní hodnoty byly popsány v kap. A/5 odůvodnění. Obecně jsou hodnoty a limity v území součástí jevů UAP ORP Hranice a jsou případně zobrazeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres). V původním ÚP jsou tyto hodnoty součástí zejména grafické části. Z důvodu potřeby konkretizovat hlavní atributy území se v textové části výroku, kap. 1.2.2 doplňuje výčet prvků, které je možno považovat za civilizační, kulturní a přírodní hodnoty v území, které je žádoucí při posuzování jednotlivých záměrů na změny v území respektovat. Jedním ze spoluurčujících znaků krajinného rázu je urbanistická struktura sídla, která je ztotožněna polohově na 4 zóny a jejíž hlavní znaky jsou popsány. Z důvodu konkretizace znaků charakteristických v dané zóně a jednoznačnosti výkladu byly použity grafické schémata a fotografie. Změnou č. 1 je ochrana hodnot zapracována v podmínkách s rozdílným způsobem využití a v podmínkách ochrany krajinného rázu – viz kap. 1.6.1, 1.6.2 výroku.

(5) Byly doplněny základní požadavky za účelem ochrany urbanistické struktury a krajiny sledující utváření sídla a nezastavěné části krajiny jako harmonického celku – viz kap. 1.2.2. Požadavky na ochranu hodnot jsou stanoveny formou pokynů v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Důvodem je praktické používání územní plánu na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování jednotlivých žádostí (záměrů) na změny v území. Cílem je tedy při posuzování konkrétních záměrů v území zohlednit nejen, zda se jedná o obecný soulad s podmínkami využití s konkrétní funkční plochou, ale rovněž o posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na širší vztahy v území a své okolí, resp. zda takový záměr je z hlediska ochrany hodnot v území přípustný. Doplněné informace odrážejí skutečnosti, které jsou součástí grafické části dokumentace, ale v textu původního ÚP nebyly neuvedené. Důvod doplnění zásad při rozhodování v území je následující:

- navrženou změnou č. 1 se připouští zástavba podél hl. urbanistické osy a naplněním zastavitelných ploch se ve své podstatě rozvoj ukončuje. Příčné rozšíření podél hlavní osy (dům za domem, výstavba v zahradách na hloubku pozemku) se připouští dle stanovené zonace. Nová výstavba ve volné krajině je přípustná pro hospodářské stavby. Záměrem je nepodporovat urbanizaci krajiny bez vazby k obhospodařování a ochrana krajinného rázu.

- zástavba je tvarově příbuzná (půdorysný tvar, objemové, výškové řešení) a přispívá k urbanistické jednotě. Stávající zástavba byla rozdělena do zón a její hlavní znaky byly popsány. Je žádoucí, aby nová výstavba rovněž respektovala okolní zástavbu a přispívala tak k vizuální jednotě. Výjimkou jsou sakrální stavby, stávající kulturní památky přítomné v území příp. nové záměry občanské vybavenosti, které jsou vizuálním identifikačním znakem v území definující jedinečnost. S ohledem na svůj význam, odlišnost funkce mohou přesahovat výškovou hladinu profánní zástavby. Územní plán vytváří podmínky pro jejich realizaci. Obecně platí, že je žádoucí podporovat takové stavby, neboť se jedná o rozvoj civilizačních a kulturních hodnot v krajině. Je třeba posoudit vlastní architektonické řešení takových staveb s ohledem na jejich umístění v krajině.
- východní a severní částí řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců. Územím prochází nadregionální a regionální úroveň ÚSES. Při posuzování jednotl. záměrů v území je nutné zohlednit vliv jednotl. posuzovaných záměrů a případný střet či dopad na fyzickou průchodnost vč. stanoviště.
- realizace FTVE a větrných parků je vyloučena jednak z důvodu ochrany ZPF (zábory), tak z důvodu ochrany krajinného rázu a jeho určujících znaků. Malé FTVE jsou připuštěny jako součást konstrukce staveb, tj. součástí pláště budov. Vyloučení větrných parků je z důvodů polohy sídla na okraji Oderských vrchů se zohledněním krajských studií – viz kap. A/2, odst. 3.
- dopravní obsluha území tvoří základní opěrný systém sídelního organismu. V rámci posuzování jednotlivých záměrů při povolávání pozemních staveb (zejména rodinných domů), dělení pozemků je třeba posoudit nejen vlastní napojení pozemků staveb ale rovněž případnou fyzickou průchodnost pro pěší dopravu a vzájemné propojení jednotl. částí sídla a napojení na sousední obce. Vyšší průchodnost územím představuje zkracování docházkové vzdálenosti a časové dotace k dosažitelnosti cíle. V rámci separace různých forem dopravy (např. oddělení pěší dopravy od automobilové, apod.) za účelem zvýšení bezpečnosti provozu je třeba umožnit realizaci takových záměrů, resp. vytvořit takové podmínky v území, které vedou k dosažení většího komfortu dopravní obsluhy.

### 1.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „15-61“

(6) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhl. č. 500/2006 Sb.“), upravuje název kapitoly 1.3 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(7) V textové části výroku, podkap. 1.3.1 se vypouští popisné informace, které mají být součástí odůvodnění původního územního plánu nikoliv výroku. Změnou se doplňuje plošné uspořádání související s předmětem řešení původního územního plánu a změny č. 1, tj. doplňují se označení (kódy) a popis (čísla) navrhovaných ploch, které jsou zobrazeny v grafické části dokumentace. Důvodem je fakt, že původní znění výroku nebylo úplné, tj. selektivně bylo popsáno, co bylo navrhované. Změnou se tedy naplňuje věcný obsah kapitoly v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. S ohledem na provedení změny v grafické části dokumentace oproti původnímu ÚP a jejímu technickému zpracování (vizualizace jevů, označení jednotl. ploch s rozdílným způsobem využití) se mění kódy, popis a značení ploch v souladu s jednotnou digitální metodikou zpracování ÚPD. Navíc byly doplněny plochy a koridory řešené změnou č. 1.

(8) Z důvodu přehledu a stručnosti byla doplněno grafické schéma stanovené urbanistické koncepce. Vlastní obsah schématu je rovněž propojen s ostatními částmi výroku, zejména kap. 1.2, 1.6. Nejedná se o změnu koncepce stanovené již v původním ÚP, ale o praktický vizuální nástroj, jak jednoduchým způsobem posuzovat záměry na změny v území s ohledem na ochranu hodnot v území.

(9) V souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. se doplňuje podkap. 1.3.2 Urbanistická kompozice vč. pokynů, které mají být sledovány při utváření sídla (urbanistické struktury). Z důvodu přehledu, stručnosti a jednoznačnosti se doplňuje grafické schéma vč. pokynů na posuzování změny v území zobrazené (popsané) grafickou formou v kombinaci s textem. I v tomto případě se jedná o účelnou formu, kterou se v kombinaci se stanovenou urbanistickou koncepcí vyjadřuje celkový záměr utváření sídla a sídelní struktury:

- zástavba je koncentrována především v údolí podél osy Mraznice a má horizontální charakter. Samostatnou enklávu tvoří zástavba v místní části Boňkov a rozptýlená zástavba podél Veličky a Ludiny. Rozvoj zástavby je umožněn dle zonace v území a požadavků na ochranu krajinného rázu. Rozvoj zástavby jižním směrem je limitován (dálnice D1, koridor pro VTL plynovod) a ukončen.
- severní okraj území je dotčen územní rezervou pro vodní nádrž Podlesný mlýn – stávající zástavba je tímto záměrem dotčena a omezen její rozvoj.
- krajinný ráz je výrazně ovlivněn členitostí terénu (horizont, hřbetnice, údolnice) a terénním pokryvem (vodstvo, zalesnění, zemědělsky využívaná krajina). Rámec obrazu ze severní strany dotváří Oderské vrchy a z jižní strany masiv Hostýnských vrchů. Jižní část řešeného území je nezalesněna, pohledově otevřena a z větší části hospodářsky využívaná jako součást ZPF. Vizuálním znakem jsou plochy bloky orné půdy bez ekostabilizačních

prvků. Žadoucí je realizace přírodně blízkých opatření vč. rozčlenění bloků ZPF na menší plochy. Souč. je nutné přihlídnout k fyzické propustnosti území s ohledem na trasování migračních os pro organismy a řešení ÚSES.  
- v území se nachází EVL PP Soudkova štola, která je součástí soustavy Natura 2000. Jedná se o zvláště chráněné území s ochranou přírodních hodnot.

(10) V podkap. 1.3.3, 1.3.4 se v souvislosti s provedenými úpravami řešenými změnou č. 1 upravuje výčet ploch s rozdílným způsobem využití vč. zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Provedené korekce jsou tedy formální změnou v souladu s grafickou částí dokumentace. Plochy změn v krajině vymezené v grafické části původního ÚP bez vazby na textovou část původního výroku, které nebyly identifikovány kódem a číslem, byly převzaty a nově popsány (nově označeny jako plochy ZP č. K1-K5, K6-K11, K13; plocha NP č. K4). Tímto došlo k sesouladění textové a grafické části výroku.

U zastavitelných ploch, resp. ploch v zastavěném území byl doplněn v souladu se zprávou o uplatňování koeficient zeleně. Hodnota koef. zeleně je stanovena s ohledem na navržený koef. zastavěnosti v jednotlivých plochách a také rovněž k normě TNV 75 9011 – hospodaření se srážkovými vodami. S ohledem na stanovenou podlažnost bylo doplněno grafické schéma, kterým se jednoduchou vizuální formou stanovený požadavek zobrazuje. V tabulkách zastavitelných ploch byly zohledněny požadavky na ochranu hodnot v souladu s doplněnou zonací.

Změnou se upravuje výroková část vzhledem k navržené etapizaci. Účelem je zjednodušení formulace textu tak, aby výrok byl srozumitelný. Úpravou je rovněž sledováno sesouladění s grafickou částí výroku.

Doplňuje se výčet koridorů technické infrastruktury řešené v původním ÚP (koridor CT1) a nově vymezené změnou č. 1 (koridor CT2) a nově vymezených koridorů dopravní infrastruktury (CD1, CD2). Souč. se stanovují požadavky v území na ochranu záměrů tak, aby nebylo ztíženo či znemožněno jejich řešení. Úpravou je jednak sesouladěna grafická a textová část a souč. je zohledněn požadavek ze zprávy o uplatňování.

(11) V podkap. 1.3.5 a 1.3.6 se v souvislosti s řešením změny č. 1 upravuje znění textu. Úprava je formální.

(12) Důvodem změny označení původně značených podkap. 1.3.2 až 1.3.5 na 1.3.3 až 1.3.7 je vložení nové podkap. 1.3.2 - viz výše.

#### **1.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „62-79“

(13) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., upravuje název kapitoly 1.4 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(14) V kap. 1.4 se změnou aktualizuje a doplňuje výčet zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury vzhledem k provedeným úpravám. Upravují se či doplňují kódy funkčních ploch v souladu se změnou grafické části. Jedná se o formální úpravu a sesouladění jednotlivých částí dokumentace mezi sebou.

(15) V podkap. 1.4.1 se změnou doplňuje požadavek na respektování koridoru dopravní infrastruktury CD1. Úprava zohledňuje vymezení koridoru v grafické části dokumentace.

(16) V podkap. 1.4.2 se změnou doplňuje požadavek na respektování koridoru tech. infrastruktury CT2. Úprava zohledňuje vymezení koridoru v grafické části dokumentace.

(17) V souladu s požadavkem ze zprávy o uplatňování se doplňuje možnost odkanalizování zastavěného území pomocí skupinových či domovních ČOV. Požadavek se nepromítá do grafické části dokumentace – záměr je přípustný v plochách s rozdílným způsobem využití. Cílem je vytvořit podmínky v území pro likvidaci splaškových vod.

#### **1.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „79-86“

(18) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., upravuje název kapitoly 1.5 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(19) V textové části výroku v podkap. 1.5.1 se upravuje a doplňuje označení funkčních ploch nezastavěné části krajiny v souladu s grafickou částí výroku ÚP. Koncepce řešení zcela reflektuje grafickou část dokumentace – změnou č. 1 došlo ke korekci řešení ÚSES v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice a z důvodu koordinace s platnými ÚP sousedních obcí – viz kap. A/2, odst.3 kap. E. V kap. 1.5.3 se z důvodu větší přehlednosti vkládají tabulky s rozdělením na jednotl. úrovně ÚSES. Úprava vymezení biocenter a biokoridorů zohledňuje jednak požadované parametry vč. návaznosti na sousední území tak oborovou dokumentaci. Označení prvků ÚSES odpovídá jednotné metodice digitálního zpracování ÚPD vč. označení v ZÚR OK a je formální úpravou.

Změnou se nově nad rámec původního ÚP vymezují: biocentra LC03, LC04, LC05 a biokoridory LK01, LK02, LK03, LK04. Změnou se upravuje vymezení biocenter RC173, RC172, LC01, LC02 a trasování biokoridorů NK144.

Nově se z důvodu přehlednosti vkládá grafické schéma vymezení prvků ÚSES vč. zákl. prostorových parametrů. Důvodem je vizuální zobrazení ÚSES a rychlá orientace o vymezeném ÚSES.

V území je přítomna nadregionální, regionální a lokální úroveň ÚSES zajišťující migrační průchodnost pro organismy. Při posuzování záměrů na změny v území vč. požadavků změny druhu pozemků je třeba tuto skutečnost zohlednit (nepřipouštět odlesnění, tj. změnu kultury stávajících PUPFL v osách ÚSES; nepřipouštět umísťování záměrů bránící průchodnosti aj.).

(20) V podkap. 1.5.4 se změnou vypouští popisné informace, které nemají být součástí výroku. Jedná se o formální úpravu v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb.

(21) V podkap. 1.5.5 se změnou se v souladu s podmínkami pro využití ploch doplňuje informace o přípustnosti realizace protierozních opatření ve stabilizovaných plochách NZ, ZP, NL. Jedná se o formální úpravu vzhledem k obsahu kapitoly a sesouladění jednotl. částí výroku mezi sebou.

(22) V podkap. 1.5.6 vzhledem k vymezení ploch územní rezervy R2 pro vodní nádrž a z důvodu stabilizování poldru (retenčního prostoru na vodním toku Mraznice) upravuje formálně znění textu.

(23) V podkap. 1.5.7 doplňují obsahově skutečnosti vyplývající z původního ÚP, které nebyly v této kapitole uvedeny – informace o vymezení plochy hromadné a individuální rekreace. Jedná se o formální úpravy textu.

## **1.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „88-105“

(24) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., upravuje název kapitoly 1.6 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(25) V textové části výroku kap. 1.6.1.1 se upravuje přehled výčtu všech ploch s rozdílným způsobem využití. Provedené změny textu zohledňují změnu v názvech v souladu s jednotnou digitální metodikou zpracování ÚPD. Současně se doplňují plochy, které nebyly v původním ÚP Olšovec uvedeny. Úpravou se uvádí v soulad jednotl. části dokumentace jako celek.

(26) V textové části výroku kap. 1.6.1.2 jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BV, BH, RH, RI, OV, OM, OS, DS, TI, PV, SV, VL, VZ, W, ZP, NZ, NL, NP. Vypouští se regulativy ploch BIs, RH; nově se doplňují regulativy ploch VZ, NP. Úprava zohledňuje změny uvedené výše spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu. Úprava znění regulativů sleduje dále ochranu hodnot dle požadavků plynoucí ze zprávy o uplatňování a ust. §4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb. Důvodem úpravy regulativů byly jednak odstranění duplicit, nejednoznačnosti, resp. nesrozumitelnosti tak zobecnění uvedených činností v dané ploše:

### **plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)**

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše
- obecná formulace plochy bydlení dle ust. §4 vyhl. č. 501/2006 Sb. je přesunuta na úvod oddílu s tím, že byla zohledněna stanovená urbanistická koncepce a formulace textu přizpůsobena urbanistickému záměru



- upravena definice přípustného využití – byla zjednodušena formulace, odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s bydlením. Změnou se odstraňují zjevné vady.
- vypuštěno podmíněně přípustné využití – v původním ÚP uvedená formulace je nejednoznačná a s ohledem na platnou legislativu, kdy je nutné uvést konkrétní podmínky pro přípustnost plochy, postrádá význam. Změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- doplněno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úprav výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### **plochy bydlení v bytových domech (BH)**

- úprava názvu plochy v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše. Činnosti, které jsou nekonfliktní doplňkovou funkcí, jsou zpracovány jakou součástí přípustného využití.
- upravena definice přípustného využití – byla zjednodušena formulace, odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s bydlením. Změnou se odstraňují zjevné vady.
- použité podmínky využití jsou zobecněny z důvodu praktického aplikování ÚP
- vypuštěno podmíněně přípustné využití – v původním ÚP uvedená formulace je nejednoznačná a s ohledem na platnou legislativu, kdy je nutné uvést konkrétní podmínky pro přípustnost plochy, postrádá význam. Změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- doplněno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úprav výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### **rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)**

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše. Podmínky využití se stanovují tak, aby byly jednoznačné a srozumitelné.
- obecná formulace plochy rekreace dle ust. §5 vyhl. č. 501/2006 Sb. je přesunuta na úvod oddílu s tím, že byla zohledněna stanovená urbanistická koncepce a formulace textu přizpůsobena urbanistickému záměru
- upravena definice přípustného využití – odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s rekreací; úprava zohledňuje souč. pojmosloví a definici použitých pojmů
- vypuštěno podmíněně přípustné využití – Změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úprav výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### **plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**

- úprava názvu plochy v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše
- upravena definice přípustného využití – doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s rekreací. Podmínky využití se stanovují tak, aby byly jednoznačné a srozumitelné.
- vypuštěno podmíněně přípustné využití – změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úprav výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku
- požadavek na zachování míry intenzity využití stabilizovaných ploch je uplatněn s ohledem na zabránění urbanizace

#### **plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

- úprava názvu plochy v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- doplněna definice hlavního využití – spolková činnost je jednou z funkcí za účelem rozvoje sociálních vztahů v území
- upravena definice přípustného využití – odstraněny pojmy, které jsou duplicitně uvedeny v hl. využití. Podmínky využití se stanovují tak, aby byly jednoznačné a srozumitelné.

- doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s veřejnou infrastrukturou.

- upraveno podmíněně přípustné využití – Změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.

- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu

- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úpravu výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

- umožnění vytváření výtvarných akcentů v území u objektu občanského vybavení je urbanistickým záměrem – z důvodu významu stavby je žádoucí odlišit objemové řešení vlastních staveb

#### plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD

- s ohledem na velikost řešeného území, stanovenou urbanistickou koncepcí se doplňuje definice hlavního využití – obchodní prodej, nevýrobní služby, přechodné ubytování a stravování jsou činnosti komerční vybavenosti

- upravena definice přípustného využití – odstraněny pojmy, které jsou duplicitně uvedeny v hl. využití.

Podmínky využití se stanovují tak, aby byly jednoznačné a srozumitelné.

- doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s veřejnou infrastrukturou

- upraveno podmíněně přípustné využití – v původním ÚP uvedená formulace je nejednoznačná a s ohledem na platnou legislativu, kdy je nutné uvést konkrétní podmínky pro přípustnost plochy, postrádá význam. Změnou je formulace textu upravena tak, aby byl výklad jednoznačný.

- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu

- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úpravu výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- podmínky hlavního využití – znění podmínek přihlíží k ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. (tělovýchova a sport) s přihlédnutím k urbanistické koncepci a záměru využití území, které je vymezeno jako součást plochy OS

- podmínky přípustného využití – za účelem dopravní obsluhy území a zajištění dodávek médií, umožňují stanovené podmínky realizaci související dopravní a technické infrastruktury. Se sportovní činností souvisí rovněž další činnosti občanského vybavení, které se připouští (např. hygienické zázemí, klubovna, stravování). Veřejné prostranství, zeleň jsou další činnosti, které úzce souvisí s veřejnou infrastrukturou.

- v podmíněně přípustném využití se umožňuje obchodní prodej jako doplňková funkce ke sportovnímu areálu s tím, že velikost prodejní plochy je limitována do 300 m<sup>2</sup>. V ploše sportu může být situována např. prodejna sportovního zařízení (např. kola vč. cykloservisu aj.). Velikost plochy zohledňuje velikost obce – záměrem je podpora podnikání se zohledněním širších vztahů v území s tím, že dominantní funkcí je sport.

- v nepřípustném využití

– se vylučují všechny činnosti, které nesouvisí s hlavní, přípustným či podmíněně přípustným využitím. Cílem je ochrana území pro tělovýchovu a sport.

- podmínky prostorové regulace zohledňují stanovenou zonaci území, podmínky ochrany krajinného rázu - viz kap. 1.2.2 výroku

- pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o zelenou střechu. Zástavba v ploše sportu je typologicky odlišnou stavbou (tribuna, zázemí pro sportovce) od převládajícího bydlení. Z toho důvodu je přípustné použít jiné formy zastřešení pro tribuny a v případě ostatních staveb pro sport je možno aplikovat různé typy šikmých střech. Tímto se umožňuje větší tvůrčí volnost pro architektonický návrh vlastní zástavby. Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině.

- stanovená výšková hladina umožňuje realizaci menší tribuny příp. objektu občanského vybavení s tím, že je přihlédnuto k výšce okolních staveb tak, aby nedošlo k narušení střešní krajiny a vizuálního projevu sídla

#### plochy dopravní infrastruktury (DS)

- úprava názvu plochy v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD

- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše

- obecná formulace plochy dopravy dle ust. §9 vyhl. č. 501/2006 Sb. je přesunuta na úvod oddílu s tím, že byla zohledněna stanovená urbanistická koncepce a formulace textu přizpůsobena urbanistickému záměru

- upravena definice přípustného využití – odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s dopravní infrastrukturou. Podmínky využití se stanovují tak, aby byly jednoznačné a srozumitelné.

- upraveno podmíněně přípustné využití – drobná architektura je přípustná v plochách dopravy mimo dálnici D1 – důvodem je dopravní význam komunikace a neslučitelnosti s činností drobné architektury, jejíž definice je součástí doplněného pojmosloví.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu

#### plochy **technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)**

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše – uvedené činnosti zohledňují stanovenou urbanistickou koncepci
  - upravena definice přípustného využití – odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s technickou infrastrukturou
- podmíněně přípustné využití vypuštěno – změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úpravu výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### plochy **veřejných prostranství (PV)**

- úprava názvu plochy v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci se upřesňuje definice hlavního využití; metodika rozlišuje veřejná prostranství s převahou zeleně, zpevněných ploch a plochy specifické
  - upravena definice přípustného využití – odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s dopravní infrastrukturou; označení přípustných činností je zobecněno. V původním ÚP se uvádí taxativní výčet, který lze označit jedním obecným pojmem. Úpravou textu je tedy sledováno zjednodušení a srozumitelnost.
- podmíněně přípustné využití vypuštěno – změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úpravu výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### plochy **smíšené obytné – venkovské (SV)**

- úprava názvu plochy v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití tak, aby byl možný jednoznačný výklad, co je hlavní, tj. převládající činnost v ploše
  - upravena definice přípustného využití – odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s bydlením. V původním ÚP se uvádí taxativní výčet, který lze označit jedním obecným pojmem. Úpravou textu je tedy sledováno zjednodušení a srozumitelnost.
- upravena definice podmíněně přípustného využití – s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je obchodní prodej o ploše 200m<sup>2</sup> dostatečný.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úpravu výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku

#### plochy **výroby a skladování – lehký průmysl (VL)**

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití s přihlédnutím k ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že se umožňují takové činnosti, které jsou v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí vzhledem k poloze plochy v urbanistické struktuře sídla
  - upravena definice přípustného využití – odstraněny duplicity a doplněny podmínky využití, které souvisí příp. se umožňují jako vedlejší činnost související s výrobou a skladováním. V původním ÚP se uvádí taxativní výčet, který lze označit jedním obecným pojmem. Úpravou textu je tedy sledováno zjednodušení a srozumitelnost.
- podmíněně přípustné využití vypuštěno – změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - s ohledem na zonaci území, stanovení podmínek ochrany krajinného rázu a úpravu výčtu zastavitelných ploch - viz kap. 1.2.2 výroku
- pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o zelenou střechu. Zástavba v ploše pro výrobu je typologicky odlišnou stavbou (hala) od převládajícího bydlení.

Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině a umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby.

#### plochy pro výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

- podmínky hlavního využití – znění podmínek přihlíží k ust. §3, písm. f) vyhl. č. 268/2006 Sb.
- podmínky přípustného využití – za účelem dopravní obsluhy areálu a zajištění dodávek médií, umožňují podmínky realizaci související dopravní a technické infrastruktury. S výrobou souvisí rovněž administrativa, příp. obchodní prodej (prodej ze dvora) či další činnosti (např. stravování).
- v podmíněně přípustném využití se umožňuje bydlení za účelem výkonu zaměstnání. Důvodem je podpora podnikání (zemědělský statek), kdy kombinace zeměděl. výroby s bydlením vlastníka, provozovatele či zaměstnance je přípustné za splnění hyg. požadavků
- v nepřípustném využití
  - se vylučuje bioplynová stanice. Důvodem je poloha plochy výroby ve struktuře sídla a skutečnost, že je nežádoucí v blízkosti stávajících objektů pro bydlení umožnit využívání biomasy k výrobě energie (bioplynová stanice). Cílem je tedy ochrana životního prostředí a veřejného zdraví.
- podmínky prostorové regulace zohledňují stanovenou zonaci území, podmínky ochrany krajinného rázu - viz kap. 1.2.2 výroku
  - pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o zelenou střechu. Zástavba v ploše pro výrobu je typologicky odlišnou stavbou (hala) od převládajícího bydlení. Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině a umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby.

#### plochy vodní a vodohospodářské (W)

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití s přihlédnutím k ust. §13 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že obecná formulace je přesunuta na úvod oddílu s tím, že byla zohledněna stanovená urbanistická koncepce a formulace textu přizpůsobena místním podmínkám v řešeném území (význam vodních toků)
- stanovené podmínky přípustného využití zohledňují ochranu přírody a krajiny, ekostabilizační funkci, migraci organismů a možnost hospodářského využití.
- podmíněně přípustné využití vypuštěno – změnou s ohledem na limity v území nebyla shledána potřeba stanovení podmínek podmíněně přípustného využití.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu; souč. bylo zohledněno znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona:
  - jak je uvedeno výše v textu, obec se nachází na okraji Oderských vrchů. Celé řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

#### plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- definice hlavního využití zohledňuje charakter plochy dle metodiky digitálního zpracování ÚPD a stanovenou urbanistickou koncepci – vymezení ploch zeleně v nezastavěném území
- podmínky přípustného využití zohledňují ekostabilizační význam krajinných prvků, které jsou přírodními hodnotami; ochranu přírody a krajiny a fyzickou prostupnost krajinou
- podmínky podmíněně přípustného využití – jednou z funkcí zeleně je migrační propustnost pro organismy. Z toho důvodu se pro založení biotechnické zeleně a jeho ochranu před poškozením (např. okusem zvěře) připouští dočasného oplocení.
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu; souč. bylo zohledněno znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona:
  - jak je uvedeno výše v textu, obec se nachází na okraji Oderských vrchů. Celé řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

#### plochy zemědělské (NZ)

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití s přihlédnutím k ust. §14 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- stanovené podmínky přípustného využití zohledňují hospodářskou funkci krajiny a s ní související ochranu přírody a krajiny



- úprava znění regulativů způsobem, kterým jsou výčty činností zobrazeny; souč. se vypouští duplicity
- v podmíněně přípustném využití
- se vylučuje zalesnění – primární funkcí je ZPF. Zeleň (ekostabilizační, interakční) je doplňkovou funkcí, která se připouští. Plošné zalesnění, změna druhu pozemků na PUPFL se neumožňuje
- se umožňuje dočasné oplocení pro farmový chov, který je související činností zemědělské výroby – upravuje se formulace vč. doplnění podmínky dočasnosti
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu; souč. bylo zohledněno znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona:
- jak je uvedeno výše v textu, obec se nachází na okraji Oderských vrchů. Celé řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště. Z toho důvodu se vylučuje v nezastavěné krajině výstavba bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků.

#### plochy lesní (NL)

- úprava kódového označení plochy vč. názvu v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚPD
- upravena definice hlavního využití s přihlédnutím k ust. §15 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- stanovené podmínky přípustného využití zohledňují hospodářskou funkci lesa a přírodní hodnoty
- úprava znění regulativů způsobem, kterým jsou výčty činností zobrazeny; souč. se vypouští duplicity
- úprava podmínek podmíněně přípustného využití - v původním ÚP uvedená formulace je nejednoznačná a s ohledem na platnou legislativu, kdy je nutné uvést konkrétní podmínky pro přípustnost plochy, postrádá význam. Změnou se připouští:
- v případě realizace ÚSES oplocení, jehož trvání se omezuje na dobu dočasnou po dobu založení a vypěstování
- oplocení lesních školek při respektování migrační průchodnosti územím
- upraveno znění podmínek nepřípustného využití – formální úprava z důvodu precizování znění textu; souč. bylo zohledněno znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona:
- jak je uvedeno výše v textu, obec se nachází na okraji Oderských vrchů. Celé řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště. Z toho důvodu se vylučuje v nezastavěné krajině výstavba bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků.

#### plochy přírodní (NP)

- podmínky hlavního využití – znění podmínek přihlíží k ust. §16 vyhl. č. 501/2006 Sb. - primární je ochrana přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva.
- podmínky přípustného využití – umožňují fyzickou prostupnost území, ochranu přírody a krajiny a existenci drobné architektury, která není konfliktní s ochranou přírody
- podmínky podmíněně přípustného využití – za účelem založení biocenter ÚSES a jejich ochranu před poškozením (např. okusem zvěře) se připouští dočasné oplocení.
- v nepřípustném využití
- se vylučují všechny činnosti, které nesouvisí s hlavní či přípustným využitím. Cílem je ochrana přírodních hodnot.
- změnou č. 1 na základě požadavku ze zprávy o uplatňování jsou tyto činnosti vyhodnoceny s ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona. Celé řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). V biocentrech ÚSES je negativně shledáno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu vč. poškozování ekosystémů. Z toho důvodu za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku tak, aby byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

(27) V souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v regulativech se na konci kap. doplňuje jejich definice:

„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„služební byt“	Pojmem „služební“ se v určených plochách s rozdílným způsobem využití umožňuje bydlení.
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb.

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
„drobná nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.	
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.	
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 1000 m <sup>2</sup> bez nutnosti provádění změny územního plánu. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině.	
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.	
„rozměrná stavba“	Objemové řešení stavby je nutno posoudit ke kontextu místa ve kterém se nachází a k celku, přičemž je nutné zohlednit umístění v krajině, vliv na panorama, vnímání z dálkových pohledů a vlastní architektonické řešení. V případě pochybností je možno s ohledem na zák. č. 114/1992 Sb. vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.	
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.	
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.	
„veřejná zeleň“	Pojmem „veřejná“ se rozumí zeleň, která je přístupná širší veřejnosti bez omezení. Výsadba této zeleně je zpravidla realizována na pozemcích v majetku obce.	
„stavby pro myslivost“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m <sup>2</sup> a výška do 6 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.	
„malé stavby pro zemědělství“	V zastavěném území s v plochách bydlení a smíšených obytných se připouští stavby pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 25 m <sup>2</sup> a výška do 7 m (v případě včelínů 15 m <sup>2</sup> s výškou do 5 m). Důvodem je skutečnost, že se ve venkovském prostoru v zahradách umožňuje realizace těchto staveb, které kapacitně nejsou konfliktní s pohodou bydlení. Podporuje se tímto samozásobitelství a primární výroba, tj. jedna z funkcí venkovského sídla.	

(25) V kap. 1.6.2 se vkládají Základní podmínky ochrany krajinného rázu v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Krajinný ráz je dle zák. č. 114/1996 Sb. množinou civilizačních, kulturních a přírodních hodnot. V souladu se zákonem jsou jednotl. požadavky obsahově strukturovány podrobněji na plošné uspořádání, charakter zástavby, dopravu, zeleň, krajinu, specifické požadavky. Tato podrobnost reflektuje současně požadavek ze zprávy o uplatňování na obsahovou úpravu textu v souladu se zákonem.

Plošné uspořádání – územní rozvoj sídla	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>respektovat urbanistickou strukturu zástavby a hlavní určující znaky zástavby – viz kap. 1.2</i></li> <li>• <i>pro novou zástavbu pro bydlení využít přednostně stávající kapacity (proluky) v souvisle zastavěném území obce a stávající nevyužívané objekty (trvale neobydlené domy) či pozemky těchto staveb a dále pozemky určené územním plánem pro výstavbu</i></li> </ul>	<p>Jedná se o legitimní požadavek vyplývající z §18, odst. 4 stavebního zákona. Urbanistická struktura patří mezi civilizační hodnoty v území a je dokladem lidského umu, myšlení a emocí. Ačkoliv je z větší části generována přírodním prostředím (geomorfologie, vodstvo, terénní pokryv), reflektuje cílený zásah do přírodního prostředí, kompoziční (estetické) záměry, za účelem uspořádání osídleného prostoru (vnesený řád). V případě typologie obce Olšovec byla identifikována dvorcová ves podél přírodní osy postupně transformována na ulicovku; rozptýlená zástavba příp. samoty v krajině (osada Boňkov). Požadavkem je sledování utváření homogenního harmonického prostředí.</p> <p>Ve stabilizovaných plochách zastavěného území se nachází nevyužívané objekty a volné plochy pro případnou výstavbu. ÚP je vymezena dostatečná kapacita ploch pro bydlení, které nejsou doposud naplněny. Bez ohledu na vlastnictví by mělo být veřejným zájmem využít v prvé řadě stávající možnosti a následně přistoupit k možnosti rozvoji zastavitelných ploch. Požadavek směřuje k eliminaci urbanizace krajiny.</p>
Charakter zástavby	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>bude respektovat polohu stavby dle zóny 1, 2, 3, 4 – viz Tab. 1, 2, 3, 4</i></li> <li>• <i>usilovat o zachování obrazu sídla s hlavními charakteristickými rysy zástavby</i></li> <li>• <i>objemové řešení (výška a měřítko budov, orientace okapu,</i></li> </ul>	<p>Cílem požadavku je, aby nová výstavba respektovala urbanistickou strukturu a architektonický charakter, tj. aby byla integrální součástí celku. Zástavba je dokladem kulturně historických hodnot v přírodním prostředí Moravské brány a Oderských vrchů. Panorama sídla je z větší části tvořeno dynamikou terénu (krajinné linie horizontu, hřbetnice, údolnice). Umístění staveb reaguje na místní poměry (zejména geomorfologii) a přizpůsobuje se jí. Zástavba ctí umístění staveb pravidlo – polohu vůči komunikaci</p>



Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
<p><i>architektonické tvarosloví) a umístění navrhovaných staveb, vč. přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících objektů bude respektovat okolní zástavbu a urbanistické hodnoty</i></p> <p><i>- vytváření objemových dominant jen ve zvláště odůvodněných případech jako např. u veřejných staveb občanského vybavení (budova obecního úřadu, komunitní centrum, škola / školka, sakrální stavby); v těchto případech jsou přípustné znaky (půdorysný tvar, architektonické prvky, sklon střešních rovin) odlišné od většinové zástavby</i></p>	<p>(stavební/uliční čára), orientaci střešního hřebene. Vlastní půdorysné, objemové řešení profánních staveb je tvarově příbuzné. Malé měřítko staveb spoluvytváří malebnost celku. Je žádoucí zabránit ztrátě hlavních znaků a rysů zástavby a vyloučit taková řešení, která jsou nad míru individualistická bez vazby k celku (sídlo a krajina).</p> <p>Odlíšnost lze připustit v případě staveb sakrálních a veřejných staveb občanské vybavenosti z důvodu účelu, ke kterému slouží, neboť záměrem je identifikace takové stavby pomocí širší škály výtvarných prvků či hmotové kompozice.</p> <p>Ve venkovském prostředí se aplikovaly ustálené vzory, vyzkoušené v čase. Obecně platí , že opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Kombinací několika prvků a jejich střídavému opakování vzniká rytmus. Objekty s atypickými architektonickými prvky odlišnými od tradiční zástavby v území působí odcizeně, vytváří solitéry. Ne vždy se jedná o kvalitní kompozice a architektonicky zdařilý počin. Smyslem regulace je uchovat homogenní prostředí a zabránit používání atypických architektonických prvků. Požadavek je v souladu s ust. §18, odst. 4 stavebního zákona.</p>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>u staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu</i></li><li>• <i>v celém území jsou vyloučeny výrobky plnící funkci stavby typu “mobilheim,” kontejnerová výstavba, mobilní buňky, maringotky pro bydlení, rekreaci, příp. jiné funkční využití</i></li></ul>	<p>Aby se zabránilo excesům, jsou v řešeném území výrobky plnící funkci stavby vyloučeny bez ohledu na celkovou kvalitu provedení.</p> <p>Požadavky se opírají se o ust. §18, odst. 4 stavebního zákona a §12 zák. č. 114/1992 Sb.</p>	
<b>Doprava</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>chránit půdorysné linie veřejných prostranství a komunikační sítě</i></li><li>• <i>usilovat o zlepšení dopravní infrastruktury (průstupnost územím pro různé formy dopravy) s cílem zvýšení komfortu dopravní obsluhy a zvýšení bezpečnosti provozu (realizace chodníků, výhyben, obřadních pro vozidla)</i></li><li>• <i>zabránit snižování průstupnosti (vizuální, fyzická) sídla a krajiny a dbát o zvýšení průstupnosti pro pěší</i></li><li>• <i>podporovat dopravní vazby vč. řešení účelových komunikací (cyklostezek / naučných stezek / stezek pro pěší) s přesahem na sousední katastrální území</i></li></ul>	<p>Místní komunikace a veřejná prostranství nejsou pouze dopravním prostorem, ale tvoří hlavní sociální prostor sídla uvnitř zastavěného území a je žádoucí jejich zachování. Tyto linie jsou civilizační hodnotou a nedílná součást krajinného rázu – viz kap. A/5. Cílem je tedy ochrana hodnot ve smyslu ust. §18, odst. 4 stavebního zákona. Požadavek se rovněž opírá o PÚR ČR (priorita 14, 15) a cílem je chránit a podporovat realizaci kvalitních veřejných prostorů.</p> <p>Místní komunikace tvoří hlavní pohledové osy. V řešeném území kopírují vodní toky, příp. jejich umístění je reakcí na sklonitost terénu. Komunikace zajišťují dopravní obsluhu území. S ohledem na terénní poměry a překážky v území je dopravní obsluha stávající . Změny se budou týkat v případě napojení nemovitostí a místní úpravy komunikací za účelem zvýšení bezpečnosti provozu. Smyslem je v rámci posuzování jednotl. záměrů vyvarovat se takovým (jednostranným) řešením, kterými by bylo ztíženo / omezeno budoucí využití pro dopravu.</p> <p>Vytváření nových hodnot je jedním z úkolů územního plánování. Cílem je zatraktivnit území pro turistiku a nabídnout příležitost pro návštěvníky.</p>	
<b>Zeleň</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>podporovat výsadbu zeleně na vnějším okraji zástavby za účelem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny</i></li><li>• <i>podporovat výsadbu krajinné zeleně ve formě liniových pásů (stromořadí, aleje) podél pěšin, polních cest, krajinných liniových prvků (vodní toky, meze)</i></li><li>• <i>podporovat výsadbu velkoobjemových solitérů v krajině (zdůraznění významu místa křižovatky, rozcestí, zastavení, vyhlídky)</i></li></ul>	<p>Vegetace plní celou řadu funkcí (ekologická, hospodářská, estetická). Z hlediska prostorového vnímání umísťuje zástavbu v krajině, zvýrazňuje její polohu a zapojuje urbanizované (umělé) prostředí do přírodního prostředí. Vegetace dle svého druhu (dřeviny, keře, byliny) a uspořádání plní v jistém ohledu stejnou funkci jako zástavba – objem, barva. Záměrně vysazená vegetace vč. kompozic je součástí civilizačních hodnot. Požadavkem je sledován rozvoj civilizačních hodnot v souladu s §18, odst. 4 stavebního zákona.</p>	
<b>Krajina</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>usilovat o zachování krajinné mozaiky tvořené loukami, pastvinami, remízky a lesy</i></li></ul>	<p>Charakteristickým vizuálním znakem je terénní pokryv, který je z větší části tvořen ornou půdou (jižní část řešeného území) s</p>	

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
<ul style="list-style-type: none"> <li>• bránit fragmentaci krajiny před výstavbou</li> <li>• respektovat migrační průchodnost pro organismy</li> <li>• bránit oplocování nezastavěné krajiny kromě přípustného druhu oplocení</li> </ul>	<p>intenzivní mírou využití a lesními porosty (severní část řešeného území) s extenzivní mírou využití. Smyslem požadavku je zachovat krajinný ráz.</p> <p>Jakákoliv zástavba v krajině je překážkou. S rostoucí hustotou zástavby se snižuje prostupnost. V rámci posuzování záměrů na změny v území je tedy žádoucí zvážit širší dopad.</p> <p>Řešené území mimo urbanizovanou část souvisle zastavěného území je migračně významné. V území je vymezena nadregionální, regionální, lokální úroveň ÚSES. Ve smyslu ust. §4 zák. č. 114/1992 Sb. je veřejným zájmem ochrana a vytváření ÚSES. Na plochách ZPF je žádoucí provést výsadbu přirozené druhové skladby podél migračních os tak, aby vznikl vegetační kryt.</p> <p>Oplocování (nikoliv hospodářské ohrady farmového chovu) nezastavěné části krajiny je nežádoucí. Oplocení brání fyzické, příp. vizuální prostupnosti a z hlediska kulturně historického je možno označit takový prvek v krajině jako cizorodý.</p> <p>Požadavky jsou v souladu s ochranou přírody a krajiny ve smyslu ust. § 2 zák. č. 114/1992 Sb.; se PÚR ČR a pokyny plynoucí ze zařazení obce dle cílové kvality krajiny – viz kap. A/1, odst. 30, priorita 20.</p>	

### 1.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „106-109“

(26) Kap. 1.7 se upravuje v souladu s jejím názvem a v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. Obsahově je rozdělena na podkap. 1.7.1 a 1.7.2, tj. na VPS a VPO s tím, že věcně je uvedena v soulad s grafickou částí dokumentace. V kap. 1.7.1 jsou uvedeny všechny VPS s možností vyvlastnění řešené ÚP Olšovec a zobrazené ve výkres A/II.3. V kap. 1.7.2 jsou uvedeny všechny VPO s možností vyvlastnění řešené ÚP Olšovec a zobrazené ve výkresu A/II.3. Ačkoliv se jedná ve výčtu VPS částečně o VPS, VPO, pro které právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR OK, jsou z důvodu úplnosti a přehledu plocha pro koridory tech. infrastruktury a plochy pro založení ÚSES uvedeny v textové části výroku s poznámkou, že právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR OK.

### 1.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „110“

(27) V souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. se vkládá kap. 1.8. Ačkoliv nejsou ÚP řešeny žádné VPO a veřejná prostranství s možností předkupu, z důvodu požadavku ze zákona, resp. vyhl. č. 500/2006 Sb. je nutné, aby kapitola byla součástí textové částí výroku. Změnou č. 1 se tedy upravuje výrok obsahově se zákonným předpisem.

### 1.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „111“

(28) V souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. se vkládá kap. 1.9. Ačkoliv nejsou ÚP řešeny žádné kompenzační opatření, z důvodu požadavku ze zákona, resp. vyhl. č. 500/2006 Sb. je nutné, aby kapitola byla součástí textové částí výroku. Změnou č. 1 se tedy upravuje výrok obsahově se zákonným předpisem.

### 1.10 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro její prověření

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „112,113“

(29) V souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. se vkládá kap. 1.10. V kap. 1.10 jsou uvedeny výčet ploch územních rezerv vč. podmínek pro jejich prověření řešených ÚP Olšovec. Změnou č. 1 se upravuje výrok obsahově se zákonným předpisem a v souladu s grafickou částí dokumentace.

### 1.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „114-117“

(31) Z důvodu vložení nových kapitol 1.8 až 1.10 se mění číslování z důvodu hierarchie číselné řady a obsahové posloupnosti dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Změnou se upravuje označení výkresů grafické části.

(32) Jak je uvedeno v příloze č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. obsah textové části výroku má závaznou část a část, která se vkládá jen v případě, pokud je tak účelné, tj. pokud je daná problematika řešena v ÚP. Vypouštěné kapitoly označené jako 2.1 – 2.7 jsou buď duplicity uvedené v jiné části výroku, příp. nejsou účelné.

#### Úpravy grafické části dokumentace

(1) Změnové prvky řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnového prvku **L01 – L82** – viz kap. F/I, tab. F-1 až F-10.

#### A/II.1 Výkres základního členění území – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
<b>L01</b>	Aktualizace vymezení zastavěného území ke dni 01.04.2021 vzhledem k hranici intravilánu.
<b>L02</b>	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z2 se mění na zastavěné území.
<b>L03</b>	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z10 se mění na zastavěné území.
<b>L04</b>	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z4 a část nezastavěného území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. Z18 částečně v zastavěném území.
<b>L05</b>	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z20; část územní rezervy č. R1 se vypouští.
<b>L07</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K12.
<b>L08</b>	Návrhová zastavitelná plocha č. Z1 se mění na zastavěné území.
<b>L10</b>	Zastavěné území se vypouští.
<b>L14</b>	Nově vymezené zastavěné území.
<b>L18</b>	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z13.
<b>L21</b>	Zastavěné území se vypouští.
<b>L23</b>	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z4 a část návrhové zastavitelné plochy č. Z5 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. Z21.
<b>L24</b>	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z4 se mění na zastavěné území.
<b>L25</b>	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z3 se mění na zastavěné území.
<b>L26</b>	Část nezastavěného území a část návrhové zastavitelné plochy č. Z3 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. Z22; část územní rezervy č. R1 se vypouští.
<b>L28</b>	Část nezastavěného území a část návrhové zastavitelné plochy č. Z2 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. Z23.
<b>L29</b>	Zastavitelnost části nezastavěného území se vypouští a část se mění na zastavěné území.
<b>L30</b>	Zastavitelnost části nezastavěného území se vypouští.
<b>L31</b>	Územní rezerva č. R2 se vypouští.
<b>L32</b>	Nově vymezená územní rezerva č. R2.
<b>L33</b>	Část nezastavěného území se mění na návrhovou plochu změn v krajině č. K13.
<b>L68</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K11.
<b>L69</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K1.
<b>L70</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K2.

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec		Odůvodnění	datum 11/2022
<b>L71</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K3.		
<b>L72</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K4.		
<b>L73</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K6.		
<b>L74</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K7.		
<b>L75</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K8.		
<b>L76</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K9.		
<b>L77</b>	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K10.		
<b>L78</b>	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z7.		
<b>L79</b>	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z9.		
<b>L81</b>	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z25 (rozšíření původní návrhové plochy).		

## A/II.2 Hlavní výkres – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
<b>L01</b>	Aktualizace vymezení zastavěného území ke dni 01.04.2021 vzhledem k hranici intravilánu.
<b>L02</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z2 se mění na stabilizované plochy BV a PV v zastavěném území.
<b>L03</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z10 se mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.
<b>L04</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z4 a část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z18 částečně v zastavěném území.
<b>L05</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BV č. Z20; část územní rezervy BV č. R1 se vypouští.
<b>L06</b>	Část stabilizované plochy NL se mění na stabilizovanou plochu NP s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra.
<b>L07</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou plochu NP č. K12 s překryvnou funkcí návrhového biocentra.
<b>L08</b>	Návrhová zastavitelná plocha PV č. Z1 se mění na stabilizovanou plochu PV v zastavěném území.
<b>L09</b>	Návrhová plocha změn v krajině ZP č. K5 s překryvnou funkcí návrhového biocentra se mění na stabilizovanou plochu NL; překryvná funkce návrhového biocentra se vypouští.
<b>L10</b>	Stabilizovaná plocha DS částečně v zastavěném území a část stabilizované plochy NL se mění na stabilizovanou plochu NZ; zastavěné území se vypouští.
<b>L11</b>	Nově vymezený koridor dopravní infrastruktury místního významu CD1.
<b>L13</b>	Nově vymezený koridor technické infrastruktury nadmístního významu CT2.
<b>L14</b>	Stabilizovaná plocha NZ se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
<b>L15</b>	Stabilizovaná plocha ZP a část stabilizované plochy NL se mění na stabilizovanou plochu NZ.
<b>L16</b>	Stabilizovaná plocha ZP a stabilizovaná plocha W se mění na stabilizovanou plochu NZ.
<b>L17</b>	Stabilizované plochy NZ a část návrhové plochy změn v krajině ZP č. K1 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu ZP s částečnou překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru.
<b>L18</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu DS č. Z13.
<b>L19</b>	Stabilizovaná plocha ZP se mění na stabilizovanou plochu NZ.
<b>L20</b>	Část stabilizované plochy ZP s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra se mění na stabilizovanou plochu NZ; překryvná funkce biocentra se vypouští.
<b>L21</b>	Stabilizovaná plocha DS částečně v zastavěném území se mění na stabilizovanou plochu NZ; zastavěné území se vypouští.
<b>L22</b>	Nově vymezený koridor dopravní infrastruktury místního významu CD2.

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
<b>L23</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z4 a část návrhové zastavitelné plochy SV č. Z5 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z21.	
<b>L24</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z4 se mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.	
<b>L25</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z3 se mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.	
<b>L26</b>	Část stabilizované plochy DS, část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z3 a část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z22; část územní rezervy BV č. R1 se vypouští.	
<b>L27</b>	Část stabilizované plochy NL se mění na stabilizovanou plochu NZ.	
<b>L28</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z2 a část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z23.	
<b>L29</b>	Zastavitelnost části stabilizované plochy DS se vypouští a část se mění na zastavěné území.	
<b>L30</b>	Zastavitelnost části stabilizované plochy DS se vypouští.	
<b>L31</b>	Územní rezerva W č. R2 se vypouští.	
<b>L32</b>	Nově vymezená územní rezerva W č. R2.	
<b>L33</b>	Stabilizovaná plocha NL s částečnou překryvnou funkcí biokoridoru se mění na návrhovou plochu změn v krajině ZP č. K13 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru.	
<b>L34 - L47</b>	Překryvná funkce biokoridorů a biocenter se vypouští.	
<b>L48 - L62</b>	Nově vymezená překryvná funkce biokoridoru.	
<b>L63 - L66</b>	Nově vymezená překryvná funkce biocentra.	
<b>L67</b>	Stabilizovaná plocha NL s částečnou překryvnou funkcí biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu NZ; překryvná funkce biokoridoru se vypouští.	
<b>L80</b>	Stabilizovaná plocha NZ se mění na stabilizovanou plochu ZP.	
<b>L81</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BV č. Z25 (rozšíření původní návrhové plochy).	
<b>L82</b>	Části stabilizovaných ploch NZ a ZP se mění na stabilizovanou plochu SV.	

#### A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1

Lokalit	Popis změny
<b>L07</b>	Nově vymezené VPO s označením VU7; pouze s možností vyvlastnění.
<b>L08</b>	VPS s označením WD 1 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.
<b>L09</b>	VPO s označením WU 2 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.
<b>L12</b>	VPS s označením WD 2 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.
<b>L13</b>	Nově vymezené VPS s označením VT2 (ZÚR); pouze s možností vyvlastnění.
<b>L17</b>	Část VPO s označením WU 3 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.
<b>L33</b>	Nově vymezené VPO s označením VU8; pouze s možností vyvlastnění.
<b>L68</b>	Nově vymezené VPO s označením VU9; pouze s možností vyvlastnění.

### D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

#### D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

#### Obecná východiska

(1) Obec Olšovec leží při okraji rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS10 (Katowice) – hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava) s

napojením obce na nadřazení komunikační systém tvořeným dálnicí D1. Z hlediska širších vztahů se obec nachází ve spádové oblasti města Hranice. Zastavěné území obce je tvořeno k.ú. Olšovec a Boňkov u Hranic a je situováno v údolí vodního toku Mraznice a Velička v přírodním prostředí Oderské vrchy, v regionu Hranicko. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. S ohledem na stanovenou a doplněnou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na hlavní přírodní osu podél Mraznice a Veličky. Zástavba v krajině je regulována v souvislosti s navrženou urbanistickou zonací zohledňující urbanistickou strukturu - viz kap. 1.2.2 textové části výroku. Z hlediska objektů pro trvalé bydlení je v obci 5 objektů trvale neobydlených – nezpůsobilých k bydlení (zdroj ČSÚ). Jedná se o stavby, jejichž stavebně technický stav je nevyhovující a je žádoucí jejich revitalizace, resp. demolice. Obnova či úprava těchto staveb stejně jako nová výstavba v zastavitelných plochách vymezených v ÚP je ovlivněna vlastnictvím – viz kap. D/II. Další rozvoj zástavby podél silnic II/440 (směr Boňkov, Hranice), III/44016 (směr ) a prodlužování průjezdního úseku není žádoucí.

## D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Bilance zastavitelných ploch (míra využití zastavitelných ploch) byla vyhodnocena ve schválené zprávě o uplatňování ÚP Olšovec. Změnou č. 1 došlo k aktualizaci zastavitelných ploch v souvislosti s realizací záměrů (výstavba rodinných domů) – viz kap. F/I, tab. F-1.

(2) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k ÚP Olšovec.

### Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (zastavitelné plochy BV)

• Bilance ÚP Olšovec – návrh	11,59 ha
využito	1,41 ha (12 %)
nevyužito	10,18 ha (88 %)

ÚP Olšovec - změna č. 1:	<b>návrh 0,57 ha</b>
ÚP Olšovec po změně č. 1:	<b>návrh 10,75 ha</b>

### Plochy smíšené obytné venkovské (zastavitelné plochy SV)

• Bilance ÚP Olšovec – návrh	0,99 ha
využito	0 ha (0 %)

ÚP Olšovec - změna č. 1:	<b>návrh 0 ha</b>
ÚP Olšovec po změně č. 1:	<b>návrh 0,99 ha</b>

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. V původním ÚP Olšovec bylo vymezeno 12,61 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Za uplynulé období došlo k realizaci 5-ti RD (aktualizace zastavěného území v plochách č. Z2, Z10). Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách a to především ve venkovském prostoru, kde je silná rodová vazba vlastníků půdy vč. nemovitostí, které se dědí z „otce na syna.“ Naplňování zastavitelných ploch, revitalizace bytového fondu je tedy ovlivněno vlastnictvím k jednotl. pozemkům a generačním potřebám (dosažení produktivního věku, partnerský život a zakládání rodin).

Věková skladba obyvatel je negativní - hodnota indexu stárí (poměr obyvatel věku do 15 let : obyvatel věku nad 64 let) dosahuje 0,75 a svědčí o stárnutí populace. Zájem obce je „omladit“ věkovou skladbu obyvatel, což na straně bydlení znamená vytvořit dostatečnou nabídku, která, jak je uvedeno výše, je ovlivněna majetkoprávními vztahy.

V souladu s požadavkem obce byl vyhodnocen požadavek na změny v území – viz kap. F/I, podkap. E. Vymezena pro bydlení byla plocha č. Z20, která je překlápěna z plochy územní rezervy do zastavitelných ploch. Rozšíření plochy č. Z25 pro výstavbu 1 RD zohledňuje právě shora uvedené důvody. V případě vymezení plochy č. Z20 a rozšíření plochy č. Z25 je možno konstatovat, že plocha vyrovnává bilanci zastavěných ploch za uplynulé období (využito 1,41 ha – nově vymezeno 0,57 ha). Plocha č. Z20 a zvětšení plochy č. Z25 je vymezeno především z důvodu sociodemografických na základě požadavku za účelem omlazení populace stálých obyvatel.



## E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Olšovec na území Olomouckého kraje, geomorfologického celku Moravská brána (k.ú. Olšovec) a Nízký Jeseník (k.ú. Boňkov u Hranic). V řešeném území je evidována PP Soudkova štola, která je součástí soustavy NATURA 2000. Územím prochází nadregionální, regionální a lokální systém ÚSES a patří mezi migračně významné s výskytem chráněných druhů živočichů.

(2) Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Hranice. Řešeným územím prochází vodní toky Bradelný p., Ludin, Mraznice a Velička a jejich bezejmenné přítoky. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy. Nejvyššími lokálně položenými místy jsou vrcholy Dubna 515 m n. m. Průměrná nadmořská výška obce činí 305 m. n. m. Hranice obce představuje katastrální území **Olšovec** (č. katastrálního území 711187) a **Boňkov u Hranic** (č. katastrálního území 711179) o celkové rozloze 839,85 ha. Obec sousedí s katastrálními územími Lhotka u Hranic, Partutovice, Potštát, Radíkov a Střítež nad Ludinou.

(3) Obec je na nadřazený komunikační systém napojena na silnici II/440 a III/44014, 44016 a 44020. Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Řešené území je v zájmovém území pro trasování koridoru technické infrastruktury pro vedení plynovodu VTL Hrušky-Příbor a vodovodu nadmístního významu pro napojení Potštátska – viz kap. A/II.

(4) Z hlediska typologie sídelní struktury lze starší zástavbu charakterizovat jako lineární, dvorcovou ves. Převládající organizace zemědělsky obhospodařované půdy odpovídá lánovému uspořádání. Řešené území z hlediska krajinného rázu zasahuje do krajinného celku Moravské brány a Oderských vrchů. Obec disponuje základním občanským vybavením (obecní úřad se společen. sálem, knihovna, obchod, školka, škola, hospoda, sportoviště). Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanského vybavení a služeb lze sídlo zahrnout do spádové oblasti města Hranice. V obci je evidováno 514 obyvatel (k 01. 04. 2021), a z toho je 48 % ekonomicky aktivních. Hustota obyvatelstva je 0,62 obyv./ha.

(5) Ná vaznosti záměrů (ploch) na sousední katastrální území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí s tím, že změna č. 1 ÚP vyvolává dílčí potřebu prověřit návaznost řešení technické infrastruktury na sousedním území. Záměry s přesahem na sousední katastrální území a vyhodnocení jejich návaznosti jsou uvedeny níže (viz výkres č. B/II.2):

### k.ú. Lhotka u Hranic

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy přírodní K12 (LC05), stabilizované plochy lesní, vodní a trasováním ÚSES (biokoridor LK02); řešení ÚSES je vymezeno v souladu s ÚP Hranice (lokální úroveň ÚSES)
- koridor tech. infrastruktury vedení plynovodu – zajištěna návaznost trasováním koridoru CT1
- koridor tech. infrastruktury vedení vodovodu - změna ÚP vyvolává potřebu vymezení koridoru tech. infrastruktury v ÚP Hranice v návaznosti na ÚP Olšovec
- dálnice D1 – návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy
- silnice II/440 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy
- značená cyklotrasa č. 6139 - návaznost zajištěna vymezením koridoru dopravní infrastruktury CD1

### k.ú. Partutovice

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (biocentrum LC04), lesní a trasováním ÚSES (biokoridor LK03, LK04); řešení ÚSES je vymezeno v souladu s ÚP Partutovice (lokální úroveň ÚSES) – přerušení biokoridoru LK03 přípustné v délce 100 m  
Pozn.: V k.ú. Olšovec je biokoridor lesního typu ukončen v LC04. Dále osa biokoridoru pokračuje na sousední území Partutovice s tím, že se jedná o kombinované společenstva bylinných a dřevinných porostů (viz výrok ÚP Partutovice). U tohoto typu společenstva je možnost přerušení až 100 m. Na k.ú. Olšovec je přerušení TTP v délce cca. 70 m
- koridor tech. infrastruktury vedení vodovodu - zajištěna návaznost trasováním koridoru CT2
- silnice III/44014 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy

### k.ú. Potštát

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (biocentrum RC173, LC01), přírodní a trasováním ÚSES (biokoridor NK144); řešení ÚSES je vymezeno v souladu s ÚP Potštát (nadregionální, lokální úroveň ÚSES)
- koridor tech. infrastruktury vedení vodovodu - změna ÚP vyvolává potřebu vymezení koridoru tech. infrastruktury v ÚP Potštát v návaznosti na ÚP Olšovec

- LAPV Podlesný mlýn - změna ÚP vyvolává potřebu vymezení koridoru tech. infrastruktury v ÚP Potštát v návaznosti na ÚP Olšovec
- značená cyklotrasa č. 6226 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy
- značená pěší (turistická) trasa - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy a podmínkami využití ploch

**k.ú. Radíkov**

- ÚSES – zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (biocentrum LC02, LC03), lesní, vodní a trasování ÚSES (biokoridor LK01, LK02, NK144); řešení ÚSES je vymezeno v souladu s ÚP Radíkov (nadregionální, lokální úroveň ÚSES)
- značená pěší (turistická) trasa - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy a podmínkami využití ploch

**k.ú. Střítež nad Ludinou**

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (biocentrum RC172), lesní, návrhové K8, K9 a trasování ÚSES (biokoridor NK144); řešení ÚSES je vymezeno v souladu s ÚP Střítež n. L. (nadregionální a lokální úroveň ÚSES)
- silnice III/44016, III/44020 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy

## **F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**

### **F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Olšovec**

(1) Územní plán Olšovec byl vydán opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 04. 06. 2014. Zpráva o uplatňování Územního plánu Olšovec v uplynulém období (06/2014 – 11/2019) byla schválena Zastupitelstvem obce Olšovec na zasedání dne 25.6.2020. Zpráva byla zpracována na základě ustanovení § 55 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 1 vyplývající ze schválené zprávy o uplatňování byly respektovány následovně:

*Pozn.: označení kapitol odpovídá označení ve schválené zprávě o uplatňování ÚP Olšovec*

### **A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

#### **• Vyhodnocení vymezení zastavěného území**

- změnou č. 1 bylo aktualizováno vymezení zastavěného území vzhledem k aktuální podkladové mapě (mapový podklad DKM, datum 01.04.2021) a realizovaným záměrům (změnové prvky L02, L03, L08, L14, L24, L25, L29)
- bylo zohledněno vymezení zastavěného území vzhledem k hranici intravilánu (mapa evidence nemovitostí z r. 1980, zdroj ČÚZK) a provedeny korekce zastavěného území (změnové prvky L01)

Tab. č. F-1			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L01</b>	---	Aktualizace hranice zastavěného území vzhledem k hranici intravilánu.	Úprava vymezení hranice zastavěného území v souvislosti s hranicí intravilánu vymezenou ke dni 1.9.1966 a zakreslenou v mapě evidence nemovitostí (mapový podklad - mapa z r. 1980). Jedná se o úpravu v grafické části dokumentace bez změny funkčního využití.
<b>L02</b>	---	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z2 se	Úprava na základě částečně provedené realizace zá-

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec		Odůvodnění		datum 11/2022
		mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.	měru (výstavba RD, související oplocení zahrady). Zastavěná část pozemku v souladu s §58 stavebního zákona je vymezena jako součást zastavěného území.	
<b>L03</b>	---	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z10 se mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.		
<b>L24</b>	---	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z4 se mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.		
<b>L25</b>	---	Část návrhové zastavitelné plochy č. Z3 se mění na stabilizovanou plochu BV v zastavěném území.		
<b>L08</b>	---	Návrhová zastavitelná plocha č. Z1 se mění na stabilizovanou plochu PV v zastavěném území. Vypouští se VPS WD1 s možností vyvlastnění.	Úprava na základě provedené realizace záměru – veřejné prostranství s výsadbou zeleně. Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.	
<b>L14</b>	---	Stabilizovaná plocha NZ se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	Úprava vymezení zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona. Dotčený pozemek je dle evidence KN zahrada a součást pozemku rodinného domu.	
<b>L82</b>	---	Části stabilizovaných ploch NZ a ZP se mění na stabilizovanou plochu SV.	Úprava vymezení zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona. Jeden z pozemků dotčených změnou je dle evidence KN zahrada, druhý travní porost. Pozemky byly v původním ÚP vymezeny jako součást zastavěného území. Dotčené pozemky jsou součástí pozemku rodinného domu pod jedním oplocením.	

#### • Vyhodnocení koncepce rozvoje území obce

- změnou č. 1 je naplněn požadavek na rozvíjení zastavěného území jako kompaktní celek. Byla provedena korekce řešení ÚSES v návaznosti na sousední obce (vydané ÚPD), korekce záměrů z nadřazené ÚPD (koridor tech. infrastruktury pro vedení nadmístního vodovodu, územní rezerva pro vodní nádrž Podlesný mlýn). V koncepci byl doplněn požadavek na respektování koridoru tech. infrastruktury pro vodovod.
- koncepce rozvoje byla doplněna o grafické schéma se zobrazením zonace dle struktury zástavby – viz dále

#### • Vyhodnocení ochrany a rozvoje hodnot

- hlavní hodnoty (civilizační, kulturní, přírodní) přítomné v území byly popsány a doplněny požadavky na ochranu hodnot, charakteru zástavby, nezastavěného území – viz kap. 1.2.2 výroku. Záměry na změny v území řešené změnou č. 1 byly vyhodnoceny vzhledem k přítomnosti hodnot identifikovaných v území – viz kap. A/5
- požadavky na ochranu hodnot byly zohledněny v podmínkách na využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. 1.3.3, 1.6 textové části výroku

#### • Vyhodnocení urbanistické koncepce vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- s ohledem na charakter zástavby bylo změnou č. 1 rozděleno zastavěné území obce na zóny, jejichž hl. urbanistické znaky byly popsány – viz kap. 1.2.2 textové části výroku
- zonace byla zohledněna následně v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití a zákl. požadavcích na ochranu krajinného rázu – viz kap. 1.6 textové části výroku
- řešení sídelní zeleně je převzato z původního ÚP – zeleň je součástí ploch s rozdílným způsobem využití

#### Plochy bydlení (BH, BV)

Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území – zastavitelné plochy, resp. jejich části ploch (Z2, Z3, Z4, Z10) využívané pro svůj účel byly zahrnuty do stabilizovaných ploch zastavěného území. Nově nad rámec řešení původního ÚP byla vymezena plocha č. Z20 a rozšířena plocha č. Z25 – viz podkap. F/I, tab. F-7, F-10. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy rekreace (RH, RI)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou č. 1 stabilizovány; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem vzhledem k evidenci v KN. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy občanského vybavení (OV, OM)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou převzaty; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy silniční dopravy (DS)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou převzaty; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem. Plochy dálnice, silnic II., III. tř. jsou stabilizovány dle právního stavu pozemků. Nově nad rámec řešení původního ÚP byl vymezen koridor dopravní infrastruktury č. CD1 pro účelovou komunikaci s umístěním značené cyklotrasy, CD2 pro účelovou komunikaci k zajištění dopravní obsluhy vodojemu – viz podkap. F/I, tab. F-2. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou převzaty; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem. Nově nad rámec řešení původního ÚP byl vymezen koridor tech. infrastruktury č. CT2 pro vodovod nadmístního významu – viz podkap. F/I, tab. F-6. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy veřejného prostranství (PV)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou převzaty; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem. Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území – zastavitelné plochy, resp. jejich části ploch (Z1) využívané pro svůj účel byly zahrnuty do stabilizovaných ploch zastavěného území – viz kap. F-1. Nově nad rámec řešení původního ÚP byla vymezena plocha č. Z20, Z21, Z22, Z23 – viz podkap. F/I, tab. F-2, F-7. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy smíšené obytné (SV)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou převzaty; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### Plochy výroby a skladování (VL, VZ)

Plochy řešené v původním ÚP jsou změnou převzaty; provedena je aktualizace jejich vymezení nad aktuálním mapovým podkladem. Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku.

#### • Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístění

- koncepce veřejné infrastruktury (dopravní, technická infrastruktura, občanské vybavení) zůstává zachována. V souladu se ZÚR OK byla změnou č. 1 provedena korekce vymezení plochy územní rezervy R2 pro vodní nádrž Podlesný mlýn. Nově se vymezuje koridor tech. infrastruktury CT2 pro dálkový vodovod; koridory dopravy CD1, CD2 pro účelové komunikace.

- změnou č. 1 se pro odkanalizování zastavěného území připouští skupinové ČOV

- nově vymezené zastavitelné plochy byly vyhodnoceny ve vztahu k možnosti napojení na technickou a dopravní infrastrukturu – viz podkap. F/I, tab. F6 až F9

**Tab. č. F-2**

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L10, L11</b>	---	Část stabilizované plochy DS a NL se mění na koridor <b>CD1</b> .	Úprava vymezení koridoru pro účelovou komunikaci s cyklotrasou v úseku Lhotka – Olšovec. Sesouladění skutečného využívání území s právním stavem evidovaným v KN.
<b>L18</b>	---	Část stabilizované plochy NZ se mění na zastavitelnou plochu DS č. <b>Z13</b>	V původním ÚP plocha vymezena bez vazby na textovou část výroku – v grafické části byla vymezena překryvná plocha návrhu bez kódu a čísla plochy. V textové části výroku tato plocha nebyla vůbec uvedena. Změnou se tedy odstraňuje tento nedostatek a sesouladňuje se grafická část s textovou. Plocha dopravy zkvalitňuje dopravní obsluhu stávající zástavby rodinných domů.
<b>L21, 22</b>	---	Stabilizovaná plocha DS se mění na koridor <b>CD2</b> .	Úprava vymezení koridoru pro účelovou komunikaci s dopravní obsluhou pro vodojem. Sesouladění skutečného využívání území s právním stavem evidovaným v KN.
<b>L23</b>	---	Část zastavitelné plochy BV č. Z4, Z5 se mění na zastavitelnou plochu PV č. <b>Z21</b> .	Vymezení plochy veřejného prostranství v celkové šířce 8 m v souladu s ust. 22 vyhl. č. 501/2006 Sb. Úprava z důvodu vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu území.
<b>L26</b>	---	Část stabilizované plochy DS, NZ, část zastavitelné plochy BV č. Z3 se mění na zastavitelnou plochu PV č. <b>Z22</b> .	

### • Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny

- koncepce řešení vč. organizace krajiny je změnou č. 1 zachována. Jedinečnost spočívající v geomorfologii terénu a terénního pokryvu je zohledněna v rámci podmínek na ochranu krajinného rázu – viz kap. 1.6 textové části výroku

- změnou č. 1 byla provedena korekce řešení ÚSES spočívající v trasování biokoridorů, vymezení biocenter z důvodu zajištění návaznosti na sousední území a požadovaných parametrů (velikost biocenter, šířka a délka biokoridorů). Řešení ÚSES (regionální, nadregionální úroveň) je v souladu se ZÚR OK a reflektuje Plán ÚSES pro ORP Hranice a komplexní pozemkové úpravy provedené v jižní části území. Plochy biocenter jsou graficky vymezeny jako plochy přírodní (NP) v souladu s §16 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Tab. č. F-3

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L06</b>	---	Část stabilizované plochy NL se mění na stabilizovanou plochu NP.	Úprava funkčního využití v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice a z důvodu vymezení biocentra v požadovaných parametrech. Zajištění návaznosti na sousední území k.ú. Partutovice.
<b>L07</b>	---	Stabilizovaná plocha NZ se mění na návrhovou plochu NP č. <b>K12</b> ; vymezeno jako VPO s označením VU7 s možností vyvlastnění.	Úprava funkčního využití v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice a z důvodu vymezení biocentra v požadovaných parametrech. Zajištění návaznosti na sousední území k.ú. Lhotka u Hranic. V souladu s ust. §170, odst. 1 stavebního zákona je plocha vymezena jako VPO s možností uplatnění vyvlastnění. Vymezením plochy se podporuje migrace organismů a ekologická stabilita krajiny. Realizace záměru rozvíjí přírodní hodnoty v území a z hlediska umístění záměru je nekonfliktní vůči ochraně veřejného zájmu.
<b>L16</b>	---	Stabilizovaná plocha ZP a W se mění na stabilizovanou NZ.	Úprava funkčního využití z důvodu právního stavu pozemku dle evidence v KN, který je součástí ZPF.
<b>L17</b>	---	Stabilizovaná plocha NZ se mění na stabilizovanou ZP. Část VPO s označením WU 3 vč. práva vyvlastnění se ruší.	Úprava funkčního využití z důvodu právního stavu pozemku dle evidence v KN (ostatní plocha – zeleň).
<b>L19</b>	---	Stabilizovaná plocha ZP se mění na stabilizovanou NZ.	Úprava funkčního využití z důvodu právního stavu pozemku dle evidence v KN, který je součástí ZPF.
<b>L20</b>	---	Stabilizovaná plocha ZP se mění na stabilizovanou NZ; překryvná vrstva biocentra se vypouští.	Úprava funkčního využití z důvodu právního stavu pozemku dle evidence v KN, který je součástí ZPF. Koordinace ÚSES s řešením na sousedním území. Úprava vymezení biocentra. Prostorové parametry jsou zajištěny na sousedním území v k.ú. Lhotka u Hranic. Pozemek vymezen v souladu s právním stavem evidovaném v KN.
<b>L27</b>	---	Stabilizovaná plocha NL se mění na stabilizovanou NZ.	Úprava funkčního využití z důvodu právního stavu pozemku dle evidence v KN, který je součástí ZPF.
<b>L33</b>	---	Stabilizovaná plocha NL se mění na návrhovou plochu ZP č. <b>K13</b> . Vymezeno jako VPO s označením VU8 s možností vyvlastnění.	Úprava funkčního využití v souladu s právním stavem evidovaným v KN. Dotčená část území je dle druhu pozemku TTP. Z důvodu trasování biokoridoru LK02 a zajištění min. šířkových parametrů je vymezena plocha změny v krajině umožňující migraci organismů. Právo vyvlastnění pro prvky ÚSES vyplývá §170 stavebního zákona.
<b>L34-L47</b>	---	Překryvná vrstva biokoridorů a biocenter se vypouští.	Úprava trasování biokoridorů, úprava vymezení biocenter, vč. jejich označení v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice, prostorovými požadavky na jejich řešení dle jednotlivých ekotypů a to vše v koordinaci s řešením ÚSES na sousedním území. Označení prvků ÚSES je v souladu s metodikou MINIS 2.4. Označení prvků, tj. atribut "typ" (LK, LC, NK, RC) je kontrolovaný strojově a je shodný s metodikou. V případě změny označení se jedná o formální úpravu.
<b>L48-L62</b>	---	Nově vymezená překryvná vrstva biokoridoru.	L36, L37, L54, L55 – úprava šířky biokoridoru v ose Veličky s přihlédnutím k parcelní kresbě. Biokoridor je upraven tak, celková šířka vyhovuje min. požadovaným prostorovým parametrům.
<b>L64-L66</b>	---	Nově vymezená překryvná vrstva biocentra.	L35, L40, L41, L43, L45, L48, L49, L51, L53, L56, L59 – úprava trasování biokoridoru NK 144 v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice  L34, L63 – úprava vymezení biocentra RC 172 v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice v návaznosti na k.ú. Střítež n.



Změna č. 1 Územního plánu Olšovec		Odůvodnění	datum 11/2022
			<p>Ludinou.</p> <p>L46 – úprava vymezení biocentra. Prostorové parametry jsou zajištěny na sousedním území v k.ú. Střítež n. Ludinou.</p> <p>L47, L61, L62 – úprava trasování biokoridoru vzhledem k právnímu stavu pozemků. Zohlednění provedení komplexních pozemkových úprav.</p> <p>L50, L52 – vymezení koridoru ÚSES v ose vodního toku Bradelný potok v požadovaných parametrech v návaznosti na sousední území k.ú. Radíkov u Hranic</p> <p>L57 – nově vymezený biokoridor na existujících společenstvech lesa, drobného vodního toku. Zajištění návaznosti na k.ú. Partutovice. V k.ú. Olšovec je biokoridor lesního typu ukončen v LC04. Dále osa biokoridoru pokračuje na sousední území Partutovice s tím, že se jedná o kombinované společenstva bylinných a dřevinných porostů (viz výrok ÚP Partutovice). U tohoto typu společenstva je možnost přerušení až 100 m. Na k.ú. Olšovec je přerušení TTP v délce cca. 70 m.</p> <p>L58, L59 – nově vymezený biokoridor ÚSES. Biokoridor je vymezen z důvodu zajištění návaznosti na sousední území Partutovice. V původním ÚP tento koridor nebyl vymezen. Jedná se o reprezentativní osu nivního biokoridoru s břehovými porosty podél Mraznice s návazností na RC 172</p> <p>L60 – úprava trasování biokoridoru z důvodu zajištění migrační průchodnosti. Biokoridor byl částečně řešen v původním ÚP Olšovec (vymezen v ose Veličky na jejím horním toku). Změnou je zajištěna návaznost na sousední území, tj. vymezení biokoridoru na dolním toku.</p> <p>L65 – úprava vymezení rozsahu biocentra v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Hranice</p> <p>L38, L66 – úprava vymezení biocentra v návaznosti na k.ú. Radíkov u Hranic. Rozsah biocentra splňuje min. prostorové parametry.</p>
<b>L67</b>	---	Stabilizovaná plocha NL se mění na stabilizovanou plochu NZ. Překryvná vrstva biokoridoru se vypouští.	Úprava funkční plochy v souladu s právním stavem pozemku (ZPF). Biokoridor je upraven tak, že celková šířka vyhovuje min. požadovaným prostorovým parametrům.

- byl prověřen soulad ÚP Olšovec s výstupy plynoucími z Územní studie krajiny s tím závěrem, že realizace ploch přírodně blízkých opatření vč. protierozní opatření v nezastavěné krajině je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití

#### Plochy zemědělské (NZ)

Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku. V podmínkách nepřipustného využití se doplňují podmínky využití v souladu s ust. §18 odst. 5 stavebního zákona.

#### Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku. V podmínkách nepřipustného využití se doplňují podmínky využití v souladu s ust. §18 odst. 5 stavebního zákona.

#### Plochy lesní (NL)

Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku. V podmínkách nepřipustného využití se doplňují podmínky využití v souladu s ust. §18 odst. 5 stavebního zákona.

#### Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Změnou č. 1 se upravuje znění podmínek využití plochy v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. a aktuálními poznatky v oblasti územního plánování – viz kap. 1.6 textové části výroku. V podmínkách nepřipustného využití se doplňují podmínky využití v souladu s ust. §18 odst. 5 stavebního zákona.



### • Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb

- změnou č. 1 v souvislosti s realizací záměrů v plochách, resp. s úpravou vymezení VPS, VPO, se aktualizuje výčet VPS, VPO – viz tab. F-1, F-4, F-7

Tab. č. F-4			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L09</b>	---	Návrhová plocha ZP č. K5 s překryvnou vrstvou biocentra se mění na stabilizovanou plochu NL. Ruší se VPO s ozn. WU 2 vč. možnosti vyvlastnění.	Korekce vzhledem k vymezení rozsahu biocentra ÚSES. Plocha č. K5 není součástí vymezeného biocentra ÚSES a z důvodu právního stavu evidovaném v KN vč. skutečnosti, že pozemek je zalesněn, je pozemek upraven jako stabilizovaná plocha lesa.
<b>L12</b>	---	Ruší se VPO s ozn. WD 2 vč. možnosti vyvlastnění.	Nově se vymezuje zastavitelná plocha PV č. 22. Veřejná prospěšnost se na základě požadavku vypouští.
<b>L68</b>	---	Nově vymezené VPO s ozn. VU 9 vč. možnosti vyvlastnění.	V původním ÚP byla vymezena plocha změny v krajině s překryvnou vrstvou biokoridoru bez vazby na textovou část – plocha nebyla jednoznačně označena (chybějící kód, číslo návrhové plochy). Změnou se doplňuje identifikace plochy - nově se vymezuje plocha ZP č. K11. Veřejná prospěšnost vyplývá z §170 stavebního zákona.

- změnou č.1 se sesoulaďuje výčet uvedených VPO, VPS v textové části výroku s vymezenými VPS, VPO v grafické části výroku – viz kap. 1.7, výkres č. A/II.3

### • Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

- změnou č. 1 byla provedena úprava grafické části v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚP a s tím související změny textové části výroku (překódování funkčních ploch s rozdílným způsobem využití)
- změnou č. 1 byly provedeny úpravy v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami: upraveny názvy kapitol a členění textové části výroku v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb.; úprava textové části vzhledem k jednoznačnosti výkladu a srozumitelnosti
- v regulativech funkčních ploch byly odstraněny duplicity; doplněn byl výklad použitých pojmů; u funkčních ploch nezastavěného území doplněno vyhodnocení s §18 odst. 5 stavebního zákona
- změnou č. 1 byla sesoulaďena textová část dokumentace s grafickou

Tab. č. F-5			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L29, L30</b>	---	Zastavitelnost stabilizované plochy DS se vypouští a část se mění na zastavěné území.	V původním ÚP vymezená hranice zastavitelného území nad stabilizovanou plochou je chybou. Změnou se upravuje hranice zastavěného území v souladu §58 stavebního zákona.
<b>L69</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K1.	V původním ÚP byla vymezena návrhová plochy zeleně s překryvnou vrstvou nadregionálního biokoridoru bez vazby na text. Ve výkrese VPS, VPO č. I.c byla plocha vymezena jako VPO pro založení prvků ÚSES s označením WU3. Jedná se o plochu změny v krajině. Změnou je plocha identifikována jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L70</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K2.	V původním ÚP byly vymezeny návrhové plochy zeleně s překryvnou vrstvou lokálního biokoridoru bez vazby na text. Ve výkrese VPS, VPO č. I.c byly plochy vymezeny jako VPO pro založení prvků ÚSES s označením WU6 (K2) a WU7). Jedná se o plochy změn v krajině. Změnou jsou plochy identifikovány jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L71</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K3.	
<b>L72</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K4.	V původním ÚP byla vymezena návrhová plocha zeleně s překryvnou vrstvou regionálního biocentra bez vazby na text. Ve výkrese VPS, VPO č. I.c byla plocha vymezena jako VPO pro založení prvků ÚSES s označením WU1. Jedná se o plochu změny v krajině. Změnou je plocha identifikována jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L73</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v	V původním ÚP byla vymezena návrhová plocha zeleně bez

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec		Odůvodnění	datum 11/2022
		krajině č. K6.	vazby na text. Jedná se o plochu změny v krajině. Změnou je plocha identifikována jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L74</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K7.	V původním ÚP byla vymezena návrhová plocha zeleně s překryvnou vrstvou biocentra bez vazby na text o ostatní výkresy grafické části. Jedná se o plochu změny v krajině. Změnou je plocha identifikována jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L75</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K8.	V původním ÚP byly vymezeny návrhové plochy zeleně s překryvnou vrstvou nadregionálního biokoridoru bez vazby na text. Ve výkrese VPS, VPO č. I.c byla plocha vymezena jako VPO pro založení prvků ÚSES s označením WU4 (K8) a WU5 (K9). Jedná se o plochy změn v krajině. Změnou jsou plochy identifikovány jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L76</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K9.	
<b>L77</b>	---	Nově vymezená návrhová plocha změn v krajině č. K10.	V původním ÚP byla vymezena návrhová plocha zeleně s překryvnou vrstvou lokálního biokoridoru bez vazby na text a ostatní výkresy grafické části. Jedná se o plochu změn v krajině. Změnou je plocha identifikována jednoznačným označením. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L78</b>	---	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z7.	V původním ÚP byly vymezeny návrhové zastavitelné plochy BI č. Z6/01 (Z7) a BI č. ZU/01 (Z9) bez vazby na výkres základního členění, ve kterém byly vymezeny jako součást zastavěného území, tj. nebyly vymezeny jako zastavitelné plochy, které jsou součástí zastavěného území. Úpravou se uvádí do souladu jednotlivé části dokumentace jako celek (grafická a textová část).
<b>L79</b>	---	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. Z9.	
<b>L80</b>	---	Stabilizovaná plocha NZ se mění na stabilizovanou plochu ZP.	Dotčený pozemek dle druhu pozemku evidovaném v KN je „ostatní plocha“, na kterém se nachází v celém rozsahu plocha náletové zeleně. V původním ÚP byl dotčený pozemek vymezen částečně jako plocha stabilizované zeleně a částečně jako stabilizovaná plocha zemědělská. V souladu s evidencí v KN a v souladu se skutečným využitím pozemku se plocha vymezuje jako stabilizovaná plocha zeleně.

## B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Hranice byly aktualizovány ke dni 31.12.2020 (pátá úplná aktualizace). Z ÚAP OK vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů ve výkrese č. B/II.2 odpovídá aktuálním datům.

(2) Problémy, úkoly k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Hranice jsou vyhodnoceny ve zprávě o uplatňování s tím, že byly změnou č. 1 přiměřeně zohledněny úpravou podmínek podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorové regulace. Nově vymezené plochy č. Z18, Z20-Z23, K12, K13 a koridory CT2, CD1, CD2 a rozšíření plochy č. Z25 byly změnou č. 1 vyhodnoceny vzhledem k limitům a hodnotám v území s tím závěrem, že záměry jsou nekonfliktní a přípustné k realizaci.

(3) Hodnocení obce Olšovec z hlediska vyváženosti všech pilířů je kladné. Negativně jsou však hodnoceny podmínky pro pilíř životní prostředí (sklonitost plochy orné půdy, kvalita ovzduší, chybějící likvidace splaškových vod). Kladně jsou hodnoceny podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Slabé stránky byly zohledněny již v rámci řešení platného ÚP. Zejména se jedná řešení odkanalizování zastavěného území (centrální ČOV). Změnou č. 1 byly slabé strany v území řešeny zejména doplněním stanovení podmínek využití ploch s rozdílným využitím. Z hlediska odkanalizování území byla připuštěna možnost skupinového čištění odpadních vod (skupinové ČOV).

**Změnou č. 1 navržené plochy č. Z18, Z21 - Z23 se zkvalitňuje dopravní obsluha zastavěného území; plocha č. Z20 a rozšíření plochy č. Z25 rozvíjí bydlení; plochy č. K12, K13 podporují migrační průchodnost pro organismy a zvyšuje ekologickou stabilitu území. Koridor CT2 pro nadmístní vodovod podporuje rozvoj lokální veřejné infrastruktury. Koridory CD1, CD2 zlepšují dopravní propustnost územím.**

## C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### • Vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021

Z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021 nevyplývají pro území obce Olšovec žádné požadavky. Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

### • Vyhodnocení souladu se ZÚR OK ve znění aktualizace č. 2a

Změna č. 1 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR OK ve znění aktualizace č. 2a s tím závěrem, že změnou č. 1 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem zapracovány – viz kap. A/2. Změnou č. 1 se vymezuje:

Tab. č. F-6

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L13</b>	---	Vymezuje se koridor technické infrastruktury <b>CT2</b> jako VPS s označením VT2 (ZÚR) s možností vyvlastnění.	Jedná se o záměr ze ZÚR OK, která vymezuje koridor nadmístního významu V13 pro zásobování pitnou vodou Potštáská. Vzhledem k tomu, že není k dispozici zpřesňující dokumentace nebo územní rozhodnutí, byl koridor v celé šířce převzat dle ZÚR OK. Změnou č. 1 se sesoulaďuje ÚP Olšovec s nadřazenou ÚPD. V souladu s ust. §170, odst. 1 stavebního zákona je koridor vymezen jako VPS s možností uplatnění vyvlastnění (kód ZÚR OK: V13). Realizací záměru dojde k záboru PUPFL – bylo vyhodnoceno viz kap. I/2.
<b>L31, L32</b>	---	Vymezuje se plocha územní rezervy <b>R2</b> .	Změnou je provedena korekce vymezení plochy územní rezervy pro akumulaci povrchových vod (vodní nádrž Podlesný mlýn) v souladu se ZÚR ZK.
<b>L39</b>	---	Vypouští se biocentrum <b>RC 173</b> .	Změnou je provedena korekce vymezení regionálního biocentra – zrušení části plochy RC 173. Plošné vymezení zohledňuje dokument Plán ÚSES pro ORP Hranice.
<b>L34, L63</b>	---	Vymezuje se biocentrum <b>RC 172</b> .	Změnou je provedena korekce vymezení regionálního biocentra vč. značení. Plošné vymezení zohledňuje dokument Plán ÚSES pro ORP Hranice. Jedním z požadavků ze Zprávy je vyhotovení ÚP v souladu s technickou metodikou jednotného digitálního zpracování ÚP pro OK. Označení biocentra „RC 172“ je v souladu s metodikou MINIS 2.4 (označení prvků, tj. atribut "typ" je kontrolovaný strojově a musí být shodný s metodikou). V grafické části ZÚR OK je označen biokoridor svým ID, tj. 172. Rovněž v textové části je označen pouze svým ID. "RC 172" - popis "RC" je povinné označení "typ atributu" a MUSÍ je shodné s MINIS - popis "172" je označení prvku ÚSES a je volitelné, tj. v souladu se ZÚR OK
<b>L40, L41, L43, L45, L48, L49, L51, L53, L56</b>	---	Vymezuje se biokoridor <b>NK 144</b> .	Změnou je provedena korekce vymezení nadregionálního biokoridoru vč. značení. Plošné vymezení zohledňuje dokument Plán ÚSES pro ORP Hranice.

### • Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům kraje – viz kap. A/2, odst. 3.

### • Vyhodnocení souladu z hlediska širších územních vztahů

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k širším územním vztahům s tím závěrem, že byla zajištěna koordinace s platnou ÚPD sousedních obcí. Byla provedena korekce řešení ÚSES v návaznosti na k.ú. Lhotka u Hranic, Partutovice, Radíkov, Střítež nad Ludinou – viz kap. E

## D – Požadavky vyplývající z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle §55 odst. 4 stavebního zákona

- Vyhodnocení prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz kap. D

## E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny v rozsahu zadání změny

- v souladu se zprávou o uplatňování za období 06/2014 – 11/2019 byly prověřeny požadavky na změnu v území a zohledněny následovně:

Tab. č. F-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	p.č. 191/75	Změna plochy územní rezervy na zastavitelnou plochu BV	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha <b>BV č. Z20</b>	<b>L05</b>

Dotčený pozemek byl v původním ÚP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná funkční plocha zemědělská s tím, že pozemek byl zahrnut v ploše územní rezervy R1. Pozemek navazuje přímo na zastavěné území; nachází se v dosahu existující technické infrastruktury s napojením na místní komunikaci. Z hlediska bonity ZPF se jedná o II. a IV. tř. ochrany ZPF. Vzhledem k výskytu půd vyšší kvality v zastavěném území a jeho okolí, je zábor II. tř. odůvodněný – viz kap. I/1.

Zahrnutí pozemku do zastavitelných ploch je z hlediska urbanistického rozvoje území nekonfliktní a záměr je přípustný.

- na základě požadavku obce byly vyhodnoceny další požadavky na změny v území:

Tab. č. F-8

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
2	p.č. 191/60, 191/74	Změna plochy zemědělské (Z) a bydlení na plochu veřejného prostranství (PV).	Na základě požadavku vyhodnoceno - a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha <b>PV č. Z18</b> .	<b>L04</b>

Pozemek parc.č. 191/60 byl v původním ÚP vymezen jako součást zastavitelné plochy pro bydlení Z4. Pozemek parc.č. 191/74 (orná půda) byl vymezen v souladu s právním stavem jako součást nezastavěného území funkční plocha zemědělská. Záměrem je vytvoření podmínek v území pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch. Záměrem dojde k záborům orné půdy II. a IV. tř. kvality – odůvodnění viz kap. I/1.

Tab. č. F-9

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
3	p.č. 1083/16, 1083/17, 1083/22, 1083/23, 1083/56, 1083/57, 1083/58, 1083/59, 1083/60, 1083/67, 1083/68	Vymezení plochy veřejného prostranství.	Na základě požadavku vyhodnoceno - a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha <b>PV č. Z23</b> .	<b>L28</b>

Záměrem je vytvoření podmínek v území pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch s propojením na stávající silniční skelet. Součástí je rovněž plocha pro veřejné prostranství. Záměrem dojde k záborům orné půdy II. a IV. tř. kvality – odůvodnění viz kap. I/1.

Tab. č. F-10

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
4	p.č. 1083/22	Vymezení plochy pro bydlení.	Na základě požadavku vyhodnoceno - část pozemku vymezena jako součást návrhové zastavitelné plochy <b>BV č. Z25</b> .	<b>L81</b>

Změna č. 1 Územního plánu Olšovec	Odůvodnění	datum 11/2022
<p>Dotčený pozemek byl v původním ÚP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná funkční plocha zemědělská. Pozemek navazuje přímo na zastavitelnou plochu pro bydlení Z25 označenou v původním ÚP jako plocha Z1/01. Plocha č. Z25 se rozšiřuje o 0,16 ha pro výstavbu 1 RD. Dopravní obsluha a související veřejné prostranství jsou zajištěny vymezením plochy č. Z23.</p> <p>Pozemek je zemědělsky neobhospodařován. Záměrem dojde k záborům orné půdy IV. tř. kvality – odůvodnění viz kap. I/1.</p> <p>Z hlediska rozvoje zástavby se plocha nachází mimo limity (přírodní, technické, civilizační) bránící jejímu využití pro daný účel. Vymezení plochy ctí stanovenou urbanistickou koncepci spočívající v rozvoji kompaktního tvaru sídla. Jak je uvedeno v kap. D odůvodnění obec má předpoklady k rozvoji zástavby (blízkost města Hranice, dopravní napojení na dálnici D1) s tím, že naplňování ploch pro bydlení je ovlivněno nejen poptávkou a nabídkou (ochota prodat) ale rovněž dostupností tech. a dopravní infrastruktury (místními podmínkami umožňujícími zasilování území rychlost a jednoduchost) a vlastnictvím. Z hlediska rozvoje tech. infrastruktury je lokalita dostupná pro existující síť bez komplikujícího omezení, čímž je předpoklad pro její rychlé naplnění.</p>		

#### **a. Vyhodnocení požadavků na základní koncepci rozvoje území obce**

- změnou č. 1 bylo reagováno na změnu podmínek, na základě kterých byl původní ÚP vydán – viz kap. F/I, podkap. A
- změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území – viz kap. F/I, podkap. A
- textová a grafická část změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem v souladu se schválenou zprávou o uplatňování – viz kap. F/I
- byla provedena revize zastavitelných ploch v zastavěném území - viz kap. F/I, podkap. A
- bylo provedeno vyhodnocení záborů ZPF, PUPFL ve vztahu k předmětu řešení změny č. 1 - viz kap. I/1
- u jednotl. ploch s rozdílným způsobem využití byl stanoven koef. zeleně, kterým se podporuje retence vody v krajině – viz kap. 1.3.2
- bylo provedeno vyhodnocení změny č. 1 s nadřazenou ÚPD a rozvojovými dokumenty kraje – viz kap. F/I, podkap. C
- byly doplněny požadavky na využití koridorů tech. infrastruktury - viz textová část výroku, kap. 1.3.3. Zobrazení koridorů v grafické části dokumentace je provedeno plochou (uzavřený polygon) v souladu s jednotnou tech. metodikou digitálního zpracování ÚPD.
- V grafické části dokumentace, koordinační výkres B/II.2, je pod legendou výkresu uvedena textová poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“
- změnou byla provedena revize ÚSES a korekce jednak vzhledem k návaznosti na sousední území (viz kap. E) tak k Plánu ÚSES pro ORP Hranice (viz kap. A/II, odst. 3). Řešení ÚSES zohledňuje současně požadované parametry pro jednotl. prvky ÚSES dle ekotypově vázaných společenstev (délky, šířky biokoridorů; velikosti biocenter).

#### **b. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- Změnou č. 1 bylo upraveno vymezení plochy územní rezervy R2 pro plochu určenou k akumulaci povrchových vod (vodní nádrž „Podlesný mlýn“) v souladu s platnou ZÚR OK – viz kap. A/2, odst. 2, bod 2.3, bod 9.

#### **c. – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Z vlastního řešení změny č. 1 vzešla potřeba na vymezení VPS pro koridor tech. infrastruktury pro vodovod nadmístního významu – viz kap. F/I, podkap. C, tab. F-6

Změnou č. 1 bylo dále upraveno vymezení VPS, VPO v souladu s grafickou částí dokumentace – viz kap. F/I, podkap. A, tab. F-3, 4, 6.

#### **d. – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V rámci projednání zprávy o uplatňování nebyl požadavek uplatněn. Změnou č. 1 nebyla vymezena žádná plocha, jejíž využití by bylo podmíněno zpracováním územní studie.

#### **e. – Požadavky na zpracování variant řešení**

V rámci projednání zprávy o uplatňování nebyl požadavek uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 1.

#### **f – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu Olšovec**

(1) Změna č. 1 ÚP Olšovec byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Olomoucký kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu. Grafická část je zpracována v souladu s jednotnou digitální metodikou pro vyhotovení územních plánů MINIS (verze 2.4).



(2) Jeden z požadavků z obsahu změny je vyhotovení grafické části nad aktuálním mapovým podkladem. Změnou č. 1 byl aktualizován mapový podklad, kterým je digitální katastrální mapa, právní stav ke dni 01.04.2021.

(3) návrh změny č. 2 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Olšovec.

Grafická část výroku změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Olšovec s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh úplného znění (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR OK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Olšovec zahrnující úplné znění po vydání změny (tj. srovnávací znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)

- **grafická část** návrhu ÚP Olšovec ve struktuře

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

- součástí je dále

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

(4) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze schválené zprávy o uplatňování.

## **F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Při projednání zprávy o uplatňování územního plánu Olšovec neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

## **G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Požadavek na zpracování variant řešení ze zprávy o uplatňování nebyl stanoven a nevyplynul ani z řešení změny č. 1.



**H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Požadavek na pořízení nového územního plánu nebyl ve zprávě o uplatňování stanoven.

**I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Bez požadavku.

**J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje**

Bez požadavku.

**F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona**

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 1 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 1.

**F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona**

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

**F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona**

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

**F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona**

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

**F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona**

Změna č. 1 územního plánu je zpracována na základě schválené zprávy o uplatňování za uplynulé období 06/2014 – 11/2019.

**G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schválené zprávy o uplatňování.

## H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

### (1) Obecná východiska

Změnou ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla a s ohledem na společné znaky bylo řešené území rozděleno na 4 zóny – viz kap. B textové částí výroku. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území – viz kap. A/5. Vymezení regulativů se opírá:

- o vybrané republikové priority PŮR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorita č. 14 – viz kap. A/1
- o vybrané priority ZÚR OK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot a, zejména priorita č. 5, 6 – viz kap. A/2
- o cíle územního plánování zejména §18, odst. 4 stavební zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

(2) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu nevyplyvá ze schválené zprávy o uplatňování a nebyl uplatněn.

## I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 1 jsou nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Olšovec vymezeny návrhové zastavitelné plochy č. **Z18, Z20-Z23**, plochy změn v krajině č. **K12, K13**, koridor tech. infrastruktury **CT2** a koridory dopravní infrastruktury **CD1, CD2**. Byla rozšířena návrhová zastavitelná plocha č. **Z25**. Dále bylo aktualizováno zastavěné území, řešení ÚSES a provedeny formální úpravy vzhledem k podkladové mapě a metodice digitálního zpracování ÚP – viz kap. F/I.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.3 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF, příp. PUPFL. Vyhodnocení záborů ZPF, příp. PUPFL se týká pouze těch ploch a koridorů, kterou jsou řešeny změnou nad rámec ploch původního ÚP Olšovec, tj. ploch č. Z18, Z20-Z23, Z25 a K12, K13 a koridorů CT1, CD1, CD2 (**L04, L05, L07, L13**). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábory ZPF, resp. PUPFL.

Lokalita	Popis změny
<b>L04</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z4 a část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z18 částečně v zastavěném území.
<b>L05</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BV č. Z20; část územní rezervy BV č. R1 se vypouští.
<b>L07</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou plochu NP č. K12 s překryvnou funkcí návrhového biocentra.
<b>L11</b>	Nově vymezený koridor dopravní infrastruktury místního významu CD1.
<b>L13</b>	Nově vymezený koridor technické infrastruktury nadmístního významu CT2.
<b>L22</b>	Nově vymezený koridor dopravní infrastruktury místního významu CD2.
<b>L23</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z4 a část návrhové zastavitelné plochy SV č. Z5 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z21.
<b>L26</b>	Část stabilizované plochy DS, část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z3 a část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z22; část územní rezervy BV č. R1 se vypouští.
<b>L28</b>	Část návrhové zastavitelné plochy BV č. Z2 a část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu PV č. Z23.
<b>L33</b>	Stabilizovaná plocha NL s částečnou překryvnou funkcí biokoridoru se mění na návrhovou plochu změn v krajině ZP č. K13 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru.
<b>L81</b>	Část stabilizované plochy NZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BV č. Z25 (rozšíření původní návrhové plochy).

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 1 ÚP Olšovec. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

<b>TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)</b>	<b>Návrhové plochy řešené změnou č. 1 nad rámec ploch ÚP Olšovec</b>
<b>II.</b> (6.43.00),	část lok. č. <b>Z18, Z20, K12, CT2, CD1</b>
<b>III.</b> (6.22.12)	část lok. č. <b>K12</b>
<b>IV.</b> (6.48.11)	část lok. č. <b>Z18, Z20, Z25, K12, CT2, CD1, CD2</b>
<b>V.</b> ( 6.48.14, 6.22.13)	část lok. č. <b>K12, CT2, CD2</b>

Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 1 ÚP Olšovec a jejich dopad na zábor ZPF činí 4,88 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

#### **(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

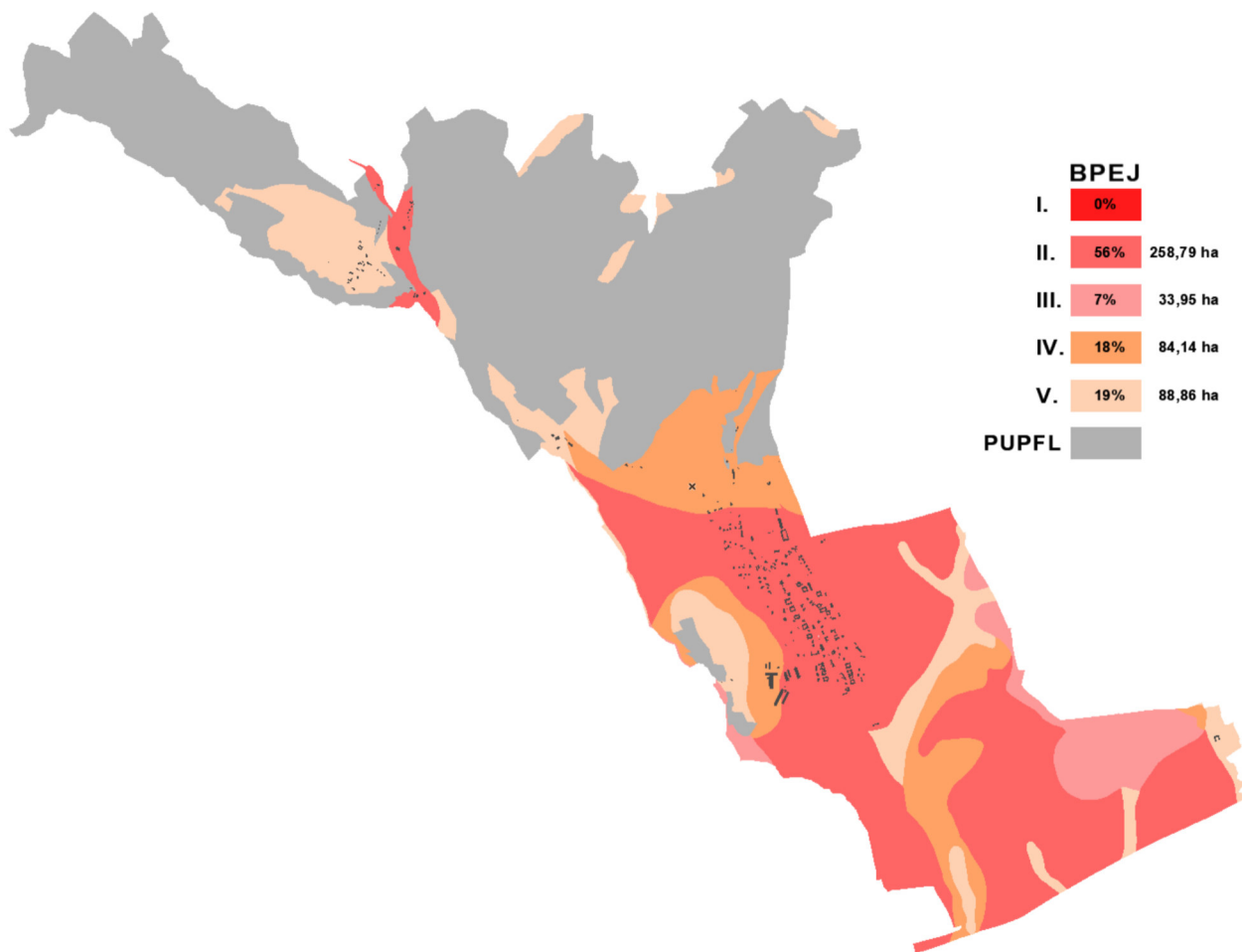
**Zemědělský půdní fond tvoří 48 % z celkové plochy** správního území obce Olšovec (830,85 ha) řešeného změnou č. 1. Většinu ZPF tvoří orná půda (85% celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 30. 06. 2021) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

<b>ZPF celkem</b>	<b>396,71 ha</b>	<b>48 % k.ú. Olšovec, k.ú. Boňkov</b>
<b>z toho :</b>	<b>z toho:</b>	<b>z toho :</b>
orná půda	334,25 ha	84,3 % ZPF
trvalé travní porosty	37,8 ha	9,5 % ZPF
zahrady	23,98 ha	6,0 % ZPF
sady	0,68 ha	0,17 % ZPF

Z celkové rozlohy ZPF se v I. tř. ochrany ZPF nachází 0 %, II. tř. 56 %, III. tř. 7 %, ve IV. tř. 18 % a v V. tř. ochrany ZPF 19 %, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách II. (k.ú. Olšovec) a V. (k.ú. Boňkov u Hranic) tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 6. Existuje tedy 100% jistota, že jakékoliv návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území se budou nacházet na půdách vyšší tř. ochrany.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 6 - zastoupení půd I.-V. tř. ochrany ZPF

#### a) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy v rodinných domech - venkovské (BV)

Navrženy jsou dvě plochy pro bydlení č. **Z20 a Z25**. Plocha č. **Z20** pro bydlení je vymezena na základě požadavku obce – viz kap. F/I, tab. F-7. Plocha č. **Z20** je nekonfliktním požadavkem přijatelným z hlediska územního rozvoje. Řešení vychází z původního ÚP, kdy se překlápí část plochy územní rezervy o velikosti 0,41 ha do zastavitelné plochy. Plocha č. **Z25** je převzata z předchozího řešení ÚP (původní označení Z1/01) a je rozšířena o 0,16 ha – odůvodnění viz kap. F/I, tab. F-10. Celkový zábor ZPF je tak v rozsahu 0,57 ha. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu a zahradu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší až podprůměrné kvality (II., IV. tř.).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR OK – viz kap. A/2. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Realizace záměru v ploše č. Z20, Z25 přispívá k naplnění cílů ZÚR OK. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě plochy č. Z20, Z25 je stanoven koef. zeleně 0,4, tj.  $0,57 \times 0,4 = 0,23$  ha zůstane nadále v ZPF.

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití plochy č. Z20 na půdách II. tř. ochrany přípustné. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť vlastní zastavěné území se nachází na půdách vyšší bonity ochrany a půdy nižší tř. ochrany se nachází v území především vně zastavěného území, kde je výstavba pro bydlení z důvodu ochrany krajinného rázu nepřipustná. V případě plochy č. Z25 je zábor zeměděl. půd IV. tř. kvality z hlediska veřejného zájmu přípustný. Realizace záměru v těchto plochách přispívá k naplnění cílů stanovených v PÚR ČR.

#### **b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejných prostranství (PV)**

Plochy veřejného prostranství se vymezují s ohledem na zajištění dopravní obsluhy území v kombinaci s veřejným prostranstvím. Plocha č. **Z18** je vymezena s ohledem na plochu č. Z19 za účelem dopravní obsluhy území - viz kap. F/I, tab. F-8. Plocha č. **Z21** je vymezena s ohledem na ust. §22 vyhl. č. 501/2006 Sb., k kdy požadovaná šířka pro pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Plocha č. **Z22** vytváří podmínky pro dopravní obsluhu plochy č. Z3, Z20. Plocha č. **Z23** umožňuje dopravní obsluhu ploch Z2, Z24-Z26 a souč. Umožňuje realizaci veřejného prostranství - viz kap. F/I, tab. F-2,9.

Celkový rozsah záboru ploch Z18, Z21-Z23 je 0,81 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší a podprůměrné kvality (II., IV. tř.), přičemž druh pozemku je orná půda.

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz kap. A/1. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů

Rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy.

#### **c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy přírodní (NP), zeleň přírodního charakteru (ZP)**

Navrženy jsou plochy č. **K12, K13** přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). V případě plochy č. K12 se jedná se o plochu pro založení ÚSES v návaznosti na řešení ÚSES na k.ú. Lhotka u Hranice. Plocha č. K13 je určena pro doplnění biokoridoru ÚSES, přičemž dotčené pozemky nemají stanovené BPEJ. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. F/I, tab. F-3. Jak je uvedeno výše, 48% rozlohy území tvoří ZPF, z čehož cca. 2/3 se nachází na půdách vyšší kvality. Lesní komplex se nachází výhradně na v severní části, zbytek je bezlesí s fragmenty zeleně. Otevřená intenzivně obhospodařovaná krajina je náchylná k erozi. Celkový rozsah záboru je 1,76 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší až podprůměrné kvality (II. - IV. tř.), přičemž druh pozemku je orná půda.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/I. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR OK – viz kap. A/II. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Rozsah a vlastní umístění navržených ploch přírodě blízkých opatření č. K12, K13 zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (Územní studie krajiny; ÚP Hranice), místní poměry (morfolgie terénu, existence stávající komunikační sítě, přírodní a technické limity a skutečný stav území) – předložené řešení je komplexním návrhem. Realizace prvků ÚSES je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany

ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodě blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

#### **d) Předpokládané zábory půdního fondu – koridor technické infrastruktury (CT), koridor dopravní infrastruktury (CD)**

Koridor **CT2** pro koridor technické infrastruktury pro vodovod nadmístního významu je vymezen v souladu se ZÚR OK – viz kap. F/I, tab. F-6. Vlastní stavba vodovodu bude umístěna v zemi – k trvalému záboru ZPF tak nedochází. Dočasný zábor bude zahrnovat max. plochu v šíři budoucího ochranného pásma 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu v délce 540 m. V případě koridorů **CD1**, **CD2** se jedná o zajištění prostupnosti krajiny pro dopravu (cyklotrasa) a dopravní obsluhu vodojemu – odůvodnění viz kap. F/I, tab. F-2. Trvalý zábor bude zahrnovat max. plochu v šíři budoucí šířky komunikace 3,5 m v délce 505 m (CD1) a 233 m (CD2). Rozsah záborů je stanoven na 0,74 ha. Jedná se o ornou půdu II. - V. Tř bonity.

Řešení různých forem dopravy a požadavek pro rozvoj veřejné infrastruktury je jednou z republikových priorit PUR ČR – viz kap. A/1. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat rozvoj rekreace a zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZÚR OK – viz kap. A/2. Realizace záměru v plochách č. CT1, CD1, CD2 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- navržené plochy č. CD1, CD2 zpřístupňují rovněž okolní zemědělsky využívané pozemky a umožňují obhospodařování ZPF
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru

*Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.*

#### **Závěr:**

Návrh ploch vymezených změnou č. 1 navazuje na koncepci založenou ÚP Olšovec. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 4,21 ha, z čehož 14 % připadá na bydlení, 19 % na veřejné prostranství, 42 % na realizaci přírodě blízkého opatření a 25 % na tech. a dopravní infrastrukturu. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1) rozsah záborů pro bydlení řešených změnou č. 1 nad rámec původního ÚP bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max.  $0,57 \times 0,6 = 0,34$  ha
- 2) navržené plochy přírodní nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF
- 3) v případě koridoru tech. infrastruktury k záboru ZPF nedojde
- 4) rozsah záborů v případě koridorů dopravy bude max. 0,38 ha

S ohledem na skutečnosti uvedené výše bude skutečný celkový max. zábor ZPF řešený změnou č. 1 činit  $0,34 + 0,82 + 0,38 = 1,54$  ha a lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.**

### **I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

(1) Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v případě koridoru CT2 pro vodovod nadmístního významu. Předpokládá se, že vlastní stavba bude umístěna v zemi. Do doby ukončení realizace stavby, zaměření skutečného stavu, vyhotovení geometrického plánu a zápisu zřízení služebnosti inženýrské sítě do evidence Katastrálního úřadu bude řešen dočasný zábor. Trvalý zábor bude zahrnovat max. plochu v šíři budoucího ochranného pásma 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu v délce 1653 m:

č. návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
<b>CT2</b>	CT	koridor tech. infrastruktury nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou Potštátska; záměr ze ZÚR OK	<b>0,99</b>



(2) Plocha č. K12, K13 a koridory CD1, CD2 se nacházejí v pásmu 50 m od okraje lesa. Vzhledem k předmětu využití plochy K12, K13 pro realizaci ÚSES a koridorů CD1, CD2 pro dopravu ke vzájemnému střetu nedochází.

## **J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu**

Viz samostatná příloha.

### Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

Povodňový portál, [www.edpp.cz](http://www.edpp.cz)

PRVK OK, <https://prvk.olkraj.cz>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07\_2013, [http://geoportal.jsdi.cz/geoportal\\_RSDCR/default.aspx](http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx)

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2016, <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZÚR OK, UAP OK, [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz)

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

**Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.**

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
		(ha)										
Z18	veřejné prostranství (PV)	0,2	0	0,15	0	0,05	0	0	ne	ne	ne	ne
Z20	bydlení v rodinných domech (BV)	0,41	0	0,38	0	0,03	0	0,16	ne	ne	ne	ne
Z21	veřejné prostranství (PV)	0,04	0	0,04	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
Z22	veřejné prostranství (PV)	0,09	0	0,09	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
Z23	veřejné prostranství (PV)	0,49	0	0,08	0	0,41	0	0	ne	ne	ne	ne
Z25	bydlení v rodinných domech (BV)	0,16	0	0	0	0,16	0	0,06	ne	ne	ne	ANO
K12	přírodní plocha (NP)	1,65	0	0,1	0,08	1,05	0,42	0	ne	ANO	ne	ne
K13	zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,11	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
CD1	koridor dopr. infrastruktury (CD)	0,51	0	0,14	0,15	0,22	0	0,25	ne	ANO	ne	ne
CD2	koridor dopr. infrastruktury (CD)	0,23	0	0	0	0,09	0,14	0,11	ne	ne	ne	ne
CT2	koridor tech. infrastruktury (CT)	0,32	0	0,11	0	0,07	0,14	0,32	ne	ANO	ne	ANO

**SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ**

bydlení v rodinných domech (BV)	0,57	0	0,38	0	0,19	0	0,22				
veřejné prostranství (PV)	0,82	0	0,36	0	0,46	0	0				
přírodní plocha (NP)	1,65	0	0,1	0,08	1,05	0,42	0				
zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,11	0	0	0	0	0	0				
koridor dopr. infrastruktury (CD)	0,74	0	0,14	0,15	0,31	0,14	0,36				
koridor tech. infrastruktury (CT)	0,32	0	0,11	0	0,07	0,14	0,32				

<b>CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF</b>	<b>4,21</b>	<b>0</b>	<b>1,09</b>	<b>0,23</b>	<b>2,08</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>				
----------------------------------	-------------	----------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	--	--	--	--