

# Ú Z E M N Í P L Á N

## Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



**Příloha č. 3**

**B/I - TEXTOVÁ ČÁST:****O b s a h:**

<b>B/I.1 Řízení o územním plánu.....</b>	<b>4</b>
B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu.....	4
B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	4
B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	5
B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách.....	6
B/I.1e – Vyhodnocení připomínek.....	6
<b>B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>7</b>
B/I.2a – Širší vztahy.....	7
B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	7
B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	13
B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....	16
B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	18
B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	20
<b>B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Milenov a úpravy po projednání.....</b>	<b>20</b>
B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu.....	20
B/I.3b – Úpravy po společném jednání.....	25
B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání.....	25
<b>B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....</b>	<b>26</b>
I - Základní koncepce řešení.....	26
I.4a - Vymezení zastavěného území.....	26
I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území.....	26
I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	26
II - Zastavitelné plochy.....	27
II.4d Bydlení.....	27
II.4e Plochy veřejných prostranství.....	29
II.4f Občanské vybavení.....	29
II.4g Výroba.....	30
II.4h Rekreace.....	30
II.4i Dopravní infrastruktura.....	31
II.4j Technická infrastruktura.....	33
II.4k Likvidace odpadu.....	39
III - Koncepce uspořádání krajiny.....	39
III.4l Zeleň.....	39
III.4m Vodohospodářství.....	41
III.4n Územní systém ekologické stability.....	41
IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.....	44
V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.....	45
VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....	45
<b>B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území.....</b>	<b>45</b>
<b>B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....</b>	<b>46</b>
B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	49
<b>B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>50</b>
B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	50

B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....58

**B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části.....58**

## B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

### Seznam použitých zkratk:

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
<b>BPEJ</b>	bonitovaně půdně ekologická jednotka	<b>Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub></b>	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba	<b>RC</b>	regionální biokoridor
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod	<b>ŘSD ČR</b>	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
<b>ČNR</b>	Česká národní rada	<b>RURÚ</b>	Rozbory udržitelného rozvoje území
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad	<b>SV</b>	skupinový vodovod
<b>HOZ</b>	hlavní odvodňovací zařízení	<b>TTP</b>	trvale travní plochy
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability	<b>UAP OK</b>	Územně analytické podklady Olomouckého kraje
<b>MO ČR</b>	Ministerstvo obrany České republiky	<b>ÚP</b>	územní plán
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí	<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>NPÚ</b>	Národní památkový ústav	<b>ÚPN O</b>	Územní plán obce
<b>OK</b>	Olomoucký kraj	<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy, kterým je územní plán Opatovice vydán	<b>VDJ</b>	vodojem
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností	<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>PP</b>	přírodní památka	<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>PRVK OK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa	<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
		<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
		<b>ZUR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 3

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část návrhu

## **B/I - Textová část**

### **B/I.1 Řízení o územním plánu**

#### **B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu**

##### **(I) Pořízení územního plánu**

(1) Pro správní území obce Milenov byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Milenov schválený ke dni 02. 02. 2004 (účinnost od 17.02.2004) a změna č. 1 schválená ke dni 20.12.2006 (účinnost od 30.12.2006) a změna č. 2 schválená ke dni 18.05.2009 (účinnost od 06.06.2009).

(2) Zastupitelstvo obce Milenov rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 20. 06. 2016. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) obce Milenov pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byla pověřen starostka obce paní Milada Vašíčková.

##### **(II) Zadání územního plánu**

(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, MěÚ Hranice, odbor stavení úřad, životního prostředí a dopravy, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu.

(2) Zastupitelstvo obce Milenov na svém veřejném zasedání dne 19.12.2016 schválilo pod usn. č. 7 Zadání Územního plánu Milenov, které je závazným podkladem pro zpracování návrhu.

- **Společné jednání o návrhu územního plánu**

viz OOP

- **Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem**

viz OOP

- **Vyhodnocení výsledků společného jednání**

viz OOP

- **Veřejné projednání návrhu územního plánu**

viz OOP

#### **B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/I.2e

- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území – viz kap. A/1.6, výkres č. A/II.2
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/1.6b

### **B/1.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
  - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků
  - malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/1.6b
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
  - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň) – viz kap. B/1.2b, B/1.2c, B/1.4c, příloha č. 5
  - podmínky stanovené pro jednotlivé funkční plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují krajinný ráz – viz kap. A/1.2b, A/1.6b, A/1.6c
- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
  - kulturní památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B/1.3a, B/1.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
  - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B/1.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/1.2d)
  - územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. B/1.8a):
  - zábor vysokobonitního půdního fondu je redukován
  - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
  - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
  - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
  - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
  - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz kap. A/1.6b výroku
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. B/1.8b):
  - k záboru PUPFL nedochází
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
  - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují - viz kap. B/1.2d
  - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/1.6b
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě dálnice, silnice III. tř., místních a účelových komunikací. Nově nebyly vymezeny žádné plochy dopravní infrastruktury – viz kap. B/1.4, část II.4i; výkres č. B/II.2

- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
  - v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
  - chráněná ložisková území v řešeném území nejsou evidovány
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - v řešeném území se dobývací prostor nenachází
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
  - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřípustného využití pro tyto činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/I.6b

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání**

viz OOP

### **(4) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání**

viz OOP

## **B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách**

viz OOP

## **B/I.1e – Vyhodnocení připomínek**

### **(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání**

#### **(1.1) Organizace**

viz OOP

#### **(1.2) Sousední obce**

viz OOP

#### **(1.3) Veřejnost**

viz OOP

### **(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání**

viz OOP

**B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území****B/I.2a – Širší vztahy**

(1) Řešené území je součástí Olomouckého kraje. Obec Milenov leží v Moravské bráně u paty Oderských vrchů na urbanistické ose východ - západ (Hranice – Olomouc). Obec náleží do správní působnosti města Hranice. Milenov sousedí s katastrálním územím Hrabůvka, Jezernice, Klokočí, Lipník nad Bečvou, Radíkov, Uhřínov u Hranic. Řešeným územím protéká potok Milenovec s bezejmenným přítokem a potok Žabník a pramení zde Klokočský potok. Milenov náleží do povodí řeky Morava.

(2) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/44025 zajišťující dopravní obsluhu území. Severní částí území prochází dálnice D1. Obec leží mimo zájmy železniční a letecké dopravy. Milenov leží v zájmu vodní dopravy (plavební kanál Dunaj – Odra - Labe). Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována v nivě potoka (přírodní osa) a dále se rozšiřuje podél silnice (urbanistická osa). Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Hranice. 70% ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 0,68 obyv./ha (prům. hustota v Olomouckém kraji je 1,21 obyv./ha).

(3) Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Moravská brána s vysokým podílem hospodářské půdy se zbytky přirozené flóry. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány podél potoka Milenovec, Žabníka a dále jsou to lesní komplexy, které jsou vymezeny jako reprezentativní prvky ÚSES. Řešené území patří mezi migračně významné – východním, západním a severním okrajem prochází dálkový migrační koridor zvláště chráněných velkých savců; v severní části je lokalizován nadregionální biokoridor ÚSES K 144. Krajinný obraz místa dotváří masiv Uhřínovského kopce ze severní strany.

*Viz příloha č. 5 – doplňující průzkumy a rozbor*

**B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

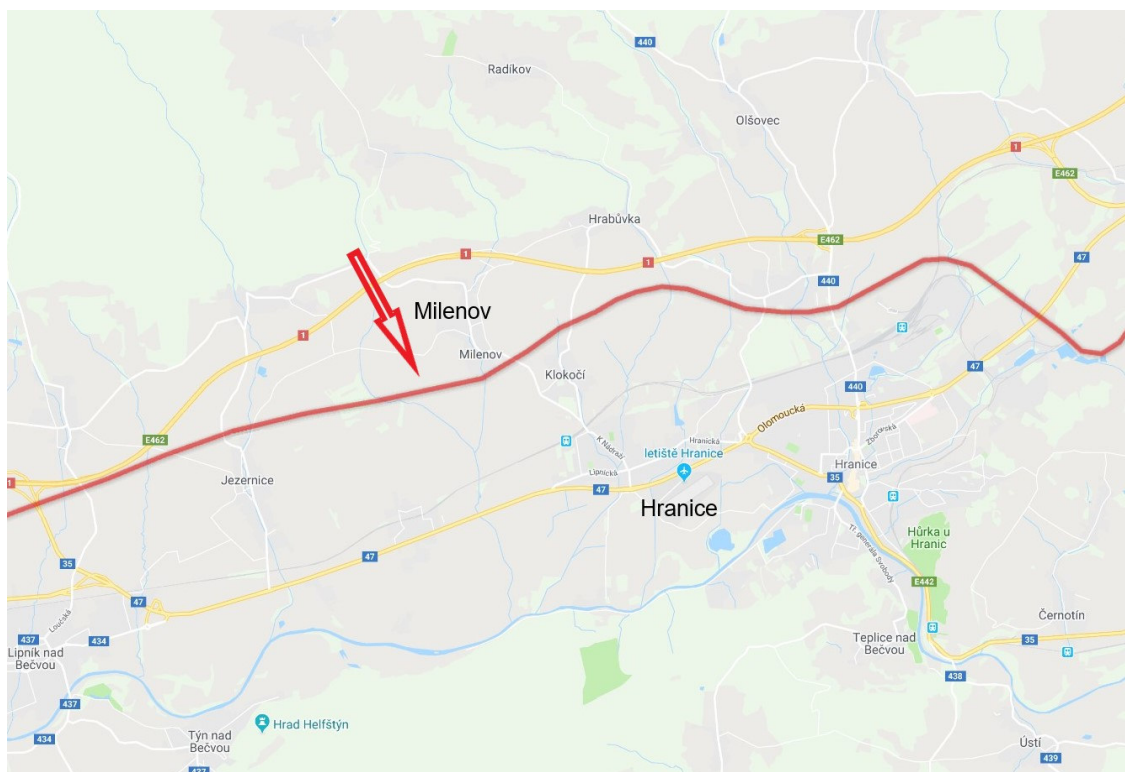
(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Dne 02.09.2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 PÚR ČR usn. č. 629/2019 a 630/2019. Pro území obce Milenov vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 následující požadavky:

- vymežit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L)
- obecné požadavky na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje

(2) Obec Milenov je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice - ) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava), jejíž součástí je koridor dálnice D1. Obec nemá přímé napojení na dálnici D1. Vlastní úsek dálnice se nachází mimo zastavěného území ve vzdálenosti 200 m od okraje zástavby a je dostatečná z hlediska hygienických požadavků na ochranu chráněných venkovních a vnitř. prostorů staveb před hlukem. Doporučením je realizace doprovodného pásu zeleně (patro travní porosty, keře, vzrostlé dřeviny) v šíři min. 50 m po celé délce dálnice. Tyto plochy zeleně nebyly v ÚP vymezeny s ohledem na provedené pozemkové úpravy. Nicméně zeleň je přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití.

(3) Obec Milenov není součástí žádné ze specifických oblastí. Nejbližší vymezená řešenému území je SOB2 specifická oblast Beskydy.

(4) Obec leží mimo zájmy železniční a letecké dopravy. Železniční doprava je nejbližší řešenému území zastoupena stávající celostátní tratí č. 270 (Ostrava - Česká Třebová). Republiková priorita územní ochrany průplavního spojení D-O-L je respektována – v návaznosti na sousední katastrální území byly vymezeny plochy DV č. **R2, R3, R4, R5** – viz kap. A/I.10 výrokové části, výkres č. A/II.2. Trasa kanálu, která se dotýká řešeného katastrálního území, je oficiální verzí umístění kanálu v území – viz obr. č. 1. Šíře územní rezervy je 200 m a území je chráněno jako území speciálních zájmů.



obr. č. 1 – plavební kanál D-O-L (zdroj [www.povode.aspone.cz](http://www.povode.aspone.cz))

(5) Územní plán Milenov je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit:

- (14) *Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.* Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly stávající územní plán, provedené průzkumy a rozbor (příloha č. 5). Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **Z1-Z10, Z12, Z14, Z24**, rekreace č. **Z20**, občanské vybavení č. **Z11**, veřejné prostranství č. **Z25**, vodo-hospodářství č. **Z15**, dopravní a technickou infrastrukturu respektován. Rozvoj přírodních hodnot je řešen návrhem ploch č. **K1-K15**. Byly stanoveny hodnoty v území a jejich ochrana – viz kap. A/I.2b výrokové části.
- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.* Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výrobu. V důsledku návrhu přírodně blízkých opatření (ÚSES, biotechnická a interakční zeleň) se zvyšuje produktivita zemědělské půdy. Areál zemědělské farmy byl stabilizován v souladu se současným provozem pro lehkou výrobu (plocha **VL**) a žádné další plochy zemědělské výroby nejsou navrhovány. Zábory ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy byly eliminovány – viz kap. B/I.8a. Navržené opatření organizace krajiny vč. návrhu ploch **NP, NS, NS** zvyšuje ekologickou funkci krajiny – viz kap. B/I.8a, odst. 5.
- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně*  
Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno



no především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Z toho důvodu je navržena plocha č. **Z11** – viz kap. B/I.4, II.4f. Využití plochy č. Z1-Z10 pro bydlení je podmíněno vymezením ploch veřejného prostranství – viz kap. A/I.6b výrokové části.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. příloha č. 5) a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.4, část II.4i, III.4n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen stabilizací ploch občanského vybavení, vymezením plochy č. Z11. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Hranice. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum Hranice (viz příloha č. 5) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.1, B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území (návrh ploch pro bydlení) s přihlédnutím k časové ose a kontinuitě územního plánování (viz kap. B/I.6).

- (17) *Vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích*

Vzhledem k velikosti obce, jejímu charakteru se zaměřením v minulosti na primární výrobu, současnému způsobu hospodaření (strojové velkoplošné obdělávání půdy) a politice státu (malá podpora malých podnikatelů v zemědělství), je uplatňování tohoto článku velice problematické. Areál zeměděl. výroby slouží k jiným účelům než primární výrobě a je stabilizován (nerušící strojírenská výroba). Obecně lze konstatovat, že vymezením ploch výroby a návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno drobné podnikání.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost*

Územní plán podporuje vzájemnou interakci venkova a města stabilizováním ploch dopravy.

- (19) *vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, vč. minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plocha bývalého venkovního koupaliště na SZ okraji zástavby je z hlediska své funkce pro rekreaci a zejména hygienických důvodů a náročnosti provozu ukončena a areál je určen k sukcesi – plocha vymezena jako NS č. **K1**. Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavitelné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhové zastavitelné plochy pro bydlení č. **Z1-Z8, Z10, Z24** jsou převzaty s úpravami ze stávajícího ÚP obce. Nad rámec ploch řešených v předchozím ÚP obce bylo nově vymezeno 2,56 ha – viz kap. B/I.6. Nejsou navrženy žádné plochy k odlesnění, naopak z důvodu nízké lesnatosti (nízká hodnota KES) jsou navrženy přírodě blízká opatření č. **K1, K5-K15** v rozsahu 15,29 ha. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.8a.

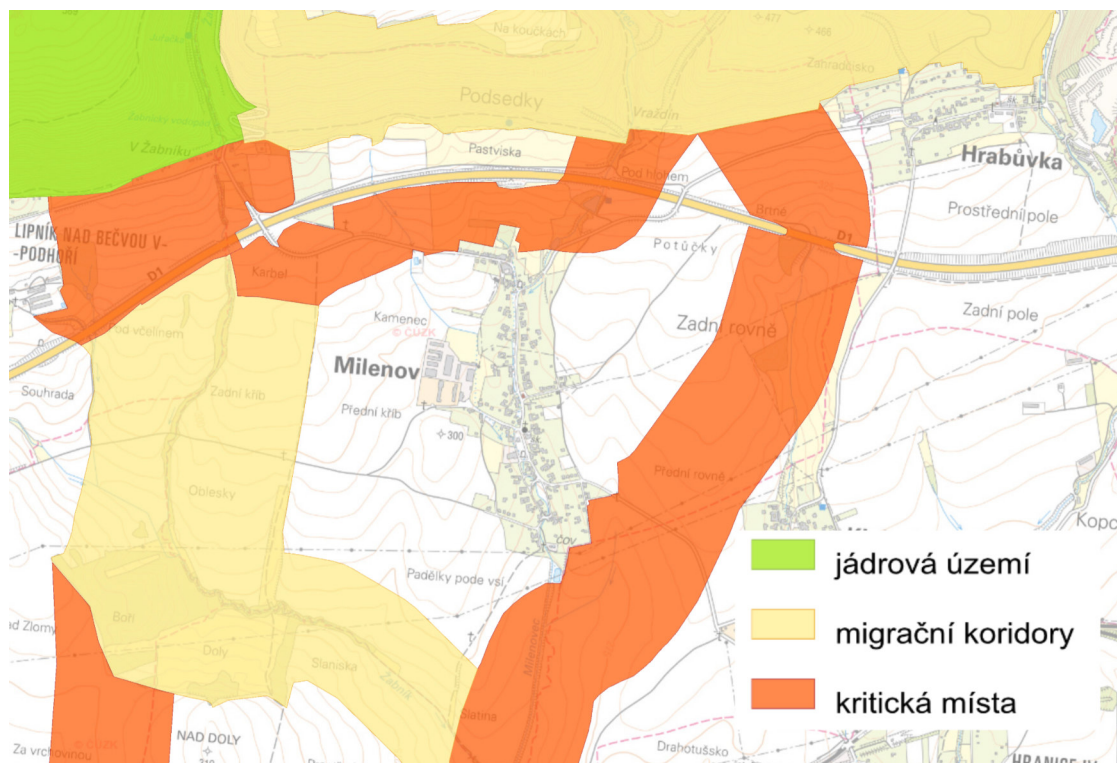
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní*

*podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Uplatňování tohoto článku je z větší části identické s uplatňováním požadavků uvedených v článku (14). Na území obce není evidována žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalita se nachází ve vzdálenosti 5 km severovýchodním směrem (EVL Hůrka u Hranic CZ 0713375). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotl. typů stanovišť. Navrženy v souladu s Plánem společných zařízení a přihlédnuto k Plánu ÚSES ORP Hranice s návazností na sousední katastrální území jsou plochy č. **K5 – K14**. Okrajem řešeného území ve směru sever – jih a východ – západ prochází migrační koridor zvláště chráněných druhů velkých savců. Řešené území náleží do migračně významného prostoru – územním plánem je tato hodnota a souč. limit respektován.

Milenov náleží do krajinné oblasti Moravské brány, přírodní lesní oblasti Kelčské pahorkatiny. Rozvoj zastavěného území je řešen intenzifikací využití okraje zástavby a volných ploch. Krajinný ráz a ochrana nezastavitelného území jsou založeny na zachování migrační propustnosti krajiny, existenci přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny
- V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a interakčními prvky (stabilizované / návrhové plochy **NS, NS, NL, W**). Území patří k migračně významným pro velké savce (obr. č. 2). Migrační koridor je lokalizován na východním a západním okraji podél potoka Žabník a Klokočského potoka a dále v severní části území Uhřetovského kopce a představuje minimální průchodnost krajiny pro velké savce. Migrační koridor je respektován a vymezen jako součást nezastavěného území – viz bod 20, výkres č. B/II.2. Fyzická průchodnost je omezena v křížení s dálnicí D1 a je řešena stávajícím ekoduktem v místě potoka Milenovec, přemostěním dálnice nad Klokočským potokem a potokem Žabník. Průchodnost – v administrativním smyslu – je v územním plánu zajištěna vymezením jevu „biotop vybraných zvláště chráněných druhů savců“ s rozlišením „jádrového území“ (v k.ú. Milenov není přítomno) a „migračních koridorů“ a „kritických míst“. Jedná se o limit v území, který je nutno zohlednit při posuzování záměrů na změny v území. Návrhem zastavitelných ploch je zabráněno srůstání sídel a prodlužování průjezdního úseku silnic III. třídy. Územní rozvoj vychází z platného UP – viz kap. B/I.4, B/I.6.



obr. č. 2 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – migrační území (zdroj AOPK ČR)

- (21) vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, ne jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností  
Priorita se do řešení návrhu ÚP promítá nepřímo. Zeleň je přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití.

- (22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (značená cyklotrasa). Rekreační a přechodné ubytování je možné ve stávajících či návrhových plochách **RI, RH, SV**. Nově vymezená plocha č. Z20 představuje plochu pro sportoviště v návaznosti na stávající tábořiště. Plavební kanál D-O-L kromě významu hospodářského má rovněž rekreační potenciál vč. doprovodné komunikace pro cyklistiku.

- (23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Sever území je dotčeno koridorem dálnice D1, který zůstává beze změny. S ohledem na zpracovanou technickou studii jsou vymezeny plochy dopravy č. **Z16, Z17 a Z19** pro odpočívku na dálnici D1 a související přeložku účelové komunikace č. **Z18**. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí III/44025. Nová výstavba v plochách **BV, SV** vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotlivých plochách. Prostupnost krajinou pro cyklodopravu je řešena stabilizací stávajících ploch **DS**. Realizace polních/lesních cest v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NP, NZ, NL, NP**) jako přípustná činnost. Stávající technická infrastruktura je dostačující – rozšíření sítí do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití ploch bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury. V případě využití všech ploch pro bydlení dojde na straně produkce splaškových vod k nárůstu, který bude vyžadovat rozšíření plochy centrální ČOV. Z toho důvodu je vymezena plocha č. **Z15** – viz kap. B/I.4, II.4i

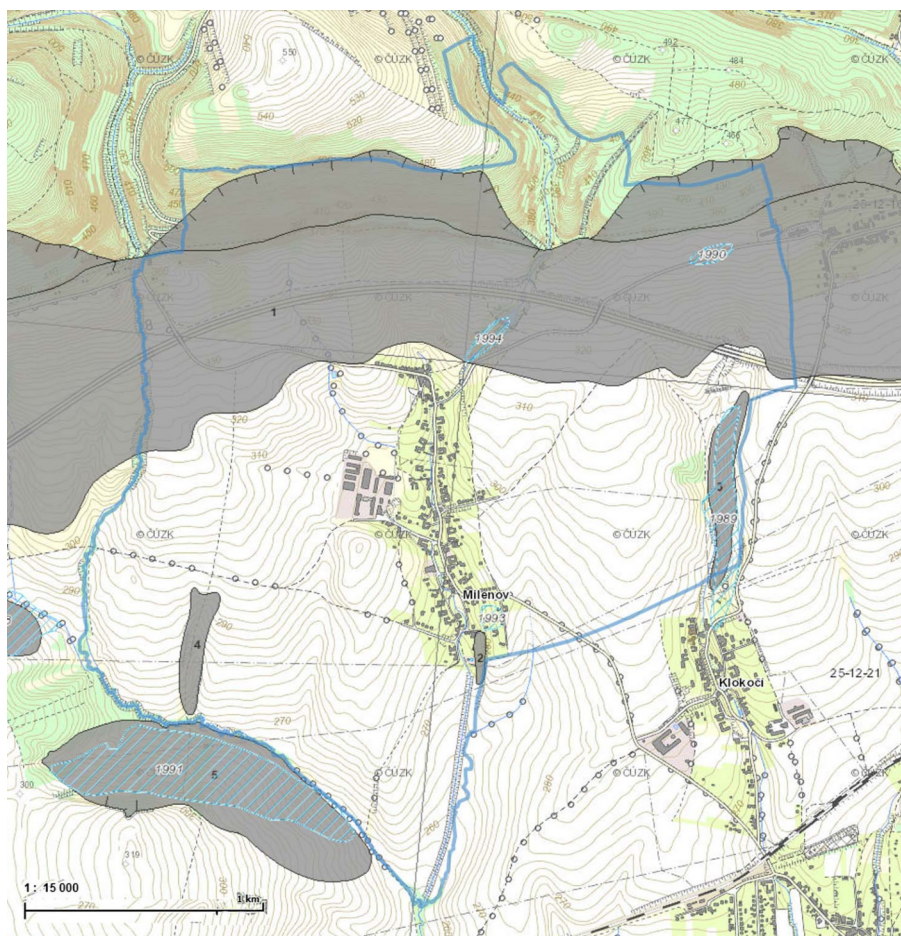
- (24a) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodný uspořádání ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno ÚP Milenov vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Na západním okraji sídla se nachází areál lehké strojírenské výroby. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy. Tyto skutečnosti představují nejvýznamnější zdroj potenciálních emisí v území. V případě areálu výroby se jedná o ochranu zastavěného před hlukem v chráněném venkovním a vnitř. prostoru staveb, což nepředstavuje žádné omezení, neboť zákonné limity provozovatel musí respektovat. Vzhledem k nízké intenzitě dopravy nepředstavuje průjezdní úsek silnice III/44025 žádný problém – viz kap. B/I.4, II.4i, kap. B/I.5.

- (25) Vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V ÚP byly v souladu s Plánem společných zařízení vymezeny plochy č. **K15** (poldr), č. **K5** (zeleň) k ochraně zastavěného území před lokálními povodněmi – viz kap. B/I.4. Retence vody v krajině, eliminace půdní eroze jsou podpořeny návrhem ploch č. **K1-K4, K6-K14** a regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Existence sesuvného území nepředstavuje riziko pro zástavbu (obr. 3). Evidovaná sesuvná území jsou dočasně uklidněné svahové nestability přírodního původu (geologická stavba, sklonitost terénu). Potenciálním rizikem jsou vodní srážky.





Obr. 3 – svahové nestability (zdroj ČGS)

- červená šrafa – aktivní sesuv  
- modrá šrafa – potenciální sesuv

- (26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Je respektováno. Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území  $Q_{100}$ . V UP byly navrženy plochy technické infrastruktury pro ochranu zastavěného území před lokální povodní – viz výš, bod 25. Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení) je přípustná činností plochách s rozdílným způsobem využití.

- (27) Vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.

Řešeným územím prochází silnice III/44025 zajišťující dopravní dostupnost obce. Všechny silnice jsou stabilizovány jako plocha dopravy. Dopravní obsluha zastavěného území je dostatečná. Koridor dálnice D1 na severu území je stabilizován, vymezeny jsou plochy pro odpočívky na dálnici č. **Z16-Z19**. Plochy územní rezervy č. **R2-R5** pro plavební kanál D-O-L jsou vymezeny s ohledem na širší vztahy. Rovněž stávající technická infrastruktura je dostatečná. Nově se vymezuje plocha č. **Z25** pro dopravní obsluhu ploch č. Z1, Z24 a plocha č. **Z15** pro rozšíření areálu centrální ČOV – viz kap. B/I.4, II.4i.j. V souladu s podkladovými koncepcemi je vymezena koridor č. **KT1** pro VTL plynovod nad 40 bar DN700 a plochy rezervy č. **R2 - R5** pro plavební kanál.

- (28) Zajištění kvality života obyvatel a zohlednění požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Milenov deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce a kontinuitu územního rozvoje založeného platným UP. Navržené plochy pro bydlení, občanské vybavení, technické a dopravní infrastruktury vč. územních rezerv vytváří dostatečné předpoklady pro rozvoj obce.

Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je běžným postupem při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- **(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.**

Viz. Bod 22-24, 27, 28; odst. 4

- **(30) Uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod.**

Zásobování území pitnou vodou je stávající a zůstává beze změny – napojení na skupinový vodovod Hranice. Likvidace splaškových vod je rovněž stávající na centrální ČOV Milenov. Územním plánem se vymezuje plocha č. **Z15** pro rozšíření areálu centrální ČOV – viz kap. B/I.4, II.4j.

- **(31) vytvářet podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi**

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Milenov umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BH, BV, RI, RH, SV, OV, OS, VL).

- **(32) při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby**

Priorita se netýká řešení územního plánu.

## **B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

(1) Správní území obce Milenov je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008) aktualizovanými v pořadí: Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost od 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost od 19. 5. 2017); Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost od 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a ZÚR OK usnesením č. UZ/17/60/2019 pod č.j. ze dne 23.9.2019 (účinnost od 15.11.2019). Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 2a byly vyhodnoceny a respektovány.

(2) Priority územního plánování ze ZUR OK jsou naplňovány zejména v bodech 1 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Rozvoj urbanistické struktury zohledňuje hodnoty území – viz kap. A/I.2b výroku. Cílem je zvýšení ekologické stability území změnou podílu přírodně blízkých opatření (interakční a biotechnická zeleň) a zvýšení biodiverzity krajiny (řešení ÚSES) – viz kap. B/I.8a, odst. 5.

(2.2) Ve veřejném zájmu je ochrana urbanistického a přírodního dědictví (podrobněji viz příloha č. 5), řešení technické infrastruktury (koridor VTL plynovodu nad 40 bar), realizace protipovodňového (poldr) a krajinných opatření (ÚSES).

(2.3) Republikový zájem je zohledněn v podobě vymezení plochy územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L). Z krajských zájmů byl zpracován koridor technické infrastruktury pro VTL plynovod nad 410 bar DN 700 Hrušky – Příbor (kód VPS E14) a nadregionální biokoridor ÚSES č. 144 s vloženými biocentry.

(3.1-3.2) Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí nadregionálního významu vymezených v ZÚR OK. Nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti

se soustředěnou podporou státu. Stávající plocha výroby je stabilizována (**VL**). Z důvodu vytvoření podmínek pro lokální podnikání a zaměstnanost jsou v plochách **SV** připuštěny takové činnosti. Veřejná infrastruktura, občanské vybavení je dostatečná. Katastrální území Milenov se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční a letecké dopravy. Vodní doprava se dotýká území v podobě plochy územní rezervy pro plavební kanál. Dopravní obsluha území a tech. infrastruktura je dostatečná. Rozšíření sítí je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b výroku. Nebyly vymezeny žádné koridory změn pro dopravní a technickou infrastrukturu.

(3.3) Řešené území nesousedí s územím jiného kraje či státu. Obec je napojena na nadřazený dopravní systém silnicí III/45025. Plocha dálnice D1 byla stabilizována.

(4.1–4.4) viz bod 3.1-3.2

(4.5) Republikové zájmy se do územního plánu obce promítají následovně:

- byl zpřesněn koridor průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (kód VPS **RD7**) – vymezeny plochy územní rezervy DV č. **R2-R5**
- byl zpřesněn koridor technické infrastruktury pro VTL plynovodu nad 40 bar DN700 Hrušky-Příbor (kód VPS **E14**) – vymezena plocha KT č. **KT1**
- byl vymezen nadregionální biokoridor ÚSES NR144 – stabilizované plochy NL, NP

V řešeném území nejsou Českou geologickou službou evidovány výhradní surovinové naleziště či zdroje a není zde evidován dobývací prostor. Území je součástí kulturní krajinné oblasti KKO1 Moravská brána, pro kterou jsou definovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a stanovují se podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.6c.

(4.6) Na území obce jsou lokalizovány nadregionální prvky ÚSES (biokoridor K 144 vč. vložených biocenter), které jsou vymezeny jako součást nezastavěného území. Řešení ÚSES – viz kap. B/I.4, část III.4n. Řešeným územím prochází ve směru sever – jih, východ - západ rovněž migrační koridor zvláště chráněných velkých druhů savců; území patří k migračně významným (jev „biotop zvláště chráněných druhů velkých savců“) – viz kap. B/I.2b, odst.4, bod 20a; výkres č. B/II.2.

(4.7) viz bod 3.1-3.2. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do stávajících ploch **VL** (výroba a skladování). Drobné podnikání je připuštěno v rámci ploch **SV**.

(5.1) Základní předpoklady na ochranu hodnot v území byly shrnuty v Příloze č. 5 - dokumentu „průzkumy a rozborů.“ Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek I Moravská brána, krajinný typ zemědělský a lesozemědělský) není návrhem územního plánu dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány (otevřená zemědělská krajina, přípustný je rozvoj zástavby v nivách) – rozvoj zastavitelných ploch navazuje na zastavěné území obce a je koncentrováno na vnějším okraji sídla. Návrhem zastavitelných ploch nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň). Návrhem zastavitelných ploch není narušena funkčnost prvků územního systému ekologické stability. Organizací krajiny je zachována její prostupnost pro dopravu a biologická prostupnost pro organismy. Územní plán podporuje biologickou stabilitu krajiny vymezením 18,8 ha ploch přírodně blízkých opatření – viz kap. A/I.5a výroku. K narušení organizace ZPF návrhem ÚP nedochází.

(5.2) Na území obce není evidovaná žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

(5.3) Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina s mozaikou remízků, ovocných sadů a krajinné zeleně). Organizace krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje limity v území (přírodní, technické). Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné území a jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako převážně stávající plochy (na stávajících funkčních společenstvech). Trasování nadregionálního biokoridoru je respektováno v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Navržené plochy ÚSES k založení (**NP č. K12, K13, NS č. K9, K10, K11, K14**) jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění. Byly stanoveny základní požadavky na ochranu hodnot v území – viz kap. A/I.2 výroku.

(5.4) Na území obce se nenacházejí žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší. V řešeném území není evidována žádná ekologická zátěž. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny – krajinnotvorná opatření (zalesnění, krajinná zeleň, vodní plochy, mokřady) jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b výroku. Zásobování

pitnou vodou, likvidace splaškových vod je stávající. Nově se vymezuje plocha TI č. **Z15** pro rozšíření ČOV – viz kap. B/I.4, II.4j. Je podporováno zadržování vody v krajině návrhem ploch krajinné zeleně č. **K1, K5-K14** a ploch zahrad č. **Z21 - Z23**. Územní plán vytváří podmínky pro realizaci suchých nádrží (plocha č. **K15**). Navržené řešení představuje zásah do ZPF – rozsah záborů byl odůvodněn. K záboru ZPF dochází v ploše 20,34 ha (6,0 ha – II. třída, 4,51 ha - III., 5,92 ha – IV. třída, 3,88 – V. třída ochrany), přičemž 5,79ha představuje zábory ploch pro realizaci přírodě blízkých opatření; 10,75 ha pro bydlení; 2,63 ha pro dopravní infrastrukturu; 0,09 ha pro technickou infrastrukturu; 0,89 ha pro občanské vybavení – viz kap. B/I.8 odůvodnění.

(6-7) Území není součástí žádné z rozvojových oblastí republikového významu vymezených v PÚR ČR či nadmístního významu vymezených v ZÚR OK.

(8) Řešené území je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice -) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava) vymezené v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b, odst. 2.

- byl vyhodnocen koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou Potštátska (kód VPS **V12**) ve směru Hrabůvka – Radíkov – vzhledem k poloze a trasování osy koridoru, šífce budoucího ochranného pásma potrubí a šífce manipulačního pásma pro uložení vodovodu, je možné konstatovat, že řešené území Milenov není tímto koridorem dotčeno

(9-15) Území není součástí z žádné ze specifických oblastí republikového významu vymezených v PÚR ČR či specifických oblastí nadmístního významu vymezených v ZÚR OK.

(16-47) Koncepce dopravy je respektována:

- koridor dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Běltoň – (Ostrava – státní hranice) je stabilizován - vymezeny jsou v souladu s podklady plochy pro odpočívky č. Z16, Z17, Z19 a plocha č. Z18 pro související přeložku účelové komunikace.

- územní rezerva pro výstavbu průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe je akceptována – vymezeny plochy plochy územních rezerv č. R2, R3; šířka koridoru 200 m

(48-70) Koncepce technické infrastruktury je respektována:

- vyhodnoceno vymezení koridoru technické infrastruktury pro napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice – viz bod 8

- vyhodnoceno vymezení koridoru přepravní soustavy, který sestává s VTL plynovodu DN 700/PN63 Hrušky – Příbor pro zabezpečení zásobování plynem oblasti střední a severní Moravy a Slezska – vymezen koridor č. KT1

(71-72) Koncepce řešení ÚSES je respektována:

- trasa nadregionálního biokoridoru K144, charakter společenstva a prostorové podmínky jsou stabilizovány – viz kap. B/I.4 III.4n

(73) Řešené území není součástí žádného z rekreačních krajinných celků vymezených v ZÚR OK.

(74) Hodnoty přítomné v území byly specifikovány a stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2 výroku. Tyto požadavky byly zohledněny při stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku; viz výše bod 5.1

(80-84) Řešené území je součástí krajinného celku I Moravská brána – viz výše bod 5.1. Požadavky z polohy obce v tomto území byly zohledněny stanovenou urbanistickou koncepcí vč. stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

(85-88) Ze ZÚR OK vymezené VPS, VPO mající dopad na řešené území jsou akceptovány:

- E14 – plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“  
- K 144 – nadregionální biokoridor ÚSES

(89-92) Požadavky na vyhodnocení koordinace územně plánovací činnosti obcí byly deklarovány výše.

(94-95) Řešeného území se nedotýkají žádné plochy a koridory, v kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.



## B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Územní plán Milenov maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR OK).

(2) Po rozboru koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Milenov bylo možno konstatovat následující:

- **Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – z grafické přílohy č. 4 „Rozdělení území z hlediska umísťování větrných elektráren v Olomouckém kraji“ vyplývá, že řešené území je rozčleněno na plochu nepřipustnou (zalesněná severní část území Milenov) a podmíněně přípustnou (zbylé území) pro umístění větrných elektráren, přičemž území je hájené Ministerstvem obrany z hlediska ochrany zájmů státu a současně hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny. V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo větrné parky. Umístění těchto staveb v řešeném území je vyloučeno.
- **Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). Řešeným územím prochází dálnice D1. V ÚP obce Milenov je stávající dopravní skelet tvořený silnicí III. tř. a místními komunikacemi stabilizován. Nejsou navrženy žádné změny ve směrovém řešení stávajících tras. V kap. VII generelu jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplyvá pro k.ú. Milenov žádný konkrétní záměr.
- **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:



- realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
- zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
- realizace protierozních opatření
- zabezpečení dodávky vody pro uživatele

Obr. 4 – ohrožené objekty lokální záplavou  
(zdroj [www.povis.cz](http://www.povis.cz))

Obec nepatří do zranitelných oblastí vymezených v POV. Obec leží mimo oblast s významným povodňovým rizikem. V území jsou evidované riziková území (plochy) při přívalových srážkách (obr. č. 4). Jako kritický bod (průsečík zastavěného území obce s linií dráhy soustředěného odtoku) je evidován: západní a severní okraj zástavby podél potoka Milenovec, bezejmenný pravý přítok potoka Milenovec. Jedná se tedy o místa se zvýšeným sklonem terénu, vyšším podílem ZPF a existenci vodních toků. Problematika byla řešena v rámci pozemkových úprav – jednak řešením průlehu v krajině, návrhem interakční zeleně a protipovodňového opatření. Některá z výše uvedených opatření byla v terénu realizována (průlehy, interakční zeleň). ÚP v souladu s Plánem společných zařízení vymezuje ty prvky, které doposud nebyly provedeny a mají plošný dopad v území – plochy č. K15 (poldr), K5 (interakční



zeleň). Klokočský potok není sice rizikovým faktorem pro Milenov ale pro obec Klokočí. V UP Milenov z důvodu řešení ÚSES jsou vymezeny plochy č. K9-K13, které se pozitivně podílí na zadržování vody v krajině a tím nepřímo jako ochrana zastavěného území obce Klokočí.

Územním plánem Milenov jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny (plochy NL, NP, NS, ZS), a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (možnost umístit malé vodní plochy v plochách NZ, NL, NP) – viz kap. B/I.4, část III. Realizace protierozních opatření je obecně umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku. Řešené území není součástí chráněné oblasti pro akumulaci povrchových vod. Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu POV se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a protéká jím potok Žabník, Milenovec a pramení zde Klokočský potok. Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Záplavové území potoka není stanoveno ani evidováno (hladina Q5, Q20, Q100). Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na katastrální území Milenov. Hladina Q100 Bečvy se řešeného území nedotýká. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro velkou vodní nádrž Teplice, která je vzhledem ke svému ekonomicko-technickému řešení náročná a nereálná. Ze studie vyplývá řešení plochy pro suchou nádrž (polder Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 623ha; max. retenční objem 35,2mil. m3), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tento výše uvedený záměr se rovněž nedotýká řešeného území.
- **Havarijní plán Olomouckého kraje** - z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Obec neleží v zóně havarijního plánování – na území obce či sousedních katastrálních území se nenachází žádný objekt či zařízení ve smyslu vyhl. č. 103/2006 Sb., pro které se zpracovává vnější havarijní plán.
- **Krizový plán Olomouckého kraje** - zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z krizového plánu se v řešeném území neuplatňují.
- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá realizace přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ v úseku Hustopeče n. Bečvou – Skalička podél řeky Bečvy. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s přeložkou cyklotrasy „Bečva“ větve č. 5 Greenway K-M-W vedoucí po silnici III/4392 v úseku obce Ústí - Skalička mimo silnici III. třídy podél řeky Bečvy a s umístěním mobiliáře. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987 Sb. nejsou v řešeném území evidovány. Památky místního významu – viz kap. B/I.3a, odst. f - jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití. Obec má dostatečné občanské vybavení pro uspokojování kulturních potřeb a komunitních aktivit. Návrhové zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu tak, že se upravují hranice sídla do kompaktního tvaru; k fragmentaci krajiny výstavbou nedochází. Organizace ploch s rozdílným způsobem využití v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla). Návrh územního plánu podporuje krajinotvorbu (realizace ÚSES, výsadba stromořadí, vodní plochy) – viz kap. B/I.4, část III.
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj infrastruktury a rozvoj životního prostoru. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva (plochy bydlení). Byla řešena ochrana zastavěného území před lokálními povodněmi (plochy č. K5, K15) a plochy přírodně blízkých opatření v krajině (plochy č. K1, K5-K14), čímž se posilují podmínky pro zlepšení kvality života v území.
- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Nástroji územního plánování byla řešena biologická prostupnost pro organismy (plochy NL, NS, NP) a fyzická prostupnost krajinou (plochy DS, DV) – viz kap. B/I.4. Byly vyhodnoceny požadavky na rozvoj bydlení a vymezeny návrhové plochy vč. plochy územní rezervy – viz kap. B/I.6. Plochy zemědělsky obhospodařované byly stabilizovány a navržené přírodně blízké opatření podporují biodiverzitu a ekologickou stabilitu krajiny, čímž se v důsledku zlepšují podmínky pro zemědělství (retence vody v krajině, protierozní opatření).
- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je zohledněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení BV, SV. Komunitní aktivity pro rozvoj a udržení sociálních vztahů jsou umožněny v plochách OV a OS.

- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), biologický odpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální, objemný, stavební opad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v ploše **VL** – viz kap. A/1.6b výroku.
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – Milenov se nachází ve svozové oblasti regionu Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizací překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území.
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07** – Milenov se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území obce byl dlouhodobě (v letech 2007 – 2011) překračován imisní limit 24 hodinové koncentrace  $PM_{10}$ . Největšími a nejbližšími producenty (bodové zdroje znečištění) jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice. Opatření navržená studií jsou omezení spalování paliv s vysokým obsahem popela (uhlí), snížení energetické náročnosti budov, centrální zásobování teplem, moderní spalovací zařízení, náhrada tuhých paliv za plyná. Výhledově není v obci uvažováno s centrálním zásobováním teplem. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální stacionární zdroje emisí s výkonem nad 300 kW. Obec je plynofikována. Vzhledem k trasování dálnice D1 na územím a intenzitě dopravy má nejvyšší podíl na koncentraci  $PM_{10}$  silniční doprava. Omezení prašnosti podél dálnice lze dosáhnout rovněž výsadbou plošně zeleně (nejen podél vlastní dálnice). Územním plánem jsou vymezeny plochy zeleně (plochy č. **K1, K5 – K14, č. Z21 – Z23**).
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** - z dokumentu nevyplývá žádný konkrétní požadavek kromě požadavku na rozšíření vodovodní a kanalizační sítě v důsledku vzniku nových lokalit pro bydlení. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován – skupinový vodovod Hranice, VDJ Milenov  $2 \times 50 m^3$  je vyhovující. Likvidace splaškových vod na ČOV Milenov je vyhovující do kapacity 395 EO (stav je 285 EO), což představuje výstavbu 45 bj. V případě nárůstu na výhledový stav 420 EO je nutné rozšířit kapacitu centrální ČOV. Z toho důvodu je vymezena plocha č. Z15. Technická infrastruktura je přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, PV**).
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10 let), střednědobých (5 let) a krátkodobých (2 roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **NP, NL, NS, W**), chybějící prvky jsou doplněny (č. **K9-K14**). Dopravná (silniční) zeleň je přípustná v ploše dopravní infrastruktury **DS**. Celkem bylo vymezeno 18,8 ha ploch přírodě blízkých opatření, což představuje nárůst KES o 6% - viz kap. B/II.8a. Území je dotčeno migračním koridorem zvláště chráněných druhů velkých savců – ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zpracována, tj. byla zajištěna fyzická průchodnost krajinou. Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/1.6b výroku) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnově ekologické diverzity krajiny.

**B/II.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

(1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **Z1-Z10, Z12, Z14, Z24**), rekreaci (č. **Z20**), občanské vybavení (č. **Z11**), související veřejné prostranství (č. **Z25**) a technickou (č. **Z15**) a dopravní (č. **Z16-Z19**) infrastrukturu – viz výkres č. A/II.2

(1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla), civilizačních (urbanistická struktura tvořená ulicovou zástavbou) hodnot a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/I.2b výroku. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP, PP, migrační území, biotop zvláště chráněných druhů velkých savců) je podpořena vymezením nezastavěného území, podmínkami využití ploch a řešením krajiny – viz příloha č. 5 a 6 odůvodnění, výkres č. A/II.2, kap. B/I.4, III.

(1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy OS, TI, PV, DS, NZ, NP, NL, NS, W) a soukromých zájmů (plochy BV, SV). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny Moravské brány – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Rozvoj ploch určených pro bydlení je z větší části je převzat ze stávajícího ÚP – viz kap. B/I.6. Veřejný zájem spočívá ve vymezení plochy č. **KT1** pro plynovod, ploch č. **R2-R5** pro plavební kanál, ploch č. **Z16-Z19** pro dopravu, plochy č. **Z15** pro rozšíření ČOV, plochy č. **K15** pro poldr a ploch č. **K9-K14** pro založení prvků ÚSES.

(1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny především v plochách **VL** a jako přípustná činnost v plochách **SV**

(1.5) umísťování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s plošným vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b výroku

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

(2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území, který je podkladem a součástí odůvodnění územního plánu – viz příloha č. 5, 6 odůvodnění

(2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/I.3a výroku

(2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚP obce Milenov a vychází z něho – viz kap. B/I.6. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/I.6b.

(2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah, budoucí využití a polohu jednotl. návrhových ploch. Plocha č. R1 je využitelná až po jejím zařazení do ploch zastavitelných, tj. na základě pořízení změny ÚP – viz kap. A/I.10 výroku. Plochy č. R2-R5 celorepublikového významu zůstávají chráněné do doby rozhodnutí vlády ČR o záměru kanálu D-O-L.

(2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině (plochy č. **K1, K5-K14, K15, č. Z21-Z23**).

(2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b výroku) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn. Plochy výroby a skladování byly stabilizovány.

(2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn podmínkami funkčního využití ploch a vymezením ploch k ochraně zastavěného území před lokální povodní (č. **K5, K15**).

(2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (suchá nádrž č. **K15**), a veřejně prospěšné opatření (prvky ÚSES č. **K9-K14**), jejichž realizace je hrazena z veřejného rozpočtu

(2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky

(2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace.

(2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (ochrana ZPF, stabilizace ÚSES, biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců).

(2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovních jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a návrhem podmínek jejich využití.

**B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Na území obce Milenov nebyly navrhovány žádné návrhové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR OK (viz. kap. B/I.2b).

**B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Milenov a úpravy po projednání****B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu**

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Milenov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Milenov dne 19.12.2016.

(2) Ve schváleném zadání územního plánu Milenov nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Schválené Zadání územního plánu je závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Milenov. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Milenov pak byly respektovány následovně:

**a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

**a.1) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR** – návrh územního plánu je v souladu s PUR ČR; soulad s republikovými prioritami byl vyhodnocen – viz kap. B/I.2b.

**a.2) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Návrh ÚP byl vyhodnocen s prioritami OK a ZUR OK – viz kap. B/I.2c, d

**a.3) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, příp. z doplňujících průzkumů a rozborů**

Územně analytické podklady byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny:

- rozvojové zastavitelné plochy č. **Z1-Z12, Z14-Z20, Z24** zohledňují technické a přírodní limity v území – viz výkres B/II.2
- byly provedeny záměry ze stávajícího ÚP obce a rozsah návrhových ploch pro bydlení redukován – viz kap. B/I.6
- potenciální geologické nestability v území nepředstavují riziko pro zastavěné území. Svahové nestability terénu se nachází převážně v lesním komplexu na severu území a dále se jedná o území dotčené vodní erozí – viz obr. č. 3; výkres č. B/II.2
- území ohrožené erozí v rámci ÚP bylo vymezené jako součást plochy zemědělské – problematika byla řešena v rámci pozemkových úprav – viz kap. B/I.5
- vymezením ploch přírodě blízkých opatření v rozsahu 18,8ha se mírně navyšuje KES o 6% - viz kap. B/I.8a, odst. 5

**a.4) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

- v souladu s podkladovými koncepcemi byly vymezeny:
  - plochy územní rezervy č. **R2-R5** pro průplavní spojení D-O-L – viz kap. B/I.2b, odst. 4
  - koridor technické infrastruktury pro tranzitní VTL plynovod nad 40 bar DN700 Hrušky – Příbor – viz kap. B/I.2c
- Řešeným územím prochází dálnice D1 a silnice III. třídy. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované - územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicí III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a plochy dopravní infrastruktury mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských (NZ),

lesních (NL), přírodních (NP), smíšených nezastavěného území (NS) . Vymezeny jsou plochy č. **Z16**, **Z17**, **Z19** pro odpočívky na dálnici D1 a plocha č. **Z18** pro související přeložku účelové komunikace. Navržena je dále plocha č. Z19 Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na existující místní komunikace, všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Ochranné pásmo dálnice D1 a silnice III. třídy je respektováno, k prodlužování průjezdního úseku obce návrhem zastavitelných ploch nedochází. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití. Cyklo doprava je trasována v plochách silniční dopravy a zůstává beze změny – viz kap. B/I.4, II.4i; výkres B/II.2

- Koncepte zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno prodloužením stávajících vodovodních řadů či napojením vodovodních přípojek na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 1

- Koncepte odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření kanalizační sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Likvidace splaškových vod je na centrální ČOV s následným vypouštěním do potoka Milenovec. Rozšíření kanalizace je umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatné plochy. S ohledem na možný celkový nárůst obyvatel v případě naplnění všech ploch pro bydlení je vymezena plocha pro rozšíření centrální ČOV – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 2

- Zásobování plynem je stávající – rozšíření distribuční sítě STL plynovodu do zastavitelných ploch bude realizováno v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 5

- Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie, v důsledku čehož bude nutné posílit kapacitu stávajících trafostanic (výměna transformátoru) - viz. kap. B/I.4, II.4j

- Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce lze využít plochy VL jako přípustné využití – viz. kap. A/II.6b návrhu, kap. B/I.4, II.4k.

- síť elektronických komunikací a radioelektronických paprsků je respektována bez změn v území – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 8

- retence vody v krajině je jednak posílena nově navrženými plochami zeleně tak plochou suché nádrže (č. **K15**) na ochranu zastavěného území před přívalovými dešti – viz kap. B/I.4, III.4m

- Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou v návrhu územního plánu respektovány, příp. zohledněny – viz kap. A/II.6b výroku, výkres č. B/II.2

- Celé správní území je zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m a 200 m nad terénem. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení
- výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN
- výstavba a rekonstrukce větrných elektráren
- výstavba a rekonstrukce výškových staveb
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem
- výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

#### a.5) Ostatní požadavky

- Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce – viz. kap. A/II.6b, příloha č. 5. Jsou respektovány kulturní památky místního významu - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy – viz výkres č. B/II.2.

ID	parc. č.	označení
1	111	kaple z r. 1902
2	2013/13	kamenný kříž z r. 1871
3	41/2	památník obětem I. sv. války z r. 1924
4	2424	kamenný kříž z r. 1883
5	2509	kamenný kříž z r. 1911
6	2635	kamenná socha z r. 1925
7	2903	kamenný podstavec s kovovým křížem
8	2903	kamenný kříž
9	2599	dřevěný kříž z r. 1997
10	2011/3	památník osvobození
11		socha P. Marie s Ježíškem

- Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).
- Krajinný obraz sídla ze severní strany dotváří linie horizontu vrchoviny (Uhříkovský kopec). Z východní strany vstupují do obrazu sídla Beskydy a z jižní Hostýnské vrchy, které jsou nejvíce vnímané v dálkových pohledech. Vlastní návrh ÚP dominantní postavení těchto přírodních hodnoty nesnižuje ani neovlivňuje. Linie horizontu není návrhem zastavitelných ploch dotčena. ÚP byly stanoveny základní podmínky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6c výroku
- Stabilizačním přírodním prvkem krajiny jsou plochy lesa, remízky, krajinná zeleň, vodní plochy. Území je migračně významné pro organismy – východním, západním a severním okrajem prochází migrační koridor zvláště chráněných druhů velkých savců. Do území zasahuje nadregionální větev biokoridoru ÚSES s vloženými biocentry, které tvoří nedílnou součást ekologické kostry. Všechny prvky ÚSES na nadregionální či lokální úrovni byly vymezeny jako nezastavěné území viz kap. B/I.4, III.4n. Rozvoj přírodních hodnot spočívá ve výsadbě plošné a liniové zeleně – plochy č. **K1, K5-K14** (prvky ÚSES, krajinná a interakční zeleň), plochy zahrad a sadů č. **Z21-Z23**. Návrhem ploch přírodně blízkých opatření se zvyšuje KES na hodnotu 0,35 – viz kap. B/I.8a, odst. 5. S ohledem na provedení komplexních pozemkových úprav a částečně realizované výsadbě biotechnické a interakční zeleně, nebyly nad rámec shora uvedených ploch navrženy jiné plochy – zeleň v krajině je přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku
- Návrhové plochy pro bydlení rozvíjí urbanistickou strukturu sídla – viz příloha č. 5. Byly vyhodnoceny záměry z předchozího ÚP obce s tím, že návrhové plochy pro bydlení č. **Z1-Z8, Z10, Z24** přechází s úpravami ze stávajícího územního plánu – viz kap. B/I.6. Nově jsou vymezeny plochy č. Z9, Z12, Z14 a rezerva R1. Důvodem je scelení struktury obce a vytvoření kompaktního celku. Návrhem ploch pro bydlení je sledováno zacelení územních bloků zahrad do struktury sídla obklopených zástavbou a omezení liniové rozšiřování sídla. Podmínky využití ploch zohledňují charakter sídla a jeho hodnoty – viz kap. A/I.2, A/I.6b
- plochy stávající rekreace byly stabilizovány; nově vymezena plocha č. **Z20** – viz kap. B/I.4, II.4h
- plochy občanského vybavení byly stabilizovány; nově se vymezuje plocha č. **Z11** pro hřiště. Možný rozvoj popsán (budova kulturního domu) – viz kap. B/I.4, II.4f
- výroba stabilizována – možný rozvoj popsán - viz kap. B/I.4, II.4g. Neruší výroba, služby, občanské vybavení jsou přípustné v plochách SV – viz kap. A/I.6b výroku
- plochy veřejných prostranství (hlavní pohledové osy, veřejné prostory) byly stabilizovány – možný rozvoj popsán - viz kap. B/I.4, II.4e. Nově vymezena plocha č. **Z25** za účelem dopravní obsluhy plochy č. Z1 a Z24 a realizace související tech. infrastruktury vč. zeleně.
- plochy sídelní zeleně jsou součástí ploch s rozdílným využitím – viz kap. A/I.6b. S ohledem na vymezení zastavitelných ploch a budoucí výstavbu jsou vymezeny plochy zahrad po vnějším okraji sídla č. **Z21-Z23** – viz kap. B/I.4, III.4l
- Nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy nad 10 ha – viz kap. A/I.3b výroku
- z hlediska záborů ZPF lze konstatovat, že v území převažují půdy vyšší bonity (II., III. tř. ochrany) a sice v nivě potoka, tj. celé zastavěné území a jeho okraj. Je nemožné a koncepčně chybné navrhovat plochy pro výstavbu pouze na plochách přípustných k záboru ZPF (III., IV. V. tř. ochrany). Jako kompenzační opatření k záborům ZPF pro výstavbu v rozsahu 11,02 ha je možno považovat vymezené plochy přírodně blízkých opatření v rozsahu 17,88 ha. Rozsah záborů vč. jeho vyhodnocení – viz kap. B/I.8a, výkres č. B/II.3
- požadavky obce na změny v území byly vyhodnoceny – viz níže, bod h
- Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.

**b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- v UP byly vymezeny plochy územních rezerv **R1** pro bydlení a **R2- R5** pro plavební kanál D-O-L. Požadavek na řešení plochy č. R1 byl uplatněn obcí v rámci pracovních porad; řešení ploch č. R2-R5 vyplývá přímo z nadřazené dokumentace – viz kap. B/I.2b, c.

**c) Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:  
**VT1 (ZÚR)** – plocha KT č. KT1 – koridor pro tranzitní plynovod Hrušky – Příbor – viz kap. B/I.2c  
**VT2** – plocha č. Z15 – rozšíření plochy pro centrální ČOV za účelem zvýšení kapacity likvidace splaškových vod – viz kap. B/I.4, II.4j  
**VD1** – plocha DS č. Z16 – odpočívka na dálnici D1 – viz kap. B/I.4, II.4i  
**VD2** – plocha DS č. Z17 – odpočívka na dálnici D1 – viz kap. B/I.4, II.4i  
**VD3** – plocha DS č. Z18 – přeložka komunikace – viz kap. B/I.4, II.4i  
**VD4** – plocha DS č. Z19 – odpočívka na dálnici D1 – viz kap. B/I.4, II.4i

Veřejná prospěšnost pro stavby technické a dopravní infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě koridoru VT1 se jedná o krajský záměr s přesahem na území sousedních krajů (JMK a MSK). Označení stavby ze ZÚR OK je E14. Rozsah koridoru zohledňuje širší územní vztahy tak, aby byla zajištěna provázanost na sousední katastrální území Klokočí a Slavíč. V případě VT2 se vymezuje dílčí část dotčeného pozemku s funkcí zahrady přiléhajícího ke stávajícímu areálu centrální ČOV. Centrální likvidace splaškových vod sleduje ochranu životního prostředí a ochranu veřejného zdraví. V případě VD 1 až VD4 se jedná o záměr sledující bezpečné zastavení v úseku dálnice D1.

- Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy:  
**VU1, VU2** – vložné biocentra v ose nadregionálního biokoridoru ÚSES RK 144  
**VU3 (ZÚR), VU4 (ZÚR), VU5 (ZÚR)** – nadregionální biokoridor ÚSES RK 144 (záměr ze ZÚR OK)

**VU6, VU7, VU8, VU9, VU10, VU11, VU12** - biokoridor ÚSES LK1 „Žabník“ (prostupnost územím pro organismy)

**VU13** (č. K9), **VU14** (č. K10), **VU15** (č. K11) - biokoridor ÚSES LK2 „Klokočský potok“ (prostupnost územím pro organismy)

**VU16** - biocentrum ÚSES „Pod Bořím“ (zvýšení ekologické stability)

**VU17** - biocentrum ÚSES „Nad Slavíčem“ (zvýšení ekologické stability)

**VU18** (č. K14) - biokoridor ÚSES „Milenovský potok“ (zvýšení ekologické stability)

**VU19** (č. K12), **VU20** (K13) - biocentrum ÚSES „Milenovský potok“ (zvýšení ekologické stability)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Rozsah ÚSES (velikost plochy, délka, šířka) řešen v souladu se zásadami pro vymezování jednotl. prvků a v souladu s podkladovými koncepcemi a širšími územními vztahy – viz kap. B/I.4, III.4n

- Jako veřejně prospěšné plochy s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny plochy:  
**PO1** – plocha č. Z8 – sportoviště – viz kap. B/I.4, II.4f

- Plochy asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- Při zpracování územního plánu Milenov nebyla shledána potřebnost vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.
- V územním plánu nebyly vymezeny žádné lokality, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

**e) Požadavky na zpracování variant řešení**

- Požadavek nebyl uplatněn.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP**

- Textová část návrhu územního plánu Milenov včetně jeho odůvodnění, je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů.

**g) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj**

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováno.

**h) Požadavky obce a občanů obce**

- individuální požadavky na změny v území byly vyhodnoceny s ohledem na hodnoty a limity v území s tímto výsledkem:

POŽADAVEK			NÁVRH			
Pořadové č.	parc. č.	KÓD	zapracování	KÓD	č. plochy	ZDŮVODNĚNÍ
1	56, 172	---	<b>ANO</b>	SV - stav	---	Pozemky součástí zastavěného území v souladu s právním stavem evidovaným KN. Požadavek je naplněn návrhem regulativů – drobná a nerušící výroba jako přípustná činnost v ploše SV.
2	st. 89	---	<b>ANO</b>	SV - stav	---	Pozemek součástí zastavěného území v souladu s právním stavem evidovaným KN. Požadavek je naplněn návrhem regulativů – drobná a nerušící výroba jako přípustná činnost v ploše SV.
3	140/2	BV	<b>ANO</b>	BV - stav, návrh		Pozemek se nachází na východním okraji zastavěného území, součást zahrad. Pozemek byl řešen v původním územním plánu jako zastavitelná plocha. Pozemek je v ÚP vymezen částečně jako součást zastavěného území a částečně jako zastavitelná plocha s ohledem na celkovou koncepci územního rozvoje.
4	250, 857/5	RI	<b>ANO</b>	RI - stav	---	Pozemky se nachází v severovýchodním cípu řešeného území při společné hranici s k.ú. Hrabůvka. Pozemek st. p.č. 250 je dle evidence KN zastavěná plocha a nádvoří; pozemek parc. č. 857/5 je TTP. Pozemky jsou vymezeny v souladu s §58 stavebního zákona jako součást zastavěného území – stavba pro rekreaci a související plocha zahrady.
5	2278	BV	<b>ANO - část</b>	BV, ZS - návrh	<b>Z3</b>	Pozemek se nachází ve východní části při okraji zastavěného území se stávající dopravní dostupností. Část pozemku zahrnutá do zastavitelné plochy z důvodu scelení hranice zástavby při okraji obce. Část pozemku zůstává nezastavěná jako součást zahrady. Plocha řešena v předchozím UP obce jako plocha smíšená.
6	2421, 2420	BV	<b>ANO</b>	SV - návrh	<b>Z12</b>	Pozemky se nachází při severním okraji zastavěného území. Pozemky jsou vymezeny jako součást zastavitelné plochy z důvodu scelení hranice zástavby při okraji obce.
7	2436/1, 3434/4	BV	<b>ANO</b>	BV - návrh	<b>Z10</b>	Pozemky se nachází při jihozápadním okraji zastavěného území se stávající dopravní dostupností. Pozemky jsou vymezeny jako součást zastavitelné plochy z důvodu scelení hranice zástavby při okraji obce.



### B/I.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledků společného jednání byly provedeny následující úpravy dokumentace:

1) úprava textové části dokumentace

- v příslušných kapitolách napříč celým textem zapracováno vymezení ploch č. K2-K4 jako zastavitelných ploch ploch č. Z21-Z23, tj. změna převedení ploch změn v krajině do zastavitelných ploch
- v příslušných kapitolách napříč celým textem zapracováno změna funkčního využití plochy ZS č. K1 na NS č. K1 z důvodu vymezení dotčeného území jako součást ploch změny v krajině
- v příslušných kapitolách napříč celým textem zrušeno označení „VVTL“ a nahrazeno pojmem „VTL plynovod nad 40 bar“
- v textové části výroku kap. A/I.6b upraveny podmínky využití ploch
  - č. Z21-Z23 – v nepřipustném využití zrušena podmínka týkající se vymezení ploch v nezastavěném území, tj. vypuštěna podmínka znění §18, odst. 5 stavebního zákona
- v textové části odůvodnění kap. B/I.4, II.4j, odst. 5 upravena šířka ochranného pásma pro VTL plynovod nad 40 bar
- v textové části odůvodnění podkap. B/I.3a, odst. a.4) je upravena formulace týkající se předmětu zájmu v gesci MO ČR, tj. že „celé správní území je zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m a 200 m nad terénem.“
- v textové části odůvodnění podkap. B/I.4, část III.4m doplněn odst. 3 týkající se informací o existenci hlavních odvodňovacích zařízení ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodaření Státním pozemkovým úřadem

2) úpravy grafické části dokumentace

- úprava hranice zastavěného území
  - v souladu s právním stavem pozemků evidovaných v katastru nemovitostí pozemky st.č. 255, 256, 257 zahrnutý jako součást zastavěného území
  - v souladu s ust. §58 stavebního zákona s přihlédnutím k hranici intravilánu (souvisle zastavěnému území) vymezené ke dni 1.9.1966 byla upravena hranice zast. území na SZ okraji obce
- změna identifikátorů ploch K2-K4 na Z21-Z23 z důvodu úpravy rozsahu zastavitelnosti, tj. plochy č. Z21-Z23 jsou zastavitelné v rozsahu podmínek pro jejich využití
- změna funkčního využití plochy ZS č. K1 na NS č. K1
- úprava rozsahu plochy č. Z23 na parcelní kresbu v souladu s ust. §58, odst. 1 stavebního zákona
- upravena poloha biokoridoru LK2, resp. plochy č. K10 mimo pozemky parc. č. 2957 a 2959
- Koordinační výkres
  - upraveno označení plynovodu „VVTL“ - nahrazeno pojmem „VTL plynovod nad 40 bar“
  - upraveno označení zájmového území MO ČR, resp. limitů v území:
    - „zájmové území Armády ČR – nutnost souhlasu s výstavbou (150 m.n.t.)“ nahrazeno pojmem „zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m.n.t.“
    - „zájmové území Armády ČR – nutnost souhlasu s výstavbou (200 m.n.t.)“ nahrazeno pojmem „zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m.n.t.“
  - přidán jev „hlavní odvodňovací zařízení“

### B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání

Na základě výsledků veřejného projednání byly provedeny následující úpravy dokumentace:

- napříč celou dokumentací, tj. textovou a grafickou částí, bylo zapracováno
  - vypuštění plochy SV č. Z13
  - úprava plochy BV č. Z1 (rozšíření)
  - vymezení plochy č. BV č. Z24, PV č. Z25
  - úprava vymezení stabilizované plochy veřejného prostranství na pozemcích parc. č. 2881, 2880/1

1) úprava textové části dokumentace

- v textové části výroku kap. A/I.6b upraveny podmínky využití ploch W, NS, NZ, NL, NP
- v přípustném využití doplněno v první odrážce před slovo „dopravní“ text „veřejná“

2) úprava grafické části dokumentace

- jako podklad pro výkres č. B/II.1 Širší vztahy byl použit výkres č. D.1.1 Koordinační výkres ze ZÚR OK ve znění aktualizace č. 2a

## **B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **I - Základní koncepce řešení**

#### **I.4a - Vymezení zastavěného území**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Milenov (k. ú. 694592) a v souhrnu činí 623,12 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 11. 2017. Hranice zastavěného území je vymezená dle zásad uvedených v par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhadenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

#### **I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území**

(1) Sídlo se nachází na urbanistické ose východ – západ (Hranice – Olomouc) na okraji Oderských vrchů. Zástavba je koncentrována v nivě potoka Milenovec. Sídlo se dle charakteru starší zástavby typologicky řadí mezi lánové vsi, která se liniově rozšiřuje podél urbanistické osy, kterou je silnice III. tř. a dále do prostoru zahrad. Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou a doprovodné stromořadí podél cest (nová výsadba). Nízká lesnatost 14% a vysoký podíl ekolog. nestabilních ploch 70% jsou příčinou malé hodnoty KES=0,33. Krajina byla v minulosti rovněž zeměděl. využívána s tím rozdílem oproti současnosti, že byla tvořena mozaikou orné půdy, lesa, krajinné zeleně, zamokřených luk a pastvin (severní část pod Uhřínovským kopcem, niva potoka). Současná organizace krajiny je přizpůsobena strojovému obdělávání půdy a maximálnímu výnosu - rozsáhlé plochy orné půdy jsou členěny fragmenty plošné a liniové zeleně. Pozitivně je hodnocena výsadba zeleně v krajině provedená na základě zpracovaných pozemkových úprav.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚP obce Milenov), podnětů obce a rozvojových dokumentů. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. i. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje kontinuitu plošného plánování s přihlédnutím k současným potřebám – viz kap. B/I.6. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. B/I.8a. Řešené území leží v zájmu lodní dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) vstupují do návrhu ÚP v podobě trasování nadregionálního biokoridoru ÚSES K 144, koridorů technické infrastruktury pro VTL plynovod a plochy rezervy pro plavební kanál D-O-L – viz kap. B/I.4, část III.4n, výkres č. B/II.2.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled). V plochách územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě změny územního plánu.

#### **I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace (nadregionální prvky ÚSES, koridor technické infrastruktury, republikové záměry) s požadavky vyplývajícími z RURÚ a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2b,c; B/I.5. Byly vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj zástavby a navrženy opatření pro zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability jako veřejný zájem. Důležitým aspektem návrhu je posílení sociálních vazeb na komunální úrovni – byly vymezeny plochy pro občanské vybavení – viz kap. B/I.4, II.4f. Hlavním požadavkem na rozvíjení zástavby je respektování urbanistické struktury sídla a ochrana krajinné scény. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje strukturu sídla. Výstavba je směřována do ploch navazujících na

stávající zástavbu, kterou doplňuje. Veškeré známé limity a hodnoty v území byly vyhodnoceny a koncepce rozvoje stanovena na základě průzkumů – viz příloha č. 5, příloha č. 6, kap. A/I.6c.

#### (1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, PP, VKP, migrační koridor zvláště chráněných druhů velkých savců, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součástí ploch NP, NS, NL, NZ, W - viz kap. B/I.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.2. Využití ploch v území je možné v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b. Rozvoj přírodních hodnot a ochrana krajinného rázu je řešena především návrhem ekologicky stabilních prvků – plochy přírodní, lesní, krajinné zeleně č. **K1, K5-K14, č. Z21-Z23**.

#### (2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/I.3a, písm. f. Kulturní památky místního významu (kaple, památné kříže, památníky) jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Dominantní působení lokálního horizontu na severním okraji není návrhem ÚP dotčeno. Rozvoj civilizačních hodnot je sledován řešením zeleně v nezastavěném území (krajinotvorné opatření).

## II - Zastavitelné plochy

### II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1996 – 2016) došlo ke zvýšení počtu stálých obyvatel obce Milenov o cca. 12%, přičemž příčinou nárůstu je zejména blízká vzdálenost od správního centra Hranice a cenově dostupné pozemky pro výstavbu.

*Vývoj počtu obyvatel v obci Milenov (zdroj ČSÚ):*

rok	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyv.	377	363	362	366	359	377	373	378	387	388	384	387	392	405	408	433	403	425	415	412	421
%	100	96,3	96	97,1	95,2	100	98,9	100,3	102,7	102,9	101,9	102,7	104	105,2	107,4	114,9	114,1	112,7	110,1	109,3	111,7

(2) Stávající plochy bydlení jsou stabilizovány v rámci ploch hromadného bydlení (**BH**), smíšených obytných venkovských (**SV**) a bydlení v rodinných domech (**BV**). Rozdělení na jednotl. funkční plochy zohledňuje jednak právní stav tak charakter vlastních staveb.

(3) V obci je evidováno 8% trvale neobydlených bytů, tj. 11 domů určených k bydlení. Částečně se jedná o objekty druhého bydlení (rekreační domy) a opuštěné domy. V souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb. jsou tyto stavby vymezeny jako součást zastavěného území. Umístění dalších staveb pro bydlení je možno v prolukách stávající zástavby. Žádoucí je obnova a modernizace bytového fondu nevyužívaných staveb. Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (**BV č. Z1 – Z10, Z14, Z24, SV č. Z12**). Současně byla vymezena plocha územní rezervy **BV č. R1**. Plochy č. Z1 - Z8, Z10, R1 přecházejí s úpravou ze stávajícího územního plánu.

(4) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 11,04 ha zastavitelných ploch a 1,47 ha pro územní rezervy. Nové plochy pro bydlení obytné tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu v dlouhodobém časovém horizontu. Navržené plochy bydlení vč. územní rezervy byly bilancovány pro celkový počet **640 obyvatel (421 stávajících, 213 nových) - cca. 71 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,15 ha/1 dům a obsazenost 3,0 obyv./1 dům – viz kap. B/I.6.

## (5) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPN obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
BV	Z1	„Horní konec“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce - plocha v návaznosti na zastavěné území (úprava hranice sídla – prodloužení jedné řady ulicové zástavby podél silnice III/44025; nová ulicová zástavba v návaznosti na stávající obslužnou komunikaci)
	Z2	„Horní Záhumenní“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce; využití ploch zahrad (okraje zastavěného území) v návaznosti na existující místní komunikaci
	Z3	„Horní Záhumenní“	orná půda	převzato z ÚPn obce; možné rozšíření sídla podél místní komunikace (druhá strana ulicové výstavby)
	Z4	„Dolní Záhumenní“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce; využití ploch zahrad (okraje zastavěného území) v návaznosti na existující místní komunikaci
	Z5	„Dolní Záhumenní“	plocha bydlení	dtto.
	Z6	„Dolní Záhumenní“	plocha bydlení	dtto.
	Z7	„Dolní konec“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce - redukováno
	Z8		plocha bydlení	převzato z ÚPn obce; využití ploch zahrad (okraje zastavěného území) v návaznosti na existující místní komunikaci
	Z9		orná půda	možné rozšíření sídla podél místní komunikace (druhá strana ulicové výstavby)
	Z10	„Dolní konec“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce
	Z14	„Dolní konec“	orná půda	možné rozšíření sídla podél místní komunikace (druhá strana ulicové výstavby)
	Z24	„Horní konec“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce - nová ulicová zástavba v návaznosti na stávající obslužnou komunikaci
SV	Z12	„Horní konec“	orná půda	možné rozšíření v ploše zahrad

## (6) Plocha územní rezervy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPN obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
BV	R1	„Dolní Záhumenní“	orná půda	scelení hranice zastavěného území na východním okraji podél místní komunikace; možné rozšíření po vyčerpání stávajících kapacit

**BV č. Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z14, Z24, R1**

Plocha č. Z1 se nachází na severním okraji zástavby podél průjezdního úseku silnice III. tř a jednak doplňuje ulicovku na protilehlé straně existující zástavby tak sceluje zástavbu při jejím okraji do uceleného tvaru. Plochy č. Z2-Z6, R1 přiléhají východnímu okraji, plochy č. Z8, Z9, Z24 přiléhají k západnímu okraji zástavby podél místní komunikace (býv. záhumenní cesta) a logicky rozšiřují výstavbu na vnějším okraji za účelem scelení struktury zástavby. Plochy č. Z2, Z4, Z5, Z6, Z8 jsou zahradami, které se postupně zastavují objekty pro bydlení. Plochy č. Z2, Z9, Z24, R1 jsou na okraji zeměděl. lánů, do kterých již zasáhla novodobá výstavba. Cílem je pokračování ulicové zástavby ve druhém plánu a scelení existujících objektů po obvodu do jednoho kompaktního tvaru. Plochy č. Z1-Z6, Z8, Z24, R1 byly v různých podobách řešeny v předchozím UP. Plochy č. Z7, Z10, Z14 se nachází na jižním okraji zástavby podél místních komunikací a dotváří logicky tvar ulicovky. Plocha č. Z7 je zahradou, plochy č. Z10 a Z14 okrajem pole. Všechny plochy byly řešeny v předchozím UP obce. Všechny uvedené plochy kromě plochy č. Z24 a části plochy č. Z1 jsou dopravně napojeny na stávající komunikační síť a v blízkosti existujícího vedení technické infrastruktury. Pro plochu č. Z24 a část plochy č. Z1 je třeba vybudovat veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Z tohoto důvodu je navržena nová plocha veřejného prostranství č. Z25 – viz níže.

**SV č. Z12**

Plocha č. Z12 se nachází na severním okraji zastavěného území a plní funkci zahrady. Navazuje na stávající zástavbu. Z hlediska využití pro výstavbu je možná v případě respektování vedení NN. Plocha je dopravně napojena na stávající komunikaci v dosahu inženýrských sítí.

(5) Podmínky využití pro plochy BH, BV, SV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné využití zohledňuje hlavní hodnoty a limity v území, které jsou reprezentovány především urbanistickou strukturou, objemovými dominantami, přírodními a technickými omezeními – viz příloha č. 5, výkres č. B/II.2. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5. Koeficient zastavěnosti v zastavěném území, resp. velikost pozemku, zahrnuje plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby venkovského charakteru. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## II.4e Plochy veřejných prostranství

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (**PV**). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(2) Obec nemá vymezen jasně čitelný a definovaný centrální prostor sídla (náves). V rámci pracovních jednání návrh na vymezení plochy veřejného prostranství místo plochy hřiště v centrální části v návaznosti na budovy občanského vybavení (viz příloha č. 5) nebyl přijat.

(3) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
PV	<b>Z25</b>	„Horní konec“	návrh účelové komunikace	převzato z ÚPn obce

### PV č. Z25

Plocha se nachází na západním okraji zastavěného území a zajišťuje dopravní obsluhu ploch č. Z1, Z24 a propustnost dopravy. Plocha rozšiřuje stávající účelovou komunikaci tak, aby bylo možné veřejnou dopravní infrastrukturou kromě plochy č. Z21 a Z24 propojit i navrhovanou plochu a celou část „záhumenní“ včetně propojení na komunikaci zpřístupňující areál výroby. Umístění zohledňuje platný ÚPn obce a místní podmínky v území, kdy je žádoucí zajistit dostatečné parametry (šířku) na stávající účelové komunikaci (záhumenní cestu) z důvodu zvýšení intenzity dopravy tak, aby byl umožněn plynulý oboustranný provoz, tj. plocha dané šířky umožňuje realizaci dvoupruhové obousměrné komunikace.

(4) Podmínky využití pro plochy PV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství (např. prodejní stánek tisku, památník apod.). Rovněž umístění drobné architektury (např. kaple, hřiště aj.) v plochách veřejných prostranství jako přípustná činnost. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliárem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b.*

## II.4f Občanské vybavení

(1) Vzhledem k velikosti obce Milenov a blízkosti města Hranice bude obec nadále využívat občanské vybavení správního centra ve spádové oblasti. Obec disponuje základním místním občanským vybavením (obecní úřad, školka, obchod, hospoda, hřiště). V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány v jejich polohách (**OV, OS**). Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (BH, SV).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
OS	<b>Z11</b>	„Hřiště“	orná půda	sportoviště, související veřejné prostranství a zeleň v návaznosti na stávající plochu sportu (v docházkové vzdálenosti)

**OS č. Z11**

Plocha se nachází na západním okraji zastavěného území a rozšiřuje stávající plochu sportu. Umístění zohledňuje jednak příhodnou sklonitost terénu a dále stávající dopravní obsluhu. Záměr vyplývá z požadavku obce identifikovaného v RURÚ ORP Hranice – viz kap. B/I.5.

(3) V případě požadavku na řešení budovy kulturního domu je možno zvážit následující varianty:

- přístavba a nástavba obchodu za účelem vybudování víceúčelového sálu – viz příloha č. 5
- využití plochy dětského hřiště (pozemky parc. č. 206, 208, 214, 2245, 2257, 3043) pro výstavbu budovy kulturního domu

(4) Podmínky využití pro plochy OV, OS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. ploch vzhledem ke své funkci. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

**II.4g Výroba**

(1) Plocha výroby areálu bývalé zem. farmy slouží pro účely lehké strojírenské výroby a je stabilizována (VL). V centrální části obce se nachází budova bývalého kulturního domu, která neslouží ke svému původnímu účelu ale je určena pro výrobu, skladování a související administrativu. Dotčený pozemek vč. stavby jsou vymezeny rovněž jako plocha VL. Nerušící výroba jako přípustné využití je součástí ploch SV.

(2) V případě požadavku na rozvoj výroby areálu strojírenské výroby se uvažuje zrušení stávajícího fotbalového hřiště a jeho zahrnutí do ploch výroby.

(3) Podmínky využití pro plochy VL vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Bydlení (služební byty) je umožněno jako přípustná činnost z důvodu vytvoření podmínek pro zaměstnance ze vzdálených míst ČR, příp. zahraničí tak, aby byla eliminována každodenní dojíždka za prací. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v těchto plochách soustřeďování odpadů. Podmíněné přípustné využití zohledňuje existenci přírodních či technických limitů v místě vymezení ploch. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

**II.4h Rekreace**

(1) Plocha pro tábořiště vč. souvisejících staveb je vymezena jako plocha hromadné rekreace (RH). Objekty druhého bydlení jsou stabilizovány v plochách RI a jako přípustné využití jsou součástí ploch SV.

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
RH	<b>Z20</b>	„Vraždín“	orná půda	související plocha hřiště v návaznosti na stávající plochu rekreace

**RH č. Z20**

Plocha se nachází na úpatí Uhřínovského kopce a rozšiřuje stávající plochu rekreace. Záměr vyplývá z požadavku obce. Účelem je vymezení venkovního nekrytého sportoviště, které rozšiřuje nabídku služeb u stávajícího tábořiště.

(2) Podmínky využití pro plochy RH, RI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je umožněno vše, co přímo souvisí s rekreací a vyloučeny všechny činnosti snižující kvalitu prostředí.

Vyloučeno je zahušťování stávajících pozemků (ploch) pro rekreaci dalšími stavbami individuální rekreace, tj. výstavba nové chaty na pozemku existující chaty. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě dálnice, silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Obec je dotčena záměrem z PÚR ČR na plavební kanál Dunaj – Odra – Labe. Řešené území leží mimo zájmy letecké a železniční dopravy.

### (1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází dálnice D1 (úsek Teplice nad Bečvou – hranice ČR/PL), průjezdní úsek silnice III/44025 (Drahotuše – Uhřínov), které jsou vymezeny jako plocha silniční dopravy **DS**.

**(1.1) Funkční třídy:** Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- dálnice D1 - rychlostní komunikace s funkcí tranzitní (dálková vnitrostátní a mezinárodní doprava) s dopravní obsluhou vyšších územních celků
- silnice III/44025 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zastavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (PV), příp. plochy silniční dopravy (DS) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Účelové komunikace v nezastavěném území jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití, příp. jako plochy DS.

**(1.2) Dopravní zátěž:** Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Dopravní zátěž na dálnici D1 byla 28 018 vozidel/24 hod. Na silnici III/44025 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo.

**(1.3) Ochranné silniční pásmo:** Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb., „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 100 m od osy přílehlého jízdního pásu dálnice a 15 m od osy vozovky nebo přílehlého jízdního pásu silnic III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

**(1.4) Návrh komunikační sítě:** Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na řešení. Silniční síť je stabilizována jako plochy DS. Lokální záměry vč. závad (příčné uspořádání, realizace výhyben) na místních a účelových komunikacích je umožněno ve stávajících plochách bez požadavku na vymezení samostatné plochy. Vzhledem ke zpracování technické studie na řešení odpočívky na dálnici D1 jsou vymezeny plochy dopravy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
DS	<b>Z16</b>	„Potůčky“	orná půda	požadavek ŘSD ČR na umístění odpočívky na dálnici D1 – bezpečnost provozu na úseku dálnice
	<b>Z17</b>	„Pastvíska“	krajinná zeleň	požadavek ŘSD ČR na umístění odpočívky na dálnici D1 - bezpečnost provozu na úseku dálnice
	<b>Z18</b>	„Pastvíska“	krajinná zeleň	přeložka účelové komunikace související s řešením odpočívky
	<b>Z19</b>	„Potůčky“	orná půda	požadavek ŘSD ČR na umístění odpočívky na dálnici D1 - bezpečnost provozu na úseku dálnice

### DS č. Z16-Z19

Plochy se nachází v souběhu s dálnicí D1 a jsou vymezeny za účelem zvýšení bezpečnosti provozu. Vlastní návrh vychází ze zpracované technické studie pro ŘSD ČR (zpracovatel DOPRAVAPROJEKT OSTRAVA, datum

11/2017). Umístění zohledňuje jednak příhodnou sklonitost terénu, geomorfologii, napojení na síť, rozhledové poměry a širší dopravní vztahy. Vlastní stavba odpočívky se nachází v plochách č. Z16, Z17, Z19. V případě plochy č. Z18 se jedná o přeložku stávající účelové komunikace vyvolanou plánovanou stavbou odpočívky.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
<b>Z1</b>	silnice III/44025, obslužná komunikace v ploše č. Z25	existence silnice v těsné blízkosti s možností napojení; doprava v klidu součástí plochy; poloha plochy č. Z25 zohledňuje vymezení návrhové komunikace v ploše bydlení v platném ÚPn obce
<b>Z2-Z12</b>	místní komunikace	existence komunikace v těsné blízkosti s možností napojení sjezdem; doprava v klidu součástí plochy
<b>Z24</b>	obslužná komunikace v ploše č. Z25	poloha plochy č. Z25 zohledňuje vymezení návrhové komunikace v ploše bydlení v platném ÚPn obce

## (2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy BH, BV, SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, PV, OV, OS** (přípustné využití).

## (3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 autobusové zastávky na horním a dolním konci. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

## (4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

## (5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 1,5 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka v obci Drahotuše na trati č. 270. Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

## (6) Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází po silnici II/44025 ve směru J-S cyklotrasa č. 6060 Boškov – Hranice, na kterou se napojuje cyklotrasa č. 6058 Hranice – Tršice u Olomouce. Dále územím prochází ve směru V-Z cyklotrasa č. 6172 Milenov – Lipník nad Bečvou. Cyklodoprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **PV, DS**). Samostatné plochy pro cyklodopravu nejsou navrhovány.

## (7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **PV, DS**).

## (8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu může dojít v blízkosti dálnice D1 do vzdálenosti 50 m. U ostatních silnic a místních komunikací vzhledem k dopravě s minimální intenzitou dopravy je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla



hygienický limit. Žádná z návrhových ploch BV, SV není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy.

(9) Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Umístění drobné architektury v plochách dopravní infrastruktury mimo plochy dálnice jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajinyotvorby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

## II.4j Technická infrastruktura

### (1) Vodní hospodářství - vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na veřejný skupinový vodovod Hranice. Zdrojem vody je VDJ Milenov. Přívodní potrubí DN 110 pro VDJ Milenov je napojeno na VDJ Klokočí, odkud je voda pro obec Milenov tlakově čerpána. Z VDJ Milenov je obec gravitačně zásobována potrubím DN110 – DN160.

- VDJ Milenov 2x50 m<sup>3</sup> max. výška hladiny 333,44 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba 315 m n.m.
- nejnižší položená navrhovaná zástavba 276 m n.m.

Obec je zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu.

Hydrodynamický tlak na úrovni:

- nejvýše umístěné zástavby při max. hladině 333,44 m n.m. je 333,44-315=18,44m =>0,18 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15MPa a je vyhovující.

- nejnižší umístěné zástavby při max. hladině 276 m n.m. je 333,44-276=57,44m =>0,57 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,57 MPa a je vyhovující.

Výpočet potřeby pitné vody:

	obyv.	spec. spotřeba m <sup>3</sup> /obyv.den	Q <sub>dobyv</sub> m <sup>3</sup> /den	spec. Spotřeba m <sup>3</sup> /obyv.den	Q <sub>dryb</sub> m <sup>3</sup> /den	Q <sub>dc</sub> m <sup>3</sup> /den	Q <sub>dmax</sub> m <sup>3</sup> /den	q <sub>max</sub> l/s	q <sub>hmax</sub> l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	421	0,11	46,31	0,02	8,42	54,73	82,095	0,95	1,71	52,02
návrh	640		70,4		12,8	83,2	124,8	1,44	2,60	
nárůst potřeby			24,09		4,38	28,47	42,705	0,49	0,89	

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

Průměrná denní potřeba vody: **Q<sub>d</sub> = 83,2 m<sup>3</sup>/den**  
 Max. denní potřeba vody: **Q<sub>dmax</sub> = 125 m<sup>3</sup>/den**  
 Max. hodinová spotřeba vody: **q<sub>h</sub> = 2,6 l/s**

**Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Milenov zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: 100m<sup>3</sup> = 60 % průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba 167 m<sup>3</sup>/den; skutečnost: spotřeba cca. 83,2 m<sup>3</sup>/den.)**

### Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o.. Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení č. **Z1-Z10, Z12, Z14, Z24**, územní rezervu pro bydlení č. **R1**. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou z místního vodovodu. Nárůst spotřeby pitné vody v případě naplnění všech lokalit činí 40%. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu. Technická infrastruktura je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, PV**) – nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu zásobování vodou.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BV	Z1, Z7	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)

	<b>Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z8, Z9, Z10, Z14, Z24</b>	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
<b>SV</b>	<b>Z12</b>	dtto.

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

## (2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec má vybudovanou jednotnou kanalizaci sítí DN 250 - 400. Splaškové vody jsou likvidovány na ČOV Milenov s vyústěním do potoka Milenovec.

- kapacita ČOV Milenov : 395 EO 59,1 m3/den

### (2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody 110 l/os/den. Navrhovanému počtu obyv. 650 odpovídá ekvivalent EO=460 > 395. Kapacita ČOV Milenov je nedostatečná.

- *Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :*

$$Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l/obyv/den}$$

- *Maximální denní přítok :*

$$Q_{d24 \max} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$$

- *znečištění splaškových odpadních vod :*

$$BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$$

$$NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$$

$$CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$$

- *koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV*

$$c = BSK_5 / Q_{d24 \max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$$

$$c = NL / Q_{d24 \max} = \text{mg NL/l}$$

$$c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
						obyv.de n	kg/ obyv.den	mg/l	obyv.de n	obyv.de n	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
<b>stav</b>	<b>421</b>	285,27	0,11	31,38	43,93		17,12			15,69			34,23		<b>61,77</b>
<b>návrh</b>	<b>640</b>	461,48		50,76	71,07	60	27,69	<b>389,61</b>	55	25,38	<b>357,14</b>	120	55,38	<b>779,22</b>	
<b>nárůst produkce</b>				19,38	27,14		10,57			9,69			21,14		

počet ekvivalentních obyv.

$$EO = 0,2764 \times OO^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5 dní

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

### (2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o.. Obec má vybudovanou kanalizaci vč. ČOV, která prošla v letech 2003 – 2004 modernizací. Výhledový nárůst na straně bydlení představuje požadavek na rozšíření plochy pro ČOV (max nárůst bytových jednotek do max kapacity ČOV je do počtu nových 45 bj). Z toho důvodu se vymezuje plocha č. **Z15**. Splašková kanalizace v zastavěném území je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6 návrhu.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
TI	<b>Z15</b>	„Dolní konec - ČOV“	zeleň ve stavebních plochách	existence stávající centrální ČOV; rozšíření v případě nárůstu obyvatel a překročení kapacity ČOV

KÓD	č. plochy	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
BV	Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z8, Z9, Z10, Z14, Z24	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení kanalizační stoky); dešťová voda bude likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
	Z7	rozšíření stávající kanalizační sítě (realizace přípojky)
SV	Z12	rozšíření stávající kanalizační sítě (realizace přípojky), příj. individuální likvidace (ČOV, jímka)

### (3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Milenov je zásobována elektrickou energií z odbočky z venkovního vedení linky 22kV č. 41, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Vedení č. 41 je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Hranice a je realizováno vodiči AlFe 3x42/7 mm<sup>2</sup> na betonových stožárech. V obci Milenov provozuje dodavatel elektrické energie 5 trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Milenov (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	č. 3028	160	příhradová	el. energie pro zásobování východního okraje obce	rekonstrukce (výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400kVA – přeložka k okraji budoucí zástavby)
T 2	č. 9261	160	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování západní části obce	stávající – beze změny
T 3	č. 3129	160	příhradová	el. energie pro zásobování severního okraje obce	rekonstrukce (výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 250 kVA)
T 4	č. 9260	250	betonová, dvousloupová	soukromá	stávající – beze změny
T 5	č. 3130	400	kiosková	el. energie pro zásobování středu obce	stávající – beze změny

V obci Milenov je cca 170 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:  $(3 \times 160 + 250 + 450) \times 0,7 / 170 = 4,86 \text{ kW}$  včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Milenov řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení s následujícími členěními:

#### Navrhaný stav :

- BV, SV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské počet objektů: 56

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Milenov je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného

období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2018			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon- bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon- nebytový (kW)	výkon bytový+ nebytový	požadova ný výkon (kW)	transformátor- návrh/(kVA)	Poznámka	
T1	č. 3028	160 kVA	108	Z2/BV/1,59	10	2,85	28,5	0,48	4,8	33,3	231,21	400 kVA		
				Z3/BV/1,17	8	2,85	22,8	0,48	3,84	26,64				
				Z4/BV/0,79	5	2,85	14,25	0,48	2,4	16,65				
				Z5/BV/0,33	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66				
				Z6/BV/0,3	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66				
				R1/BV/1,47	10	2,85	28,5	0,48	4,8	33,3				
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1										123,21				
T2	č. 9261	160 kVA	108								108	160 kVA		
	Požadovaný výkon trafostanice T 2													0,0
T3	č. 3129	160 kVA	108	Z1/BV/1,45	10	2,85	28,5	0,48	4,8	33,3	151,29	250 kVA		
				Z12/SV/0,69	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99				
				Z24/SV/0,85	7	2,85	19,95	0,48	3,36	23,31				
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3										43,3				
T4	č. 9260	250 kVA	168,75	V									slouží pro zásobování areálu zem. farmy	
T5	č. 3130	400 kVA	270	Z7/BV/0,74	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99	349,92	400 kVA		
				Z8/BV/1,34	9	2,85	25,65	0,48	4,32	29,97				
				Z9/BV/1,29	8	2,85	22,8	0,48	3,84	26,64				
				Z10/BV/0,31	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66				
					Z14/BV/0,19	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 5										79,9				
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení, související infrastruktury.											246,4	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Milenov bez požadavků na stávající výrobní a komerční trafostanice, které nejsou zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, bude na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **250 kW**.

• **Plocha č. Z1, Z12, Z24**

Pro zásobování západního okraje zástavby se navrhuje rekonstrukce trafostanice č. **T3**, tj. výměna za vyšší výkonovou řadu 250 kVA vč. přeložky k okraji budoucí zástavby.

• **Plocha č. Z2- Z6, R1**

Pro zásobování východního okraje zástavby se navrhuje rekonstrukce trafostanice č. **T1**, tj. výměna za vyšší výkonovou řadu 400 kVA vč. přeložky k okraji budoucí zástavby.

• **Plocha č. Z7-Z10, Z14**

Výkon stávající trafostanice č. **T5** je dostatečný.

Navrhovaná zástavba v obci Milenov bude zásobována ze stávajících trafostanic **T1 - T5**. Trafostanice **T4** slouží pro výrobu a není zapojena do sítě pro zásobování zástavby v obci. Trafostanice **T1, T3** bude podle skutečného postupu výstavby **rekonstruována**, tj. výkonově posilována výměnou stávajícího transformátoru za transformátor vyšší výkonové řady. V případě T1 je doporučena přeložka k okraji budoucí zástavby (plocha č. R1) a umístění do kiosku. Rozsah rekonstrukce a umístění jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastník podle skutečné potřeby.

### (3.2) Vedení 110 kV

Katastrálním území obce prochází při jižním okraji zástavby dvojité venkovní vedení 110 kV (evidenční číslo 577/578). Toto vedení je realizováno vodiči AIFe na Fe příhradových stožárech. Toto vedení je chráněno ochranným pásmem 15 m od krajního vodiče na každou stranu. Vlastníkem a provozovatelem tohoto vedení velmi vysokého napětí je ČEZ Distribuce, a.s.

### (3.3) Vedení 22 kV

Obec Milenov je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/ 22 kV Hranice linkou č. 41. Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 41 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

**Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Milenov** - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude o proti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 217 kW**.

**Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření** – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru severovýchod – jihozápad a zůstává beze změny. V případě přeložek vedení vč trafostanic je toto možno realizovat bez nároku na samostatnou plochu – technická infrastruktura jako přípustná činnost (viz kap. A/I.6b).

(3.4) **Distribuční síť 0,4 kV obce Milenov** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic (T1, T2, T3, T5).

### (4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Milenov. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu.

### (5) Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Jižním okrajem území prochází VTL plynovod nad 40 bar DN700 č. 631105. Distribuce plynu je zajištěna VTL plynovodem Trnávka - Heřmanice DN 500, z kterého vede přípojka DN 150 č. 642201 k západnímu okraji zástavby do regulační stanice RS 1200. Stávající NTL plynovodní síť o přetlaku do 2,1 kPa zahrnuje hlavní řad napojený z VTL/STL regulační stanice.

Pro VTL plynovod nad 40 bar DN 700 platí: ochranné pásmo 4 m a bezpečnostní pásmo 200 m od svislých rovin vedených ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského, resp. plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys na každou stranu

Pro VTL plynovod DN 150 platí: ochranné pásmo 4 m a bezpečnostní pásmo 20 m od svislých rovin vedených ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského, resp. plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys na každou stranu

Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL o tlakové úrovni 4 až 40 bar vč: 10 m od půdorysu kolmo k obrysu

Všechny návrhové lokality budou plynifikovány a budou napojeny ze stávajících NTL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení NTL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravní infrastruktury (**DS**) a veřejných prostranství (**PV**).

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2018): 421 obyv. => 140 bytových jednotek

návrh (výhled): 640 obyv. => 212 bytových jednotek (teoretický nárůst 72 bytových jednotek)

Q	odběr	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	nárůst	
(m3/rok)	(%)	stav	(m3/rok)	návrh	(m3/rok)	(m3/rok)	%
200	0,05	140	1260	212	1908	178038	51,43
750	0,05		4725		7155		
3000	0,9		340200		515160		

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

A - příprava pokrmů – 0,7m3/hod => 200m3/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m3/hod => 750m3/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m3/hod => 3000m3/rok

#### Kapacita regulační stanice:

	m3/hod	stav		návrh		výkon RS	rezerva
		bj	m3/hod	bj	m3/hod	m3/hod	%
A	0,7	140	98	212	148,4	1200	9,9
B	1,8		252		381,6		
C	2,6		364		551,2		
celkem m3/hod			714		1081,2		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Milenov pro bytovou výstavbu a občanské vybavení bude na konci návrhového období **178 tis. m3/rok**. Kapacita regulační stanice je dostatečná.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
KT	KT1	---	orná půda, krajinná zeleň	záměr ze ZÚR OK pro vedení tranzitního VTL plynovodu DN 700 Hrušky - Příbor

#### KT č. KT1

Koridor technické infrastruktury pro VTL plynovod zasahuje do jižní části řešeného území. Trasa, šířka koridoru 400 m zohledňuje jednak požadavky plynoucí ze ZÚR OK tak napojení na koridor vymezený v UP Klokočí a UP Slavíč a šířku bezpečnostního pásma. Účelem je vytvoření podmínek pro realizaci stavby krajského záměru.

#### (6) Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

#### (7) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelny.

#### (8) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.



(9) Podmínky využití pro plochy TI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínění přípustné využití zohledňuje limity v území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce u navýšení 52% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz u je v souč. době zajišťován na skládku / recyklační linku do Hranic. V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr, lze využít plochy VL; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz kap. A/I.6b návrhu.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obv., týden	t/obv., rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obv.,rok	%
vesnická zástavba	stav	421	3,8	83,19	0,2	16,64	99,83	100
	návrh	640		126,46	0,2	25,29	151,76	152,02
nárůst							51,93	52,02

*Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:*

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

## III - Koncepce uspořádání krajiny

### III.4I Zeleň

(1) Území patří do Kelčské pahorkatiny a to díky komplexu lesa. Území obce Milenov je charakteristické velkým podílem zeměděln. obhospodařované orné půdy. Plochy ZPF zabírají 70 % rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně intenzivně obdělávanou ornou půdu vyšší a průměrné bonity. V zemědělsky otevřené krajině jsou přítomny fragmenty liniové a plošné zeleně, zejména podél vodotečí. Lesní porosty převážně smíšeného charakteru (modřín, buk, dub) zabírají 14% rozlohy a prakticky se jedná o severní část katastru. Území je intenzivně zemědělsky obdělávané s oslabenými autoregulačními pochody v ekosystémech (KES=0,33). Provedenými pozemkovými úpravami se vytvořily podmínky pro zlepšení stavu (výsadba interakční zeleně podél komunikací, průlehy v krajině pro zadržování vody, plošná biotechnická zeleň dělící bloky ZPF).

(2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a nově navrhuje – převážně plochy zahrad a sadů kolem zastavěného území (**ZS č. Z21, Z22, Z23**), plochy interakční zeleně (**NS č. K1, K5, K6, K7, K8**), biocentrum ÚSES k založení (**NP č. 12, 13, 14**) a prvky ÚSES k založení (**NS č. K9, K10, K11**). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Navržené krajinnotvorné opatření je v souladu s řešením ÚSES a pozemkovými úpravami (Plán společných zařízení). Všechny navržené přírodně blízké opatření tvoří ucelený funkční systém ploch a liniových struktur umožňující migraci živočichů, zadržující vodu v krajině, snižující rychlost větru v otevřené krajině (snížení rizika větrné eroze). Základní kostrou jsou prvky ÚSES, na kterou navazují stávající a navrhované plochy lesa, interakční a doprovodné zeleně.

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZS	<b>Z21, Z22, Z23</b>	plošná zeleň na okraji zastavěného území (sady, zahrady) – přechodový článek do krajiny vytvářející brzdu před zorněním půdy k hranici zástavby

NS	<b>K1, K5, K6, K7, K8</b>	interakční zeleň - zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti krajiny; zadržování vody v krajině, snížení účinků eroze; krajinotvorné opatření
	<b>K9, K10, K11</b>	lokální biokoridor ÚSES LK2 k založení; průchodnost krajinou pro organismy – osa biokoridoru je identická s osou migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců; zajištění provázanosti na sousední území
	<b>K14</b>	lokální biokoridor ÚSES LK 1 k založení; průchodnost krajinou pro organismy – návaznost na sousední území, vymezenou v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice
NP	<b>K12, K13</b>	lokální biocentrum ÚSES „Klokočský potok“ k založení; průchodnost krajinou pro organismy

**ZS č. Z21, Z22, Z23**

Navržené rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení představuje zásah do struktury sídla (výstavba v ploše zahrad, výstavba na orné půdě). Navržené plochy sadů a zahrad po obvodu jsou vymezeny z důvodu vytvoření přechodového „zeleného“ obalu sídla do krajiny, tj. zjemňují budoucí vizuální působení hmoty staveb v krajině a současně jsou krajinotvorným opatřením. V plochách Z21-Z23 je umožněna výstavba zemědělských staveb v souladu s regulativy ploch.

**NS č. K1, K5, K6, K7, K8**

Plochy interakční zeleně v krajině jsou stabilizační prvky podporující retenci vody v krajině. Současně se jedná o krajinotvorné řešení sledující liniové struktury a sklon terénu, tj. plní rovněž protierozní funkci. Plochy jsou navrženy s ohledem na morfologii terénu (sklonitost) v souladu s pozemkovými úpravami (Plán společných zařízení). Plocha č. K1 se nachází v areálu bývalého venkovního koupaliště, které nebude nadále využíváno a je určeno k sukcesi dřevinami.

**NS č. K9, K10, K11, K14 – viz kap. B/I.4 část III.4n**

Plocha č. K14 je návrhovou plochu lokálního biokoridoru ÚSES LK1 k založení. Plocha č. K14 reaguje na ÚSES vymezený na k.ú. Klokočí a je vymezena v souladu s koncepcí založenou Plánem ÚSES ORP Hranice. Plochy č. K9, K10, K11 jsou návrhovými plochami lokálního biokoridoru ÚSES LK2 k založení. V obou případech se jedná se o doplnění chybějících úseků nivního společenstva v návaznosti na sousední katastrální území Klokočí a ÚSES vymezený v ÚP Klokočí. Plochy č. K9-K11 zohledňují osu migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců na východním okraji ve směru S-J.

**NP č. K12, K13 – viz kap. B/I.4 část III.4n**

Plochy č. K12, K13 jsou navrhované prvky biocentra ÚSES plnící významnou ekostabilizační funkci v krajině. Navržené biocentrum ÚSES v plochách K12, K13 je součástí migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců evidovaném AOPK ČR. Dalším důvodem pro vymezení této větve ÚSES vč. vložených navrhovaných biocenter je existence prameniště Klokočského potoka (existence přirozených podmínek pro druhovou skladbu ÚSES) a dále ÚSES vymezený na k.ú. Klokočí podél Klokočského potoka. Vymezením této větve ÚSES je sledováno zajištění provázanosti ÚSES s přesahem na sousední katastrální území.

(3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba krajinné či izolační zeleně podél liniových prvků (silnice, komunikace) je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu.

(4) Nezastavěné území pokrývají zahrady a sady (7%), remízky a lesy (14%) tvořící s krajinnou zelení na nelesních a zemědělských půdách a s trvale travními porosty a ornou půdou charakteristický obraz místa. ÚP respektuje plochy krajinné zeleně, zachovává stávající systém cest v krajině, respektuje podmínky prostupnosti krajiny. Nově je navrženo 17,36 ha ploch přírodě blízkých opatření zlepšující ekologickou funkci v krajině.

(5) Podmínky využití pro plochy NS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Zalesnění nelesních pozemků je umožněno při okrajích stávajících lesních porostů, mýtin apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*



### III.4m Vodohospodářství

(1) Řešeným územím protéká ve směru sever - jih potok Milenovec, Žabník a pramení zde Klokočský potok. Území patří do povodí řeky Morava. Na severním okraji zástavby na potoce Milenovec se nachází zádržná (retenční) nádrž. Níže po směru toku jsou dále menší rybníky. Všechny vodní plochy mají ekostabilizační funkci. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývají z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (NZ, NL, NS, NP) jako přípustná funkce.

(2) V souladu s Plánem společných zařízení byla nad obcí vymezena plochy protipovodňových opatření. Hlavní význam poldru je ochrana zastavěného území před lokální povodní, zadržování vody v krajině a řízený odtok.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
W	K15	„Horní konec“	---	poldr – ochrana zastavěného území před přívalovým deštěm; vymezenou v souladu s pozemkovými úpravami

#### W č. K15

Plocha zohledňuje topografii terénu a zastavěné území. Účelem je zadržování vody v krajině a ochrana zastavěného území před přívalovými srážkami. Plocha byla řešena v rámci komplexních pozemkových úprav, je součástí Plánu společných zařízení a byla v souladu s touto koncepcí převzata.

(3) V zájmovém území se nachází stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. Jedná se o:

- „HMZ Milenov“, ID 5080000058-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,552 km a krytý kanál v celkové délce 0,787 km, pořízený roku 1982, v ČHP 4-11-02-048
- „HMZ Milenov“, ID 5080000059-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,909 km a krytý kanál v celkové délce 0,166 km, pořízený roku 1982, v ČHP 4-11-02-048
- „HMZ Milenov K1“, ID 5080000060-11201000, krytý kanál v celkové délce 0,564 km, pořízený roku 1989, v ČHP 4-11-02-048

Trasy HOZ jsou vyznačeny v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřených HOZ oboustranný manipulační pruh šířky 6 m a podél krytých úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

(4) Podmínky využití pro plochy W vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*

### III.4n Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES (obr. č. 5) vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny s přihlédnutím ke koncepci založené Plánem ÚSES ORP Hranice, doplňujících průzkumů (příloha č. 6), Plánu společných zařízení. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální a regionální prvky ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních

biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

### (1) Nadregionální ÚSES

Řešeným územím prochází ve směru východ-západ osa nadregionálního biokoridoru **K 144** propojující nadregionální biocentrum Brdy na západě s nadregionálním biocentrem Oderská niva na východě. Biokoridor je vymezen na stávajících lesních společenstvech, jehož součástí jsou vložené funkční lokální biocentra **Nad Vraždínem, Vincák**.

### (2) Regionální ÚSES

Do katastrálního území Milenov regionální úroveň ÚSES nezasahuje.

### (3) Lokální ÚSES

(3.1) Lokální ÚSES byl vymezen v souladu s Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice s tím, že bylo přihlédnuto k Plánu společných zařízení a dále k existenci migračních koridorů zvláště chráněných druhů velkých savců. Konceptní řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno téměř v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES. Konceptní řešení ÚSES se tak nemění.

(3.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do tří reprezentativních větví (K 144, LK1, LK2) umožňující migraci organismů. Větev **K 144** je situována v lesním komplexu na severu území, prochází směrem východ-západ a je reprezentována lesním biokoridorem, jehož součástí jsou vložená lokální biocentra **LC „Nad Vraždínem“ a LC „Vincák“**. Jedná se o funkční prvky. Větev **LK1** prochází západním okrajem území podél potoka Žabník, na severu se napojuje se na LC Vincák, resp. K 144 a na jihu na biocentrum Milenovský potok vymezené na k.ú. Klokočí. Jedná se o funkční nivní společenstva s drobným vodním tokem, doprovodnými břehovými porosty a vlhkými loukami. Součástí této větve jsou biocentra „Pod Bořím“ a „Nad Slavíčem“. Vymezení biocentra „Pod Bořím“ zohledňuje schválené pozemkové úpravy (Plán společných zařízení) a biocentrum „Nad Slavíčem“ zohledňuje jednak Plán ÚSES ORP Hranice a jednak návaznost na ÚSES na k.ú. Slavíč. Větev **LK2** prochází východní částí území podél Klokočského potoka přes k.ú. Klokočí a napojuje se na biocentrum na k.ú. Hrabůvka na severu, resp. na nadregionální biokoridor K 144. Osa biokoridoru zohledňuje existenci migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců, kde v místě střetu s D1 prochází biokoridor pod dálnicí (most). Jedná se o smíšená společenstva (les, vlhká louka, vodní tok) k založení (výsadba dřevin přirozené druhové skladby, převedení orné půdy na TTP). Součástí je navržené biocentrum „Klokočský potok“ s přirozenou druhovou skladbou k založení (převedení orné půdy na les, výsadba dub, buk, jilm, habr).

(3.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležitý management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit žádoucímu cílovému stavu. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

NÁVRH PRVKŮ ÚSES K ZALOŽENÍ			chybějící části
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra v ha
<b>NP č. K12</b>	navrhovaná část biocentra Klokočský potok	plochy přírodní - mezofilní hájové společenstva, TTP podél vodního toku	1,53
<b>NP č. K13</b>	navrhovaná část biocentra Klokočský potok	dtto.	2,46
<b>NS č. K9</b>	navrhovaná část biokoridoru <b>LK2</b> Klokočský potok	nivní – břehové porosty, TTP podél vodního toku	0,57
<b>NS č. K10</b>	dtto.	zalesnění, keřové porosty, TTP	0,39
<b>NS č. K11</b>	dtto.	dtto.	0,33
<b>NS č. K14</b>	navrhovaná část biokoridoru <b>LK1</b> Milenovský potok	plochy přírodní - břehové porosty, vlhké louky (TTP) podél vodního toku	0,41
<b>celkem</b>			<b>5,69</b>



Obr. 5 ÚSES Milenov

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

<b>Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku</b>
Vložené biocentrum <b>LC „Nad Vraždínem“</b> (K144/MN01); 3,11 ha na řešeném území – <b>mezofilní hájové</b> (kulturní lesní porost)
Vložené biocentrum <b>LC „Vincák“</b> (K144/MN02); 6,28 ha na řešeném území – <b>mezofilní hájové</b> (kulturní lesní porost)
Lokální biocentrum <b>LC Pod Bořím“</b> (K144-MN04); 1,08 ha na řešeném území – <b>smíšené</b> (mezofilní hájové dřeviny, vlhké louky, vodní tok)
Lokální biocentrum <b>LC „Nad Slavíčem“</b> ; 1,01 ha na řešeném území – <b>smíšené</b> (smíšený lesní porost, TTP, vodní tok)
Lokální biocentrum <b>LC „Klokočský potok“</b> ; 4,02 ha na řešeném území – <b>smíšené</b> (smíšený lesní porost, TTP, vodní tok)
<b>Typ a název prvku ÚSES, parametry – cílový charakter společenstva a stav pozemku</b>
Nadregionální biokoridor <b>K 144</b> ; 1990 m celkem na řešeném území, min. šířka 40 m – společenstva <b>mezofilní bučinná</b> (kulturní lesní porost)
Lokální biokoridor <b>LK 1 „Žabník“</b> (K144/HR05-MN04); 2860 m na řešeném území, min. šířka 15 m - <b>nivní</b> biokoridor (břehové porosty, vlhké louky, vodní tok)
Lokální biokoridor <b>LK 1 „Milenovský potok“</b> (MN04-KK02); <b>nivní</b> (břehové porosty, vlhké louky, vodní tok)
Lokální biokoridor <b>LK 2 „Klokočský potok“</b> ; 1250 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - <b>nivní</b> biokoridor (břehové porosty, TTP, vodní tok)

(3.4) Podmínky využití pro plochy NP vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajiny tvorby. Podmíněné přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

#### **IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.4 zohledňující převážně přírodní, příp. technické limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo učiněno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m<sup>2</sup>; u staveb pro myslivost do 30m<sup>2</sup> a u staveb pro vodní hospodářství do 50m<sup>2</sup> s určenou výškovou regulací dává rámec pro umístění staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ je pak nutno posoudit v navazujících řízeních s ohledem na umístění v krajině a funkci záměru).

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b, příloha č. 5.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovník pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

[https://vp.fv.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum\\_Praha:Slovn%C3%ADk](https://vp.fv.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk)

## V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- rozšíření plochy ČOV: **VT2** – likvidace splaškových vod, zvýšení kapacity zařízení
- koridor technické infrastruktury pro plynovod: **VT1 (ZÚR)** – tranzitní plynovod Hrušky - Příbor, záměr ze ZÚR OK s přesahem JMK – MSK
- odpočívka na úseku dálnice D1 **VD1, VD2, VD4** – bezpečnost provozu, záměr ŘSD ČR
- přeložka komunikace **VD3** – stavba související s realizací odpočívky, záměr ŘSD ČR

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- prvky (biocentra, biokoridory) ÚSES: **VU1, VU2, VU3 (ZÚR), VU4 (ZÚR), VU5 (ZÚR), VU6 – VU20** – migrační propustnost krajiny pro organismy

(3) Jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva jsou navrženy:

- plocha pro sportoviště (**PO1**) – rozvoj komunitních aktivit

Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb.

VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.2a, výkres č. A/II.3.

## VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie nebyla stanovena, neboť ve vztahu k rozsahu zastavitelných ploch a stanoveným podmínkám v území nebyla shledána potřeba.

### B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Z RURU pro správní obvod ORP Hranice vyplývají k řešení následující střety a problémy:

- nízká hodnota KES
- střet zástavby s koridorem VTL plynovodu
- absence víceúčelového a sportovního zařízení
- existence sesuvného území
- půdní eroze

(2) V návrhu územního plánu byly výsledky z RURU vyhodnoceny a zapracovány následovně:

- Vysoký podíl ZPF a zejména orné půdy bez stabilizačních prvků v krajině je příčinou negativního ekologického hodnocení území (KES=0,33). Byly přijaty opatření pro zlepšení biodiverzity krajiny a ekologické stability krajiny - navrženy jsou plochy č. **K1, K5-K14, K15** a plochy č. **Z21-Z23** v rozsahu 17,88 ha na nelesních pozemcích, v jejichž důsledku se mírně navyšuje KES o 6 % - viz kap. B/I.8a, odst. 5.

- Vymezení koridoru technické infrastruktury KT 1 pro plynovod je záměrem ze ZUR OK. Šířka koridoru VTL DN700 zohledňuje velikost bezpečnostního pásma a činí 400 m (200 m na každou stranu od osy vedení). Koridor zasahuje okrajově do jižní části území. Vlastní ochranné pásmo plynovodu je 24 m (12 m na od osy na každou stranu). Využití dotčených návrhových ploch č. **Z15** je podmíněno zpřesněním vedení plynovodu – viz kap. A/II.6b
- Občanská vybavenost obce postrádá víceúčelové zařízení (kulturní dům). Býv. objekt byl prodán a slouží k jinému účelu. V rámci ÚP nebylo řešeno na základě požadavku obce. Vymezena byla plocha č. Z11 pro sportoviště.
- Výskyt sesuvných území nepředstavuje riziko pro zástavbu – viz kap. B/II.2b, výkres č. B/II.2.
- Půdní eroze ohrožuje zejména pozemky ZPF se sklonitostí půdy vyšší než 3% (větrná eroze) a se sklonitostí půdy vyšší než 8% (vodní eroze). Nejohroženější jsou pozemky na východním okraji. Problém byl řešen v rámci pozemkových úprav agrotechnickým opatřením, kdy území ohrožené erozí nebude zorněno.

(3) Obec Milenov je v rámci posuzování RURU hodnocena kladně. Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že je nutné posílit především přírodní pilíř.

#### **(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně**

Pozitivně je hodnoceno severní území obce z důvodu lesnatosti a vysoké přírodní hodnoty. Mezi slabé stránky patří zejména průjezdní úsek dálnice D1 s poměrně vysokou intenzitou tranzitní dopravy a vysoký podíl ekologicky nestabilních ploch. Územním plánem je vymezeno téměř 19 ha přírodně blízkých opatření. Další plochy, zejména zeleň v krajině je přípustná funkce v plochách NZ.

#### **(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně**

Kladně je hodnocena přítomnost výrobního areálu a lokální výroby vč. živnostenských provozoven. Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách O, SV; plochy výroby (VL) jsou rovněž stabilizovány. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj drobného a středního podnikání stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně**

Obec má dobré dopravní spojení se správními centry Hranice. Občanská vybavenost je vzhledem velikosti obce přijatelná. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro komunitní aktivity vymezením ploch občanského vybavení.

**(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Hranice (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.**

## **B/II.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 01. 10. 2017 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

#### **(2) Demografická analýza – pro obec Milenov:**

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozbor

V letech 2000 – 2015 realizováno (dokončeno) 9 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 10 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,7 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2000: 359

Počet obyvatel v r. 2016: 421

- Z toho vyplývá nárůst 4,1 obyvatel / 1 rok

Počet domů v r. 2015: 140

Počet obyvatel v r. 2015: 421

- Z toho vyplývá v roce 2015 obsazenost: 3,0 obyvatele / 1bj

- V roce 2011 z celkového počtu domů 138 bylo 11bj (8%) trvale neobydlených.

#### Závěr:

V obci Milenov v období 2000-2015 dochází k pozitivní migraci rychlostí 4,0 obyv. / rok. Na straně bydlení došlo k nárůstům 0,6 RD / 1 rok. Počet neobydlených bytů tvoří cca. 1/10 stávajícího bytového fondu, k obnově dochází postupně. Z výše uvedeného lze konstatovat, že nárůst obyvatelstva je doprovázen obnovou bytového fondu a výstavbou nových domů.

### (3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice (citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno):

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

#### Plochy pro bydlení

V platném ÚP obce Milenov ve znění změny č. 2 byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.11.2017		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
1001	2,61	0,11	2,5	Část vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona; část vymezeno jako zastavitelná plocha.
1002	1,56	0	1,56	Vymezeno jako zastavitelná plocha.
1003	1,15	0	1,15	Dtto.
1004	0,29	0	0,29	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
1005	0,18	0	0,18	Dtto.
1006	0,3	0,14	0,16	Část plochy využito (realizace stavby), část proluka. Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
1007	1,12	0	1,12	Část zrušeno (0,38 ha) a část vymezeno jako zastavitelná plocha.
1008	0,28	0,16	0,12	Plocha využita a vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
1009	0,63	0	0,63	Vymezeno jako zastavitelná plocha.
1010	0,91	0	0,91	Vymezeno jako zastavitelná plocha.
1012	0,11	0,11	---	Plocha zrušena.
B/1-Zm. č.1	1,07	0,42	0,65	Část plochy využito (realizace stavby), část proluka. Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
Zm. č.2-1002	0,13	0,08	0,05	Část plochy využito (realizace stavby), část proluka. Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
Zm. č.2-1003	0,09	0,11	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
Zm. č.2-1004	1,7	0,26	1,44	Část plochy využito (realizace stavby).
<b>celkem</b>	<b>12,13</b>	<b>1,51</b>	<b>10,74</b>	

V platném ÚP obce Milenov vymezené plochy územních rezerv pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.11.2017		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
2001	1,68	0	1,68	Plocha zrušena.
2002	0,84	0	0,84	Vymezeno jako zastavitelná plocha.
2003	0,63	0	0,63	Dtto.
<b>celkem</b>	<b>3,15</b>	<b>0</b>	<b>3,15</b>	



Celkem v ÚP obce Milenov vymezeno zastavitelných ploch	.... 12,13 ha
ploch územních rezerv	.... 3,15 ha
Doposud nevyužitých zastavitelných ploch vč. proluk	..... 10,74 ha (89%)

Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavitelné plochy	.... 7,49 ha
- územní rezervy	..... 1,47 ha

**potřeba nových zastavitelných ploch**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Přerov bylo evidováno ke dni 31.12.2016 celkem 2074 cizinců, v obci Milenov není evidován žádný obyv. z cizí státní příslušnosti.

- Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Milenov dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby								Průměrné stáří
	1919	1920-1945	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2016	
140	24	16	13	8	16	16	17	10	<b>55,1</b>

Obnova bytového fondu .....140 RD/45 let

- Potřeba zastavitelných ploch/10let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje (41 obyv. / 10 let) ..... 10 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace .....	0 b.j.
---------------------------------------	--------

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu ..... 10 b.j.

Požiadavky vyplývajúce z blízkosti centra rozvojovej oblasti..... 5 b.j.

Celkem..... 25 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

30% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení..... 7 b.j.

66% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení.....	7 b.j.
70% bytů v rodinných domech v zóně bydlení.....	18 b.j.

1 RD v zóně bydlení  
prostranství = 1 200 – 1 800 m2 plochy vč. souvisejícího veřejného

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 – 3 000m<sup>2</sup> plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení.....	18 x 0,15 =2,7ha
--	------------------

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně venkovského bydlení.....7 x 0,25 =1,75ha

Rezerwa 15% .....  $(2,7+1,75)*0,15=0,67\text{ha}$

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem .....  $2,7+1,75+0,67= 5,12\text{ha}$

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z1	BV	0,15	1,45	10		10	3,0	30
Z2			1,59	10		10		30
Z3			1,17	8		8		24
Z4			0,79	5		5		15

Z5			0,33	2		2		6
Z6			0,3	2		2		6
Z7			0,74	3		3		9
Z8			1,34	9		9		27
Z9			1,29	8		8		24
Z10			0,31	2		2		6
Z14			0,19	2		2		6
Z24			0,85	7		7		21
Z12	SV	0,25	0,69	3		3		9
<b>celkem</b>			<b>11,04</b>	<b>71</b>		<b>71</b>		<b>213</b>

**Závěr:**

**ÚPN obce**  
**Potřeba zastavitelných ploch**  
**Návrh ÚP Milenov**

**rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 10,74 ha**  
**odhad 5,12 ha**  
**rozsah zastavitelných ploch 11,04 ha**  
**plochy územních rezerv 1,47 ha**

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 5,12 ha. V návrhu ÚPN obce Milenov je vymezeno 12,13 ha zastavitelných ploch a 3,15 ha rezerv, z čehož je 14,0 ha nevyužito pro daný účel. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚPN obce s tím, že 6 ploch vč. 2 ploch územních rezerv (8,96 ha, tj. 3/4) byly převzaty do návrhu. Nad rámec ploch řešených v původním ÚPN bylo nově vymezeno:  $11,04 - 8,96 = 2,08$  ha. Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. V ÚP Milenov je teoreticky uvažováno s **71 bytovými jednotkami**, což představuje teoretický přírůstek cca. **213 obyvatel**. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu pozitivní migrace z let 2000 – 2015 návrhovému období cca. 110 let a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

- Plochy pro rekreaci**

V platném ÚP obce Milenov byla vymezena zastavitelná plocha pro rekreaci (dětské tábořiště):

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.11.2017		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
1013	0,29	---	0,29	Záměr zrušen.

## **B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Dle schváleného zadání územního plánu Milenov byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracovááno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### **(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Milenov na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### **(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

## **B/1.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **B/1.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Milenov. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Není-li součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří 70% z celkové plochy správního území obce Milenov řešeného územním plánem (437,22 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

#### **(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ: **6.43.00 (II.), 6.43.10 (II.), 6.58.00 (II.), 6.47.00 (III.), 6.49.11 (IV.), 6.48.14 (V.), 6.48.44 (V.), 6.49.41 (V.)**

#### **(2) Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Milenov byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v navržených plochách přírodního charakteru: **č. K1, K5 – K14** a plochách č. **Z21-Z23** - vzhledem k charakteru navrhované funkce (vegetace) systém odvodnění nebude dotčen. V případě ploch č. **Z1, Z3, Z7, Z9, Z10** je využití podmíněno zachováním provedených meliorací.

#### **(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Na východním okraji zastavěného území se nachází bývalý areál zeměděl. výroby, který slouží pro lehkou strojírenskou výrobu a pro k zeměděl. výrobě již není využíván.

#### **(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

(4.1) Nezastavěná část obce Milenov je velkohošpodářsky zemědělsky intenzivně využívána – zejména orná půda. **Zemědělský půdní fond, včetně sadů, zahrad, luk a pastvin zaujímá 70% rozlohy katastrálního území, zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca 86 %, trvalé travní porosty 5 % a sady a zahrady 4,7 % celkové výměry, což svědčí nízkém stupni ekologické stability území (KES=0,33).** Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

<b>ZPF celkem</b> <b>z toho :</b>	<b>437,32 ha</b> <b>z toho:</b>	<b>70 % k.ú. obce Milenov</b> <b>z toho :</b>
orná půda	375,53 ha	86 % ZPF
trvalé travní porosty	32,14 ha	7,3 % ZPF
sady a zahrady	29,64 ha	6,7 % ZPF

(4.2) Vnější okraj obce Milenov je tvořen částečně sady a zahradami, jež dále přechází v ornou půdu či travní porosty. Les se nachází především při severním okraji území. Otevřená zemědělská krajina bez biotechnické zeleně je náchylná k erozi. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 0,33. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u  $0,3 < KES < 1,0$  se jedná o území intenzivně využívané pro zemědělskou velkovýrobu, kdy oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny byly v řešeném území vytvořeny podmínky pro zlepšení ekologické rovnováhy krajiny (viz. návrh ploch **NZ, NS, NP**).

#### (5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavitelném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území).

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Milenov vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/II.4, část III.4n). K doplnění systému ekologické stability jsou navrženy plochy č. K9-K14. Dále byly navrženy plochy přírodně blízkých opatření č. K1, K5-K8, plochy zahrad a sadů č. Z21-Z23 a plocha poldru K15. Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 17,88 ha, v jejichž důsledku se zvyšuje KES o 6 % z hodnoty **0,33 na 0,35**.

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu na ponechávané navazující nezastavěné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

	plocha k.ú. ha	koef.	plocha ha	Kes	stabil. Ekosystémy	nestabil. Ekosystémy	Kes
orná půda		0,14	365,4	0,082			
louka		0,62	0	0,000			
pastvina		0,68	29,19	0,032			
zahrada		0,5	24,82	0,020			
sady	623,12	0,3	6,94	0,003			
PUPFL		1	94,86	0,152			
vodní plocha		1	4,9	0,008			
ostatní		0,1	84,13	0,014			
				<b>0,311</b>	160,710	462,470	<b>0,348</b>

#### (6) Údaje o administrativní organizaci území

(6.2) V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Milenov (k. ú. Milenov). Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 01. 11. 2017 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

(6.2) Podmínky využití pro plochy Z vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v

krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch ZPF (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Zalesnění pozemků ZPF je umožněno pouze v případech, kdy pozemek navazuje na stávající lesní plochu. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.*

### (7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

*Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚP obce Milenov – viz výkres č. B/II.3*

#### PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚP obce Milenov

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejceněnější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

#### a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), smíšené obytné venkovské (SV)

Navrženo pro bydlení je celkem 12 lokalit č. **Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z14, Z24**. Plochy č. Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z10, Z24 byly řešeny v předchozím ÚP obce a byly převzaty s korekcí z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje a legitimního očekávání. Plochy č. Z1, Z10 scelují zastavěné území do kompaktního tvaru; plochy č. Z2, Z4-Z8 jsou části zahrad. Plochy č. Z12, Z14, Z24 navazují na zastavěné území. Plochy č. Z3, Z9 navazují na již existující objekty s cílem dotvořit ulicovou zástavbu. Všechny plochy jsou situovány při okraji obce a rozvíjejí stávající sídelní strukturu obce za účelem sjednocení hranice sídla. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/II.4 část II.4d. Celková výměra ploch pro bydlení je 11,43 ha, z čehož 8,87 ha je převzato z ÚP obce Milenov. Nárok na zábor ZPF je 10,75 ha, z čehož se jedná o půdy II. až V. tř. ochrany, přičemž půdy nejvyšší kvality zahrnují 4,91 ha, 2,24 ha jsou půdy průměrné kvality a 3,33 ha jsou půdy podprůměrné kvality. Nad rámec záborů půd řešených v původním ÚP je nově navrženo 1,24 ha II. tř. ochrany a 0,89 ha IV. tř. ochrany. Z hlediska kultury se převážně jedná o ornou půdu a zahrady. Dopady na reálný zábor ZPF budou oproti rozsahu ploch menší – jsou stanoveny regulativy pro využití ploch (kap. A/I.6b) tak, že 60% z rozsahu ploch zůstane nadále v ZPF jako zahrada / sad. Využití ploch č. Z1, Z3, Z7, Z9, Z10, Z14, Z24 je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investic do půdy (meliorací). Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť půdy nižší bonity se nachází v území především při okraji katastru, což je z hlediska jednak rozvoje sídla rovněž ochrany krajiny nežádoucí.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
<b>Z1</b>	BV	1,45	0	1,45	1,45	0	0	0	0	0	0	1,2	0,25	bydlení v rodinných domech - venkovské
<b>Z2</b>		1,59	1,59	1,48	0,17	1,22	0	0,09	0	0	1,07	0,41	0,0	dtto.
<b>Z3</b>		1,17	0	1,17	1,17	0	0	0	0	0	1,17	0	0	dtto.

<b>Z4</b>		0,79	0,79	0,72	0	0,18	0	0,54	0	0,72	0	0	0	dtto.
<b>Z5</b>		0,33	0,33	0,32	0	0,28	0	0,04	0	0,32	0	0	0	dtto.
<b>Z6</b>		0,3	0,3	0,3	0	0,01	0	0,29	0	0,3	0	0	0	dtto.
<b>Z7</b>		0,74	0,74	0,74	0	0,6	0	0,14	0	0,74	0	0	0	dtto.
<b>Z8</b>		1,34	1,34	1,28	0	0,83	0	0,45	0	1,28	0	0	0	dtto.
<b>Z9</b>		1,29	0,07	1,29	1,29	0	0	0	0	1,07	0	0,22	0	dtto.
<b>Z10</b>		0,31	0	0,31	0,31	0	0	0	0	0,31	0	0	0	dtto.
<b>Z14</b>		0,19	0,19	0,17	0,17	0	0	0	0	0,17	0	0	0	dtto.
<b>Z24</b>		0,85	0	0,85	0,85	0	0	0	0	0	0	0,83	0,02	dtto.
<b>Z12</b>	SV	0,69	0,31	0,67	0,67	0	0	0	0	0	0	0,67	0	bydlení smíšené s jinou funkcí
<b>CELKEM</b>		<b>11,04</b>	<b>5,66</b>	<b>10,75</b>	<b>6,08</b>	<b>3,12</b>	<b>0,0</b>	<b>1,55</b>	<b>0</b>	<b>4,91</b>	<b>2,24</b>	<b>3,33</b>	<b>0,27</b>	

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Jako kompenzační opatření lze považovat vymezení ploch č. K2 - K4 soukromé zeleně (sady, zahrady) na vnějším okraji sídla v rozsahu 2,79 ha. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – je stanovena podmínka koeficientu zastavěnosti 0,4, tj. min. 60% zůstane nadále v ZPF jako zahrada – viz kap. A/I.6b návrhu. V případě ploch č. Z1-Z8, Z10, Z24 byl rozsah záborů řešen již v předchozím ÚP obce Milenov a nově jsou vymezeny plochy č. Z9, Z12, Z14.

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití ploch č. Z1-Z10, Z12, Z14 na půdách II. tř. ochrany přípustné a na půdách III., IV., V. tř. ochrany možné. Realizace záměru v plochách č. Z1-Z10, Z12, Z14, Z24 přispívá k naplnění cílů PUR ČR.

#### b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy pro hromadnou rekreaci (RH)

Plocha č. **Z20** zohledňuje požadavek vlastníka stávajícího areálu tábořiště na řešení sportoviště v návaznosti na stávající plochu. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4h. Celkový rozsah záborů je 0,22 ha, přičemž se jedná o ornou půdu V. tř. ochrany s podprůměrnou bonitou.

č. plochy	kód funkce	vý-měra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost						
<b>Z20</b>	RH	0,29	0	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0,22	sportoviště
<b>CELKEM</b>		<b>0,29</b>	<b>0</b>	<b>0,22</b>	<b>0,22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,22</b>	

Rozvíjení různých forem rekreace je jednou z republikových priorit stanovenou v PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro rekreaci. Realizace záměru v ploše Z20 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plocha č. Z20 navazuje na zastavěné území.
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b

#### c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní vybavení (OS)

Plocha č. **Z11** zohledňuje požadavek obce na řešení sportoviště v návaznosti na stávající plochu. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4f. Celkový rozsah záborů ZPF je 0,84 ha. Jedná se především o půdy III. tř. ochrany s průměrnou bonitou. Plocha č. Z11 je veřejně prospěšnou stavbou s možností předkupu ve prospěch obce. Její umístění je rovněž logické s ohledem na polohu stávajícího hřiště a dopravní obsluhy.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
<b>Z11</b>	OS	0,84	0	0,84	0,41	0	0	0,43	0,0	0	0,8	0,04	0	sportoviště
<b>CELKEM</b>		0,84	0	0,84	0,41	0	0	0,43	0	0	0,8	0,04	0	

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci a zaměstnanost. Realizace záměru v ploše Z11 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plocha č. Z11 navazuje na zastavěné území. Žádná z ploch není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi

#### d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy vodní a vodohospodářské (W)

Navrhovaná plocha č. **K15** je protipovodňové opatření (suchá nádrž) na ochranu zastavěného území před lokální povodní - je součástí ochrany zastavěného území před přívalovými dešti řešenými pozemkovými úpravami (vymezeno v Plánu společných zařízení). Dotčená plocha zůstane nadále v ZPF - k záboru ZPF nedochází. Jedná se o louku, která bude nepravidelně zamokřená. Odůvodnění ploch – viz kap. B/I.4, III.4m.

#### e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy silniční dopravy (DS)

Plochy č. **Z16-Z19** zohledňují požadavek ŘSD ČR na řešení odpočívek v návaznosti na dálnici D1. Rozsah a umístění ploch tak reflektují zpracovanou technickou studii. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4i. Celkový rozsah záborů ZPF je 2,63 ha. Jedná se především o půdy V. tř. ochrany s průměrnou bonitou a v menší míře o půdy III. a IV. tř. ochrany. Plochy č. Z16-Z19 jsou veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
<b>Z16</b>	DS	1,2	0	1,13	1,13	0	0	0	0	0	0	0	1,13	odpočívka na dálnici D1
<b>Z17</b>		1,18	0	1,18	0	0	0	1,18	0	0	0	0,01	1,17	
<b>Z18</b>		0,26	0	0,26	0	0	0	0,26	0	0	0	0,04	0,22	



<b>Z19</b>		0,06	0	0,06	0,06	0	0	0	0	0	0,01	0	0,05	odpočívka na dálnici D1
<b>CELKEM</b>		<b>2,7</b>	<b>0</b>	<b>2,63</b>	<b>1,19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>2,57</b>	

Vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Realizace záměru v plochách **Z16-Z19** přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – vymezení ploch pro odpočívky vyvolá přeložku úseku účelové komunikace (plocha č. Z18)
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b

#### f) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejného prostranství (PV)

Vymezena je plocha č. Z25 pro místní úpravu (příčné rozšíření) stávající obslužné komunikace a novou větev za účelem dopravní obsluhy plochy č. Z1, Z24. Plocha byla zčásti řešena v platném ÚP. Celkový rozsah záborů ZPF je 0,3 ha. Jedná se především o ornou půdu průměrné a podprůměrné bonity.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost						
<b>Z25</b>	PV	0,39	0	0,3	0,29	0,01	0	0	0	0	0,01	0,27	0,02	obslužná komunikace
<b>CELKEM</b>		<b>0,39</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,29</b>	<b>0,01</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,01</b>	<b>0,27</b>	<b>0,02</b>	

#### g) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy technické infrastruktury (TI)

Navrhovaná plocha č. **Z15** je rozšíření plochy pro centrální ČOV za účelem zvýšení její kapacity. V důsledku nárůstu bytových jednotek se zvyšuje produkce odpadních vod. V případě naplnění všech ploch pro bydlení je nutné zvýšit účinnost ČOV. Odůvodnění plochy – viz kap. B/I.4, II.4j. K záboru dochází v rozsahu 0,09 ha. Z hlediska bonity se jedná o půdu s vyšší produkční schopností. Jedná se o zahradu přilehlou k ploše ČOV, která se nachází v zastavěném území.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost						
<b>Z15</b>	TI	0,09	0,09	0,09	0	0,09	0	0	0	0,09	0	0	0	rozšíření ČOV
<b>CELKEM</b>		<b>0,09</b>	<b>0,09</b>	<b>0,09</b>	<b>0</b>	<b>0,09</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,09</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

#### h) Předpokládané zábory půdního fondu - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS), smíšené nezastavěného území (NS), plochy přírodní (NP)

Navrženo je celkem 14 ploch přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část III.4l, n. Jak je uvedeno výše, 70% rozlohy území tvoří ZPF, z čehož větší část se nachází na plochách vyšší kvality. Lesní komplex se nachází na severním okraji řešeného území, zbytek je bezlesí s fragmenty zeleně. Otevřená intenzivně obhospodařovaná krajina je náchylná k erozi. Dle ukazatele hodnoty KES se jedná o ekologicky labilní území. V případě plochy č. **Z21-Z23** se jedná o plochy zahrad a sady na vnějším obvodu sídla tvořící zjemnění přechodu sídla do krajiny, tj. krajinnotvorné opatření a jakousi „brzdu“ ve smyslu zornění půdy až k okraji zástavby. Ačkoliv rozsah záborů je 2,24 ha, z čehož 2,14 ha připadá na ornou půdu, ve své podstatě k nim nedochází, neboť pozemky nadále zůstanou součástí ZPF.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
Z21	ZS	1,57	0	1,22	1,22	0	0	0	0	0	1,22	0	0	zahrady, sady
Z22		0,88	0	0,88	0,78	0,1	0	0	0	0,26	0	0,59	0,03	dtto.
Z23		0,14	0	0,14	0,14	0	0	0	0	0,14	0	0	0	dtto.
CELKEM		2,59	0	2,24	2,14	0,1	0	0	0	0,4	1,22	0,59	0,03	

Plochy č. **K1, K5-K11, K14** jsou návrhem interakční a biotechnické zeleně, tj. k ochraně krajiny před erozí, zvýšení biodiverzity krajiny, retence vody a zvýšení prostupnosti pro organismy. Rozsah záborů činí 2,39 ha; z větší části se jedná o ornou půdu. Důvodem vymezení ploch je vytvoření podmínek pro migraci organismů a zvýšení ekologické stability krajiny. Plochy č. K5-K8 byly řešeny v rámci pozemkových úprav.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
K1	NS	1,1	0,37	0,75	0,68	0	0	0,07	0	0	0	0,43	0,32	
K5		5,77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	biotechnická zeleň
K6		0,65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Interakční zeleň
K7		2,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	dtto.
K8		0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	dtto.
K9		0,57	0	0,57	0,25	0	0	0,32	0	0,02	0	0,55	0	biokoridor ÚSES
K10		0,39	0	0,33	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0,33	dtto.
K11		0,33	0	0,33	0,22	0	0	0,11	0	0	0	0	0,33	dtto.
K14		0,41	0	0,41	0	0	0	0,41	0	0	0,41	0	0	0
CELKEM		11,58	0,37	2,39	1,48	0	0,41	0,5	0	0,43	0	0,98	0,98	

Navržené plochy č. **K12, K13** pro zalesnění jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro migraci organismů (biocentra ÚSES). Jedná se o chybějící prvky k založení plnicí funkce ÚSES – viz kap. B/I.4, část III.4n.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
K12	NP	1,53	0	0,97	0,97	0	0	0	0	0,17	0,03	0,66	0,11	biocentrum ÚSES
K13		2,46	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,2	0	0	dtto.
CELKEM		3,99	0	0,97	0,97	0	0	0	0	0,17	0,03	0,66	0,11	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě navržených ostatních ploch přírodně blízkých opatření se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch krajinné zeleně, ploch přírodních a sídelní zeleně pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině

- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. A/I.6b
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství (plochy č. K9-K14) podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu
- navržené významné krajinné prvky (plochy č. K1-K8) podporují ekologickou stabilitu krajiny a její produkční schopnost a vztahuje se na ně ochrana ze zákona (§ 4 odst 2 zákona č. 114/1992 Sb.).
- rozsah a vlastní umístění všech navržených ploch přírodně blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (nadřazenou územně plánovací dokumentaci vč. zpracovaných plánů (Plán ÚSES ORP Hranice, Plán společných zařízení); návaznost na sousední katastrální území, příp. již realizované záměry) – předložené řešení je komplexním návrhem. Návrh jednotl. ploch je odůvodněn v kap. B/I.4 část III.4I, m. Obnova či realizace prvků ÚSES, VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

#### Závěr:

**Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 18,61 ha, z čehož pro bydlení je určeno 9,12 ha.** V řešeném území Milenov převažují zemědělské půdy nejvyšší a průměrné bonity (půdy II., III. tř. ochrany ZPF). Z celkového rozsahu záborů ZPF připadá 37 % na zábory pro realizaci ekologicky stabilních ploch ÚSES a krajinoformních opatření. Navržené plochy přírodní, krajinné zeleně a vodní nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF. Zábory pro bydlení tvoří 49 %; 5% jsou zábory pro občanské vybavení. Je třeba zohlednit:

- 1) z plochy záborů určených pro bydlení přechází 6,72 ha z předchozího územního plánu
- 2) zábory ZPF na realizace přírodně blízkých opatření se nevztahují
- 3) zábory nad rámec předchozího UP obce jsou v rozsahu 6,09 ha, tj. 33% z celkového rozsahu

**Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:**

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku				Třída ochrany				
			orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
<b>BV, SV</b>	plochy pro bydlení	10,75	6,08	3,12	0	1,55	0	4,91	2,24	3,33	0,27
<b>RH</b>	plochy hromadné rekreace	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0,22
<b>OS</b>	plochy občanského vybavení	0,84	0,41	0	0	0,43	0	0	0,8	0,04	0
<b>DS</b>	plochy dopravní infrastruktury	2,63	1,19	0	0	1,44	0	0	0,01	0,05	2,57
<b>PV</b>	plochy veřejného prostranství	0,3	0,29	0,01	0	0	0	0	0,01	0,27	0,02
<b>TI</b>	plochy tech. infrastruktury	0,09	0	0,09	0	0	0	0,09	0,8	0,04	0
<b>ZS</b>	zeleň soukromá a vyhrazená	2,24	2,14	0,1	0	0	0	0,4	1,22	0,59	0,03
<b>NS</b>	plochy smíšené nezastavěného území	2,39	1,48	0	0,41	0,5	0	0,43	0	0,98	0,98
<b>NP</b>	plochy přírodní	0,97	0,97	0	0	0	0	0,17	0,03	0,66	0,11
		<b>20,34</b>	<b>12,78</b>	<b>3,23</b>	<b>0,41</b>	<b>3,52</b>	<b>0</b>	<b>6,0</b>	<b>4,51</b>	<b>5,92</b>	<b>3,88</b>

Realizací územního plánu k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu dochází. Důvodem je skutečnost, že zastavěné území se nachází v nivě. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné zeleně a umístění vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Milenov je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení) a je také řešena veřejná infrastruktura a uspořádání krajiny při maximálním

respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

### **B/II.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (623,1 ha) zaujímají plochy lesů **14%** (89,1 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter. Plochy lesa se nacházejí především v severní části území .

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Do pásma 50m od lesa zasahuje navržená plocha č. RH č. Z20. Vzhledem k využití plochy (hřiště) je umístění plochy bezproblémové.

(4) Podmínky využití pro plochy NL vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajínotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch lesa (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/II.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/II.5a výroku.*

### **B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části**

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **30** listů A4 na stranách 1 až 59. Grafická část odůvodnění obsahuje **3** výkresy č. **B/II.1 až B/II.3**:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu.

**Použité zdroje:**

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

PRVK OK, <http://mapy.kr-olomoucky.cz/prvk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07\_2013, [http://geoportal.jsdi.cz/geoportal\\_RSDCR/default.aspx](http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx)

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZUR OK, UAP OK, [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz)

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

**Územní plán**

Hrabůvka, Jezernice, Klokočí, Lipník nad Bečvou, Radíkov, Hranice