



MATERIÁL

pro zasedání Zastupitelstva města Hranic, dne 25. 11. 2021

Bod programu: 4

Předkládá: Kudláček Jiří, starosta

Okruh zpracovatelů: Odbor investic; Žeravík Pavel

Zpracoval: Ing. Dagmar Čabalová
Pavel Žeravík

Název bodu: Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. rozhodlo

Varianta A

podle § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o návrzích na změnu územního plánu Hranic podaných do 24. 6. 2021 tak, jak je uvedeno v upravené příloze č. 1.1 Zprávy – Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 dle doporučení určeného zastupitele (příloha č. 3 důvodové zprávy),

Varianta B

podle § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o návrzích na změnu územního plánu Hranic podaných do 24. 6. 2021 tak, jak je uvedeno v upravené příloze č. 1.1 Zprávy – Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 dle stanoviska pořizovatele (příloha č. 3 důvodové zprávy),

Varianta C

podle § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o návrzích na změnu územního plánu Hranic podaných do 24. 6. 2021 tak, jak je uvedeno v upravené příloze č. 1.1 Zprávy – Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 dle jiného návrhu (příloha č. 3 důvodové zprávy),

2. rozhodlo

Varianta A

podle § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění

pozdějších předpisů (stavební zákon) o návrzích na změnu územního plánu Hranic podaných po 24. 6. 2021 tak, jak je uvedeno v upravené příloze č. 1.2 Zprávy – Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 dle doporučení určeného zastupitele (příloha č. 4 důvodové zprávy),

Varianta B

podle § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o návrzích na změnu územního plánu Hranic podaných po 24. 6. 2021 tak, jak je uvedeno v upravené příloze č. 1.2 Zprávy – Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 dle stanoviska pořizovatele (příloha č. 4 důvodové zprávy),

Varianta C

podle § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o návrzích na změnu územního plánu Hranic podaných po 24. 6. 2021 tak, jak je uvedeno v upravené příloze č. 1.2 Zprávy – Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 dle jiného návrhu (příloha č. 4 důvodové zprávy),

3. schvaluje/neschvaluje

podle § 55 odst. 1 ve spojení s § 47 odst. 5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Zprávu o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 (příloha č. 1 důvodové zprávy),

4. schvaluje/neschvaluje

podle § 55 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) pořízení Změny č. 7 Územního plánu Hranic, na základě pokynů uvedených ve Zprávě (Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic – příloha č. 1 Zprávy a příloha č. 2 důvodové zprávy)

5. rozhodlo

o pořizování Změny č. 7 Územního plánu Hranic zkráceným způsobem (dle § 55a odst. 1 stavebního zákona),

6. schvaluje

„Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic“ (Příloha č. 1 Zprávy), jako obsah Změny č. 7 Územního plánu Hranic (§ 55a odst. 1 stavebního zákona).

7. stanovuje

v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), že zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88, Z89 a plochy přestavby P119, P120, včetně navazující veřejné infrastruktury (lokalita Za Čaputovým dvorem) budou pořízeny s prvky regulačního plánu.

Předcházející usnesení ve věci:

č. 521/2021 – ZM 24 ze dne 24.6.2021

Důvodová zpráva:

Úvod

Územní plán Hranic (dále jen ÚP Hranic) byl vydán usnesením Zastupitelstva města Hranic č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28. 4. 2016, jako opatření obecné povahy pod č. j. OSUZPD/5666/16 a nabyl účinnosti dne 18. 5. 2016. V uplynulém období byly vydány: Změna č. 2 ÚP Hranic, Změna č. 3 ÚP Hranic, Změna č. 1 ÚP, Změna č. 4 ÚP Hranic a Změna č. 6 ÚP Hranic.

Zpráva o uplatňování ÚP Hranic

Městský úřad Hranice, úřad územního plánování (dále jen pořizovatel), v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), zpracoval Zprávu o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 (dále jen Zprávu). Jako člen zastupitelstva určený pro spolupráci s pořizovatelem byl určen pan Jiří Kudláček (usnesení Zastupitelstva města Hranic č. 26/2018 – ZM 2 ze dne 29. 11. 2018).

Pořizovatel Zprávu projednanou s dotčenými orgány a veřejností podle § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona předložil zastupitelstvu města ke schválení. Zprávu zastupitelstvo města projednalo na zasedání 24. 6. 2021 a usnesením č. 521/2021 – ZM 24 nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 6. 2021.

Úprava a opakované projednání Zprávy

Pořizovatel podle usnesení zastupitelstva města Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) doplnil tak, že v kapitole D) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PODNĚTŮ FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB uvedl, že v rámci změny budou prověřeny všechny podněty uvedené v Příloze č. 1.1 Zprávy „Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných do 24. 6. 2021 + vyhodnocení pořizovatelem (dále jen Příloha č. 1.1).

Takto upravenou Zprávu včetně upravených příloh pořizovatel projednal znovu dle § 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů s dotčenými orgány a veřejností. Návrh Zprávy včetně příloh byl zaslán k vyjádření dotčeným orgánům a sousedním obcím k uplatnění vyjádření a krajskému úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny k uplatnění stanoviska (opatření ze dne 11. 8. 2021 č. j. ORM/36791/21-4). Návrh Zprávy včetně Zadání změny byl zveřejněn na úřední desce MěÚ Hranice s výzvou k uplatnění písemných připomínek a podnětů (veřejná vyhláška ze dne 12. 8. 2021 č. j. ORM/36791/21-5).

Na základě výsledků projednání podle § 47 odst. 4 stavebního zákona (příloha č. 4 Zprávy, příloha č. 7 důvodové zprávy) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil Zprávu a předkládá ji ke schválení zastupitelstvu města (návrh usnesení bod 3).

Před schválením Zprávy jsou zastupitelstvu města předloženy k rozhodnutí podněty na změnu ÚP Hranic podané do 24.6.2021 a po 24.6.2021.

Podněty na změnu ÚP Hranic podané do 24. 6. 2021

Podle § 46 odst. 3 a § 55a odst. 4 stavebního zákona je stanoveno, že pokud návrh (podnět)

na změnu územního plánu splňuje všechny stanovené náležitosti, pořizovatel jej posoudí a se svým stanoviskem bezodkladně předloží k rozhodnutí zastupitelstvu obce příslušné k vydání změny územního plánu. Zastupitelstvo rozhodne, zda se změna bude pořizovat nebo ne.

Před vypracováním Zprávy a v rámci prvního projednání Zprávy pořizovatel do 24. 6. 2021 obdržel 75 podnětů na změnu územního plánu Hranic. K těmto podnětům pořizovatel vypracoval stanoviska, zda změnu územního plánu doporučuje nebo ne (příloha č. 1.1 Zprávy a příloha č. 3 důvodové zprávy). Po jednání zastupitelstva města 24. 6. 2021 pořizovatel všechny podněty doplnil do „Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a znovu Zprávu se všemi podněty projednal s dotčenými orgány a veřejností.

V opakovaném projednání Zprávy některé dotčené orgány signalizují, že s některými podněty na změnu nebudou souhlasit, část občanů doplnila svá odůvodnění k podaným návrhům na změnu územního plánu a s částí podnětů podaných do 24. 6. 2021 nebyli zastupitelé jednoznačně seznámeni (podněty označené p. č. 69 - 74).

(z usnesení zastupitelstva města 24. 6. 2021 jednoznačně nevyplývá jak prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 6. 2021 po doplnění do „Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) má vypadat a kdo toto prověření a jakým způsobem má provést).

V souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona a na základě nových skutečností z opakovaného projednání jsou podněty na změnu územního plánu podané do 24. 6. 2021 předloženy zastupitelstvu města k rozhodnutí (návrh usnesení bod 1).

Usnesení je předloženo zastupitelstvu města ve třech variantách. Ve Variantě A je navrženo schválit podněty dle návrhu určeného zastupitele, ve Variantě B schválit podněty dle stanoviska pořizovatele a ve variantě C dle jiného návrhu.

Podněty na změnu ÚP Hranic podané po 24. 6. 2021

Od projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 a v rámci opakovaného projednání Zprávy pořizovatel obdržel 8 návrhů na změnu ÚP Hranic. Nové podněty jsou podle § 46 odst. 3 stavebního zákona vyhodnoceny a se stanoviskem pořizovatele a určeného zastupitele předloženy zastupitelstvu města k rozhodnutí (návrh usnesení bod 2). Usnesení o nových podnětech je předloženo zastupitelstvu města ve třech variantách. Ve Variantě A je navrženo schválit podněty dle návrhu určeného zastupitele, ve Variantě B schválit podněty dle stanoviska pořizovatele a ve variantě C dle jiného návrhu.

Seznam nových podnětů je obsažen v příloze č. 4 důvodové zprávy a v příloze č. 1.2 Zprávy „Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 + vyhodnocení pořizovatelem a stanovisko určeného zastupitele.“

Vyjádření určeného zastupitele

Stanovisko určeného zastupitele k podnětům na změnu ÚP Hranic podaných do 24.6.2021 je zpracováno do přílohy č. 1.1. Zprávy. Je shodné s požadavkem zastupitelstva města ze dne 24.6.2021, které požadovalo prověřit všechny podněty do 24.6.2021, mimo podnět (návrh) č. 72. Určený zastupitel tento podnět nedoporučuje.

Stanovisko určeného zastupitele k podnětům na změnu ÚP Hranic podaných po 24.6.2021 je zpracováno do přílohy č. 1.2. Zprávy.

Lokalitu Za Čaputovým dvorem, zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88, Z89 a plochy přestavby P119, P120, včetně navazující veřejné infrastruktury (lokalita Za Čaputovým

dvorem) doporučuje v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona pořídit s prvky regulačního plánu (návrh usnesení bod 7)

Závěr

Na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic (příloha č. 1 Zprávy a příloha č. 2 důvodové zprávy), které budou obsahovat rozhodnutí zastupitelstva o podaných podnětech na změnu územního plánu, bude pořízena změna č. 7 územního plánu Hranic zkráceným postupem podle § 55a odst. 1 stavebního zákona (návrh usnesení bod 4, 5 a 6).

Poznámky:

Od roku 2023 musí být územní plány dle stavebního zákona provedeny v (celostátně) jednotném datovém standardu (ust. 20a stavebního zákona), parametry v současné době stanoví metodika Ministerstva pro místní rozvoj, do doby vydání prováděcího předpisu. Proto velkou část nákladů na pořízení Změny č. 7 ÚP Hranic bude tvořit příprava nového datového modelu územního plánu, bez ohledu na rozsah měněných ploch.

Změny ve Zprávě, v Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic (příloha č. 1 Zprávy) a v Příloze č. 1.1 Zprávy – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných do 24. 6. 2021 jsou od projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 vyznačeny zeleně.

S ohledem na rozsah textových a grafických příloh jsou přílohy předloženy pouze v elektronické podobě na obvyklém úložišti:

Písemná podoba je v rámci veřejného jednání ZM u předkladatele.

*Územní plán Hranic je k dispozici k nahlédnutí na:
<https://www.mesto-hranice.cz/clanky/uzemni-plan-hranic>*

Připomínkové řízení		
Materiál byl projednán (kým)	Dne	Výsledek
Oddělení právní Mgr. Dagmar Chmelařová	18. 11. 2021	Připomínky zapracovány do usnesení
Určený zastupitel Jiří Kudláček, starosta	18. 11. 2021	Doporučení zapracováno do Přílohy č. 1.1 Zprávy, do Přílohy 1.2 Zprávy a do usnesení
Odbor rozvoje města, Ing. arch Marek Kuchta	15. 11. 2021	Písemně zaslán návrh materiálu vedoucímu ORM ke konzultaci. Z důvodu nemoci bez stanoviska

Přílohy:

1. Zpráva o uplatňování ÚP Hranic.docx
2. Příloha č. 1 - Pokyny v rozsahu zadání _.docx
3. Příloha č. 1.1 Zprávy Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic do 24.6.2021.docx
4. Příloha č. 1.2 Zprávy Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic po 24.6.2021.docx
5. Příloha č. 2 Zprávy Zjednodušené grafické vyznačení podnětů.pdf
6. Příloha č. 3 Zprávy Vyhodnocení stanovisek a požadavků první jednání .doc
7. Příloha č. 4 Zprávy Vyhodnocení stanovisek a požadavků opakované jednání.doc

Návrh

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC za období 2016 -2020

UPRAVENÝ NÁVRH PRO PROJEDNÁNÍ V ZM 25. 11. 2021

Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel: Městský úřad Hranice
Oprávněná úřední osoba: Žeravík Pavel

Zastupitelstvo města Hranic projednalo Zprávu o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 dne 24. 6. 2021 a 25. 11. 2021

Obsah:

Úvod

- A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
- F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Úvod:

Územní plán Hranic (dále jen ÚP Hranic) byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28. 4. 2016, opatření obecné povahy pod č. j. OSUZPD/5666/16 a nabyl účinnosti dne 18. 5. 2016). V uplynulém období byly vydány: Změna č. 2 ÚP Hranic vydaná usnesením č. 50/2018 – ZM 3 ze dne 20. 12. 2018, opatření obecné povahy č. j. ORM/11489/19, účinnost 2. 4.2019; Změna č. 3 ÚP Hranic byla vydána usnesením č. 205/2019 – ZM 9 ze dne 17.10.2019, opatřením obecné povahy č.j. ORM/38227/19-20, účinnost 28.11.2019; Změna č.1ÚP Hranic byla vydána usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23.4.2020, opatření obecné povahy č.j. ORM/19686/19-1-23, účinnost 21.5.2020). **Změna č. 4 ÚP Hranic byla vydána usnesením zastupitelstva města č. 587/2021 - ZM 26 ze dne 21. 10. 2021** **Změna č. 6 ÚP Hranic byla vydána usnesením zastupitelstva města č. 588/2021 - ZM 26 ze dne 21. 10. 2021.**

Úřad územního plánování, Městský úřad Hranice, jako pořizovatel, v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci

a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) zpracoval zprávu o uplatňování ÚP Hranic (dále jen Zpráva o uplatňování).

Jako člen zastupitelstva určený pro spolupráci s pořizovatelem byl určen pan Jiří Kudláček (usnesení zastupitelstva ze dne 29.11.2018 č. 26/2018 – ZM 2).

Zpráva o uplatňování byla, podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona, projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Zpráva o uplatňování se po svém schválení v Zastupitelstvu města Hranic (§ 6 odst. 5, písm. e) stavebního zákona) stane „Zadáním pro změnu ÚP Hranic“. Na základě tohoto zadání bude zahájen proces pořízení návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic.

Zastupitelstvo města Hranic projednalo usnesením č. 521/2021 - ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 dle § 6 odst. 5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Zprávu o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016–2020 (dále jen Zprávu), předloženou pořizovatelem (Městský úřad Hranice, úřad územního plánování) dle § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Výše uvedeným usnesením zastupitelstvo města nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021.

Na základě usnesení zastupitelstva města pořizovatel doplnil „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021 (změny ve Zprávě a v příloze č. 1 Zprávy. „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ jsou vyznačeny zeleně).

Upravená zpráva včetně doplněných a upravených příloh byla podle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona znovu projednána s dotčenými orgány a veřejností.

Od projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 a v rámci opakovaného projednání Zprávy pořizovatel obdržel nové návrhy na změnu ÚP Hranic. Nové návrhy na změnu ÚP Hranic jsou uvedeny v Příloze č. 1.2. Zprávy Soupis podnětů na změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021 a zastupitelstvu města jsou tyto návrhy předloženy k rozhodnutí.

Po zapracování pokynů zastupitelstva města ze dne 24. 6. 2021, po opakovaném projednání Zprávy a po vyhodnocení projednání je zastupitelstvu města Zpráva znovu předložena ke schválení.

A. Vyhodnocení uplatňování ÚP Hranic včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

1.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

1.1.a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území v ÚP Hranic vymezeno k 31. 12. 2014. V průběhu uplynulého období došlo k využití území v zastavitelných plochách vymezených ÚP Hranic a zastavěné území bylo v rámci pořizovaných změn územního plánu vždy aktualizováno. Nyní je vymezeno v rámci poslední změny – Změny č. 1 ÚP Hranic k 30.6.2019.

Vyhodnocení: Vymezení zastavěného území odpovídá současnému stavu území a v rámci jednotlivých změn bylo, v souladu s požadavky stavebního zákona, vždy aktualizováno. Další aktualizace se předpokládá vždy při další změně územního plánu.

1.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

ÚP Hranic stanovil základní urbanistickou koncepci a podmínky udržitelného rozvoje města. Jako základní stanovil, že rozvoj města má vycházet z přírodních, urbanistických, hospodářských, územně správních a historických podmínek a poměrů, ve kterých město Hranice, jako sídelní útvar vzniklo a za kterých existuje.

Hlavní cíle koncepce ÚP Hranice z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejí ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje, které má zpřesnit, podle potřeb správního území města:

- zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymežit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

Vyhodnocení: Základní požadavky na koncepci rozvoje území byly v uplynulém období naplňovány je třeba je považovat za stále platné.

V uplynulém období došlo k aktualizacím Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje č. 1, 2b, 3 a 2a (dále jen ZÚR). Dále došlo k dopracování a vzniku nových podkladů či podrobnějších podkladů např. pro řešení koncepcí dobudování technické a dopravní infrastruktury, protipovodňových opatření a řešení prvků ÚSES, územních studií, které prověřily některá území ve větší podrobnosti, byly doplněny a plně aktualizovány Územně analytické podklady. Tyto nové podklady budou v nové změně ÚP Hranic zohledněny a odraženy.

Pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území ÚP Hranic vymezil:

- zastavitelné plochy, plochy přestaveb a plochy územních rezerv,
- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území a plochy migračních koridorů velkých savců,
- plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
 - zvláště chráněná území přírody (NPR Hůrka u Hranic, PR Malá Kobylanka, PR Velká Kobylanka, PP V oboře, PP Nad Kostelíčkem a PP Týn nad Bečvou);
 - plochy evropsky významných lokalit systému Natura 2000 (Bečva – Žebračka, Týn nad Bečvou, Hůrka u Hranic);
 - plochy územního systému ekologické stability (ÚSES);
 - migračně významná území (MVÚ) a dálkové migrační koridory.

Přírodní hodnoty chráněné územním plánem, kterými jsou – plochy významné pro zachování pohledových poměrů a charakteru krajiny v okolí města, plochy poblíž terénních horizontů, které pohledově navazují na zalesněná úbočí přilehlých masívů Maleníku, Hůrky, Malé a Velké Kobylanky, U Kostelíčka a z prostoru rozvodí na východě města.

V ÚP Hranic byly označeny významné vyhlídkové body ve městě (vrcholové partie v lokalitách Pod Hůrkou, U Kostelíčka, Paseky Pod Křivým, vrcholové partie Maleníku, věž staré radnice).

Byly vymezeny kulturní hodnoty chráněné územním plánem (území Městské památkové zóny, Ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice, Ochranné pásmo hřbitovního kostela P. Marie (tzv. Kostelíček) v Hranicích, Ochranné pásmo tunelu v Slavíči, atd.; pohledově významné stavby a dominanty, které nejsou kulturními památkami a ostatní objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří historický ráz města - drobné sakrální objekty (kapličky, boží muka, kříže apod.) a veškeré kvalitní stavby dotvářející charakter města a jeho místních částí.

Vyhodnocení: Plochy s těmito hodnotami se v průběhu uplynulého období dařilo chránit díky stanoveným podmínkám využití ploch, ve kterých se nacházejí a ploch okolních. V další změně územního plánu by tyto hodnoty měly být zrevidovány a jejich výčet doplněn o další, které byly zmapovány v rámci nových či aktualizovaných podkladů – ÚAP, Územní studie krajiny ORP Hranice, zpracovaných územních studií atd., a měly by být zrevidovány také obecné zásady pro zachování přírodních a kulturních hodnot.

1.1.c) Celková urbanistická koncepce Hranice

Obecnou specifikaci postavení města Hranice, jako stabilizovaného střediskového sídla, tvořícího přirozené obslužné a správní centrum, situované podle Politiky územního rozvoje České republiky na rozvojové ose celorepublikového významu, zpřesněné v ZÚR Olomouckého kraje a jako centrum rozvojové oblasti nadregionálního významu, jehož převažující funkcí je funkce obytná a výrobní doplněná funkcí obslužnou, kulturní (základní a střední školství), dopravní, částečně rekreační (sport a příměstská rekreace) a lázeňskou, je možno považovat za správnou a v uplynulém období za nezměněnou.

Návrh urbanistické koncepce ÚP Hranic vychází ze založené urbanistické kompozice města a dále ji rozvíjí. Jádrem urbanistické kompozice je prostor historického jádra a v něm zejména Masarykovo náměstí. Dále je tvořena založenými kompozičními osami sever-jih (Tr. 1.Máje) a východ - západ (ul. Čs. Armády, Hranická, 28.října). Přirozenou kompoziční osou je ulice Skalná (směrem východním od centra) a v čase uměle vzniklá osa ulice Nádražní a Máchova (směr západ – východ). Další kompoziční osou, po jejím dobudování, bude rekreační tah mezi náměstím a centrálním prostorem lázní.

Jádro urbanistické kompozice, prostory kolem hlavních kompozičních os a ohniska urbanistické kompozice - to jsou místa, kam by měly být soustředěny architektonicky

nejvýznamnější stavby, umělecká díla, náročnější úpravy terénu a veřejné zeleně s využitím drobné architektury.

Kromě dominantního jádra kompozice - historického centra se budou ve městě uplatňovat další ohniska kompozice a to v návrhových oblastech okrskové centrum Pod Hůrkou a U Kostelíčka, Pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), Pod Křivým a Pod Bílým kamenem. Tyto oblasti s předpokládaným rozvojem a návrhovými plochami jsou těsně navázány na zastavěné území anebo jsou i jeho součástí. Jde často o oblasti již zastavěné a určené k přestavbě – typicky jde o území Pod Hůrkou a U Kostelíčka.

Okrajové oblasti těchto návrhových oblastí tvoří tzv. pasekářská krajina s roztroušenou bodovou zástavbou a rekreačními zahrádkářskými osadami.

Severovýchodní a jihovýchodní okraje města jsou oblastí průmyslovou s velkými areály a surovinovými základnami. Tyto areály představují oblast těžkého průmyslu, jsou územně stabilizované a v uplynulém období nebyly vzneseny nároky na jejich rozšíření, kromě územních nároků vyplývajících z těžby surovin. Nové plochy pro výrobu a skladování na severovýchodě města jsou již plochy pro výrobu lehkou a jejich rozvoj je řešen v územních studiích „Územní studie Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“, ve vazbě na studii řešení dopravní infrastruktury „Územní studie, Hranice - Severovýchodní obchvat“. Rozvojovým územím pro výrobu je po zaniklém areálu vojenských kasáren průmyslová zóna Jaslo.

Z hlediska výškového uspořádání ÚP Hranic navrhl pro ochranu dominantní postavení historického jádra v panoramatu města výšková omezení nové zástavby, aby nová zástavba nenarušila založené, ani nepůsobila rušivě v interiéru města.

Vyhodnocení: Založená urbanistická koncepce sídla je funkční a v uplynulém období nezměněná. Stanovené zásady urbanistické koncepce pro změny ve využití území lze považovat v uplynulém období za uplatňované ve většině případů. V rozvojových územích pro bydlení je sledován rozvoj na základě zpracovaných územních studií „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“ „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“ „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka, Územní studie Hranice - lokalita Pod Křivým Regulační plán Hranice - Pod Bílým kamenem a nově dále v současné době zpracováván územní studie „Hranice - Za Čaputovým dvorem“. V rámci změny ÚP Hranic, navazující na Zprávu o uplatňování, bude zvážena potřeba převést některé návrhové prvky z územních studií do úrovně územního plánu, s možností vymezit v územním plánu nové veřejně prospěšné stavby a opatření.

Univerzální omezení stanovené prostorové regulace u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití způsobuje nemožnost zvýšení výšky zástavby i v místech, kde není omezení potřebné. Je potřebné vyhodnotit každou novou výstavbu z hlediska dálkových a perspektivních pohledů nebo hledat řešení v podobě rozčlenění území z hlediska urbanistické a architektonické koncepce, na území s jednotným typem zástavby, stanovením typů zástavby a u těchto stanovit základní podmínky plošného a prostorového uspořádání.

Místní části:

Hranice - Středoletí

Drobná obec se zachovalým venkovským rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice je bez problematické zástavby, s dominantou kostela sv. Antonína Paduánského ve svém středu. Obraz obce je dán obytně rekreační funkcí s vrostlou krajinnou zelení.

Kvalitní prostor „návsí“ (kolem domů směrem k hlavní cestě skrz obec), kvalitní zejména svou krajinou hodnotou a absencí stavení včetně sakrální stavby (kostel sv. Antonína Paduánského a dvě kaple), podpořilo Město Hranice zpracováním urbanistické studie „Úprava návsi v obci Středoletí“(Ing. arch. Horký)).

Vyhodnocení: Založená koncepce sídla je funkční a v uplynulém období nezměněná. I nadále je cílem zachovat výraz obce jako součásti přírodního prostředí.

V rámci změny ÚP lze revidovat veřejná prostranství na základě podkladové studie a vyhodnotit vhodnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení dle požadavků uplatněných ke Zprávě o uplatňování, za podmínky udržení hodnotné urbanistické koncepce.

Hranice - Uhřínov

Vesnice se zachovalým venkovským rázem vsazená do krajinného okolí. Vesnice bez výrazných dominant, s kvalitní lidovou architekturou, zejména hospodářských budov. Měřítko narušuje jen areál zemědělského družstva, které je však odcloněno zelení a nenarušuje tak ráz obce. Uvnitř obce je hojně zastoupena zeleň - sady a solitérní stromy. Otázkou je změna funkčního využití původního centra obce (dnes ZP) např. návrhem obslužné dopravní veřejné infrastruktury napojující stavby a plochy veřejného prostranství, veřejná zeleň apod. Vodní plocha - stará požární nádrž již neplní svoji funkci a je třeba uvážit její úpravu.

V obci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace a občanského vybavení. Rozsah zastavěného území umožňuje zahuštění zástavby s tím, že je podporována funkce stálého bydlení.

Z hlediska veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti (rekreačně-sportovní zařízení) Město podpořilo rozvoj obce projektem „Veřejné prostranství u požární nádrže Uhřínov“ (Ing. arch. Horký). Tato studie bude využita jako podklad pro změnu ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování.

Vyhodnocení: Založená hodnotná koncepce sídla je funkční a v uplynulém období nezměněná.

I nadále zachovat výraz obce jako součásti kvalitního přírodního prostředí.

V rámci změny ÚP doplnit návrhovou plochu občanského vybavení a revidovat funkční využití na území původního centra obce.

Hranice - Lhotka

Vesnice se zachovalým venkovským obrazem, obklopená na hranici zastavěného území krajinnou zelení. Malá obec se neuplatňuje se v dálkových pohledech – skryta v zeleni v údolí potoka. Dominantní objekt se v místě nenachází. Z hlediska veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti, Město Hranice podpořilo rozvoj v obci studií „Veřejná prostranství v obci Lhotka“ (Ing. arch. Horký) v centru obce.

Vyhodnocení: Založená koncepce v sídle je funkční a v uplynulém období nezměněná.

I nadále zachovat obytně-rekreační charakter sídla.

V rámci změny ÚP může být prověřena možnost a vhodnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, dle požadavků uplatněných ke Zprávě o uplatňování.

Hranice - Velká

Sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na historickém průjezdu obcí je hodnotným vyústěním pohled na objekt kaple (z různých světových strach). Podél potoční osy potoka Veličky vstupuje do zastavěného území krajinná i lesní zeleň. Při příjezdu ze severu tvoří obraz sídla architektonicky nekvalitní areál výrobního areálu. Po okrajích původní historické zástavby dvorcových statků podél průjezdné komunikace (východ – západ) a jihovýchodně od hlavní komunikace, vznikla zástavba novější vesměs liniová podél nově vzniklých místních komunikací. Návrhové plochy v ÚP Hranic také navazují na stávající hranici zastavěného území. Stávající zemědělský areál navrhuje ÚP odclonit z dálkových pohled zelení. Na východním styku katastru Velká u Hranic jsou na katastru Hranic navrženy plochy pro bydlení a výroby drobné a řemeslné.

Vyhodnocení: Založená urbanistická koncepce v sídle je funkční a v uplynulém období nezměněná.

I nadále zachovat obytný charakter sídla.

Omezující stávají a plánované dopravní stavby a vedení nadřazených sítí omezují natolik rozvoj obce, že jen těžko by se hledaly vhodnější rozvojové plochy. Přesto by se hledat měli, s ohledem na důležitost Velké jako obytného sídla, s úzkou vazbou na Hranice (rozvojová osa z hlediska bydlení poblíže pracovního centra).

Hranice-Valšovice

Menší sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na průjezdu obcí obytné objekty. Směrem do lesního porostu na severozápadě výrobní areál (školní polesí). Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po celém

obvodu zastavěného území obklopená zemědělskou krajinou v nedalekém kontaktu s lesní krajinou.

Vyhodnocení: Založená koncepce v sídle je funkční a v uplynulém období nezměněná. I nadále zachovat obytný charakter sídla a výraz obce jako součásti kvalitního přírodního prostředí.

Hranice- Slavič

Obec v koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční. Rozvoj soustředěný podél hlavní komunikační silniční osy. Na hranici zastavěného území je zezeň, převážně užitková. Jinak je obec obklopena zemědělskou krajinou, s téměř úplnou absencí krajinné zeleně. Jde o silně urbanizované území a vstupuje do krajiny především zastavitelnými plochami pro výrobu. V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty (historický tunel se v urbanistické struktuře prakticky neuplatňuje). Původní historická stopa centra obce byla v minulosti přetržena stavbou železnice a jižně od trati z ní zůstal jen prostor kolem kaple, v bezprostřední blízkosti železniční tratě.

ÚP Hranic navrhuje doplnění jen poměrně málo zastavitelných ploch pro bydlení, protože obytný potenciál obce je značně omezen negativními vlivy z dopravy železniční a silniční a plánovaného záměru vysokorychlostní tratě v těsném dotyku s obcí a také rozsáhlých ploch výrobních.

Odlehlou součástí Slaviče je území jižně od Slaviče u řeky Bečvy, nazývaná Zadní Famílie nebo Na Hrázi. Jde o obytně rekreační oblast, se stavbami rodinných domů a kolonií rekreačních chat. Pozemky chat i rodinných domů jsou již v rozhraní katastru Jezernice. Většina tohoto území se nachází v záplavovém území.

Vyhodnocení: Celkový výraz obce je velmi rozporuplný a, s ohledem na výše popsané limity, jen těžko měnitelný. Lze doporučit v prostředí kolem silnice a výrobních areálů a na okrajích zastavěného území využít ve velkém množství zeleně, pro zlepšení hygieny prostředí.

Hranice-Drahotuše

Obec v koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční. Podél I/47 však nedošlo k výstavbě obytných objektů. Sídlo je situované v silně urbanizovaném území, kde se podél I/47 rozvíjí především výroba a skladování. Sídlo je propojeno s Hranicemi.

Kompoziční osa je ve směru západ – východ - protáhlé kompaktně zastavěné návsi s dominantou kostela sv. Vavřince. V sídle lze jako negativní hodnoty označit areály podél průtahu I/47, které brání průhledu na historický obraz sídla.

Odlehlou součástí obce je místní část Rybáře jižně od Drahotuše u řeky Bečvy. Jde o obytně rekreační oblast, se stavbami rodinných domů a kolonií rekreačních chat. Většina tohoto území se nachází v záplavovém území. V místě se nachází výrobní podnik, který svým prostorovým uspořádáním narušuje obraz obce.

Vyhodnocení: Stanovené zásady pro změny ve využití území lze považovat v uplynulém období za uplatňované ve většině případů. V rozvojových územích pro bydlení je sledován rozvoj na základě zpracovaných regulačních plánů „Regulační plán Drahotuše - ulice Zahradní“ a „Regulační plán Drahotuše Nad Vápenkami“.

S ohledem na blízkost významného dopravního tahu se doporučuje jeho, co nejúčinnější, odclonění za pomoci zeleně. Dále se navrhuje doplnění ozelenění výrobních objektů a areálů tvořících pohledové závady svými technologickými a výrobními objekty a využití přirozeného ozelenění např. užitkovou zelení kontaktních prostorů krajina-sídlo.

Závěr vyhodnocení: Zásady urbanistické koncepce stanovené ÚP Hranic pro změny ve využití území lze považovat v uplynulém období za uplatňované ve většině případů a založenou urbanistickou koncepcí za funkční.

Podrobnější řešení pro rozvojová území je hledáno prověřením podrobnějšími územně plánovacími dokumentacemi, územně plánovacími podklady a urbanistickými studiemi. V současné stavebně správní praxi stavební úřady, v souladu se stavebním zákonem, využívají pro rozhodování v území závazná stanoviska orgánů územního plánování, které

sledují soulad navrhovaných záměrů s ÚP Hranic, stanovenými zásadami urbanistické koncepce ÚP Hranic a s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými stavebním zákonem. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování budou využity vzniklé podklady a návrh urbanistické koncepce může být na základě nich upraven nebo zpřesněn. Kapitola URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, bude doplněna o oblasti stanovené urbanistické koncepce (doplnění u místních částí) Požadavek na její zpracování vyplývá z přílohy č. 7 novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Systém sídelní zeleně navržený ÚP byl v průběhu uplynulého období respektován. Od doby zpracování ÚP Hranic byly však vypracovány nové podklady a metodiky k vymezení plochy sídelní zeleně, na základě kterých bude navržený systém územní zeleně zrevidován.

1.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

d)1. Koncepce dopravní infrastruktury

Na nadřazené komunikační síti je navrženo:

1.1.1.1. spojka silnic II/440 a III/44021 vedená přes Struhlovsko (k.ú. Drahotuše, k.ú. Hranice), včetně navrženého přecházení navazující komunikace vedené podél průmyslové zóny do sítě silnic III. třídy;

1.1.1.2. spojka silnic III/44023 a III/44021 kolem Velké;
- zůstává v platnosti; v průběhu změny ÚP Hranic sledovat, projekt studie proveditelnosti VRT, kterou navržená koncepce kříží a případně navrhnout směrovou úpravu;

1.1.1.3. spojka silnic I/47 (od nadjezdu nad železniční tratí č. 280) a II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021 vedenou přes Struhlovsko), tzv. Severovýchodní obchvat města. Návrhové parametry severovýchodního obchvatu budou odpovídat silnici II. třídy, resp. místní komunikaci II. třídy v zastavěném území, avšak je přípustné je s ohledem na budoucí zatížení komunikace snížit. Nová komunikace bude sloužit i pro dopravní obsluhu stávajících a navržených ploch výroby a skladování - VL a VT (k.ú. Hranice).

- zůstává v platnosti; v rámci změny č. 1 ÚP Hranic byla, při zachování koncepce stanovené ÚP Hranic, na základě územně technické studie, upravena poloha a parametry spojky silnic I/47 (od nadjezdu nad železniční tratí č. 280) a II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021 vedenou přes Struhlovsko), tzv. Severozápadní obchvat města.

1.1.1.4. plocha pro přestavbu křižovatky silnice I/35 se silnicí II/440 a ul. Trávnícká (k.ú. Hranice);

1.1.1.5. plocha pro přestavbu křižovatky silnice I/35 se silnicí III/4382 a ul. 28. října (k.ú. Hranice); - - - křižovatka řešena v současné době jako světelná, další úpravy se nepředpokládají; vypustit

1.1.1.6. nová křižovatka ve Slavíči na silnici I/47 pro dopravní obsluhu přilehlých ploch výroby a skladování (k.ú. Slavíč) a pro napojení těžby šterkopísku (k.ú. Klokočí). Křižovatka je podmíněně přípustná, podmínkou pro její realizaci je nalezení takového technického řešení, které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy;

- v současné době zpracována dokumentace okružní křižovatky – zatím bez územního rozhodnutí;

1.1.1.7. nová křižovatka v mezikřižovatkovém úseku mezi okružní křižovatkou se silnicí I/35 a mimoúrovňovou křižovatkou se silnicí II/440 na silnici I/47 pro dopravní obsluhu přilehlých stávajících ploch;

- zůstává v platnosti;

1.1.1.8. přeložka silnice III/44025 v Uhřínově odstraňující (zmírňující) směrovou dopravní závalu (k.ú. Uhřínov u Hranic);

- *zůstává v platnosti;*

1.1.1.9. plocha pro přestavbu stávající vidlicové křižovatky silnice III/44027 a ul. Tovární u autobusového nádraží (k.ú. Hranice);

- *v současné době je zde podklad pro a změnu režimu silnic (hlavní, vedlejší) a úpravu křižovatky – „Hranice- okružní křižovatka ulice Nádražní“ na základě které upravit koncepci dopravy; zůstává v platnosti;*

1.1.1.10. plocha pro přestavbu stávající průsečné křižovatky silnic III/44029, III/44025 a III/04726 (u Farního kostela Sv. Vavřince) (k.ú. Drahotuše).

- *návrh upravit; průzkum dopravních intenzit prokázal nízké intenzity dopravy a křižovatka je dostatečně široká ze směru z ulice Nádražní; z jihu od okružní křižovatky je překážkou dům čp. 50;*

1.1.2. Na síti komunikací nižšího dopravního významu je navrženo:

1.1.2.1. systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou (stanovení způsobu dopravní obsluhy rozvojových ploch pro bydlení);

- *řešení je v celé lokalitě prověřeno územními studii „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“ „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“ „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka; v rámci změny ÚP Hranic bude dopravní řešení navržené uvedenými územními studii odraženo do ÚP Hranic;*

1.1.2.2. způsob dopravní obsluhy rozvojových ploch pro bydlení v lokalitách Pod Křivým a Pod Bílým Kamenem (zahrnující přestavbu stávajícího úseku ul. Havlíčkovy na dvoupruhovou kategorii, přestavbu stávajícího úseku ul. Pod Bílým Kamenem, nové místní komunikace v lokalitě a přeložku ul. Pod Bílým Kamenem do silnice III/4382);

- *záměr přestavby ulice Havlíčkova částečně realizován; v části řešena komunikace jako dvoupruhová v části jako jednopruhá s chodníkem umožňujícím vyhýbání; není realizována část uprostřed území a propojení směrem na jih na ulici Pod Bílým kamenem; v rámci realizace stavby bylo vytvořeno dopravní propojení s ulicí Pod Křivým (na konci ulice Havlíčkova - točny směrem severním na ulici Pod Křivým); řešení ul. Pod Bílým Kamenem zůstává v platnosti.*

1.1.2.3. přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské (zahrnuje šířkovou homogenizaci, vybudování chodníků a ostatních zařízení dopravní infrastruktury);

- *realizována ul. Skalní po křižovatku s ulicí Pod nemocnicí, další úsek zůstává v platnosti; v současné době se zpracovává „Hranice – Za Čaputovým dvorem“, u které bude návaznost obslužných komunikací navazujících na ulice Pod nemocnicí a Skalní řešena; toto řešení bude odraženo při změně do ÚP Hranic.*

1.1.2.4. místní komunikace v jižní části zastavěného území Velké (navazující na silnici III/44021 a prostřednictvím stávající komunikace na silnici III/44023) pro dopravní obsluhu ploch bydlení v rodinných domech – BV.

- *zůstává v platnosti; v současné době je území s návrhovými plochami pro bydlení prověřováno územní studií „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, řešení dopravní infrastruktury bude odraženo do ÚP Hranic.*

1.1.3. Na síti účelových komunikací je navrženo:

1.1.3.1. účelová komunikace ve východní části řešeného území pro umožnění přístup k územnímu ložisku nevyhrazeného nerostu (cihlářských hlín) na území sousedního Běloutína, jeho těžbu a dopravu do areálu zpracovatelské společnosti;

- *platí;*

1.1.3.2. účelová komunikace ve Slavíči pro dopravní napojení plochy těžby nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slavíči.

- platí;

1.2. Doprava železniční:

1.2.1. Úpravy železničních tratí č. 270 a 280 – optimalizace, elektrifikace, úpravy ploch železničních stanic a zastávek, realizace nových zastávek včetně nástupišť a jednoduchých přístřešků pro cestující a ostatní nezbytné úpravy dráhy – je navrženo realizovat v rámci stávajících ploch drážní dopravy.

- tento záměr je již v některých úsecích v realizaci; ZÚR OL vymezilo ve své aktualizaci koridor pro „Modernizace železniční tratě č. 280 Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, je záměrem z platných ZÚR OK. V rámci změny koridor převzít ze ZÚR OL a případně zpřesnit na základě podrobnějších podkladů.

1.2.2. Pro realizaci vysokorychlostní trati je navrženo respektovat územní rezervu, jejíž osu tvoří zákres trasy v grafické části. Šířka územní rezervy je 200 m (100 m od vymezené osy na obě strany).

- tato koncepce zůstává v platnosti; v současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti úseku VRT Přerov – Ostrava, jako pilotního úseku této dopravní stavby;

1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů:

Koncepce stanovila u výstavby nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením, jejich přestaveb, u ploch výrobních, ploch občanského vybavení a sportovišť kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5.

- tato koncepce byla v průběhu uplynulého období dodržována. Tlak na tuto oblast dopravy je však stále silnější a to zejména v oblastech stabilizovaného hromadného bydlení, kde tyto plochy postupně zabírají plochy veřejné zeleně. Město zpracovává projekt SMART CITY a Optimalizace hromadné dopravy, ze kterého může vyplynout potřeba návrhu záchytných parkovišť či dalších prvků v oblasti statické dopravy.

1.4. Provoz chodců a cyklistů: Pro bezkolizní pohyb cyklistů je navrženo realizovat samostatné cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů. Stezky pro cyklisty se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřípustné využití, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části. V lokalitách, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy je navrženo na stávajících i navržených komunikacích vymezit pruhy event. pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností.

- v uplynulém období došlo k realizacím několika nových popř. prodloužení nových cyklostezek

a cyklotras (cyklostezka Bečva Hranice – Týn nad Bečvou, cyklostezka podél silnice I/35 z lázeňského areálu, cyklostezka Hranice – Slavíč). Ustanovení koncepce této dopravy v ÚP Hranic nevyžaduje úpravu – beze změny. V rámci změny, mohou, že být z požadavku města vytipována nové cíle propojení touto dopravou v jednotlivých sídlech.

1.5. Hromadná doprava osob:

- v uplynulém období byla rozšiřována a modernizována. V rámci projektu Optimalizace veřejné dopravy, je systém optimalizován a synchronizován. Ke změnám dojde postupně na základě výsledků projektu Návrh optimalizace VD. Ustanovení koncepce této složky dopravy v ÚP Hranic nevyžaduje úpravu – beze změny.

1.6. Letecká doprava: plocha veřejného vnitrostátního letiště Hranice je stabilizována.

– beze změny;

1.7 Vodní doprava: Pro realizaci plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe je navržena územní rezerva v rozsahu dle grafické části.

– *beze změny (i nadále součástí nadřazených dokumentací PÚR a ZÚR).*

Vyhodnocení: Koncepce dopravní infrastruktury byla v průběhu uplynulého období při využívání území respektována. V průběhu uplynulého období však byla ze strany správců nadřazené dopravní sítě (ŘSD) vyhodnocována doprava na dálnici a silnicích I. tř. V čase dojde zřejmě k přeřazení některých těchto silnic do nižších kategorií. To by znamenalo významnou změnu koncepce dopravy ve městě. Vznikla by možnost připojení některých místních komunikací na tyto dopravní tahy a pomohlo by to ke zvýšení dopravní propustnosti v území. Zejména průtah (D47) městem tvoří v území silnou bariéru, která točí dopravu směrem do centra a její překonání je možné jen na málo místech. Pokud by došlo ke změně kategorie některé z nadřazených komunikací, bude v rámci změny ÚP Hranic navržena změna koncepce silniční dopravy v navazujících územích.

Z hlediska dopravy železniční je nutno sledovat vývoj projektu, na základě kterého může dojít k aktualizaci ZÚR OK – vymezení koridoru pro vedení vysokorychlostní trati; v průběhu zpracování změny ÚP Hranic sledovat vývoj projektu studie proveditelnosti úseku VRT Přerov–Ostrava s možností změny územní rezervy pro VRT na koridor dopravní stavby pro VRT.

Změna navazující na Zprávu dopravní infrastruktury provede revizi jednotlivých bodů koncepce dopravní infrastruktury – dle výše uvedeného vyhodnocení a nově vzniklých podkladů a skutečností.

Dalšími podklady pro revizi a případně úpravu a doplnění koncepce dopravy silniční dopravy, cyklistické, hromadné přepravy osob a statické jsou: Územní studie krajiny, data z projektů SMART CITY a Optimalizace veřejné dopravy, zpracované územní studie.

d2) Technické vybavení

Obecná ustanovení pro jednotlivé druhy technického vybavení, jsou v rámci posouzení jednotlivých projektů uplatňována a ze strany správců sítí technické infrastruktury respektována

2.2. Vodní hospodářství

2.2.1. Zásobování pitnou vodou

- stabilizované řešení zásobování Hranic i místních částí je platné.

- návrh vybudování vodovodu pro zásobování místní části Lhotka, s napojením na vodní zdroj Lhotka, zůstává v platnosti.

2.2.2. Likvidace odpadních vod a odvádění srážkových vod

Koncepce navržená v územním plánu je dodržována.

Při nových záměrech se vyžaduje řešení hospodaření s dešťovou vodou, aby kapacitně nezatěžovala jednotnou kanalizaci.

V uplynulém období byly vybudovány některé kanalizace již jako oddílné – ul. Havlíčkova, Pod Bílým kamenem, Pod Hůrkou, Velká, Drahotuše.

Na úseku odvodnění a likvidace odpadních vod byl ve městě Hranice vybudován a zprovozněn zásadní projekt „**Zlepšení ekologického stavu řeky Bečvy v Hranicích**“, kdy na jednotné kanalizační síti byly vybudovány kapacitní akumulační nádrže pro zachycení znečištěné odpadní vody, která by při přívalové srážce přes odlehčovací komory vtekla do vodního toku. Odpadní vody zachycené v akumulačních nádržích, jsou postupně odvedeny na ČOV k přečištění. Tento systém má významný dopad do oblasti životního prostředí – zlepšení kvality povrchových vod.

Hranice- systém likvidace odpadních vod se nemění. ČOV je stabilizovaná. Pro rozšíření ČOV je v území navržena plochy Z 52.

Samostatná čistírna Nemocnice Hranice a.s. (infekční vody), u Račího potoka, je v současné době mimo provoz a lze uvažovat o jejím zrušení.

Drahotuše - systém vybudované soustavné splaškové kanalizace nemění. Sít' je postupně rozšiřována do nových rozvojových ploch.

Velká – v uplynulém období dobudována kanalizační sít'. Pro omezení přítoku balastních vod byla zrekonstruována stávající jednotná kanalizace a v části obce vybudována nová splašková kanalizace. Kanalizace je zaústěna na ČOV Hranice.

Valšovice - systém likvidace splaškových vod byl vyřešen v souladu s koncepcí navrženou územním plánem; vybudovaná jednotná kanalizace ukončená na biologickém septiku, byla zachována a na místě biologického septiku je vybudována čistírna odpadních vod se speciální technologií a s vypouštěním přečištěné vody do vodního místního toku.

Středolesí - systém likvidace splaškových vod se nemění, je vybudována jednotná stoková sít' zaústěná do biologických rybníků.

Lhotka – v současné době je vybudována nová splašková kanalizace a čistírna odpadních vod (ČOV). ČOV je však umístěna na jiném místě než je v ÚP navržena.

Slavič – pro prověření možností likvidace splaškových vod zpracována studie proveditelnosti – prozatím bude ponecháno současné řešení.

Rybáře a Uhřínov - návrh koncepce řešení zůstává v platnosti; dobudování kanalizace s centrálním čištěním;

Koncepce likvidace splaškových vod u objektů mimo stávající nebo plánovanou kanalizaci zůstává v platnosti - likvidace individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumu), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV.

Koncepce hospodaření s dešťovými vodami zůstává v platnosti.

Vyhodnocení: Koncepci vodního hospodářství je možno považovat ve většině za plněnou. Ke změně koncepce na úseku likvidace došlo v na území Lhotky. V rámci změny ÚP Hranic bude upravena poloha plochy pro technickou infrastrukturu TI – pro ČOV, dle skutečnosti. Současná kapacita jednotné kanalizace v některých částech města je dnes již nedostatečná. Řešení koncepce hospodaření s dešťovou vodou je však nutno nastavit na základě podrobnějšího podkladu (studie). Ve změně navazující na Zprávu o uplatňování prověřit možnost doplnění podmínek pro hospodaření s dešťovou vodou. To se týká možnosti stanovení přípustných intenzit zastavění pozemků v jednotlivých lokalitách a u jednotlivých ploch zástavby požadavky na hospodaření s dešťovou vodou.

2.3. Energetika

2.3.1. Zásobování elektrickou energií

2.3.1.1. Respektovat rekonstrukci stávajícího vedení 110 kV Hranice – Třebovice.

- platí

2.3.1.2. Respektovat rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole.

- platí

2.3.1.3. Respektovat návrh nové transformační stanice 110 kV Hranice včetně koridoru pro napájecí vedení 110 kV poblíž PZ Struhlovsko.

- platí

2.3.1.4. Respektovat návrh zemního kabelového vedení VN pro vyvedení výkonu z větrných parků v Oderských vrších do přenosové soustavy prostřednictvím nové transformovny umístěné u rozvodny 110 kV Hranice – (ČEZ).

- platí

2.3.1.5. Respektovat územní rezervu pro koridor nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích.

-platí.

2.3.2. Zásobování teplem

2.3.2.1. Zásobování teplem řešit přednostně napojením na stávající systém centrálních zdrojů zásobování teplem (blokové sídlištní kotelny).

- *Koncepce zásobování teplem přednostně s napojením na stávající systém centrálních zdrojů zásobování teplem (blokové sídlištní kotelny), byla v uplynulém období v mnoha případech překročena opačným směrem a došlo k odpojení mnoha bytových domů od centrálních kotelen a zbudováním samostatného vytápění. Důvody byly vždy především ekonomické. Se vzrůstajícími náklady na vytápění se mnohá společenství vlastníků bytových jednotek v bytových domech rozhodla řešit nevyhovující tepelně izolační vlastnosti domů zateplením fasád a střech a výměnou oken. Další nezanedbatelnou položkou v ceně tepla byly náklady účtované dodavatelem tepla z centrálních kotelen, který do nákladů na vytápění rozpočítával i náklady na opravy mnohdy zastaralých kotelen a ztráty na potrubí. Ekonomické vyhodnocení zřízení samostatných kotelen pak vycházelo v čase lépe a společenství vlastníků uvádělo také důvody provozní, kdy odpadly odstávky tepla a teplé vody. Všechny odpojené kotelny využívají k vytápění zemní plyn, nikde nedošlo k přechodu vytápění na pevná paliva*

2.3.2.2. V palivo-energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat využití zemního plynu s doplňkovou funkcí tuhé biomasy.

- *platí*

2.3.2.3. Územní plán navrhuje u decentralizovaných zdrojů tepla přednostní využití zemního plynu, elektrické energie, biomasy, tepelných čerpadel a slunečních kolektorů.

- *platí;*

2.3.3. Zásobování plynem

2.3.3.1. Respektovat koridor pro posílení přepravní soustavy zdvojení VTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63.

-*platí; V současné době je stavba ve fázi stavebního povolení;*

2.3.3.2. Územní plán navrhuje nahrazení stávajících nízkotlakých (NTL) plynovodů středotlakými (STL) rozvod

- *platí, při rekonstrukcích jsou nízkotlaké rozvody nahrazovány rozvody středotlakými.*

Vyhodnocení: Koncepce energetická je i nadále platná.

Nově je třeba řešit:

- přeložky vedení v oblasti mezi Hranicemi a Velkou v souvislosti s případným návrhem VRT;

V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit a zpřesnit popř. vyhodnotit požadavky oprávněných investorů vzešlých z projednání Zprávy o uplatňování.

2.4. Spoje

2.4.1. Je zapotřebí významně chránit radioreléové spoje a zajistit jejich provoz tím, že bude důkladně dbáno na údržbu vzájemné viditelnosti jednotlivých stanic.

2.4.2. Rozvoj telekomunikačního provozu v území bude zajišťován rozšiřováním pevné komunikační sítě a maximálním vykrytím území sítěmi mobilních operátorů. V zájmových lokalitách plánované výstavby bude realizováno systematické připojení do centrálního sdružovacího bodu /SR/.

Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována a umožňuje rozvoj komunikačních sítí.

2.5. Ukládání a zneškodňování odpadů

2.5.1. Odpady z řešeného území budou odváženy na řízenou skládku mimo řešené území. Na řešeném území nebude budována žádná nová skládka.

- platí

2.5.2. Zřizovat ve správním území města Hranice nové skládky komunálních a průmyslových odpadů, realizovat průmyslové objekty s výrobou bioplynu (bioplynové stanice) a stavby a zařízení pro likvidaci a spalování nebezpečného či komunálního odpadu se nepřipouští.

- platí

2.5.3. Jako plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) jsou v ÚP vymezeny:

- plocha sběrného dvora na ul. Potštátské

- areál firmy EKOLTES Hranice, a.s. na ul. Zborovské

- sběrna surovin firmy PRAGOMETAL MORAVIA, s.r.o. (pobočka Hranice) na ul. Vrchlického.

- platí

Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována a nemění se.

3) Občanské vybavení

3.1. Stávající zařízení občanské vybavenosti ve městě v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území – ploch občanského vybavení považuje ÚP za stabilizovanou navrhuje jejich zachování a rozšíření o zařízení:

3.1.1. sociálního typu – zařízení pro seniory (domov důchodců, penzion pro důchodce apod.) v prostoru na plochách navazujících na stávající domov důchodců v ulici Jungmannova v rámci navržené plochy s rozdílným způsobem využití (PRZVÚ) občanského vybavení – veřejné infrastruktury (**OV**). Další zařízení sociálního typu lze realizovat v rámci rekonstrukcí nadbytečných zařízení školství a výchovy.

- platí,

3.1.2. sportovně rekreační, která jsou navržena na levém pravém břehu Bečvy na plochách navazujících na stávající sportovní areál a v rámci navržených ploch s rozdílným způsobem využití (PRZVÚ) občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (**OS**).

-platí, rozšíření se přepokládá na základě požadavků města Hranic na Uhřínově, u požární nádrže; rozšíření u letního kina v souvislosti s projektem letního kina,

3.1.3. komerční – lze realizovat v rámci většiny PRZVÚ, zejména v rámci ploch občanského vybavení – komerční zařízení malých a středních (**OM**), velkoplošná maloobchodní zařízení v rámci ploch občanského vybavení – komerčních zařízení plošně rozsáhlých (**OK**).

- platí

3.2. Zařízení občanské vybavenosti mohou dále vznikat, při respektování dominantní obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití - smíšené obytné - v centru města (**SC**) včetně ploch smíšených obytných - městských (**SM**) a smíšených obytných – venkovských (**SV**), v plochách bydlení individuálního městského a příměstského (**BI**), bydlení individuálního venkovského (**BV**), bydlení hromadného – v BD (**BH**), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití podle podmínek stanovených v tabulkách I.A.f).

- platí

Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit a zpřesnit, popř. vyhodnotit požadavky vzešlé z projednání Zprávy o uplatňování.

d4) Veřejná prostranství

4.1. Veřejnými prostranstvími jsou všechny plochy s rozdílným způsobem využití veřejných prostranství (**PV**) a veřejných prostranství - veřejné zeleně (**VZ**) v zastavěném území, včetně vybraných pěších a cyklistických stezek a komunikací mimo zastavěné území.

- platí

4.2. Stávající veřejná prostranství vymezená zejména v centru města a podél páteřních komunikací a k historickému jádru (centru města) přiléhajících, případně další, územní plán zachovává.

- platí

4.3. Jako veřejná prostranství slouží rovněž stávající i navržené místní komunikace pro obsluhu území a přilehlé plochy veřejně přístupné zeleně, které nejsou vymezeny v ÚP ale jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

- platí

4.4. Veřejnými prostranstvími jsou plochy sportovišť a plochy příměstské rekreace (parky).

- platí

4.5. **Veřejnými prostranstvími nejsou** ohrazené plochy areálů škol a školských zařízení.

- platí

4.6. Plochy veřejných prostranství je nutno navrhnout i v rámci ploch pro bydlení a veřejnou občanskou vybavenost, přesahujících 2 ha v rámci zpracování územních studií (ÚS) nebo regulačních plánů (RP), jejichž prověření těmito podrobnějšími dokumentacemi nebo studiemi je podmínkou o změnách jejich využití.

- platí

4.7. Veřejná prostranství s předkupním právem k dotčeným pozemkům ve prospěch města Hranice jsou vymezena v textové části ÚP v kapitole I.A.h2).

- seznam kapitoly I.A.h2) bude v rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování revidována.

Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit rozsah ploch návrhových na základě vzniklých podkladů – územních studií.

e1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití

1.2. Podél významnějších místních a účelových komunikací se navrhuje výsadba stromořadí (není konkrétně vyznačena v ÚP).

- platí

1.3. Podél zařízení v rámci vlastních areálů zemědělské a průmyslové výroby je navržena výsadba pásů izolační a ochranné zeleně.

- platí

1.3. Před ničením a poškozováním se musí chránit lesy, vodní toky s doprovodnou zelení, rybníky, údolní nivy, mokřady, remízky, meze a trvalé travní porosty, stromy a keře rostoucí na pozemcích mimo lesní půdní fond.

- platí

Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit rozsah ploch návrhových na základě vzniklých podkladů – územních studií – Územní studie krajiny ORP Hranice.

Plochy s rozdílným využitím vymezené ÚP Hranic a podmínky pro jejich využití budou revidovány na základě požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z Katalogu jevů závazné metodiky MINIS, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu.

e2) Územní systém ekologické stability

Pro zajištění územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Územní systém ekologické stability je v území Hranic vymezen prvky nadregionální, regionální a lokální úrovně.

Vyhodnocení: Koncepci systému ÚSES je možno považovat za dobře založenou. Na základě aktualizací ZÚR OL, došlo k některým změnám hierarchie nadregionálních a regionálních prvků a to musí být v rámci změny ÚP Hranic opraveno a tedy musí dojít k revizi navazujícího lokálního ÚSES. Dalšími podklady, které by měly být při revizi ÚSES využity, jsou Územní studie krajiny ORP Hranice a zpřesněné podklady ÚAP (migrační koridory apod.).

e3) Systém NATURA 2000

Soustava chráněných území Natura 2000, zasahují do území Hranic .evropsky významné lokality (EVL):

3.2.1. Bečva - Žebračka (Kód lokality: CZ0714082, celková rozloha lokality 288,6729 ha)

3.2.2. Týn nad Bečvou (Kód lokality: CZ0713391, celková rozloha lokality 2,6674 ha)

3.2.3. Hůrka u Hranic (Kód lokality: CZ0714771, celková rozloha lokality 37,354 ha)

Vyhodnocení: Vymezení ani podmínky stanovené ochrany nebyly v uplynulém období změněny a jsou nadále platné.

e4) Ochrana krajinného rázu

Správní území města Hranice spadá (dle ZÚR Olomouckého kraje) do krajinného celku skupina Jesenicko-Oderských vrchů (severní část území) a Moravská brána.

Vyhodnocení: ÚP Hranic stanovil základní obecné podmínky ochrany krajinného rázu. V rámci zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice byly získány podklady pro stanovení cílové kvality krajiny a mohou tak být stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu krajinného rázu při rozhodování v území.

e5) Prostupnost krajiny

Podmínky stanovené pro zachování prostupnosti krajiny stanovené ÚP Hranic jsou i nadále platné. V rámci zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice byly vyznačena místa v území, na kterých by bylo možno doplnit propojení sídel, ale i průchody krajinou.

V souvislosti s aktualizací ÚAP jsou upraveny také migrační koridory a označena bariérová místa.

Vyhodnocení: ÚP Hranic stanovil základní obecné podmínky ochrany prostupnosti krajiny. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit návrh propojení a na základě vzniklých podkladů.

e6) Protierozní opatření

6.1. Nepřipouští se rušit stromořadí bez náhrady. Připouští se vykácení přestárých dřevin s následnou dosadbou, která původní dřeviny nahradí.

Vyhodnocení: Stanovený princip je platný. Jeho uplatňování musí být vyžadováno orgány ochrany přírody a krajiny.

e7) Ochrana před povodněmi

7.1. V rámci protipovodňové ochrany města Hranice je navržen soubor opatření na toku Bečva (pravobřežní a levobřežní ochranné zídky, zvětšení kapacity pohyblivého jezu Hranice vybudováním dalšího pole a související stavby jako je vybudování rybiho přechodu). Obdobná opatření se navrhuje také na tocích ovlivněných vzdušným Bečvy do těchto toků (zejména Veličky a Ludiny).

- platí; v současné době je realizována výstavba třetího pole segmentového jezu a rybí přechod, zvýšení ochranných zdí v zastavěném území je již ve fázi realizace;

7.2. Nově zatrubňovat koryta vodních toků se nepřipouští.

- tuto podmínku je třeba revidovat, s ohledem na drobné toky, přes které musí být vedeny v některých místech přejezdy a nelze tuto podmínku zcela plnit;

7.3. Je navržena rekonstrukce a vybudování nových odvodňovacích příkopů na zajištění protipovodňové ochrany zahrádkové kolonie a vodní plochy Velký Drahotuch.

- systém odvodňovacích příkopů je z velké části realizován a spíše než rekonstrukce je potřebná jejich pravidelná údržba, pro zajištění jejich funkčnosti; V rámci změny ÚP by měla být provedena revize grafického návrhu těchto příkopů;

7.4. Pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou části Drahotuše jsou navržena opatření (vybudování nového propustku pod silnicí I. třídy I/47 s napojením do mlýnského náhonu, vybudování suchých retenčních nádrží na melioračním kanále nad železnicí a pod remízem).

- vypustit akce již zrealizována

7.5. Pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou města Hranic a místních částí a pro retenci zvýšeného objemu povrchových vod při přívalových deštích se v ÚP zejména navrhuje suché nádrže v povodí Veličky nad Lhotkou a nad dálnicí na soutoku Veličky s potokem Mráznice, na Ludině pod dálnicí a železnicí, na melioračním kanále v Hranicích – ulice Potštátská suchá nádrž nad dálnicí a pod dálnicí, na Račím potoce a na bezejmenném potoce Pod Hůrkou.

- v současné době má město zpracovány studie suché nádrže V Končinách na toku Ludina a suchá nádrž Lhotka (tok Velička), které jsou však umístěny na územích obcí Střítež nad Ludinou a suchá nádrž Lhotka na části území obce Olšovec, změna koncepce protipovodňové ochrany Hranic od toků Ludina a Velička závisí na změnách územních plánů jmenovaných obcí; pro řešení protipovodňové ochrany je zpracována Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce) zahrnující i oblast Račího potoka jako významného přítoku Ludiny).

7.6. Pro ochranu zástavby před splachy z polí a okolního terénu nad zástavbou v době přívalových dešťů jsou navrženy záchytné příkopy.

- platí;

7.7. Realizace protipovodňových opatření – hráze, retenční území, příkopy zasakovací pásy, kaskády, opatření na vodních tocích, ochranné valy, zpevnění břehu, zasakovací pásy, protierozní průlehy, protierozní meze, protierozní manipulační pásy je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

- platí;

7.8. Srážkové vody ze zpevněných ploch a střech musí být svedeny do průlehů, retenčních nádrží a vsakovacích zařízení tak, aby nedošlo ke změnám odtokových poměrů v území a ke snížení retenční schopnosti území.

- tento požadavek je obecně platný, problémový je v již zastavěném území, v rozvojových územích by na řešení hospodaření a likvidace dešťové vody vsakem měl být kladen větší důraz; měla by být při rozhodování v území sledována intenzita zastavění pozemků, aby nezastavěná část pozemku byla schopna vsakování.

Vyhodnocení: Koncepce protipovodňové ochrany nastavená v ÚP Hranic byla v uplynulém období dodržována a vedla k podrobnějšímu rozpracování protipovodňové ochrany Hranic. Z nich je možno vyjít při revizi a úpravě polohy navržených protipovodňových opatření v rámci změny ÚP Hranic. V rámci vymezení koridoru pro VRT je nutno počítat s úpravou protipovodňových opatření v ze severní stany budoucí VRT.

e8) Podmínky pro rekreační využívání krajiny

8.1. Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v Hranicích poměrně příznivé, určitou nevýhodou je jejich soustředění do jižního okraje města. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel jsou ÚP navrženy plochy:

- sportovně rekreačního areálu na levém břehu Bečvy v ulici Žáčkova,

- platí, postupně je areál naplňován, realizována je krytá tenisová hala, projekt na zimní stadion atd.;

- příměstská rekreační zóna, kterou tvoří lesy zvláštního určení - lázeňské v prostoru Maleníku a celá oblast podél toku řeky Bečvy a lázeňské parky a parkové lesy lázní Teplice n. Bečvou,

- stabilizované, město podpořilo rekreační využití nábreží ve městě a navazující cyklostezky do Teplic nad Bečvou projektem „Hranice - Revitalizace nábreží v Kropáčově ulici“;

- další menší plochy vhodné pro rekreaci přímo ve městě (okruh kolem městských hradeb, zeleň kolem rybníka v severní části sídliště Slávie a jednotlivá sportoviště.

- stabilizované, rybník Kuchyňka revitalizován a jeho okolí upraveno pro odpočinek a relaxaci, projekt zpřístupnění hradeb je v současné době zpracováván;

- jisté, ovšem dosti omezené možnosti rekreace, umožňují území státních přírodních rezervací a z nich zejména Hůrka, jejich využití je možné pouze pro vedení naučných stezek a nutno zde počítat s minimální rekreační využitelností.

- stabilizované, pro podporu cestovního ruchu město započalo s revitalizací nádražní budovy v Teplicích nad Bečvou na informační centrum a zázemí pro návštěvníky;

8.2. Územní plán navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně odpočívák a rozhledových zařízení.

- stabilizované;

Vyhodnocení: Hranice díky svým přírodním podmínkám (jeskyně, propast, zvláště chráněná území, nástupní místo k turistickým výletům) a existenci lázní Teplice n. Bečvou mají na svou velikost poměrně značné předpoklady pro rozvoj zařízení cestovního ruchu. V uplynulém období byly podmínky pro podporu rekreačního potenciálu území podpořeny několika projekty, které jsou v souladu s koncepcí ustanovenou v ÚP Hranic. Rekreační potenciál musí být podporován vyváženě s udržitelným stavem krajiny a podmínkami ochrany životního prostředí.

e9) Vymezení ploch pro dobývání nerostů

9.1. Plochy pro povrchové dobývání nerostů jsou v Hranicích vymezeny v rámci dobývacích prostorů:

- Hrabůvka (č. 70004, Českomoravský štěrk, a.s. Mokrý),

- Hranice (č. 60143, Cement Hranice, a.s.),

- Hranice na Moravě I (č. 70354, TONDACH Česká republika, s.r.o. Hranice)

- Těžba šterkopísku Slavíč (v rámci nevýhradního ložiska šterkopísku č. 322070100 Slavíč-Klokočí)

Vyhodnocení: V území Hranic nebyly v uplynulém období vymezeny nové dobývací prostory a ložisková území. V této oblasti se tedy koncepce územního plánu nemění.

I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

f1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy vymezené územním plánem byly v rámci Změny č. 3 ÚP doplněny o plochu OV1.

Použití stanovených podmínek využití bylo v praxi shledáno využitelné a nedělo v rámci rozhodování v území zvláštních problémů.

V rámci Změny č. 4 ÚP byla upravena podmínka prostorové regulace pro stavby hromadného bydlení.

Stanovené typy ploch a případně regulativy v rámci změny budou revidovány ve vztahu k platným prováděcím vyhláškám ke stavebnímu zákonu.

Bude též zrevidováno a doplněno vymezení pojmů použitých v ÚP Hranic.

f2) Obecně závazné podmínky pro využití území

Obecné podmínky jsou v rámci rozhodování území uplatňovány a lze je považovat za platné v rámci dalšího období. Měl by být prověřen soulad s koncepcí stanovenou v ZÚR OK týkající se podmínek stanovených pro vymezené krajinné oblasti.

I.A.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření

k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům

a stavbám vyvlastnit

g1) Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
------	--	---	-------------------------	-------------

V1	spojka silnic II/440 a III/44021 přes Struhlovsko	zajištění dopravních vazeb na dálnici D1 ze silnic I/47 a I/35 mimo zastavěné území Hranic a Velké	Město Hranice, Olomoucký kraj	platné
V4	systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	provést revizi na základě zpracovaných územních studií pro oblast
V5	realizace propojení lokality Pod Hůrkou na ul. Skalní pod železniční trať č. 280	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zlepšení dopravní obsluhy rozvojových ploch v lokalitě	Město Hranice	provést revizi na základě podkladu územní studie Za Čaputovým dvorem
V6	přestavba stávajícího úseku ul. Pod Bílým Kamenem	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	platné
V7	přeložka ul. Pod Bílým Kamenem do silnice III/4382	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zlepšení dopravní obsluhy	Město Hranice	platné
V8	přestavba ul. Havlíčkova	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	vyřadit - realizováno
V9	nová křižovatka na silnici I/47 ve Slavíči	zajištění dopravní obsluhy ploch výroby a skladování mimo zastavěné území obce	Město Hranice, Olomoucký kraj, Česká republika	platné
V10	směrová úprava silnice III/44025 v Uhřínově	zlepšení parametrů silniční sítě	Olomoucký kraj	platné
V11	účelová komunikace ve Velké	odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Velké	Město Hranice	platné – provést revizi v případě návrhu koridoru pro VRT
V12	cyklostezka podél silnice I/35 u lázeňského areálu	zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy v exponovaném území	Město Hranice	vyřadit – realizováno
V13	přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	provést revizi na základě stávajícího stavu – část stavby realizována (po křižovatku s ulicí Sklený kopec
Z1/V1	spojka silnic II/440 a I/47 - Severovýchodní obchvat včetně vedlejších (souvisejících a podmiňujících) staveb	Odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Hranic a zajištění dopravních vazeb na dálnici D1 ze silnic I/47 a I/35 a z výrobních zón na území Hranic	Město Hranice, Olomoucký kraj	platné

1.2. Stavby v oblasti vodního hospodářství

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
návrh opatření na protipovodňovou ochranu (hráze) na řece Bečvě				
V14	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zvýšení břehu toku Bečvy ○ zvýšení úrovně stávající pravobřežní hráze v ul. Kropáčova ○ zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze v prostoru parku ○ zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze v prostoru nad jezem ○ ohrázování místní části Rybáře 	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice Povodí Moravy	platné
V15	odlehčovací koryto toku	zajištění ochrany území	Město Hranice	vyřadit - stavba se

	(levobřežní)	proti záplavám	Povodí Moravy	realizuje jako rybí přechod
V16	zvýšení kapacity jezu o jedno pole	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice Povodí Moravy	vyřadit - stavba se realizuje
ochrana vodní plochy Velký Drahotuch a přilehlé zahrádkářské osady:				
V17	systém odvodňovacích příkopů	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice	revidovat podle skutečného stavu, část je vybudována
V18	ochranná hráz	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice	platí
vodohospodářské stavby				
V19	stavba soustavné splaškové kanalizace ve Lhotce (pátečního řadu) ukončené na nové ČOV	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice	Kanalizace a ČOV realizována - vypustit
V20	stavba splaškové kanalizace v Rybářích (pátečního řadu) ukončené na nové kořenové ČOV	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice	platí
V21	nová ČOV ve Slaviči	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby nová ČOV ve Slaviči	Město Hranice vykres č. 1.B.b.2) Město Hranice	platí zajištění ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby
V22	stavba splaškové kanalizace v Uhřínově (pátečního řadu) ukončené na ČOV	zajištění ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice	platí
V23	stavba splaškové kanalizace ve Valšovicích (pátečního řadu) ukončené na nové ČOV	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby		revidovat – platí pro kanalizaci, ČOV realizována
V24	stavba sypané hráze poldru Lhotka	realizace stavby sloužící pro snížení povodňových rizik	Město Hranice	revidovat podle Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina ...
V25	stavba sypané hráze poldru Hranice – Hůrka	realizace stavby sloužící pro snížení povodňových rizik	Město Hranice	revidovat podle „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina ..“
1.3. Stavby pro zásobování elektrickou energií VTE				
Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
VTE	výstavba nadřazené sítě VVN, rozšíření sítě 22 kV včetně distribučních trafostanic	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající i nově navrženou		

V26	Výstavba nové transformační stanice 110/22 kV Hranice	zástavbu i pro širší region	Česká republika	platné
V27	Napájecí vedení 110kV pro novou TR 110/22 kV Hranice			platné – provést revizi v případě návrhu koridoru pro VRT
V28	Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole			platné
V29	Rekonstrukce stávajícího vedení 2x110 kV Hranice – Třebovice			platné

1.4. Stavby pro zásobování plynem VTP

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
VTP	výstavba nadřazené VTL a VVTL plynovodní sítě			
V31	Zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63	Zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63	Česká republika	platné

V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování budou po prověření nově doplněny další VPS dle vzniklých podkladů a projektů.

g2) Veřejně prospěšná opatření

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Hranic vymezeny prvky územního systému ekologické stability, které slouží pro zajištění územního systému ekologické stability (ÚSES). Ve správním území Hranic a jsou vymezeny základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování budou polohy zatopy suchých poldrů, doplnění nebo úpravy vedení prvků ÚSES, revidovány, včetně výkresu I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, na základě ÚP krajiny ORP Hranice a podkladových studií „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina, Bezejmenný potok, Račí potok“ a studie „Hranice – kanalizace ve Skalní ulici“, „Hranice – odkanalizování lokality Pod Hůrkou“.

g3) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny a v uplynulém období nevyplynula potřeba je navrhnout.

g4) Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny a v uplynulém období nevyplynula potřeba je navrhnout.

I.A.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny a v uplynulém období nevyplynula potřeba je navrhnout.

I.A.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

h1) Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury

Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní a technické infrastruktury, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou ÚP Hranic navrženy.

Lze v rámci změny ÚP uvážit, zda by pro některá opatření v oblasti dopravy byla vhodná.

h2) Občanské vybavení OV

ÚP Hranic navrhl uplatnění předkupního práva pro plochu k dostavbě domova důchodců v Hranicích v lokalitě Pod Hůrkou. Ve prospěch Města Hranice. Město tohoto práva v uplynulém období nevyužilo.

h3) Veřejná prostranství PV, VZ

ÚP Hranic navrhl uplatnění předkupního práva pro plochu k přestavbě místní komunikace do lokality Pod Hůrkou součástí VPS VD 4 - systému místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou - Město tohoto práva v uplynulém období nevyužilo.

I.A.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny.

I.A.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

V územním plánu se vymezují plochy územní rezervy **pro výstavbu rodinných domů** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch bydlení v rodinných domech městského a příměstského - **BI**):

- **R 1** v Drahotuších v lokalitě Nad humny (7,17 ha),

- **R 2** v Hranicích v lokalitě Pod Křivým (1,70 ha)

- **R 3 až R 9** v Hranicích v lokalitě Pod Hůrkou:

- **R 3** (2,41 ha),

- **R 4** (0,91 ha),

- **R 5** (0,68 ha),

- **R 6** (0,95 ha),

- **R 7** (0,17 ha),

- **R 8** (0,27 ha),

- **R 9** (0,25 ha).

- vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení v k.ú. Hranic neprokázalo potřebu vymezovat z ploch územních rezerv zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezervy jsou navázány na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy s možností prodloužení a napojení

a technické infrastruktury a budou pro další období ponechány v ÚP;

2. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu rodinných domů** (ploch

s rozdílným způsobem využití – ploch bydlení v rodinných domech – venkovského - **BV**):

- **R 10** ve Velké v lokalitě u bývalého ZD – západ (2,20 ha).

- vyhodnocení využití zastavitelných ploch ve Velké neprokázalo potřebu vymezovat z plochy územní rezervy zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezerva je navázána na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy a bude pro další období ponechána v ÚP;

3. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu tělovýchovných a sportovních zařízení** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení - **OS**):

- **R 14** v Hranicích v lokalitě jižně od stávajícího sportovního areálu (6,26 ha).

- vyhodnocení využití zastavitelných ploch OS v k.ú. Hranic neprokázalo potřebu vymezovat z ploch územních rezerv zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezerva je navázána na stávající areál sportovišť; na vymezenou územní rezervu zasahuje záplavové území; v současné době probíhá realizace protipovodňových opatření (vybudování třetího pole jezu a rybního přechodu, a v příštím roce zvýšení ohrazování Bečvy v zastavěném území), následně bude nově provedeno vymezení záplavového území, pro další období bude územní rezerva v ÚP ponechána;

4. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě** (plochy s rozdílným způsobem využití – dopravní infrastruktury železniční - DZ):

- **R 15** v Drahotuších, Hranicích Slavíči a Velké (139,65 ha).

- *předpokládá se, že v průběhu pořízení změny ÚP na základě Zprávy, dojde ke změně nadřazené ÚPD – aktualizaci ZÚR Olomouckého kraje a rezerva bude nahrazena návrhovým koridorem pro VRT; na základě toho bude provedena změna ÚP Hranic;*

5. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu průplavu Dunaj – Odra – Labe** (plochy s rozdílným způsobem využití – dopravní infrastruktury vodní - DV):

- **R 16** v Hranicích, Slavíči, Drahotuších a Velké (106,92 ha).

- *rezerva je i nadále vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci a – ZÚR Olomouckého kraje a bude tedy ponechána v ÚP Hranic;*

6. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje**

v Blahutovicích (plochy s rozdílným způsobem využití – technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI):

- **R 17** v Hranicích, (13,13 ha).

- *po Aktualizaci ZÚR OK došlo k úpravě vymezení uvedeného koridoru a správní území Hranic již tato rezerva nezasahuje. Bude vypuštěno z ÚP Hranic.*

7. V územním plánu se vymezuje **plocha územní rezervy pro rozšíření stávajícího hřbitova**

v Drahotuších (plocha s rozdílným způsobem využití – občanské vybavení – hřbitovy - OH):

- **R 18** v Drahotuších, (0,61 ha).

- *zatím není v plánu rozšíření hřbitova; rezerva bude pro další období ponechán v ÚP;*

8. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu objektů a zařízení lehké průmyslové výroby** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch výroby a skladování – lehký průmysl - VL):

- **R 19** v Hranicích, (3,30ha),

- **R 20** v Hranicích (3,65ha).

- *vyhodnocení využití zastavitelných ploch průmysl v k.ú. Hranic neprokázalo potřebu vymezovat z ploch územních rezerv zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezervy jsou navázány na stávající návrhové plochy pro průmysl na ul. Potštátská a budou pro další období ponechány v ÚP;*

9. Územní rezervu lze změnou územního plánu využít na základě prokázání nemožnosti využít zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

- *platné ustanovení;*

10. Plochy územních rezerv nesmí být měněny způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití.

- *platné ustanovení.*

I.A.k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou

o parcelaci

Územní plán Hranic navrhuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou

s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dohodou o parcelaci). Účelem těchto dohod je optimální využití plochy včetně

řešení její obsluhy
a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o dohody o parcelaci (DOP).

S ohledem na to, že žádná z těchto vymezených ploch nebyla v uplynulém období využita, potvrzuje se, že tento způsob omezení je v případech většího počtu soukromých vlastníků pozemků nevyužitelný a znamená prakticky stavební uzávěru.

V rámci změny ÚP bude pro jednotlivé plochy prověřena zda by jiná forma podmínky využití území – územní studie a nebo bude podmínka, nemohla podmínku dohody o parcelaci nahradit.

1.1. DOP 1 – Hranice – Velká – východ

- plochu přestavby: P 36.
- zastavitelnou plochu: Z119, 120.
- *zde byl jeden dominantní vlastník pozemku a dohoda o parcelaci byla uzavřena s městem Hranice;*

1.2. DOP 2 – Hranice – Velká – Směr Drahotuše

- plochy přestavby: P 9, P 10, P 12, P 13, P 14.
- zastavitelné plochy: Z 31, Z 91, Z 108, Z 109, Z 110.
- *DOP bude v části nahrazena podmínkou územní studie (v současné době se zpracovává)*

1.3. DOP 3 – Hranice – Drahotuše – U hřiště

- plochu přestavby: P 22.
- zastavitelnou plochu: Z 17.
- *bude ponecháno, plocha Z 17 může být v souvislosti s VRT také vypuštěna*

1.4. DOP 4 – Hranice – Drahotuše – V poli

- zastavitelnou plochu: Z 44.
- *bude ponecháno;*

1.5. DOP 5 – Hranice – Drahotuše – Za kasárnami

- plochu přestavby: P 27.
- *plochu navrhnout vypustit, zařadit do -plochy městská zeleň, část plochy za garážemi do plochy dopravy;*

1.6. DOP 6 – Hranice – Nová ulice

- zastavitelnou plochu: Z 26.
- *zde je malé množství vlastníků pozemků (cca 8), podmínka bude ponechána,*

1.7. DOP 7 – Hranice – Velká – západ

- zastavitelnou plochu: Z117.
- *bude ponecháno, potřeba přeparcelace je značně složitá a návrh územní studií by zřejmě nebyl akceptovatelný pro vlastníky.*

I.A.I) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán Hranic navrhuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Účelem pořízení těchto studií je ověření optimálního využití plochy, její parcelace a základní prvky výškového a prostorového uspořádání, včetně řešení jejich obsluhy

a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a vymezení ploch veřejných prostranství

v minimálním rozsahu 1 000 m² na každé 2 ha zastavitelných ploch bydlení, rekreace,

občanského vybavení anebo smíšené obytné (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace).

V uplynulém období byla většina předepsaných územních studií zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti a slouží jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území.

ÚS 1 – Hranice – Pod Hůrkou 1 – zastavitelná plocha Z 83.

Územní studie US 1 – Hranice – Pod Hůrkou 1 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita

"U Kostelíčka" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.

ÚS 2 – Hranice – Pod Hůrkou 2 - plochy přestavby: P 81, P 121, zastavitelná plocha Z 4.

Územní studie US 2 – Hranice – Pod Hůrkou 2 je zpracována v rámci Územní studie Hranice -Lokalita "U Kostelíčka" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2.4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.

ÚS 3 – Hranice – Pod Hůrkou 3 - plochy přestavby P 91, P 92, P 93, P 94, P 95, P 96, P 101, P 102, zastavitelné plochy Z7, Z8, Z 71.

Územní studie US 3 – Hranice – Pod Hůrkou 3 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita

"Pod Hůrkou" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.

ÚS 4 – Hranice – Pod Hůrkou 4 - plocha přestavby P 88.

Územní studie US 4 – Hranice – Pod Hůrkou 4 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita

"Pod Hůrkou" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.

ÚS 5 – Hranice – Pod Hůrkou 5 -zastavitelná plocha: Z6.

Územní studie US 5 – Hranice – Pod Hůrkou 5 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita

"U Kostelíčka" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.

ÚS 6 – Hranice – Pod Hůrkou 6 - plochy přestavby P 85, P 86.

Územní studie US 6 – Hranice – Pod Hůrkou 6 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita

"U Kostelíčka" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.

ÚS 7 – Hranice – lokalita Pod Křivým - plochy přestavby: P 57, P 61, P 62, P 63, P 64, P 65,

P 114, zastavitelné plochy: Z 11, Z 12, Z 14, Z 15, Z103.

Tato studie byla schválena pořizovatelem dne 30. 6. 2008 a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti bylo provedeno 13. 1. 2009.

US 8 – Hranice – Průmyslová zóna Za Cementářským sídlištěm zastavitelná plocha: Z35

Lhůta pro pořízení této územní studie, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti - do 4 let po vydání územního plánu již uplynula. Změna ÚP zvaží možnost stanovení podmínky zpracování územní studie s novou lhůtou pro vydání.

US 9 – Hranice – Průmyslová zóna Potštátská – zastavitelná plocha: Z 36.

Tato studie byla schválena pořizovatelem dne 21.3.2019 a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti bylo provedeno 22.3.2019..

US 10 – Hranice – Severovýchodní spojka silnic I/47 a II/440 - plochy přestavby: P 39, P 40, zastavitelné plochy: Z 38, Z 39, Z 58, Z59, Z 60, Z 61, Z 78, Z 79.

- rezervní zastavitelné plochy: R16, R 19, R 20.

Tato studie byla schválena pořizovatelem dne 7.6.2018 a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti bylo provedeno 12.6.2018.

I.A.m) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Územní plán Hranic vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydanými regulačními plány. Jedná se o regulační plány (RP):

RP 4 – Valšovice – Západ (RP na žádost)

Zahrnuje zastavitelnou plochu **Z23**

- bude ponecháno;

RP 5 - Hranice – Za Čaputovým dvorem (RP na žádost)

Zahrnuje: plochy přestavby P119 a P120 a zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88 a Z89.

- nahradit podmínku regulačního plánu na žádost za podmínku územní studie (v současné době zpracována);

Jako podrobnější územně plánovací dokumentace jsou zpracovány tyto regulační plány (RP):

RP 1 – Drahotuše – Nad vápenkami

Zahrnuje: plochy přestavby: **P 19, P 20, P 23.**

- území je postupně využíváno, požadavek na změnu tohoto RP byl v minulosti uplatněn ze strany Města Hranic, jako vlastníka pozemků pro výstavbu RD v ulici Tyršova. Po změně podmínek prodeje, došlo k rychlému prodeji těchto pozemků a důvody změny RP odpadly.

RP 2 – Drahotuše – ulice Zahradní

Zahrnuje: zastavitelnou plochu: **Z 16.**

- území je postupně využíváno, požadavek na změnu tohoto RP byl v minulosti uplatněn a byla provedena změna RP. V uplynulém období, nebyl další požadavek na změnu RP uplatněn.

RP 3 – Hranice – Pod Bílým kamenem

Zahrnuje: zastavitelnou plochu: **Z 9.**

- území je nevyužito a ve vlastnictví dvou majoritních vlastníků, oficiálně o změnu RP v uplynulém období nebylo požádáno.

I.A.n) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby nejsou v rámci Územního plánu Hranic vymezeny.

Změna prověří potřebu takovéto stavby vymežit.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady ORP Hranice (dále jen ÚAP) byly zpracovány v roce 2008, od té doby došlo, v souladu s ustanoveními stavebního zákona, k řádným aktualizacím v roce 2010, 2012, 2014, 2016. Novela stavebního zákona účinná od 1.1.2018 stanovila interval pro úplnou aktualizaci ÚAP na čtyři roky. Aktualizace proběhla tedy v roce 2020.

V aktualizaci 2020 byly identifikovány tyto problémy v území Hranic:

Hranice – kú Hranice, Středolesí, Uhřínov, Slavíč, Drahotuše, Velká, Lhotka, Valšovice		
KC1	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC2	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC3	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC4	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	vyřešen – aktualizací zastavěného území
KC5	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KB3	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB4	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB5	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	vyřešen – aktualizací zastavěného území
KB6	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB7	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB8	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
P2	Sřet CHLÚ s přírodní památkou, přírodní rezervací	trvá
P4	Nevhodně umístěná střelnice u NPR Hůrka	trvá
P5	Těsný kontakt dobývacího prostoru s přírodní památkou	trvá
ZC1	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
ZC2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB3	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB4	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
L1	Sřet retenčního prostoru - návrh s plynovodem VTL	trvá
L2	Sřet zastavitelných ploch s četnou frekvencí vedení VN	trvá
L3	Sřet poldru-návrh s tech. infrastrukturou	trvá
L4	Sřet poldru-návrh s plynovodem VTL	trvá
L5	Sřet poldru-návrh s tech. Infrastrukturou, dálnicí	trvá
L8	Sřet obtokového kanálu-návrh s tech. Infrastrukturou	vyřešen – v rámci stavby
L9	Sřet ZÚR DOL s dobývacím prostorem	trvá
EZ7	Území ekolog. zátěže – DTS Lhotka	trvá
EZ11	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ16	Území ekolog. zátěže – Sigmont spol.	trvá
EZ17	Území ekolog. zátěže – bývalá plynárna	trvá
EZ18	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ19	Území ekolog. zátěže – kasárna	trvá
EZ25	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ28	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ30	Území ekolog. zátěže – Hranice obalovna	trvá
EZ44	Území ekolog. zátěže – Drahotuše bez popisu	nový
EZ45	Území ekolog. zátěže – Rybáře – provozovna auto průmysl	nový
EZ46	Území ekolog. zátěže – Hranice Cement Hranice a.s.	nový
EZ47	Území ekolog. zátěže – CIDEM Hranice, a. s.	nový
PD4	Chybí cyklo a pěší dopravní spojení do Hranic	trvá

V2	Sřet dobývacího prostoru s ochranou přírody	trvá
D1	Problém těžby a navazující dopravy	trvá
D2	Problém dopravy z lomu a autodopravy	trvá
O1	Problém rozvoje obce vzhledem k rozlivové oblasti, svahům, lomu	trvá
O2	Problém častého rozlivu toku v zastavěném území	trvá
O9	Problém opakujících se záplav	v řešení ÚP
O8	Problém nároků na výstavbu, chybějící tech. infrastruktura a ochrana přírody	v řešení ÚP – podmínka ÚS z ÚP
O10	Problém navrhnutých průmyslových zón v blízkosti bydlení	v řešení – zmenšení problémového území
O11	Absence ploch občanského vybavení (kulturní centrum)	v řešení ÚP – částečně vyřešeno výstavbou
O12	Problém přibývajících výstavby a absence tech. infrastruktury	trvá
ZO6	Zdroj znečištění ovzduší – Cementárna Hranice	trvá
Z1	Sřet poldru-návrh se zastavitelným územím	vyřešen v ÚP
Z3	Sřet ZÚR D-O-L rezerva a nadregionálního biokoridoru návrh	trvá
Z4	Sřet ZÚR D-O-L rezerva s částí regionálního biocentra návrh	trvá
	Absence kanalizace ČOV – Uhřínov, Středolesí, Valšovice, Lhotka	trvá
	Průtah silnice I nebo II. třídy zastavěným územím	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Sřet zastavěného území s CHLÚ	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Nedostatek izolační zeleně	trvá
	Nedostatek parkovacích míst	trvá
	Problematické křížení komunikací	trvá

Sřety územních rezerv – VRT a D-O-L (KC 1 KC5, KB3 – KB 8) se zastavěným územím prakticky nejsou v podstatě řešitelné. To se týká i přechodů nadregionálních, regionálních a lokálních biokoridorů. Šířky těchto jevů jsou hodně velké a předpokládá se, že po prověření podrobnějšími dokumentacemi se mohou zůžit.

Řešení: Pokud budou zpracovány podrobnější stupně dokumentací pro převedení rezerv na plochy zastavitelné – koridory, musí se tyto dokumentace těmito sřety zabývat.

Jde o jevy z nadřazených dokumentací a podkladů a ÚP Hranic je musí respektovat.

Problémy s označením ekologické zátěže – skládky pocházejí z databáze Ministerstva životního prostředí a některé nejdu ani žádným problémem. Jde spíše o podmínky zakládání.

Řešení: vést zátěž v ÚAP.

Problémy označené jako EZ – ekologická zátěž stávajících provozů (obalovna, CIDEM a.s., Cement a.s.

Řešení: Jde o ekologickou zátěž stávajících provozů podniků, jsou řešitelné pouze návrhem vhodných ploch ve styku s těmito provozu popř. izolačními pásy zeleně apod. Ve změně budou jednotlivé oblasti znovu zkontrolovány, zda návrhová opatření v ÚP jsou správná a dostatečná.

Střety návrhových ploch polderů (L1 –L5) s technickou infrastrukturou a dopravní technickou infrastrukturou.

Řešení: Jsou problémem k řešení v podrobnějším stupni dokumentace pro tyto záměry a jsou řešitelné ve většině technickými opatřeními.

Střety rozvoje obce s rozlivovým územím (O1, O2, O9) a vyhlášenými záplavovými územími.

Řešení: Jsou řešitelné návrhem protipovodňových opatření (obtokových kanálů, záchytných polderů, příkopů) a zároveň to těchto oblastí nenavrhovat zastavitelné plochy do doby vzniku těchto protipovodňových opatření. Ve změně budou jednotlivé oblasti znovu zkontrolovány, zda návrhová opatření v ÚP jsou správná a dostatečná.

Problém chybějícího občanského vybavení O11 (Drahotuše).

Řešení: ÚP umožňuje podmínkami využití území v centru Drahotuš vznik občanského vybavení. V současné době se jako multifunkční objekt sportovní a kulturní řeší projekt výstavby multifunkční haly v sousedství školy. Vyřešeno.

Chybějící technická a dopravní infrastruktura v rozvojových oblastech (O12)

Řešení: ÚP rozvojové plochy navrhuje ve vazbě na zastavěné území, kde už určité množství technické infrastruktury existuje. Vybudování technické infrastruktury je politickým rozhodnutím města a dohod s investory.

Absence zařízení pro čištění odpadních vod a případně i kanalizace.

Řešení: ÚP Hranic tyto problémy řeší návrhem ploch pro čištění odpadních vod.

Realizace opět záleží na politických rozhodnutích města a dohody s provozovatelem vodovodů a kanalizací.

Průtah silnice I. tř. zastavěným územím.

Řešení: ÚP navrhuje řešení tohoto problému návrhem koncepce dopravní infrastruktury. Obchvat Hranic má vyřešit průjezd tranzitní dopravy a dopravy z průmyslových zón na východě

a severovýchodě Hranic s tím, že v budoucnu se z průtahu D 47 stane silnice nižší třídy s možností dopravních připojení okolních ploch. Silnice I/35 by měla být odříznuta tzv. Palačovskou spojkou.

Střet CHLÚ se zastavěným územím a přírodní památkou.

Řešení: V oblasti jsou respektovány pouze stabilizované plochy a nelze sem navrhovat žádné nové zastavitelné plochy.

Nedostatek parkovacích míst.

Řešení: Město řeší v současné době tzv. Plán mobility v městě Hranice a Optimalizaci veřejné dopravy v Hranicích.

Závěry, které by vedly k potřebě vymezit v ÚP Hranic nové plochy pro dopravu v klidu, budou ve změně ÚP Hranic prověřeny.

Problematické křížení komunikací.

Řešení: Koncepce dopravy navrhuje v problémových místech křížení úpravy křižovatek. Vyřešeno.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

C.1. Posouzení souladu ÚP Hranic s Politiky územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 byla aktualizována takto:

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne

15.4. 2015 č. 276; Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. 9. 2019 č. 629; Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. 9. 2019 č. 630; Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020 č. 833.

V současné době se projednává Aktualizace č.4.

ÚP Hranic byl při svém vydání posouzen ve vztahu k Politice územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1.

Aktualizace č. 2 nepřinesla žádné změny do území Hranic (řešena nadřazená dopravní síť na území Jihomoravského a Pardubického kraje,

zajištění náležitých kapacitních a technických parametrů mezinárodního koridoru globální sítě

TEN-T), Aktualizace č. 3 nepřinesla žádné změny do území Hranic (vodní dílo Vlachovice),

Aktualizace č. 5 nepřinesla žádné změny do území Hranic (řešeno vodní dílo Kryry, Senomaty

a Šanov a koridory pro přivaděče vody pro ně).

PÚR ČR stanoví republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Koncepce nastavená a uplatňovaná v ÚP Hranic chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra sídla a v maximální míře i krajinnou zeleň a nezastavěné území. Území se nachází na celostátně významných dopravních osách jak silniční tak železniční dopravy, což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi s rekreačním potenciálem. Návrhem dostavby a přestavby integrovaných venkovských sídel brání upadání venkovské krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: ÚP dbá při plánování rozvoje venkovských území a oblastí na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: ÚP Hranic nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodné řešení územního rozvoje je hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: ÚP Hranic respektuje postavení města jako součásti Rozvojové osy OS10 a řeší jeho rozvoj komplexně tak, aby při respektování záměrů rozvoje této oblasti nedocházelo ke zhoršování stavu a hodnot jejího území. Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: ÚP koordinuje rozvoj města se sousedními obcemi a sleduje návaznosti navrhovaných řešení v územních plánech sousedních obcí z hledisek prostorových, odvětvových i časových.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Hranice jsou důležitým pracovním centrem v Olomouckém kraji. ÚP Hranic vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány a je umožněn jejich další kvalitativní rozvoj.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: ÚP Hranic podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Hranice jsou spádovým pracovním centrem z venkovských oblastí.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a za-chování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a

soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: ÚP Hranic podporuje přestavbu nevyužívaných areálů (např. kasárna Jaslo, bývalé zemědělské areály apod.) Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: ÚP neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP Hranic v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu). V řešení územního plánu a jeho změny jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Na území Hranic je identifikováno Strategickou migrační studií pro Olomoucký kraj bariérové místo (ve východním okraji území - přechod silnice D 47, prověřit vhodný návrh využití území a navrhne překonání tohoto místa).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech

a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: ÚP Hranic nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na krajinu v okolí Hranic, která je negativně poznamenána lidskou činností, a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilé pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: ÚP Hranic vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky, a to zejména formou návrhu nových cyklistických stezek.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;

je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Koncepce dopravy a technické infrastruktury je řešena v území komplexně s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

Návrhem nových ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávajících a návrhových koridorů pro nadřazenou dopravní síť, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel. Ale v případě např. místní části Velká je tento požadavek takřka nesplnitelný, s ohledem na to, že obec se nachází mezi dálnicí D1, silnicí D47, koridorem vysokorychlostní trati a koridorem pro kanál D-O-L.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: ÚP Hranic vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky

a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování

i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: ÚP Hranic umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: ÚP Hranic do záplavových území nenavrhl žádné nové zastavitelné plochy s výjimkou plochy přestavby P58 pro občanské vybavení (OV). Tato plocha byla odůvodňována vysokým veřejným zájmem na vzniku zařízení pro volnočasové služby sdružení SOLISARIS, které mělo být zázeminím a pracovní příležitostí pro osoby s postižením. V uplynulém období tento projekt nevznikl a v rámci změny územního plánu je žádáno o změnu na občanské vybavení komerčního typu OM. Plocha OM v záplavovém území a v aktivní zóně není přípustná (PÚR ČR). V rámci změny bude prověřena možnost tuto plochu vypustit.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj

a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: ÚP Hranic umožňuje podmínkami využití území umísťování veřejné infrastruktury

v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury.

Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.

ÚP Hranic stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení města s přilehlými venkovskými oblastmi.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení ÚP Hranic vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území je možno provozovat silniční, pěší i cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Navržené řešení vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Jsou navrženy nové plochy pro silniční i cyklistickou dopravu.

Město Hranice v uplynulém období zpracovalo dokumenty jako „Optimalizace dopravy ve městě Hranice“, projekt SMART city“. Závěry těchto dokumentů budou promítnuty do změny územního plánu na základě Zprávy o uplatňování.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: ÚP Hranic vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. Dle ZÚR OK jsou ve vymezených krajinných celcích vyloučeny.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení: Hranice jsou městem bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.

V PÚR ČR jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které

svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Hranice jsou zařazeny do **rozvojové osy OS10** Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Osa je vymezena pro obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno–Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou–Olomouc. Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek–Místek–Běloutín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor), železničním koridorem Brno–Přerov a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

PÚR ČR dále definuje koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Území města Hranice se týká záměry v oblasti železniční dopravy a energetiky:

Koridor vysokorychlostní dopravy: VR1

Vymezení: (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/ Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.

Důvody vymezení: Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování: Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR

Vyhodnocení: Hranic se týká úsek Brno-(Přerov)-Ostrava-hranice ČR/Polsko. ÚP Hranic území pro koridor vysokorychlostní trati v území chrání formou územní rezervy, v podrobnosti územního plánu ho umístil dle platných dat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Koridor konvenční železniční dopravy: C-E40b

Vymezení: a) Úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín. Trať je částí III. tranzitního železničního koridoru. Je tvořena tratí č. 320.

b) Úsek (odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Jedná se o trať č. 280.

Důvody vymezení: Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC, součást TEN-T.

Vyhodnocení: Hranic se týká úsek b). V uplynulém období se ke studii proveditelnosti Město Hranice vyjádřilo negativně k variantě přebudování stávající trati na tranzitní koridor a požadovalo propojení do Hranic variantou mimo zastavěné území - přes „Špičský kopec“ na hlavní nádraží do Hranic. Stávajíc řešení ÚP respektuje stávající trať.

Elektroenergetika: E4b

Vymezení: Plocha pro Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.

Důvody vymezení: Dlouhodobá územní ochrana ploch pro budoucí výstavbu elektráren a tím umožnění náhrady těch, kterým končí životnost.

Vyhodnocení: Po Aktualizaci ZÚR OK došlo k úpravě vymezení uvedeného koridoru a správní území Hranic již tato rezerva nezasahuje. Bude vypuštěno z ÚP Hranic.

Plynárenství: P9

Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť

v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více kraj.

Vyhodnocení: ÚP Hranic území koridor pro vedení (zdvojení) v území, v podrobnosti územního plánu, umístil dle zpřesněných dat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Vodní hospodářství: Plochy morfologicky, geologicky a hydro-logicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV): **SNT**

Vymezení: Plocha pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

Důvody vymezení: Zabezpečení ploch pro suchou nádrž Teplice a ochrana území pro umístění staveb a technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při posuzování a rozhodování o záměrech vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Úkoly pro územní plánování: Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

Vyhodnocení: plocha samotné suché nádrže nezasahuje na území Hranic, avšak ÚP Hranic vymezuje na řece Bečvě opatření pro protipovodňovou ochranu území (ochranné zdi v zastavěném území, rozšíření hranického jezu).

Další úkoly:

Provéřít účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví.

Vyhodnocení: ÚP Hranic území koridor pro průplav v území chrání formou územní rezervy, v podrobnosti územního plánu ho umístil dle platných dat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

C.2 Posouzení souladu ÚP Hranic se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také ZÚR OK)

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydány takto:

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje schválené usnesením Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008 (účinnost 28.3.2008), Aktualizace č.1 schválená usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.4.2011(účinnost 14.7.2011), Aktualizace č.2b schválená usnesením č. UZ/4/41/2017 dne 24.4.2017 (účinnost 19.5.2017), Aktualizace č.3 schválená usnesením č. UZ/14/43/2019 dne 25.2.2019 (účinnost 19.3.2019), Aktualizace č.2a schválená usnesením č.UZ/17/60/2019 dne 23.9.2019 (účinnost 15.11.2019).

ÚP Hranic byl při svém vydání posouzen ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1.

Aktualizace č.2b nepřinesla žádné změny do území Hranic (řešena oblast letiště Bochoř); Aktualizace č. 3 na území Hranic nepřinesla žádné změny (řešen koridor železniční dopravy č. 300 Brno-Přerov).

Aktualizace č.2a přinesla změny v:

- prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (v kap.A.1.)
- návrhu rozvojových oblastí a rozvojových os (v kap. A.2.)
- vymezení specifických oblastí (v kap.A.3.)

- návrhu koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury, které zasahují na území Olomouckého kraje (v kap. A.4.)
- koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kap. A.5, A.6, A8).
- Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále v textu Politika územního rozvoje ČR, popř. PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Olomouckým krajem;

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);

Vyhodnocení: ÚP Hranic reaguje návrhem ploch pro podnikatelské aktivity, bydlení rekreace a občanského vybavení na to, že město Hranice je součástí rozvojové oblasti vymezené v ZÚR OK -

3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;

Vyhodnocení: Do specifické oblasti jsou ZÚR OK zařazeny území místních částí Středolesí a Uhřínov. V rámci změny ÚP bude prověřena možnost zlepšení dopravního propojení na sousední obce.

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

Vyhodnocení: Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

Vyhodnocení: ÚP Hranic vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

Vyhodnocení: Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího zastavěného území). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby před tvorbou nových ploch ve volné krajině.

3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhopat k řešení

v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

Vyhodnocení: Hranice jsou oblastí bez sociálně vyloučených lokalit.

3.2.5. v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);

Vyhodnocení: V místních částech venkovského charakteru ÚP Hranic návrhem ploch pro bydlení

a občanské vybavení podporuje udržení stálých obyvatel obcí .

3.2.6. vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;

Vyhodnocení: ÚP Hranic ve svém řešení vytváří podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území návrhem vhodného funkčního využití a stanovením podmínek využití území.

3.2.7. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.)

s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;

Vyhodnocení: ÚP Hranic navrhuje opatření pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, zejména v oblasti protipovodňové ochrany a opatření proti erozi.

3.2.8. v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;

Vyhodnocení: ÚP Hranic respektuje stávající objekty a území obrany státu. Řešení systému varování obyvatelstva je v území Hranic vyřešen – jsou zřízeny krizové orgány a systém varovných zařízení – sirén a místní rozhlas.

3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

Vyhodnocení: Jsou respektovány stávající a navržené nové plochy pro dopravu s cílem zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji.

Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);

Vyhodnocení: ÚP Hranic v návrhu vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v rámci v rozvojové ose, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Nově navrhované plochy jsou projektovány s ohledem na dostatečnou ochranu ploch bydlení.

4.3. vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizaci ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;

4.4. navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;

4.6. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

Vyhodnocení: ÚP Hranic návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami pro využití území podporuje mimoprodukční funkce v krajině.

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3.

4.7.2. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a

4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

4.7.2.4. možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)

4.7.3. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

4.7.4. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;

4.7.5. akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

Vyhodnocení: ÚP Hranic v návrhu vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v rámci v rozvojové ose, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Současně jsou plochy pro umístění podnikatelských aktivit umísťovány s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.

ÚP Hranic v návrhu vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a je zpřesněna jejich poloha při zohlednění environmentálních limitů území.

Území opuštěných areálů navrhuje ÚP Hranic k přestavbě. Návrhem ploch občanského vybavení - lázeňství podporuje možnosti rozvoje lázeňského místa Teplice nad Bečvou, které bezprostředně sousedí s územím Hranic

Priority v oblasti ochrany životního prostředí

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

Vyhodnocení: Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.

5.4.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;

Vyhodnocení: ÚP Hranic rozšiřování netradičních zdrojů energie nebrání. V oblasti Moravské brány však jsou z důvodu ochrany krajinného rázu omezeny možnosti umístění větrných elektráren).

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;

Vyhodnocení: Hranice a místní části kromě Středolesí a Uhřínova jsou plynofikovány.

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech.

V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení emisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;

Vyhodnocení: ÚP Hranic tyto plochy nenavrhuje.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

Vyhodnocení: Koncepte ÚP Hranic požadavek na upřednostňování centrálních zdrojů vytápění obsahuje.

5.4.1.7. dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;

Vyhodnocení: ÚP Hranic plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně dopravně významných železničních staveb, v souladu se ZÚR OK obsahuje a do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné, citlivé na negativní dopady z dopravy.

5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic realizaci pozemkových úprav podporuje.

5.4.1.9. neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;

Vyhodnocení: ÚP Hranic plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, v souladu se ZÚR OK obsahuje a do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné, citlivé na negativní dopady z dopravy.

5.4.1.10. podporovat rozvoj cyklistické dopravy;

Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic podporuje rozvoj cyklistické dopravy.

5.4.2. priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic podporuje rozšiřování vodárenských sítí. Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

Vyhodnocení: Hranice mají v ochranné pásmu léčivých vod lázní Teplice nad Bečvou realizovanou kanalizaci (v části území i oddílnou)

5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;

Vyhodnocení: Centrální čištění již mají realizovány Hranice, Velká, Drahotuše, Lhotka, Valšovice.

Koncepce ÚP Hranic navrhuje v místních částech realizaci čistíren odpadních vod s technologiemi vhodnými pro určitý počet obyvatel v sídle.

5.4.2.4. nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;

Vyhodnocení: Plochy pro souvislou zástavbu RD jsou v ÚP Hranic navrženy tak, aby bylo možné prodloužení či zkapacitnění kanalizační sítě a vodovodu.

5.4.2.5. nepovolovat zavlážení ramen vodních toků. Prověřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůňe a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

Vyhodnocení: Ochrana ploch kolem vodních toků, mrtvých ramen apod. je v ÚP Hranic stanovena návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití území a také navrženým systémem ÚSES. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Ke zlepšení migrační schopnosti vodního toku Bečva v místě jezu v Hranicích je realizován pro vodní organismy tzv. rybí přechod.

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

Vyhodnocení: ÚP Hranic má oblasti těžby – cihlářské hlíny a vápence. Procesy revitalizace území po těžbě probíhá na základě podmínek integrovaných povolení a podrobné dokumentace. K těžbě štěrkopísků v oblasti Slaviče, zatím nedošlo.

5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;

Vyhodnocení: ÚP Hranic se netýká.

5.4.2.14. v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic stanoví podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou.

5.4.3. priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

Vyhodnocení: Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality.

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

Vyhodnocení:

5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

Vyhodnocení: Navrženým řešením uspořádání území jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami. Podrobné řešení je možné v rámci pozemkové úpravy.

5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic umožňuje provozování ekologického zemědělství.

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic to umožňuje.

5.4.4. priority v oblasti ochrany lesů:

5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;

5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;

5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

Vyhodnocení: Tyto principy ÚP Hranic umožňuje, avšak musí se jimi řídit orgány ochrany lesa a orgány ochrany přírody a krajiny při řešení konkrétních záměrů v území.

5.4.5. priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

Vyhodnocení: ÚP Hranic tyto plochy nenavrhuje.

5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;

Vyhodnocení: ÚP Hranic se netýká.

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;

5.4.5.4. podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí;

Vyhodnocení: Město má skládku na území jiné obce. Nicméně v rámci provozu odpadového hospodářství ve městě podporuje a vytváří podmínky pro zvýšení podílu tříděných odpadů, recyklaci a kompostování.

Nakládání s opady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou města Hranic, která podrobně řeší tuto problematiku.

V rámci provozu odpadového hospodářství ve městě podporuje a vytváří podmínky pro zvýšení podílu tříděných odpadů, recyklaci a kompostování.

5.4.6. priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit

a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

5.4.6.3. skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin

se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);

5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;

5.4.6.5. omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;

5.4.6.6. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;

Vyhodnocení: Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.

Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.

V řešení územního plánu jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a je zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.

Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.

5.4.7. priority v oblasti nerostných surovin

5.4.7.1. ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;

5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;

5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;

5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;

5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

5.4.7.8. trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;

5.4.7.9. vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;

Vyhodnocení: Nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů je plně respektována. Plochy, pro něž platí výše vypsáná limitní omezení, nejsou zatěžovány jinými zákonnými limity území.

Navržené řešení respektuje požadavek na preferenci hospodárného využívání zásob v souladu

s platnými předpisy. Jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin – těžba vápence, cihlářské suroviny, štěrkopísků.

Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu

s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny.

5.4.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

5.4.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

Vyhodnocení: ÚP Hranic zpřesňuje koridory významných dopravních tahů, v souladu se ZÚR OK, obsahuje a do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné, citlivé na negativní dopady z dopravy. Pro plochy, kde je obava z možných negativních dopadů hluku je na základě vyhodnocení a požadavku KHS Olomouckého kraje stanovena podmínka prokázání, že hluk, nepřesahuje přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy.

5.4.8.2. podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

Vyhodnocení: Stávající dopravní skelet ve městě umožňuje částečně případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

5.4.8.3. na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu.

Vyhodnocení: V těchto územích je rozvoj podmíněn splněním hygienických limitů (u staveb, které to vyžadují).

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Na území Olomouckého kraje respektovat vymezení těchto rozvojových os:

8.1. upřesnění rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava –Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR;

8.1.1. na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OS10 územím ORP Hranice, Lipník nad Bečvou, Olomouc a Prostějov;

úkoly pro územní plánování obcí se Hranic týká:

- modernizaci koridorové tratě č. 270;

- modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice

ČR);

- stavbu transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;

- výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“;

- vodovodní řady k zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice - Potštátsko;

b) řešit územní souvislosti:

- s ochranou koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu (VRT);

- s ochranou koridoru územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L;

- s ochranou území pro umístění ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik;

- potencionální exploatace ložisek nerostných surovin ve vztahu ke stávajícím přírodním a antropogenním limitům v území (za podmínek stanovených v kap. A.5.2.);

d) z hlediska přípustnosti orientovat těžbu nerostných surovin do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity;

f) řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti

a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);

Vyhodnocení: Uvedené požadavky na vymezení ploch a koridorů, které se týkají území Hranic jsou v ÚP Hranic vymezeny. Jde ve většině o dlouhodobě sledované koncepce. Požadavky v oblasti koncepcí protipovodňové ochrany a těžby, jsou ÚP Hranic respektovány a zpřesňovány a konkretizovány.

A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

ZÚR OK navrhuje vymezení a upřesnění specifických oblastí pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:

SOB-k3:

– obec Potštát, Luboměř pod Strážnou, Radíkov, k. ú. Středolesí a Uhřínov u Hranic v ORP Hranice;

Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedenými v odst. 9. a 11. Vytvářet zde podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Vyhodnocení: Obce Středolesí a Uhřínov byly aktualizací ZÚR nově zařazeny do specifické oblasti. Změna ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování musí tuto skutečnost zohlednit. U těchto obcí se jedná o zachování počtu stálých obyvatel a podpora rekreačního potenciálu obcí a zlepšení dopravní dostupnosti.

ZÚR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezují mimo již zmíněné oblasti dle odst. 9. a 11 specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST1 – ST6 (dle výkresu B. 2. a B.6.).

Na území Hranic - specifická oblast ST5

- v této oblasti žádná velkokapacitní těžba doposud neprobíhá (pouze za hranicí ST5). Připouští se zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí;

Vyhodnocení: ÚP Hranic ve specifické oblasti ST5 vymezil plochu těžby v jižní okraji katastrálního území Slavič. Využití plochy je podmíněno realizací stavby nové účelové komunikace ve Slaviči pro dopravní napojení plochy těžby nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slaviči a průkazem, že těžbou a dopravou nebude negativně ohroženo zdraví obyvatel v dotčeném území.

Při záměru těžby musí být sledován souběh s případnými těžbami ve vymezené specifické oblasti.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné

infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

Na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní silniční a dálniční sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a republikového významu a tahy nadmístního významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Rozsah základní silniční sítě je zobrazen ve výkresu B.3. Schéma koncepce dopravy (cílový stav) 1:200 000.

Území Hranic se týká:

- dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Běloutín – (Ostrava – státní hranice);
- silnice I/35 Palačov – (Valašské Meziříčí);
- II/438 Hranice – (Bystřice p. H.);

Železniční síť

Na území Olomouckého kraje respektovat železniční síť tvořenou tratěmi:

- nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín a č. 330 Přerov – Břeclav, které jsou součástí II. A III. tranzitního železničního koridoru a tratí č. 300 Přerov – Brno;
- návrh na modernizaci tratě ČD č. 280 Hranice – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč - hranice ČR. V rámci zpracování podrobné dokumentace koordinovat návrh se záměrem na výstavbu vodního díla Skalička (Teplice) v ploše V27;
- územní rezervu (RD4) pro koridor vysokorychlostní dopravy (VRT)

Letecká doprava

Respektovat v území tyto plochy nadmístního významu:

- stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice , Šumperk, Mikulovice

Vodní doprava

31. Akceptovat územní rezervu (RD7) pro výstavbu průplavního spojení Dunaj – Odra –Labe (D-O-L), včetně přístavu v Přerově a jeho dopravního napojení.

Vyhodnocení: Koncepce v oblasti dopravy, stanovená v ZÚR OK, týkající se území Hranic, je v ÚP Hranic respektována a zobrazeny. Nově byla v rámci aktualizace 2a doplněna koncepce modernizace trati č.280 Hranice-Horní Lideč-hranice ČR. Tato koncepce je řešena studií proveditelnosti, která variantně neřeší modernizaci trati v zastavěném území hranic, ale navrhuje napojení trati na hlavní nádraží Hranice-město přes „Špičský kopec“.

V rámci změny ÚP Hranic bude zváženo doplnění podmínek vymezení koridorů a ploch, s ohledem na „Obecná ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury“, dle ZÚR.

Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod:

Ze ZÚR OK pro ÚP Hranic nevyplývá žádný konkrétní požadavek.

Zásobování pitnou vodou

Návrh řešení ZÚR OK vymezuje nové koridory pouze pro vodovodní řady nemístního významu, a to zejména propojení těchto skupinových vodovodů:

- napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice.

Při návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry.

Odvádění a čištění odpadních vod

Věnovat pozornost přednostně zdrojům znečištění v sídlech s více jak 1000 ekvivalentními obyvateli, a to především v území, kde kvalita vypouštěných odpadních vod není v souladu s požadavky platných právních předpisů.

Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, z Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry.

V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

Zásobování elektrickou energií

Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení

Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu:

- elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy: rekonstrukce stávajícího vedení 110 kV Hranice – Třebovice;

rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole;

- nová transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;

Vyhodnocení: Plochy a koridory nadmístního významu jsou v ÚP Hranic respektovány a zpřesněny.

U koncepcí odvádění odpadních vod by bylo potřebné vyhodnotit u místních částí Drahotuše-Rybáře Slavič, Středolesí a Uhřínov navrhouvanou koncepcí likvidace odpadních vod s ohledem na velikost těchto obcí. To však musí být předmětem odborného posouzení a výpočtu, než bude přistoupeno ke změně koncepce v ÚP Hranic.

Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000.

ÚP Hranic se týkají tyto prvky

nadregionální biokoridory (osy); K 142, K144, K151

regionální biocentra: 155,156, 171, 343.

Vyhodnocení: V rámci změny ÚP Hranic bude nadmístní systém ÚSES v ÚP Hranic revidován, neboť v průběhu uplynulého období došlo v několika místech k úpravě trasy a rozsahu prvků. V rámci revize bude také provedena změna či úprava migračních koridorů pro velké savce dle ZÚR a aktualizovaných ÚAP ORP Hranic.

Rekreace a cestovní ruch

Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrozličnějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. Hranice jsou zařazeny do RKC Teplicko, zahrnující část území města Hranice (m. č. Město a m. č. Valšovice).

Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot

Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);

K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):

Hranice se zařazují do kulturní krajinné oblasti Moravská brána (okres Přerov).

Ve výše vyjmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění),
- velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);
- respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolice);
- je nepřípustné:
- umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích);
- výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
- umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
- umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů,
- respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);

Vyhodnocení: V zásadě jsou podmínky stanovené v ZÚR stávajících návrhem ÚPO Hranic respektovány.

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.

Hranice jsou zařazeny do tří typů krajinných celků:

- katastry místních částí Středolesí a Uhřínov jsou zařazeny do krajinného celku N. skupina Jesenicko-Oderských vrchů. Zde je kladen důraz na udržení lesoplné krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zařízených údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou
- katastr místní části Valšovice je částečně zařazen v krajinném celku J. -zemědělský a lesozemědělský typ krajiny, směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádnicový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví;
- ostatní území místních částí včetně města Hranic jsou zařazeny v krajinném celku I, kde je zdůrazněno udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podpora typu lesozemědělské a lesní krajiny a navíc omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory);

Vyhodnocení: ÚP Hranic respektuje zařazení do krajinných celků. V rámci změny ÚP Hranic je třeba zařazení do krajinných celků respektovat.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ÚP Hranic se týkají tyto veřejně prospěšné stavby nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu:

- D 74 modernizace žel. tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR
 - V12 a V13 zásobování pitnou vodou Potštátska
 - E6 Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2–4 pole
 - E14 Plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“
 - E09 Transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV
- Územním plánem byla vymezena tato veřejně prospěšná opatření nadmístního významu pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):
- dílčí úseky chybějícího nadregionálních biokoridorů: K 142, K144, K151, dílčí chybějící úseky regionálních biocenter: 155, 156, 171, 343.
- Vyhodnocení: V rámci změny ÚP Hranic bude upraveno označení vymezených VPS a VPO a bude u nich doplněna informace, že jde o VPO a VPS vymezené ZÚR OK.*

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

- průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků. Ve stanovených záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen výjimečně a ve zvlášť odůvodněných případech. Při řešení vycházet rovněž z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Dunaje a Národního plánu povodí Odry a Dunaje; Vyhodnocení: ÚP Hranic změna zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. platných ZÚR OK. Součástí navrhovaného řešení je umožnění průběžné aktualizace vymezení záplavových zón a stanovení podmínek pro zabezpečení jejich funkce. V rámci dokončení protipovodňových opatření na vodním toku Bečva bude provedeno přepočítání a nové vymezení záplavového území. Pokud bude tento podklad k průběhu zpracování změny ÚP Hranic již proveden, bude při změně využit.
- navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací;
- v záplavových územích a zejména v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresu B.6., na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.

Vyhodnocení: ÚP Hranic změna zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. platných ZÚR OK. Součástí navrhovaného řešení je umožnění průběžné aktualizace vymezení záplavových zón a stanovení podmínek pro zabezpečení jejich funkce. V rámci dokončení protipovodňových opatření na vodním toku Bečva bude provedeno přepočítání a nové vymezení záplavového území. Pokud bude tento podklad k průběhu zpracování změny ÚP Hranic již proveden, bude při změně využit.

Město Hranice zpracovalo v uplynulém období podrobnější dokumentace – studie na tocích vytvářejících povodňové stavy v záplavovém území Hranic a místních částech na těchto tocích – Ludina a Velička. Tato protipovodňová opatření jsou však navržena na územích sousedních obcí. Město Hranice koordinuje s těmito obcemi přípravu území pro tato opatření. Na území Hranic jsou, na základě podrobných dokumentací realizována opatření k průchodu povodňové vlny zastavěným územím na řece Bečvě – rozšíření jezu, ochranné hráze. Dále je území v místech méně významných vodních toků a svodnic, které jsou však často příčinou zhoršení povodňové vlny na Bečvě, Veličce a Ludině navržena protipovodňová opatření – především tzv. suché poldry nebo záchytné příkopy.

Ve změně ÚP Hranic musí být zohledněny požadavky pro provádění změn v území, pro vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole A.8.2 ZÚR OK.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií nebo zpracováním regulačního plánu

Na Území Hranic není vymezena žádná plocha a koridor s podmínkou prověření změny jejich využití územní studií nebo zpracování regulačního plánu.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

Pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch byly vyhodnoceny zastavitelné plochy i plochy přestavby, jednotlivých funkcí např. plochy pro bydlení, občanské vybavení, plochy výroby apod. samostatně a souhrnně pro plochy v Hranicích.

U místních částí, s ohledem na malé množství ploch, jsou vyhodnoceny plochy většinou zastavitelné a plochy přestavby souhrnně. Jen tam, kde to má smysl pro dokumentaci rozvoje v území, jsou vyhodnoceny plochy zastavitelné a plochy přestavby samostatně.

Vysvětlivka pojmů stavebního zákona:

- zastavitelnou plochou je plocha vymezená k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje, zásadách územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu,
- plochou přestavby je plocha vymezená v územním plánu ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území,

Hranice

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú.

Hranice:

Plochy pro bydlení BI, BV, SM:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 3	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,78	bez využití	0,78	0	0%
Z 4	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,77	bez využití	1,77	0	0%
Z 5	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,25	bez využití	0,25	0	0%
Z 6	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,51	bez využití	1,51	0	0%
Z 7	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,36	bez využití	0,36	0	0%
Z 8	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,49	bez využití	0,49	0	0%
Z 9	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	6,13	bez využití	6,13	0	0%
Z 11	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,65	1RD realizován 1RD rozestavěn	0,44	0,20	32%
Z 12	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,10	bez využití	0,10	0	0%
Z 14	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,41	bez využití	0,41	0	0%
Z 15	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,74	bez využití	0,74	0	0%
Z 21	BI - bydlení - v rodinných domech -	0,36	bez využití	0,36	0	0%

	městské a příměstské					
Z 46	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,20	bez využití	0,20	0	0%
Z 83	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,94	bez využití	0,94	0	0%
Z 84	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,55	1 RD rozestavěn	0,43	0,12	21%
Z 87	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	4,22	bez využití	4,22	0	0%
Z 88	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,74	bez využití	0,74	0	0%
Z 92	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,42	bez využití	0,42	0	0%
Z 119	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,04	bez využití	1,04	0	0%
Z 120	BV2 - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,28	bez využití	0,28	0	0%
	Celkem zastavitelných ploch	21,94		21,62	0,32	1,5%
P 36	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,43	bez využití	0,43	0	0%
P 46	SM - smíšené obytné	0,29	bez využití	0,29	0	0%
P 57	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,49	bez využití	0,49	0	0%
P 60	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,38	bez využití	0,38	0	0%
P 61	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,14	bez využití	0,14	0	0%
P 62	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,46	bez využití	0,46	0	0%
P 63	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,67	bez využití	1,67	0	0%
P 64	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,59	bez využití	0,59	0	0%
P 65	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,69	bez využití	0,69	0	0%
P 78	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,59	1 RD+1RD rozestavěn	0,45	0,14	25%
P 79	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,52	1 RD+1RD rozestavěn	0,38	0,14	27%
P 81	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,60	bez využití	0,60	0	0/

P 85	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,65	bez využití	0,65	0	0%
P 86	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,23	bez využití	0,23	0	0%
P 88	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,76	1RD + 1 RD rozestavěno	0,49	0,27	35%
P 91	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,71	bez využití	0,71	0	0%
P 92	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	2,39	využito 2 RD + 1 RD rozestavěn	2,04	0,35	14%
P 93	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,34	1 RD	0,27	0,065	19%
P 94	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,39	bez využití	0,39	0	0%
P 95	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	2,36	využito 1 RD	2,25	0,11	4,6%
P 120	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,18	bez využití	0,18	0	0%
P 121	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,25	bez využití	0,25	0	0%
Z3/P1	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,27	bez využití	0,27	0	0%
	Celkem ploch přestavby	15,38		14,28	1,1	7,2%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	37,32		35,92	1,4	3,7%

Využití ploch vymezených pro bydlení je v Hranicích velmi nízké. To se týká jak ploch zastavitelných, tak ploch pro přestavbu.

Důvody tohoto stavu jsou rozsáhlé plochy v oblasti Pod Hůrkou a Pod Kostelíčkem, jejichž využití bylo podmíněno zpracováním územních studií. Tyto byly zpracovány a v roce 2019 a zaregistrovány v evidenci územně plánovací činnosti. Problémem v oblasti zůstává naprosto nevyhovující dopravní infrastruktura a neúplná technická infrastruktura.

Další velké plochy v oblasti pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), jsou podmíněny zpracováním regulačního plánu na žádost. Ten bude v rámci změny ÚP navazující na Zprávu o uplatňování nahrazen podmínkou zpracování územní studie, která se v současné době zpracovává. To by mohlo v následujícím období vést k rozběhu zástavby vymezených ploch.

Z vyhodnocení vyplývá, že využití navržených ploch pro bydlení je nízké.

Plochy pro bydlení hromadné BH

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 1	BH - bydlení - v bytových domech	5,61	bez využití	5,61	0	0%
Z 2	BH - bydlení - v bytových domech	4,64	bez využití	4,64	0	0%

Z 26	BH - bydlení - v bytových domech	1,20	bez využití	1,20	0	0%
	Celkem zastavitelných ploch	11,45		11,45	0	0%
P 44	BH - bydlení - v bytových domech	0,23	bez využití	0,23	0	0%
P 75	BH - bydlení - v bytových domech	0,32	bez využití	0,32	0	0%
P 77	BH - bydlení - v bytových domech	0,81	využito 1BH , zbytek rozestavěn – 2BD	0	0,81	100%
P 119	BH - bydlení - v bytových domech	0,56	bez využití	0,56	0	0%
P 123	BH - bydlení - v bytových domech	0,36	bez využití	0,36	0	0%
	Celkem ploch přestavby	2,28		1,47	0,81	36%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	13,73		12,92	0,81	6%

Využití ploch určených ÚP Hranic pro zástavbu nebo přestavbu na hromadné bydlení je minimální. V současné době je to pouze skupina 3 bytových domů v ulici Skalní.

Velká lokalita pro výstavbu v bytových domech a rodinných domem Za Čaputovým dvorem je podmíněna regulačním plánem. V současné době je zpracovávána na lokalitu územní studie, která nahradí regulační plán.

Ostatní plochy jsou vymezené ÚP pro bydlení v bytových domech jsou v plochy malé pro jeden maximálně dva bytové domy.

Plochy pro bydlení v bytových domech jsou v tuto chvíli dostatečné.

Plochy občanského vybavení OM, OK, OL

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 10	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,27	bez využití	0,27	0	0%
Z 13	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,66	bez využití	0,66	0	0%
Z 27	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	2,59	bez využití	2,59	0	0%
Z 64	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,16	bez využití	0,16	0	0%
Z 86	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,18	bez využití	0,18	0	0%
	Celkem zastavitelných ploch	3,86		3,86	0	0%
P 45	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,69	bez využití	0,69	0	0%
P 47	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	1,06	dopravní hřiště, ovál	0	1,06	100%
P 48	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,46	bez využití	0,46	0	0%
P 52	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	1,69	bez využití	1,69	0	0%

P 58	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	1,15	bez využití	1,15	0	0%
P 67	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,56	bez využití	0,56	0	0%
P 68	OL - občanské vybavení - lázeňství	1,48	bez využití	1,48	0	0%
P 69	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,84	bez využití	0,84	0	0%
P 70	OL - občanské vybavení - lázeňství	1,05	bez využití	1,05	0	0%
P 71	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,23	bez využití	0,23	0	0%
P 74	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	1,65	bez využití	1,65	0	0%
P 82	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,60	bez využití	0,60	0	0%
P 83	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,60	bez využití	0,60	0	0%
P 84	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,39	bez využití	0,39	0	0%
P 118	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	1,05	bez využití	1,05	0	0%
	Celkem ploch přestavby	13,50		12,44	1,06	7,9%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	17,36		16,3	1,06	6%

Využití ploch pro výstavbu občanského vybavení ať již veřejné infrastruktury tak i komerčního a lázeňského je minimální.

Plochy pro rekreaci individuální RZ, RI:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 25	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,24	bez využití	0,24	0	0%
Z 95	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,75	bez využití	0,75	0	0%
Z 118	RZ - rekreace - zahrádkové osady	1,55	bez využití	1,55	0	0%
P 25	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,28	bez využití	0,28	0	0%

U plochy Z 118 došlo k rozparcelování pozemků na zahrádky. Využití však nelze zatím konstatovat.

Plochy pro výrobu a skladování VT, VL VT, VZ, VD

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 33	VT - výroba a skladování - těžký průmysl a energetika	2,66	bez využití	2,66	0	0%
Z 34	VT - výroba a skladování - těžký průmysl a energetika	0,98	bez využití	0,98	0	0%

Z 35	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	8,52	bez využití	8,52	0	0%
Z 36	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	8,30	započato rozšíření haly (černá stavba)	7,6	0,68	8%
Z 40	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	1,23	bez využití	1,23	0	0%
Z 41	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	1,58	využito	0,71	0,87	55%
Z 102	VD1 - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,84	bez využití	0,84	0	0%
Z 114	VT - výroba a skladování - těžký průmysl a energetika	6,62	započato s využitím – těžba a výsypky	3,3	3,32	50%
	Celkem zastavitelných ploch	30,73		25,86	4,87	16%
P 38	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	0,60	bez využití	0,60	0	0%
P 41	VS - smíšená výrobní	0,24	bez využití	0,24	0	0%
P 124	VS - smíšená výrobní	13,94	využito KROK, Švarc	10,41	3,53	25%
Z1/Z 5	VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika	0,18	bez využití	0,18	0	0%
Z1/Z 6	VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika	0,16	bez využití	0,16	0	0%
	Celkem ploch přestavby	15,12		11,59	3,53	23,3%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	45,85		37,45	8,4	18%

Využití ploch přestavby pro výrobu je započato v bývalých kasárnách Jaslo.

V oblasti zóny Potštátská byla podmínkou pro využití území zpracování územní studie. Tato studie je od roku 2019 zpracována a zaregistrována v evidenci územně plánovací činnosti. Plocha Z35 je také ve svém využití podmíněna zpracování územní studie. Tato není zpracována a termín určený územním plánem k jejímu zpracování uplynul. Je na zvážení, zda plocha by nebyla vhodná pro jiný typ využití – např. rezerva pro bydlení.

Plochy pro technické infrastruktury TI, TX:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 53	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,12	Využito – ve výstavbě rozšíření jezu a rybí přechod	0	0,12	100%
Z 54	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,88	bez využití	0,88	0	0%
Z 116	TX - technická infrastruktura - se specifickým využitím	0,95	bez využití	0,95	0	0%
P 50	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,85	Využito – ve výstavbě rozšíření jezu a rybí přechod	0	0,85	100%

	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	2,8		1,85	0,97	34%
--	--	------------	--	-------------	-------------	------------

Plochy pro dopravu DS

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 56	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,69	bez využití	0,69	0	0%
Z 57	DS - dopravní infrastruktura - silniční	1,05	bez využití	1,05	0	0%
P 37	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,27	bez využití	0,27	0	0%
P 43	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,78	bez využití	0,78	0	0%
P 49	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,06	bez využití	0,06	0	0%
Z1/Z 1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	4,06	bez využití	4,06	0	0%
Z1/Z 2	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,16	bez využití	0,16	0	0%
Z1/Z 3	DS – dopravní infrastruktura – silniční	2,03	bez využití	2,03	0	0%

K využití ploch pro dopravu v uplynulém období nedošlo.

Plochy veřejných prostranství PV a veřejné zeleně VZ:

Využití ploch veřejných prostranství PV a ZV je nutno konstatovat, že k využití nedošlo. Realizace veřejných prostranství má vazbu na využití ploch, které tato prostranství obsluhují a napojují.

Z uvedeného vyhodnocení je vidět, že se zastavitelné plochy v území plní málo a že ani veřejná prostranství nejsou budována.

Vyhodnocení: Využití ploch je v k.ú. Hranice tak nízké ve všech typech ploch, kromě plochy pro technickou infrastrukturu (TI a TX), že nelze navrhnout odůvodněně další zastavitelné plochy.

Hranice - Středolesí

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska zastavění v k.ú. Středolesí:

Plochy pro bydlení

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
P 1	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,15	bez využití	0,15	0,00	0%
P 2	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,12	využito – 1 RD rozestavěno	0,00	0,12	100%
P 3	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,17	využito – 1RD rozestavěno	0,00	0,17	100%

P 4	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,15	bez využití	0,15	0,00	0%
P 5	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,14	bez využití	0,14	0,00	0%
	Celkem ploch přestavby	0,73		0,44	0,29	40%

Plochy pro výrobu a skladování

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 112	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,80	bez využití	0,80	0,00	0%

Vyhodnocení: V místní části došlo k využití 40% navržených ploch přestavby pro bydlení. Z uvedeného je zřejmé, že vymezené plochy přestavby pro bydlení podpořily zájem o bydlení

a pomohly tak místní část stabilizovat se v sociálním pilíři. K využití plochy pro výrobu a skladování nedošlo.

Orgán územního plánování obdržel dva podněty v rámci Zprávy o uplatňování, z důvodu podpory stabilizace funkce bydlení je doporučuje v rámci změny ÚP prověřit. Obec je nově zařazena v ZÚR OK do tzv. specifické oblasti.

Hranice - Uhřínov

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska zastavění v k.ú. Uhřínov

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 75	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,13	bez využití	0,13	0	0%
P 6	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,14	bez využití	0,14	0	0%

Zůstává i nadále navržena plocha přestavby P6 pro dopravu DS a to pro odstranění dopravní závady v zastavěném území obce a plocha pro technickou infrastrukturu Z 75 TI pro objekt likvidace odpadních vod.

V obci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace a občanského vybavení. Rozsah zastavěného území umožňuje zahuštění zástavby s tím, že je podporována funkce stálého bydlení.

Vyhodnocení: Pro návrh plochy občanského vybavení ve změně ÚP Hranic navazující na Zprávu

o uplatňování, bude využita podkladová studie „Veřejné prostranství u požární nádrže Uhřínov“ (Ing.arch. Horký). Obec je nově zařazena v ZÚR OK do tzv. specifické oblasti.

Hranice - Lhotka

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Lhotka

u Hranic:

Plochy pro bydlení BV:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
-------------	-----------------------	----------------------------------	---------------------	-------------------------	---------------------	-------------

Z 22	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,34	bez využití	0,34	0,00	0%
Z 121	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,83	využito 1 RD - rozestavěno	0,6826	0,1474	17,8%
	Celkem zastavitelných ploch	1,17		1,02	0,15	12,8%
P 7	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,41	využito 1 RD - rozestavěno	0,1233	0,2867	69,9%
P 8	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,54	bez využití	0,54	0,00	0%
P 117	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,33	bez využití	0,33	0,00	0%
	Celkem ploch přestavby	1,28		0,99	0,2867	22,5%
	Celkem ploch zastavitelných a přestavby	2,45		2,02	0,48	17,6%

Z uvedeného vyplývá, že navržené plochy zastavitelné a přestavby pro funkci bydlení jsou využity v malém rozsahu.

Plochy technické infrastruktury TI, TX

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 85	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,07	bez využití	0,07	0	0%
Z 115	TX - technická infrastruktura - se specifickým využitím	2,73	bez využití	2,73	0	0%

Plocha technické infrastruktury Z 85 TI - technická infrastruktura – inženýrské sítě, určená pro výstavbu ČOV zůstane nevyužita a bude z návrhu zastavitelných ploch vypuštěna, neboť ČOV je v současné době realizována na jiném místě.

Plocha technické infrastruktury Z 115 TX - technická infrastruktura - se specifickým využitím určená pro hráz protipovodňového opatření na vodním toku Velička je dosud nevyužita. Revize polohy plochy a jejího rozsahu bude revidována na základě podrobnější dokumentace „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“. Zastavitelné plochy pro jiné funkce ÚP Hranic nevymezil.

Vyhodnocení: Z uvedeného vyplývá, že nedošlo zatím k naplnění návrhových ploch. Není třeba navrhovat nové zastavitelné plochy. Na základě studie proveditelnosti „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“, bude provedena revize polohy návrhových ploch pro protipovodňové opatření.

Hranice - Velká

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Velká u Hranic:

Plochy pro bydlení BV a SV:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 108	BV – bydlení v rodinných domech -	0,50	bez využití	0,50	0,00	0%

	venkovské					
Z 109	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,57	bez využití	0,57	0,00	0%
Z 117	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,09	bez využití	1,09	0,00	0%
	Celkem zastavitelných ploch	2,16		2,16	0	0%
P 9	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	1,57	bez využití	1,57	0,00	0%
P 10	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,49	bez využití	0,49	0,00	0%
P 11	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,69	využito 1 RD - rozestavěno	0,61	0,0848	12,3%
P 122	SV - smíšené obytné - venkovské	0,38	rozestavěn RD	0,00	0,38	100 %
	Celkem ploch přestavby	3,13		2,67	0,47	15%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	5,29		4,38	0,47	9%

Z uvedeného je zřejmé, že k využití ploch zastavitelných a přestavby pro bydlení v sídle prakticky nedošlo. Důvodem nezahájení využití ploch přestavby P 9 a P 10 a zastavitelných Z 108, Z 109, Z 117 je zřejmě podmínka uzavření dohody o parcelaci DOP 2 a DOP 7. Tato podmínka je s ohledem na složitou vlastnickou strukturu v tomto území je strany vlastníků pozemků jen těžko splnitelná. Město Hranice zahájilo, pro území podmíněné dohodami o parcelaci, zpracování územní studie „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, která by měla vyřešit základní koncepci území z hlediska dopravní a technické infrastruktury a mohla by pomoci odblokovat toto území. Součástí území podmíněné dohodou o parcelaci jsou též navržené plochy pro veřejná prostranství PV - P 12, P 13, P 14, Z 91, Z 31, Z110 u nichž jsou důvody nevyužití stejné.

Vyhodnocení: S ohledem na dostatečný rozsah návrhových ploch pro bydlení není třeba doplňovat další plochy a v dalším období sledovat využití návrhových ploch. I nadále je vhodné ponechat pro další rozvoj bydlení územní rezervu pro bydlení R 10.

Hranice - Valšovice

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Valšovice:

Plochy pro bydlení BV:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 23	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	3,07	bez využití	3,07	0	0%

Plocha pro bydlení je velmi rozsáhlá a dle platného územního plánu vyžaduje zpracování podrobnější projektové dokumentace – regulačního plánu na žádost. V uplynulém období nebyla tato dokumentace zpracována a nebylo možno tedy začít s využitím plochy.

Plochy technické infrastruktury TI:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajcí výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 76	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,13	bez využití	0,13	0	0%

Plocha zůstane již nevyužita a bude vypuštěna. Nová čistírna odpadních vod vyřešena na místě původního zařízení na čištění odpadních vod.

Plochy občanského vybavení OS:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajcí výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 28	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,43	Započato s využitím- plocha pro hasičský sport	0,20	0,23	50%

Plocha navazuje na stávající sportovní areál. Plocha je dostatečná i nadále, na doplnění dalších sportů.

Vyhodnocení: Návrhové plochy pro bydlení jsou nevyužité z důvodu podmínky zpracování územního plánu. Je nutno uvážit, zda tato podmínka není pro rozvoj bydlení v obci překážkou a zda by nepřispělo k započetí s využitím plochy zpracování územní studie, které by nahradila regulační plán.

Další nové zastavitelné plochy a plochy přestavby není třeba navrhovat.

Hranice - Slavič

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby, z hlediska jejich zastavění v k.ú.Slavič:

Plochy pro bydlení BV:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajcí výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 18	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,45	bez využití	0,45	0	0%
P 15	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,34	bez využití	0,34	0	0%
P 16	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,42	bez využití	0,42	0	0%

K využití ploch pro bydlení v uplynulém období nedošlo a to i přesto, že návrhová plocha Z 18 byla do ÚP Hranic zařazena na žádost vlastníků pozemků.

Plochy občanského vybavení OM

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajcí výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
P 17	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,25	bez využití	0,25	0	0%

Proluka v zastavěném území určená k doplnění komerčního občanského vybavení. Poloha u frekventované silnice a nemožnost sjezdu pro již vybudované odhlučňovací stěny významně snižuje využitelnost plochy.

Plochy pro výrobu a skladování VL, VD:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajcí výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 48	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,52	započato s využitím	2,76	0,76	21,6%

Z 49	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,57	bez využití	1,49	1,08	41,9%
Z 50	VD2 - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,96	bez využití	0,96	0	0%
Z 74	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	2,28	bez využití	2,28	0	0%
	Celkem	9,3		7,49	1,84	20%

Z 48 započala využívat fi MORKUS Morava s.r.o.

U Z 49 bylo započato s využitím rozšířením stávajícího areálu firmy STROJEASTAVBY Tvrdoň, s.r.o. Zbytek plochy čeká na dopravní napojení. V současné době je ve fázi povolovacích řízení u stavebního úřadu okružní křižovatka, která by plochu mohla připojit

Využití plochy Z 50 podmiňovala realizace minimalizačních opatření pro zajištění funkčnosti dálkového migračního koridoru (DMK) pro migraci lesních druhů, pro zajištění jeho průchodnosti (vyplynulo z posouzení NATURA) a vybudování propustky dostatečných parametrů v trase této krajinné zeleně (na k.ú. Klokočí). Tyto podmínky byly v uplynulém období splněny částečně výsadbou koridoru kolem vodního toku – náhradní výsadba.

Plochy technické infrastruktury TI:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 93	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,17	bez využití	0,17	0	0%

Plocha pro čistírnu odpadních vod – zatím nerealizováno.

Plochy těžby nerostů – zastavitelnou TZ1:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 105	TZ1 - plochy těžby nerostů - zastavitelné	4,13	bez využití	4,13	0	0%

Podmiňující je dopravní napojení z těchto ploch. V současné době je ve fázi v projektové přípravě a povolovacích procesů okružní křižovatka.

Plochy dopravní infrastruktury DS:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 47	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,22	bez využití	0,22	0	0%
Z 73	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,52	bez využití	3,52	0	0%

Plocha pro dopravní infrastrukturu – křižovatku na silnici I.tř. V současné době je ve fázi v projektové přípravě a povolovacích procesů.

Plochy veřejných prostranství a PV::

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 104	PV - veřejná prostranství	0,75	bez využití	0,75	0	0%
P 18	PV - veřejná prostranství	0,22	Prostranství fakticky existuje, pozemky jsou ve	0,22	0	0%

			vlastnictví města			
--	--	--	-------------------	--	--	--

Okružní křižovatka je podmiňující stavbou pro stavbu PV Z 104 (také nyní nevyužito), zpřístupňující vymezené plochy pro těžbu štěrkopísků v jižní části katastru. V současné době je okružní křižovatka ve fázi v projektové přípravě a povolenacích procesů.

Vyhodnocení: K využití zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení vůbec nedošlo. Jednoznačně plochy přestavby ponechat – jsou součástí zastavěného území a je dostupná dopravní a technická infrastruktura pro jejich napojení. Plocha návrhová Z 18 je problematická z hlediska jejího dotyku z jižní strany se silnicí I. tř. a také je z východní strany umístěna proti sportovnímu zázemí obce, což může být pro bydlení částečně rušivé. Pokud bude z návrhu ÚP Hranic vypuštěna, lze navrhnout plochu pro bydlení v jiné poloze.

Plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části (80%) ještě nevyužité. Návrhy dalších výrobních ploch nejsou potřebné.

Plocha občanského vybavení zatím nevyužitá jako součást zastavěného území bude ponechána.

Plochy těžby TZ1 budou v návrhu ponechány – nyní se dořešuje dopravní napojení ploch.

Hranice - Drahotuše

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Drahotuše:

Plochy pro bydlení BV a BI:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 16	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,66	bez využití	0,66	0	0%
Z 17	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,83	bez využití	0,83	0	0%
	Celkem zastavitelných ploch	1,49		1,49	0	0%
P 19	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,60	bez využití	1,60	0	0%
P 20	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,80	RD využito 2	1,48	0,32	17,7%
P 21	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,33	Využito 1 RD	0,24	0,09	27%
P 22	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,79	využito 2 RD	0,63	0,19	23,6%
P 23	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,33	bez využití	0,33	0	0%
P 24	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,51	využito 3 RD	0,088	0,42	82%
P 115	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,81	využito 1 RD + rozšíření veř. prostranství	1,62	0,192	10,5%
	Celkem ploch přestavby	7,17		5,96	1,21	16,9%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	8,66		7,45	1,21	14%

Z vyhodnocení ploch pro bydlení vyplývá, že návrhové plochy v přímé vazbě na zastavěné území, nebo přímo v prolukách zastavěného území, s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou jsou postupně plněny.

V posledním roce (2020) došlo k rozprodání pozemků v lokalitě P 19 a ve fázi projektové přípravy

a nebo už povolených řízení u stavebního úřadu, jsou 4 rodinné domy.

Dále v lokalitě P 115 jsou ve fázi projektové přípravy anebo povolených řízení u stavebního úřadu, 3 další rodinné domy. V lokalitě je v souvislosti s tlakem na využití pozemků řešeno rozšíření veřejného prostranství a doplnění inženýrských sítí (kanalizace, vodovod).

Lokalita Z 17 a P 22 je omezena ve využití podmínkou pro rozhodování v území – dohodou o parcelaci. V lokalitě P 22 byly 2 RD povoleny zřejmě před vydáním ÚP Hranic.

Lokalita P 19, P 20 a P 23 jsou ve svém využití usměrňovány vydaným regulačním plánem "Nad Vápenkami".

Plochy výroby a skladování VL, VS, VZ a VD:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 24	VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba	0,91	využito	0	0,91	100%
Z 42	VS - smíšené výrobní	1,82	bez využití	1,82	0	0%
Z 43	VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba	0,95	bez využití	0,95	0	0%
Z 44	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,96	bez využití	3,96	0	0%
P 27	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	5,39	bez využití	5,39	0	0%
	Celkem ploch přestavby	13,03		12,12	0,91	7%

Plocha Z 24 je využívána pro pěstitelskou činnost – zahradnictví.

Plochy Z 24 a Z 43 přiléhají k stabilizovanému areálu, který je v současné době spíše areálem výrobně skladovacím. V rámci změny ÚP bude prověřena změna charakteru plochy ze zemědělské výroby a výrobu a skladování – lehký průmysl. Plocha Z 44 je využitelná až na základě dohody o parcelaci. Stejně tak plocha P 27 – u této plochy je problém dopravního napojení a sousedství areálu armády a vlastnické struktury území. Tato plocha je v ÚP Hranic přenesena již z předchozího územního plánu a její využitelnost se v čase neprokázala. V rámci změny ÚP bude zvažováno její vypuštění.

Plochy rekreace individuální RZ, RI

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 106	RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,13	bez využití	0,13	0	0%
Z 113	RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,05	využito	0	0,05	100%
	Celkem	0,18		0,13	0,05	28%

Plochy pro technickou infrastrukturu TI

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
-------------	-----------------------	----------------------------------	---------------------	-------------------------	---------------------	-------------

Z 51	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,12	bez využití	0,12	0	0%
Z 52	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,57	bez využití	0,57	0	0%

Plochy pro čistírnu odpadních vod na Rybářích a rozšíření městské čistírny odpadních vod v Hranicích.

Plochy pro dopravní infrastrukturu DS:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 55	DS - dopravní infrastruktura - silniční	1,80	bez využití	1,80	0	0%
P 28	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,02	bez využití	0,02	0	0%
P 29	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,02	bez využití	0,02	0	0%
P 31	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,01	bez využití	0,01	0	0%
P 32	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,05	bez využití	0,05	0	0%
P 33	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,03	bez využití	0,03	0	0%
P 34	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,01	bez využití	0,01	0	0%

Plochy pro silniční dopravu P 31, 32, 33, 34 – pro zlepšení tvaru křižovatky, nelze považovat za využití. Pouze ze severní strany – příjezd z ulice Nádražní je v současné době přijatelný – vjezd ze stana jižní potřebné parametry nemá. V rámci změny ÚP bude prověřena potřeba ponechat návrh ploch P 32 a P33.

Plocha Z55 je vymezena pro stavbu severozápadní části silničního obchvatu Hranic.

Plochy P 28 a P 29 navrženy pro křižovatku na silnici I. tř. pro připojení plochy P 27.

Plochy pro občanské vybavení OX:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 20	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	1,59	bez využití	1,59	0	0%
P 35	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	0,63	využito - spec. školící zařízení SLŠ Hranice	0	0,63	100%
	Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby	2,22		1,59	0,63	28%

Plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně PV a ZV:

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
P 30	PV - veřejná prostranství	0,15	využito (parkoviště)	0,093	0,057	38%

Vyhodnocení: Z vyhodnocení ploch pro bydlení vyplývá, že návrhová plocha P24 v proluce zastavěného území, s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou je naplněna. Ve

změně ÚP se z ní stane plocha stabilizovaná. V ostatních plochách dojde k jejich postupnému využití v následujících 4 letech. Jedná se o lokality P 19 a P 115.

Lokalita P 19, P 20 a P 23 jsou ve svém využití usměrňovány vydaným regulačním plánem „Nad Vápenkami“. Využití území v celém jeho rozsahu je omezeno potřebou přeparcelace území a vybudování dopravní infrastruktury. Navíc je většina pozemků v soukromých rukou. Proto zástavba vzniká zatím pouze po okrajích území s vazbou na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Plocha Z 17 je ve svém využití usměrňována vydaným regulačním plánem „Drahotuše ul. Zahradní“. Tato plocha však navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a její využití záleží pouze na dořešení majetkoprávních vztahů.

U lokalit Z 17 a P 22 bude zvážena potřeba jejich vymezení také ve vztahu k nyní připravovanému záměru vysokorychlostní trati (VRT).

Plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části nevyužité. Návrhy dalších výrobních ploch nejsou potřebné.

Návrhy dalších ploch občanského vybavení také nejsou potřebné.

Závěr vyhodnocení:

Řešení ÚP Hranic upřednostňuje využití stávajících ploch v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího zastavěného území). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby, případně přímá návaznost na zastavěné území, před tvorbou nových ploch ve volné krajině.

Zastavitelné plochy navržené v současném územním plánu byly v uplynulém období zastavěny v minimálním rozsahu. Během uplatňování ÚP Hranic byly zaznamenány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch. Ve většině případů Zastupitelstvo města Hranic odkázalo tyto podněty na jejich vyhodnocení v rámci Zprávy o uplatňování. Pro získání informace, zda jsou nějaké závažné nedostatky, chyby či opominuté potřeby ploch v ÚP Hranic, byla v roce 2020 vyzvána veřejnost, aby podala podněty na změny ÚP Hranic. Tato výzva přinesla toto zjištění: ve většině požadavků jde o vymezení dalších pozemků pro stavbu rodinných domů. Několik podnětů je směřováno do oblasti rekreace. Jde zejména o požadavky na změny v omezení velikosti staveb v rekreačních a zahrádkových oblastech.

Z úplné aktualizace územně analytických podkladů v roce 2020- sociodemografických údajů a podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje pro ORP Hranice, je k 31.12.2019 počet obyvatel Hranic 17999. V době vydání ÚP Hranic v roce 2016, by počet obyvatel Hranic 18407(k 30.6.2016). Tento demografický vývod ukazuje spíše na stagnaci počtu obyvatel a nelze předpokládat nějaké skokové zvýšení obyvatel v dalším období do roku 2024, kdy bude opět ÚP vyhodnocován)

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je, vzhledem k prognóze vývoje počtu obyvatel a tempu realizace jednotlivých staveb, dostatečný. Není zatím prokázána ani nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch. Pro udržení dlouhodobého rozvoje, dle předpokladů stávajícího ÚP nebyla v současné době prokázána potřeba vymezit nové zastavitelné plochy -§ 55 odst. 4 stavebního zákon: Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V rámci pořizování změny bude prověřena nemožnostvyužívání stávajících zastavitelných ploch.

Vyhodnocení využití všech typů zastavitelných ploch a ploch přestavby ukázalo minimální využití všech druhů vymezených ploch v Hranicích, místních částech Slavíč, Valšovice, Velká, Drahotuše. V těchto sídlech nelze odůvodněně navrhovat další zastavitelné plochy. Lze zvážit vymezení nových zastavitelných ploch v místních částech Středolesí (bydlení) a Uhřínov (občanské vybavení) – obě obce jsou zařazeny ZÚR OK ve specifické oblasti SOB-k3 a ve Středolesí došlo k naplnění ploch pro bydlení ze 40%.

Vyhodnocení podnětů a požadavků na změnu územního plánu obsahuje Příloha č. 3 a 4 ke Zprávě o uplatňování. (Vyhodnocení je ke Zprávě připojeno s identifikací pozemků parcelními čísly, nikoliv s údaji o žadateli, z důvodu ochrany osobních údajů.)

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic, jsou pro přehlednost (s ohledem na rozsah Zprávy o uplatňování) vyjmuty ze Zprávy o uplatňování a jsou zpracovány v samostatné příloze – **Příloha č. 1 a grafickým doprovodem – Příloha č. 2.**

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Koncepce ÚP Hranic bude v rámci změny ÚP Hranic měněna a upravována jen v dílčích částech. Změny, které by vyžadovaly posouzení vlivů změny na životní prostředí a vyhodnocení na udržitelný rozvoj území, se nepředpokládají.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení koncepce „**Návrh zadání změny územního plánu Hranice**“, vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko dne 6.4. 2021 pod č.j.: KUOK 37433/2021.

Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „**Návrh zadání změny územního plánu Hranice**“ vydal toto stanovisko dne 6.4. 2021 pod č.j.: KUOK 37433/2021, ze dne 6.4.2021

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody ze dne 6. 4. 2021, čj. KUOK 37433/2021. **Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.**

Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 521/2021 - ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 projednalo Zprávu a nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021. Na základě usnesení byla Zpráva upravena a znovu projednána s dotčenými orgány, oprávněnými investory a s veřejností.

V rámci projednání Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „změny Územního plánu Hranice“ na životní prostředí.

Požadavky a podmínky:

Nedílnou součástí návrhu změny Územního plánu Hranice v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude Vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy

stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Vyhodnocení nárůstu dopravy a záboru ZPF.
- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě požadavku dotčeného orgánu bude zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona).

Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou stanoveny ve stanovisku krajského úřadu.

Požadavek je uplatněn v příloze č. 1 Zprávy – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Variantní řešení se nepředpokládá.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Z vyhodnocení jednotlivých kapitol Zprávy o uplatňování nevyplývá potřeba zpracování nového územního plánu.

Navazující změna ÚP Hranic řeší změnu a úpravu koncepce jen dílčí, která podstatně neovlivňuje koncepci stanovenou v platném územním plánu a není tedy změnu řešit formou pořízení nového územního plánu.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Při zpracování Zprávy o uplatňování nebyly v hodnoceném období v praxi zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území a z tohoto důvodu není nutné navrhovat žádná opatření ani požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Bez požadavků.

Ze zpracované Zprávy o uplatňování nevyplyvají žádné návrhy, které by měly být řešeny v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic v uplynulém období 2016-2020 byla schválena na XX. veřejném zasedání Zastupitelstva města Hranic dne.....

.....
.....

Jiří Kudláček
starosta

PhDr. Vladimír Juračka
místostarosta

Příloha č. 1 – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic.

Příloha č. 1.1 – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných do 24. 6. 2021.

Příloha č. 1.2 – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021.

Příloha č. 2 – Zjednodušené grafické vyznačení podnětů fyzických a právnických osob.

Příloha č. 3 – Vyhodnocení stanovisek a požadavků na obsah Zprávy od dotčených orgánů a oprávněných investorů (první projednání).

Příloha č. 4 – Vyhodnocení stanovisek, požadavků a podnětů na obsah Zprávy od dotčených orgánů, oprávněných investorů a občanů (opakované projednání).

Příloha č. 1 Zprávy

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚP HRANIC

(upravený návrh po projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 a po opakovaném
projednání s dotčenými orgány, oprávněnými investory a občany)

Obsah:

ÚVOD

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY – NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ÚP HRANIC

B) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z NALEZENÝCH FORMÁLNÍCH CHYB

B) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z NALEZENÝCH FORMÁLNÍCH CHYB

C) POŽADAVKY MĚSTA

D) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PODNĚTŮ FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB

E) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJÍHO ODŮVODNĚNÍ

F) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

G) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY S DOTČENÝMI ORGÁNY

ÚVOD

Příloha č. 1 Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen „Příloha ZOU“) obsahuje Pokyny pro zpracování návrhu Změny územního plánu Hranic (dále jen ÚP Hranic) v rozsahu zadání změny, tj. kap. E Zprávy o uplatňování ÚP Hranic (dále jen ZOU). Tato kapitola je pro přehlednost vyňata ze ZOU jako její Příloha č. 1.

Pozn. Pokud je požadavek doprovázen vyznačením v grafické příloze, je označen číslem uvedeným v závorce.

Členění Přílohy ZOU vychází z obsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.) a v ustanoveních § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Hlavním cílem změny je reagovat na změny podmínek, na základě kterých byl vydán ÚP Hranic.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY – NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ÚP HRANIC

a. Požadavky na změny v urbanistické koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

požadavky na vymezení zastavěného území

1. Ve smyslu ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona bude provedena aktualizace vymezení hranice zastavěného území a uveden aktuální počet zastavěných území.

Vymezení zastavěného území bude provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 stavebního zákona a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

(Do zastavěného území budou zahrnuty pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak do něj nebudou zahrnuty existující stavby, které nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“);

požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2. Základní koncepce rozvoje území nebude měněna. Případné dílčí úpravy budou vycházet z požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a nových podkladů, vzniklých v uplynulém období.

Pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území bude ve změně ÚP provedena revize identifikovaných ÚP s hodnotami pro zachování přírodních a kulturních hodnot a jejich výčet bude doplněn o další, které byly zmapovány v rámci nových či aktualizovaných podkladů – ÚAP, Územní studie krajiny ORP Hranice, zpracovaných územních studií atd. Zároveň bude provedena revize popř. úprava a doplnění obecných zásad pro zachování přírodních a kulturních hodnot;

požadavky na doplnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3. Kapitola bude doplněna o—stanovení urbanistické koncepce (rozčleněná na Hranice a místní části).
4. Provést potřebu doplnění či změnu urbanistické koncepce na základě zpracovaných územně plánovacích podkladů – územních studií, vzniklých v uplynulém období („US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“, „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“, „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka“, „Hranice – Za Čaputovým dvorem“, „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, „Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“.)
5. Doplnit novou podkapitolu: „Návrh urbanistické kompozice“. Požadavek na její zpracování vyplývá z přílohy č. 7 novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Budou stanoveny také podmínky prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby. (K jejímu zpracování budou využity zpracované územně plánovací podklady, Územně analytické podklady ORP Hranice (dále jen ÚAP a studie). Doplněno bude včetně grafického vyjádření (např. kartogram, schéma).
6. Pro jednotlivé typy zástavby budou stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání. Bude prověřena správnost stanovení maximální výšky s ohledem na skutečný stav území a typy zástavby ve stabilizovaných, přestavbových a zastavitelných plochách. Při stanovení výškové regulace musí být zohledněny kulturní hodnoty stanovené ÚP.
7. Provést revizi systému sídelní zeleně na základě změn metodik k jejímu vymezení.
8. Provést revizi tabulek s výčtem zastavitelných ploch a ploch přestavby dle změn v zastavění ploch – tabulky mohou být nahrazeny novými tabulkami;

b. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

1. Provést potřebu doplnění či změny koncepce veřejné infrastruktury v územích, nad nimiž byly zpracovány územně plánovací podklady – územní studie („US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“, „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“, „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka“, „Hranice – Za Čaputovým dvorem“, „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, „Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“ a aktualizované nadřazené dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).
2. Provést revizi návrhů dopravních staveb – dle vyhodnocení ve ZOU (některé záměry byly v uplynulém období realizovány zcela nebo částečně – viz vyhodnocení ve ZOU; nové vznikly v rámci přípravy prověřovacích podkladů).
3. Provést možnosti úpravy polohy křižovatky na I/47 mezi stávající I/47, k.ú. Drahotuše, v úseku mezi okružní křižovatkou I/35xI/47 a mimoúrovňovou křižovatkou I/47xII/440, pro možnost napojení objektu kasáren na silnici I. třídy.
4. V případě změny územní rezervy pro vysokorychlostní trať (VRT) na návrhový koridor, v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), řešit návaznosti křížení se stávajícími a návrhovými dopravními spojnici mezi sídly.
5. Provést revizi návrhů vodohospodářské infrastruktury – dle vyhodnocení ve ZOU (některé záměry byly v uplynulém období realizovány zcela nebo částečně - viz vyhodnocení ve ZOU; nové vznikly v rámci přípravy prověřovacích podkladů).
6. V případě změny územní rezervy pro vysokorychlostní trať (VRT) na návrhový koridor, v ZÚR OK, řešit návaznosti křížení se stávajícími a návrhovými dopravními spojnici mezi sídly, systémem protipovodňové ochrany Hranic a místními částmi.

c. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití

1. Bude prověřena struktura a obsah navržené koncepce, s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajských studií.

2. Provéřít a aktualizovat vymezení ploch s rozdílným využitím vymezených ÚP Hranic, co do jejich názvů, tak podmínek pro jejich využití (ve vztahu k převedení ÚP Hranic do jednotného standardu).
 3. Doplnit kapitolu v jednotlivých podkapitolách na základě zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice – podklady pro stanovení podrobnějších podmínek pro ochranu krajinného rázu, prostupnosti krajiny, ÚSES atd., při rozhodování v území.
 4. Na základě závěrů Územní studie krajiny ORP Hranice:
 - vyhodnotit potřebu navrhnout nová dopravní napojení, obnovu historických, ochranu kulturního prostoru v krajině, krajinných prvků pro ochranu proti vodní a větrné erozi, vodohospodářských opatření atd.;
 - prověřit potřeby změn, na základě problémů identifikovaných v krajině;
 - prověřit návaznosti ÚSES na Hranicích mezi obcemi.
 5. Provéřít úpravu koncepce ochrany před povodněmi (polohy ploch ohrázování a zátopy) na základě nově vzniklých územně plánovacích podkladů - pro řešení protipovodňové ochrany na bezejmenném potoce v lokalitě Pod Hůrkou, Račím potoce (137), suchých nádrží Lhotka (115), suchá nádrž Hůrka (146), (podklad Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce). **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1. Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimku představuje záměr na suchou nádrž Pod Hůrkou (č. 146), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tyto záměry z návrhu změny územního plánu vypustit.**
Doplnění pořizovatele : Podnět v lokalitě č. 146 Protipovodňové opatření suchá nádrž Hůrka je již v ÚP Hranic navržena a byla v jeho rámci projednání projednána i s orgány chránícími veřejné zájmy na podkladě horního zákona. Pokyny pro změnu ÚP Hranic počítají s prověřením a upřesněním polohy protipovodňového opatření, na základě podrobnějšího podkladu – zpracované studie.
 6. Provést revizi koncepce protipovodňové ochrany v bodě návrhu odvodňovacích příkopů na zajištění protipovodňové ochrany zahrádkové kolonie a vodní plochy Velký Drahotuch (některé úseky jsou realizovány).
- d. Požadavky na podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití**
1. Bude prověřena struktura a obsah podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání a obecných podmínek pro využití ploch, zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady, revidovanou urbanistickou koncepci, nově stanovenou urbanistickou kompozici a doplněný výklad pojmů použitých v ÚP.
 2. Bude prověřena problematika staveb pro ubytování - ubytovny– možnosti jejich umístění, či vyloučení z některých typů ploch s rozdílným způsobem využití nebo řešení formou omezení možnosti jejich umístění v některých lokalitách, případně stanovením podmínek, za nichž mohou být umístěny.
 3. Bude doplněna definice pojmů, se kterými pracuje ÚP Hranice a které neobsahuje stavební zákon a prováděcí vyhlášky.
- e. Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
1. Provést revizi veřejně prospěšných staveb a opatření dle vyhodnocení ve ZOU (některé záměry byly v uplynulém období realizovány zcela nebo částečně.)
 2. Bude provedena revize veřejně prospěšných staveb a opatření dle nově vzniklých podkladů – územních studií, studií proveditelnosti atd. zohledněných ve změně ÚP Hranic a také na základě aktualizace ZÚR OK.
- f. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití**
 Bez požadavků.

- g. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci**
1. Prověřit v lokalitě podmíněné uzavřením dohody o parcelaci DOP 3 – Hranice – Drahotuše – U hřiště (plocha přestavby P 22, zastavitelná plocha Z 17) potřebu této podmínky.
 2. Vypustit v lokalitě podmíněné uzavřením dohody o parcelaci DOP 1 – Hranice – Velká – východ (dohoda o parcelaci byla uzavřena).
 3. Prověřit v lokalitě podmíněné uzavřením dohody o parcelaci DOP 2 – Hranice – Velká – Směr Drahotuše (plochy přestavby: P 9, P 10, P 12, P 13, P 14., zastavitelné plochy: Z 31, Z 91, Z 108, Z 109, Z 110.) nahrazení této podmínky podmínkou zpracování územní studie (141).
- h. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**
1. Prověřit potřebu vymezení pro plochu v oblasti Za Čaputovým dvorem (plochy přestavby P119 a P120 a zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88 a Z89) podmínku zpracování územní studie (140).
 2. Prověřit potřebu pořízení územní studie části obchvatu Hranic – jihovýchod – a zastavitelné plochy pro – Průmyslová zóna Za Cementářským sídlištěm zastavitelná plocha: Z35.
- ch. Požadavky na vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**
1. Prověřit správné vymezení území pokryté regulačním plánem „Regulační plán Hranice - Pod Bílým kamenem“ v ÚP Hranic.
- i. Požadavky na vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**
1. Změna prověří potřebu takovéto stavby vymezení.
- j. Požadavky řešení problémů identifikované v aktualizaci územně analytických podkladů**
1. a hranicích ploch výroby a nadřazené dopravní sítě budou zkontrolována navržená opatření a jejich vhodnost, pro odclonění těchto provozů od ploch citlivých na emise z těchto provozů. N
- k. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje,**
1. Prověřit naplnění priority 26 – „zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“, a případně navrhnout změnu.
- l. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem,**
1. Prověřit možnosti zlepšení dopravního napojení místních částí Středolesí a Uhřínov, zařazených nově aktualizací ZÚR do specifické oblasti.
 2. Revidovat plochy a koridory vymezené v ZÚR OK a převzaté do ÚP Hranic, co do jejich polohy, rozsahu vymezení a podmínek stanovených pro jejich využití, na základě Aktualizací ZÚR OK.
 3. V rámci změny ÚP Hranic bude provedena revize podmínek a zváženo doplnění podmínek vymezení koridorů a ploch, s ohledem na „Obecná ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury“, dle ZÚR OK.
 4. V rámci změny ÚP Hranic revidovat a doplnit podmínky k zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot vymezených pro kulturní krajinné oblasti, do nichž je území Hranic zařazeno, dle Aktualizace č. 2a ZÚR OK.
 5. V rámci změny ÚP Hranic bude upraveno označení vymezených VPS a VPO a bude u nich doplněna informace, že jde o VPO a VPS vymezené ZÚR OK.
 6. ÚP Hranic bude prověřen z hlediska závěrů krajských územních studií:

B) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z NALEZENÝCH FORMÁLNÍCH CHYB

1. Oprava hranic ploch (nepřesností zejména na hranicích dlouhých pozemků dopravní infrastruktury).
2. Oprava – doplnění označení typu plochy využití na pozemcích parc.č. 666/13 a 666/28, k. ú. Hranice (případně přiřazení pozemků k sousedním plochám s ohledem na jejich velikost) (131).
3. Zařazení pozemku parc. č. 2448/7, k. ú. Hranice do vhodného funkčního využití (145).

C) POŽADAVKY MĚSTA

Hranice

1. Revize ploch občanského vybavení (OS) dle zástavbové studie „Sportovní areál Žáčkova“ (Ing. arch. Wajsar) areálu na ul. Žáčkova.
2. Revize ploch v oblasti realizované stavby třetího pole hranického jezu a obtokového kanálu – řešit ve vazbě na předchozí bod 1. (139).
3. Prověřit správnost koncepce dopravy v klidu - stanovení podmínek počtu parkovacích stání v plochách bydlení hromadného a ploch občanského vybavení.
4. Prověřit připojení soukromých pozemků k ploše stabilizované pro bydlení (133).
5. Prověřit řešení protipovodňových opatření na Račím potoce – na základě „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“ (137).
6. Prověří vymezení ploch pro občanské vybavení – lázeňství v oblasti pozemků parc.č. 1999/7, 1999/5, 1999/2, k.ú. Hranice (134).
7. Prověří možnost vypustit plochu přestavby pro výrobu lehkou P27 podmíněnou územní studií (138).

Doporučení ŘSD - S ohledem na situování, dosud neprověřený a nezajištěný způsob dopravní obsluhy lokality a dopravní zatížení silnice I/47 (v r. 2016 v daném úseku 9657 voz/24h) doporučujeme plochu vypustit.

Pozn. Dopravní obsluha lokality je uvažována prostřednictvím připojení na novou křižovatku v trase I/47 (záměr dle platného ÚP, plocha P29), jejíž realizace je podmíněna nutností doložit návrh technického řešení křižovatky, „které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy“. Nadále upozorňujeme, že s ohledem na stávající šířkové uspořádání I/47 (4 pruhový, směrově nerozdělený úsek) vyvolá splnění této podmínky náročné řešení (územně technické, ekonomické) na její vybudování.

8. Prověří změnu koncepce dopravy v oblasti křižovatek Nová a Nádražní na podkladě zpracované dokumentace (144).

Středoletí

9. Na základě skutečného stavu a urbanistické studie „Veřejná prostranství – Hranice VIII – Středoletí“ (autor Ing. arch. Horký) revidovat vymezení ploch veřejných prostranství.
10. Na základě změn v katastru nemovitostí (změny majetkových hranic) upravit hranice ploch veřejných prostranství PV a ploch bydlení (BV).
11. Prověřit možnosti propojení cyklostezky směrem na Potštát (104).

Uhřínov

12. Prověřit možnost vymezení nové plochy pro realizaci záměru „Veřejné prostranství u požární nádrže Hranice IX-Uhřínov“ (autor Ing. arch. Horký) (101).
13. Prověřit změny funkčního využití v oblasti původního centra obce (dnes ZP) – která by umožnila návrh obslužné dopravní veřejné infrastruktury napojující stavby a plochy veřejného prostranství, veřejná zeleň apod.; prověřit změnu funkčního využití (W) stávající nefunkční požární nádrže.

Slavič

14. Provéřít nutnost návrhu plochy pro dopravu - západní okraj katastru (107).

Velká

15. Provéřít úpravu lokálního biokoridoru LK 23 (K21) z hlediska jeho vedení (obhospodařovatelnost okolních ploch) (116).

Obecně

16. Budou prověřeny podmínky prostorové regulace u ploch individuální rekreace – RZ a RI související s velikostí staveb na nich s ohledem na skutečný stav území a specifické podmínky jednotlivých lokalit.
17. Provéřít změnu funkčního využití původních zemědělských areálů (Velká, Drahotuše, Slavíč) s ohledem na jejich dnes převládající využití.
18. Provéřít regulační podmínky ploch občanského vybavení ve vztahu k možnostem realizace bytových domů v těchto plochách.

D) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PODNĚTŮ FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB

Součástí změny ÚP Hranic budou podněty fyzických a právnických osob, které schválilo zastupitelstvo města usnesením č.ze dne 25. 11. 2021 dle upravené Přílohy č. 1.1 Zprávy – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných do 24. 6. 2021 a upravené Přílohy č. 1.2 Zprávy – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021.

V příloze č. 2 Zprávy – Zjednodušené grafické vyznačení podnětů fyzických a právnických osob – jsou podněty vyznačeny graficky.

E) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJÍHO ODŮVODNĚNÍ

1. Zpracování změny bude provedeno na základě závěrů schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic (této přílohy).
2. Změna bude zahrnovat převedení ÚP Hranic do jednotného standardu (§ 20a stavebního zákona).
3. Bude prověřen obsah grafické a textové části ÚP Hranic, ve smyslu jejich souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb. (jedná se o revizi, jak názvu kapitol, tak jejich obsahu, jejich řazení a číslování).
4. Budou aktualizovány limity využití území a doplněny chybějící (podkladem budou ÚAP ORP Hranice).
5. Pro zpracování budou využity tyto podklady:
 - Politika územního rozvoje ČR, ve znění platné aktualizace.
 - ZÚR OL, ve znění platné aktualizace
 - Územní studie zpracované krajem:
 - ÚS lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice, RO3 Lipník nad Bečvou - Hranice, RO5 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK;
 - Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje;
 - Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje;
 - Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje;

- Aktualizace územních studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC1-12 na území Olomouckého kraje a rekreačního celku Jeseníky – doplnění;
- Územní studie Cyklistické dopravy OK;
- Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje.
- Územní studie krajiny Olomouckého kraje
-
- Odborné podklady zpracované krajem:
 - Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie
 - Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj
 - Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;
 - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
- Územně plánovací podklady:
 - Územně analytické podklady Olomouckého kraje
 - Územně analytické podklady ORP Hranice, ve znění jejich úplné aktualizace z roku 2020;
 - Územní studie krajiny SO ORP Hranice;
 - Územní studie „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“;
 - Územní studie „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“;
 - Územní studie „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka“
 - Územní studie Hranice – Průmyslová zóna Potštátská;
 - Územní studie Hranice - lokalita Pod Křivým;
 - Územní studie, Hranice - Severovýchodní obchvat;
 - Územní studie Hranice-Velká, Záhumení U Kříže;
 - Územní studie Hranice- Za Čaputovým dvorem“
- Odborné podklady zpracované městem:
 - Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce);
 - Zástavbová studie „Sportovní areál Žáčkova“ (Ing. arch. Wajsar);
 - Urbanistická koncepce – „Hranice – Sklenný kopec“ (Ing. arch. Wajsar);
 - Zástavbová studie , Drahotuše-Stará Štřeka“(Ing.arch. Igor Bureš);
 - Projektová dokumentace stavby - „Hranice- okružní křižovatka ulice Nádražní“;

F) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

V rámci projednávání upravené Zprávy Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „změny Územního plánu Hranice“ na životní prostředí.

Požadavky a podmínky:

Nedílnou součástí návrhu změny Územního plánu Hranice v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude Vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Vyhodnocení nárůstu dopravy a záboru ZPF.
- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě požadavku dotčeného orgánu bude zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona).

Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou stanoveny ve stanovisku krajského úřadu.

G) POŽADAVKY VYPLÝVJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY S DOTČENÝMI ORGÁNY A OPRÁVNĚNÝMI INVESTORY

Aktualizovat koordinační výkres dle aktuálních územně analytických podkladů (UAP).

KUOK ŽP - respektovat požadavek orgánu ochrany ZPF. Návrhy nových zastavitelných ploch na zem. půdě je třeba náležitě odůvodnit. Pokud z bilance dosavadního využití ploch obsažených v platném ÚP nevyplývá bezprostřední potřeba vymezování dalších ploch, bude nutno požadavky na nové zábory zem. půdy kompenzovat vypuštěním příslušného rozsahu ploch již schválených.

Krajský úřad Olomouckého kraje (KUOK) ŽP - při vyhodnocování záboru ZPF postupovat v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

KUOK ŽP - v ÚP vymezit jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (koordinační výkres). Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391).

V ÚP upravit vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.

KUOK ŽP - v souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

KUOK ŽP - při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „*Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8.

Dále je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

KUOK ŽP - vodoprávní úřad sděluje, že s podněty a požadavky zařazenými do změny ÚP souhlasí za předpokladu splnění níže uvedených podmínek:

- výše uvedeným návrhem změny nedojde k negativnímu ovlivnění množství ani jakosti podzemních či povrchových vod,
- respektování ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- respektování stanoveného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice nad Bečvou,
- respektování stanoveného záplavového území VVT Bečva, Ludina a Velička.“

ŘSD - lze konstatovat, že ÚP neřeší konkrétní způsob dopravní obsluhy území, vymezuje pouze plochy, které by měly komunikační připojení nových lokalit umožnit, případně podmiňuje využití území pořízením územní studie, které toto připojení má řešit. S ohledem na absenci dopravního řešení v ÚP je konkrétní způsob komunikačního připojení ploch nutné řešit a odsouhlasit až v navazujícím řízení, což bývá někdy problematické z hlediska zajištění dopravní funkce silnice (I. třídy). Proto je nutné prokázat soulad navrženého řešení s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v aktuálním znění. Toto se týká zejména nově navrhovaných ploch určených pro komerci, výrobu, podnikání, občanskou vybavenost. Dále upozorňujeme:

Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy.

Dopravní obsluhu všech nově navrhovaných ploch, které jsou situovány u silnic I. třídy, požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající silnice I. třídy.

Agentura ochrany přírody a krajiny (AOPK) - V ÚP není vymezen jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391).

AOPK - Od doby zpracování ÚP došlo ke změně ve vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.

Příloha č. 3 Zprávy

VYHODNOCENÍ STANOVISEK A POŽADAVKŮ NA OBSAH ZPRÁVY OD DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OPRAVNĚNÝCH INVESTORŮ (první projednání)

Dotčený orgán – stanovisko/vyjádření:	Opatření pořizovatele:
<p>1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>2. Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury a tělovýchovy Č.j. OSKT/15009/21-4 ze dne 7.4.2021</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy jako věcně a místně příslušný orgán.....</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy se záměrem, který mu byl předložen,</p> <p>souhlasí a uplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -</p> <p>2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic požadavky:</p> <p>1. Nebude provedena navrhovaná změna lokality č. 34 - změna využití převedení parcely (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) z plochy smíšené nezastavěného území přírodní do plochy občanského vybavení pro lázeňství. Parcely č. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice zůstanou evidovány v Územním plánu Hranic jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (pod značkou NP1).</p> <p>2. V lokalitě č. 67 (parc. č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice) bude převedena na plochu smíšené obytné městské zástavby, avšak bude stanovena regulace výškové zástavby této lokality dle zástavby v bezprostřední blízkosti okolní na třídě Československé armády.</p> <p>Odůvodnění:.....</p> <p>S navrženou změnou lokality č. 34 nemůže správní orgán souhlasit, a proto stanovil výše uvedený požadavek č. 1. Území určené k navrhované změně využití (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) je plnohodnotnou součástí nemovité kulturní památky lázeňského parku, kterým prochází jedna z hlavních lázeňských komunikačních os, tvořená chodníkem s doprovodnou alejí, která tvoří jeden ze základních prostorotvorných a provozních prvků. Tento chodník s doprovodnou alejí je původní historická kompozice lázeňského parku a současně se jedná o prvek, který danému prostoru do značné míry dominuje. To předpokládá, že v její těsné blízkosti by neměly být budovány stavby a jiná zařízení, které by postavení aleje konkurovaly a současně i svým obsahem rušily její využití. Navrhovaná změna lokality č. 34 územního plánu není tak v souladu s původním posláním historického lázeňského parku a jeho programovou náplní, která je pro něj typická. Navrhovaná využití, zvláště v navrhovaném rozsahu není v souladu s jeho posláním, kapacitou a technickými možnostmi i s přihlédnutím na prostorové uspořádání, které neumožňuje odclonění případně vložených stavebních prvků v dostatečném odstupu od aleje. Dle ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona je vlastník kulturní památky povinen užívat ji pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. V návaznosti na vše výše uvedené je správní orgán přesvědčen, že nahrazení parkové (přírodně-krajinářské) úpravy zástavbou byt' lázeňského charakteru je v rozporu s původním způsobem využití, kvůli kterému byla tato lokalita vyhlášena nemovitou kulturní památkou. V měřítku přírodně-krajinářské kompozice s dominující alejí se jedná o poměrně úzký pruh převážně využitý pro pěstování vegetačních prvků vymezený sousední silniční komunikací a řekou Bečvou, jehož kompozice musí být podřízena pohledům z aleje, která</p>	<p>Z pokynů pro zpracování změny bude vypuštěn uvedený požadavek.</p> <p>Na změnu ÚP.</p> <p>Požadavek bude zohledněn v upřesněním pokynů pro zpracování změny ÚP Hranic.</p> <p>Obecný požadavek na ochranu kulturních hodnot v území v kap. I.A.b) podkap.b1) a b2). Součástí pokynů pro změnu ÚP je doplnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice. Požadavek na stanovení výškové regulace bude zohledněn při revizi regulačních podmínky pro plochu, včetně podmínek prostorového uspořádání a to v souladu s požadavkem na ochranu hodnot v území.</p>

<p>tvorí jednu ze základních komunikačních os celého lázeňského areálu. Střídání jednotlivých travnatých volných ploch, skupin dřevin a soliterních dřevin musí vytvářet clonu k sousední silniční komunikaci a současně modelovanou kulisu, která umožní různé pohledy z různých úhlů do jednotlivých partií, které na alej navazují.</p> <p>.....</p> <p>Správní orgán souhlasí i se změnou využití lokality č. 67 za předpokladu dodržení výše zmíněného požadavku č. 2. Parcely č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice leží v ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice podél třídy Československé armády. Už od křížení ulice Kpt. Jaroše a třídy Československé armády je vidět siluetu městské památkové zóny Hranice s kostelem Stětí sv. Jana Křtitele, zámek a radnici. Správní orgán upozorňuje, že v rámci vymezení ochranného pásma městské památkové zóny Hranice byly vymezeny tzv. pohledové osy na městskou památkovou zónu Hranice, z důvodů zachování pohledové siluety (blízké a dálkové pohledy) na již zmiňovanou památkovou zónu. Dále jsou k výše zmiňovanému rozhodnutí referátu kultury Okresního úřadu v Přerově ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, kterým bylo vyhlášeno ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice, stanoveny podmínky, které mimo jiné určují: „Při pořizování a zpracování veškeré územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, zásadách do terénních útvarů v obvodu ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby porušena urbanistická skladba...“, dále ve výše zmíněném rozhodnutí jsou stanoveny podmínky: „V ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice bude zachována historická prostorová struktura, určená rozvržením městských bloků a ulic a zakomponováním urbanistických dominant, tvořených nemovitými kulturními památkami i ostatními hodnotnými objekty. Výška nové zástavby její půdorysné uspořádání, hmotové, materiálové a barevné členění musí odpovídat charakteru okolní zástavby v ochranném pásmu. Nová výstavba, dostavby a přístavby stávajících objektů musí napomáhat rehabilitaci původní prostorové struktury městského celku. Nová zástavba bude komponována s použitím vhodných urbanistických prostředků, bude dodržovat stavební čáru. Nová zástavba, nástavby a přístavby stávajících objektů včetně staveb, které mají doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, nesmí narušovat panorama historického jádra města, uplatňující se zejména v dálkových pohledech. Rovněž nesmí být narušeno prostředí jednotlivých nemovitých kulturních památek a jejich skupin a omezeno jejich dominantní působení v intravilánu města. Vyznačené pohledové osy a průhledy na jednotlivé nemovité kulturní památky a jejich skupiny a rovněž hlavní kompoziční osy městského intravilánu musí být při realizaci nové výstavby zachovány a respektovány.“ Pro zachování tohoto významného pohledu a dodržení výše citovaných podmínek ochranného pásma památkové zóny Hranice je nutno v lokalitě č. 67 zachovat výšku původní zástavby, tj. 2 NP + obytné podkrovní. Tato výška se v současné době udržuje ve výstavbě těsně kolem tř. Československé armády. Z výše uvedených důvodů je stanoven požadavek č. 2.</p>	
<p>3. Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc Č. J.: 00831/OM/21 ze dne 26. 3. 202</p> <p>Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona na základě oznámení..... Vydává, v souladu s ustanovením § 45i odstavce 1 zákona a v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, toto stanovisko:</p> <p>Lze vyloučit, že výše uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Hůrka u Hranic.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 10. 3. 2021 obdržela Agentura oznámení</p> <p>V řešeném území se v k. ú. Hranice nachází evropsky významná lokalita CZ0714771 Hůrka u Hranic (dále jen „EVL“), která je v překryvu s národní přírodní rezervací Hůrka u Hranic (125). Předmětem ochrany EVL jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310) a netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>).</p> <p>Předložená koncepce řeší záměry na změnu v území jak v konkrétní tak v potenciální rovině, v tuto chvíli nelze vyloučit možnost navrhnutí nových ploch a nelze prokázat její vliv na biotopy nebo druhy, které jsou předměty ochrany EVL a proto Agentura významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo</p>	<p>Bez požadavku. Bez opatření.</p>

<p>celistvost EVL vyloučila.</p> <p>Případné korekce koncepce z důvodu ochrany EVL budou Agenturou jako dotčeným orgánem státní správy uplatněny v souhrnném stanovisku v dalších fázích projednávání změny ÚP.</p> <p>Vyřádění k návrhu zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a zpracování změny ÚP Hranic</p> <p>Agentura jako poskytovatel vybraných územně analytických jevů upozorňuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V ÚP není vymezen jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391). - Od doby zpracování ÚP došlo ke změně ve vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. <p>Výše uvedené skutečnosti požadujeme zohlednit v rámci změny ÚP.</p> <p>Mapové vrstvy jsou zpřístupněny veřejnosti ke stažení na webu Poskytování dat AOPK ČR https://data.nature.cz/</p>	<p>V rámci změny ÚP Hranic budou jako podklad využity Územně analytické podklady ORP Hranice ve znění jejich 5. Aktualizace. Uvedené jevy č. 36a 36b jsou již v ÚAP aktualizovány a budou promítnuty do změny ÚP.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc č.j. KUOK 37433/2021, ze dne 6.4.2021</p> <p>Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení koncepce „Návrh zadání změny územního plánu Hranice“, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:</p> <p>Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p>Zdůvodnění: Zpracování změny územního plánu bude provedeno na základě závěrů schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic. Vedle koncepčních a urbanistických otázek budou řešeny rovněž problémy identifikované v aktualizaci územně analytických podkladů, upřesní se požadavky vyplývající z PÚR ZÚR, bude provedena oprava chyb a zohledněny požadavky vzešlé z projednávání ze strany města a fyzických i právnických osob.</p> <p>V územním obvodu města Hranice se nacházejí lokality soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality Bečva – Žebračka CZ0714082 a Hůrka u Hranic CZ0714771. Předmětem ochrany v EVL jsou dubohabřiny, smíšené listnaté porosty, kuňka ohnivá, hrouzek Kesslerův, velevrub tupý, jeskyně veřejnosti nepřístupné a netopýr velký. Orgán ochrany přírody učinil závěr, že koncepce změny územního plánu vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, ani na jiné lokality soustavy Natura 2000.</p> <p>Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice – stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále „krajský úřad“) v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), v platném znění a v souladu s § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016 -2020.</p> <p>Ochrana přírody:</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání změny územního plánu Hranice“ vydává toto stanovisko:</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>

<p>ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučil. Možné kumulativní či synergické vlivy se vzhledem k umístění a velikosti řešených ploch neočekávají významné.</p> <p>Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, využití ploch k podpoře rozvoje bydlení významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Z hlediska udržitelného rozvoje dotčeného území se jedná o podporu sociálně ekonomických aspektů zejména v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti.</p> <p>Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná.</p> <p>V obsahu návrhu Změny Územního plánu Hranice nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.</p> <p>V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.</p> <p>Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.</p> <p>Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.</p> <p>Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.</p> <p>Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.</p> <p><i>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</i> Souhlasíme s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Hranice za uplynulé období. Odůvodnění: K návrhu zprávy o uplatňování ÚP Hranice nemáme výhrady z hlediska ochrany ZPF, neboť neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Požadavky na zaboru zem. půdy pro záměry obsažené v zadání změny ÚP Hranice, jež je součástí zprávy, budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace. Upozorňujeme na vyhlášku MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, která mimo jiné závazně upravuje způsob vyhodnocování záborů ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace. V této souvislosti žádáme zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu, v němž jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě, a v případě, že budou přebírány koridory dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu změny ÚP Hranice pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy podle normované šířky plánované komunikace, včetně všech součástí, a délky koridoru, nikoliv celé plochy přesněného koridoru.</p> <p><i>Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):</i> Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou dotčeny. Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.</p>	<p>Požadavek bude respektován při zpracování návrhu a vyhodnocení bude provedeno v souladu s právními předpisy.</p>
---	---

<p>Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Ochrana ovzduší (Ing. Hana Miervová): Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje: Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8. 7 Dále je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší: - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“. - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“. K předloženému dokumentu „NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Hranice za období 2016 – 2020 VE ZNĚNÍ zadání ZMĚNY ÚP“ nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.</p> <p>Vodoprávní úřad (Ing. Jana Němečková) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vodoprávní úřad sděluje k Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování změny ÚP Hranic, sděluje, že s podněty a požadavky zařazenými do změny ÚP souhlasí za předpokladu splnění níže uvedených podmínek: - výše uvedeným návrhem změny nedojde k negativnímu ovlivnění množství ani jakosti podzemních či povrchových vod, - respektování ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, - respektování stanoveného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice nad Bečvou, - respektování stanoveného záplavového území VVT Bečva, Ludina a Velička.</p>	<p>Požadavek bude respektován při zpracování návrhu změny ÚP v souladu s právními předpisy.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Tyto požadavky vyplývají z právních předpisů a odkazy na respektování ochranných pásem vodních zdrojů a respektování vyhlášených záplavových území ÚP Hranic obsahuje</p>
<p>5. Krajský úřad Olomouc, Odbor kultury sportu a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc Č.j.KUOK/38775/2021 ze dne 8.4.2021</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako dotčený orgán státní památkové péče.....</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, uplatňuje k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranic následující požadavky: Souhlasíme s navrženou změnou využití lokality č. 33, jedná se o narovnání současné situace, kdy pozemky jsou soukromé a využívány jako oplocená zahrada. Zeleň v této lokalitě zůstává, pouze jiného druhu než veřejná zeleň.</p> <p>Souhlasíme s navrženou změnou využití lokality č. 36. Změnou využití území se nemění původní zástavba, která by mohla dělat pohledovou bariéru na MPZ Hranice.</p> <p>Souhlasíme s navrženou změnou využití lokality č. 67 za podmínky, že bude lokalita přesunuta do využití SM1 PLOCHY ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ. Odůvodnění: Parcela leží v OP MPZ podél třídy Československé armády. Už od křížení ulice Kpt. Jaroše a třídy Československé armády je vidět částečnou siluetu MPZ s kostelem Stětí sv. Jana Křtitele. Pro zachování tohoto významného pohledu na hodnotnou památkovou zónu je nutno v lokalitě č. 67 zachovat výšku původní zástavby, tj. 2NP + obytné podkroví. Tato výška se v současné době udržuje ve výstavbě těsně kolem tř. Československé armády.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Požadavek bude zohledněn pouze upřesněním pokynů pro zpracování změny ÚP Hranic. Obecný požadavek na ochranu kulturních hodnot v území v kap. I.A.b) podkap.b1) a b2). Součástí pokynů pro změnu ÚP je doplnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice. Požadavek přímého stanovení plochy (SM1) se do pokynů na zpracování nezařazuje. Změna bude</p>

<p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k předkládanému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 žádné další připomínky.</p>	<p>zpracovávána oprávněnou osobou, která navrhne jak regulační podmínky pro plochu, tak podmínky prostorového uspořádání a to v souladu s požadavkem na ochranu hodnot v území. Mimo to bude změna revidovat zpracování ÚP dle aktuální verze metodiky jednotného postupu digitálního zpracování územních plánů a dle nových požadavků na zpracování v jednotném standardu územně plánovací dokumentace, což může přinést změny v označení ploch.</p>
<p>6. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc Č.j.KUOK/31267/2021 ze dne 23.3.2021</p> <p>Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) bylo dne 8. 3. 2021 doručeno..... Krajský úřad je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic žádné požadavky.</p>	<p>Bez požadavků.</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>7. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov č.j. KHSOC/ 3568/2021/PR/HOK, ze dne 8.4.2021</p> <p>Na základě oznámení o zahájení projednávání Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic,</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto vyjádření: S předloženým návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí .</p>	<p>Bez požadavků.</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>8. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>9. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>

<p>10. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha6 č.j.110779/2021-1150- OÚZ-BR, MO 96933/2021-1150 ze dne 7.4.2021</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“).....</p> <p>K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany ČR připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh Zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 7 územního plánu, Ministerstvo obrany ČR uplatňuje požadavky:</p> <p>1/ Změna funkčního využití plochy P 27 (VL-výroba a skladování - lehký průmysl), která je situována v zájmovém území objektu důležitého pro obranu státu - areálu kasáren Hranice. V tomto prostoru se nesmí skladovat výbušné, jedovaté, hořlavé a jiné látky, které by měly negativní vliv na areál kasáren v případě havárie. Je nutno brát v potaz, že plocha P 27 přímo sousedí s parkem techniky. Proto do budoucna nedoporučujeme využívat tento prostor pro bytovou zástavbu a to z důvodu překročení hygienických norem z hlediska hlučnosti. V rámci změny územního plánu požadujeme, aby se tento prostor překvalifikoval na zeleň. V souladu se zpracovanou Studií objemového a prostorového řešení vojenského areálu Hranice se v ploše P 27 plánuje napojení objektu kasáren na silnici I. třídy, viz. příloha, která je nedílnou součástí tohoto vyjádření. Na této komunikaci má město Hranice v plánu vystavět křižovatku (kruhový objekt), který se nachází přibližně 50 m na východ od plánovaného napojení kasáren na komunikaci. Z tohoto důvodu požadujeme, zda by bylo možné, aby byla křižovatka přemístěna do prostoru napojení areálu kasáren na danou komunikaci.</p> <p>2/ Zpracování a respektování aktuálních limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu změny územního plánu Hranic.</p> <p>- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);</p> <p>V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další).</p> <p>Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>- Zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle</p>	<p>Změny na ploše P 27 budou prověřeny v rámci změny ÚP. V rámci prověření budou zváženy požadavky MO ČR.</p> <p>S ohledem na vyjádření a požadavky oprávněného investora pro bytovou RSD (bod 2 v tabulce vyhodnocení požadavků oprávněných investorů), bude řešena problematika úpravy resp. posunu navržené křižovatky na I/47.</p>
---	--

<p>ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmových území, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 107).</p> <p>Zájmové území objektu Ministerstva obrany je území vymezené od hranice areálu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat zapracovat výše uvedená vymezená území do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>Uváděné limity jsou vedeny v ÚAP ORP Hranic, na základě kterých se zpracovává změna ÚP. Jejich respektování vyplývá z právních předpisů. Zobrazení limitů budou součástí koordinačního výkresu, tak jak je požadováno prováděcím předpisem k SZ. Bez opatření.</p>
<p>11. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava Č.j.SBS 09369/2021/OBÚ-05 ze dne 15.3.2021</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.)uplatňuje stanovisko, ve kterém z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nenámitky k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2020 (dále Návrh) a pokynům pro zpracování změny Územního plánu Hranic z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že návrhem není dotčeno právní postavení a hranice stanovených dobývacích prostorů ID: 7 0004 s názvem Hrabůvka, ID: 6 0143 s názvem Hranice a ID: 7 0354 s názvem Hranice na Moravě I a koncepce dobývání nerostných surovin se v rozsahu územního plánu nemění.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření</p>

<p>12. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	Bez opatření
<p>13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p>Bez vyjádření.</p>	Bez opatření
<p>14. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Wurmova 2, 75152 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>	Bez opatření
<p>15. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	Bez opatření.
<p>16. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1 Č.j.- MD-9852/2021 ze dne 7.4.2021</p> <p>Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů,Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy,k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice.</p> <p>Doprava na pozemních komunikacích Správním územím obce prochází dálnice D1 a silnice I. třídy č. 35 a č. 47. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.</p> <p>Dražní doprava Z hlediska drážní dopravy jsou řešeným územím vedeny dvoukolejné elektrizované železniční tratě č. 270 a č. 280, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona. Dále řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní železniční tratě Brno-Přerov-Ostrava, který požadujeme respektovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. MD-9852/2021-910/2</p> <p>Letecká doprava V řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště Hranice. Požadujeme i nadále respektovat všechna jeho ochranná pásma. Pouze upozorňujeme, že ve stávajícím územním plánu je chybně uveden jeho název. Název Drahotuše není dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví uznaným názvem tohoto letiště, jedná se o veřejné vnitrostátní letiště Hranice.</p> <p>Vodní doprava Dále správním územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odry - Labe, který požadujeme respektovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.</p>	<p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Bez požadavků – vyplývá z právních předpisů. Bez opatření.</p> <p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Vyplývá z právních předpisů. Bez opatření.</p> <p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Vyplývá z právních předpisů. Název letiště bude ve zprávě upraven na platný název.</p> <p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Bez opatření.</p>
<p>17. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1 zn.: zn.: MPO258795/2021, ze dne 18.3.2021</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věcech ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisůse ke vyjadřuje následovně: Východně od Hranic byla vymezena výhradní ložiska cihlářské suroviny č.3133600 Hranice a vápence, kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu a korekčních sialitických surovin č.3133500 Hranice-Černotín dobovací prostory č 70354 Hranice na Moravě I a č. 60143 Hranice dále..... Pozemky navržené v Pokynech.pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního</p>	<p>Uvedené limity obsahují ÚAP ORP Hranic.</p>

<p>využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Jedinou výjimku představuje záměr na suchou nádrž V končinách (č.146), zasahující do výhradního ložiska Hranice-Černotín a CHLÚ Hranice-Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit. V případě dalších podnětů na změnu ÚP požadujeme zejména dobývací prostory, výhradní ložiska a CHLÚ jako významné limity využití území plně respektovat.</p>	<p>Protipovodňové opatření suchá nádrž Hůrka je již v ÚP Hranic navržena a byla v jeho rámci projednání projednána i s orgány chránícími veřejné zájmy na podkladě horního zákona. Pokyny pro změnu ÚP Hranic počítají s prověřením a upřesněním polohy protipovodňového opatření, na základě podrobnějšího podkladu – zpracované studie. Požadavek na vypuštění se do pokynů pro zpracování změny ÚP nezařazuje.</p>
<p>18. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc č.j. KÚOK/30372/2021, ze dne 17.3.2021</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), dle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon),</p> <p>Odbor SR KÚOK jako příslušný nadřízený orgán územního plánování dle ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav, se k návrhu zprávy vyjadřuje podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a neuplatňuje Odbor SR KÚOK připomínky.</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 Odbor SR KÚOK konstatuje, že z hlediska této dokumentace nebyl zjištěn rozpor.</p> <p>K pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic uplatňuje Odbor SR KÚOK tyto požadavky, nutno respektovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR); - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a; - platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí a koordinovat s nimi funkční a prostorové využití řešeného území (zejména veřejnou infrastrukturu nadmístního významu, skladebné části ÚSES apod.); <p>a dále respektovat územně plánovací podklady, příp. vycházet z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje; - Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu; - Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje; - Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice, RO3 Lipník nad Bečvou - Hranice, RO5 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK; - Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji; - Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje; - Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopisky) na území Olomouckého kraje; - Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje; - Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj; - Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje; - Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého 	<p>Obsahuje návrh pokynů pro změnu ÚP. Splněno. Bez opatření.</p> <p>Pokyny pro změnu ÚP požadavek obsahují. Vyplyvá ze zákona. Splněno. Bez opatření.</p> <p>„Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;“ a „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje“ budou doplněny do seznamu podkl. dokumentací</p>

kraje; - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.	v kap.E. pokynů pro zpracování změny. Ostatní vyjmenované podklady jsou již v kap. E. vyjmenovány
--	--

Oprávněný investor	Opatření pořizovatele
<p>1. ČEPS, a.s. Elekárská 774/2, 10152 Praha 1 zn. 187/21/18000, ze dne 19.3.2021</p> <p>Vážení, ČEPS a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investorpodává tímto připomínku k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen návrh Zprávy).</p> <p>Připomínka se týká nesprávného vyhodnocení dotčení území města Hranice územní rezervou (RE1) pro koridor nových energetických vedení 400 kV sloužící k vyvedení energetického výkonu z plánovaného energetického zdroje v Blahutovicích (Moravskoslezský kraj) vyplývající ze zásad územního rozvoje Olomouckého kraje e znění platných aktualizací.</p> <p>Aktualizací č.2a Zásad Olomouckého kraje došlo k úpravě vymezení výše uvedené územní rezervy, kterou již není správné území města Hranic dotčeno. Z tohoto důvodu je vymezená územní rezerva sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích v Územním plánu Hranic v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.</p> <p>Žádáme výše uvedené informace zpracovat do návrhu zprávy o uplatňování vč. Zpracování změny územně plánovací dokumentace.</p>	<p>Na základě prověření věci v ÚAP OK a ÚAP ORP Hranic a ZÚR OK bude upraveno znění vyhodnocení ve Zprávě o uplatňování.</p>
<p>2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno zn.RSD-6099/2021-1 ze dne 7.4.2021</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy podává k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen návrh Zprávy) následující vyjádření:</p> <p>Návrh Zprávy obsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic. Cílem změny ÚP bude kromě aktualizace zastavěného území návrh řešení souboru požadavků na úpravu ÚP Hranice. K vybraným částem sdělujeme:</p> <p>1. Požadavek (ozn. 140) na prověření potřeby pořízení územní studie (dále jen ÚS) pro plochu Z 35. Podmínku využití území zpracováním ÚS požadujeme u lok. Z35 ponechat.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na sil. I/47, nezvyšování počtu křižovatek v trase silnice I. třídy. ŘSD ČR vymezení plochy Z35 (pro VL-výroba a skladování – lehký průmysl) dříve po dohodě odsouhlasilo za podmínky, že její dopravní obsluha (prostřednictvím komunikačního připojení</p>	<p>Požadavek na prověření nutnosti stanovení podmínky zpracování ÚS pro plochu Z35 pokyny pro zpracování změny obsahují. V rámci prověření bude zohledněn</p>

<p>na I/47) bude řešena v koordinaci a návaznosti na navrhovaný Severovýchodní obchvat města (spojka silnic II/440 a I/47, VPS). Tento požadavek trvá nadále. V případě, že bude podmínka zpracování ÚS pro lokalitu zrušena, požadujeme lokalitu Z 35 vypustit. Alternativně lze pro využití plochy Z 35 uvést podmínku, že dopravní obsluha území bude řešena bez nároku na přímé připojení na I/47, popř. v koordinaci, resp. současně s realizací SV obchvatu města.</p> <p>2. Územním plánem navržená nová křižovatka v trase stávající I/47, k.ú. Drahotuše, v úseku mezi okružní křižovatkou I/35xI/47 a mimoúrovňovou křižovatkou I/47xII/440. Účel: Zajištění dopravní obsluhy přilehlých stávajících ploch výroby a skladování – VL a navržených ploch smíšených výrobních – VS (k.ú. Drahotuše). Uvedenou křižovátku navrhujeme z ÚP vypustit. <i>Odůvodnění:</i> Zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na I/47. Návrh podáváme v návaznosti na požadavek na prověření možnosti vypustit plochu přestavby pro lehkou výrobu P27 (pož. 138) přilehlou k sil. I/47, pro jejíž dopravní obsluhu má být křižovatka zřízena. Dále vzhledem k tomu, že dopravní obsluha stávajících ploch výroby (severně od I/47 a nové křižovatky) je zajištěna, považujeme situování nové křižovatky v daném úseku za neúčelné. Pozn: Konstatujeme, že předmětný úsek silnice I/47 (4 pruhové uspořádání, délky cca 1250m), je veden územím, který má extrávilánový charakter (s odpovídající provozní rychlostí 70 km/h). S ohledem na charakter území nesplňuje nová křižovatka zásady ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, konkr. požadavek nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek na silnicích I. třídy (dle tab. 21 je při rychlosti 70 km/h nejmenší dovolená vzdálenost křižovatek 1,5 km). Vzdálenost mezi stávající MÚK I/47xII/440 a okružní křižovatkou I/35xI/47xMK, je cca 1,3 km.</p> <p>3. Z návrhu Zprávy není zřejmý účel lokality / požadavku č. 111 (k.ú. Drahotuše), s návazností na I/47, který je vyznačený v příložené grafické části (příloha č. 2 <i>Zjednodušené vyznačení lokalit</i>, které jsou předmětem Změny ÚP Hranic) – nutno doplnit.</p> <p>K ostatním částem návrhu Zprávy nemáme v této fázi další požadavky ani připomínky.</p>	<p>požadavek ŘSD .</p> <p>V rámci prověření možnosti vypuštění plochy P 27 bude prověřeno i dopravní řešení na I/47 také s přihlédnutím na požadavky MO ČR – viz č. 10.</p> <p>Záměr v příloze ozn.č.111 nebyl do pokynů pro zpracování změny zařazen a chybně zůstal vyznačen v grafické příloze. Bez opatření</p>
--	---

Příloha č. 4 Zprávy

vyhodnocení stanovisek, požadavků a podnětů na obsah zprávy od dotčených orgánů, oprávněných investorů a občanů (opakované projednání)

Dotčený orgán – stanovisko/vyjádření:	Opatření pořizovatele:
<p>4. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy (ŽP)</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>3. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy (doprava)</p>	

Bez vyjádření.	Bez opatření.
<p>4. Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury a tělovýchovy</p> <p>V návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic je v příloze č. 1 a č. 3 navrženo zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny Územního plánu Hranic. Navržené změny, týkající se chráněných území, nebo kulturních památek je pět a týkají se těchto lokalit:</p> <p>Lokalita č. 1 ležící na pozemku pare. č. 517/4 v k. ú. Hranice, pozemek je umístěn pod hradbou centra města na západní straně, na ploše městské památkové zóny Hranice. Výše uvedený pozemek využíván částečně jako zahrada a částečně jako dopravní plocha je navržena na změnu využití pro plochu centrální smíšenou.</p> <p>Lokalita č. 33 ležící severovýchodní části městské památkové zóny Hranice, poblíž areálu židovského hřbitova. Navržená změna využití převádí parcelu (pare. č. 256/1 v k. ú. Hranice) z městské zeleně do soukromé zeleně.</p> <p>Lokalita č. 34 ležící v jižní části katastrálního území obce Hranice. Navržená změna využití převádí parcely (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) z plochy smíšené nezastavěného území přírodní do plochy občanského vybavení pro lázeňství.</p> <p>- Lokalita č. 36 leží v ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice ve východní části na hranici ochranného pásma s městskou památkovou zónou Hranice. Navržená změna převádí parcely (st. 536/1, st. 536/2, st. 536/3, st. 536/4, st. 536/5, st. 536/6, st. 534/5, st. 535, st. 537, st. 1385, 241/2 v k. ú. Hranice) z plochy drobné výroby na plochu smíšené obytné městské zástavby.</p> <p>Lokalita č. 67 leží v západní části ochranného pásma městské památkové zóny Hranice u silnice třídy Československé armády. Navržená změna převádí parcely (st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice) z využití komerčního na plochu smíšené obytné městské zástavby.</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy se záměrem, který mu byl předložen, souhlasí a uplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nebude provedena navrhovaná změna lokality č. 34 - změna využití převedení parcely (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) z plochy smíšené nezastavěného území přírodní do plochy občanského vybavení pro lázeňství. Parcely č. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice zůstanou evidovány v Územním plánu Hranic jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (pod značkou NP1). 2. V lokalitě č. 67 (pare. č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice) bude převedena na plochu smíšené obytné městské zástavby, avšak bude stanovena regulace výškové zástavby této lokality dle zástavby v bezprostřední blízkosti okolní na třídě Československé armády (tj. 2 NP). 3. Doplnit kapitolu I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, článek d3) Občanské vybavení, o odstavec 3.1.4. lázeňství - lze dále rozvíjet v rámci ploch občanského vybavení - lázeňství (OL) vymezených v jihovýchodní části řešeného území v návaznosti na lázeňský komplex Teplice nad Bečvou, avšak na území kulturní památky Lázeňský park (rejst. č. 34709/8-3114) nelze zastavovat žádné nově navržené plochy (včetně ploch P69, P70, P71 a část plochy P68). <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, obdržel dne 13. 8. 2021 oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic. Navržené změny, týkající se památkově chráněných území, nebo kulturních památek je 5.</p> <p>Lokalita č. 1 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany městské památkové zóny Hranice, vyhlášené Ministerstvem kultury ČR, dne 10. 9. 1992, vydaná ve sbírce zákonů č. 476/1992, č. r. 2194.</p> <p>Lokalita č. 33 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany městské památkové zóny Hranice, vyhlášené Ministerstvem kultury ČR, dne 10. 9. 1992, vydaná ve sbírce zákonů č. 476/1992, č. r. 2194.</p> <p>Lokalita č. 34 je památkově chráněna, poněvadž je součástí nemovité kulturní památky Lázeňský park evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 34709/8-3114.</p> <p>Lokalita č. 36 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, vyhlášené rozhodnutím Okresním úřadem v Přerově, referátem kultury ze dne 21. 1. 1995, č.</p>	<p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do přílohy č. 1.1. Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic + vyhodnocení pořizovatelem (dále též Soupis podnětů) k podnětu v lokalitě č. 34</p> <p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 67</p> <p>Opatření pořizovatele Požadavek na změnu územního plánu doplnit do Soupisu podnětů – podnět v lokalitě č. 79</p>

j. kult. 1125/94-404/5, č. r. 3027.

Lokalita č. 67 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, vyhlášené rozhodnutím Okresním úřadem v Přerově, referátem kultury ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, č. r. 3027.

Ve smyslu ust. § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo dne 20. 8. 2021 (doručeno 23. 8. 2021) ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ, ÚOP v Olomouci), pod zn. NPU-391/67317/2021.

Navržená změna lokality č. 1 a č. 33 spadá dle § 28 odst 2 písm. c) památkového zákona do kompetence krajského úřadu. Z toho důvodu se správní orgán této změně nebude dále vyjadřovat.

S navrženou změnou lokality č. 34 nemůže správní orgán souhlasit, a proto stanovil výše uvedený požadavek č. 1. území určené k navrhované změně využití (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) je plnohodnotnou součástí nemovité kulturní památky lázeňského parku, kterým prochází jedna z hlavních lázeňských komunikačních os, tvořená chodníkem s doprovodnou alejí, která tvoří jeden ze základních prostorotvorných a provozních prvků; Tento chodník s doprovodnou alejí je původní historická kompozice lázeňského parku a současně se jedná o prvek, který danému prostoru do značné míry dominuje. Dle správního orgánu to předpokládá, že v její těsné blízkosti by neměly být budovány stavby a jiná zařízení, které by postavení aleje konkurovaly a současně i svým obsahem rušily její využití, nebo by dokonce mohly alej poškozovat. Navrhovaná změna lokality č. 34 územního plánu není tak v souladu s původním posláním historického lázeňského parku a jeho programovou náplní, která je pro něj typická. Navrhovaná využití, zvláště v navrhovaném rozsahu nejsou v souladu s jeho posláním, kapacitou a technickými možnostmi i s přihlédnutím na prostorové uspořádání, které neumožňuje odclonění případně vložených stavebních prvků v dostatečném odstupu od aleje. Dle ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona je vlastník kulturní památky povinen užívat ji pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. V návaznosti na vše výše uvedené je správní orgán přesvědčen, že nahrazení parkové (přírodně-krajinářské) úpravy zástavbou bytí lázeňského charakteru je v rozporu s původním způsobem využití, kvůli kterému byla tato lokalita vyhlášena nemovitou kulturní památkou. V měřítku přírodně-krajinářské kompozice s dominující alejí se jedná o poměrně úzký pruh převážně využitý pro pěstování vegetačních prvků vymezený sousední silniční komunikací a řekou Bečvou, jehož kompozice musí být podřízena pohledům z aleje, která tvoří jednu ze základních komunikačních os celého lázeňského areálu. Střídání jednotlivých travnatých volných ploch, skupin dřevin a solitérních dřevin musí vytvářet clonu k sousední silniční komunikaci a současně modelovanou kulisu, která umožní různé pohledy z různých úhlů do jednotlivých partií, které na alej navazují.

S navrženou změnou lokality č. 36 správní orgán souhlasí a podporuje ji. Změnou využití území se nezmění původní zástavba, která by mohla zabraňovat výhledům z a na památkově chráněné území městskou památkovou zónu Hranice.

Správní orgán souhlasí i se změnou využití lokality č. 67 za předpokladu dodržení výše zmíněného požadavku č. 2. Pozemky parc. č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice leží v ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice podél třídy Československé armády. Už od křížení ulice Kpt. Jaroše a třídy Československé armády je vidět siluetu městské památkové zóny Hranice s kostelem Stětí sv. Jana Křtitele, zámek a radnici. Správní orgán upozorňuje, že v rámci vymezení ochranného pásma městské památkové zóny Hranice byly vymezeny tzv. pohledové osy na městskou památkovou zónu Hranice, z důvodů zachování pohledové siluety (blízké a dálkové pohledy) na již zmiňovanou památkovou zónu. Dále jsou kvěže zmiňovanému rozhodnutí referátu kultury Okresního úřadu v Přerově ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, kterým bylo vyhlášeno ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice, stanoveny podmínky, které mimo jiné určují: „Při pořizování a zpracování veškeré územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, zásazích do terénních útvarů v obvodu ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby porušena urbanistická skladba...“, dále ve výše zmíněném rozhodnutí jsou stanoveny podmínky: „V ochranném pásmu městské památkové zóny bude zachována historická prostorová struktura, určená rozvržením městských bloků a ulic a zakomponováním urbanistických dominant, tvořených nemovitými kulturními památkami i ostatními hodnotnými objekty. Výška nové zástavby její půdorysné

uspořádání, hmotové, materiálové a barevné členění musí odpovídat charakteru okolní zástavby v ochranném pásmu. Nová výstavba, dostavby a přístavby stávajících objektů musí napomáhat rehabilitaci původní prostorové struktury městského celku. Nová zástavba bude komponována s použitím vhodných urbanistických prostředků, bude dodržovat stavební čáru. Nová zástavba, nástavby a přístavby stávajících objektů včetně staveb, které mají doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, nesmí narušovat panorama historického jádra města, uplatňující se zejména v dálkových pohledech.

Rovněž nesmí být narušeno prostředí jednotlivých nemovitých kulturních památek a jejich skupin a omezeno jejich dominantní působení v intravilánu města. Vyznačené pohledové osy a průhledy na jednotlivé nemovité kulturní památky a jejich skupiny a rovněž hlavní kompoziční osy městského intravilánu musí být při realizaci nové výstavby zachovány a respektovány.“ Pro zachování tohoto významného pohledu a dodržení výše citovaných podmínek ochranného pásma památkové zóny Hranice je nutno v lokalitě č. 67 zachovat výšku původní zástavby, tj. 2 NP a obytné podkroví. Tato výška se v současné době udržuje ve výstavbě těsně kolem tř. Československé armády. Z výše uvedených důvodů je stanoven požadavek č. 2.

Požadavek č. 3 byl stanoven z důvodu, že území P69, P70, P71 a část plochy P68 v Územním plánu Hranic jsou plnohodnotnou součástí kulturní památky Lázeňského parku, kterému dominují historické budovy jednotlivých lázeňských domů i některých dalších původních staveb zasazených do volné krajiny, která byla postupně upravována na lázeňský park, jehož nedílnou součástí jsou i velkorysé travnaté plochy původních luk. Jejich volný prostor tak umožňuje pohledy do širší okolní krajiny, která tvoří důležité prostředí celého lázeňského areálu a současně jej díky dané konfiguraci terénu pohledově vymezuje. Správní orgán upozorňuje především na ustanovení § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které stanovuje, že kulturní památky lze užívat pouze způsobem, který odpovídá jejich kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. Vlastník kulturní památky je povinen pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu, chránit ji před ohrožením, poškozením a znehodnocením. Stejně tak organizace a občané (i když nejsou vlastníky) mají povinnost nezpůsobovat nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovat zachování kulturních památek. Zvýše uvedeného správní orgán podotýká, že pokud se plochy původního parku označované jako P69, P70, P71 a část P68 libovolně zastaví objekty povolenými pro lázeňství, bude jak znehodnocena tak i poškozena kulturní památka, protože samotná kulturní památka Lázeňský park spočívá v parkové úpravě, tj. zeleň a páteřní komunikace stanovené návrhem autora lázeňského parku architekta Josefa Kumpána, což by bylo v rozporu s ustanovením § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Kompoziční páteř celého lázeňského parku tvoří protékající řeka Bečva a pohledy na ni s jednotlivými scenériemi, které jsou výrazně ovlivněné solitérními stavbami, které jsou pro uspořádání parkových úprav určující. Velká část z nich vznikla v 1. polovině 20. století, některé jako např. pavilon Slovanka již dříve ve 2. polovině 19. století. Většina těchto staveb je současně pro své nesporné architektonické a historické kvality zapsána do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. A nejinak je tomu i v případě lázeňského parku, na jehož tvorbě se mimo jiné podílel i významný český zahradní architekt Josef Kumpán, který mimo jiné navrhl volný palouk s alejí pod léčebným domem Praha. Tato alej je zde dodnes a tvoří jeden z důležitých určujících kompozičních prvků. Poněvadž se Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic, zabývá uplatňováním Územního plánu v letech 2016 - 2020, musí správní orgán podotknout, že za tuto dobu nebyla předložena jediná žádost na stavbu, přístavbu ve výše uvedených oblastech, z toho vyplývá, že tyto plochy jsou v Územním plánu Hranic vymezeny naprosto zbytečně a navíc jsou v rozporu s kulturně politickým významem a využitím kulturní památky.

Dále správní orgán podotýká, že smyslem památkové ochrany a prohlašování kulturních památek je alespoň na vybraném vzorku dochovaných nejhodnotnějších staveb i architektonických záměrech přírodní krajiny zachovat kulturně historické hodnoty, které by bez památkové péče zanikly. Jak je výše uvedeno, by se bez doplnění věty do textové části změny č. 6 územního plánu Hranic - na území kulturní památky Lázeňský park (rejst. č. 34709/8- 3114) nelze zastavovat žádné nově navržené plochy (včetně ploch P69, P70, P71 a část plochy P68) - lázeňský park nezachoval pro budoucí generace ani v náznaku celého konceptu zahradního architekta Josefa Kumpána. Právě kvůli ochraně a zachování tohoto přírodního, kulturního a historického dědictví byl lázeňský park

<p>zrealizovaný dle návrhu zahradního architekta Josefa Kumpána prohlášen za kulturní památku, proto jakékoli nové stavby v této plošné nemovité kulturní památce by neměly přijít v úvahu, poněvadž by pak kulturní památka nejen nebyla zachována ale byla by i koncepčně poškozena. Navrhovaná území pro zástavbu, zejména mezi léčebným domem Praha a pavilonem Radost, ale i na jiných místech by narušila stávající kompoziční vztahy a kompoziční krajinnou strukturu a zejména proporce mezi volnými plochami a plochami se stávající zástavbou a vzrostlou zelení. Pro všechny své hodnoty byl park, který tvoří důležitý sjednocující prvek stavení architektury a současně důležitý přechodový prvek mezi ní a okolní krajinou o pro své historické hodnoty zapsán do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Navrhovaná změna v jeho samotném jádru i na jeho okrajích by měla podstatný vliv na jeho charakter a poškodila by jeho historickou podstatu. Současně by byla proti smyslu vyhlášení území parku ve své celistvosti za kulturní památku. Navrhované změny pro využití území by také narušily jeho historickým vývojem danou programovou náplň a strukturu celého rozsáhlého lázeňského komplexu.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Státní památková péče nedoporučuje provést navrhovanou změnu lokality č. 1 - změna využití převedení pozemku parc. č. 517/4 v k. ú. Hranice z plochy dopravy a zeleně městské do plochy centrální smíšené. Toto nedoporučení uvádí z důvodu, že plocha č. 1 je součástí hradební fortifikace, částečně ve svahu pod hradbami a částečně v místě původního hradebního příkopu. Plocha patří do plnohodnotného území městské památkové zóny Hranice. Změnou této plochy na centrální smíšenou může dojít dle státní památkové péče k poškození kulturně historických hodnot městské památkové zóny, ale i kulturní památky městského opevnění (hradby).</p> <p>Z hlediska ochrany kulturních historických hodnot v řešeném území nemáme k předkládanému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic žádné další připomínky.</p> <p>Upozornění:</p> <p>Řešená území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Opatření pořizovatele Doporučení doplnit do Soupisu podnětu k podnětu v lokalitě č. 1</p>
<p>7. Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc</p> <p>1. Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)</p> <p>Uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Agentura obdržela dne 12. 8. 2021 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi / záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále „PO“). Zpráva již byla jednou projednávána v 3/2021. Zastupitelstvo města nesouhlasilo s obsahem Zprávy a požadovalo prověření podnětů a dalších požadavků podaných na Změnu územního plánu Hranic do 24. 6. 2021, které byly do Zprávy a Pokynů doplněny.</p> <p>V územním obvodu obce Hranice zahrnující k. ú. Hranice, Středolesí, Uhřínov u Hranic, Lhotka u Hranic, Velká u Hranic, Slavíč, Drahotuše a Valšovice se v k. ú. Hranice nachází EVL Hůrka u Hranic CZ0714771, která je v překryvu s národní přírodní rezervací Hůrka u Hranic (dále „NPR“). Předmětem ochrany EVL jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310) a netopýr velký (Myotis myotis).</p> <p>Návrh ÚP se nedotýká žádné PO.</p> <p>Koncepce vzhledem ke svému charakteru, předpokládaným nárokům a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality. Realizaci koncepce nedojde ke snížení rozlohy lokality EVL, vyrušování klíčových druhů, fragmentaci stanovišť či populace druhu, změně stanovištních podmínek.</p> <p>Z výše uvedených důvodů může Agentura významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.</p> <p>Případné korekce koncepce z důvodu ochrany EVL budou Agenturou jako dotčeným orgánem státní správy uplatněny ve stanoviscích v dalších fázích projednávání územního plánu.</p> <p>2. Vyjádření k návrhu zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování</p>	<p>Bez požadavku. Bez opatření.</p>

<p>ÚP Hranic a zpracování změny ÚP Hranic Plocha 3, 6 Jedná se o plochy uvedené v Příloze č. 1. 1, u kterých je u vyjádření pořizovatele uvedeno, že požadavek na změnu nedoporučuje. Jako orgán ochrany přírody upozorňujeme, že plochy jsou součástí ochranného pásma Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic, kterým je dle § 37 zákona pás do vzdálenosti 50 m od hranice NPR. K umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu NPR je nutný souhlas orgánu ochrany přírody, kterým je Agentura. Upozorňujeme, že v textu je u těchto ploch chybně uvedeno v blízkosti PR Hůrka, požadujeme opravit v ochranném pásmu NPR Hůrka u Hranic.</p> <p>Agentura jako poskytovatel vybraných územně analytických jevů upozorňuje: <input type="checkbox"/> V ÚP není vymezen jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391). <input type="checkbox"/> Od doby zpracování ÚP došlo ke změně ve vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“. Výše uvedené skutečnosti požadujeme zohlednit v rámci změny ÚP.</p>	<p>Opatření pořizovatele Upozornění doplnit do Soupisu podnětu k podnětu v lokalitě č. 3 a č. 6 Opatření pořizovatele Opravit PR na NPR ve vyhodnocení podnětů Opatření pořizovatele Doplnit do koordinačního výkresu dle UAP. Požadavek doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G Opatření pořizovatele Opravit koordinační výkres dle UAP. Požadavek doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p>
<p>8. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc</p> <p>Ochrana přírody (Mgr. Gita Matlášková): Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce "<i>Hranice - zpráva o uplatňování ÚP vč. pokynů pro změnu ÚP</i>" vydává toto stanovisko: 1) Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona). 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. Koncepce se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu.</p> <p>Odůvodnění: Předmětem koncepce je prověření využití ploch a další změny v ÚP Hranice. K tomu orgán ochrany přírody uvádí: V řešeném území k. ú. Hranice se nachází území lokality soustavy Natura 2000 Hůrka u Hranic CZ0714771, kde je předmětem ochrany jeden typ evropsky významného stanoviště a jeden druh evropsky významného živočicha. Změny koncepce ÚP Hranice nezasahují do této lokality. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality. Z podkladů, které jsou správním úřadu k dispozici, nevyplyvá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.</p> <p>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.): Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „<i>změny Územního plánu Hranice</i>“ na životní prostředí. Nedílnou součástí návrhu změny Územního plánu Hranice v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude Vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny</p>	<p>Bez opatření. Vyloučen vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti</p> <p>Bez opatření. Bez požadavku</p>

na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Vyhodnocení nárůstu dopravy a záboru ZPF.
- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vydal stanovisko k původnímu návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016 – 2020 pod č.j. KUOK 33853/2021 ze dne 7. 4. 2021.

Z předložených Upravených pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic (upravený návrh po projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021) vyplývá, že předmětem Změny územního plánu bude zejména aktualizace zastavěného území obce; prověření struktury a obsahu navržené koncepce s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajské studie a dále vymezení ploch pro bydlení, drobnou výrobu, lehkou výrobu, rekreaci, zemědělství, zeleň, dopravu. Dále z předložených podkladů (tj. Přílohy č. 1.1. Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem)) vyplývá, že předmětem změny budou nově i plochy výroby lehké - VL o celkové ploše v celém územním plánu cca 5 ha uvedené pod body 39., 48., 55. a 68. Přílohy č. 1.1. a dále plocha pro bydlení o velikosti cca 5 ha uvedená pod bodem 20. Přílohy č. 1.1. Tyto plochy tedy splňují podmínku pro posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí v souladu s § 10a odst. 1 písm. a) a § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tj. posuzují se územní plány, které "*stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona*" např. dle bodu 106 přílohy č. 1 zákona posuzování vlivů na životní prostředí – *Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 000 m² a bodu 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha“*. Provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Krajský úřad přihlédl i ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá z výše uvedeného stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a proto posouzení vlivu změny Územního plánu Hranice na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny požadováno není.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) souhlasíme s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Hranice za uplynulé období (dále „zpráva“).

Požadavky na záboru zem. půdy pro záměry obsažené v zadání změny ÚP Hranice, jež je součástí zprávy, budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace.

Upozorňujeme, že návrhy nových zastavitelných ploch na zem. půdě je třeba náležitě odůvodnit. Pokud z bilance dosavadního využití ploch obsažených v platném ÚP nevyplývá bezprostřední potřeba vymezení dalších ploch, bude nutno požadavky na nové záboru zem. půdy kompenzovat vypuštěním příslušného

Opatření pořizovatele

Doplnit požadavek na vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území do zprávy o uplatňování ÚP Hranic a do její přílohy č. 1 – kapitoly F

Opatření pořizovatele

Respektovat požadavek orgánu ochrany ZPF. Návrhy nových zastavitelných ploch na zem. půdě je třeba náležitě odůvodnit. Pokud z bilance dosavadního využití ploch obsažených v platném ÚP nevyplývá bezprostřední potřeba vymezení dalších ploch, bude

<p>rozsahu ploch již schválených.</p> <p>Upozorňujeme na vyhlášku MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále „vyhláška“), která mimo jiné závazně upravuje způsob vyhodnocování záborů ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace.</p> <p>V této souvislosti žádáme zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu, v němž jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě, a v případě, že budou přebírány koridory dopravní či technické infrastruktury z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu změny ÚP Hranice pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy podle ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru.</p> <p>Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová): Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou dotčeny.</p> <p>Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.</p> <p>Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).</p> <p>Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Ochrana ovzduší (Ing. Hana Miervová): Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:</p> <p>Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8.</p> <p>Dále je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“. - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“. <p>K předloženému dokumentu „Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016-2020 a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranice“ nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.</p> <p>Vodoprávní úřad (Ing. Jana Němečková) Vodoprávní úřad krajského úřadu trvá na svém stanovisku ze dne 7. 4. 2021: „Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vodoprávní úřad sděluje k Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování změny ÚP Hranic, sděluje, že s podněty a požadavky zařazenými do změny ÚP souhlasí za předpokladu splnění níže uvedených podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výše uvedeným návrhem změny nedojde k negativnímu ovlivnění množství ani jakosti podzemních či povrchových vod, - respektování ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, - respektování stanoveného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice nad Bečvou, - respektování stanoveného záplavového území VVT Bečva, Ludina a Velička.“ <p>a současně souhlasí s vyjádřením pořizovatele a jeho odůvodněním, která jsou</p>	<p>nutno požadavky na nové zábory zem. půdy kompenzovat vypuštěním příslušného rozsahu ploch již schválených. Požadavek doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p> <p>Opatření pořizovatele Při vyhodnocování záboru ZPF postupovat v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Požadavek doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p> <p>Požadavek pořizovatele Upozornění doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p> <p>Opatření pořizovatele Upozornění doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p> <p>Opatření pořizovatele Podmínky doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p>
---	---

<p>uvedena v Příloze č. 1.1 Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranice (+vyhodnocení pořizovatelem). 7</p>	
<p>9. Krajský úřad Olomouc, Odbor kultury sportu a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>10. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc</p> <p>Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2020 žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění. Krajskému úřadu bylo dne 12. 8. 2021 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, spolu s Návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic a přílohami (Příloha č. 1 – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, Příloha č. 1.1 – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic, Příloha č. 2 – Zjednodušené vyznačení lokalit, které jsou předmětem změny ÚP Hranic).</p> <p>Z návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic vyplývá, že nedochází k žádným významným změnám v oblasti dopravní infrastruktury. Stávající plochy pro dopravní infrastrukturu jsou stabilizovány a plánované stavební záměry zůstávají v platnosti.</p>	<p>Bez opatření. Bez požadavku</p>
<p>11. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov</p> <p>S předloženým návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Odůvodnění. Městský úřad Hranice jako pořizovatel zpracoval zprávu o uplatňování Územního plánu (dále jen „ÚP“) Hranic za období 2016 – 2021. ÚP Hranic byl vydán formou opatření obecné povahy č. j. ORM/11489/19, které nabylo účinnosti dne 2. 4.2019. Mezi místní části patří: Hranice – Středolesí, Hranice – Uhřínov, Hranice – Lhotka, Hranice – Velká, Hranice-Valšovice, Hranice- Slavič a Hranice-Drahotuše.</p> <p>Předmětem návrhu zprávy o uplatňování ÚP Hranic za uplynulé období 2016 - 2021 zpracovaného v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů, je následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené ÚP v k.ú. Hranice pro bydlení v rodinných domech byly prozatím využity v minimální míře a nové plochy pro bydlení nebudou navrženy; plochy pro bydlení v bytových domech jsou v tuto chvíli dostatečné. Využití ploch je v k.ú. Hranice nízké ve všech typech ploch, kromě plochy pro technickou infrastrukturu (TI a TX). - v místní části Hranic v k.ú. Středolesí došlo k využití 40% navržených ploch přestavby pro bydlení a k využití plochy pro výrobu a skladování nedošlo - v k.ú. Uhřínov zůstává i nadále navržena plocha přestavby P6 pro dopravu DS a plocha pro technickou infrastrukturu Z 75 TI pro objekt likvidace odpadních vod; V obci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace a občanského vybavení; Pro návrh plochy občanského vybavení ve změně ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování, bude využita podkladová studie „Veřejné prostranství u požární nádrže Uhřínov“ - zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené ÚP v k.ú. Lhotka u Hranic pro bydlení jsou využity v malém rozsahu a není třeba navrhovat nové zastavitelné plochy; Na základě „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“, bude provedena revize polohy návrhových ploch pro protipovodňové opatření - s ohledem na dostatečný rozsah návrhových ploch pro bydlení v k.ú. Velká u Hranic není třeba doplňovat další plochy - návrhové plochy pro bydlení v k.ú. Valšovice jsou nevyužité z důvodu podmínky zpracování podrobnější projektové dokumentace – regulačního plánu; bude zvaženo zpracování územní studie, které by nahradila regulační plán; další nové zastavitelné plochy a plochy přestavby není třeba navrhovat. - k využití zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení v k.ú. Slavič nedošlo; plocha návrhová Z 18 je problematická, a pokud bude z návrhu ÚP 	<p>Bez opatření. Bez požadavků.</p>

<p>Hranic vypuštěna, lze navrhnout plochu pro bydlení v jiné poloze; plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části (80 %) ještě nevyužité; návrhy dalších výrobních ploch nejsou potřebné; plochy těžby TZ1 budou v návrhu ponechány.</p> <p>- návrhové plochy pro bydlení v k.ú. Drahotuše jsou postupně plněny; návrhová plocha P24 v proluce zastavěného území je naplněna a ve změně ÚP se z ní stane plocha stabilizovaná; využití území v celém jeho rozsahu je omezeno potřebou přeparcelace území a vybudování dopravní infrastruktury; v lokalitě P 115 je v souvislosti s tlakem na využití pozemků řešeno rozšíření veřejného prostranství a doplnění inženýrských sítí (kanalizace, vodovod); v rámci změny ÚP bude prověřena změna charakteru plochy ze zemědělské výroby na výrobu a skladování – lehký průmysl; v rámci změny ÚP bude zvažováno vypuštění plochy P 27 v sousedství areálu armády, jejíž využitelnost se v čase neprokázala; u lokalit Z 17 a P 22 bude zvažována potřeba jejich vymezení také ve vztahu k nyní připravovanému záměru vysokorychlostní trati (VRT); plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části nevyužité; návrhy dalších ploch výrobních a občanského vybavení nejsou potřebné</p> <p>- během uplatňování ÚP Hranic byly zaznamenány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch, přičemž ve většině případů Zastupitelstvo města Hranic odkázalo tyto podněty na jejich vyhodnocení v rámci Zprávy o uplatňování a ve většině požadavků jde o vymezení dalších zastavitelných ploch zejména pro bydlení - u některých se doporučuje jejich prověření.</p> <p>- navazující změna ÚP Hranic řeší změnu a úpravu koncepce jen dílčí, která podstatně neovlivňuje koncepci stanovenou v platném územním plánu a není tedy změnu řešit formou pořízení nového územního plánu</p> <p>Součástí návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021 jsou zároveň pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.</p> <p>Při vydání tohoto vyjádření vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:</p> <p>- Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021</p> <p>- Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021, zpracované Městským úřadem Hranice, 11.8.2021</p>	
<p>12. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>13. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>14. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha6</p> <p>K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice nemá Ministerstvo obrany připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Hranice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p>- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100, 200 a 250 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě</p>	

<p>stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území koridoru RR směru Ministerstva obrany”.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz mapový podklad, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objekt důležitý pro obranu státu (Střelnice Drahotuše, Kasárna generála Zahálky Hranice) včetně zájmového území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 107. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Uváděné limity jsou vedeny v ÚAP ORP Hranic, na základě kterých se zpracovává změna ÚP. Jejich respektování vyplývá z právních předpisů. Zobrazení limitů budou součástí koordinačního výkresu, tak jak je požadováno prováděcím předpisem k SZ.</p>
---	--

<p>15. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava</p> <p>Nemá připomínky k návrhu předmětné Zprávy z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	<p>Bez opatření Bez požadavků.</p>
<p>16. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>18. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Wurmova 2, 75152 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>19. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>20. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1</p> <p>Uplatňuje požadavky k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice. Doprava na pozemních komunikacích Správním územím obce je vedena dálnice D1 a silnice I. třídy č. 35 a 47. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Předložený návrh zprávy o uplatňování obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Hranice. Jsou navrhovány plochy s rozdílným způsobem využití situované u silnic I. třídy. Dopravní obsluhu těchto ploch požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na nové přímé připojení na stávající silnice I. třídy. V případě nutnosti napojení těchto ploch na silnici I. třídy je nutno navrhnout řešení v souladu s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích". MD-27686/2021-910/2</p> <p>Drážní doprava Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. trať č. 270 Česká Trebová - Přerov – Bohumín a dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 280 Hranice na Moravě - Valašské Meziříčí - Vsetín - Střelná (- Púchov). Obě tratě jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Letecká doprava Veřejné vnitrostátní letiště Hranice i jeho všechna ochranná pásma jsou v textové i grafické části územního plánu zanesena a respektována. Avšak používaný název tohoto letiště není dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví uznaným názvem tohoto letiště. Z těchto důvodů požadujeme jak v textové tak i grafické části používat oficiální název letiště, a to Hranice (nikoli Drahotuše).</p> <p>Vodní doprava Správním územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe, který požadujeme respektovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.</p>	<p>Bez opatření. V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno.</p> <p>Bez opatření. V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Vyplývá z právních předpisů.</p> <p>Bez opatření. V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Vyplývá z právních předpisů. Název letiště bude ve zprávě upraven na platný název.</p> <p>Bez opatření. V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno.</p>
<p>21. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1</p> <p>Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a</p>	

<p>prognózní zdroj. Výjimky představují záměry na bydlení na pozemku parc. č. 1531 (č. 14) a na suchou nádrž V Končinách (č. 146), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tyto záměry z návrhu změny územního plánu vypustit. V případě dalších podnětů na změnu ÚP požadujeme zejména dobývací prostory, výhradní ložiska a CHLÚ jako významné limity využití území plně respektovat.</p>	<p>Opatření pořizovatele Podnět v lokalitě č. 146 Protipovodňové opatření suchá nádrž Hůrka je již v ÚP Hranic navržena a byla v jeho rámci projednání projednána i s orgány chránícími veřejné zájmy na podkladě horního zákona. Pokyny pro změnu ÚP Hranic počítají s prověřením a upřesněním polohy protipovodňového opatření, na základě podrobnějšího podkladu – zpracované studie. Doporučení doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 14 a do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly A – podnět v lokalitě č. 146.</p>
<p>22. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>23. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>Krajský úřad – nadřízený orgán</p>	
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a neuplatňuje Odbor SR KÚOK připomínky.</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 Odbor SR KÚOK konstatuje, že z hlediska této dokumentace nebyl zjištěn rozpor.</p> <p>K pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic uplatňuje Odbor SR KÚOK tyto požadavky, nutno respektovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR); <input type="checkbox"/> Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a; <input type="checkbox"/> platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí a koordinovat s nimi funkční a prostorové využití řešeného území (zejména veřejnou infrastrukturu nadmístního významu, skladebné části ÚSES apod.); <p>a dále respektovat územně plánovací podklady, příp. vycházet z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje; <input type="checkbox"/> Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu; <input type="checkbox"/> Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje; <input type="checkbox"/> Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice, RO3 Lipník nad Bečvou - Hranice, RO5 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK; <input type="checkbox"/> Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji; <input type="checkbox"/> Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje; <input type="checkbox"/> Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopisky) na území 	<p>Bez opatření. Bez požadavku</p> <p>Bez opatření. Bez požadavku</p> <p>Bez opatření. Pokyny pro změnu ÚP požadavek obsahují. Vyplývá ze zákona.</p>

<p>Olomouckého kraje;</p> <p><input type="checkbox"/> Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje;</p> <p><input type="checkbox"/> Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj;</p> <p><input type="checkbox"/> Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje;</p> <p><input type="checkbox"/> Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;</p> <p><input type="checkbox"/> Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Podklady jsou v seznamu dokumentací v příloze č. 1 Zprávy - v kapitole E.</p>
--	---

Oprávněný investor	Opatření pořizovatele
<p>3. NET4GAS, s. r. o, Na Hřebenech II 1718/8, P. O. BOX 22, 140 21 Praha 4 - Nusle</p> <p>Na základě Vašeho oznámení veřejného projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic ze dne 11. 8. 2021, Vaše č. jednací: ORM/36791/21, Vám sdělujeme následující:</p> <p>1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.</p> <p>2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.</p> <p>3. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť a kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>4. Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.</p> <p>5. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány.</p> <p>6. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.</p> <p>7. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>8. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.</p> <p>9. K Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice nemáme připomínky. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.</p> <p>Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Uváděné limity jsou vedeny v ÚAP ORP Hranic, na základě kterých se zpracovává změna ÚP. Jejich respektování vyplývá z právních předpisů. Zobrazení limitů budou součástí koordinačního výkresu, tak jak je požadováno prováděcím předpisem k SZ.</p>

<p>4. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno</p> <p>Lze konstatovat, že ÚP neřeší konkrétní způsob dopravní obsluhy území, vymezuje pouze plochy, které by měly komunikační připojení nových lokalit umožnit, případně podmiňuje využití území pořízením územní studie, které toto připojení má řešit. S ohledem na absenci dopravního řešení v ÚP je konkrétní způsob komunikačního připojení ploch nutné řešit a odsouhlasit až v navazujícím řízení, což bývá někdy problematické z hlediska zajištění dopravní funkce silnice (I. třídy). Proto je nutné prokázat soulad navrženého řešení s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v aktuálním znění. Toto se týká zejména nově navrhovaných ploch určených pro komerci, výrobu, podnikání, občanskou vybavenost.</p> <p>Dále upozorňujeme:</p> <p>Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy.</p> <p>Dopravní obsluhu všech nově navrhovaných ploch, které jsou situovány u silnic I. třídy, požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přílehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající silnice I. třídy.</p> <p>K vybraným požadavkům a podnětům na změnu ÚP Hranice dále sdělujeme:</p> <p>Požadavek č. 138 - prověřit možnost vypustit plochu přestavby pro výrobu lehkou P27, situovanou podél I/47.</p> <p>S ohledem na situování, dosud neproověřený a nezajištěný způsob dopravní obsluhy lokality a dopravní zatížení silnice I/47 (v r. 2016 v daném úseku 9657 voz/24h) doporučujeme plochu vypustit.</p> <p><i>Pozn.</i> Dopravní obsluha lokality je uvažována prostřednictvím připojení na novou křižovatku v trase I/47 (záměr dle platného ÚP, plocha P29), jejíž realizace je podmíněna nutností doložit návrh technického řešení křižovatky, „které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy“. Nadále upozorňujeme, že s ohledem na stávající šířkové uspořádání I/47 (4 pruhový, směrově nerozdělený úsek) vyvolá splnění této podmínky náročné řešení (územně technické, ekonomické) na její vybudování.</p> <p>Pož. č. 69 návrh na změnu funkčního využití území pro bydlení, parc. č. 21/2 a okolní pozemky, k.ú. Hranice</p> <p>S ohledem na situování pozemku není úplně zřejmý způsob jeho dopravní obsluhy (DO). V další fázi pořízení ÚPD doporučujeme uvažovaný způsob DO uvést. Pouze předpokládáme, že DO bude řešena připojením plochy na ul. Trávnícká, těsně před křižovatkou silnic I/35xII/440. ÚP Hranice sleduje záměr na přestavbu uvedené křižovatky, s předpokládaným připojením ul. Trávnícká (plocha P49, není prověřeno). Dopravní obsluhu připojením do ul. Trávnícká těsně před křižovatkou nedoporučujeme. Důvodem je riziko snížení plynulosti a bezpečnosti dopravy v trase I/35.</p> <p>Pož. č. 59 návrh na změnu funkčního využití území z plochy zemědělské půdy na plochu s funkcí bydlení, na poz. p.č. 454/2, 159, k.ú. Slavíč.</p> <p>Pozemek p.č. 159 zasahuje k silnici I/47, částečně do ochranného pásma silnice (50 m od osy silnice na obě strany dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice I/47 a plochu bydlení v tomto území nevymezovat. Případné využití plochy pro bydlení požadujeme v navazujícím řízení podmínit zajištěním dopravní obsluhy bez nároku na připojení na silnici I/47 a zajištěním vlastní ochrany před negativními vlivy z provozu dopravy, zejména hlukem (§ 77 Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví). Stejnou podmínku požadujeme uvést pro sousední lokalitu ozn. Z18. Důvodem je zejména zajištění dopravní funkce silnice I/47 a její dopravní zatížení (dle sčítání dopravy v dotčeném úseku cca 11666 voz./24hod).</p> <p>Pož. č. 51, návrh na změnu funkčního využití území pro bydlení BI/BV, na poz. st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25, k.ú. Drahotuše.</p> <p>Plocha je situovaná v zásadě u křižovatky silnic I/47 a I/35, nejbližší hranice pozemku 2871/25 jsou ve vzdálenosti cca 18 m od hrany jízdního pásu silnice I/47. S ohledem na zřejmé ovlivnění pozemku negativními vlivy z provozu dopravy na I/47 využití plochy pro bydlení nedoporučujeme.</p> <p>Pož. č. 38 – návrh na změnu funkčního využití návrhové plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury OV na plochu občanského vybavení komerční</p>	<p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly G</p> <p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do přílohy č. 1 Zprávy – kapitoly C k podnětu v lokalitě č. 138</p> <p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 69</p> <p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 59</p> <p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 51</p> <p>Opatření pořizovatele</p>
--	---

<p>OM, poz. p.č. 2881/1, 118/1, 118/2, 120/1, 117/3, 2448/15, 2448/17, 2448/24, 2448/25, 2448/26, 2448/27, k.ú. Hranice, u I/35.</p> <p>Pož. č. 34 - návrh na změnu funkčního využití území z plochy smíšené nezastavěného území přírodní NP1 na plochy občanského vybavení pro lázeňství OL, na poz. st. 1288, 1935/2, k.ú. Hranice, u silnice I/35.</p> <p>S ohledem na charakter navrhovaného využití požadavků č. 38 a č. 34 (komerce OM a lázeňství OL) a předpokládanou dopravní obsluhu prostřednictvím připojení na přílehlou I/35, požadujeme v navazující fázi pořizování změny jejich využití podmínit ve smyslu následujícího:</p> <p>„Plocha je přípustná za podmínky, že v dalším stupni bude prokázáno řešení dopravní obsluhy území v souladu s platnou legislativou na úseku dopravy (zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích v aktuálním znění)“.</p>	<p>Požadavek doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 38</p>
<p>5. GasNet Služby, s r. o.,</p> <p>K tomuto sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vysokotlaké plynovody a přípojky, - zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, - středotlaké/nízkotlaké plynovody a přípojky, - stanice SKAO <p>Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.</p> <p>V územním plánu požadujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, 3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky, 4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst a bude odsouhlasena GasNet, s.r.o. <p>Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání změny územního plánu souhlasíme.</p>	<p>Opatření pořizovatele Požadavek doplnit do Soupisu podnětů k podnětu v lokalitě č. 34</p>
<p>5. GasNet Služby, s r. o.,</p> <p>K tomuto sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vysokotlaké plynovody a přípojky, - zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, - středotlaké/nízkotlaké plynovody a přípojky, - stanice SKAO <p>Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.</p> <p>V územním plánu požadujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, 3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky, 4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst a bude odsouhlasena GasNet, s.r.o. <p>Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání změny územního plánu souhlasíme.</p>	<p>Bez opatření Uváděné limity jsou vedeny v ÚAP ORP Hranic, na základě kterých se zpracovává změna ÚP. Jejich respektování vyplývá z právních předpisů. Zobrazení limitů budou součástí koordinačního výkresu, tak jak je požadováno prováděcím předpisem k SZ.</p>

Ostatní (občané)	Opatření pořizovatele:
------------------	------------------------

<p>1. Hais V., Hranice IV- Drahotuše (2133/9 k. ú. Hranice)</p> <p>Obsahem připomínky je nezařazený podnět na žádost podanou vlastníkem dne 26. 8. 2020 ve věci zařazení pozemku katastrálního</p>	<p>Opatření pořizovatele</p>
---	-------------------------------------

<p>území obce Hranice parcelní č. 2133/9. Parcela je nyní zařazena do území zahrad ZS a cílem podnětu byla změna a následné zařazení do ploch pro bydlení. Tato žádost byla zamítnuta, avšak vetována rozhodnutím zastupitelstva dne 24. 6. 2021. Na základě vynesení vyhlášky ze dne 13. 8. 2021 jsem zjistil, opakované zamítnutí návrhu na změnu, proto znovu podávám námitku k rozhodnutí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Pozemek katastrálního území obce Hranice parcelní č. 2133/9, plně vyhovuje zařazení do ploch k bydlení. Pozemek je již zasítován. V okolí pozemku je veškerá nutná infrastruktura, veřejné osvětlení, nová silnice i chodník, které již město Hranice zhotovilo a z toho vyplývá nulová investice města v případě rodinné stavby. Městské centrum je lehce dostupné a v okolí je mnoho míst k sportovnímu vyžití vícečlenné rodiny (plovárna, házenkářská hala, tenisová hala, atletický stadion, cyklokrosová dráha). Sousední parcely jsou zastavěny. Městská část je klidná vhodná pro rodinný život.</p> <p>Důvody pro nedoporučení ke schválení se mi jeví jako nedostačující a neopodstatněné, jelikož se na pozemku nenachází vedení vysokého napětí, jak je chybně uvedeno na vývěsce. Toto vysoké napětí se nachází na sousedním pozemku a parcelu 2133/9 neovlivňuje ani ochranným pásmem.</p> <p>Dále je ve vyhodnocení zmíněno ochranné pásmo vysokotlakého plynu, to se na pozemku nachází, avšak jen na malé výseči, která musí být zanechána jako přístupová cesta k sousednímu pozemku. Jelikož se důvody k nezařazení do změny v rozhodnutí pro projednání nezměnily, mám důvod se domnívat, že se předešlou námitkou nikdo nezabýval. Veškeré grafické vyznačení udávám v přílohách.</p> <p>Při schválení změny na plochu pro bydlení, jsem schopen pozemek co nejkratším časovém období zastavět a tím nezatěžovat nízký koeficient nezastavěných zastavitelných ploch.</p>	<p>V Soupisu podnětů doplnit a prověřit doplněné informace k podnětu v lokalitě č. 40.</p> <p>Nejedná se o nový podnět na změnu. Pořizovatel vyhodnotil podněty na změnu územního plánu a se svým stanoviskem předložil zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města usnesením 521/2021 - ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů</p> <p>a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021. Ve vyhlášce ze dne 13. 08. 2021 se nejedná o zamítnutí zastupitelstvem města.</p>
<p>2. Palacký O. Hranice I – Město (st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25 k. ú. Drahotuše)</p> <p>Nesouhlas s vyhodnocením požadavků a podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných před nebo v průběhu zpracování Zprávy o uplatňování. viz Příloha č. 3 Vyhodnocení požadavků a podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných před nebo v průběhu zpracování Zprávy o uplatňování pořadové číslo 51.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ad 1). ve městě jsou plochy pro bydlení vymezeny ve vhodnějších polohách</p> <p>- nesouhlasíme z těchto důvodů - náš návrh na změnu způsobu využití parcel st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25 na plochu pro bydlení jev souladu s převažující výstavbou v okolí. Jedná se o logické pokračování linie obytných staveb v ulici Hranická a Mlýnská (respektive RD pare, č. 1037/1, 1037/2, 2871/26 č.p. 467</p>	

<p>a pare. č. 1042/1 č.p. 699) a zvětšení velké souvislé plochy Bl o naše pozemky.</p> <p>Nejedná se tedy o nesystémový požadavek změny územního plánu, jehož cílem by bylo vytvoření solitérní plochy Bl.</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 20 odst. 1 vyhl. 501/2006 takto vymezený stavební pozemek zachová kvalitu prostředí a hodnotu území, neboť výstavbou a užíváním rodinného domu se nenaruší užívání stávajících staveb na sousedních pozemcích na stejné úrovni - jedná se o návrh úpravy v rámci zastavěného území. To znamená, že dojde k účelnému využití plochy, která je již do zastavěného území zahrnuta, což je v souladu se základními cíli územního plánování. - § 20 odst. 2 vyhl. 501/2006 prokáže závazné stanovisko dotčeného orgánu životního prostředí, - § 20 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 pozemek svým uspořádáním (velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním) umožňuje využití pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na veřejně účelovou komunikaci v ulici Hranická popřípadě z druhé strany v ulici Mlýnská, z toho plyne i jednoduché napojení inženýrských sítí. <p>Výstavba obytných staveb je také jedním z cílů rozvoje města Hranice a to zejména s ohledem na omezenou obytnou výstavbu v Hranicích.</p> <p>Ad 2) oblast zatížená hlukem -I/47, okružní křižovatka, letiště</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiňované možné nadlimitní zatížení hlukem v lokalitě by bylo nutné prověřit výpočtovou hlukovou studií, případně měřením hluku z dopravy. I v případě, že by bylo prokázáno nadlimitní zatížení hlukem, tak to není důvodem pro zamítnutí výstavby obytného objektu. <p>Legislativa v ČR dle zákona 258/2000 Sb. O ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády 272/2011 Sb. dovoluje výstavbu chráněných objektů (mimo jiné také obytné stavby) v hlukem nadlimitně zatíženém území.</p> <p>V rámci výstavby takové obytné stavby je v souladu se zákonem 258/2000 Sb. par. 77, odst. 4 nutno navrhnout odpovídající protihluková opatření, které povedou ke splnění požadavků NV 272/2011 Sb.</p> <p>Tyto opatření jsme připraveni v rámci výstavby rodinného domu realizovat a je možné toto do podmínek výstavby obytné stavby do územního plánu zahrnout - z hlediska zákona 258/2000 Sb. par. 77, odst. 3 to ale ani není nutné, protože podmínky na výstavbu budou stanoveny v rámci stavebního řízení.</p> <p>Nejčastějším postupem v těchto případech je návrh dostatečně zvukoizolačního obvodového pláště domu v souladu s ČSN 73 0532, čímž bude deklarováno splnění požadavků na limity hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby dle NV 272/2011 Sb. Dále bude větrání objektu v souladu se zákonem 258/2000 Sb, par. 3, odst. 3 a NV 272/2011 Sb., par. 2, bod s) navrženo jinak než přirozeně. Tyto protihlukové opatření budou dostatečné pro možnost výstavby obytného objektu i v nadlimitně zatíženém</p>	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>V Soupisu podnětů doplnit a prověřit doplněné informace k podnětu v lokalitě č. 51.</p> <p>Nejedná se o nový podnět na změnu. Pořizovatel vyhodnotil podněty na změnu územního plánu</p> <p>a se svým stanoviskem předložil zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města usnesením 521/2021 - ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního</p>
---	--

<p>území hlukem.</p> <p>Se zamítnutím našeho návrhu z důvodu hluku v lokalitě se z výše uvedených důvodů nemůžeme smířit, protože legislativa v ČR na tyto situace pamatuje a zamítnutí je tím pádem neodůvodněné.</p> <p>Zdroje: zákon 258/2000 Sb., Nařízení vlády 272/2011 Sb., Odborné doporučení NRL - výklad legislativy viz: kap. 5; dále část IV, kap. 2, bod 45 http://hluk.nrl.cz/Content/files/Metodicke-navodv/odkom-nrl2018-v1-0.pdf</p>	<p>plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů</p> <p>a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021.</p>
<p>3. Rozmus M. a Rozmusová D., Hranice IV – Drahotuše (plochy přestavby P 115)</p> <p>Tímto ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení „Oznámení o zveřejnění a projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic“ uplatňujeme následující připomínky (podnět) týkající se Územního plánu Hranic v části plochy P115 v k. ú. Drahotuše, v obci Hranice (dále jen „plocha P115“), přičemž tak činíme v reakci na doplnění „Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu“ o námi uplatněný podnět (připomínku), který byl obsahem přípisu nazvaného „Připomínky (podnět) ke změně Územního plánu Hranic“ ze dne 29. 3. 2021 (dále jen „předmětný podnět“). Tento podnět se týká lokality při ulici Stará štreka, v k. ú. Drahotuše, v obci Hranice, která zahrnuje jak plochu P115, tak i stávající zastavěné území při ulici Stará štreka vč. území v části křižovatky spojující ulici Stará štreka s ulicí Zahradní (dále jen „dotčená lokalita“).</p> <p>Dne 24. 6. 2021 předložil Odbor rozvoje města Hranice jako pořizovatel územního plánu (dále jen „pořizovatel ÚP“) „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic“ ke schválení zastupitelstvu Města. Zastupitelstvo však s obsahem tohoto návrhu a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (které jsou přílohou č. 1 návrhu zprávy) (dále jen „Pokyny“) nesouhlasilo a tyto vrátilo pořizovateli ÚP s těmito požadavky - doplnit Pokyny o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně dosud podaných návrhů na Změnu územního plánu Hranic. Pořizovatel ÚP doplnil Pokyny pro znovu projednání návrhu Zprávy o „Přílohu č. 1.1. Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem)“, mezi které byl zařazen i námi uplatněný podnět pod číslem 72 (Drahotuše - přestavbová plocha P115):</p> <p><i>P. č. 72., <u>Místo změny</u> – pozemky parc. č. – Drahotuše — přestavbová plocha P 115), <u>Požadavek na změnu</u> - Požadavek na změnu plochy přestavby P115 pro bydlení individuální - > na plochu např. individuální rekreace, nebo zemědělského využití. Pokud plocha zůstane plochou přestavby pro bydlení individuální -</i></p>	

stanovení podmínky zpracování regulačního plánu na žádost (vyplývá z požadavku na zadání regulačního plánu ve změně ÚP). Odůvodněno chybějícím veřejným prostranstvím a potřebou jeho vymezení před zástavbou lokality.

Vyjádření pořizovatele + odůvodnění - Nedoporučuje. V ploše postaven již RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD. Zároveň je ve fázi povolovacího řízení tech. infrastruktura pro tuto plochu. Pro rozhodování v území je dostatek podkladů, pro koordinaci zastavění celé lokality (lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci).

I.

Předně podotýkáme, že pořizovatel ÚP předmětný podnět zestručnil a nedostatečně interpretoval, když toliko uvedl:

„Požadavek na změnu plochy přestavby P115 pro bydlení individuální na plochu např. individuální rekreace, nebo zemědělského využití. Pokud plocha zůstane plochou přestavby pro bydlení individuální - stanovení podmínky zpracování regulačního plánu na žádost (vyplývá z požadavku na zadání regulačního plánu ve změně ÚP). Odůvodněno chybějícím veřejným prostranstvím a potřebou jeho vymezení před zástavbou lokality.“

Pořizovatel ÚP se k předmětnému podnětu vyjádřil tak, že tento nedoporučil, což krátce odůvodnil tím, že „v ploše [je] již postaven RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD. Zároveň je ve fázi povolovacího řízení tech. infrastruktura pro tuto plochu. Pro rozhodování v území je dostatek podkladů pro koordinaci zastavění celé lokality (lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci)“.

K výše uvedenému uvádíme následující:

Předně bylo z naší strany navrhováno ponechat plochu P115 pro rodinné bydlení (BI), a sice za předpokladu, že zároveň bude zakotvena podmínka vydání regulačního plánu pro dotčenou lokalitu, resp. stanoveny podmínky pro zajištění její připravenosti pro budoucí výstavbu rodinných domů. Teprve v případě, že by tomuto požadavku nebylo vyhověno, jsme navrhovali, „aby změnou ÚP bylo pro plochu P115 zrušeno využití pro výstavbu objektů pro rodinné bydlení individuální (BI), neboť za současné situace s ohledem na shora uvedené nelze rozhodovat o umístění a povolení výstavby rodinných domů.“ Nikoli naopak, jak je nesprávně interpretováno pořizovatelem ÚP (viz tabulka výše).

Dále jsme nenavrhovali podmínit provedení změn v dotčené lokalitě vydáním regulačního plánu na žádost, ale regulačního plánu v obecné rovině (tj. na žádost nebo na podnět), a to pro celou dotčenou lokalitu v rozsahu původního Zadání regulačního plánu na žádost - RP4 - Drahotuše - Stará štreka (dále jen „zadání RP“) (Příloha č. 1), příp. v rozsahu alespoň následujících podmínek, které (kromě jiných) obsahovalo zrušené zadání RP:

- vymezení pozemků vč. veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, dle požadavků § 20 a § 22 vyhl.

č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s čímž souvisí i potřeba uzavření dohody o nové parcelaci pozemků;

- vyřešení uliční a stavební čáry;
- podmínky pro oplocování pozemků;
- vyřešení technické a dopravní infrastruktury:

o odvádění dešťových a odpadních vod a zásobování pitnou vodou;

o dopravní napojení z ulice Zahradní v dostatečné kapacitě

o parkování a odstavování vozidel, v rámci veřejných prostranství v dostatečné míře také parkování pro návštěvníky lokality.

Důvodem navrhované změny byla řada důvodů, které jsou výčtem shora uvedených podmínek, které byly obsahem Územního plánu Hranic (před zrušením jeho části, jejímž obsahem bylo zadání RP), nikoli jen a pouze chybějící veřejné prostranství, jak je pořizovatelem ÚP zjednodušeně uváděno (viz tabulka výše). Nadto problémem není chybějící veřejné prostranství, nýbrž toto je v dotčené lokalitě nevyhovující a je třeba jej vymezit.

Veřejná prostranství jsou ze zákona prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, např. parky, náměstí a ulice (viz § 34 zákona o obcích). Rovněž v dotčené lokalitě se nachází veřejné prostranství (ulice), které je však svou šířkou nedostatečné (zejména s ohledem na § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb.). Novela stavebního zákona provedená na základě zákona č. 225/2017 Sb. zpřesnila (s účinností od 1. 1. 2018) úkoly územního plánování, zejména pak s ohledem na současné potřeby rozvoje území a ochrany jejich hodnot. V ust. § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona byl proto doplněn úkol stanovovat požadavky na umístění, uspořádání a řešení veřejných prostranství. Veřejná prostranství jsou základním prvkem výstavby sídelních útvarů. Nejedná se jen o náměstí a parky, ale též o hierarchizovanou uliční síť. Veřejná prostranství umožňují identifikaci obyvatel se sídlem a tvoří důležitý faktor soudržnosti obyvatel. Jejich kvalita se pak zásadním způsobem odráží v atraktivitě měst a obcí. Jejich funkce je pro dané území nezastupitelná - jsou totiž základním kamenem pro další rozvoj území, a to zejména pro vytvoření volného pásu pro vedení veřejné technické infrastruktury, vybudování dopravní infrastruktury, a rovněž zajišťují dostupnost lokality pro vjezd a výjezd vozidel požární ochrany, vozidel záchranné služby, popelářských vozů, případně vozidel na vyvážení jímek rodinných domů.

Za další stěžejní problém dotčené lokality považujeme zejména kapacitně a technicky nevyhovující dopravní infrastrukturu (pozemní komunikaci), ať už co do její šířky, tak i povrchu, který je z převážné části tvořen pouze šterkem.

Nevyhovující veřejné prostranství a dopravní infrastruktura se týká nejen plochy P115, ale především dopravního napojení dotčené lokality na ulici Zahradní, tj. úseku mezi křižovatkou spojující ulici Stará štreka s ulicí Zahradní a křižovatkou ve tvaru „T“ (mezi pozemky pare. č. 1792/1 a 1791). Jedná se o velmi důležitý úsek, který zajišťuje jediný příjezd do dotčené lokality. Ten je však úzký a pro vjezd motorových vozidel není vyhovující, neboť již nyní je

velmi nepřehledný. Za účelem vybudování (nejen) vyhovující pozemní komunikace je proto nezbytné rozšířit veřejné prostranství. Jen tak bude zajištěn dostatečný a bezpečný vjezd do dotčené lokality (tj. rozšíření pozemní komunikace), kterým by motorová vozidla mohla jezdit v obou směrech a kde by bylo zároveň dostatek prostoru pro pohyb chodců a cyklistů (viz Příloha č. 2 - Fotografie dotčené lokality). Takový úsek, který se v dotčené lokalitě nachází v zastavěném (stabilizovaném) území, není a nemůže být v rámci jednotlivých správních řízení pro výstavbu rodinných domů nikdy vyřešen. Tato širší územní souvislost by proto měla být řešena na úrovni územního plánování, jehož cílem je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením jeho účelného využití a prostorového uspořádání.

II.

Dovolujeme si rovněž uvést, že to byl paradoxně pořizovatel ÚP, kdo pro dotčenou lokalitu zadání RP původně navrhl (pozn. následně byl ÚP i včetně tohoto zadání RP schválen). Důvodem tohoto bylo připravit dotčenou lokalitu pro budoucí výstavbu rodinných domů, resp. navrhnout řešení jejích problematických aspektů, a sice „(1) stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, (2) stavební základní prostorové regulace zástavby rodinnými domy, (3) dořešení veřejných prostranství včetně vazby na stávající zeleň, (4) řešit střet s územní rezervou pro VRT, (4) dořešení širších vazeb na okolí.“

Krajský úřad Olomouckého kraje však v rámci přezkumného řízení část Územního plánu Hranic, která obsahovala zadání RP, zrušil, neboť pořizovatel ÚP v části zadání RP chybně zpracoval grafickou a textovou část ÚP (Rozhodnutí ze dne 28. 11. 2016, č. j. KUOK 112879/2016). Pořizovatel ÚP přesto v přezkumném řízení zadání RP obhajoval, když zejména uvedl, že je nezbytné v daném území „dořešit dopravní a technickou infrastrukturu a další návaznosti v území“. Lze se tak pozastavit nad tím, proč pořizovatel ÚP své pochybení nenapravit v rámci Změny č. 2 ÚP zakotvením podmínky vydání nového RP, jehož zadání by uvedl do souladu s právními předpisy. Místo toho bez dalšího tuto podmínku touto změnou ÚP pouze zrušil.

Jsme toho názoru, že zrušením zadání RP se stal ÚP v této části vadný, a tedy nezákonný. Krajský úřad měl zrušit jeho část nejen co do zadání RP, nýbrž i co do plochy přestavby P115. Samotný ÚP sice vlastní řešení všech problematických aspektů dotčené lokality nenabízel, nicméně stanovil, že tyto budou řešeny právě prostřednictvím RP. Rozhodnutím Krajského úřadu byla v podstatě zrušena podmínka provádění změn v území, resp. zastavitelnosti plochy P115, která však s ohledem na to, že dotčená lokalita nebyla (a toho času stále není) pro výstavbu dostatečně připravena, měla a má svůj význam a účel. Jedná se totiž o tak zásadní podmínky, které musí být komplexně stanoveny na úrovni územního plánování, nikoli nekonceptně a izolovaně v rámci jednotlivých správních řízení, a to i s ohledem na skutečný stav věci, kdy je nezbytné dořešit širší souvislosti dotčené lokality, jako je zejména otázka jediného příjezdu do dotčené lokality v

zastavěném (stabilizovaném) území.

V současné době ovšem pořizovatel ÚP nedoporučuje do ÚP zakotvit podmínku zadání RP pro dotčenou lokalitu (tj. podmínku bezpodmínečného vyřešení předestřených problematických aspektů dotčené lokality), a to, aniž by k tomuto měl rozumný (legitimní) důvod, se strohým tvrzením, že v ploše [je] již postaven RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD. Zároveň je ve fázi povolovacího řízení těch, infrastruktura pro tuto plochu. Pro rozhodování v území je dostatek podkladů pro koordinaci zastavění celé lokality (lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci).

Není-ti dotčená lokalita vč. plochy P115 připravena k danému využití (výstavba rodinných domů), resp. odporuje-li její využití (formálně souladné s Územním plánem Hranic) právním předpisům, tedy i cílům a úkolům územního plánování, nelze mít za důvod nedoporučení námi navrhované změny jeden již stojící rodinný dům a probíhající správní řízení, která dosud nebyla pravomocně skončena. Zmiňuje-li pořizovatel ÚP, že „v ploše [je] již postaven RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD“, a že je „ve fázi povolovacího řízení těch, infrastruktura pro tuto plochu“, akorát tím potvrzuje to, jak je dotčená lokalita, a tedy i plocha P115, nekoncepčně řešena, když zde doposud nebylo vyřešeno ani veřejné prostranství, které má k řádnému uložení této technické infrastruktury sloužit, natožpak vyřešena dopravní infrastruktura s řádným odvodněním. To vše za situace, kdy je v ploše P115 vystaven již jeden rodinný dům a další taková řízení probíhají. Není zřejmé, z jakých podkladů tedy pořizovatel ÚP čerpá, když takto nekoordinovaně dotčenou lokalitu v rozporu s cíli a úkoly územního plánování řeší. Nadto považujeme za zcela bezobsažné jeho tvrzení, že v dotčené lokalitě je „lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci“.

III.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům a skutečností apelujeme na pořizovatele ÚP, aby v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a 19 stavebního zákona zakotvil pro celou dotčenou lokalitu podmínky, a to ať už v podobě:

- vydání regulačního plánu, či
- jejich přímým stanovením do ÚP,

a to zejména požadavek vymezení pozemků veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, např. uzavřením dohody o nové parcelaci pozemků, a požadavek dořešení technické a dopravní infrastruktury, příp. (rovněž) stanovil etapizaci provádění změn v dotčené lokalitě (např. v první etapě uzavření dohody o nové parcelaci pozemků za účelem vymezení pozemků veřejného prostranství, v druhé etapě vybudování technické a dopravní infrastruktury a ve třetí etapě výstavbu rodinných domů).

V opačném případě navrhuje, aby byla plocha P115 využita pouze pro rekreační bydlení a zemědělské účely.

Pořizovatel ÚP by měl dle našeho názoru postupovat zejména v souladu s § 19 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona a měl by stanovit podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro

<p>umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a příp. podmínkami stanovit pořadí provádění změn v území (etapizaci). Etapizace výstavby je důležitou součástí územního plánování, která umožňuje stanovit racionální časový a funkční rámec budoucí plánované výstavby a směřuje k eliminaci či alespoň zmírnění negativních vlivů nutně spojených s rozsáhlou výstavbou (viz rozsudek NSS č. j. 1 Ao 1/2009-185). Úkol prověřovat a posuzovat potřebu změn v území (§ 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona) s ohledem na jejich vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání se promítá mimo jiné například do pořizování regulačního plánu na žádost s důsledkem možného podmínění vydání regulačního plánu na žádost s uzavřením plánovací smlouvy (§ 66 odst. 2 stavebního zákona).</p> <p>Nelze akceptovat přístup, podle kterého je povolována výstavba rodinných domů, aniž by předtím bylo vyřešeno umístění (vybudování) veřejné infrastruktury, a doufat, že „se to časem nějak dodělá a vyřeší“. Takový přístup je podle nás zcela v rozporu se všemi cíli a úkoly územního plánování. Je nutné si totiž uvědomit, že plocha P115 je funkčně závislá na příjezdu, který je ve stabilizovaném (zastavěném) území a který není technicky připraven pro využití dotčené lokality k rodinnému bydlení (úsek od křižovatky spojující dotčenou lokalitu s ulicí Zahradní a křižovatky tvaru „T“ mezi pozemky č. 1792/1 a 1791), což bylo podrobněji popsáno v článku I. na str. 3.</p> <p>Máme za to, že zejména nedostatečně široké veřejné prostranství, kapacitně a technicky nevyhovující pozemní komunikace a absence technické infrastruktury rozhodně nelze přehlížet a tyto aspekty není možné řešit nekonceptně v rámci jednotlivých správních řízeních. Nadto postupná nekonceptní, resp. neřízená výstavba rodinných domů v nepřipraveném území vede k výraznému zhoršení kvality bydlení. Ta je již za současné situace v dotčené lokalitě zcela nevyhovující (Příloha č. 2 - Fotografie dotčené lokality). Je třeba brát ohled na obyvatele dotčené lokality, kteří jsou při neexistenci racionálně vybudované infrastruktury nuceni snášet její neustálé dobudovávání a přebudovávání pro potřeby později stavěných budov v dotčené lokalitě (viz rozsudek NSS č. j. 1 Ao 1/2009- 185).</p> <p>Je ve veřejném zájmu zajistit udržitelný rozvoj území a jeho koordinaci využití, ochranu bezpečnosti provozu, ochranu zdraví, jakož i zachování kvality bydlení v lokalitě (§ 19 odst. 1 písm. c), d) a i) stavebního zákona), a tudíž je nutné pro tyto problematické aspekty v dotčené lokalitě navrhnout řešení již na úrovni územního plánování, jak to ostatně navrhoval Územní plán Hranic (před zrušením jeho části obsahující zadání</p> <p>RP). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.</p>	
---	--

	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>V Soupisu podnětů doplnit a prověřit doplněné informace k podnětu v lokalitě č. 72.</p> <p>Nejedná se o nový podnět na změnu. Pořizovatel vyhodnotil podněty na změnu územního plánu</p> <p>a se svým stanoviskem předložil zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města usnesením 521/2021 - ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního</p> <p>plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů</p> <p>a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021.</p>
<p>4. Ing. Jemelík J., Hranice I - Město (parc. č. 3373 k. ú. Velká u Hranic)</p> <p>Žádám o zařazení parc. č. 3373 k. ú. Velká u Hranic do zastavěného území obce.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na parc. č. 3373 se nachází stavba – telekom. kabel firmy CETIN a.s., vodovod. přípojka a na hranici pozemku se nachází kanalizace a zpevněná místní komunikace, v části pozemku je územním plánem vymezeno ochranné pásmo VRT.</p>	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>Požadavek na změnu územního plánu zařadit do Soupisu podnětů – podnět v lokalitě č. 80.</p>
<p>5. Ing. Zbránek R., Hranice I – Město (parc. č. 1810/2 v k.</p>	

ú. Hranice)

Výše uvedený účastník Ing. Radim Zbranek (dále též jako „účastník“) je vlastníkem pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice v obci Hranice, který se dle platného Územního plánu Hranic zčásti nachází v ploše s funkčním využitím BI - bydlení - v rodinných domech městské a příměstské, a zčásti v ploše s funkčním využitím NSzp - plochy smíšené nezastavěného území - zemědělská, přírodní.

Dne 8. 1. 2019 podal účastník žádost o změnu využití parcely, kterou navrhoval změnit územně plánovací využití výše uvedené parcely z plochy s funkčním využitím NSzp na plochu s funkčním využitím BI, neboť jeho záměrem je na výše uvedeném pozemku postavit rodinný dům.

Dne 11. 08. 2021 byl Městským úřadem Hranic, Odborem rozvoje města, zveřejněn Upravený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic na základě projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 pod č. j. ORM/36791/21-2. Součástí upraveného návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen „Zpráva“), je též Příloha č. 1.1. Zprávy - Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem), kde je ve vztahu k pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice uvedeno, že tento požadavek není doporučen do změny ÚP plánu Hranic. Důvody nezařazení jsou vymezeny takto, cit.: „Výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové, ochrana nezastavěného území - §18 SZ odst. 4; v oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1. (Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny. Na pozemku je na části vymezeno zastavěné území a plocha BI zřejmě z důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část pozemku užívána ve vazbě na pozemek s RD 1998. Zbytek pozemku jednoznačně zařadil projektant do nezastavěného území. “

Účastník jako vlastník předmětného pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice podává tyto své připomínky ke Zprávě.

Cílem těchto připomínek je dosáhnout přehodnocení požadavků účastníka na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice, tak aby byl jeho požadavek ve finální podobě Zprávy zařazen do pokynů pro zpracování změny územního plánu.

Důvodem podání těchto připomínek je přesvědčení účastníka, že lze v souladu se všemi principy územního plánování provést změnu funkčního využití jeho pozemku ze stávající plochy s

<p>funkčním využitím NSzp na plochu s funkčním využitím BI umožňující výstavbu rodinného domu.</p> <p>Pokud jde o argument týkající se výsledku vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové (z vyhodnocení vyplývá, že využití navržených ploch pro bydlení je tak nízké, že nové návrhové plochy pro bydlení nelze navrhovat - ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny), ochrana nezastavěného území § 18 SZ odst. 4, považuje účastník za vhodné uvést následující.</p> <p>K výše zmíněnému je vhodné uvést, že např. jedním z důvodů tohoto stavu je velká plocha v oblasti pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), která je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který bude v rámci změny ÚP navazující na Zprávu nahrazen podmínkou zpracování územní studie, což by mohlo vést v následujícím období k rozběhu zástavby vymezených ploch, a to upozorňuje na fakt, že jsou zvýhodňovány zájmy především právnických osob, které znemožňují vymezení nových zastavitelných ploch. Dalším důvodem jsou rozsáhlé plochy v oblasti Pod Kostelíčkem a Pod Hůrkou. S ohledem na majetkoprávní vztahy je vhodné poukázat, že vymezené rozsáhlé plochy jsou ve vlastnictví právnických osob (stavebních a realitních společností) a fyzických osob, a pokud vlastník stavební parcelu pro zástavbu neprodá, je až do změny jeho rozhodnutí tato parcela nezastavitelná, nelze tedy seznat, jaké konkrétní vymezené zastavitelné plochy lze využít a z jakého důvodu, a rovněž zmíněné poukazuje na skutečnost, že jsou v tomto ohledu díky rozsáhlým pozemkům ve vlastnictví právnických osob upřednostňovány zájmy právnických osob na úkor práv občanů města Hranic. Celková bilance zastavěných/zastavitelných ploch v Hranicích by tak požadovanou změnou nebyla nijak negativně dotčena.</p> <p>Jedná se o vhodné „dotvoření“ zastavěného území s funkčním využitím plochy BI, která v daném místě není sjednocena, a která je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, neboť navržená změna respektuje a je v souladu s koncepcí ochrany přírodních hodnot ZUR (zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, a to především tím, že dotvořením plochy nedojde ke střetu (minimální vliv) s chráněnými částmi přírody zejména CHKO, MZCHÚ (maloplošné zvláště chráněné území), přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními prvky ÚSES, ochrannou krajinného rázu a další, nedochází k zásahu do lesních porostů - předchozí uvedené je v souladu se stanovisky dotčených orgánů ochrany přírody, a dále je v souladu i s koncepcí ochrany kulturních a civilizačních hodnot ZUR Olomouckého kraje (kulturní krajinná oblast Moravská brána), a to především tím, že není provedena výrazná změna druhu pozemku (na části pozemku je záměr postavit RD zbylá část zůstane zahradou), zachovají se stávající panoramatické pohledy, není narušen historický půdorys sídel, a další.</p> <p>Pro doplnění lze uvést komentář k § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, cit.: „Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v ZUR zajištěna definovanými prioritami územního plánování kraje a stanovenými</p>	
--	--

podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Ochrana krajiny je zajištěna vymezením cílových charakteristik krajiny.

Koncepce ochrany hodnot území sídla při tvorbě ÚP vychází kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy, z potřeby zachování panoramatu sídla, charakteru urbanistické struktury, prostorového uspořádání a krajinného rázu. ÚP stanovuje podmínky ochrany a rozvoje hodnot, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. “

Z Rozsudku NSS ze dne 30. 8. 2017, čj. 6 As 67/2017-38 vyplývá, že i v případě nového územního plánu se uplatní § 18 odst. 4 stavebního zákona, který definuje cíle a úkoly územního plánování. Podle tohoto ustanovení územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Uvedené ustanovení nelze chápat tak, že by úplně zapovídalo obci vymezit na svém území nové zastavitelné plochy.

Z výše uvedeného plyne, že navrhovaná změna je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona.

A rovněž argumentace, že na části pozemku je vymezeno zastavěné území z důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část pozemku užívaná ve vazbě na pozemek RD 1998 je nerelevantní - pokud byly pozemky v jednotném funkčním celku s pozemkem RD, měla být už v minulosti i zbývající část pozemku vymezena a zařazena do zastavitelné plochy z důvodu sjednocení a komplexního řešení daného území.

Takto vymezený stavební pozemek je v souladu s § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je pozemek dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci, rovněž tak je předpoklad napojení na síť technické infrastruktury, umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby. Z hlediska urbanistického se jedná o změnu vhodnou a pro racionální využití pozemku potřebnou. Při maximální přípustné míře zjednodušení, lze konstatovat, že cílem územního plánování je rozvoj dotčeného území.

S odkazem na výše uvedené Ing. Radim Zbranek navrhuje, aby byl na základě těchto připomínek do finální podoby Zprávy o uplatňování ÚP Hranic začleněn pokyn pro změnu územního plánu tak, že dojde ke změně funkčního využití příslušné části pozemku par. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice, na plochu s funkčním využitím BI bydlení - v rodinných domech městské a příměstské.

Opatření pořizovatele

V Soupisu podnětů doplnit a prověřit doplněné informace

	<p>k podnětu v lokalitě č. 8</p> <p>Nejedná se o nový podnět na změnu. Pořizovatel vyhodnotil podněty na změnu územního plánu</p> <p>a se svým stanoviskem předložil zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města usnesením 521/2021 - ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního</p> <p>plánu“ (Příloha č. 1 Zprávy) a vrátilo pořizovateli s těmito pokyny: doplnit „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (Přílohu č. 1 Zprávy) o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů</p> <p>a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021.</p>
<p>6. Štainer F., Hranice I - Město (parc. č. 1141/3 v k. ú. Slavič)</p> <p>Vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci na pozemku parc. č. 1141/3 v k. ú. Slavič.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Důvody pro pořízení změny územního plánu - vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci. Parcela se nachází zhruba uprostřed chatové osady v Zadní Familii v obci Slavič. Většina pozemků v okolí je využívána k rodinné rekreaci (v územním plánu jsou to plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI), Pozemky ležící ladem, historicky zůstaly v územním plánu vedeny jako plochy NSz a NSp (nezastavěné smíšené zemědělské a přírodní).</p> <p>Důvodem pro změnu územního plánu je záměr vlastníka užívat uvedenou parcelu k rodinné rekreaci a k vybudování ovocné zahrady.</p>	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>Požadavek na změnu územního plánu zařadit do Soupisu podnětů – podnět v lokalitě č. 81.</p>
<p>7. Štainerová K., Štainer D., Hranice I - Město (parc. č. 1261/13, 1129/2 v k. ú. Slavič)</p> <p>Vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci na pozemku parc. č.</p>	

<p>1261/13, 1129/2 v k. ú. Slavič.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Důvody pro pořízení změny územního plánu - vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci. Parcely se nachází zhruba uprostřed chatové osady v Zadní Familii v obci Slavič. Vlastníky parcel jsou manželé Kateřina a Dušan Štainerovi. Jedná se o 2 parcely užívané jako jeden pozemek. Většina pozemků v okolí je využívána k rodinné rekreaci (v územním plánu jsou to plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI), Pozemky ležící ladem, historicky zůstaly v územním plánu vedeny jako plochy NSz aNSp (nezastavěné smíšené zemědělské a přírodní).</p> <p>Důvodem pro změnu územního plánu je záměr manželů Štainerových užívat uvedené parcely k rodinné rekreaci a k vybudování ovocné zahrady. To znamená mít možnost umístit na parcele 1261/13 (ostatní komunikace) maringotku (cca 16m²) pro občasný přespání, uložení zahradního zařízení a zachycení dešťové vody, což v současnosti (plochy NS) není možné, i když se parcely nachází uprostřed chatové osady.</p>	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>Požadavek na změnu územního plánu zařadit do Soupisu podnětů – podnět v lokalitě č. 82.</p>
<p>8. Město Hranice (sídliště Struhlovsko)</p> <p>Zařazení komunikace Nerudova - Struhlovsko, která vede přes pozemky, jež nejsou ve vlastnictví města do veřejně prospěšných staveb.</p> <p>Odůvodnění.</p> <p>Město Hranice chce realizovat revitalizaci sídliště Struhlovsko. Dvě etapy jsou dokončené nebo v běhu, třetí etapa se připravuje. Jedna z věcí, kterou je potřeba dořešit je propojovací komunikace Nerudova - Struhlovsko, která vede přes pozemky, jež nejsou ve vlastnictví města. V příloze je situace, v níž je vyznačena nová propojovací komunikaci. (Je to jižně od čerpací stanice MOL na Olomoucké.)</p>	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>Požadavek na změnu územního plánu zařadit do Soupisu podnětů – podnět v lokalitě č. 83.</p>