

ÚZEMNÍ PLÁN

POLOM

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. 1. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

Postup při pořízení územního plánu

- A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**
- B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
 - 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle §51 odst. 2 stavebního zákona.**
 - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle §51 odst.3 stavebního zákona.**
 - 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle §54 odst.3 stavebního zákona.**
 - 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle §55 odst.3 stavebního zákona.**
- C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43, odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.**
- D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.**
- E. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- F. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
- H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
- I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- J. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**
- K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**
- L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
- M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- N. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.**
- O. Vyhodnocení připomínek a vyjádření.**
- P. Seznam zkratk.**

Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Polom schválilo Zastupitelstvo obce Polom na svém zasedání dne 4. 2. 2015. Usnesením zastupitelstva obce bylo rozhodnuto o pořizování územního plánu úřadem územního plánování Městského úřadu Hranice. Na stejném zasedání byla určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem na pořízení územního plánu Polom pověřena starostka obce Mgr. Marta Koubková.

Zadání územního plánu

V souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav, (dále též „stavební zákon“) na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v srpnu a září 2016 návrh zadání územního plánu Polom. Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání územního plánu byl projednán dle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu opatřením ze dne 19. 9. 2016, č. j. OSUZPD/11752/16-4. Návrh zadání byl doručen a zveřejněn na úředních deskách MěÚ Hranice a Obecního úřadu Polom (veřejné vyhlášky ze dne 19. 9. 2016, č. j. OSUZPD/11752/16-3). Vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce MěÚ Hranice od 20. 9. 2016 do 26. 10. 2016 a na úřední desce obecního úřadu Polom od 21. 9. 2016 do 25. 10. 2016. V listinné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Polom.

Na základě požadavků na zadání, doručených v předepsané lhůtě, pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání územního plánu.

Upravený návrh zadání, včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání, byl předložen Zastupitelstvu obce Polom ke schválení. Zastupitelstvo obce Polom schválilo zadání územního plánu Polom na svém zasedání dne 14. 12. 2016 usnesením č. 7/12/2016.

Návrh - společné jednání

Návrh územního plánu Polom byl zpracován projektantem, Ing. arch. Petr Malý, Nová 14, 783 36 Křelov-Břuchotín, na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Po volbách do zastupitelstva obce v roce 2018 byla usnesením č. 8/10/2018 ze dne 24. 10. 2018 určeným členem zastupitelstva, spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu, pověřena zastupitelka obce, starostka, Mgr. Marta Koubková.

Návrh územního plánu Polom byl projednán dle § 50 odst. 2 a 5 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (oznámeno opatřením ze dne 8. 7. 2019, č. j. ORM/34383/19-3). Toto jednání se konalo dne 31. 7. 2019 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky.

Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh územního plánu Polom, v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, na úředních deskách MěÚ Hranice a Obecního úřadu Polom, veřejnou vyhláškou ze dne 8. 7. 2019, č. j. ORM/34383/19-4 (zveřejněno na úřední desce MěÚ Hranice 10. 7. 2019 - 26. 8. 2019 a úřední desce obecního úřadu Polom 12. 7. 2019 -

30. 8. 2019). S ohledem na rozsah grafické části návrhu územního plánu Polom byly na fyzické úřední desce zveřejněny základní údaje s odkazem, kde je návrh územního plánu Polom zveřejněn a kde lze nahlédnout do tištěné podoby návrhu. Celá dokumentace byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky.

Po společném jednání obdržel pořizovatel 11 stanovisek dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole H - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů. Dále pořizovatel obdržel 7 připomínek. Vyhodnocení připomínek je součástí textové části odůvodnění v kapitole O - Vyhodnocení připomínek a vyjádření. Součástí výše uvedeného kapitoly jsou i požadavky obce a pořizovatele na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Návrh územního plánu Polom, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byl předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 5. 9. 2019, č. j. ORM/34383/19-21). Krajský úřad Olomouckého kraje vydal stanovisko dne 17. 9. 2019 pod č. j. KUOK/96145/2019, se souhlasem s návrhem územního plánu Polom a povolil jeho projednání v řízení o územním plánu, podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Dle § 51 odst. 1 stavebního zákona, výsledek projednání (stanoviska dotčených orgánů a podané připomínky) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a navrhl opatření k řešení jednotlivých stanovisek a připomínek.

Na základě vyhodnocení stanovisek, připomínek a na základě navržených opatření pořizovatel zaslal zpracovateli pokyn k úpravě návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Řízení o územním plánu (veřejné projednání)

Návrh Územního plánu Polom, upravený po společném jednání, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou č. j. ORM/34383/19-26 ze dne 8. 1. 2020. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce pořizovatele a zveřejnění v elektronické podobě 9. 1. 2020, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 20. 2. 2020. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Polom a zveřejnění v elektronické podobě 9. 1. 2020, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 20. 2. 2020. K veřejnému projednání návrhu územního plánu Polom pořizovatel dopisem č. j. ORM/34383/19-27 ze dne 9. 1. 2020 přizval jednotlivě Obec Polom, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem. Současně pořizovatel o veřejném jednání informoval oprávněné investory.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Polom s odborným výkladem dle § 52 stavebního zákona (dále jen „veřejné projednání“) se uskutečnilo 12. 2. 2020 v 16.00 hod. v budově OÚ Polom, zasedací místnost, polom č. p. 95, 753 65 Bělotín. Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.

K veřejnému nahlédnutí byl návrh Územního plánu Polom vystaven od 11. 1. 2020 do 19. 2. 2020 (včetně) na úřadu územního plánování MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, 2. patro, odbor rozvoje města, dveře č. 322 a na Obecním úřadě Polom a ve stejné lhůtě v elektronické podobě na adrese: <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/navrh-uzemniho-planu-polom-pro-verejne-projednani>.

Námítky proti návrhu Územního plánu Polom mohli podle § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a

zástupce veřejnosti. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 19. 2. 2020 včetně) mohl každý k návrhu Územního plánu Polom uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky s uvedením odůvodnění a údaji podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Po veřejném projednání obdržel pořizovatel pět stanovisek dotčených orgánů. K návrhu územního plánu Polom pro veřejné projednání uplatnil pořizovatel požadavky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a požadavku pořizovatele je součástí textové části odůvodnění v kapitole H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Dále pořizovatel obdržel 22 námitek. Rozhodnutí o námitkách je součástí textové části odůvodnění v kapitole N. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění. Připomínky od organizací, veřejnosti, sousedních obcí nebyly podány.

Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu Územního plánu Polom.

Návrhy pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitkách obdržel pořizovatel od dotčených orgánů devět stanovisek. Ministerstvo dopravy a krajský úřad Olomouckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování nesouhlasili s návrhem rozhodnutí o námitkách ve věci úpravy koridoru územní rezervy pro průplavní kanál Dunaj – Odra – Labe. Na základě jednání s Ministerstvem dopravy a Krajským úřadem Olomouckého kraje došlo k dohodě a k částečně úpravě koridoru územní rezervy pro D – O – L. Na základě dohody došlo k úpravě návrhu vyhodnocení námitek v kapitole N. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách je součástí textové části odůvodnění v kapitole H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, a tudíž je nutné upravený návrh územního plánu Polom v rozsahu provedených změn opakovaně projednat na veřejném projednání.

Řízení o územním plánu (opakované veřejné projednání)

Návrh Územního plánu Polom, upravený po veřejném projednání, a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou č. j. ORM/34383/19-80 ze dne 24. 2. 2021. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce pořizovatele a zveřejnění v elektronické podobě 26. 2. 2021, datum sejmутí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 9. 4. 2021. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Polom a zveřejnění v elektronické podobě 25. 2. 2021, datum sejmутí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 9. 4. 2021. K veřejnému projednání návrhu územního plánu Polom pořizovatel dopisem č. j. ORM/34383/19-79 ze dne 24. 2. 2021 přizval jednotlivě Obec Polom, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem. Současně pořizovatel o opakovaném veřejném jednání informoval oprávněné investory.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Polom s odborným výkladem dle § 52 stavebního zákona (dále jen „veřejné projednání“) se uskutečnilo 31. 3. 2021 v 16.00 hod. v budově OÚ Polom, zasedací místnost, polom č. p. 95, 753 65 Běloutín. Z opakovaného veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.

K veřejnému nahlédnutí byl upravený návrh Územního plánu Polom vystaven od 25. 2. 2021 do 7. 4. 2021 (včetně) na úřadu územního plánování MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, 2. patro, odbor rozvoje města, dveře č. 322 a na Obecním úřadě Polom a ve stejné lhůtě v elektronické podobě na adrese: [Návrh územního plánu Polom pro opakované veřejné projednání | Polom | Město Hranice \(mesto-hranice.cz\)](https://mesto-hranice.cz).

Námítky proti upraveným částem návrhu Územního plánu Polom mohli podle § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 7. 4. 2021 včetně) mohl každý k upraveným částem návrhu Územního plánu Polom uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky s uvedením odůvodnění a údaji podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Po opakovaném veřejném projednání obdržel pořizovatel tři stanoviska dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Dále pořizovatel obdržel dvě námítky. Rozhodnutí o námítkách podaných při opakovaném veřejném projednání je součástí textové části odůvodnění v kapitole N. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění. Připomínky od organizací, veřejnosti, sousedních obcí nebyly podány.

Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námítkách podaných proti upravenému návrhu Územního plánu Polom po veřejném projednání.

Návrhy pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námítkách obdržel pořizovatel od dotčených orgánů šest stanovisek. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách, podaných při opakovaném veřejném projednání, je součástí textové části odůvodnění v kapitole H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, a tudíž není nutné upravený návrh územního plánu Polom v rozsahu provedených změn opakovaně projednat na veřejném projednání.

Vydání územního plánu

Zastupitelstvo obce Polom na zasedání dne 23.6.2021 rozhodlo usnesením č. 10.3/6/2021 o námítkách proti návrhu Územního plánu Polom podaných při veřejném projednání konaném dne 25. 11. 2020 a usnesením č. 10.4/6/2021 o námítkách proti návrhu Územního plánu Polom podaných při opakovaném veřejném projednání konaném dne 31. 3. 2021.

Po ověření, že návrh Územního plánu Polom není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009) a její Aktualizaci

č. 1 (schválená usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015), Aktualizaci č. 2 (schválená usnesením vlády č. 629 dne 2. 9. 2019), Aktualizaci č. 3 (schválená usnesením vlády č. 630 dne 2. 9. 2019) a Aktualizaci č. 5 (schválena usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020), se Zásadami územního rozvoje Olomouckého, vydanými usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizaci č. 1 ZÚR OK vydanou usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizaci č. 2b ZÚR OK vydanou usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizaci č. 3 vydanou usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizaci č. 2a vydanou usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, č. j. KUOK/96145/2019 ze dne 17. 9. 2019, Zastupitelstvo obce Polom usnesením č. 10.6/6/2021 ze dne 23. 6. 2021 vydalo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c), § 54 odst. 2 stavebního zákona Územní plán Polom formou opatření obecné povahy.

Veřejnou vyhláškou obce Polom bylo oznámeno vydání Územního plánu Polom formou opatření obecné povahy. Územní plán Polom (opatření obecné povahy) nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (22. 7. 2021).

Nabytím účinnosti Územního plánu Polom byla ukončena platnost Územního plánu obce Polom a ve znění Změny č. 1, Změny č. 2 a Změny č. 3.

A. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1. Situování řešeného území, vazby, charakter

Obec Polom tvoří samostatné sídlo, které se nachází cca 7 km východně od Hranic jako poslední obec olomouckého kraje lemující oboustranně dálnici D48. Území obce se nachází v prostoru Moravské brány. Obec je situována na významných dopravních trasách, které významně zasahují do organismu obce. Územím obce prochází významná dopravní trasa dálnice D48, dale významná trasa koridorové železniční trati č. 270 Česká Třebová – Bohumín. Obě trasy dělí ve směru východ – západ obec na dvě poloviny, přičemž ještě mezi těmito dopravními tahy se nachází male centrum obce a východně výrobní areál cihelny v blízkosti nádraží. V současnosti je v obci sjezd z dálnice a nádraží na železniční trati. Ze severu a z jihu se terén mírně svažuje k těmto dopravním trasám, které samy o sobě jsou umístěny ve vyvýšených polohách. Jižně od železniční trati prochází obcí ze západu na východ vodní tok říčky Luhy, na který ve východní části území navazují rybníky Horní Polom, Prostřední Polom a Dolní Polom. Ze záměrů a jevů z nadřazené územní dokumentace - ZÚR OK se obce Polom dotýká koridor veřejně prospěšné stavby D019 – rozšíření dálnice D48 na normové parametry, Běloutín - Palačov. Dále územím prochází koridor územní rezervy vodní cesty, stávající trasy VTL plynovodu, ložisko nerotných surovin a prvky ÚSES regionálního významu.

Umístění obce z hlediska nadřazených liniových systémů představuje tedy významnou polohu, což však obci přináší významné územní bariéry.

Převážně obytná je jižní část obce protáhlá ve směru hlavních tahů a je tvořena historickou urbanistickou strukturou individuálních usedlostí a rodinných domů, které tvoří poměrně kvalitní urbanizovaný horizont přecházející do volné zemědělsko-lesnaté krajiny. Severní část obce rovněž protáhlé podél dopravního tahu je tvořena zčásti obytnými objekty a navazujícím areálem zemědělské výroby a dalšími aktivitami. Na severovýchodním okraji obce se nachází dobývací prostor ložiska hlín pro potřeby cihlářského průmyslu. Na západním okraji obce se nachází enkláva rekreace v podobě zahrádkářských osad.

V obci se nachází pouze základní vybavenost, za vyšší vybaveností obec spadá do nedalekých Hranic. Městský úřad Hranice je pro obec sídlem pověřeného obecního úřadu a stavebního úřadu, Olomouc pak je hlavním správním centrem jako sídlo krajských institucí. Správní území obce Polom nepředstavuje nejvhodnější území vhodné pro krátkodobou rekreaci. Silnice nižších tříd i některé polní či lesní cesty mohou sloužit pro cykloturistiku. Nezalesněné plochy či plochy mimo krajinnou zeleň pak tvoří ZPF sloužící pro zemědělství. Územní plan předpokládá, že obec si nadále zachová svůj charakter, rozvojové plochy jsou předpokládány především v rámci funkce bydlení a to smíšeného bydlení, nadále bude území plnit funkci rekreační v oblasti zahrádkářských osad. V řešení je respektován stávající zemědělský areál.

2. Vymezení řešeného území podle katastrálních území

Řešené území představuje území obce Polom tvořené jedním k.ú. – Polom u Hranic.

3. Sousedící obce a vazby na jejich územně plánovací dokumentaci

Běloutín

návaznost – stávající dopravní infrastruktura, zejména dálnice D48, silnice III. třídy, koridor rozšíření dálnice, koridorová železnice, koridor územní rezervy vodní cest, ÚSES.

Špičky

návaznost – silnice III. třídy, regionální ÚSES.

Hranické loučky

návaznost – lokální ÚSES

Heřmanice

stávající dopravní infrastruktura, zejména dálnice D48, koridor rozšíření dálnice, koridorová železnice, regionální ÚSES.

Blahutovice

návaznost – stávající dopravní infrastruktura – silnice III. třídy, lokální ÚSES, ložisko nerostných surovin.

4. Komplexní pozemkové úpravy

Komplexní pozemkové úpravy byly zpracovány.

B. vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

A1. Požadavky vyplývající z nadřazených dokumentací

Viz kapitoly E.1 a E.2.

A2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů

1. Vytvořit podmínky pro využití silných stránek území a příležitostí:

z hlediska horninového prostředí a geologie

- území s výskytem nerostné suroviny a probíhající těžbou (cihlářská surovina),- výhradní ložisko

je zpracováno

- rozšíření plochy těžby (oblast s vyřešenými střety),
návrh rozšíření těžby je zpracován

- ochrana DP Polom ev. č. 7 0334,
je zpracováno

z hlediska vodního režimu

- vytvoření podmínek k ochraně a obnově přirozeného vodního režimu, morfologie toků a rybníků,

vodní toky a plochy jsou zpracovány

- vybudování protipovodňových opatření na malých tocích a protierozních opatření v krajině,

návrh protipovodňového opatření je zpracován a jsou připuštěny protipovodňová a protierozní opatření v celém území

z hlediska ochrany přírody a krajiny

- zachování kvalitních segmentů krajiny v jižní části území
je respektováno

- respektovat v jižní části katastru migrační území (migrační koridor 359 – Strategická migrační studie pro OK),

je respektováno

- zvýšení podílu lesů a krajinné zeleně ve volné krajině, ale také zeleně ochranné a účelové k zachycení a snížení emisí znečišťujících ovzduší a snížení hluku, popř. i sanaci svahových nestabilit a sesuvů,

řešení vychází z komplexních pozemkových úprav, nové zalesňování není navrhováno

- revitalizaci stromořadí kolem cest,

návrh územního plánu umožňuje

- upřesnění průchodu regionálního biokoridoru a polohy regionálního biocentra a navázání lokálního systému ÚSES,

je zapracováno

z hlediska ZPF a PUPFL

- zajistit ochranu půd I. a II. třídy,
půdy II. třídy jsou nejsou zastavitelnými plochami dotčeny
- vytvořit podmínky pro doplnění liniové a solitérní zeleně do zemědělsky intenzivně využívané krajiny pro snížení větrné a vodní eroze,
realizace se bude odvíjet od naplňování KPÚ
- zvýšení podílu lesů a krajinné zeleně v krajině,
zalesňování není navrhováno, návrh krajinné zeleně v souladu s návrhem ÚSES a KPÚ
- zvýšení podílu lesů a krajinné zeleně ve volné krajině,
zalesňování není navrhováno, návrh krajinné zeleně v souladu s návrhem ÚSES a KPÚ
- využití dokončené komplexní pozemkové úpravy,
návrh územního plánu respektuje

z hlediska hygieny životního prostředí

- zohlednit dobré podmínky pro separaci odpadů (zajištěn jejich odběr), v blízkém okolí (Hranice, Hustopeče nad Bečvou) je zařízení pro odběr nebezpečných odpadů (sběrný dvůr),

je respektováno

- podporovat opatření ke snížení emisí znečišťujících ovzduší,
návrh územního plánu nenavrhuje opatření k jejich zvyšování

z hlediska veřejné infrastruktury

- využít vyhovujícího rozsahu technické infrastruktury (vodovod, plynovod, kanalizace) pro možnosti jejich dalšího rozšíření do rozvojových ploch,
je řešeno návrhem veřejné infrastruktury
- možnosti napojení území na cyklotrasy,
stávající cyklotrasy jsou respektovány
- zohlednit a využít rozsah občanské vybavenosti úměrné potřebám obce, navrhnout doplnění dle potřeb obce,
je řešeno formou ploch přestavby

z hlediska sociálnědemografických podmínek

- podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit a spolků,
není předmětem řešení územního plánu
- dobrá dopravní spojení za zdravotní péčí, na úřady, do škol,
není předmětem řešení územního plánu, nicméně dopravní infrastruktura umožňuje
- řešit chybějící centrální prostor – střed obce,
návrhem je řešeno pro občanské vybavení

z hlediska bydlení a rekreace

- vytvoření podmínek pro uspokojení zájmu o bydlení v obci,
není předmětem řešení územního plánu, nicméně rozvojové plochy jsou navrhovány
- zohlednit velký podíl rekreace v zahrádkách a západní části obce,
je respektováno
- vytvoření podmínek pro rekreaci (každodenní a vícedenní) k tomu posílení možností volnočasových aktivit, cykloturistiky a agroturistiky,

řešení územního plánu umožňuje

z hlediska hospodářských podmínek

- vytvoření podmínek pro malé a střední podnikání a pracovních příležitostí v místě bydliště s možností využití hospodářských částí stávajících objektů,
stávající výroba je respektována, nové rozvojové plochy jsou navrhovány
- zohlednit dobré dopravní napojení obce na pracovní centra (Ostrava, Nový Jičín, Hranice) a nadřazenou komunikační síť,
je respektováno
- hledat možnost využití místního brownfieldu v severní oblasti.
Je akceptováno

2. Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek území a hrozeb:

z hlediska horninového prostředí:

- zohlednit oblasti sesuvů a svahových nestabilit při návrhu zastavitelných ploch,
z hlediska vodního režimu

je zapracováno jako limita v území

- zohlednit záplavová území Luhy,
je zapracováno jako limita v území
- narušení vodního režimu zemědělským obděláváním zemědělské půdy,
bude akceptováno realizací KPÚ
- vzdušná a vodní eroze velkých půdních celků,
bude akceptováno realizací KPÚ
- stav podzemních i povrchových vod je hodnocen jako rizikový (ÚAP ORP Hranice),
z hlediska ochrany přírody a krajiny

z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nízká lesnatost území,
nové zalesňování není navrhováno
- dopady těžby na krajinu (vhodná rekultivace na krajinnou zeleň)
návrh územního plánu umožňuje

z hlediska ZPF a PUPFL

- nízká lesnatost území,
nové zalesňování není navrhováno
- eroze větrná a vodní velkých půdních celků s malou retenční schopností,
je předmětem naplňování KPÚ

z hlediska hygieny životního prostředí

- zatížení obce emisemi z průjezdní dopravy - I/48,
tuto dopravu není možné řešením ÚP vymístit
- emise ze zemědělské půdy,
není předmětem řešení, lze podpořit realizací drobných krajinných prvků a především realizací kostry ÚSES
emise a dopady těžby – rekultivace

z hlediska sociálnědemografických podmínek

- obec je rozdělena zatíženou průjezdní komunikací a železnicí, které tvoří bariéry v zastavěném i nezastavěném území,
územní plán požaduje snížení negativních dopadů z této dopravy
- chybí výraznější centrální prostor v obci,
územní plán podporuje rozvoj občanského vybavení v tomto prostoru
- negativní demografický vývoj,
územní plán navrhuje rozvojové plochy
- nejvyšší nezaměstnanost v ORP Hranice.

územní plán podporuje rozvoj podnikatelských a výrobních aktivit

3. Řešením ÚP musí být vytvořeny podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Z vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek rozboru udržitelného rozvoje území úplné aktualizace ÚAP v roce 2014 vyplývá, že všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (sociální, environmentální, hospodářský) jsou hodnoceny jako slabé. Tento závěr bude při návrhu ÚP zohledněn a budou hledány možnosti k posílení všech tří pilířů.

Sociální pilíř – územní plán navrhuje nové plochy pro bydlení a občanské vybavení

Hospodářský pilíř – územní plán umožňuje přiměřený rozvoj výroby

Environmentální pilíř – územní plán zpracovává kostru ÚSES a KPÚ a podporuje vhodná krajinná opatření

A.3. Požadavky na řešení širších vztahů v území

Návrh ÚP zohlední návaznosti vyplývající z PÚR a ZÚR OK mající dopad celorepublikový a mezikrajový - koridor územní rezervy D-O-L, koridor pro homogenizaci silnice I/48 (nově D48), regionální biocentrum a biokoridor. Koridor vedení distribuční soustavy VTL plynovodu.

Ve vztahu k sousedním obcím bude řešen návrh ÚP v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí (Bělotín, Jeseník nad Odrou, Starý Jičín, Hustopeče nad Bečvou, Špičky) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu budou vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů.

Návrh územního plánu zohledňuje vazby na okolní územně plánovací dokumentaci a návaznosti vyplývající z řešení PÚR a ZÚR OK.

A.4. Požadavky na ochranu a rozvoj kulturních a urbanistických hodnot území

- Zohlednit dosavadní charakter zástavby z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce.

Územní plán navrhuje novou zástavbou v jižní polovině respektovat urbanistickou strukturu stávající. Rozptýlenou individuální zástavbu.

- Hledat možnosti na vytvoření a zdůraznění centrálního prostoru obce.

Územní plán navrhuje plochy pro nové občanského vybavení pro posílení významu centrální části obce.

- Chránit památky místního významu a architektonicky významné stavby (kaple sv. Kateřiny, kříže). Návrhem vyloučit takové stavby a činnosti v okolí těchto památek, které by narušovaly jejich vzhled, výhled na ně a snižovaly jejich hodnotu.

Návrh územního plánu charakterizuje památky místního významu jako architektonicky cenné stavby.

A.5. Požadavky na rozvoj území

- Obec bude mít i nadále charakter smíšené polyfunkční zóny s významným zastoupením ploch bydlení dále pak občanského vybavení a výroby.

Řešení územního plánu nemění zásadně charakter obce.

- V rámci dobývacího prostoru cihlářské suroviny budou prověřeny možnosti využití ložiska a případně navrženy plochy těžby.

nové plochy těžby jsou navrženy.

- Bude dořešena vnitřní doprava s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.

řešení dopravy je předmětem návrhu územního plánu.

- Budou navržena opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území.

protierozní opatření na zemědělském půdním jsou jednak navržena, jednak připuštěna

- Budou vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny.

v návrhu územního plánu je řešena kostra ÚSES.

A.6. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Území bude územním plánem řešeno s ohledem na neoptimálnější urbanistickou a organizační skladbu jednotlivých funkcí v území.

Návrh řešení akceptuje. Vycází přitom z velmi rozdílných podmínek pro využití území.

- Stávající urbanistická koncepce zůstane zachována. Bude zachována a posílena centrální část obce, respektována kladná dominanta obce, stávající charakter sídla a výšková hladina zástavby.

Návrh řešení podmínku akceptuje.

- Bude prověřena nutnost stanovení podmínek prostorového uspořádání (např. výškové regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách) zejména na kótách převyšujících okolní zástavbu v obci, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu (v míře jež umožňuje koncepční pojetí územního plánu).

podmínky prostorového uspořádání jsou v přiměřené míře navrženy.

- Území bude územním plánem řešeno dle zásad vyjádřených platnou legislativou, s ohledem na plánovací období – aktualizací cykly a skutečné potřeby a možnosti obcí. Do návrhu budou zapracována odůvodněná východiska pro stanovení velikosti a rozsahu nových návrhových ploch, popřípadě stanovení podmíněností a dalších opatření.

návrhem je akceptováno.

A.7. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Nové rozvojové plochy pro bydlení budou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení (zohlednit dopady negativních vlivů z dopravy, výrobních areálů, zemědělských areálů). Rozvojové plochy budou navrženy s ohledem na významné limity v území - bariéra silnice I/48 a železnice, záplavové území Luhy, územní rezerva D-O-L, vedení VTL plynovodu, dobývací prostor, průchod regionálních prvků ÚSES.

řešení návrhu územního plánu akceptuje všechny negativní jevy a limity v území.

Případná výstavba ve svážném území bude prověřena geologickým průzkumem.

- Zastavitelné plochy budou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, případně budou umísťovány na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území obce.

návrh územního plánu řešením akceptuje

- Bude provedena revize návrhových ploch vymezených v Územním plánu obce Polom. Na základě prověření jejich využitelnosti budou plochy zařazeny do návrhu zastavitelných ploch v novém ÚP.

zařazení do návrhu bylo prověřeno.

- Návrh prověří a vytypuje plochy pro smíšenou funkci drobné výroby, občanského vybavení a služeb v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce.

řešením územního plánu se jednotlivé urbanistické typy ploch navrhují buď jako plochy zastavitelné nebo jako plochy přestavby

- Budou prověřeny plochy stávajících sportovních areálů, co do rozsahu i určení. Prověří potřebu návrhu nových ploch občanského vybavení.

územní plán občanské vybavení i v oblasti sportu navrhuje jako plochu přestavby.

- Návrh prověří nutnost a možnost rozšíření ploch individuální rekreace.

územní plán navrhuje plochy rekreace pouze výjimečně buď v plochách stávající zástavby nebo ve vazbě na bydlení

- Návrh prověří stávající plochy zemědělské a lesní výroby a s ohledem na jejich dnešní charakter navrhne jejich využití.

plochy zemědělské, příp. lesní výroby jsou respektovány.

- Návrh prověří nutnost vymezení dalších nových ploch pracovních aktivit, průmyslové výroby a smíšené výroby v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce.

územní plán navrhuje nové plochy výroby jako plochy přestavby

- Návrh prověří a popřípadě zapracuje do návrhu jednotlivé požadavky na záměry občanů a dalších subjektů v návaznosti na celkovou koncepci obce.

případné požadavky byly akceptovány.

A.8. Koncepce veřejné infrastruktury

- Koncepce občanské vybavenosti se v obci nemění. Budou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci či rozvoj stávajícího občanského vybavení odpovídajícího potřebám a možnostem obce s ohledem na předpokládaný rozvoj. Záměry obce na její doplnění budou v návrhu prověřeny.

řešení územního plánu stabilizuje stávající objekty a navrhuje nové plochy občanského vybavení

- Po prověření kapacity dopravní infrastruktury navrhne doplnění této infrastruktury nezbytné k zajištění dobré obsluhy celého území (např. navrhne rozšíření na vyhovující parametry). Pro obslužnost nových ploch navrhne novou dopravní infrastrukturu (včetně dopravy v klidu popř. pěších propojení). Řešení se bude také týkat vymístěním těžké nákladní dopravy z průjezdu obytnými částmi obce.

nová dopravní infrastruktura je předmětem řešení územního plánu.

- Prověří stav a potřebu návrhu nových veřejných prostranství, ploch zeleně.

plochy veřejných prostranství a plochy zeleně jsou předmětem řešení územního plánu

- Zapracuje nadřazené záměry z PÚR a ZÚR:

- zpřesní koridor pro přestavbu silnice R48 (nově D48) v úseku Frýdek-Místek – Běloutín, rozšíření na normové parametry (vydáno územní rozhodnutí).

- zapracuje rezervu pro vodní dopravní cestu D-O-L.

nadřazené záměry jsou v návrhu územního plánu zapracovány

- Vytvoří podmínky pro likvidaci extravilánových a dešťových vod s důrazem, na co největší zadržení vody v území.

podmínky jsou dány řešením nezastavěného území – krajiny. V zastavěném území se vychází z legislativních opatření

- Po prověření stavu a kapacity technické infrastruktury – voda, plyn, elektřina, navrhne doplnění této infrastruktury nezbytné k napojení nových návrhových ploch.

návrh infrastruktury je předmětem řešení územního plánu

- Navrhne řešení likvidace splaškových vod.

řešení likvidace splaškových vod je předmětem návrhu územního plánu

A.9. Koncepce uspořádání krajiny

- Budou vytvořeny předpoklady pro funkční vazbu zastavěného území a krajinného zázemí.

splněno návrhem členění na plochy s rozdílným způsobem využití.

- Nové plochy navrhnout tak, aby byla zachována dobrá dostupnost k obdělávání zbytkových zemědělských ploch. Zohlednit komplexní pozemkovou úpravu včetně plánu společných zařízení.

KPÚ jsou zapracovány.

- Budou vytvořeny podmínky pro zřízení protierozních opatření s důrazem na co největší zadržení vody v krajině.

protierozní opatření jsou zapracována nebo připuštěna.

- Respektovat všechny prvky krajinné zeleně a zapojit je dle možností do kostry ÚSES.

je součástí řešení územního plánu.

- Nerozšiřovat plochy ZPF na úkor krajinné zeleně.

není navrhováno.

- Plochy těžby budou navrženy v návaznosti na již vymezené plochy těžby v územním plánu Jeseník nad Odrou.

je předmětem řešení územního plánu.

- Návrhem bude řešena ochrana výhradního ložiska cihlářské suroviny a stanoveného dobývacího prostoru.

je zpracováno jako limity využití území.

- Bude řešeno posílení ekologické stability území:

- Zpracuje lokální územní systém ekologické stability (ÚSES) s návazností na nadřazený regionální ÚSES, na ÚSES sousedních obcí, s ohledem na jeho funkčnost a současný stav ekosystému v řešeném území. Návrh bude vycházet z podkladu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ (zprac. Ing. Dřevíkovský) a komplexní pozemkové úpravy včetně plánu společných zařízení.

- Bude řešit problematiku podpory drobného měřítko krajiny a zvýšení ekologické stability krajiny a hodnoty krajinného rázu.

- Prověří rozsah a stanoví podmínky využití pro přírodní hodnoty území - krajinné prvky a krajinné celky.

- Prověří možnost návrhu ploch pro zalesnění, rozptýlené zeleně v plochách zemědělské půdy (zvýšení lesnatosti území, omezení větrné eroze a prašnosti, zadržení vody v krajině).

- Vytvoří podmínky pro návrat k přirozenému režimu vodních toků (rybníky, Luha, svodnice).

vedené podmínky jsou součástí řešení územního plánu.

A.10. Požadavky na řešení hlavních střetů a problémů v území

Řešit problémy a střety urbanistické struktury

- bariérový efekt silničního průtahu silnice I/48 (nově D48), železnice a územní rezervy D-O-L,

řešením jsou zachovány stávající křížení s nadřazenou dopravní infrastrukturou

- omezení možnosti rozvojových ploch záplavovým územím,
nové zastavitelné plochy nejsou v záplavovém území navrhovány s výjimkou přestavbové plochy P6, při jejímž využití nebude část zasahující do záplavového využití pro výstavbu pozemních objektů.

- střety záměrů nových návrhových ploch pro bydlení s hodnotnými krajinným územím,
návrhové plochy navazují na zastavěné území, do krajiny nijak výrazně nevstupují
- střet záplavového území s plochami pro rekreaci v zahrádkách,
nebudou navrhovány nové stavby ve stabilizovaných plochách v záplavovém území
- střet předpokládaných rozvojových ploch pro bydlení s územím sesuvů.
před realizací bude možnost výstavby prověřena geologickým průzkumem a návrhem opatření proti sesuvům
Řešit problémy hygieny prostředí
- emise z průjezdní dopravy,
pasívně lze řešit využitím ploch zeleně a organizací dopravy
- emise z výroby a těžby.
pasívně lze řešit využitím ploch zeleně a organizací dopravy
Řešit problémy v krajině
- problematika podpory drobného měřítko krajiny a zvýšení ekologické stability krajiny a hodnoty krajinného rázu,
je součástí řešení nezastavěného území s aplikací KPÚ
- eroze vzdušná a vodní zemědělských půd.
protierozní opatření jsou připuštěna v celém území

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Bude zpracována územní rezerva pro průplavní dopravu Dunaj – Odra - Labe (D-O-L).

Je zpracováno

Bude prověřena potřeba vymežit územním plánem plochy územních rezerv pro jiné využití.

Další rezervy nejsou navrhovány

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

ÚP bude obsahovat seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených. Ve spolupráci s obcí určit, které plochy budou mít možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva, které budou pouze s možností vyvlastnění a které budou pouze s možností předkupního práva. Vymezí a zpřesní v návrhu ÚP jako veřejně prospěšnou stavbu, která je vymezena ZÚR s označením D019- „R 48 Bělotín-Palačov, rozšíření na normové parametry“.

Je předmětem řešení územního plánu

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bude prověřena potřeba stanovit u jednotlivých návrhových ploch podmínku zpracování regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci.

S ohledem na rozsah návrhových ploch není navrhováno

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Bez požadavků

Varianty nejsou zpracovány.

F. požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Bez požadavků.

Řešení územního plánu akceptuje.

G. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vahotovení

Řešením územního plánu je splněno.

C. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43, odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

ÚP nezpracovává záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK v platném znění.

D. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Snahou při řešení územního plánu bylo zachování struktury obce i jejích částí s optimálním rozmístěním všech jednotlivých funkcí. Jednou z limit při řešení je i hledisko ochrany zemědělského půdního fondu, kdy ochrana ZPF je platnou součástí péče o hodnoty území.

V územním plánu je snaha nové lokality řešit tak, aby v maximální míře navazovaly bezprostředně na stávající zástavbu, aby neroztržily ucelené plochy ZPF, aby nebyl narušen krajinný ráz území, aby nebylo zamezeno přístupu na obhospodařované pozemky. Při realizaci výstavby v obci by měly být přednostně využity plochy v zastavěném území obce, případně stavební proluky a plochy po případných demolicích přestárlého bytového fondu a zařízení. Pokud bude zabírána pro výstavbu zemědělská půda mimo zastavěné území obce, je nutno odnímat jen nejnutnější plochu, respektovat síť zemědělských komunikací, v co největší míře pak respektovat organizaci zemědělské výroby. Provedené investice v území (meliorace) nejsou zabírány.

Velkou část záborů zemědělské půdy představují záměry rozvoje obytné zástavby. Zábor půdy pro rodinné domky ve skutečnosti představuje jen max. cca 25% výměry pozemku, neboť značná část pozemku je většinou zemědělsky využívána jako zahrady či louky.

Půdy stupně přednosti v ochraně I se v řešeném území nenacházejí, návrhové plochy jsou řešeny většinou na plochách stupně přednosti v ochraně II a IV.

1. Způsob zpracování záborů ZPF a PUPFL, základní údaje o území

1.1. Způsob zpracování předpokládaných záborů

Vyhodnocení záborů ZPF se skládá z textové, tabulkové a grafické části.

Grafická část je zpracována v samostatném výkrese č. II.2.c. v měř. 1:5000

1.2. Půdní podmínky

Kvalita zemědělských půd je dána hodnotami BPEJ, bonitovanými půdními ekologickými jednotkami vyznačenými ve výkrese ZPF.

V pětímístném kódu znamená:

1. místo klimatický region

2. a 3. místo hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě

4. místo kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

5. místo kód kombinace skeletovitosti a expozice

Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy.

2. Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF a PUPFL

2.1. Tabulkové vyhodnocení záborů ZPF, číselné vyhodnocení záborů

V následující tabulce je uveden celkový rozsah požadované plochy pro jednotlivé navrhované lokality, dále podíl příslušných zabíraných ploch náležejících do ZPF. Vyčíslení záboru je dále rozděleno na rozlohy jednotlivých zabíraných kultur příslušných lokalit. Je zde rovněž uvedeno, nachází-li se příslušná zabíraná kultura v zastavěném území obce či mimo toto území.

V další kolonce je uvedeno zařazení zabíraných ploch do příslušných půdně ekologických jednotek a rozloha zabíraného ZPF přináležející příslušné BPEJ, dále pak zařazení do stupňů přednosti v ochraně.

V tabulce jsou rovněž uvedena parcelní čísla zabíraných pozemků.

Podrobný přehled všech údajů je patrný z tabulky. Viz příloha na konci textu odůvodnění.

2.2. Investice do půdy.

Investice do půdy jsou znázorněny v grafické části. V řešeném území jsou plochy s provedenými melioracemi. Do těchto pozemků nezasahují zastavitelné plochy. S ohledem na stáří meliorací i s ohledem na samostatnou problematiku umělého odvodňování území, kdy pak dochází k nerovnováznosti procesů v krajině, tyto nejsou již respektovány.

Prováděné meliorace a rekultivace z minulých let se negativně podepsaly na rovnovážnosti přírodních procesů v krajině. Značně se snížila schopnost krajiny zadržovat vodu, což s sebou přináší na svažitých pozemcích eroze. Z tohoto důvodu je ve všech plochách nezastavěného území přípustné budování protierozních opatření.

2.3. Zemědělství

V severní části obce se nachází zemědělský areál zahrnutý do ploch smíšených výrobních. Areál je řešením respektován.

2.4. Přehled uspořádání ZPF, opatření k zajištění ekologické stability (ÚSES, interakční prvky).

Přehled uspořádání ZPF je vyznačen v grafické části, rovněž tak opatření k zajištění ekologické stability (ÚSES, interakční prvky).

Úhrnné hodnoty druhů pozemků v katastru obce Polom (dle ČSÚ v ha):

Katastrální plocha v ha: 824,3

z toho:

zemědělská půda 557,9

| | |
|----------------------------|-------|
| orná půda | 479,9 |
| zahrady, sady | 27,7 |
| trvalý travní porost | 50,4 |
| lesní plochy | 44,1 |
| vodní plochy | 39,9 |
| zastavěné a ostatní plochy | 182,3 |

ÚSES

Optimální spolupůsobení zeleně a celkově krajiny, zajišťující biologickou rovnováhu v přírodě, řeší ÚSES – územní systém ekologické stability.

Územím prochází regionální biokoridor RK 1531 – vodní, mokřadní osa a je zde situováno regionální biocentrum RC 1617. Dále se v území uplatňuje lokální územní systém ekologické stability. Navrhovaný systém je řešen tak, že RK a RC je upřesněno dle konkrétních terénních podmínek, vedení tras lokálních ÚSES vychází z konkrétních terénních možností, ze záměrů řešeného území v ÚP a samozřejmě ze základních principů řešení ÚSES zabezpečující jeho funkčnost. Přehled jednotlivých prvků ÚSES včetně navrhovaných opatření je uveden v textové části (kapitola L. ad E). Jedná se o systém biocenter, biokoridorů. Navržené interakční prvky, které nejsou přímou součástí kostry ÚSES, představují především liniové ozelenění podél cest, vodních a melioračních toků a dále protierozní meze.

V území je třeba respektovat stávající i navrhované plochy zeleně a posilovat jejich ekostabilizující roli v krajině, jak jejich rozšířením, tak vhodným doplněním druhové skladby (ve prospěch původních společenstev).

2.5. Přehled k.ú.

Řešené území představuje k.ú. Polom u Hranic.

2.6. Zdůvodnění navrhovaných zastavitelných ploch

Snahou při řešení bylo vytvoření a doplnění ucelené struktury obce s optimálním rozmístěním všech jednotlivých funkcí. Aby byla zachována kompaktnost obce a jednotlivých částí. Územní plán uvažuje především s rozvojovými plochami smíšenými venkovskými určenými především pro bydlení.

Plochy pro bydlení navrhuje územní plán v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a to tak, aby nedocházelo k roztříštění souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch a zástavba zůstala ucelená.

V rámci stávající zástavby je možno najít proluky pro individuální výstavbu RD jako součást stávajících ploch.

Zdůvodnění zastavitelných ploch:

Plocha **Z1** je navržena v návaznosti na zastavěné území, tvoří obestavění druhé strany komunikace. Jde o logické využití stávající infrastruktury v ulici. Lokalita vybíhá do krajiny nezastavěného území.

Plochy **Z2** a **Z3** navazují v záhumení na stávající zástavbu, doplňují půdorys obce na jihu. Zástavba se nerozpíná nekontrolovaně do území. Plochy navazují na stávající dopravní infrastrukturu. Součástí ploch není nově navrhovaná plocha veřejného prostranství.

Plocha **Z4** doplňuje zástavbu podél místní komunikace jižním směrem jako doplnění zástavby na druhé straně této komunikace.

Plocha **Z5** stejně jako Z4 doplňuje zástavbu na jihovýchodním okraji obce a víceméně vyplňuje protorovou proluku.

Plocha **Z6** představuje plochu pro výstavbu čistírny odpadních vod na jihovýchodním okraji obce. Zastavitelná plocha není navrhována na pozemcích ZPF.
Plochy **Z7, Z8, Z9** nejsou navrhovány na pozemcích ZPF.

Zdůvodnění ploch přestavby:

Plochy **P1** a **P2** vyplňují větší proluku v zástavbě na západním okraji obce v blízkosti zahrádkářské osady.

Plocha **P3** stejně jako Z4 doplňuje zástavbu podél místní komunikace jižním směrem jako doplnění zástavby v proluce.

Plocha **P4** je určena pro veřejné prostranství mezi plochami P1 a P2.

Plochy **P5** a **P6** jsou plochy vymezené v centru obce určené pro občanskou vybavenost.

Plocha **P7** je navržena k využití pro výrobu smíšenou na místě bývalých dnes již neexistujících výrobních objektů.

Plocha **P8** je určena k rekreaci formou zahrádkové osady ve vazbě na plochy bydlení.

2.7. Vztah k zastavěnému území

Zastavěné území je vyznačeno v grafické části a bylo stanoveno k 1. 3. 2018. Ve výkrese záborů ZPF jsou popsána parcelní čísla a parcely, které odkazují na hranice pozemkové držby jednotlivých fyzických či právnických osob.

Pozemkové úpravy pro řešené území nebyly zpracovány.

2.8. Vyhodnocení důsledků řešení na PUPFL

Plochy lesů zabírají z celkové rozlohy řešeného území cca 5%. Plochy PUPFL nejsou řešením dotčeny.

E. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1. Soulad s PÚR

Z dokumentu Politika územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009 ve znění pozdějších Aktualizací - pro řešení územního plánu Polom vyplývá:

1.1. Respektovat priority stanovené v PÚR

Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu na priority PÚR:

14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Při vymezování zastavitelných ploch pro bydlení byl zohledněn charakter stávajícího prostředí a způsob jeho urbanizace tak, aby nebyl narušen ráz urbanistické struktury

území, struktury osídlení a přírodní a kulturní krajiny. V koordinačním výkrese jsou znázorněny kulturní hodnoty (architektonicky cenné stavby). Návrh urbanistické koncepce, koncepce dopravní a technické infrastruktury i koncepce řešení krajiny odpovídá prostředí, které je především v jeho urbanizované části výrazně zasaženo lineárními stavbami a záměry republikového významu. V rámci možností a s přihlédnutím k této skutečnosti návrh územního plánu chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územní plán respektuje stávající využití, plochy pro rozvoj hromadného cestovního ruchu nejsou navrhovány. Individuální rekreace v podobě zahrádkových osad je stabilizována a minimálně rozvíjena. Možnost využití pro individuální rekreaci je přípustná i u všech ploch smíšených obytných - venkovských. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj území, pro udržitelný rozvoj území, pro vyvážený vzájemný vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. Území obce Polom se nachází ve zvlněném krajinném reliéfu Moravské brány. Díky zmíněným dopravním tahům v území neposkytuje toto prostředí příznivé podmínky pro krátkodobou rekreaci, hlavně turistiku a cykloturistiku. Zastavěné území vlastní obce je dopravními tahy rozděleno na dvě části. ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj obce tak, že v jižní části Polomi se bude dále v přiměřeném rozsahu rozvíjet bydlení s doprovodnými funkcemi. V severní části nové plochy pro možnost bydlení nejsou navrhovány. Území mimo krajinnou zeleň a lesy je zemědělsky obhospodařováno, ÚP toto respektuje, ale posiluje ekologickou stabilitu území návrhem systému krajinné zeleně, především ÚSES i s protierozní funkcí.

14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V řešeném území územní plán principiálně respektuje stávající zemědělské plochy s obhospodařovanými zemědělskými celky, které jsou ale rozčleněny stávajícími krajinnými prvky - přirozeným rostlinným pokryvem nebo navrhovanými krajinnými prvky ať již vymezeným ÚSES, interakčními prvky či navrhovanými přírodními plochami.

15 - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Územní plán vymezuje potřebné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy pro kvalitní a dostupné bydlení. Plochy výroby a skladování jsou v přiměřené míře nově navrhovány. V území se struktury vytvářející podmínky k segregaci obyvatel nenachází a ani nejsou navrhovány.

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup k řešení, který byl potvrzen i na pracovních jednáních. Návrh územního plánu akceptuje především priority z hlediska ochrany přírody a krajinného prostředí. Při stanovování základního funkčního využití území byla zohledněna poloha obce. Obec si nadále zachová svou svébytnost; hlavní funkcí bude funkce obytná a výrobní, částečně ve specifické formě i

rekreační. Řešením je respektována vybavenost pro uspokojování základních potřeb občanů, pro jejíž rozvoj jsou navrženy nové plochy. Při řešení byly zohledněny požadavky na ochranu přírody a krajiny.

16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integrovaný rozvoj území je dán možnostmi a historickým prostředím a základním určením vesnického prostoru s vazbou na okolní území a polohu obce, obec bude plnit funkci obytnou a s ohledem na situování i dopravně výrobní funkci, dále i rekreačního zázemí s doplňkovou zemědělskou výrobou při respektování ochrany přírody a krajiny a na těchto principech je navrhována územní rozvoj obce.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V územním plánu Polom s ohledem na charakter a polohu obce jsou navrženy i plochy pro možný rozvoj samostatné výroby. Stávající zemědělská výroba je respektována. Stávající i navrhované plochy smíšené obytné - venkovské připouští umístění činností a aktivit, které podporují vytváření pracovních příležitostí (výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím, zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím).

18 - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

S ohledem na velikost a polohu sídla se deklarované principy uplatňují především ve vazbě na blízké Hranice, kam občané obce spádují za vyšší vybaveností a za prací.

19 - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se opuštěné areály nenacházejí. Je navrženo výrobní využití volné plochy po bývalé výrobě. Jsou zde navrhovány nové plochy smíšené obytné - venkovské umožňující v přiměřené míře podnikatelské aktivity. V návrhu se uplatňují volné prostory uvnitř zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrhovány s cílem hospodárného využívání zastavěného území (požadavek na dostavby proluk) ovšem tak, aby byl respektován charakter stávající zástavby, zastavitelné plochy jsou přimknuty ke stávající zástavbě s cílem max. ochrany nezastavěného území. Je respektován stávající areál zemědělské výroby, který je zde funkční. Rekreační objekty jsou respektovány, ale nové plochy rekreace a samoty v krajině nejsou podporovány, tudíž by nemělo docházet k další fragmentaci krajiny. S ohledem na demografii je navrhován úměrný rozvoj.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné,

respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán navrhuje přiměřené zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území a řeší odpovídající koncepci technické infrastruktury. Současně navrhuje koncepci ÚSES. Územní plán požaduje zachování obrazu sídla, zachování charakteru krajiny. Obec si zachová svůj obraz sídla s hlavní funkcí bydlení. Ochranou veškerých stávajících chráněných prvků krajiny a území a návrhem nových ploch kostry ÚSES je vytvořen předpoklad pro zvyšování KES, biologické rozmanitosti, zkvalitňování životního prostředí. ÚP respektuje PUPFL. Nové záměry spojené s rozvojem dopravní infrastruktury přejímá územní plán z nadřazené dokumentace – ZÚR OK. Dalšími záměry dopravní infrastruktury bude docházet ke zhoršování migrační propustnosti území. Prostupnost krajiny v severojižním směru je díky dopravním liniovým stavbám na území obce prakticky nemožná. Nově navrhované plochy se přimykají k zastavěnému území a nepředstavují větší rozšiřování do okolní zeleně, do volné krajiny, nedochází ani ke srůstání sídel.

21 - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Polom je situována v příznivém nicméně silně urbanizovaném krajinném prostředí. Posílení ekologické stability představuje návrh kostry ÚSES. ÚP také respektuje PUPFL, veřejně přístupnou zeleň podél toků, podporuje zachování dalších zelených pásů v krajině, podél toků, cest, tedy zeleně vyplývající z morfologie krajiny. Krajina, krajinná zeleň je využívána pro každodenní či víkendovou rekreaci, území slouží pro krátkodobou rekreaci obyvatelům. ÚP navrhuje tuto funkci zachovat při zajištění nepoškození přírodního charakteru území.

22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územím vedou značené cyklotrasy. Individuelní stávající rekreace podél potoka Luhy je respektována, další rozvoj ale není podporován. Další rozvoj cykloturistiky je řešen

respektováním komunikační sítě účelových komunikací se záměrem segregace dopravy z důvodu dopravní bezpečnosti.

23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Umístění obce z hlediska nadřazených systémů představuje osovou polohu s hlavními liniovými stavbami a záměry celorepublikového významu. Územím prochází koridorová železnice s železniční stanicí. Dále obcí prochází v západovýchodním směru dálnice D48 určená k rekonstrukci do normových parametrů. Územní rezervou je prostor obce využit i pro koridor dopravní vodní cesty. Dostupnost prostorů obce vyplývá ze zachování historicky daných přístupových komunikací, které současně zajišťují prostupnost krajiny a tvoří základní kostru i účelových cest. Nové komunikace v krajině nejsou navrhovány.

24 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dostupnost území obce v rámci regionu je dána silnicí III.třídy s vazbou na dopravní infrastrukturu silniční celorepublikového významu. Stávající doprava silniční i železniční představuje velké zatížení území i z hlediska hluku či emisí. Obec se nachází na rozvojové ose. Pro novou výstavbu je zajištěna odpovídající veřejná infrastruktura. Cyklistická doprava se v řešeném území uplatňuje a dále je s ní uvažováno.

24a - Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou orientovány do poloh, které jsou vzdálené od stávajících dopravních tras. Nicméně ochrana proti hluku by měla být prioritou pro zajištění kvalitního životního prostředí v obci. Nové výrobní plochy nesmějí představovat další zátěž pro životní prostředí.

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze apod.). Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Potenciální riziko záplav je vyjádřeno existencí záplavového území. Toto je vymezeno podél potoka Luhy. Zde se nová zástavba neuvažuje. Na území vlastní obce záplavové území zčásti zasahuje. Může ovšem docházet k záplavám v důsledku přívalových dešťů. Na svažitých zemědělských plochách se pak uplatňuje především vodní eroze. ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území přípustností protipovodňových a protierozních opatření.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

U nově realizovaných staveb je podmínkou vyplývající z vodního zákona. U stávajících zastavěných ploch lze doporučit realizaci infiltračních a retenčních opatření jako i využití dešťových vod přímo ve stavbách.

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán navrhuje plochy přestavby v záplavovém území (aktivní zóně) zcela okrajově pro potřeby veřejné zeleně v rámci ploch občanského vybavení. V záplavovém území se nachází minimální část stávajících ploch bydlení nebo rekreace.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Dopravní dostupnost obce je zprostředkována komunikacemi III. třídy a dálnicí D48, která je navrhována k úpravě do normových parametrů. Současně se na území nachází zastávka na koridorové trati. Řešení naplňuje prioritu obsluhy území existencí koncepce místních komunikací spojených s řešením technické infrastruktury a vymezením cyklotras včetně přípustnosti využití místních či účelových komunikací pro cykloturistiku.

28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a

veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje obce spojenou s koncepcí veřejné infrastruktury respektováním veřejných prostranství a návrhem koncepce uspořádání krajiny.

29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci s přiměřenou úrovní dalšího rozvoje a z toho vyplývající koncepcí dopravní infrastruktury. Principy řešení jsou dány vytvářením ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury. ÚP podporuje cyklodopravu a umožňuje mimo cyklostezek využívání účelových komunikací pro cyklodopravu.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V územním plánu je řešen systém zásobování vodou a odkanalizování v souladu s nadřazeným PRVKOK v aktuálním znění. Rozšíření stávajících sítí bude realizováno zejména v plochách veřejných prostranství a v rámci dalších jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Vybavení technickou infrastrukturou zajišťuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel v současnosti i v budoucnosti

31 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V řešeném území s ohledem na krajinné prostředí nejsou navrhovány samostatné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. Předpokládá se individuální využívání obnovitelných zdrojů při zabezpečování energetických potřeb obyvatel.

32 - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plochy přestavby vycházející výslovně z řešení nekvalitní úrovně stávajícího bytového fondu nejsou navrhovány. Obecně přestavba může představovat využití ploch uvnitř zastavěného území.

1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Obec Polom leží na rozvojové ose OS10 vymezené v PÚR ČR. Upřesnění podmínek vyplývá ze ZÚR OK.

1.3. Specifické oblasti

Obec Polom není součástí specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.

1.4. Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Obcí Polom se procházejí koridory a plochy dopravní infrastruktury silniční i železniční řešené v PÚR ČR.

2. Soulad s dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019).

Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) se řešeného území dotýká:

Při návrhu ÚP budou uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR OK:

- uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území

návrh územního plánu respektuje specifickou polohu obce na významných dopravních trasách

- v oblasti posílení sociální soudržnosti v území se pro ÚP stanovuje: plochy bydlení vymezovat na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel, vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji obslužnosti území,

návrh územního plánu využívá územní možnosti prostoru obce a zajišťuje přiměřený rozsah veřejné infrastruktury

- v oblasti hospodářského rozvoje se pro ÚP stanovuje: vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit se zohledněním, významu a polohy obce, s ohledem na návaznost na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot,

návrh územního plánu využívá územní možnosti prostoru obce pro vymezení výrobních a podnikatelských aktivit s ohledem na možnosti dopravních vazeb

- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů,

v návaznosti na ZÚR OK územní plán upřesňuje koridor pro úpravu D48 a zapracovává koridor územní rezervy vodní cesty

- pro ÚP se v oblasti ochrany životního prostředí stanovuje: vhodným uspořádáním ploch vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení,

řešení územního plánu v složitém a dopravně zatíženém prostoru navrhuje přiměřené členění území na jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití

- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (NATURA, nadregionální a regionální prvky ÚSES, ZPF I. a II. třídy, podporovat netradiční zdroje energie (tepelná čerpadla, biomasa, sluneční energie),

návrh územního plánu připouští možnost využití obnovitelných zdrojů energie

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami,

v návrhu územního plánu je příslušná infrastruktura navrhována

- při návrhu ploch pro bydlení, vyžadovat v místech kde není napojení na obecní či ČOV, čištění splaškových vod v malých domovních čistírnách a jen výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek jejich následným odvozem na ČOV a to pouze v rozvolněné zástavbě ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV,

návrh územního plánu řeší obsluhu území veřejnou infrastrukturou

- v místech vhodných pro revitalizaci a obnovu tůň a mokřadů vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí, podporovat biologickou rozmanitost krajiny, zlepšovat podmínky pro samočisticí schopnost vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování poříčních podzemních zásob vody, obnovy přirozené dynamiky vodních toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků,

návrh územního plánu vychází z řešení komplexních pozemkových úprav

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horších kvalit při respektování urbanistických principů a zásad,

návrh záboru půdního fondu je přiměřený rozvojovým potřebám a územním předpokladům obce

- podporovat ochranu půdy před větrnou a vodní erozí a před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami,

návrh územního plánu připouští protierozní opatření v celém území

- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezeným, vklíněným do zastavěného území či PUPFL, problematiky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce,

návrh územního plánu vychází z řešení komplexních pozemkových úprav

- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání a odstraňování odpadů, podporovat budování na zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů, včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.) ,

stávající řešení likvidace odpadů bude respektováno. V obci je zaveden systém třídění odpadů. Obec likviduje odpady v souladu s plánem odpadového hospodářství odvozem na skládky mimo území obce. S novými plochami skládek není uvažováno, rovněž tak s bioplynovými stanicemi.

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí a environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů.

návrh územního plánu spoluvytváří podmínky pro kvalitní krajinu především návrhem kostry ÚSES

Požadavky vyplývající ze zpřesnění PÚR a rozšířené v ZÚR OK a požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv:

– respektovat základní síť cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojíždku.

návrh územního plánu respektuje stávající cyklotrasy a připouští cyklistickou dopravu na všech komunikacích

– Při návrhu zásobování pitnou vodou a návrhu odvádění odpadních vod využít jako podklad Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí, Dyje, Moravy a Odry.

návrh územního plánu uvedené dokumenty respektuje

– Respektovat tah silniční sítě celostátního významu rychlostní silnice R48 (nově D48).

návrh územního plánu respektuje a zapracovává koridor na úpravu trasy

– Respektovat návrhy na modernizaci koridorové železniční tratě č.270.

návrh územního plánu respektuje dopravní plochy železniční dopravy

– Akceptovat územní rezervu D-O-L.

návrh územního plánu po dohodě s Ministerstvem dopravy zapracovává upravený koridor územní rezervy vodní cesty

– Respektovat koridory páteřní distribuční soustavy dálkových VTL plynovodů.

návrh územního plánu respektuje

– Respektovat regionální biokoridor RK1531 a regionální biocentrum 1617.

návrh územního plánu zapracovává

– Pro návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny zohlednit obecné zásady čl.A.4.3 ZÚR OK.

návrh územního plánu akceptuje

Požadavky vyplývající ze ZÚR OK pro návrh ÚP jako podmínky upřesňující koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot:

– Při návrhu územního plánu uplatnit principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1.

ÚP respektuje stávající přírodní prvky, podporuje posílení krajinných prvků v zemědělsky obhospodařované krajině, ať už prostřednictvím biokoridorů a biocenter, dále prostřednictvím interakčních prvků. Podporuje krajínovorná opatření za účelem posílení environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.. Řešením ÚSES a realizací ploch pro protierozní opatření bude posilována retenční schopnost krajiny.

– Při návrhu zohlednit zásady z hlediska ochrany a využití nerostných surovin stanovené v kapitole A.4.2. ZÚR OK – dobývací prostor je v oblasti s vyřešenými vztahy a střety zájmů a lze jej využít v plném rozsahu.

stávající plocha těžby ve východní části území je respektována. Je zapracováno výhradní ložisko i CHLÚ jako limit v území a návrh rozšíření plochy těžby jako plocha změny v krajině. Tento objekt je v ZÚR vymezen jako objekt, který lze využít v plném rozsahu.

Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina I. Moravská brána.

Ze začlenění do krajinného celku I – Moravská brána vyplývá pro Polom relevantní požadavek:

- udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)

požadavky jsou v řešení ÚP respektovány.

Zohlednit požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi stanovené v kapitole A.8.1.:

- průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků;
záplavové území je zpracováno v návrhu územního plánu v aktuálním rozsahu
- navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků, opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací;
v návrhu ÚP je zpracována kostra ÚSES, která posiluje krajinné prostředí údolní nivy
- v záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území;
v návrhu ÚP je zpracován návrh protipovodňového opatření
- věnovat zvýšenou pozornost koordinaci protipovodňových opatření – zejména protipovodňových hrází, poldrů a zkapacitnění vodních toků na hranicích obcí a kraje;
v návrhu ÚP je zpracován návrh protipovodňového opatření jako plocha změny v krajině
- nepřipouští se provádění protipovodňových opatření, jejichž realizací by mohlo dojít k zhoršení průtoku povodňové vlny v jiné obci a její ohrožení;
v řešení ÚP není navrhováno
- vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod;
v zastavěném území budou respektovány legislativní požadavky, ve volné krajině budou retenční schopnosti krajiny podporovány využitím krajinné zeleně
- věnovat zvýšenou pozornost lokalizaci budoucích vodních nádrží a poldrů na hranicích obcí a kraje. Koordinaci řešit podrobnou dokumentací v součinnosti s dotčenými obcemi a kraji.
navrhovaná vodohospodářská opatření jsou řešena formou návrhu ploch změny v krajině

Zohlednit požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole A.8.2.

Z kapitoly 8.2. ZÚR OK v platném znění vyplývá

Respektovat požadavky k zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení.

Řešením ÚP je respektováno. *Stávající urbanistická struktura zůstává zachována. Při návrhu nových ploch pro výstavbu je akceptován již započatý koncept řešení v podobě izolované zástavby rodinných domů pro možnost výstavby dalších. Satelitní výstavba není navrhována.*

Respektovat požadavky k zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu.

Nároky na rozvojové plochy v územním plánu jsou přiměřené velikosti obce a územním možnostem jejího rozvoje. Při návrhu ploch pro bydlení smíšené je zohledněn charakter sídla, tedy sídla s výrazným dopravním zatížením. Možnosti technické infrastruktury odpovídají potřebným nárokům zastavitelné plochy a ploch přestavby.

Věnovat pozornost zejména:

- koordinaci průchodu jednotlivých staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí a kraje, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů

Nové koridory dopravní a technické infrastruktury přecházející do sousedních katastrů jsou navrhovány v návaznosti na ZÚR OK.

- koordinaci průchodu prvků ÚSES (nadmístního i lokálního významu) na hranicích obcí a kraje

Územní přesah lokálního územního systému ekologické stability navazuje na záměry a trasování v sousedních katastrech.

- sledování zpracování územních studií řešících nadmístní problémy v území.

Netýká se správního území obce Polom.

F. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

ÚP Polom zajišťuje podmínky pro účelné využití a prostorové uspořádání území, snaží se sladit veřejné i soukromé zájmy občanů obce. Vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních, dále architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území.

Naplnění úkolů územního plánování je předmětem řešení ÚP; odůvodnění řešení je v rámci jednotlivých kapitol textu odůvodnění.

1.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Cílem územního plánování, tedy i návrhu, je řešit uspořádání území tak, aby byla zajištěna optimální funkčnost obce, aby byly vytvořeny podmínky pro kvalitní život obyvatel, pro možnost rozvoje obce a to s předpokladem zabezpečení udržitelného rozvoje území a s předpokladem zabezpečení souladu jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru a zajištění podmínek pro zlepšení kvality životního prostředí. Snahou bylo vytvořit podmínky pro udržitelnost území, pro dosažení vzájemného souladu životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území obce Polom, když rozvoj obce je ovlivňován objektivními okolnostmi, to je polohou a přírodními hodnotami krajiny.

Naplnění výše uvedených cílů v obci Polom znamená přiměřený rozvoj obytné funkce, podpora rekreační funkce v podobě krátkodobé rekreace při respektování a rozvíjení krajinných hodnot území. Dále dořešení inženýrských sítí, posílení zeleně v krajině včetně řešení protierozní ochrany. V rámci řešeného území jsou vymezeny plochy pro ÚSES, protierozní opatření a aktivity v krajině jsou řešeny v souladu se zájmy ochrany přírody i zájmy vodohospodářskými.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Řešení územního plánu navazuje a vychází ze stávající funkce obce, ze struktury obce, ze stávajícího urbanistického řešení. Rozvíjí ho, nové rozvojové plochy řeší v přímé návaznosti na stávající zastavěné území. Řešení vycházelo ze snahy respektovat soukromé zájmy v území (představovány především plochami bydlení, zahrad apod.) se zájmy veřejnými, představovanými především řešením veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury).

Obec Polom s ohledem na svou polohu si zachová ráz obce s hlavní funkcí obytnou, částečně rekreační a výrobní v prostředí významných dopravních tahů, které obec rozdělují. Společenský život vlastních obyvatel je představován nevelkým sportovně rekreačním a kulturním vyžitím v rámci stávajících ploch občanské vybavenosti. Je respektována stávající plocha zemědělské výroby.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Výsledné řešení vychází ze vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v území, z řešení vazeb na stávající zástavbu obce a krajinu při respektování limitů v území.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení územního plánu respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, stanovuje požadavky na respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Současně je respektován lesozemědělský charakter krajiny. Pro ochranu krajiny a zvýšení ekologické stability území je stanoven požadavek respektovat navržená opatření v krajině, respektovat navržený systém prvků ÚSES i přírodních ploch. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na demografický rozbor tak, aby rozsah odpovídal potřebám obce a současně umožnil určitou rezervu v plochách. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, tedy tak, aby bylo minimalizováno rozpínání do krajiny.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v kap. F. části I. Územní plán stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanoví přípustnost či nepřípustnost zařízení a staveb. Přípustnost protipovodňových a protierozních opatření je stanovena ve všech plochách.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Průchod inženýrských sítí nezastavitelným územím bude veden způsobem umožňujícím jejich obhospodařování a využívání.

1.2. Úkoly územního plánování

Návrh řešení vychází ze stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které byly základním východiskem pro stanovení koncepce rozvoje, včetně urbanistické koncepce. Při řešení byl brán rovněž ohled na hospodárné využívání území.

Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury, s respektováním funkce území sloužící pro krátkodobou příměstskou rekreaci, a to s ohledem na současný stav území a požadovaný a předpokládaný vývoj.

Nebezpečí přírodních katastrof, zde především záplav, může představovat záplavové území kolem potoka Luhy s ohrožením stávajících objektů, dále přívalové deště a rovněž s ohledem na svažitost území vodní eroze; problém je v ÚP řešen i systémem ÚSES včetně interakčních prvků, pásů zeleně a především přípustností budování protierozních opatření dle potřeby na všech plochách řešeného území. S ohledem na charakter a polohu obce je možno při respektování podmínek stanovených v kap. F. části I. Územní plán připouští umístit rekreační objekty a určitá řemesla v rámci ploch smíšených obytných - venkovských.

Pro zajištění civilní ochrany jsou v ÚP stanoveny požadavky především na zajištění dostupnosti v území a zajištění požární vody. Asanace nejsou navrhovány, rovněž nejsou požadována kompenzační opatření.

Navrhované řešení vychází z principu, aby řešení nebylo v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu životního prostředí, aby byly v co největší míře zajištěny požadavky obyvatel na kvalitní podmínky pro bydlení, aby řešení nevytvářelo nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území).

Z hlediska využívání přírodních zdrojů je respektována stávající plocha těžby, nová plocha těžby je navrhována v návaznosti na stávající a výhradní ložisko s CHLÚ je respektováno jako limit v území.

2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

Obec si nadále bude zachovávat svou funkci. Základní urbanistická koncepce obce návrhem zůstává zachována. Zastavitelná území přimykají k zastavěnému území, což zachovává ucelenou strukturu sídla. U nové zástavby bude respektována charakteristika zástavby v regionu. Pro zachování a udržování stávajícího bytového fondu a hodnot sídla je upřednostňována dostavba proluk, je stanoven požadavek udržovat a obnovovat původní strukturu zástavby.

Z výše uvedeného důvodu při stavební činnosti budou uplatňovány zásady směřující k tomu, aby stavby svými proporcemi a v optimální míře i urbanisticko - architektonickým pojetím zástavby i použitými materiály navazovaly na kvalitní rysy zástavby a tak podpořily zachování tradičního charakteru zástavby a dobré začlenění sídla do krajiny. Stavby budou zachovávat stávající výškovou hladinu zástavby, s výjimkou staveb, u nichž je výška dána jejich specifickým účelem (např. stožár, rozhledna apod.).

Je třeba udržovat a zlepšovat podmínky pro průchodnost krajiny, zejména na přechodu zástavby do krajiny, obnovou a doplněním polních cest s rekreační funkcí. Samostatná enkláva rekreace v podobě zahrádkové osady v údolí Luhy je respektována, Další rozšiřování nebo zahušťování chatové zástavby mimo zastavitelné plochy je nežádoucí.

Jako rovnocenné budou respektovány a rozvíjeny významné prvky přírodních systémů tj. zeleně, významných vodních ploch, drobných vodních prvků i zemědělské krajiny v harmonickém vztahu obce a krajiny. Důležitým jevem v nezastavitelném území celého katastrálního území je uplatnění regionálního a lokálního systému ekologické stability, částečně i s protierozní funkcí, a umožnění obnovy a doplnění některých polních

cest, které budou mít význam zejména pro zlepšení průchodnosti krajiny, s vazbou na zastavěné území obce.

Nemovitě kulturní památky se na území obce nenacházejí, pro zachování hodnot je třeba respektovat architektonicky cenné stavby.

3. Ochrana nezastavěného území

Rozvoj obce je navrhován v návaznosti na zastavěné území a to s ohledem na objektivní potřebu obce pro bydlení s využitím již existující popř s doplněním infrastruktury. Pro ochranu nezastavěného území je třeba využívat i dostavby proluk. Návrh nových ploch pro bydlení je úměrný rozvojovým požadavkům obce. Samoty v krajině nejsou navrhovány. Pro ochranu nezastavěného území je řešení navrhováno tak, aby nedocházelo k další segmentaci krajiny.

Řešení ÚP respektuje stávající koncepci uspořádání krajiny. Krajinné prvky nezastavěného území lze využívat pro rekreaci, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty.

Řešení posiluje krajinou zeleň v zemědělsky využívané části katastru, kde se mohou projevovat negativní dopady intenzivní zemědělské činnosti; ta má za následek četné eroze ničící půdní pokryv. Pro řešení tohoto problému v území je v územním plánu navrženo zapracování ÚSES, včetně interakčních prvků, dalších zelených pásů řešených po vrstevnici, s cílem zabránění splachům z polí.

V krajině je respektován systém účelových komunikací pro zajištění průchodnosti krajiny, když ÚP umožňuje budování dalších polních cest v krajině dle potřeby. Přípustností vytvoření nových nebezpečných účelových komunikací v krajině je sledována lepší obhospodařovatelnost pozemků a prostupnost krajiny, přípustností je sledována možnost okamžitého zpřístupnění pozemků při potenciálním dělení pozemků, vzniku nových aktivit v krajině.

ÚP respektuje stávající vodní toky a plochy v území.

Obsahem koordinačního výkresu jsou dílčí jevy a doporučení z územní studie krajiny (ÚSK) zpracované pro ORP Hranice:

- kvalitní horizont sídla k zachování
- dráhy soustředěného odtoku k zatravnění
- plochy vhodné k zatravnění
- plochy pro přísnější protierozní opatření na orné půdě

G. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Polom stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a s politikou územního rozvoje - viz vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Polom.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo obce. Návrh zadání územního plánu byl zpracován na základě Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Hranice a doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Odůvodnění ploch zeleně:

V územním plánu byly s ohledem na specifické podmínky a charakter území s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, plochy s rozdílným způsobem využití doplněny o plochy zeleně, které podrobněji a přesněji charakterizují řešené území v souladu s metodikou zpracování MINIS.

Vymezená část správního území je zájmovým územím Ministerstva obrany (MO).

- Na část správního území zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V územním plánu Polom jsou respektovány požadavky zvláštních předpisů, které jsou řešením dotčeny. Jde především o akceptování limitů, které v území vytvářejí. Jedná se především o následující předpisy:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v aktuálním znění (§30)

- silniční ochranná pásma

100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo od osy větve její křižovatky s jinou pozemní komunikací; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,

50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy nebo místní komunikace I. třídy,

15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) v aktuálním znění

Ochranná pásma VN, VVN, trafostanice

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

Pro vodiče bez izolace 7 (10) m

Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m

Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Ochranná a bezpečnostní pásma STL plynovodu, VTL plynovodu a regulační stanice se v řešeném území neuplatňují.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v aktuálním znění (§49)

- oprávněný prostor správce vodního toku při jeho správě - nejvýše 6m od břehové čáry

Zákon č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v aktuálním znění (§23)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizací jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok do průměru 500mm včetně, 1,5m

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad průměr 500mm, 2,5m

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v aktuálním znění (§14)

- pozemky do vzdálenosti 50m od okraje lesa

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění

- významné krajinné prvky (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy)

Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v aktuálním znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v aktuálním znění

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v návaznosti na **zákon č. 258/2000 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v aktuálním znění

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v aktuálním znění

- celé správní území obce Polom je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů,

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů v aktuálním znění

Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení – 1,5m po stranách krajního vedení.

2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů (společné jednání).

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha

S návrhem územního plánu Polom souhlasíme za podmínky vypuštění nepřipustného regulativu staveb a zařízení pro těžbu nerostů pro plochy vodohospodářské, zemědělské, lesní a přírodní

***Odůvodnění:** Územní plán respektuje nerostné bohatství na území obce v tom, že do výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3133400 Polom, dobývacího prostoru č. 70334 Polom ani do chráněného ložiskového území č. 13340000 Polom nacházejících se východně od sídla, nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, naopak ve východní části dobývacího prostoru vymezuje nezastavitelnou plochu těžby nerostů K 2 pro rozšíření těžby. Nesouhlasíme však se stanovením nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů u ploch zemědělských a smíšených nezastavěného území přírodních, do nichž dobývací prostor i výhradní ložiska částečně spadají, jelikož takto striktní regulativ by znemožnil dobývání cihlářských surovin v těchto prostorech v budoucnu. Popř. požadujeme výhradní ložisko a dobývací prostor z nepřipustného využití vyloučit.*

Opatření pořizovatele:

Nepřipustný regulativ staveb a zařízení pro těžbu nerostů bude v nezastavěném území použitý pouze mimo dobývací prostor, výhradní ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Za státní správu geologie

K projednávanému územnímu plánu nemáme připomínky

***Odůvodnění:** V souladu s ustanovením § 15 - § 19 a § 29 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, na k. ú. Polom bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Polom (evidenční číslo ložiska B3 133 400). Pro uvedené ložisko byl stanoven dobývací prostor, který je současně považován za chráněné ložiskové území. Prostor ložiska je dle ustanovení § 13 zák. č. 62/1988 v platném znění považován za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Výhradní ložisko je územním plánem respektováno jako limit využití území. Je navržena nová plocha těžby.*

Ochrana zemědělského půdního fondu

Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je Krajský úřad Olomouckého kraje. Upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinnost projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn. : 1Ao 2/2010.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

3. Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, Pernštejnské nám. 1 Hranice

Jako orgán ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Základní koncepce územního systému ekologické stability v řešeném území obce Polom vychází z navržených prvků územního systému ekologické stability dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z července roku 2015.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

4. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, Ostrava

Uplatňuje stanovisko, ve kterém požaduje dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: K ... zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni ... navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, včetně ochrany území dobývacího prostoru (dále DP) viz níže, který byl stanoven dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradních ložisek nerostu vedených v evidenci OBÚ:

- DP Polom, ID 7 0334, stanovený pro těžbu výhradního ložiska cihlářské suroviny na oprávněnou organizaci Cihelna Polom, spol. s r.o. IČ 476 82 124.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Požadavky § 15 odst. 1 horního zákona jsou zabezpečeny splněním požadavku oprávněné organizace pro těžbu výhradního ložiska cihlářské suroviny Cihelna Polom, spol. s r.o. (vizte vyhodnocení připomínek)

5. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonovy 1, 160 01 Praha 6

Vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren

- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.

V současně zpracované dokumentaci jsou zájmy a limity Ministerstva obrany zapracovány chybně.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Kontaktní osoba: Hana Eliášová, tel. 973402777, 973402778, fax. 973402780

Opatření pořizovatele

Doplnit do grafické a textové části odůvodnění dle pasportu v UAP

6. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, Třída míru 101, 779 00 Olomouc

KVS Olomouc s návrhem územního plánu Polom souhlasí.

Odůvodnění: KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

7. Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, Nad štolou 3, Praha 7

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona se v lokalitě Územního plánu Polom nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona

Opatření pořizovatele:

Bez opatření. MV není dotčeno.

8. Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, Pernštejnské nám. 1 Hranice

Jako vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu územního plánu Polom dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko.

S předloženým návrhem územního plánu Polom souhlasí s tímto upozorněním:

Je potřeba důsledně respektovat vyhlášenou aktivní zónu záplavového území a vyhlášené záplavové území drobného vodního toku Luha, které bylo stanoveno opatřením obecné povahy (OOP) Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK), OŽPZ, ze dne 10. 7. 2015, č. j. KÚOK 53929/2015 (Účinnost dne 30. 7. 2015, a které bylo aktualizováno OOP KÚOK, OŽPZ ze dne 15. 4. 2019, č. j. KUOK 40562/2019 (účinnost dne 3. 5. 2019).

Dle ustanovení § 67 vodního zákona odst. 1 - V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; **to neplatí**

pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Dále dle § 67 odst. 2 vodního zákona – V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení; to neplatí pro zřizování táborů sestávajících pouze ze stanů, které byly před stanovením aktivní zóny záplavového území v tomto místě zřizovány a které lze v případě povodňového nebezpečí neprodleně odstranit.

Z podmínek stanovených OOP ze dne 10. 7. 2015 je nutno upozornit na důsledné dodržování zejména podmínek 2 a 3.

2. Veškerá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být projednána se správcem povodí, tj. Povodí Odry s. p., stavba musí být posouzena z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlost vody a případné ohrožení stavby povodní.

3. Při plánování větších staveb v záplavovém území, které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno lokalitu detailně přeměřit a průběhy povodňových hladin v dané lokalitě znovu přepočítat. Zásadní příčné stavby v inundaci (např. komunikace), které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno posoudit i na průtok větších vod než je Q100.

Opatření pořizovatele

Upozornění zpracovat do odůvodnění územního plánu

9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, Přerov I – Město, 750 02 Přerov

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Polom souhlasí za podmínek, že bude respektován plán společných zařízení schválený v rámci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Polom u Hranic.

Po porovnání hlavního výkresu návrhu územního plánu (ÚP) (č. výkresu I. 2. b) s hlavním výkresem plánu společných zařízení (PSZ) má Pobočka Přerov k návrhu územního plánu Polom tyto připomínky, které se týkají převážně plánu ÚSES:

- v hlavním výkrese ÚP není vyznačena trasa navrženého lokálního biokoridoru LBK 7 (větev „7a“ – pozemky parc. č. 1184, 1185 a „7b“ – pozemky parc. č. 1145, 1149, 1151, 1161; vše v k. ú. Polom u Hranic)

Opatření pořizovatele

Doplnit trasu navrženého lokálního biokoridoru 7a a 7b dle KPÚ Polom PSZ

- jižní část lokálního biocentra LC (RK 1531/PL05) je v hlavním výkrese ÚP zakreslena odlišně oproti hlavnímu výkresu PSZ (LBC 8)

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ

- návrh lokálního biocentra LC (RK 1531/PL06) v hlavním výkrese ÚP je oproti biocentru LBC 9 vymezenému v PSZ rozšířen o pozemek parc. č. 1275 (vlastník předmětného pozemku dle telefonického sdělení nesouhlasí se zahrnutím do lokálního biocentra)

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ

- východní až severovýchodní část lokálního biocentra LC (RK 1531/PL04) je v hlavním výkrese ÚP zakreslena odlišně oproti hlavnímu výkresu PSZ (LBC 4)

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ

- jihozápadní část lokálního biocentra LC (RK 1531/PL03) je v hlavním výkrese ÚP zakreslena odlišně oproti hlavnímu výkresu PSZ (LBC 3)

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ

- v hlavním výkrese ÚP není vyznačena trasa lokálního biokoridoru LK 2b vymezeného v PSZ a navíc návrh napojení lokálního biokoridoru LK (PL02-RK1531/PL03) na lokální biocentrum LC (RK 1531/PL03) v hlavním výkrese ÚP nereflektuje schválený PSZ

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ

- návrh lokálního biocentra LC (PL02) v hlavním výkrese ÚP zcela nerespektuje lokální biocentrum LBC 1 „V poli“ vymezené v PSZ (v západní části odlišné hranice, zahrnutí navržené polní cesty)

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ – komunikaci vyřadit

- trasy lokálních biokoridorů LK (PL02-RK1531/PL03), LK (BE13-PL02) a LK (BE13-PL01) navržené v hlavním výkrese ÚP zabírají v plném rozsahu trasy polních cest navržených v PSZ (pozemky parc. č. 1548, 1561, 1564 a 1573 v k. ú. Polom u Hranic), čímž zcela není respektován schválený PSZ

Opatření pořizovatele

Opravit dle KPU Polom PSZ – komunikace vyřadit

Výše uvedené body je třeba uvést do souladu s PSZ v k. ú. Polom u Hranic.

Odůvodnění:

Vzhledem ke skutečnosti, že dle § 2 zák. č. 139/2002 Sb., v platném znění, slouží výsledky pozemkových úprav nejen pro obnovu katastrálního operátu, ale také jako neopomenutelný podklad pro územní plánování, je nezbytné v návrhu územního plánu Polom respektovat schválený plán společných zařízení. Jelikož některé nesoulady mezi návrhem ÚP a schváleným PSZ představují poměrně drobnou úpravu hranic funkčních skladebných částí místního ÚSES oproti PSZ, lze tyto změny považovat za méně významné. Naopak zásadní význam mají změny, které se týkají zahrnutí polních cest navržených v PSZ (a rovněž pak parcelně vymezených) do biocenter a biokoridorů v návrhu ÚP Polom. Nezanedbatelné jsou také případy, kdy v návrhu ÚP dochází k docela výraznému rozšíření vybraných skladebných částí ÚSES nad rámec daný schváleným PSZ, včetně vynechání tras některých lokálních biokoridorů, jež jsou součástí PSZ. Všechny tyto vyjmenované

důvody lze do jisté míry považovat za opomenutí územně plánovacího podkladu, jakým PSZ dle zák. č. 139/2002 Sb. je.

Pobočka Přerov tímto zdvořile žádá o přepracování návrhu ÚP Polom v souladu se schváleným PSZ.

10. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 1800/75, Přerov

Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu územního plánu Polom, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcími předpisy, KHS dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., toto stanovisko: S předloženým návrhem územního plánu Polom, orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí**:

Odůvodnění:

Předložený návrh územního plánu Polom byl ze strany KHS hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval podklady územního plánu Polom. Navržená koncepce rozvoje území obce Polom vytváří podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území. Navrhované řešení vychází ze stávajícího urbanistické situace obce, kterou dále rozvíjí. S ohledem na celkovou funkčnost obce není nezbytné měnit toto urbanistické řešení, naopak chránit hodnotnou strukturu. Obec se bude rozvíjet v rámci navrhovaných ploch navazujících na plochy stávající. Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití charakterem odpovídající řešenému prostředí obce. Prostorovými regulativy je zabezpečeno zachování obrazu sídla, daného charakterem zástavby i hladiny zástavby.

*Plochy s rozdílným využitím zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami smíšenými obytnými - venkovskými, které s ohledem na polohu a charakter obce umožňují mimo bydlení širší spektrum doprovodného využití. Pro rozvoj bydlení jsou navrhovány zastavitelné **plochy smíšené obytné - venkovské Z1 – Z5**. Zastavitelné plochy využívají možnosti rozvoje obytné zástavby v záhumení jižním směrem od obce, popř. navazují na již zastavěné území, kde území pro výstavbu neomezují významné především technické limity a vlivy na hygienickou pohodu bydlení z hlediska hluku. V blízkosti těchto ploch se nenacházejí žádné významné zdroje hluku.*

*Pro možnost dořešení odkanalizování obce je navržena zastavitelná **plocha technické infrastruktury** pro možnost výstavby ČOV (TI) – **Z6**.*

*Jsou navrhovány **plochy přestavby P1 – P9**. Plochy P1 – P3 jsou navrženy jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a to pro doplnění zástavby ve větších prolukách v zastavěném území. V blízkosti těchto ploch se nenacházejí žádné významné zdroje hluku. Plocha P4 je určena pro přístup ke stávajícímu objektu mezi plochami P1 a P3 vybudováním nové komunikace. Plochy občanského vybavení jsou minimální. Z tohoto důvodu jsou pro jejich rozvoj navrženy plochy přestavby P5 a P6. Plocha P7 umožňuje vybudování výrobního areálu v prostoru, kde se již dříve výrobní areál nacházel. Tato plocha se nachází mimo obytnou zástavbu. Plocha P8 představuje návaznost na plochy bydlení jako jejich možné zázemí.*

*Plochy změn v území jsou vymezeny především pro realizaci prvků ÚSES. Plocha změny v krajině K1 je navržena především jako protierozní opatření jižně od obce. **Plocha K2** je navržena jako plocha pro rozšíření těžby. Ve všech plochách nezastavěného území je umožněno budování protierozních opatření. Navržená plocha K2 se nachází mimo zastavěnou část obce (obytnou zástavbu).*

Důvodem pro vyjádření souhlasu s předloženým návrhem územního plánu Polom bylo, že KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, shledala, že návrh územního plánu Polom byl v posuzovaném rozsahu pořízen v souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

Opatření pořizovatele:

Bez opatření, souhlas.

11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

k návrhu územního plánu Polom vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy a vodní **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Polom a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska letecké **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Polom a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **nesouhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Polom.

1) Nesouhlasíme s vymezením koridoru pro dálnici D 48 tak, jak je vymezen v předloženém návrhu územního plánu.

Opatření pořizovatele

Šířku koridoru pro dálnici D48 v nezastavěném území vymezit dle ZUR OK

2) Požadujeme rozšířit koridor pro stavbu dálnice D 48 mimo zastavěné území na šířku budoucího ochranného pásma, tj. 100 m od osy na obě strany.

Opatření pořizovatele

Šířku koridoru pro dálnici D48 v nezastavěném území vymezit dle ZUR OK

3) V místě plánované odpočívky požadujeme koridor pro stavbu dálnice D 48 rozšířit tak, aby pokryl stavbu dle dokumentace „D 48 odpočívka Polom, technická studie (PK Ossendorf, s.r.o., 2017)“.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Územní plán nenavrhuje plochu pro vymezení odpočívky. Šířka koridoru pro dálnici D48 v nezastavěném území bude vymezena dle ZUR OK dle bodu 1 a 2. Závažným podkladem pro pořizování územního plánu Polom jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále též „ZUR OK“), které vymezují koridor pro rychlostní silnici R48. Jedná se o plochu o šířce 300 m od osy komunikace na každou stranu. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Koridor není přímo určen pro odpočívky a ani obdobná zařízení nebyla v ZUR OK navržena a tudíž nebylo možno při projednávání umístění připomínkovat nebo namítat.

Materiál „Koncepce dálničních odpočívek 2018-2033“ a „Technická studie D48 odpočívka Polom“ nebyla pořizována orgány územního plánování orgány a tudíž ji nelze považovat za územní studii ve smyslu stavebního zákona.

4) U ploch s funkčním využitím DS požadujeme doplnit do hlavního využití „silnice I. třídy a dálnice“.

Opatření pořizovatele

Doplnit hlavní využití dle požadavku

Odůvodnění:

Ad 1 a 2) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) vymezují pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D 48 koridor v celkové šířce 600 metrů. V našem vyjádření č.j. 663/2016-910-UPR/4 ze dne 18.10.2019 jsme souhlasili se zpřesněním tohoto koridoru v územním plánu Polom, a to mimo zastavěné území se zúžením na šířku ochranného pásma budoucí dálnice D 48, v zastavěném území se zúžením tak, aby obsáhl veškeré stavby a zařízení související s přestavbou silnice I/48 (např. úpravy a přeložky silnice III/0483, včetně úprav místních a účelových komunikací) v souladu s vydaným územním rozhodnutím.

Vzhledem k tomu, že výstavba dopravní infrastruktury může vyvolat i nutnost stavebních zásahů mimo samotné budoucí těleso dálnice (např. přeložky sítí, odvodnění apod.), a to i ve větší vzdálenosti, požadujeme i nadále koridor dopravní infrastruktury vymezit dle

našeho původního požadavku v šíři budoucího ochranného pásma dálnice, tj. 100 m od osy na obě strany.

Ad 3) V roce 2018 Ředitelství silnic a dálnic ČR materiál „Koncepce dálničních odpočívek 2018 – 2033“, který byl Centrální komisí Ministerstva dopravy schválen 11. srpna 2018. Součástí této koncepce je i odpočívka Polom na budoucí dálnici D 48. Projektová dokumentace pro odpočívku, D48 odpočívka Polom, technická studie, byla zpracována v červenci 2017. Vzhledem k tomu, že zadání územní plánu bylo projednáváno již v roce 2016, tj. před výše uvedenými daty, nemohl být požadavek na vymezení plochy pro odpočívku uplatněn již k zadání. Odpočívka bude součástí dálnice D 48, která vznikne přestavbou silnice I/48, tj. jedná se o součást stavby dálnice D 48, je její vymezení v souladu se ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 2a, resp. je součástí veřejně prospěšné stavby D019 vymezené ZÚR OK.

Ad 4) U ploch DS jsou v hlavním využití uvedeny pouze "plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnice III. třídy". S ohledem na to, že se v řešeném území nachází silnice I. třídy a plánovaná dálnice, požadujeme uvést i tyto kategorie pozemních komunikací do hlavního funkčního využití.

12. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc

Souhlasí s návrhem Územního plánu Polom z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP Polom lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření, souhlasné stanovisko.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti upozorňujeme na zjištěné nedostatky:

1. Na straně 12 textové části odůvodnění je v bodě 2.5 neúplně uveden název k. ú., celý název zní k. ú. Polomu Hranic;

Opatření pořizovatele

Opravit odůvodnění dle požadavku

2. v době dokončení návrhu ÚP Polom již byla platná Aktualizace č. 2b ZUR OK vydaná usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017) a Aktualizace č. 3 vydaná usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), které nejsou zmíněny v textové části odůvodnění v kapitole 2. Soulad s dokumentací vydanou krajem;

Opatření pořizovatele

Opravit odůvodnění dle požadavku

3. vzhledem k současnému stavu a k záměru je žádoucí u ploch dopravní infrastruktury (DS) doplnit do hlavního využití silnice I. třídy a dálnice.

Opatření pořizovatele

Opravit DS dle požadavku

3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů (veřejné projednání).

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

S návrhem Územního plánu Polom souhlasíme za podmínky opravy hranice dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese.

Odůvodnění:

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání respektuje územní plán výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3133400 Polom, dobývací prostor č. 0334 Polom i chráněné ložiskové území č. 13340000 Polom. Nacházející se východně od sídla, a nenavrhuje sem žádné zastavitelné plochy, naopak ve východní části dobývacího prostoru vymezuje nezastavitelnou plochu těžby nerostů K2 pro rozšíření těžby. Na základě naší připomínky ze stanoviska z 15. 7. 2019 byly dobývací prostor, výhradní ložisko a CHLÚ vyjmuty z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostu u ploch zemědělských a smíšených nezastavěného území přírodních. Upozorňujeme však na nepřesný zákres dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese – dle našich podkladů zahrnuje i stávající plochy těžby ve východní části – prosíme opravit. Zároveň prosíme vypustit z legendy popis hranice „hranice nevýhradního ložiska“, které se na území obce nevyskytuje.

Opatření pořizovatele

Opravit hranice dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese a současně v legendě vypustit popis „hranice nevýhradního ložiska“.

2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3 Olomouc

Za státní správu geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, na k. ú. obce Polom bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Polom (evidenční číslo ložiska B3 133 400). Pro uvedené ložisko byl stanoven dobývací prostor, který je současně považován za chráněné ložiskové území. Prostor ložiska je dle ustanovení § 13 zák. č. 62/1988 Sb., v platném znění, považován za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Výhradní ložisko je územním plánem respektováno jako limit využití území. Je navržena nová plocha těžby. S ohledem na výše uvedené, nemáme k projednávanému ÚP připomínky.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Úpravy hranice dobývacího prostoru jsou řešeny ve vyhodnocení stanoviska č. 1. – Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Řešeno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje

3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava

K Vašemu oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Polom ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky.

Odůvodnění: k návrhu Zadání Územního plánu Polom a požaduje dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: K zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni... navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, včetně ochrany území dobývacího prostoru (dále DP) viz níže, který byl stanoven dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradního ložiska nerostu droba a je vedený v evidenci OBÚ:

DP Polom, ID: 7 0334, evidovaný na oprávněnou organizaci Cihelna Polom, spol. s r.o., IČ: 476 82 124 s tím, že je nutné vzít na vědomí ustanovení horního zákona: § 24 odst. 1: Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru... a § 27 odst. 6: Stanovení a změna dobývacího prostoru je i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Bez námitek a připomínek

4 Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

II. uplatňuje připomínku.

- Na část správního území zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do grafické části požadujeme doplnit hranici tohoto ochranného pásma a jeho symboliku zapracovat i do legendy. V současně zpracované dokumentaci je chybně uvedeno, že

řešené území je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO. Ochranné pásmo zasahuje pouze na část řešeného území.

Ostatní zájmy Ministerstva obrany jsou v grafické (dle ÚAP jev 119) i v textové (jev 102a a 119) části zapracovány a musí být i nadále stabilizovány

Odůvodnění: Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Opatření pořizovatele

Doplnit v odůvodnění (textová část a koordinační výkres) ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc

Ochrana přírody (RNDr. Miroslava Kudýnová):

a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 95597/2016 ze dne 29. 9. 2016. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 **byl vyloučen**.

Opatření pořizovatele

Vliv na NATURU 2000 byl vyloučen

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb.: V územním obvodu obce Polom se nenachází zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo.

Odůvodnění: Koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany na lokality soustavy Natura 2000, vliv byl vyloučen. V územním obvodu obce Polom se nenachází zvláště chráněné území nebo jeho ochranné pásmo. Jsou zde vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně – regionální biokoridor 1531 a regionální biocentrum 1617 podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizací. Tyto prvky jsou v návrhu ÚP vymezeny.

Opatření pořizovatele

Bez připomínek

Požadujeme, aby v ÚP byl regionální biokoridor označen kódem, který odpovídá vymezení v ZÚR, tzn. RK 1531, případně s rozlišením dílčích úseků číslem v závorce. Nikoli jako v odůvodnění ÚP, tabulka ÚSES - RK9 (1531).

Opatření pořizovatele

Opravit označení regionálního biokoridoru, který odpovídá vymezení v ZÚR OK

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Z hlediska ochrany ZPF souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění: *Předložená verze návrhu ÚP Polom neobsahuje nové požadavky na zábory zem. půdy proti původnímu, odsouhlasenému, řešení, proto nemáme výhrady.*

Doporučujeme vyřešit zbytkové zemědělské plochy, které se vyskytují severně i jižně od zastavěného území.

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

Ochrana ovzduší (Ing. Hana Miervová):

Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016. V rámci dobývacího prostoru cihlářské suroviny je navrženo rozšíření plochy těžby. Záměr „Rozšíření DP Polom a pokračování hornické činnosti v rozšířeném DP Polom“ byl již posouzen v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závěr zjišťovacího řízení, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 1. 7. 2010 pod č. j. 58402/ENV/10. Z hlediska ochrany ovzduší jsou podmínky provozu pro těžbu cihlářské suroviny, která je stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší vyjmenovaným v příloze č. 2 k zákonu, uvedeným pod kódem 5.11., v současné době v projednávání, s tím, že budou zaneseny do povolení provozu předmětného stacionárního zdroje. V případě, že bude v dané lokalitě umístěn stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona, upozorňujeme na skutečnost, že jeho umístění, stavba i provoz podléhá řízení, kde podle § 11 odst. 2 je příslušným dotčeným orgánem ochrany ovzduší Odbor životního prostředí Krajského úřadu Olomouckého kraje. K návrhu pro veřejné projednání územního plánu Polom nemáme dalších připomínek.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Bude řešeno v dalším stupni řízení

Ostatní oddělení krajského úřadu nemají připomínky.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Bez připomínek

4. Vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu územního plánu polom (veřejné projednání).

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Polom souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Naše připomínka ze stanoviska k návrhu pro veřejné projednání z 14. 1. 2020, požadující opravu hranice dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese a vypuštění popisu „hranice nevýhradního ložiska“ z legendy Koordinačního výkresu byla akceptována. Ostatní připomínky dotčených orgánů a oprávněných investorů byly buď souhlasné, nebo se problematiky surovinových zdrojů nijak netýkaly. Rovněž námitky občanů uplatněné

k návrhu ÚP Polom se vesměs nevztahují k pozemkům pod výhradním ložiskem cihlářské suroviny č. 3133400 Polom. Pod dobývacím prostorem č. 0334 Polom i pod chráněným ložiskovým územím č. 13340000 Polom, nacházejícími se východně od sídla. Vyhodnocení těchto námitek a připomínek tedy pochopitelně nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území Polo žádný vliv.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

2. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Polom, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění:

Bylo vyhověno námitkám vlastníků dotčených parcel týkající se vymezení plochy územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L.. V zastavěném území dojde k upřesnění koridoru územní rezervy na základě zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (pokud je k dispozici), stávajícího územního plánu obce Polom a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR tak, aby nově koridor územní rezervy nezasahoval do stabilizovaných ploch smíšené obytné venkovské (SV) s výjimkou pozemků, které jsou již zahrnuty ve stávajícím Územním plánu obce Polom v územní rezervě pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L a které jsou v aktivní zóně záplavového území Luhy. Bylo vyhověno námitce č. 19a, kterou podala fy. ESPECO, s.r.o., týkající se dopravního napojení lokality Z7. Původní dopravní napojení lokality Z7 z východního směru je v návrhu nového územního plánu přerušeno. Nově navržené dopravní napojení zastavitelné plochy Z7 mimo zastavěné území obce nebude ve střetu se záměrem připravované úpravy silnice I/48 na dálnici D 48.

Bylo vyhověno námitce č. 19f, kterou podala fy. ESPECO, s.r.o. Jedná se o pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic, vymezený v ÚP Polom jako plochy DX (plocha pro účelové komunikace) a nejsou určeny jako plochy pro vynětí ze ZPF. Plocha dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) bude nahrazena plochou veřejných prostranství (PV).

Bylo vyhověno námitce č. 22b, kterou podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR. Nesouhlasí s návrhem účelové komunikace pro dopravní obsluhu plochy Z7, jelikož dochází ke kolizi se stavbou D48. Nově navržené dopravní napojení zastavitelné plochy Z7 mimo zastavěné území obce nebude ve střetu se záměrem připravované úpravy silnice I/48 na dálnici D 48.

Ostatní řešené námitky, kterým bylo vyhověno/částečně vyhověno, se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, upravených v zákoně č. 258/2000 Sb.

Důvodem pro vyjádření souhlasu s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Polom při veřejném projednání bylo, že KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, shledala, že vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Polom byl v posuzovaném rozsahu pořízen v souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu vyhodnocení stanovisek a návrhu rozhodnutí o námítkách k návrhu Územního plánu Polom z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Bez námitek

4. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody, 110 15 Praha 1 (26. 5. 2020)

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní dopravy a letecké dopravy **souhlasíme** s návrhem rozhodnutí o námítkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Polom a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy těchto oborů dopravy jsou respektovány.

Z hlediska vodní dopravy **nesouhlasíme** s návrhem rozhodnutí o námítkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Polom.

Koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe požadujeme vymezit v plné šíři 200 m v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Odůvodnění:

Koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe je vymezen v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) v nezměněné podobě již od nabytí jejich účinnosti 28. března 2008. Dle § 36, odst. 1, stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Dle § 36, odst. 5, stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle § 54, odst. 6, stavebního zákona je pořizovatel územního plánu povinen uvést územní plán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. v tomto případě uvést územní plán Polom do souladu se ZÚR OK. Koridor je sice možné v rámci pořizování územního plánu zpřesnit, ale pouze na základě podrobnější dokumentace nebo územní studie a pouze se souhlasem dotčeného orgánu. Pořizovatel územního plánu však nemůže samostatně měnit vymezení koridoru územní rezervy na základě vlastního uvážení, zvláště pokud žádnou podrobnější dokumentaci, podle které by plochy potřebné pro výstavbu bylo možné upřesnit, nemá k dispozici. Takové zúžení by mohlo stanovené využití, v tomto případě výstavbu průplavního spojení, podstatně ztížit nebo znemožnit.

Pro úplnost uvádíme, že Ministerstvo dopravy zajistilo v loňském roce zpracování a projednání studie proveditelnosti průplavního spojení D-O-L, která zatím není projednána vládou ČR. Navíc zužování jakýchkoliv dopravních koridorů umožňuje Ministerstvo dopravy pouze na základě podrobnějších technických dokumentací, jakými jsou např. dokumentace pro územní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených důvodů se zúžením nebo jakýmkoliv zmenšováním územní rezervy pro výstavbu průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe **nesouhlasíme**.

Opatření pořizovatele

Vyžádat si od MD dokumentaci, na základě které byl v ZÚR OK vymezen koridor územní rezervy pro D-O-L a studii proveditelnosti průplavního spojení D-O-L z roku 2019. Na základě obdržených dokumentací svolat jednání o protichůdných stanoviscích za účasti MD, pořizovatele a obce Polom.

10. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody, 110 15 Praha 1 (jednání o dohodě 1. 7. 2020)

Předmět jednání:

V návrhu územního plánu Polom pro veřejné projednání je koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D-O-L veden středem obce v maximální šířce 200 m. Severní část koridoru vede podél železniční tratě v nivě Luhy (takto je veden i ve stávajícím územním plánu obce Polom) jižní část vymezena podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je umístěna do svahu zastavěného rodinnými domy.

Bylo konstatováno:

Takto vymezený koridor zasahuje do většiny zastavěného území obce a tím značně omezuje její rozvoj a umístění strategických a regionálních staveb (např. kanalizace, stavby pro bydlení, komunikace, společná zařízení po Komplexní pozemkové úpravě tj. cyklostezky atd.). Územní rezerva ničí funkčně sociálněekonomické celky. Znemožnění individuální výstavby způsobuje vylidnění obce, odliv mladých lidí mimo obec, mění sociální složení obyvatelstva, prohlubuje problémy v sociální oblasti, podporuje vznik sociálně vyloučených lokalit v domech, které majitelé využívají jako ubytovny nikoli jako své domovy.

Proti tomuto vymezení podali občané a obec námitky. Z návrhu rozhodnutí o námitkách vyplynul požadavek na podstatnou úpravu návrhu - zpřesnění koridoru územní rezervy pro D-O-L v zastavěném území obce.

Pořizovatel ÚP Polom dopisem č. j. ORM/34383/19-58 ze dne 27. 4. 2020 zaslal v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Polom při veřejném projednání.

Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku označeném 321/2020-910-UPR/2 ze dne 26. 5. 2020 z hlediska vodní dopravy nesouhlasilo s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Polom.

Ve svém stanovisku Ministerstvo dopravy připustilo, že koridor je sice možné v rámci pořizování územního plánu zpřesnit, ale pouze na základě podrobnější dokumentace nebo územní studie a pouze se souhlasem dotčeného orgánu.

Dále uvedlo, že pořizovatel územního plánu však nemůže samostatně měnit vymezení koridoru územní rezervy na základě vlastního uvážení, zvláště pokud žádnou podrobnější dokumentaci, podle které by plochy potřebné pro výstavbu bylo možné upřesnit, nemá k dispozici, a že takové zúžení by mohlo stanovené využití, v tomto případě výstavbu průplavního spojení, podstatně ztížit nebo znemožnit.

K projednání možnosti zúžení koridoru územní rezervy pro D-O-L přes zastavěné území obce Polom bylo na den 1. 7. 2020 svoláno jednání na ministerstvu dopravy.

Bylo dohodnuto:

- Koridor územní rezervy pro D-O-L bude přes zastavěné území zúžen na jižní straně po hranici aktivní zóny záplavového území vodního toku Luhy (asi na šířku cca 150m) dle přiložené grafické přílohy – výřez části koordinačního výkresu a výřez části výkresu základního členění.
- Koridor bude vymezen jako průhledný koridor (pod průhledným koridorem budou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití a bude viditelný i mapový podklad.
- Regulace koridoru stanoví vzájemný vztah regulace pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen. Podmínky pro koridor budou nadřazeny podmínkám využití ploch dle kapitoly F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely

vedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“. V preambuli kapitoly F. Toto bude výslovně uvedeno.

- Navržené podmínky pro využití koridoru územní rezervy pro D-O-L budou doplněny tak, že pro zastavěné plochy zasahující do koridoru územní rezervy pro D-O-L budou podmíněně přípustné stavby plnící doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, které bezprostředně souvisí s hlavním využitím konkrétní plochy a stavby dopravní a technické infrastruktury, vždy za splnění podmínky, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru – vodní cestu Dunaj – Odra – Labe.

Opatření pořizovatele

Provést úpravu koridoru územní rezervy pro D-O-L dle dohody s MD ze dne 1. 7. 2020. Upravit návrh na vyhodnocení námitek k návrhu ÚP Polom pro veřejné projednání.

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, Olomouc (5.5.2020)

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu územního Polom (dále jen ÚP Polom) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel dne 28. 4. 2020 výzvu Městského úřadu Hranice k uplatnění stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Odbor SR KÚOK vydává podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým **nesouhlasí** s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Polom. Z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách vyplývá požadavek na zpřesnění koridoru územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D-O-L v zastavěném a zastavitelném území obce. S tímto požadavkem Odbor SR KÚOK nesouhlasí, neboť Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a (dále jen ZÚR OK) v případě územní rezervy průplavního spojení D-O-L změnu stanovené šířky koridoru (resp. jeho příp. zmenšení) v rámci zpracování územního plánu nepřipouští (podrobně viz odst. 46 a 47 ZÚR OK), jako např. u jiných koridorů dopravní infrastruktury.

Upozornění Odboru SR KÚOK: Předmětem posouzení krajského úřadu podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona je pouze návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, nikoliv vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů. Toto je plně v kompetenci pořizovatele – viz ust. § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona.

Opatření pořizovatele

Svolat jednání za účasti KUOK OSR, pořizovatele a obce Polom.

11. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, Olomouc (15. 9. 2020)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK) souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Polom (dále jen ÚP Polom) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel dne 28. 4. 2020 první výzvu Městského úřadu Hranice k uplatnění stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, na základě které Odbor SR KÚOK vydal dne 5. 5. 2020 pod č.j. KUOK 51290/2020 nesouhlasné stanovisko, když z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách vyplynul požadavek na zpřesnění koridoru územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D-O-L v zastavěném a zastavitelném území obce, neboť Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a (dále jen ZÚR OK) změnu stanovené šířky koridoru (resp. jeho příp. zmenšení) předmětné územní rezervy v rámci zpracování územního plánu nepřipouští (podrobně viz odst. 46 a 47 ZÚR OK).

Dne 11. 9. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel druhou výzvu Městského úřadu Hranice k uplatnění stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Přílohou žádosti byla dohoda s Ministerstvem dopravy ČR o úpravě koridoru předmětné územní rezervy, což je již v souladu s odst. 47 ZÚR OK (dle kterého možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty), jako podklad pro vydání souhlasného stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Polom.

Na základě výše uvedeného Odbor SR KÚOK vydává podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Polom.

Opatření pořizovatele

Provést úpravu koridoru územní rezervy pro D-O-L dle dohody s MD ze dne 1. 7. 2020.
Upravit návrh na vyhodnocení námitek k návrhu ÚP Polom pro veřejné projednání

6. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc

Krajský úřad **souhlasí** se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu vyhodnocení stanovisek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Polom při veřejném projednání žádné připomínky.

Odůvodnění.

Žádná z podaných námitek ani připomínek se nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Bez připomínek

7. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, Jeremenkova 40a, Olomouc

Ochrana přírody (RNDr. Miroslava Kudýnová):

Uplatňujeme připomínku k návrhu vyhodnocení stanovisek k upravenému návrhu územního plánu Polom:

Trváme na respektování požadavku, který jsme z hlediska ochrany přírody uplatnili ve stanovisku KÚOK 27534/2020 ze dne 20. 2. 2020: Požadujeme, aby v ÚP byl regionální biokoridor označen kódem, který odpovídá vymezení v ZÚR, tzn. RK 1531, případně s rozlišením dílčích úseků číslem v závorce. Nikoli jako v odůvodnění územního plánu, tabulka ÚSES - RK9 (1531).

Tento požadavek není v návrhu vyhodnocení nijak komentován, a tedy akceptován, a proto s návrhem vyhodnocení v tomto bodu (č. 5) nesouhlasíme.

Ostatní oddělení krajského úřadu nemají připomínky.

Opatření pořizovatele

Doplnit vyhodnocení stanovisek k návrhu ÚP Polom při veřejném projednání a opravit označení regionálního biokoridoru tak, aby odpovídal vymezení v ZUR OK

8. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, Jeremenkova 40a, Olomouc
Orgán ochrany přírody (RNDr. Petr Vala)

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z projektu „Návrh územního plánu Polom“. Předmětem koncepce je návrh územního plánu Polom. V okolí se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je 7,4 km vzdálená EVL CZ073218 Hustopeče - Štěrkáč s výskytem evropsky významného druhu lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce a vzdálenosti koncepce od jejich místa výskytu, který je omezen na území evropsky významné lokality. Botanická lokalita a lokalita s výskytem živočichů je vázána na vlastní lokality a koncepce nemůže mít na předmět ochrany vliv. Rovněž tak vzhledem k umístění koncepce nemůže být dotčena její celistvost.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Vyloučen vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

9. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce vydal dne 4. 5. 2020 pod č.j. KUOK 51564/2020 v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z projektu „Návrh územního plánu Polom“. Předmětem koncepce je návrh územního plánu Polom. V okolí se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je 7,4 km vzdálená EVL CZ073218 Hustopeče - Štěrkáč s výskytem evropsky významného druhu lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce a vzdálenosti koncepce od jejich místa výskytu, který je omezen na území

evropsky významné lokality. Botanická lokalita a lokalita s výskytem živočichů je vázána na vlastní lokality a koncepce nemůže mít na předmět ochrany vliv. Rovněž tak vzhledem k umístění koncepce nemůže být dotčena její celistvost.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

Vyloučen vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu úpravy návrhu územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**územní plán Polom**“ **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Úprava územního plánu po veřejném projednání bude provedena na základě vypořádání uplatněných námitek a připomínek. Jedná se zejména o vyjmutí některých parcel z rezervy pro kanál D-O-L, úpravu napojení zastavitelné plochy Z7, náhradu plochy dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) plochou veřejných prostranství (PV), uvedení do souladu vymezení koridoru - CD1-N (pro realizaci záměru rekonstrukce stávající trasy silnice I/48 na čtyřpruhovou ze ZÚR OK) a jeho označení v textové části výroku, v grafické části a v legendě včetně stanovení podmínek pro jeho využití a dále opravu hranice dobývacího prostoru č 0334 Polom v Koordinačním výkrese (neboť dobývací prostor zahrnuje i stávající plochy těžby ve východní části). Úpravou územního plánu nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Opatření pořizovatele

Bez opatření

„územní plán Polom“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

5. vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu polom (opakované veřejné projednání).

Dotčené orgány

Opatření pořizovatele

1.Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

S návrhem Územního plánu Polom souhlasíme za podmínky souladu dopravního koridoru CD1 N s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru Polom.

Odůvodnění:

Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje územní plán výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3130400, dobývací prostor č. 0334 Polom i chráněné ložiskové území č. 13340000 Polom, nacházející se východně od sídla, a nenavrhuje sem žádné zastavitelné plochy, naopak ve východní části CHLÚ vymezuje nezastavitelnou plochu těžby nerostů K2 pro rozšíření těžby. Na základě naší připomínky ze stanoviska k návrhu pro první veřejné projednání z 14. 1. 2020 byla v Koordinačním výkrese opravena hranice dobývacího prostoru. Upozorňujeme ovšem na to, že výhradním ložiskem, dobývacím prostorem a CHLÚ prochází dopravní koridor SD1-N (homogenizace silnice I/48 na parametry dálnice (Převzatý ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Se zásahem tohoto záměru do výhradního ložiska, dobývacího prostoru a CHLÚ souhlasíme pouze za předpokladu, že bude v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru (po domluvě s organizací Cihelna Polom, spol. s.r.o.).

Bez opatření

Dotčený orgán nevznnesl požadavky k navrhované těžbě v dobývacím prostoru Polom.

2.Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava

k Vašemu oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu Územního plánu Polom uplatňuje stanovisko, ve kterém z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k upravenému návrhu Územního plánu Polom (dále Návrh) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Odůvodnění

Nemá námítky vzhledem k tomu, že zájmy ochrany a využití nerostných surovin nejsou předmětným Návrhem dotčeny a dobývací prostor ID: 7 0334 s názvem Polom, který byl stanoven pro dobývání výhradního ložiska nerostu cihlářská surovina, evidovaný OBÚ na oprávněnou organizaci Cihelna Polom, spol. s r.o., IČ: 476 82 124, je v příslušné územně plánovací dokumentaci vyznačen (tj. v koordinačním výkrese č. 11) a je zajištěna jeho ochrana.

Bez opatření

Bez námitek a připomínek

3.Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno

Ministerstvo obrany souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v textu i v koordinačním výkrese zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ministerstvo obrany ČR dále požadovalo zapracování vymezených území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že vymezená území MO-ČR byla pořizovatelem respektována a zapracována do textové i grafické části, Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD.

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

Ostatní dotčené orgány

Bez stanoviska

Bez opatření

Bez stanoviska

6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu územního plánu Polom (opakované veřejné projednání).

Dotčené orgány

Opatření pořizovatele

1.Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Polom při opakovaném veřejném projednání souhlasíme za podmínky minimalizace zásahu do dobývacího prostoru, výhradního ložiska a chráněného ložiskového území (CHLÚ) při homogenizaci silnice 1/48.

Odůvodnění: Naši připomínku ze stanoviska k návrhu pro opakované veřejné projednání z 8. 3. 2021, požadující soulad dopravního koridoru CD1 N s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru Polom, nebylo možné na úrovni územního plánu zohlednit, protože se vztahuje k následné dokumentaci, až bude pro homogenizaci silnice I/48 vybírána přesná trasa. Přesto zdůrazňujeme, že platí naše předchozí stanovisko a že je žádoucí, aby při výběru výsledné trasy došlo k co nejmenšímu zásahu do dobývacího prostoru, výhradního ložiska a CHLÚ. Ostatní připomínky dotčených orgánů a oprávněných investorů byly buď souhlasné, nebo se problematiky surovinových zdrojů nijak netýkaly.

Bez opatření

Souhlasné stanovisko. Případný zásah do dobývacího prostoru bude řešen v dalším stupni řízení - ÚŘ

2.Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov

S předloženým návrhem vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Polom při opakovaném veřejném projednání, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění: Městský úřad Hranice vypracoval návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Polom při opakovaném veřejném projednání. Bylo vyhověno námitce, kterou podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno. Námitka se týká nově doplněné lokality Z9 – pozemek parc. č. 997/1 v k. ú. Polom u Hranic. Požadují doplnit podmínku

„prokázání splnění limitů úrovně hluku z provozu na dálnici“ pro využití zastavitelné plochy Z9, plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV). Zastavitelná plocha Z9, plocha smíšená obytná venkovská (SV) je vymezena v těsné blízkosti koridoru CD1-N, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu DO19-D48, Běloutín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice. Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení stanovisek a návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Polom při opakovaném veřejném projednání.

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

3.Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá námitky k návrhům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství návrhu vzhledem k tomu, že zájmy ochrany a využití nerostných surovin nejsou předmětným Návrhem dotčeny a dobývací prostor ID: 7 0334 s názvem Polom, který byl stanoven pro dobývání výhradního ložiska nerostu cihlářská surovina, evidovaný OBÚ na oprávněnou organizaci Cihelna Polom, spol. s r.o., IČ: 476 82 124, je v příslušné územně plánovací dokumentaci vyznačen (koordinační výkres č. 11) a je zajištěna jeho ochrana.

Bez opatření

Bez námitek

4.Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc

Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu vyhodnocení stanovisek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k upraveným částem návrhu Územního plánu Polom při opakovaném veřejném projednání žádné připomínky.

Odůvodnění: Krajskému úřadu byl dne 28. 4. 2021 doručen prostřednictvím datové schránky návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Polom při opakovaném veřejném projednání. Žádná z podaných námitek se nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

5.Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Jeremenkova 40a, Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k návrhu vyhodnocení stanovisek a návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Polom po opakovaném veřejném projednání.

Bez opatření

Bez připomínek

6.Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, Olomouc

Souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Polom (dále jen ÚP Polom) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění: Dne 28. 4. 2021 Odbor SR KÚOK obdržel výzvu Městského úřadu Hranice k uplatnění stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Na základě výše uvedeného Odbor SR KÚOK vydává podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Polom v rámci jeho opakovaného veřejného projednání.

Bez opatření

Souhlasné stanovisko

Ostatní dotčené orgány

Bez stanoviska

Bez opatření

Bez stanoviska

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, navrhované plochy jsou takového charakteru, které dané posouzení nevyžaduje, zadání tento požadavek neobsahuje. Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se neuplatňuje. Řešení územního plánu nemá vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, neboť se v řešeném území ani nejbližším okolí nevyskytují.

J. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Bude vydáno

K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Návrh neřeší s ohledem na to, že stanovisko nebylo vydáno.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Ad A. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ve smyslu znění § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Při stanovování zastavěného území se vycházelo z územních podkladů (hranice intravilánu, ÚAP ORP Hranice) a z vlastního průzkumu v terénu.

Ad B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce vychází z možností, které přináší vlastní poloha obce. Snahou je zajistit udržitelný rozvoj s vyváženými oblastmi:

- životního prostředí

- hospodářského rozvoje
- sociální soudržnosti obyvatel současné i budoucích generací.

Obec Polom tvoří samostatné sídlo, které se nachází cca 8 km východně od města Hranice. Území obce se nachází v prostoru Moravské brány s mírně členitým reliéfem s různorodou krajinnou strukturou. Zastavěné území vlastní obce tvoří dvě poloviny rozdělené dopravní infrastrukturou republikového významu (dálnice D48 a koridorová železnice č. 270). Na západním okraji správního území sídla se nachází větší enkláva zahrádkové osady.

V obci se nachází pouze omezená základní vybavenost, za vyšší vybaveností obec spadá do nedalekého Bělotína a Hranic. Městský úřad Hranice je pro obec sídlem pověřeného obecního úřadu a stavebního úřadu, Olomouc je hlavním správním centrem jako sídlo krajských institucí. Správní území obce Polom představuje kombinaci kvalitní krajiny s historicky rostlou zástavbou v jižní části a vysoce dopravně zatíženou centrální část republikového významu. Silnice nižších tříd i některé polní či lesní cesty slouží pro cykloturistiku, přes obec vedou značené cyklotrasy. Nezalesněné plochy či plochy mimo krajinnou zeleň pak tvoří ZPF sloužící pro zemědělství. Územní plan předpokládá, že obec si nadále zachová svůj charakter, rozvojové plochy jsou předpokládány především v rámci funkce bydlení a to smíšeného bydlení venkovského, nadále bude území plnit funkci zčásti rekreační oblasti a prostorů pro výrobu. V řešení je respektován stávající zemědělský areál, plochy mimo krajinnou zeleň budou využívány pro zemědělství.

B.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území

B.2.1. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot území

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby), která odpovídá charakteru území, která přirozeně korespondovala s prostředím. Její zachování a ochrana jak struktur obvyklých (stavby pro bydlení), tak i mimořádných (památky místního významu) nebo dokládajících vývoj osídlení (archeologická naleziště) jsou součástí ochrany kulturního prostředí a jeho dědictví, jsou veřejným zájmem, potvrzujících jedinečnost obce. Doporučuje se při další výstavbě zachovat charakteristickou urbanistickou strukturu a pro zachování kvalitního obrazu obce je požadováno respektování navrhované hladiny zástavby, kdy výška nové zástavby nesmí narušovat siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad.

Součástí urbanistické struktury jsou i veřejná prostranství, která jsou řešením respektována.

Jako civilizační hodnoty je třeba chápat celkově veřejnou infrastrukturu, inženýrské sítě, tyto respektovat, udržovat popř. rozvíjet. Je nezbytné budovat, respektovat a optimalizovat protierozní a protipovodňová opatření v krajině a s ohledem na veřejný zájem tyto umožnit ve všech plochách, neboť díky splachům dochází k ohrožování stávající zástavby.

S ohledem na charakter obce je zapracován požadavek, aby při umisťování a povolování jakýchkoliv staveb a zařízení výrobních aktivit v rámci přípustnosti nedocházelo k zatěžování obytných ploch, tj. přípustná výroba nesmí mít negativní vliv na plochy a stavby pro bydlení.

Nemovité kulturní památky se na území obce nevyskytují.

Jako architektonicky cenné stavby jsou vymezeny:

- Kaple Sv. Kateřiny – parc. číslo 2
- Kamenný kříž – parc. číslo 1470
- Kamenný kříž – parc. číslo 609/21

Tyto je třeba respektovat a snažit se uchování jejich odkazu do budoucnosti.

S ohledem na částečně zachovanou urbanistickou rozptýlenou strukturu zástavby je stanoven požadavek na její respektování. Je třeba respektovat stanovení výškové regulace, která má zamezit výstavbě nepřiměřených a nevhodných staveb. Toto přispívá k zachování jedinečnosti obce, k zachování kvalitního obrazu obce.

Archeologické podmínky

Katastr obce Polom je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Z tohoto důvodu jsou budoucí stavebníci povinni postupovat v souladu s ust. § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při výstavbě je nezbytné respektovat archeologické nálezy.

B.2.2. Ochrana přírodních hodnot území

Obec leží v kvalitním přírodním prostředí 8 km východně od Hranic v Moravské bráně a na severním okraji oblasti Podbeskydské pahorkatiny s mírně členitým reliéfem s různorodou krajinnou strukturou. Kvalitní krajina navzdory poloze na významné dopravní ose poskytuje příznivé podmínky pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Na východní straně se v katastrálním území vyskytují větší vodní plochy polomských rybníků. Cca 6% území obce tvoří lesy.

Obecně je třeba chránit krajinu jak ve vytváření jejího obrazu v podobě rozmanitosti a přínosu k tvorbě kvalitního životního prostředí, ale i v možnosti pohybu v ní – rekreační využití a průchodnost krajiny. Tvorba kostry ÚSES včetně tvorby výrazných kvalitních přírodních prvků jako je stromořadí a jiné interakční prvky vede k posílení ekologické stability krajiny a ÚSES současně může spolupůsobit při řešení protierozní problematiky.

PUPFL není řešením dotčen. Řešení, kterým navrhované lokality navazují na zastavěné území, dostavují se proluky a nevyužité části území, kdy nejsou navrhovány samoty v krajině, je dosahováno minimalizace záborů ZPF. Na základě požadavků demografického rozboru, s ohledem na polohu obce a zájem o bydlení je navrhován adekvátní rozsah ploch umožňující rozvoj obce. S ohledem na polohu a bonitu půd nedochází k záborům půd vyšší bonity. Protierozní opatření jsou připuštěna ve všech plochách nezastavěného území, neboť tyto jsou navrhovány za účelem ochrany hodnot, jsou ve veřejném zájmu.

Podél vodních toků je podporována doprovodná zeleň, území je zapracováno jako plochy smíšené nezastavěného území, kde je předpoklad vyššího podílu krajinné zeleně. V nezastavěném území je umožněna změna kultury směrem k vyšší ekologické stabilitě, např. zvyšování podílu trvalých travních porostů na ZPF, především podél toků. Cílem je, aby intenzivně obhospodařované zemědělské plochy nezasahovaly až k vodotečím a neohrožovaly čistotu toků.

Stávající účelové komunikace jsou respektovány. Obecně je připuštěno pro zajištění dostupnosti jednotlivých pozemků popř. pro zajištění průchodnosti krajiny řešit v nezastavěném území účelové komunikace. Přípustností vytvoření nových nezpevněných účelových komunikací v krajině je sledována možnost obhospodařovatelnosti pozemků a prostupnost krajiny, přípustností je sledována možnost okamžitého zpřístupnění pozemků při potenciálním dělení pozemků, vzniku nových aktivit v krajině apod. Účelové komunikace lze využívat i pro rozvoj turistiky a cykloturistiky.

Znečišťování ovzduší obecně způsobuje především provoz z dopravy. Zatížení území dopravou je v současnosti v obci vysoké a návrh nových rozvojových ploch bude znamenat zanedbatelný vliv na kvalitu ovzduší. K znečišťování může docházet nevhodným médiiem využívaným k vytápění. Nové spalovací zdroje nejsou v řešení uvažovány. Při dalším rozvoji a výstavbě obce je již nezbytné požadovat standard

odpovídající dosaženému technickému rozvoji a civilizačním možnostem tak, aby nebyly ohroženy výše zmíněné hodnoty území. Proto je stanoven i požadavek na nepodporování vytápění fosilními palivy, na preferování energeticky úsporných staveb.

Ad. C. urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C.1. Urbanistická koncepce.

C.1.1. Zásady řešení urbanistické koncepce

Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití vycházejí ze znění vyhlášky č. 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky jsou některé plochy podrobněji členěny dle metodiky MINIS. Toto podrobnější členění lépe umožňuje vystihnout charakter stávajících i navrhovaných funkcí uplatňujících se v obci. Nad rámec vyhlášky je vymezena plocha zeleně – soukromá a vyhrazená. Je vymezena z důvodu potřeby pro optimální funkční členění tento druh zeleně samostatně vymezit.

C.1.2. Podmínky urbanistické kompozice a urbanistického uspořádání obce Polom

1.2.1. Navrhované řešení vychází ze stávajícího urbanistické situace obce, kterou dále rozvíjí. S ohledem na celkovou funkčnost obce není nezbytné měnit toto urbanistické řešení, naopak chránit hodnotnou strukturu. Obec se bude rozvíjet v rámci navrhovaných ploch navazujících na plochy stávající. Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití charakterem odpovídající řešenému prostředí obce. Prostorovými regulativy je zabezpečeno zachování obrazu sídla, daného charakterem zástavby i hladiny zástavby.

1.2.2. Plochy s rozdílným využitím zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami smíšenými obytnými - venkovskými, které s ohledem na polohu a charakter obce umožňují mimo bydlení širší spektrum doprovodného využití. Pro rozvoj bydlení jsou navrhovány zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské Z1 – Z5.

1.2.3. Pro možnost dořešení odkanalizování obce je navržena zastavitelná plocha technické infrastruktury pro možnost výstavby ČOV (TI) – Z6.

1.2.4. Plochy přestavby jsou navrhovány (plochy P1 – P9). Individuálně je umožněna dostavba či přestavba jednotlivých objektů.

1.2.5. Plochy občanského vybavení jsou minimální. Z tohoto důvodu jsou pro jejich rozvoj navrženy plochy přestavby P5 a P6. Občané za vyšší vybaveností směřují do Bělčína a do Hranic.

1.2.6. Areál zemědělské výroby má v území tradici a je zařazen do plochy smíšené výrobní. Výrobní aktivity je možno situovat v souladu s podmínkami využití území stanovenými v kap. F. textové části územního plánu jako podmíněně přípustné v plochách smíšených obytných - venkovských; podmínkou je, že přípustné aktivity nesmí mít negativní vliv na hlavní využití plochy a na stavby pro bydlení (z hlediska hluku, zápachu, exhalací, nadměrnou dopravou), nesmí tyto plochy zatěžovat nad míru obvyklou pro plochy bydlení.

1.2.7. Individuelní rekreace v podobě zahrádkových osad chat tvoří samostatnou enklávu zástavby na jihozápadě obce. S ohledem na možnosti využití jsou takto navrženy i dvě plochy přestavby.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch

| Ozn. plochy | Kód plochy | Lokalizace | Výměra (ha) Předpokl. počet RD | Specifické podmínky, Max koeficient zastavění – k stavebního pozemku | Podmínka ÚS,RP, etapizace |
|---|------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|
| Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV) | | | | | |
| Z1 | SV | Polom - jihozápadní okraj obce | 1,0808 3RD | - RD samostatně stojící - dobudování TI - k – 0,25 | |
| Menší zastavitelná plocha tvoří možné obestavění druhé strany komunikace na okraji obce. | | | | | |
| Z2 | SV | Polom – jižní okraj obce | 1,2861 3RD | - RD samostatně stojící - dobudování DI a TI - sesuvné území v části plochy - k – 0,25 | |
| Z3 | SV | Polom – jižní okraj obce | 1,3447 3RD | - RD samostatně stojící - dobudování DI a TI - sesuvné území v části plochy - k – 0,25 | |
| Obě zastavitelné plochy využívají možnosti rozvoje obytné zástavby v záhumení jižním směrem od obce, kde území pro výstavbu neomezuje významné především technické limity a vlivy na hygienickou pohodu bydlení z hlediska hluku. | | | | | |
| Z4 | SV | Polom – jižní okraj obce | 0,5213 2RD | - RD samostatně stojící - dobudování TI - k – 0,25 | |
| Menší zastavitelná plocha pro pokračování obytné zástavby jižním směrem navazující na zastavěné území. | | | | | |
| Z5 | SV | Polom – jihovýchodní okraj obce | 0,4714 1RD | - RD samostatně stojící - dobudování TI - k – 0,25 | |
| Menší zastavitelná plocha navazující na zastavěné území tvoří v podstatě využití proluky v zástavbě. | | | | | |
| Z8 | SV | Polom – jihovýchodní okraj obce | 0,7972 1RD | - RD samostatně stojící - dobudování TI - k – 0,15 | |
| Zastavitelná plocha navazující na zastavěné území navržená na nezemědělských pozemcích doplňuje stavební linii v návaznosti na obsluhu místní komunikací. | | | | | |
| Z9 | SV | Polom – východní okraj obce | 1,1326 1RD | - RD samostatně stojící - prokázání splnění limitů úrovně hluku z provozu na dálnici - k – 0,10 | |
| Zastavitelná plocha navazující na zastavěné území navržená na nezemědělských pozemcích vyplňuje rozsáhlou proluku. | | | | | |
| Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) | | | | | |
| Z6 | TI | Polom – jihovýchodní okraj obce | 0,3687 | - čistírna odpadních vod | |
| Plocha pro umístění čistírny odpadních vod v návaznosti na řešení odkanalizování obce. | | | | | |
| Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) | | | | | |
| Z7 | VD | Polom – západně od centra obce | 3,1993 | - k – 0,6 - výška staveb v úrovni okapu max. 7m od okolního terénu - zástavba bude architektonickým výrazem a objemovým měřítkem respektovat specifické rysy vesnické zástavby - dopravní obsluha samostatnou komunikací mimo zastavěné území obce | |
| Plocha pro realizaci staveb pro uvedený druh výroby ploch bez negativních dopadů na životní prostředí v obci. | | | | | |

| Plochy veřejných prostranství (PV) | | | | | |
|---|----|----------------------------|--------|--|--|
| Z10 | PV | Polom – západní okraj obce | 0,6152 | | |
| Plocha veřejného prostranství pro komunikaci zpřístupňující zastavitelnou plochu Z7 | | | | | |

C.3. Vymezení ploch přestavby

| Ozn. plochy | Kód plochy | Lokalizace | Výměra (ha) Předpokl. počet RD | Specifické podmínky, Max koeficient zastavění – k stavebního pozemku | Podmínka ÚS,RP, etapizace |
|--|------------|----------------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) | | | | | |
| P1 | SV | Polom – jihozápadní okraj obce | 0,4754 3RD | - RD samostatně stojící - dobudování DI a TI - k – 0,25 | |
| P2 | SV | Polom – jihozápadní okraj obce | 0,7146 3RD | - RD samostatně stojící - dobudování DI a TI - k – 0,25 | |
| P3 | SV | Polom – jižní okraj obce | 0,5358 2RD | - RD samostatně stojící - dobudování TI - k – 0,25 | |
| Plochy P1 – P3 jsou navrženy pro doplnění zástavby ve větších prolukách v zastavěném území. | | | | | |
| Plochy veřejných prostranství (PV) | | | | | |
| P4 | PV | Polom – jihozápadní okraj obce | 0,1083 | - V rámci plochy řešit výstavbu nové komunikace | |
| Plocha P4 je určena pro přístup ke stávajícímu objektu mezi plochami P1 a P3 vybudováním nové komunikace | | | | | |
| Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) | | | | | |
| P5 | OV | Polom – centrum obce | 0,3464 | - k – 0,5 | |
| Plocha P5 je určena pro možnou výstavbu nového občanského vybavení | | | | | |
| P6 | OS | Polom – centrum obce | 1,1808 | - k – 0,5 | |
| Plocha P6 je určena pro vybudování kvalitního sportovního zázemí v obci | | | | | |
| Plochy smíšené výrobní (VS) | | | | | |
| P7 | VS | Polom – severozápadní okraj obce | 1,1757 | - k – 0,6 | |
| Plocha P7 umožňuje vybudování výrobního areálu v prostoru, kde se již dříve výrobní areál nacházel | | | | | |
| Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ) | | | | | |
| P8 | RZ | Polom – severní okraj obce | 0,1802 | - k – 0,1 | |
| Plocha P8 představuje návaznost na plochy bydlení jako jejich možné zázemí | | | | | |

C.4. Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň nemusí být vymezena jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití. Sídelní zeleň v nejrůznějších formách může být obsažena ve všech plochách v zastavěném území. Může mít charakter zeleně veřejné a soukromé a vyhrazené. Výraznější objem veřejné zeleně je předpokládán u ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – silniční, kde zeleň bude obsažena především jako doprovodná zeleň s funkcí ochrannou, estetickou, ekologickou.

Sídelní zeleň soukromá, tedy zeleň nesloužící veřejnosti, je lokálně – u významnějších ploch - samostatně vymezena jako zeleň soukromá a vyhrazená (ZS).

Jinak tato zeleň může být součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití např. formou předzahrádek, zahrad apod.

Ad. D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

D.1. Koncepce občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Stávající plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány. Jedná se především o obecní úřad a mateřskou školu. Pro rozšíření občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu je navržena nová plocha přestavby (P5). Rovněž je navržena nová plocha přestavby pro vybudování sportovního zázemí v obci (P6).

D.2. Koncepce veřejných prostranství

Plochy stávajících veřejných prostranství tvoří stabilizované plochy. Je navržena nová plocha přestavby pro veřejné prostranství k vybudování nové přístupové komunikace (P4). Navrhovaná veřejná prostranství v rámci zastavitelné plochy respektují požadavky ustanovení §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. S ohledem na společenský význam veřejných prostranství se umožňuje umístit veřejná prostranství i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití těchto ploch.

D.3. Koncepce dopravní infrastruktury

D.3.1. Silniční vozidlová doprava

Dopravní osa dálnice D48 procházející obcí je výraznou dopravní a hygienickou zátěží. Vymezený dopravní koridor CD1 nadmístního významu je převzatý a upravený ze ZÚR OK pro veřejně prospěšnou stavbu D019 – D48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice.

Silnice III.třídy jsou lokálního významu, mají místní charakter a slouží pro vzájemné propojení sousedících obcí, obslužnou dopravu v území a hospodářskou dopravu zemědělské a lesnické výroby.

Místní komunikace jsou zařazeny do dopravní kostry jako obslužné f. tř. C. Stávající síť bude prodloužena v souvislosti s obslužností zastavitelných ploch.

Přístupové komunikace budou umožňovat protipožární zásah v souladu s normovými hodnotami – tzn. příjezdové komunikace budou dvoupruhové z důvodu zachování trvale volných průjezdných šířek pro požární techniku v minimální šířce 3 m, neprůjezdné jednopruhové přístupové komunikace delší než 50 m budou mít na neprůjezdném konci smyčkový objezd nebo obratiště.

Hluk z dopravy

V zastavěném území jsou na průjezdných úsecích silnic podle § 8 zákona 13/1997 Sb. posuzovány hladiny hluku. Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 Sb. V rámci realizace tohoto koridoru bude nutné učinit patřičná protihluková opatření.

D.3.2. Statická doprava

V plochách smíšených obytných - venkovských se připouští umístění souvisejících parkovacích ploch a individuálních garáží, pokud jejich umístění nebude v rozporu s právními předpisy o ochraně zdraví a nedojde ke zhoršení obytného prostředí.

Odstavení vozidel je třeba uvažovat na stupeň automobilizace 1:2,5. Pro navržené rodinné domy ÚP předpokládá odstavení vozidel v individuálních garážích na vlastním pozemku či ve stavbě rodinného domu. Je uvažováno minimálně s jedním odstavným stáním v rodinném domě.

Potřeba odstavení u občanské vybavenosti musí být řešena u jednotlivých staveb. Stávající stavby mají potřebu řešení v rámci stávajících ploch. Totéž se týká i stání u výrobních podniků. Menší parkoviště mohou být realizována na plochách veřejných prostranství.

D.3.3. Doprava letecká

Vlastní plochy letecké dopravy se v řešeném území neuplatňují.

D.3.4. Železniční doprava

Železniční doprava představovaná koridorovou tratí č. 270 je v území stabilizována a nepředpokládá se její úprava.

D.3.5. Hromadná doprava osob

Veřejná hromadná doprava je v obci zastoupena železniční dopravou. Bude respektováno umístění zastávky hromadné dopravy.

D.3.6. Doprava pěší a cyklistická.

Pěší provoz bude veden po chodnících podél průtahů silnic, v okrajových částech obce na místních komunikacích je pěší provoz ponechán spolu s dopravou motorovou na jednom tělese. Komunikace i chodníky jsou součástí veřejných prostranství.

Při provádění úprav a údržby bude dbáno na to, aby postupně všechny přechody a přístupy byly v bezbarierové úpravě.

Cyklistický provoz je veden i v rámci cyklotras po síti silnic, místních komunikací, případně po komunikacích účelových. Cyklistická doprava je přípustná v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

Obcí prochází značená turistická trasa č. 6225 směrem na Bělouhý údolím potoka Luhy s napojením na další trasy.

D.3.7. Účelové komunikace

Zemědělská doprava využívá stávající síť účelových komunikací (polních cest). Účelové komunikace budou sloužit pro přístup k obhospodařovaným zemědělským pozemkům, pro přístup k plochám rekreace, k PUPFL.

Účelové komunikace zprostředkovávají průchodnost krajiny (možnost využití pro řešení cyklotras, turistických tras apod.).

Nové účelové komunikace, polní cesty je přípustné dle potřeby realizovat v rámci ploch nezastavěného území; tato přípustnost je stanovena s ohledem na operativnost řešení; je možné takto lépe v budoucnu zajistit dostupnost veškerých pozemků, přitom vzhledem k charakteru komunikací nebude docházet k budování výrazných bariér v území.

D.3.8. Doprava vodní

V návrhu územního plánu je vymezen ze ZÚR OK převzatý upravený koridor územní rezervy vodní cesty. Koridor byl upraven po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR.

D.4. Technická infrastruktura

D.4.1. Zásobování vodou

Stav

Obec má vodovod, který je v majetku obce a je provozován VaK Přerov, a.s. - provoz Hranice. Jedná se o skupinový vodovod Bělotín, který je napojen na přivaděč DN 500 Fulnek – Hranice (III. větev Ostravského oblastního vodovodu). Voda je dopravována gravitačně přívodním řadem DN150 do Bělotína až po zrychlovací čerpací stanici Kunčice. Obec Polom je zásobena gravitačně přes rozvodnou síť obce Kunčice.

Stáří a stav vodovodu: 2000, bezporuchový.

Materiál a profil hlavních řadů: PVC 80 100.

Návrh

V řešení se navrhuje rozšíření rozvodné vodovodní sítě v některých zastavitelných plochách a přestavbových plochách jižně od obce Zbylé plochy budou zásobeny ze stávajících vodovodních řadů v obci.

Rozšíření rozvodné vodovodní sítě je závislé na projektové a stavební připravenosti uvažovaných lokalit. Navrhované vodovody budou sloužit pro zásobení obyvatel pitnou vodou a současně budou plnit funkci požárního zabezpečení lokalit.

D.4.2. Kanalizace

Stav

Obec Polom nemá vybudovanou kanalizaci. Odpadní vody z domů jsou předčišťovány v septicích a poté vypouštěny do četných vodotečí, které protékají obcí ve směru západ - východ. Odpadní vody z budovy obecního úřadu se školkou jsou likvidovány na malé domovní čistírně DČB 20.

Návrh

S přihlédnutím k velikosti a charakteru obce se dle PRVKOL nepředpokládá do r. 2030 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidaci odpadních vod bude řešena individuálně.

V dalším období bude v obci vybudována nová tlaková kanalizační síť, která umožní odvedení splaškových odpadních vod do jihovýchodního prostoru pod obcí, kde je navržena mechanicko - biologická ČOV. Vyčištěné vody budou vypouštěny do vodoteče Luhy.

Dešťové vody budou likvidovány do zásaku, případně vypouštěny do četných vodotečí, protékajících obcí.

D.4.3. Vodní plochy a toky

Hlavní vodotečí procházející územím je potok Luha. Na tomto vodním toku je stanoveno záplavové území s aktivní zónou.

Je potřeba důsledně respektovat vyhlášenou aktivní zónu záplavového území a vyhlášené záplavové území drobného vodního toku Luha, které bylo stanoveno opatřením obecné povahy (OOP) Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK), OŽPZ, ze dne 10. 7. 2015, č. j. KÚOK 53929/2015 (Účinnost dne 30. 7. 2015, a které bylo aktualizováno OOP KÚOK, OŽPZ ze dne 15. 4. 2019, č. j. KUOK 40562/2019 (účinnost dne 3. 5. 2019).

Dle ustanovení § 67 vodního zákona odst. 1 - *V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány*

*v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; **to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.***

Dále dle § 67 odst. 2 vodního zákona – V aktivní zóně je dále zakázáno

- e) *těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,*
- f) *skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,*
- g) *zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,*
- h) *zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení; to neplatí pro zřizování táborů sestávajících pouze ze stanů, které byly před stanovením aktivní zóny záplavového území v tomto místě zřizovány a které lze v případě povodňového nebezpečí neprodleně odstranit.*

Z podmínek stanovených OOP ze dne 10. 7. 2015 je nutno upozornit na důsledné dodržování zejména podmínek 2 a 3.

2. Veškerá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být projednána se správcem povodí, tj. Povodí Odry s. p., stavba musí být posouzena z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlost vody a případné ohrožení stavby povodní.

3. Při plánování větších staveb v záplavovém území, které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno lokalitu detailně přeměřit a průběhy povodňových hladin v dané lokalitě znovu přepočítat. Zásadní příčné stavby v inundaci (např. komunikace), které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno posoudit i na průtok větších vod než je Q100.

ÚP navrhuje novou vodní a vodohospodářskou plochu jako součást protipovodňových opatření v rámci plochy změny v krajině K1. Do územního plánu je ze ZÚR OK zapracován koridor územní rezervy pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe.

D.4.4. Plynofikace

Stav

Obec je zásobena zemním plynem STL plynovodem vedeným z RS VTL/STL Polom. RS Polom je o dvouřadá jednostupňová vysokotlaká regulační stanice o výkonu 400 m³/hod s typovým označením 400/2/1 – 440. Výstupní tlak z RS je 300 kPa. RS je zásobena VTL plynovodní přípojkou ocel DN 50 - DN 100, napojenou na vysokotlaký plynovod DN 300 vedeným na severovýchodním okraji katastru obce. Další trasy vysokotlakých plynovodů DN 500 procházejí severním okrajem katastru obce.

Obec Polom je plynofikována pouze zčásti: v její severní části podél komunikace I/48 a dále objekty občanské vybavenosti ve středu obce. Jižní část obce pod železničním koridorem plynofikována není. Stávající plynovodní větve jsou vybudovány z trub z lineárního polyetylenu. STL přípojky jsou ukončeny HUP spolu s regulátory tlaku a plynoměry na hranicích pozemku.

Návrh

S ohledem na skutečnost, že Obec Polom je v současnosti pouze částečně plynofikována, je navrženo rozšíření plynofikace v rozsahu nezbytném k napojení nových návrhových ploch smíšené obytné zástavby a podnikatelské zástavby pod železničním koridorem.

D.4.5. Elektrorozvody

Vedení VN 22 kV

Pro napojení trafostanic v řešeném území slouží nadzemní vedení VN 22 kV. Trafostanice PR_9057, PR_9070, PR_9307 a PR_9308 jsou napojeny kabelem VN 22 kV. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Přerov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu ÚPn.

Vedení NN 0,4 kV

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AlFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. Menší část rozvodů NN v obci Polom je provedena kabely v zemi. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Popis řešení pro jednotlivé lokality :

- Jev **TE 1.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách P1, P2 a Z1 (celkem 9RD/cca 40kW) je navržena výstavba nové kompaktní kioskové trafostanice DTS1N. Z trafostanice budou provedeny kabelové rozvody NN pro novou výstavbu. Nová trafostanice je navržena vzhledem k velkým vzdálenostem stávajících transformoven (více než 0,5 km)
- Jev **TE 2.** Trasa pro výstavbu kabelové přípojky VN 22 kV pro novou DTS1N. Trasa začíná na novém kabelosvodu (vloženém do hlavního vedení VN 22 kV) a končí v nové trafostanici.
- Jev **TE 3.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z2, Z3, Z4, Z5 a P3 (11RD/cca 45kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice PR_3176 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokality provést nový vývod NN z trafostanice.
- Jev **TE 4.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách P5 a P6 (občanská vybavenost/cca 35kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice PR_3179 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokalitu provést nový vývod NN z trafostanice.
- Jev **TE 5.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě P7 (lehká výroba + sklady / cca 50 – 150 kW) je navržena výstavba nové stožárové trafostanice DTS2N. Z trafostanice budou provedeny kabelové rozvody NN v rámci této lokality.
- Jev **TE 6.** Pro napojení DTS2N na stávající nadzemní vedení je navržena výstavba nové nadzemní přípojky VN 22 kV.
- Jev **TE 7.** Pro zajištění příkonu pro zastavitelnou plochu Z7 je navržena nová trafostanice DTS3N s přípojkou VN.

- Případné další požadavky na napojení budou řešeny ze stávajících sítí NN.

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je ve větší části obce provedeno závěsnými kabely a svítidly umístěnými na sloupech sítě NN, v některých částech obce jsou kabelové rozvody VO se stožáry 4-5m a se svítidlem SHC 70W.

V návrhu jsou v lokalitách pro výstavbu RD uvažovány parkové stožáry výšky 4-5 m se svítidly LED a s kabelovými rozvody VO. V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně :

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

Pro vodiče bez izolace 7 (10) m

Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m

Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV a NN

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Kabelová vedení SLP (telefon a IT)

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1,5 m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice. Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Venkovní vedení NN 0,4 kV

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka : Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

Jiná energetická zařízení

V katastru obce Polom jsou provozovány 2 fotovoltaické elektrárny s výkonem 1513kW (FVE1) a 160 kW (FVE2).

Energetická zařízení jiných subjektů

Přes obec Polom vede železniční trať Přerov – Ostrava. Tato trať je koridorová s velkou frekvencí provozu. Podél trati jsou uloženy silové kabely NN a VN 6kV.

D.4.6 Elektronické komunikace

- Jev **TS 1**. Trasa stávajících dálkových optických kabelů (CETIN) bude dotčena lokalitou P5. Trasa kabelů je vedena u severního okraje této lokality a bude při využívání lokality P5 respektována včetně ochranného pásma.

V řešeném území obce Polom se nachází větší množství spojových a telekomunikačních zařízení.

V Polomi není instalován blok digitální ústředny RSÚ, napojení účastníků je provedeno z RSU Bělotín. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků daných tímto UPn.

Optický kabel je proveden podél silnice I./48. Trasy optických i metalických místních kabelů se zásadně nedotýkají lokalit pro výstavbu. Při nové výstavbě bude nutno trasy kabelů respektovat, optické kabely jsou pouze v lokalitě P5. Trasa optických kabelů, která je zakreslena v grafické části.

Přes katastr obce Polom neprochází trasy radioreléových spojů ani zde nejsou základnová stanice RR spojů

Televizní signál pro uvedené území je šířen z místního vysílače Nový Jičín, dále jsou dostupné vysílače Kojál, Tlustá hora (Zlín), případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu. Zařízení místního rozhlasu bude řešeno i pro nové lokality. V nových lokalitách bude využito bezdrátové technologie místního rozhlasu.

Stávající zařízení komunikační techniky, zejména optické kabely musí být navrhovanou výstavbou respektována.

D.4.7. Teplofikace

Územní plán zachovává i nadále individuální způsob zásobování teplem. Pro vytápění budou přednostně využívány tepelné zdroje nezhoršující kvalitu ovzduší. Snižování energetické náročnosti staveb jejich zateplováním je obecným trendem.

D.4.8. Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství v obci je funkční a návrhem ÚP se způsob nakládání s odpady nemění. Stávající systém nakládání s odpady zůstane v obci zachován. V obci jsou umístěny nádoby na tříděný odpad. Návrh ÚP respektuje plán odpadového hospodářství obce a kraje. Při likvidaci domovního odpadu v obci bude postupováno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími vyhláškami. Nové plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady se nevymezují.

D.5. Návrh řešení požadavků civilní obrany

K ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučenými úpravami zamezujícími jejich proniknutí. V případě vyhlášení evakuace je shromaždiště stanoveno v okolí kostela. U obyvatel obce je uvažováno s řešením dočasných improvizovaných úkrytových prostor ve sklepních prostorách stávajících objektů.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí se uvažuje s potřebnou plochou 1,5m²/osobu. Nárůst obyvatelstva je vztažen k údajům z roku 2018, kdy byl počet obyvatel v obci Polom 283. Pro rok 2030 se předpokládá maximální možný počet obyvatel 315, **max. možný nárůst počtu obyvatel, s kterým ÚP počítá, je tedy 32 obyvatel**. Pro tento počet je třeba zajistit potřebné prostory pro ukrytí a to zajištěním možností ukrytí ve sklepních prostorách stávajících budov a rovněž v prostorách navrhovaných objektů.

Úkrytové prostory budou řešeny v rámci projektové dokumentace vyšších stupňů navrhovaných objektů (dle potřeby). Při výstavbě rodinných domů může prostor pro ukrytí obyvatelstva představovat podsklepení.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí se uvažuje s potřebnou plochou 1,5m² na osobu.

| | poč. obyv r. 2018 | nárůst počtu obyvatel | plochy ukrytí celkem (m ²) |
|-------|----------------------|--------------------------|---|
| ----- | ----- | ----- | ----- |
| Polom | 283 | +32 | 315 x 1,5 = 472,5 |

Potřebná plocha pro ukrytí představuje **472,5 m²**.

Koncepce CO

a. ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

Hranice záplavového území ze zvláštní povodně je v území vymezena.

b. zóny havarijního plánování

Nejsou v obci stanoveny.

c. ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučenými úpravami zamezujícími jejich proniknutí. V případě vyhlášení evakuace je shromaždiště stanoveno v prostoru u obecního úřadu.

d. skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V obci nejsou skladovány masky a dalších ochranné prostředky pro vybrané skupiny obyvatelstva (dle vyhl. 380/2002 Sb.). Pro případný výdej těchto prostředků a rovněž jako sklad pro příjem a výdej humanitární pomoci budou sloužit prostory obecního úřadu.

e. vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Nebezpečné látky se ve správním území obce Polom neskladují. 2x ročně obec organizuje sběr nebezpečných odpadů, který provádí odborná firma. Ta zajišťuje i přistavení patřičných kontejnerů a následně odvoz nebezpečného odpadu na další zpracování, uložení či k případné likvidaci.

f. nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Pro případné umístění cisteren s pitnou vodou jsou uvažována místa s největší koncentrací obyvatelstva. O umístění náhradních zdrojů el. energie se mimo potřeby krizového řízení neuvažuje. Pro případné umístění cisteren s pitnou vodou, případně umístění náhradní elektrocentrály je uvažován prostor u obecního úřadu.

g. příjezd a přístup techniky složek integrovaného záchranného systému

Při realizaci komunikací musí tyto odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně požární techniky

h. zabezpečení požární vodou

V řešení územního plánu je stanoven požadavek na zabezpečení požární vodou v souladu s normovými hodnotami. Jako vnější odběrní místa pro zásobování vodou, k hašení budou i u navrhovaných řadů využívány zejména nadzemní hydranty.

Ad. E. koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1. Uspořádání krajiny

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Krajina správního území obce Polom je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

W Plochy vodní a vodohospodářské

Tvoří vodní toky a vodní plochy. Potok Luha protékající obcí od východu na západ a především plocha Polomských rybníků u tohoto vodního toku. Nově je jižně od obce navrhována vodohospodářská plocha jako protipovodňové opatření. Je třeba udržovat stálou průtočnost vodních toků a současně zvyšovat jejich samočistící

schopnost. Podporou výstavby nových a údržby stávajících vodních nádrží je třeba zvyšovat retenční schopnost území.

NZ Plochy zemědělské

Tvoří orná půda, trvalé travní porosty, meze, lada, menší plochy zeleně v krajině.

Orná půda tvoří víc jak polovinu rozlohy obce.

Trvalé travní porosty se vyskytují převážně jižně a severně od zastavěného území.

Meze, lada, přírodní zeleň jsou významnými složkami krajiny, neboť slouží jako:

- interakční prvky;
- tradiční a funkční protierozní opatření;
- místa výskytu drobné polní květeny a zvířeny – přispívají k zvýšení biodiverzity krajiny;
- členění rozsáhlých bloků orné půdy - pro zvýšení ekologické stability území
- vytvářejí esteticky hodnotný krajinný detail, přispívají k místně typickému krajinnému rázu.

V důsledku návrhu ploch pro bydlení, protierozních opatření, ochranného zatravnění, vodních nádrží a realizace skladebných částí ÚSES dojde k částečnému úbytku orné půdy. Při obnově luk a pastvin je třeba dodržovat zásady protierozní ochrany, zejména v případě dlouhých nepřerušovaných svahů. Další rozšiřování travních porostů bude spojeno zejména s ochranou erozně ohrožených pozemků orné půdy a v menší míře také s realizací skladebných částí ÚSES.

NSp Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní

Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zejména v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES, tedy nejčastěji liniových porostů podél cest a vodních toků. Odstraňování invazivních dřevin a bylin. Dosadba cílových domácích a ovocných dřevin. Údržba trvalých travních porostů dle potřeby.

NL Plochy lesní

Tvoří asi 5% území obce. Nachází se především na jihu obce. Při obnově lesních porostů (včetně skladebných částí ÚSES) respektovat potenciální přirozenou skladbu porostů. Územní plán respektuje ochranné pásmo lesa.

NT Plochy těžby nerostů – nezastavitelné – jsou představovány pozemky pro povrchovou těžbu bez budování trvalých stavebních objektů. Vymezení ploch souvisí s využitím a návrhem dobývacích prostorů.

DS Plochy dopravní infrastruktury - plochy silniční a železniční dopravy. Mimo zastavěné území se silniční dopravní infrastruktura uplatňuje plochami komunikací bez staveb.

DZ Plochy dopravní infrastruktury – železniční – plochy železniční trasy a dopravních zařízení na železnici.

DX Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím – plochy silniční dopravy zahrnující pozemky účelových komunikací. Plochy jsou vymezeny pro obsluhu ostatních ploch nezastavěném území, případně ploch výroby a těžby.

E.2. Koncepce řešení krajiny

E.2.1. Vymezení ploch změn v krajině

Plochy změn v území jsou vymezeny především pro realizaci prvků ÚSES.

Plocha změny v krajině K1 je navržena především jako protierozní opatření jižně od obce.

Plocha K2 je navržena jako plocha pro rozšíření těžby.

Ve všech plochách nezastavěného území je umožněno budování protierozních opatření. Území je různě svažité a na rozsáhlejších souvisle obhospodařovaných pozemcích s nedostatečným zastoupením krajinné zeleně dochází ke splachům půdy

způsobené větrnou i vodní erozí. Na plochách postižených erozí jsou proto uvažována protierozní opatření. Tato opatření rovněž budou znamenat posílení ekologické stability území, umožní i zlepšení retenčních schopností krajiny, zadržování vody v krajině.

Umožnění budování protipovodňových opatření (s ohledem na lokální povodně) ve všech funkčních plochách je stanoveno s ohledem na veřejnou prospěšnost, cílem tohoto stanovení je neblokovat možnost realizace potřebných protipovodňových opatření na plochách, které dle potřeby budou následně podrobněji prověřeny.

| Ozn. Plochy | Kód plochy | Lokalizace | Výměra (ha) |
|-------------|------------|--|-------------|
| K1 | W | Protierozní vodohospodářské opatření, součást lokálního biocentra a regionálního biokoridoru | 4,74 |
| K2 | NT | Plochy těžby nerostů - nezastavitelné | 2,06 |

E.2.2. Stanovení podmínek pro využití ploch nezastavěného území

Ochrana krajiny znamená zachování a ochranu stávajících přírodních a přírodě blízkých ploch a v zemědělské krajině posilování přírodních prvků ať již prostřednictvím budování ÚSES a interakčních prvků, či vymezováním nových přírodních ploch. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na posílení ekologické stability krajiny v řešeném území, především ve vztahu na plochy orné půdy. Podporován je přirozený charakter krajinných prvků, přirozená skladba porostů, které mohou posílit ekologické funkce v krajině, ekologickou stabilitu. Cílem je uchování přirozeného genofondu krajiny, zajištění udržitelnosti území. Pro zajištění stability území budou sloužit i umožněná protierozní opatření. Pro možnost údržby toků je nezbytné zachovávat manipulační plochy v š. 6-8 m od toku, jedná se o požadavek s cílem umožnit správci toku jejich udržování - umožnění práce techniky.

Požadavek na změny kultury ZPF pouze směrem k posílení ekologické stability vychází ze snahy zachování udržitelnosti krajiny.

Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro celkové řešení krajiny, pro provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající krajinné prvky, navrhované řešení v důsledku provedení povede ke zvýšení ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít kladný vliv i na krajinný ráz území, na pohledové vnímání obce.

V krajině je nutno omezit používání hnojiv a ochranných chemických prostředků v blízkosti vod a sídel a řešit v kontextu s návrhem ÚSES vybudování ozeleněných či travnatých pásů s omezujícím účinkem pro vstup nepříjemných látek do vodotečí. Odpadní vody z obce budou čištěny v navrhované čistírně odpadních vod.

Cílem řešení krajiny je uchovat kvalitní obraz obce v území, který se sice vyvíjí s historií, nicméně si neustále (přes částečně negativní působení staveb zemědělského areálu) zachovává příznivý dojem, zachovává si lidské měřítko. Za účelem udržet, případně zvýšit hodnotu krajinného rázu jsou řešeny podmínky prostorového uspořádání především v zastavěné části území včetně výškové regulace nepřipouštějící narušení pohledových horizontů, je posilována krajinná zeleň.

E.2.3. Prostupnost krajiny

Důležitým principem řešení krajiny je zachování její průchodnosti; to vyplývá z potřeby zajistit obhospodařovatelnost pozemků i např. zajistit dostupnost rekreačního využití v krajině. Proto jsou v souladu s komplexními pozemkovými úpravami zapracovány a respektovány polní cesty; jsou v grafické části zapracovány jako účelové komunikace, které je nezbytné zachovat. Současně je umožněna výstavba nových účelových komunikací řešením přípustnosti v rámci ploch v krajině.

Při porovnání starších leteckých snímků a historických map vyplývá mj., že některé významné spojnice – polní cesty byly během kolektivizace a pozdější blokace honů zrušeny. S ohledem na potenciální vývoj v území územní plán připouští možnost obnovy či vzniku nových polních cest v krajině, a to dle konkrétní potřeby, pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí území. Systém polních cest slouží nejen jako spojnice v území, ale lze je využít v rámci rekreačního využití jako vycházkové cesty, cyklistické trasy apod.

Nepřípustnost oplocování pozemků ve volné krajině má za cíl zajistit průchodnost krajiny, a to jak pro faunu, tak i pro pohyb osob v krajině. Nepřípustnost oplocení je stanovena z důvodů zachování neurbanizovaného přírodního prostředí, tedy jak z důvodů ekologických, tak i estetických; ploty znamenají zavlčení urbanizace do krajiny, zavlčení umělých nepůvodních nepřírodních prvků.

E.2.4 Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je soubor funkčně propojených ekosystémů přírodního nebo přírodě blízkého charakteru, který příznivě působí na okolní méně stabilní části krajiny. Ochrana prvků ÚSES je definována v § 4 zák. č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dle kterého je jako taková povinností všech vlastníků a uživatelů daných pozemků.

Prvky ÚSES jsou navrženy v souladu s oborovými dokumenty a aktuálním využitím území, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Prvky ÚSES jsou vymezeny na stávajících funkčních (přírodě blízké lesy, vodní plochy a toky), částečně funkčních (remízy, břehové porosty, louky), částečně i prozatím nefunkčních společenstvech (polní kultury). V místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy doplněny o prvky liniové zeleně.

Návrh řešení se snaží (dle terénních podmínek) v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Prvky ÚSES jsou dle možností přizpůsobeny parcelám KN.

Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:

- uchování přirozeného genofondu krajiny
- existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
- zvýšení estetické hodnoty krajiny
- vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny

Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny. Územní plán zapracovává návrh ÚSES i v souladu i s plány pozemkových úprav a lesními hospodářskými plány. Hospodaření v ÚSES je regulováno. Ideálním cílem hospodaření je vytvořit prostředí s druhovou a věkovou skladbou blízkou té přirozené.

Základními skladebními prvky ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. BIOCENTRUM (BC) - je ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofondu krajiny. Biocentra se dělí na lokální, regionální a nadregionální podle svého významu a stavu ekologických podmínek. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry.

V rámci řešeného území se nachází jedno biocentrum regionální a devět biocenter lokálního charakteru.

BIOKORIDOR (BK) - ekologicky významný krajinný segment liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů. Rozhodující části organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka biokoridoru a jeho šířka. U biokoridorů lokálního významu se předpokládá šířka minimálně 15 m u společenstev lesního charakteru a 20 m u společenstev mokřadních a lučních. Maximální délka se uvažuje 2 kilometry.

V rámci řešeného území se nachází pět biokoridorů regionálních a osm biokoridorů lokálního charakteru.

EKOLOGICKY VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY A EKOLOGICKY VÝZNAMNÁ LINIOVÁ SPOLEČENSTVA – ZELEŇ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU - je další krajinný segment jakéhokoliv tvaru (plní funkci interakčních prvků), který zpravidla na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí, ale základní životní funkce organismů. Často plní v krajině i další funkce (protierozní, krajinotvornou ap.), které svým významem mohou převažovat funkci ekologickou. Jedná se o veškerou liniovou zeleň, a to jak o doprovodnou zeleň podél stávajících polních cest, tak sem lze zahrnout i většinu významnějších zatravněných území, zeleň podél vodních toků aj.

Plán ÚSES vymezuje prvky ÚSES na stávajících funkčních (přírodě blízké lesy, vodní plochy a toky), částečně funkčních (remízy, břehové porosty, louky) i prozatím nefunkčních společenstvech (polní kultury). V místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy rozčleněny liniovými prvky zeleně, s charakterem interakčních prvků ÚSES, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Interakčními prvky jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, zlepšující existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. Čím hustší je síť interakčních prvků, tím účinnější je stabilizační působení územních systémů ekologické stability. Tyto nově navrhované prvky mohou mít podobu liniových výsadeb, alejí, biopásů, svodných prvků s vegetačním doprovodem, protierozních opatření apod. Interakční prvky – zejména nově zakládáné – mají velmi často polyfunkční charakter. Vedle základní funkce ekostabilizační mají i funkce protierozní, produkční, svodné, retenční, orientační, aj.

Přehled ÚSES

Viz tabulka v příloze.

E.2.5. Protierozní opatření a protipovodňová opatření

Realizací velkých honů pro zemědělskou velkovýrobu byly zrušeny prvky přirozených protierozních zábran a vodní eroze je na dlouhých či strmějších svazích dosti intenzivní, na otevřených rovných plochách se projevuje eroze větrná. Je zapracován systém zelených pásů, jejichž cílem je zamezení erozí. Řešení protierozních opatření je připuštěno ve všech plochách území, neboť se jedná o krajinná opatření k ochraně hodnot půdy i zástavby, jedná se o veřejný zájem, který současně vede ke zvyšování ekologické stability území. Jako protierozní opatření se uplatňují rovněž veškeré krajinné prvky v území, které znamenají přerušování rozsáhlých zemědělsky obhospodařovaných ploch, kde především u svažitéch pozemků dochází k vodní erozi, ke splavování půdy a tím jejímu znehodnocování; splavování půdy může ohrožovat i hodnoty území, např. zástavbu, technickou infrastrukturu. Takto protierozní funkci mohou plnit i prvky ÚSES včetně interakčních prvků, navrhované plochy smíšené nezastavěného území, zelených pásů. Protierozní opatření mohou plnit i protipovodňovou funkci - proti přívalovým deštům.

Zpřesnění konkrétních protierozních opatření, přesné situování i konkrétní podoba opatření bude předmětem řešení podrobnější dokumentace. V ÚP je jako protipovodňové opatření vymezena vodohospodářská plocha – plocha změny v krajině K1.

V řešeném území je vymezeno záplavové území s aktivní zónou, které je stanoveno podél potoka Luhy.

V ÚP je stanovena obecná přípustnost protipovodňových opatření ve všech typech ploch. Důvodem je veřejný zájem na řešení protipovodňových opatření; aby v případě prověření potřebnosti konkrétního řešení bylo možno toto opatření, které je veřejným zájmem, realizovat bez prodlevy. Umožnění jejich realizace vždy znamená ochranu hodnot. Cílem tohoto stanovení je neblokovat, případně časově neprodlužovat možnost realizace protipovodňových opatření na plochách, které budou následně podrobněji prověřeny podrobnější dokumentací.

E.2.6. Rekreační

Funkce rekreační je představována každodenní rekreací - rekreačním využitím pro obyvatele obce formou sportu a tělovýchovy, případně využitím ploch veřejných prostranství, zeleně. Toto je vymezeno v plochách občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení. Stávající vybavení je respektováno.

Pro každodenní rekreaci mohou být též využívány přírodní krajinné prvky včetně PUPFL, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. Bude se zde uplatňovat pěší a cykloturistika, dale např. hipostezky, běžkařské využití. Pro cyklistiku lze využít i místní komunikace.

Nové plochy individuální rekreace nejsou navrhovány, jsou ale respektovány stávající plochy rekreace podél potoka Luhy a Polomských rybníků, které zde již dlouhodobě existují.

S ohledem na polohu a charakter obce jsou přípustné v rámci ploch bydlení obytných smíšených i rekreační využití; cílem je udržení stávajícího domovního fondu.

E.2.7. Ochrana nerostného bohatství

V řešeném území se nachází dobývací prostor těžby hlín, který je navržený k rozšíření. Dobývací prostor se nachází na výhradním ložiskem s chráněným ložiskovým územím, které je v řešení respektováno. Výhradní ložiska nerostných surovin včetně hranic chráněného ložiskových území jsou zapracovány jako limity využití území, nová plocha těžby je navržena.

Ad F. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu

F.1. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

F.1.1. Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Přípustnost protipovodňových opatření ve všech typech ploch a protierozních opatření ve všech typech ploch je stanovena s ohledem na to, aby v případě prověření potřebnosti konkrétního řešení bylo možno tato opatření, která jsou veřejným zájmem, realizovat bez prodlevy. Protierozní opatření svým charakterem přispívají k posílení ekologické stability území, ve svém důsledku k ochraně ZPF i hodnot území, umožnění jejich realizace tedy vždy znamená přínos pro krajinu.

Koncepce technické infrastruktury je v ÚP řešena, nicméně je v území stanovena přípustnost výstavby liniové technické infrastruktury včetně potřebných zařízení v rámci trasy (na trase) s ohledem na to, že technická infrastruktura tvoří obsluhu území, je doplňující funkcí území; potřeba budování technické infrastruktury není samoučelná, navíc

liniová technická infrastruktura funkci území nemění, znamená pouze určité břemeno ve využívání příslušné funkce v území.

Nepřípustnost bodových staveb vyšších jak 30 m je stanovena s ohledem na měřítko a charakter stávající zástavby obce i měřítko a charakter krajiny.

Nebude navrhována výstavba nových pozemních objektů v záplavovém území. Záplavové území představuje významný limit v území. V konkrétních případech budou respektovány podmínky stanoveného záplavového území.

Před řešením zástavby v sesuvném území bude proveden geologický průzkum a návrh opatření a zabezpečení proti sesuvům. Sesuvná území jsou významným územním limitem. Možnost výstavby je tak odůvodněně podmíněna geologickým průzkumem zaměřeným na rizika s výstavbou v tomto území spojená.

Podmínka 1.1.6. o podmínkách využití ploch zastavěného území uvnitř upraveného koridoru územní rezervy vodní cesty Dunaj – Odra – Labe byla doplněna po dohodě s Ministerstvem dopravy.

F.1.2. Podmínky pro využití ploch ÚSES

Podmínky jsou stanoveny za účelem zachování funkčnosti ÚSES. Plochy pro ÚSES vycházejí z odborného vyhodnocení území, jedná se o propojení soustavy vybraných nejkvalitnějších přírodních prvků v krajině dle metodiky pro tvorbu ÚSES s cílem celkového posílení ekologické stability území.

F.1.3. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Cílem řešení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení přípustnosti či nepřípustnosti využití území z důvodu zajištění optimálního fungování území a naplnění základních cílů a úkolů územního plánování. Hlavním cílem je stanovení podmínek pro další rozvoj obce a celého správního území pro zabezpečení souladu a vzájemných vazeb jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru a zajištění předpokladů pro zlepšení kvality životního prostředí.

F.2. Podmínky prostorového uspořádání

U dostaveb v území s dochovanou urbanistickou strukturou, je požadováno, s ohledem na zachování jednotnosti zástavby a jedinečnosti místa, uchování struktury zástavby; proto je stanoven i požadavek na respektování charakteristických znaků této zástavby, což je především rozptýlená urbanistická struktura.

Aby celkově nebyl narušen obraz obce, aby nebylo narušeno příznivé vnímání obrazu obce v krajině prostředí, ÚP stanovuje podmínku zachování pohledového horizontu obce. Z tohoto důvodu je stanoven požadavek na max. výšku zástavby RD 2 NP+ podkroví.

F.3. Podmínky ochrany krajinného rázu

Stavby v obci i krajině musí respektovat měřítko zástavby i měřítko krajiny. Není podporován vznik satelitů uprostřed krajiny, proto je požadována návaznost na zastavěné území, dostavba proluk, při respektování charakteru zástavby, proto nové rozvojové plochy navazují na stávající zastavěné území. Pro zachování harmonického vztahu jsou řešeny i požadavky na výškové omezení navrhovaných staveb. V zemědělské krajině je potřeba doplnit krajinou zeleň pro posílení stability území. Případné stavby v rámci přípustnosti jsou požadovány řešit v úměrném měřítku, aby nebyl narušen stávající ráz území. Při přestavbách je upřednostňováno sledování původní urbanistické stopy, aby

urbanistická struktura zůstala zachována. Pro začlenění obce do krajiny je požadováno při přechodu obce do krajiny zachování pásu zahrad.

Požadavky na zachování obrazu sídla a struktury zástavby - viz bod F.2.

Je třeba dbát na posilování ekologické stability území rozšiřováním přírodních prvků i požadavkem na zamezení dalšího zcelování pozemků zemědělské půdy. Pro podporu identity krajiny jsou požadovány odpovídající typy dřevin. Řešení prostupnosti území a protierozních opatření – viz samostatná kapitola.

Ad. G. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Plochy ÚSES jsou zpracované jako veřejně prospěšná opatření.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nejsou navrhovány.

Plochy pro asanaci nejsou navrhovány.

Ad. H. vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Nebyly vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které by bylo možno uplatnit předkupní právo.

Ad. I. stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nebyly shledány důvody pro stanovení kompenzačních opatření.

Ad. J. vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Jako územní rezerva je navržen koridor územní rezervy vodní dopravní cesty převzatý ze ZÚR OK.

Ad. K. vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nebyly nalezeny předmětné plochy pro vymezení.

Ad. L. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Zpracování územních studií není s ohledem na malý rozsah zastavitelných ploch požadováno.

Ad. M. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu

podle přílohy č. 9 vyhlášky 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Rozsah a struktura navrhovaných ploch nezakládají potřebu vymezení těchto ploch a koridorů.

Ad. N.stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Není stanoveno.

Ad. O.vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

Jako architektonicky cenné stavby jsou vymezeny:

Kaple Sv. Kateřiny – parc. číslo 2

Kamenný kříž – parc. číslo 1470

Kamenný kříž – parc. číslo 609/21

M. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

1. Plochy pro bydlení

V zastavěném území se předpokládá realizace ploch pro bydlení v rámci stávajících ploch smíšených obytných – venkovských.

Zastavitelné plochy Z1-Z5, Z8, Z9 a plochy přestavby P1 – P3 jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné - venkovské. Jsou určeny pro bydlení v RD.

Pro stanovení rozsahu potřebných ploch pro bydlení byl proveden **demografický rozbor** (z údajů o vývoji počtu obyvatel).

Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel v Polomi.

| | 2001 | 2005 | 2011 | 2018 |
|-------|------|------|------|------|
| Polom | 296 | 272 | 279 | 283 |

Od roku 2005 dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel.

Bytový fond

V Polomi bylo v roce 2011 celkem **70 rodinných domů a 6 bytových domů, z toho obydlené byty činily 95, z toho 69 v rodinných domech.**

Územní plán navrhuje rozvojové plochy pro výstavbu výhradně v RD. Vzhledem k charakteru obce a jeho poloze jsou zastavitelné plochy Z1-Z5, Z8, Z9 a plochy přestavby P1 – P3 vymezeny jako plochy smíšené obytné – venkovské, kde se dá předpokládat i možné využití pro individuální rekreaci. ÚP uvažuje s výstavbou samostatně stojících RD.

Přehled navrhovaných lokalit viz bod C.2. části I. Územní plán.

Při demografickém rozboru se vycházelo z principu stanoveného v ZÚR OK, tedy zohlednit úbytek přestárlého bytového fondu i sníženou obloženost bytů s ohledem na zvyšující se komfort bydlení.

Oproti roku 2005 byl přírůstek obyvatel v roce 2018 + 11 obyvatel. Do roku 2030 tedy lze vytvořit předpoklad přírůstku **+ cca 30 obyvatel.**

Obloženost bytů v roce 2011 je 2,75 obyvatel/obydlený byt. S ohledem na demografický vývoj rodin v ČR, zvyšování komfortu bydlení, a s ohledem na charakter

obce je pro rok 2025 uvažováno s obložností **2,6 obyvatel/byt** (dům), což znamená požadavek na **12 RD**.

Předpokládaný úbytek přestárlého bytového fondu je uvažován 10%. Lze tedy předpokládat **úbytek cca – 6 domů**.

Požadovaný nárůst oproti roku 2011 je tedy **12** (pro nárůst počtu obyvatel) + **6** (úbytek bytového fondu) = **18 RD**.

ÚP navrhuje a předpokládá v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby 22 RD. Urbanistická rezerva zde tedy činí cca 20 %, což s ohledem na to, že se jedná o plochy smíšené obytné – venkovské, umožňující nejen rekreační bydlení, ale připouští i možnost vybavenosti, je akceptovatelné.

2. Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou plochy veřejně přístupné, slouží k shromažďování, přesunu i odpočinku osob. Nově je vymezena jedna plocha přestavby pro plochy veřejných prostranství.

N. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

1. Veřejné projednání

01a. [REDAKCE], Polom

Nesouhlasím, aby parcela parc. č. 167, LV č. 396 v k. ú. Polom u Hranic byla zahrnuta jako rezerva pro průplav D – O – L. Proto žádám o vyjmutí této parcely z rezervy D – O – L.

Odůvodnění: *Já i moje dcera Kateřina jsme vlastníci LV č. 396. Nikdo nás neinformoval, že naše parcela 167 by měla být zahrnuta do rezervy D – O – L. Je to znehodnocení majetku a s tím nesouhlasí ani jedna z nás. Jsme tím poškozeni.*

Námítce se vyhovuje

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Pořizovatel v návrhu rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Polom navrhl „v zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy na základě zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (pokud je k dispozici), stávajícího územního plánu obce Polom a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR tak, aby nově koridor územní rezervy nezasahoval do stabilizovaných ploch smíšené obytné venkovské (SV) s výjimkou pozemků, které jsou již zahrnuty ve stávajícím Územním plánu obce Polom v územní rezervě pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L a které jsou v aktivní zóně záplavového území Luhy“.

Upřesnění koridoru odůvodnil následně:

„Návrh územního plánu Polom podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) vymezil koridor územní rezervy dopravní infrastruktury vodní pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (dále jen „koridor územní rezervy pro D – O – L“). Koridor je vymezen přes zastavěné území obce Polom v maximální šířce 200 m.

Dle § 36 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje mohou vymezit plochu nebo koridor a stanovit jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit

(dále jen „územní rezerva“). V územní rezervě jsou zakázány změny v území [§ 2 odst. 1 písm. a)], které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace zásad územního rozvoje.

V ZUR OK je v textové části výroku v bodě 8 požadavek respektovat vymezenou rozvojovou osu OS10 (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava), vymezenou v Politice územního rozvoje ČR. V této rozvojové ose úkolem pro územní plánování obcí je stanoveno řešit územní souvislosti s ochranou koridoru územní rezervy pro průplavní spojení D – O – L (chápáno možnost koridor upřesnit).

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví koncepci veřejné infrastruktury, vymezí koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto koridorů.

Dle metodického doporučení MMR je možno koridor (prověřený nebo neprověřený) ze zásad územního rozvoje v územním plánu upřesnit. Jeho hranice jsou v územním plánu upřesněny (rozsah zmenšen) na základě katastrální mapy, zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (prověřený koridor) a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR. Upřesnění vymezuje koridor pro budoucí umístění optimální trasy liniové stavby, pokud možno včetně vedlejších (souvisejících) staveb, se zohledněním zejména přírodních a civilizačních hodnot v území, ale také dopravních, technických a ekonomických hledisek připravovaného záměru.

Z výše uvedeného vyplývá, že koridor územní rezervy pro D – O – L v návrhu Územního plánu obce Polom lze upřesnit s ohledem na limitující faktor zastavěného území (vydaná správní rozhodnutí povolení rodinných domů) a civilizační hodnoty (zastavěné stavební pozemky).

V návrhu územního plánu Polom je textové části výroku v kapitole B. Základní koncepce rozvoje území stanoveno: Navržená koncepce rozvoje území obce Polom vytváří podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plán vytváří základní podmínky organizace území obce pro uspokojování potřeb vlastních obyvatel, tj. především bydlení s potřebnou základní vybaveností, ve složitém, dopravně velmi zatíženém území. Základním koncepčním principem je řešit rozvoj obce tak, aby byla v rámci možností zajištěna kvalita obytného prostředí a respektovány krajinné hodnoty. Polom se bude nadále rozvíjet jako samostatná obec v podobě vlastního kompaktního urbanistického celku s navrhovanými navazujícími zastavitelnými plochami, hlavní funkcí bude bydlení. V rozporu s touto koncepcí rozvoje obce je vymezení koridoru územní rezervy pro D – O – L přes zastavěné území obce pro bydlení.

Obec Polom je dopravně značně zatížené území. Středem obce prochází celostátní železniční trať č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Bohumín, silnice I/48 v úseku Bělotín – Český Těšín, která je navržena k přestavbě na parametry dálnice, vodní tok Luha a jeho vyhlášené záplavové území s aktivní zónou a nově přes střed obce je vymezený koridor územní rezervy dopravní infrastruktury vodní pro výstavbu vodní cesty D – O – L.

Výše uvedené dopravní stavby nadmístního významu, limity využití území a nově vymezený koridor územní rezervy pro D – O – L (rozšířený proti stávajícímu územnímu plánu na šířku 200 m do terénně nevyhovujícího území kdy větší polovina v zastavěném území zasahuje do pozemků rodinných domů) zcela omezují územní rozvoj obce.“

Po projednání návrhu rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Polom s dotčenými orgány Ministerstvo dopravy ČR a Krajský úřad Olomouckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování nesouhlasili se zúžením koridoru. Po jednáních a po dohodě s Ministerstvem dopravy a vydání nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje je možné koridor územní rezervy pro D – O – L upravit tak, že jižní část koridoru v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

02a. [REDAKCE], Polom

Nesouhlasím, aby parcely a obytný dům na LV č. 45 byly zahrnuty jako rezerva pro průplav D – O – L. Žádám o vyjmutí LV č. 45 z rezervy D – O – L.

Odůvodnění: *Jsem vlastníkem č. p. 29 a přilehlých parcel. Nikdo se mnou neprojednal, ani mne neinformoval, že moje nemovitost je zahrnuta do rezervy D – O – L. Cítím se tím poškozena, protože to znehodnocuje můj majetek.*

Námitce se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námitky 01a.

03a. [REDAKCE], Polom

Nesouhlasíme, aby pozemky, jimiž jsme majitelé, byly součástí „Rezervy pro průplav“. Jedná se o pozemky parc. č. 168, 170, 171, 174, 175, 176/3 a 176/4, které jsou zapsány na LV č. 310 a č. 342 v k. ú. Polom U Hranic č. 725536.

Odůvodnění: *Znehodnocení pozemků.*

Námitce se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námitky 01a.

04a. Mgr. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 930, 928, 369/1,925 v k. ú. Polom U Hranic. Podáváme námitku proti šířce koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury – vodní, tj. kanálu D – O – L.

Odůvodnění: *Vymezení územní rezervy pro kanál D – O – L omezuje má vlastnická práva; zamezuje realizaci mých investičních plánů, znehodnocuje zasažené nemovitosti, likviduje rozvoj území v mé bezprostřední blízkosti, snižuje cenu přilehlé nemovitosti č. p. 5.*

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námitky 01a.

05a. František Martiňák, Polom

Jako majitel všech zmíněných nemovitostí, uvedených v bodě V, VI (LV č. 270, parc. č. 251/3, 253, 254, 255, 256, 257, 258/2, 258/3, 258/6, 259/3, 283/1 a 860 v k. ú. Polom u Hranic) nesouhlasím s novým návrhem územního plánu Polom.

Odůvodnění: *Mám v plánu darovat některé z pozemků svým potomkům, aby si v této obci měli možnost postavit vlastní rodinné domy a byli mi, i ve stáří, nablízku, nehledě na to jak je v dnešní době, obtížné najít stavební pozemek. Novým návrhem územního plánu ztratí pozemky i stavby na své hodnotě, a to patřičně. Postupem času se nemovitosti stanou neprodejnými. Tímto návrhem dojde k fatálnímu zániku obce, kterou již dnes rozděluje „dálnice“, ne tak plánovaný kanál „Dunaj – Odra – Labe“, který změní ráz krajiny a bude mít dopad na životní prostředí i životy občanů.*

Námítka se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

Úplnému vypuštění koridoru územní rezervy pro D – O – L z návrhu územního plánu Polom se nevyhovuje.

Ve stávajícím platném Územním plánu obce Polom, který byl vydán usnesením Zastupitelstva obce Polom dne 11. 4. 2003, jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Polom č. 4/2003 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Polom, je v grafické části zakreslena územní rezerva pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj – Odra – Labe, která byla do územního plánu převzata s ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace. Trasa v územním plánu je zpřesněna podle aktualizované verze z roku 2001, zpracované digitálně pro MDaS ČR Ředitelstvím vodních cest Praha.

Do návrhu nového územního plánu Polom byl koridor pro územní rezervu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D – O – L) převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Na základě veřejného projednání je navrženo koridor pro územní rezervu D – O – L o šířce 200 m v zastavěném území upřesnit na základě zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (pokud je k dispozici), stávajícího územního plánu obce Polom a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR tak, aby nově koridor územní rezervy nezasahoval do stabilizovaných ploch smíšené obytné venkovské (SV) s výjimkou pozemků, které jsou již zahrnuty ve stávajícím Územním plánu obce Polom v územní rezervě pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L a které jsou v aktivní zóně záplavového území Luhy.

06a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 186, 187, 188, 189, 842/15 v k. ú. Polom u Hranic. Záruka uskutečnění, ovlivnění ne jedné generace ve svých právech na vlastnictví.

Odůvodnění: *Osobní vlastnictví by mělo znamenat více než vzdušné plánování, které se možná uskuteční možná až za 100 let nebo vůbec.*

Příloha č. 1 námítky:

Někdo někde rozhodne, aniž by bral v úvahu názory těch, kterých se to týká, kteří jsou vlastníci pozemků a zde žijí.

Jsme sice v záplavové oblasti, ale to neznamena, že i v obci je dostatek vody. Nadbytek vody je pouze v době, kdy nárazově stéká voda z nedobře obhospodařovaných polí, při návalu vody z přívalových dešťů i z okolních kopců (tento problém nikoho nezajímá).

Nevěřím, že tento záměr bude v budoucnu někdy realizován. Zbytečně předčasný zábor vlastníky jen stresuje.

Celosvětová změna klimatických podmínek není brána v úvahu?!

V současné době, v době celosvětového úbytku vody, budeme stavět vodní dílo, aniž bychom byli přesvědčeni, že vody bude dostatek pro tento účel. V letních měsících jsou řeky a potoky pod normálem.... Dokonce na Labi lodě pro nedostatek vody stály na místě i s nákladem.

Je to mé dědictví po babičce a dědečkovi a chtěla bych jej předat dál mým potomkům.

Vlastním starší dům, který je pro potřebu bydlení a života v něm nutné opravovat (popř. renovovat) každoročně, když možnost nebude, dům ztrácí hodnotu, může úplně zchátrat.

Váš plán je „ideál“, který není slučitelný s životem v naší obci. Zamezí k pozvednutí „života“ obce v oblasti rozvoje bydlení, výstavby, přílivu mladých lidí.

Záborem by byla ovlivněna ne jedna generace ve svých vlastnických právech.

Námítce se vyhovuje pouze u pozemku parc. č. 188 v k. ú. Polom u Hranic

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Z textu odůvodnění vyplývá, že námitka směřuje k územní rezervě pro plavební průplav D – O – L. Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

07a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 215, 216, 217, 214 v k. ú. Polom u Hranic. Nesouhlas se stavební rezervou pro kanál D – O – L.

Odůvodnění: *Jako vlastník dotčených nemovitostí nám právo rozhodnout, jak s nimi bude nakládáno. Rezerva pro výstavbu D – O – L znemožní moje investiční záměry, narušuje moje vlastnická práva, fatálně zasahuje do hospodaření s mým majetkem, znehodnotí cenu nemovitosti vzhledem k prodeji, výstavba zničí životní prostředí v bezprostřední blízkosti mého domu.*

Námítce se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

08a. Ladislav Vávra, Polom

Pozemek parc. č. 182 v k. ú. Polom u Hranic. Nesouhlasím, aby parcela č. 182, LV č. 9, v k. ú. Polom u Hranic, byla zahrnuta jako rezerva pro průplav D – O – L. Žádám o vyjmutí této parcely z rezervy D – O – L.

Odůvodnění: *Jsem vlastníkem parcely č. 182, LV č. 9, v k. ú. Polom u Hranic. V územním plánu pro rok 2020 je tato parcela zahrnuta jako rezerva pro průplav D – O – L. S tímto návrhem nesouhlasím. Je to znehodnocení majetku, a proto s tím nesouhlasím.*

Námítce se vyhovuje

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

09a. [REDAKCE], Polom

Pozemek parc. č. 523/7 v k. ú. Polom u Hranic. Námítka proti plánované stavbě průplavu Labe – Odra – Dunaj, větve Odra – Dunaj.

Odůvodnění: *Stavba průplavu je ekonomický nesmysl, dojde ke zbytečnému odvodnění krajiny.*

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Ve stávajícím platném Územním plánu obce Polom, který byl vydán usnesením Zastupitelstva obce Polom dne 11. 4. 2003, jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Polom č. 4/2003 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Polom, je v grafické části zakreslena územní rezerva pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj – Odra – Labe, která byla do územního plánu převzata s ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace. Trasa v územním plánu je zpřesněna podle aktualizované verze z roku 2001, zpracované digitálně pro MDaS ČR Ředitelstvím vodních cest Praha.

Do návrhu nového územního plánu Polom byl koridor pro územní rezervu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D – O – L) převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Na základě veřejného projednání je navrženo koridor pro územní rezervu D – O – L o šířce 200 m v zastavěném území upřesnit na základě zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (pokud je k dispozici), stávajícího územního plánu obce Polom a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR tak, aby nově koridor územní rezervy nezasahoval do stabilizovaných ploch smíšené obytné venkovské (SV) s výjimkou pozemků, které jsou již zahrnuty ve stávajícím Územním plánu obce Polom v územní rezervě pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L a které jsou v aktivní zóně záplavového území Luhy.

Z výše uvedeného se úplnému vypuštění koridoru územní rezervy pro D – O – L z návrhu územního plánu Polom nevyhovuje.

09b. [REDAKCE], Polom

Pozemek parc. č. 1093 v k. ú. Polom u Hranic – rozšíření cesty. Námitka k zbytečnému rozšíření cesty nad rámec nezbytně nutného záboru půdy.

Odůvodnění: *Připomínka k cestě – dochází ke zbytečnému záboru zemědělské půdy.*

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění

Při projednávání návrhu územního plánu Polom s dotčenými orgány při společném jednání dle § 50 stavebního zákona Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasilo s projednávaným návrhem územního plánu Polom a to z důvodu, že nesouhlasilo s vymezením koridoru pro dálnici D 48 a požadovalo jeho rozšíření mimo zastavěné území. Z důvodu dosud nedořešeného umístění odpočívky na dálnici D 48 v k. ú. Polom u Hranic (obec s odpočívkou nesouhlasí) byl koridor v nezastavěném území vymezen dle nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Olomoucké aglomerace (ZUR OK) o šířce 600 m. Takto vymezený koridor umožňuje realizaci dálnice D48 a na druhou stranu nevymezuje přímo plochu pro odpočívku.

Stejný požadavek při společném jednání vznesl i oprávněný investor, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno, který požadoval, pro zajištění realizace kompletní stavby předmětné veřejně prospěšné stavby dálnice D 48 částečné rozšíření koridoru v souladu se ZUR OK.

V koridoru pro dálnici D48 se zábor zemědělského půdního fondu se nevyhodnocuje pro celý rozsah vymezeného koridoru pro dálnici D 48, ale na základě kvalifikovaného odhadu se určí plocha, která bude předmětem skutečného záboru půdního fondu a tato se posoudí. Předpokládaný zábor se u dopravních liniových staveb stanoví kvalifikovaným odhadem, který vychází z délky dopravní stavby, její předpokládané šířky (návrhové kategorie) a z odborného odhadu zářezů a násypů (tzv. střední šířky stavby). Z výše uvedeného vyplývá, že zábor zemědělského půdního fondu není pro celou šířku koridoru pro dálnici D 48.

Koridor v celé šíři podle zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je vymezen pouze v nezastavěném území. Do doby realizace stavby D 48 je stávající využití pozemků (zemědělská výroba) neomezeno a přípustné.

10a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 284, 285, 288/3 v k. ú. Polom u Hranic. Nesouhlas se stavební rezervou pro kanál D – O – L, znemožní moje investiční záměry, narušuje moje vlastnická práva, znemožní moji podnikatelskou činnost, zasahuje do hospodaření s mým majetkem, znehodnotí cenu nemovitosti, zničí životní prostředí, odvodní krajinu.

Odůvodnění: *Jako vlastník nemovitosti mám právo rozhodnout, jak s ní bude naloženo, stavba průplavu je ekonomický nesmysl.*

Námitce se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

11a. [REDAKCE], [REDAKCE], Polom

Pozemek parc. č. 174, LV č. 310, v k. ú. Polom u Hranic. Žádáme stavební úřad Městského úřadu Hranice, aby tuto parcelu zařadil jako stavební pozemek.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Pozemek parc. č. 174 v k. ú. Polom u Hranic se z větší části nachází v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území Luhy.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 67 omezení v záplavových územích. V odstavci 1 je stanoveno, že v aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V Politice územního rozvoje v kapitole 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v odstavci 26 je stanoveno, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu je možné ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Požadavek stejného znění je uplatněn i v Zadání územního plánu Polom. V tomto případě se nejedná v Polomi o zcela výjimečný a zvláště odůvodněný případ.

V návrhu nového územního plánu Polom jsou vymezeny nové vhodnější plochy pro bydlení v rodinných domech mimo záplavové území.

12a. [REDAKCE], Polom

Pozemek parc. č. 171, LV č. 342, v k. ú. Polom u Hranic. Žádám stavební úřad Městského úřadu Hranice, aby tato parcela byla zařazena jako stavební.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Pozemek parc. č. 174 v k. ú. Polom u Hranic se z větší části nachází v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území Luhy.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 67 omezení v záplavových územích. V odstavci 1 je stanoveno, že v aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to

neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V Politice územního rozvoje v kapitole 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v odstavci 26 je stanoveno, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu je možné ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Požadavek stejného znění je uplatněn i v Zadání územního plánu Polom. V tomto případě se nejedná v Polomi o zcela výjimečný a zvláště odůvodněný případ.

V návrhu nového územního plánu Polom jsou vymezeny nové vhodnější plochy pro bydlení v rodinných domech mimo záplavové území.

13a. Obec Polom

Katastrální území Polom u Hranic, intravilán obce, 85% obytné zástavby, místní komunikace, veřejná prostranství. Obec jako samosprávné území a současně vlastník nemovitosti v k. ú. Polom u Hranic nesouhlasí s umístěním koridoru pro stavbu kanálu Dunaj – Odra – Labe, a zároveň v první řadě odmítá stanovenou územní rezervu D – O – L a žádá její redukci v zastavěném a zastavitelném území.

Odůvodnění: *Územní rezerva znemožňuje rozvoj obce, protože je limitujícím prvkem pro umístění strategických (např. kanalizace, stavby pro bydlení), regionálních (komunikace, společná zařízení po Komplexní pozemkové úpravě tj. cyklostezky atd.) staveb.*

Územní rezerva zcela ničí funkčně sociálně ekonomické celky. Znemožnění individuální výstavby způsobuje vylidnění obce, odliv mladých lidí mimo obec, mění sociální složení obyvatelstva, prohlubuje problémy v sociální oblasti, podporuje vznik sociálně vyloučených lokalit v domech, které majitelé využívají jako ubytovny nikoli jako své domovy. Rezerva způsobuje změnu jedinečného krajinného rázu Polomi, údolí nivy říčky Luhy s charakteristickou nad ní se táhnoucí zástavbou vybudovanou ve stylu sudetských hospodářství. Vytvořená územní rezerva je pro Polom zcela likvidační, žádáme o její redukci.

Námítka se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

14a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 278, 277/1, 277/2, 275, 1380, 1174, 1177, 1178, 1883, 1381, 1377 v k. ú. Polom u Hranic. Jako majitel nesouhlasím s výstavbou koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury vodní – kanál D – O – L.

Námítka se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

Úplnému vypuštění koridoru územní rezervy pro D – O – L z návrhu územního plánu Polom se nevyhovuje.

Ve stávajícím platném Územním plánu obce Polom, který byl vydán usnesením Zastupitelstva obce Polom dne 11. 4. 2003, jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Polom č. 4/2003 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Polom, je v grafické části zakreslena územní rezerva pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj – Odra – Labe, která byla do územního plánu převzata s ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace. Trasa v územním plánu je zpřesněna podle aktualizované verze z roku 2001, zpracované digitálně pro MDaS ČR Ředitelstvím vodních cest Praha.

Do návrhu nového územního plánu Polom byl koridor pro územní rezervu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D – O – L) převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Na základě veřejného projednání je navrženo koridor pro územní rezervu D – O – L o šířce 200 m v zastavěném území upřesnit na základě zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (pokud je k dispozici), stávajícího územního plánu obce Polom a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR tak, aby nově koridor územní rezervy nezasahoval do stabilizovaných ploch smíšené obytné venkovské (SV) s výjimkou pozemků, které jsou již zahrnuty ve stávajícím Územním plánu obce Polom v územní rezervě pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L a které jsou v aktivní zóně záplavového území Luhy.

15a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 278, 277/1, 277/2, 275, 1380, 1174, 1177, 1178, 1883, 1381, 1377 v k. ú. Polom u Hranic. Jako majitel nesouhlasím s výstavbou koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury vodní – kanál D – O – L.

Námítce se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

Úplnému vypuštění koridoru územní rezervy pro D – O – L z návrhu územního plánu Polom se nevyhovuje.

Ve stávajícím platném Územním plánu obce Polom, který byl vydán usnesením Zastupitelstva obce Polom dne 11. 4. 2003, jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Polom č. 4/2003 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Polom, je v grafické části zakreslena územní rezerva pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj – Odra – Labe, která byla do územního plánu převzata s ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace. Trasa v územním plánu je zpřesněna podle

aktualizované verze z roku 2001, zpracované digitálně pro MDaS ČR Ředitelstvím vodních cest Praha.

Do návrhu nového územního plánu Polom byl koridor pro územní rezervu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D – O – L) převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Na základě veřejného projednání je navrženo koridor pro územní rezervu D – O – L o šířce 200 m v zastavěném území upřesnit na základě zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (pokud je k dispozici), stávajícího územního plánu obce Polom a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR tak, aby nově koridor územní rezervy nezasahoval do stabilizovaných ploch smíšené obytné venkovské (SV) s výjimkou pozemků, které jsou již zahrnuty ve stávajícím Územním plánu obce Polom v územní rezervě pro vedení trasy oderské větve vodní cesty D – O – L a které jsou v aktivní zóně záplavového území Luhy.

16a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 213, 220 v k. ú. Polom u Hranic. Nesouhlasím s návrhem územního plánu Polom „rezerva pro průplav“

Odůvodnění: *Znehodnocení majetku v důsledku zákazu stavební činnosti i omezení manipulace se svým majetkem a proto s tím nesouhlasím.*

Námítce se vyhovuje částečně

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

17a. [REDAKCE] Polom

Pozemky parc. č. 196, 193, 197, 198, 842/1 v k. ú. Polom u Hranic. Nesouhlas s návrhem územního plánu Polom „rezerva pro průplav“.

Odůvodnění: *Znehodnocení majetku v důsledku zákazu stavební činnosti. Omezení manipulace se svým majetkem, za který platím hypotéku a daně.*

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

18a. [REDAKCE], Polom

Pozemky parc. č. 345, 346/3 v k. ú. Polom u Hranic. Jako vlastník nemovitosti v k. ú. Polom u Hranic zahrnutých do územní rezervy kanálu Dunaj Odra Labe nesouhlasím se šířkou územní rezervy a žádám o její zúžení v zastavěném území obce.

Odůvodnění: *Územní rezerva znemožní můj záměr stavět na pozemku, který vlastním, znehodnocuje cenu nemovitosti, které vlastním, limituje obec při výstavbě liniových staveb, jejichž vybudování je pro nás nezbytné, např. kanalizace, komunikace, veřejné osvětlení.*

Námítce se vyhovuje

V zastavěném území upřesnit koridor územní rezervy pro vedení trasy oderské větve vodní cesty Dunaj Odra Labe na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR a

nového stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje (nadřízený orgán územního plánování) tak, že jižní část koridoru územní rezervy pro D – O – L v zastavěném území obce mimo záplavové území a aktivní zónu Luhy bude zúžena o cca 50 m.

Odůvodnění

Stejný text odůvodnění jako u námítky 01a.

19a. ESPECO, s. r. o., Jundrovská 1303/43, Komín, 624 00 Brno

Pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic. Dopravní napojení lokality Z7 – V návrhu nového územního plánu je přerušeno původní dopravní napojení lokality Z7 (plocha VD) z východního směru (plochy dopravy jsou ukončeny plochami OV). Navržené dopravní napojení přes plochy DX (K3 a K4) a DS (pásmo silnice E462) je nerealizovatelné vzhledem k plánované odpočívce ŘSD a rozvoji silnice E462. V příloze č. 1 navrhujeme nové trasy dopravního napojení.

Odůvodnění: Na základě jednání se zástupci ŘSD, pobočka Ostrava, byla prověřena možnost realizace navrženého dopravního napojení lokality Z7 přes plochy DX (K3 a K4) a plochy DS. Vzhledem k tomu, že ŘSD plánuje úpravu komunikace v jejich správě, vč. dopravního napojení a realizace odpočívadel v lokalitě, je navržená varianta dopravního napojení nerealizovatelná. Navržená trasa účelové komunikace se nachází v ochranném pásmu silničního tělesa a koridoru vymezeném ZÚR pro úpravy této komunikace. Na základě výše uvedeného navrhujeme lokalitu Z7 v novém územním plánu připojit dvěma trasami komunikace, vždy směrem k nově navrženému napojení západním směrem. Navrhovaná napojení jsou znázorněny v příloze č. 1 této námítky. Dvě trasy navrhujeme z důvodů budoucích stavebních úprav silničního tělesa, kdy není známa finální podoba napojení odpočívky či realizace účelové komunikace dle stavebních záměrů ŘSD. Tato námítka byla předběžně projednána s vedením obce Polom a zpracovatelem.

Námítce se vyhovuje

Upravit napojení zastavitelné plochy Z7 západním směrem kolem železniční trati přes pozemky parc. č. 1524 a 1482 v k. ú. Polom u Hranic.

Odůvodnění

Nově navržené dopravní napojení zastavitelné plochy Z 7 mimo zastavěné území obce nebude ve střetu se záměrem připravované úpravy silnice I/48 na dálnici D 48.

19b. ESPECO, s. r. o., Jundrovská 1303/43, Komín, 624 00 Brno

Pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic. Výška staveb – Navržený regulativ výšky staveb v úrovni okapu max. 7m od okolního terénu neumožňuje realizovat objekty výroby a skladování v současném stavebním standardu. Navrhujeme úpravu regulativu na výšku staveb v úrovni okapu max. 11 m.

Odůvodnění: Navržený regulativ výšky staveb v úrovni okapu max. 7 m od okolního terénu neumožňuje realizovat objekty výroby a skladování v současném stavebním standardu, kdy minimální světlá výška skladových prostor je 10 m. Vzhledem k vymezení zastavěné plochy regulativem VD (Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba) tedy navrhujeme úpravu regulativu na výšku staveb v úrovni okapu max. 11 m. Žádáme o sjednocení tohoto regulativu v celém územním plánu, kdy se v jiné části pro tyto plochy používá regulativ maximální výšky zástavby „2 nadz. podlaží + podkroví, max. výška 7m“, který je pro stanovené plochy a způsob využití neaplikovatelný. Předběžně projednáno s vedením obce Polom na zmíněném projednání územního plánu obce, kde s navrhovanou změnou vedení obce souhlasilo.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Zadání územního plánu Polom s odkazem na republikové priority Politiky územního rozvoje České republiky požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Zadání územního plánu dále požaduje s ohledem na rozvojovou osu OS 10 vytvořit podmínky pro malé a střední podnikání a pracovních příležitostí v místě bydliště s možností využití hospodářských částí stávajících objektů a přitom zohlednit hodnoty území – dosavadní charakter zástavby z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce.

V cílech a úkolech územního plánování v § 18 a § 19 stavebního zákona je stanoveno, že orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Úkolem územního plánování je uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Jedním z požadavků Politiky architektury a stavební kultury ČR, strategického dokumentu s celostátní působností schváleného usnesením vlády ze dne 14. ledna 2015 č. 22, je začlenění staveb do prostředí, zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny. Mezi specifické rysy vesnické zástavby, které tvoří tradiční obraz vesnice a který je nutno ve veřejném zájmu chránit, patří menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb. Výrazný objekt netradičního tvaru nebo stavba odlišného měřítka jsou jevy, které mohou negativně narušit urbanistickou strukturu vesnice.

Charakter historické zástavby Polomi je dán rozptýlenou strukturou zástavby, jednopodlažními budovami se sklonitými střechami sedlovými, valbovými nebo polovalbovými. Ta je chráněna i v územním plánu v kapitole B.2. Ochrana a rozvoj hodnot území. Pro ochranu hodnot je v kapitole B.2. v odstavci 2.1.4. stanoven požadavek respektovat navrhovanou hladinu zástavby; výška nové zástavby nesmí narušovat siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad. Výška nové zástavby nesmí převyšovat okolní zástavbu o více jak 1 podlaží při respektování max. výšky 2 nadzemních podlaží + podkroví.

Z důvodů, aby v území nevznikl nevhodný cizorodý prvek v rozporu se stávajícím charakterem zástavby, bylo vymezeno i funkční využití zastavitelné plochy Z7 – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) a její prostorové uspořádání – výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví, max. výška 7m.

Skladové prostory s minimální světlou výškou 10 m by byly v rozporu s hlavním využitím plochy VD jak z hlediska funkčního (samostatné sklady) tak z hlediska prostorového uspořádání. Navržená plocha výroby ve vesnické zástavbě nemá mít charakter průmyslové zóny s velkoobjemovou zástavbou.

Pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic. Plocha pozemku parc. č. 904, k. ú. Polom u Hranic je rozdílná oproti ploše Z7. Žádáme o soulad katastrálních hranic pozemku parc. č. 904 s plochou Z7.

Odůvodnění: Žádáme o soulad katastrálních hranic pozemku parc. č. 904 s plochou Z7. Plocha Z7 neodpovídá hranicím pozemku parc. č. 904, kdy je plocha v regulativu VD zmenšena vůči katastrálním hranicím na úroveň ohrožující potenciální využití pozemku. Žádáme tedy o soulad plochy VD s katastrální hranicí v severní, západní a jižní hranici pozemku (nejedná se o plochy ZS). Námitka opět projednána s vedením obce a zpracovatelem se souhlasným stanoviskem.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Zastavitelná plocha Z7 pro výrobu a skladování drobná a řemeslná výroba – VD (dále též „zastavitelná plocha Z 7“) byla do návrhu územního plánu Polom převzata na základě podané připomínky vlastníka pozemku při společném jednání s odkazem na změnu vymezeného záplavového území a jeho aktivní zóny a s ohledem na vymezenou plochu ve stávajícím platném územním plánu obce Polom ve znění změny č. 3, kterou zastupitelstvo obce Polom vydalo 12. 12. 2012.

Na základě podané připomínky při společném jednání dle § 50 stavebního zákona (odůvodnění připomínky je v textové části odůvodnění kapitole O. Vyhodnocení připomínek a vyjádření) pořizovatel připomínku vyhodnotil tak, aby plocha byla převzata ze změny č. 3 územního plánu obce Polom (dále jen „změna č. 3“), využití plochy bylo navrženo pro vhodné podnikatelské aktivity s ohledem na blízkost zastavěného území (ploch pro bydlení a občanskou vybavenost), z důvodů na blízkost plochy na příjezdu do obce požadoval pořizovatel řešit výškové a prostorové uspořádání plochy. Požadavkem pořizovatele bylo i řešení dopravního napojení plochy mimo zastavěné území a zůstatkové plochy využít pro izolační zeleň.

V návrhu územního plánu pro veřejné projednání zastavitelná plocha Z 7 splňuje výše uvedené požadavky vyhodnocení společného jednání, v návaznosti na nově vymezené zastavěné území je zastavitelná plocha Z 7 vymezena přibližně ve stejném rozsahu jako ve změně č. 3, část pozemku parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic je zařazena do plochy zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) – využití pro izolační zeleň.

Z urbanistického hlediska není žádoucí případné podnikatelské aktivity, i když se jedná pouze o drobnou a řemeslnou výrobu (VD), směřovat až do centra obce do blízkosti občanské vybavenosti. Naopak je vhodné plochu pro podnikatelské aktivity od stávající zástavby pro bydlení a pro občanskou vybavenost (mateřská škola, sportovní areál) umístit ve větší vzdálenosti a oddělit ji vzrostlou izolační zelení.

Vzrostlá izolační zeleň má v urbanistické struktuře a urbanistické kompozici vesnice kromě izolační funkce i další význam. Odděluje nesourodé celky (podnikání od centra obce), zlepšuje kompaktnost obce v dálkových pohledech, zvýrazňuje centrum obce.

19d. ESPECO, s.r.o., Jundrovská 1303/43, Komín, 624 00 Brno

Pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic. Navrhujeme odstranit regulativ „zachovat průhledy přes zastavitelnou plochu z dálnice na hodnotné prvky krajinného rázu v jižní části obce“

Odůvodnění: Požadujeme odstranit regulativ „zachovat průhledy přes zastavitelnou plochu z dálnice na hodnotné prvky krajinného rázu v jižní části obce“. Vzhledem

k tomu, že nejsou v návrhu územního plánu navrženy pozorovací body a pozorované hodnotné prvky krajinného rázu, je tento parametr územního plánu nejasný, obtížně vyhodnotitelný a tudíž z pohledu územního plánování neaplikovatelný.

Námítce se vyhovuje

Odstranit regulativ u zastavitelné plochy Z 7 v kapitole C. 2 Vymezení zastavitelných ploch „zachovat průhledy přes zastavitelnou plochu z dálnice na hodnotné prvky krajinného rázu v jižní části obce“ a nahradit novou podmínkou „zástavba bude architektonickým výrazem a objemovým měřítkem respektovat specifické rysy vesnické zástavby“.

Odůvodnění

Smyslem regulativu bylo zamezit nevhodným změnám struktury osídlení, výstavbě objemově nevhodných objektů, které by znehodnotily stávající charakter území a stávající hodnotnou zástavbu v jižní části obce. Nově navržená podmínka jednoznačně ochrání architektonické, urbanistické a civilizační hodnoty území.

19e. ESPECO, s.r.o., Jundrovská 1303/43, Komín, 624 00 Brno

Pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic. Sjednocení textové a výkresové části – plynofikace lokality Z7.

Odůvodnění: *Sjednocení textové a výkresové části – plynofikace lokality Z7. Žádáme o sjednocení výkresové a textové části návrhu nového územního plánu, kdy v textové části je plynofikace lokality uvedena, ve výkresové části nikoliv.*

Námítce se vyhovuje

Vypustit z textové i grafické části plynofikaci zastavěného území a jednotlivých zastavitelných ploch

Odůvodnění

Územní plán je koncepční dokument. Plynofikace jednotlivých částí obce a zastavitelných ploch je detail, který nepatří do územního plánu. Jedná se o detail, který patří do podrobnější územně plánovací dokumentace – regulačního plánu.

19f. ESPECO, s.r.o., Jundrovská 1303/43, Komín, 624 00 Brno

Pozemek parc. č. 904 v k. ú. Polom u Hranic. Plochy DX jsou plochami pro účelové komunikace a nejsou určeny jako plochy pro vynětí ze ZPF.

Odůvodnění: *Plochy DX jsou plochami pro účelové komunikace a nejsou určeny jako plochy pro vynětí ze ZPF. Upozorňujeme na skutečnost, že v odůvodnění návrhu územního plánu jsou plochy DX určeny jako plochy pro účelové komunikace, kdy je uvedeno, že tyto plochy jsou „účelové polní cesty pro zemědělskou dopravu“, což při napojení ploch VD je zavádějící informace (plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba nemohou být napojeny „polní cestou“). Vzhledem k tomu, že se bude jednat o komunikace zajišťující standardní dopravu (nikoliv pouze zemědělské stroje), budou tyto zpevněné a mají být rovněž označeny jako plochy pro vynětí ze ZPF.*

Námítce se vyhovuje

Plochu dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) nahradit plochou veřejných prostranství (PV).

Odůvodnění

Podle § 20 odst. 3 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území se pozemek vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Plocha veřejných prostranství lépe vyhovuje charakteru budoucího využití.

20a. Obec Polom (20. 2. 2020 – po termínu)

Katastrální území Polom u Hranic, intravilán obce, 85% obytné zástavby, místní komunikace, veřejná prostranství. Obec jako samosprávné území a současně vlastník nemovitosti v k. ú. Polom u Hranic nesouhlasí s umístěním koridoru pro stavbu kanálu Dunaj – Odra – Labe, a zároveň v první řadě odmítá stanovenou územní rezervu D – O – L a žádá její redukci v zastavěném a zastavitelném území.

Odůvodnění: Územní rezerva znemožňuje rozvoj obce, protože je limitujícím prvkem pro umístění strategických (např. kanalizace, stavby pro bydlení), regionálních (komunikace, společná zařízení po Komplexní pozemkové úpravě tj. cyklostezky atd.) staveb.

Územní rezerva zcela ničí funkčně sociálně ekonomické celky. Znemožnění individuální výstavby způsobuje vylidnění obce, odliv mladých lidí mimo obec, mění sociální složení obyvatelstva, prohlubuje problémy v sociální oblasti, podporuje vznik sociálně vyloučených lokalit v domech, které majitelé využívají jako ubytovny nikoli jako své domovy. Rezerva způsobuje změnu jedinečného krajinného rázu Polomi, údolí – O – Lní nivy říčky Luhy s charakteristickou nad ní se táhnoucí zástavbou vybudovanou ve stylu sudetských hospodářství. Vytvořená územní rezerva je pro Polom zcela likvidační, žádáme o její redukci

Námítka obce ve stejném znění byla podána 18. 2. 2020 a je vyhodnocena pod č. 13a.

21a. ██████████ Polom (2. 3. 2020 – po termínu)

Pozemky parc. č. 321/1 a parc. č. 709/10 v k. ú. Polom U Hranic. Jelikož jsem nebyla seznámena písemně ani ústně s novým návrhem územního plánu obce Polom, 753 65 Polom, podávám tímto námítku a nesouhlasím, aby mé parcely parc. č. 321/1 a parc. č. 709/10, zapsané na LV 340 byly v novém územním plánu obce zaregistrovány jako stavební parcely

Odůvodnění: Ochrana zemědělského půdního fondu.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Námítka byla podána po stanoveném termínu. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu územního plánu Polom (tj. do 19. 2. 2020 včetně) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení uplatnit námítky. K později uplatněným námítkám se nepřihlíží.

O tom, že je možné námítky podat do 7 dnů od veřejného projednání (tj. do 19. 2. 2020 včetně) pořizovatel upozornil v oznámení o konání veřejného projednání a také na veřejném projednání v Polomi dne 12. 2. 2020.

22a. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

K vybraným částem návrhu ÚP Polom, které byly po společném jednání upraveny, sdělujeme: V rámci předloženého návrhu ÚP Polom je vymezený a upravený koridor ozn. CD1-N pro realizaci záměru rekonstrukce stávající trasy silnice I/48 na čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci. Záměr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba „VD01 veřejně prospěšná stavba D019 ze ZUR OK pro rozšíření D48 na normové parametry – Běloutín – Palačov. V grafické části jsou hranice koridoru CD1-N vymezený podél stávající trasy silnice I/48 a v legendě popsány „koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu“. Po společném jednání o návrhu ÚPP byl koridor CD1-N západně zastavěné části obce rozšířen na parametry stanovené

v rámci platných ZUR OK, tj. hranice koridoru jsou zakresleny ve vzdálenosti 300m od osy komunikace na každou stranu. S rozšířením koridoru souhlasíme. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Polom jsme požadavek na rozšíření koridoru pro realizaci D 48 uplatnili zejména za účelem zajištění územní průchodnosti, respektive možnosti umístit plánovanou odpočívku v trase připravované stavby dálnice D48 v souladu se schválenou „Konceptí dálničních odpočívek 2018-2033 (schválená Centrální komisí Ministerstva dopravy v roce 2018).

Dodatečně upozorňujeme na nesoulad textové a grafické části předloženého návrhu ÚP Polom – v textové části návrhu ÚP Polom chybí popis koridoru CD1-N. S ohledem na zakres koridoru CD1-N v grafické části a samostatné uvedení pouze v legendě, je potřeba do textové části návrhu ÚP Polom doplnit určení/popis koridoru CD1-N, včetně podmínek jeho využití, které budou reflektovat definici záměru „homogenizace D 48“ dle platných ZUR OK – viz Odůvodnění níže.

Odůvodnění: *Dle platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – úplné znění po Aktualizaci č. 2a (účinné 15. 11. 2019) – dále jen ZUR OK je koridor D019 vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu „D 48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice“. Záměr homogenizace je přitom obecně definován takto: „Záměrem nově navrhované dálnice nebo homogenizace dálnice, která zahrnuje úpravu stávající trasy na normový profil směrově rozdělené komunikace, se rozumí realizace nebo úpravy trasy včetně křižovatek a součástí je i příslušenství dálnice (např. odpočívek, zálivů, souvisejících nebo vyvolaných staveb – přeložek IS, komunikací nižších tříd, polních cest apod.) tak, jak je požadováno platnou legislativou a technickými normami (viz odůvodnění ZÚROK, kap A.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu). Dále dle § 12 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je odpočívka součástí dálnice. Na základě uvedeného pokládáme záměr dostavby odpočívky v trase D48 za součást VPS D019 a vymezeném koridoru CD1-N za přípustný.*

Pro informaci: Záměr „odpočívky Polom“ byl s obcí projednán na OÚ Polom dne 12. 11. 2019. Dle závěrů jednání ŘSD ČR v současnosti prověřuje (na základě požadavku obce Polom) alternativní umístění odpočívky, mimo k. ú. Polom u Hranice (u MUK Dub).. V případě, že stavbu odpočívky nebude možné v této poloze umístit, bude tato nadále sledována v původní poloze, s možným upřesněním dle požadavku a připomínek obce. Tyto bude možné uplatnit a řešit v průběhu zpracování navazující projektové dokumentace stavby odpočívky, která bude s obcí Polom průběžně projednávána, resp. v rámci územního řízení k umístění stavby. Do ukončení prověřování alternativního umístění je stavba odpočívky nadále sledována dle původního návrhu.

Alternativně doporučujeme pro koridor CD1-N stanovit obdobné podmínky jako u ploch dopravní infrastruktury – silniční DS, nebo koridor CD1-N přímo určit/zařadit jako plochu dopravní infrastruktury – silniční.

Námítce se vyhovuje částečně

Opravit v textové části název kapitoly „D. Koncepte veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování“ dle Přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. na název „D Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“. Uvést do souladu vymezení koridoru (název koridoru) a jeho označení v textové části výroku, v grafické části a v legendě včetně stanovení podmínek pro jeho využití.

Odůvodnění

Oprava v souladu s vyhláškou 500/200 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Pro

vymezení koridoru využít Metodické doporučení MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“.

Alternativně stanovit pro koridor CD1-N obdobné podmínky jako u ploch dopravní infrastruktury – silniční DS, nebo koridor CD1-N přímo určit/zařadit jako plochu dopravní infrastruktury – silniční se nevyhovuje.

Důvodem, proč je vymezen koridor v návrhu územního plánu Polom, je potřeba chránit území pro budoucí lokalizaci záměru. Koridorem je vymezeno území, ve kterém je státu dána možnost umístit dálnici v optimální poloze, aniž by byli svazováni znázorněnou konkrétní linií vedení dopravní infrastruktury (DI) a nemuseli s každou změnou šířky linie měnit ÚPD.

Pro liniové záměry DI se doporučuje vymezovat koridory, a to i v případech, kdy je stavba na základě podrobné dokumentace již jasná a zdánlivě i stabilizovaná. Stává se, že ve fázi investiční přípravy od vydání územního rozhodnutí a zpracování dokumentace ke stavebnímu povolení i při provádění stavby se vyskytnou mimořádné situace, kdy je nutné směrově nebo výškově stavbu korigovat na základě nově zjištěných okolností, a proto přiměřeně větší plocha koridoru, než je vlastní stavba, umožní bez změny ÚP operativně řešit vzniklé změny stavby.

Koridor DI není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Rozdíl mezi koridorem pro DI a zastavitelnou plochou pro DI se projeví rovněž při vyhodnocování předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Zábor půdy se nevyhodnocuje pro celý rozsah vymezeného koridoru DI nebo TI, ale na základě kvalifikovaného odhadu se určí plocha, která bude předmětem skutečného záboru půdního fondu a tato se posoudí. Předpokládaný zábor se u dopravních liniových staveb stanoví kvalifikovaným odhadem, který vychází z délky dopravní stavby, její předpokládané šířky (návrhové kategorie) a z odborného odhadu zářezů a náspů (tzv. střední šířky stavby).

Důvodem, proč byl zvolen průhledný koridor a ne neprůhledný koridor – plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) i když se nejedná o hledání zcela nové trasy dálnice, ale jde o rozšíření stávající silnice na parametry dálnice, je požadavek ministerstva dopravy při společném jednání rozšířit koridor mimo zastavěné území.

V textové části „výroku“ ÚPD je třeba stanovit požadavky na využití koridoru. Pro koridory není třeba stanovovat podmínky využití v obdobné struktuře jako pro plochy s rozdílným způsobem využití, tzn. v členění na využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné. Podmínky využití koridoru musí být stanoveny tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru, resp. stavby DI, a aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejm. nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, těžba nerostů, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby DI.

Pro vedlejší (související) stavby, které jsou známy v době vymezování koridoru a u kterých je zřejmé, že budou zasahovat do území značně vzdáleného od hlavní stavby a nelze je proto v plném rozsahu zahrnout do vymezovaného koridoru, je nezbytné vymezit samostatné koridory (např. pro přeložku křižující silnice, produktovod apod.). Koridory zpravidla nelze vymezit v rozsahu pokrývajícím všechny vedlejší (související) stavby, neboť jejich skutečný rozsah obvykle v době pořizování ÚPD neznáme, a také proto, že některé z nich, např. vyvolané přeložky DI nebo TI, mnohdy zasáhnou i do území značně vzdáleného od hlavní stavby DI, a tak by koridor zahrnující související stavby v celém jejich rozsahu mohl např. zasahovat až hluboko do zastavěného území obce a působit dojmem, že zde bude umístěna stavba DI.

22b. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

Návrh účelové komunikace (dále jen ÚK) pro zajištění dopravní obsluhy vymezené plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) ozn. Z7. S návrhem vedení trasy ÚK nesouhlasíme.

Odůvodnění: Kolize se stavbou D48. ÚK a plocha Z7 jsou situovány v koridoru CD1-N a v ochranném pásmu dálnice D 48. Pro realizaci ÚK jsou v koncových úsecích vymezeny dvě plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX) ozn. K3 a K4. Dle zákresu v grafické části je ÚK částečně vedena ve stávající ploše dopravní infrastruktury DS (silnice I/48, budoucí D48). Dochází ke kolizi se stavbou D 48, včetně navrhované odpočívky. Doporučujeme trasu ÚK upravit při plném respektování stavby D48.

Námítce se vyhovuje

Upravit napojení zastavitelné plochy Z7 západním směrem kolem železniční trati přes pozemky parc. č. 1524 a 1482 v k. ú. Polom u Hranic.

Odůvodnění

Nově navržené dopravní napojení zastavitelné plochy Z 7 mimo zastavěné území obce nebude ve střetu se záměrem připravované úpravy silnice I/48 na dálnici D 48.

2.Opakované veřejné projednání

OVP 01a. [REDAKCE], Polom

Nesouhlasím, aby parcela parc. č. 915 zapsaná na mém listu (LV) 33 byla jakýmkoliv způsobem v územním plánu obce Polom dotčena.

Odůvodnění: Nevyjasněná vlastnická práva.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

V návrhu územního plánu Polom pro veřejné projednání byl pozemek parc. č. 915 v k. ú. Polom u Hranic zařazen do zastavěného území do stabilizované plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), v ploše územního systému ekologické stability (regionální biokoridor) a část je zahrnuta v koridoru části koridoru CD1-N, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu DO19-D48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice. Podle katastru nemovitosti se jedná o trvalý travní porost v aktivní zóně záplavového území Luhy. Také pro opakované veřejné projednání je pozemek parc. č. 915 v k. ú. Polom u Hranic zařazen do zastavěného území do stabilizované plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), v ploše územního systému ekologické stability (regionální biokoridor) a část je zahrnuta v koridoru části koridoru CD1-N, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu DO19-D48, Bělotín – Palačov,

homogenizace I/48 na parametry dálnice. Ke změně od veřejného projednání na pozemku nedošlo.

Podle § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu po veřejném projednání v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu. Dne 31. 3. 2021 se konalo opakované veřejné projednání k částem, které byly změněny od veřejného projednání v únoru 2020. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám.

O tom, že je možné námitky, připomínky nebo stanoviska podávat pouze k upraveným částem od veřejného projednání, pořizovatel upozornil v oznámení o konání opakovaného veřejného projednání a také na opakovaném veřejném projednání dne 31. 3. 2021 v Polomi.

Podatel námítky nenavrhuje, jaké funkční využití má pozemek mít. Je nutno uvést, že územní plán musí řešit z hlediska funkčního využití všechny pozemky v katastru obce Polom. Každý pozemek musí být zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití. Územní plán Polom na tomto pozemku žádnou změnu nenavrhuje. Územní plán konstatuje stávající využití na základě evidence v katastru nemovitostí (trvalý travní porost) a s ohledem na aktivní zónu záplavového území Luhy zařazuje pozemek do plochy zeleň přírodního charakteru (ZP).

Územní plán se z hlediska funkčního využití nezabývá majetkoprávními vztahy v území. Územní plán nestanoví, kdo pozemky nebo navržené záměry v území má vlastnit nebo je má realizovat. Každý (vlastníci pozemků, občané obce, dotčené orgány, soudní obce, správci veřejné infrastruktury aj.) však mají možnost se k návrhu územního plánu vyjadřovat případně dotčené osoby dle ustanovení stavebního zákona podávat stanoviska nebo námitky. Nevyjasněná vlastnická práva nemohou jakýkoliv pozemek v řešeném území vyloučit z řešení územního plánu.

OVP 02a. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněný investor, podává k návrhu územního plánu Polom následující vyjádření: K návrhu ÚP Polom jsme se naposledy vyjádřili spisem č. j. 249/11130/2020 ze dne 10. 2. 2020 v rámci veřejného projednání návrhu. K částem návrhu ÚP Polom, které byly od veřejného projednání upraveny, nebo změněny, nemáme námitky.

Odůvodnění: *Konstatujeme, že naše námitka a připomínky podané v rámci vyjádření k návrhu ÚP pro veřejné projednání z 10. 2. 2020 byly částečně akceptovány. Vedení trasy nové ÚK pro zajištění dopravní obsluhy vymezené plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) ozn. Z7, se kterým jsme nesouhlasili, bylo upraveno. Trasa ÚK je aktuálně situována v jižní části koridoru CD1-N, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu DO19-D48, Běloutín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice a není již v kolizi s navrženými úpravami stavby D48. Současné respektuje navržené řešení plánované odpočívky u D 48 v dotčeném území (resp. stavbu odpočívky neznemožňuje ani výrazně neztěžuje). Byl doplněn chybějící popis a určení koridoru CD1-N do textové části výroku. K ostatním částem vyhodnocení našich připomínek a požadavků týkajících se zejména ustanovení zásad využití koridoru CD1-N, konstatujeme, že návrh ÚP Polom umístění odpočívky v koridoru CD1-N nevyklučuje. Nadále obecně upozorňujeme, že stavba odpočívky je dle § 12 zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích součástí dálnice, která je veřejně prospěšnou stavbou.*

Bez námítky

OVP 02b. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

K nově doplněným lokalitám dále sdělujeme: Lokalita Z9 – pozemek parc. č. 997/1 v k. ú. Polom u Hranic. Je stanovena podmínka využití – „prokázání splnění limitů úrovně hluku z provozu na dálnici“

Odůvodnění: *Lokalita byla doplněna po veřejném projednání návrhu ÚP, vymezena jako plocha obytná smíšená venkovská (SV) pro výstavbu samostatně stojícího RD, zčásti navazuje na hranice koridoru CD1-N..*

Námítce se vyhovuje

Doplnit podmínku „prokázání splnění limitů úrovně hluku z provozu na dálnici“ pro využití zastavitelné plochy Z9, plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV).

Odůvodnění

Zastavitelná plocha Z9, plocha smíšená obytná venkovská (SV) je vymezena v těsné blízkosti koridoru CD1-N, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu DO19-D48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice.

OVP 02c. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

K nově doplněným lokalitám dále sdělujeme: Lokalita Z9 – pozemek parc. č. 997/1 v k. ú. Polom u Hranic. Pro lokalitu Z9 navrhujeme doplnit podmínku využití ve smyslu časového omezení: Využití lokality bude možné po zprovoznění, popř. dokončení stavby D48.

Odůvodnění: *Ochrana silničního záměru, dopravní obsluha lokality. Vzhledem k rozšíření tělesa komunikace (I/48) dojde k zániku souběžně místní komunikace, která je vedena severně lokality Z9 a místo ní bude v dotčeném úseku vybudovaná komunikace nová. Navržené řešení stavby D 48 je nutno respektovat a při plánovaném využití lokality Z9 vzít v úvahu. S ohledem na předpokládané přerušení možnosti přístupu k lokalitě v průběhu výstavby D48 navrhujeme doplnit podmínku dle výše uvedeného. Pro informaci: Zahájení stavby D 48 MÚK Bělotín – Rybí je plánováno 1. 6. 2021, zprovoznění 25. 11. 2023, úplné dokončení o rok později.*

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Zastavitelná plocha Z9 vymezena jako plocha obytná smíšená venkovská (SV) je umístěná v proluce mezi stávajícími sousedními objekty pro bydlení. Stávající souběžná komunikace, která obsluhuje i tyto sousední objekty pro bydlení bude muset zajistit přístup k těmto nemovitostem i v průběhu výstavby D 48 a tím bude muset být zajištěn přístup i k pozemku parc. č. 997/1 v k. ú. Polom u Hranic, i když její zastavitelnost nebude využita.

Jedná se o procesní podmínku, která nemůže být v územním plánu uplatněna. Tato podmínka nemusí být také nikdy naplněna, např. z důvodů nedostatečných finančních prostředků na realizaci záměru výstavby D48.

OVP 02d. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

K nově doplněným lokalitám dále sdělujeme: Lokalita Z9 – pozemek parc. č. 997/1 v k. ú. Polom u Hranic. Současně upozorňujeme, že je lokalita Z9 částečně situována v ochranném pásmu dálnice, využití, které podléhá souhlasu Ministerstva dopravy pro umísťování staveb do ochranného pásma dálnice. Do 50 m od osy přilehlého pásu dálnice nepovoluje stavby trvalého charakteru. Výjimku lze udělit pouze v případě, že

se jedná o terénní úpravy nebo o stavby pozemních komunikací, zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to do vzdálenosti nejbližší 25 m od osy přilehlého pásu dálnice, nebo se v daném území již nachází jiná legální stavba trvalého charakteru (povolení se v tomto případě může vydat pouze po hranici této stávající stavby)°nebo je vydán souhlas majetkového správce dálnic, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Bez námítky, upozornění

Ochranné pásmo bude řešeno v navazujících správních řízeních.

O. Vyhodnocení připomínek a vyjádření.

1. Po společném jednání

1. EL-INSTA, Jízdárenská 850, Hrušovany u Brna

Jako vlastníci pozemku parcel č. 1334 LV 293, parc. č. 1333 LV 293, parc. č. 1337 LV 401 podáváme podnět v rámci společného projednání, ke změně funkčního využití pozemků z orné půdy na pozemek pro smíšenou výrobu.

Bez opatření

Pozemky se nachází v ploše výhradního ložiska nerostných surovin (cihlářské suroviny).

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněného investora podáváme k věci následující vyjádření:

Z hlediska našich zájmů v území je řešeným územím vedena silnice I/48, která bude rekonstruovaná na čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci. V rámci platných ZUR OK (ve znění schválené aktualizace č. 3 ZUR OK) je záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba ozn. D019 Nová stavba R 48, Bělotín – Palačov, rozšíření na normové parametry“. Pozn. V rámci projednávané aktualizace č. 2a je předmětná VPS D019 ozn. jako D 48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice. Pro realizace záměru je v ZUR OK vymezen koridor šíře 300 m od osy záměru na obě strany.

V předloženém návrhu ÚP Polom je pro realizaci uvedeného záměru úpravy I/48 podél její trasy vymezen koridor „dopravní infrastruktury nadmístního významu“. Současně je stavba vymezena jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD01.

Navrhovaný koridor nepokrývá kompletní budoucí stavbu D 48, včetně dodatečně navržených prvků, proto s jeho navrženým rozsahem v této fázi nesouhlasíme.

Pro zajištění realizace kompletní stavby předmětné VPS D019 požadujeme částečné rozšíření koridoru v souladu se ZUR OK. Konkrétně požadujeme rozšířit koridor minimálně v místě dodatečně navržené odpočívky, která bude součástí VPS/ budoucí dálnice D 48. Pro záměr výstavby odpočívky Vám byla předána data pasportem č. j. 000192/11300/2019 ze dne 31. 1. 2019.

Umístění odpočívky bylo provedeno projektovou dokumentací D 48 odpočívka Polom, technická studie (zhot. PK OSSENDORF, s.r.o. 2017). Tuto požadujeme respektovat. V rámci ÚP Polom je nutné koridor pro úpravu stávající trasy I/48 rozšířit tak, aby byl záměr umístění odpočívky možné realizovat.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření.

Požadavek je řešen ve stanovisku Ministerstva dopravy

Dále je stanoveným podmínkám pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. F) sdělujeme: U ploch DS jsou v hlavním využití uvedeny pouze „plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnice III. třídy“ – s ohledem na existenci silnice I. třídy, resp. dálnice, nutno uvést také silnice I. třídy, resp. dálnice“.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Požadavek je řešen ve stanovisku Ministerstva dopravy

Obecně v rámci nezastavěného území požadujeme umožnit situování dopravní infrastruktury v souladu s odst. 5 § 18 SZ, kupř. do hlavního využití ploch NSz uvést technická a dopravní infrastruktura – liniové stavby (uvedeno pouze „technická infrastruktura – liniové stavby“)

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Podle § 18 odst. 5 SZ lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Územní plán v ploše NSz výslovně nevylučuje dopravní infrastrukturu.

K ostatním částem předloženého návrhu zadání územního plánu Polom nemáme v této fázi připomínky.

3. Povodí Odry, státní podnik, Várenská 3101, Moravská Ostrava

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění) a správce vodních toků (Luha, Lučina, Lučický potok a některé bezejmenné vodní toky) uvádíme následující:

- Omezení v aktivní zóně záplavového území definuje § 67 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění. V tomto paragrafu je uvedeno, že v aktivní zóně“ se nesmí umisťovat a povolovat ani provádět“ žádné stavby s výjimkou staveb souvisejících s tokem a nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Dále je zde zakázáno provádět terénní úpravy zhoršující odtok dešťových vod, skladovat odplavitelný materiál a také zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Z hlediska odtokových poměrů je vymezení ploch přestaveb P5 a P6 (plocha pro vybudování sportovního zázemí obci) možné pouze za předpokladu respektování výše uvedených podmínek.

Opatření pořizovatele:

Nenavrhovat plochy přestavby do aktivní zóny. Navrhnout vhodnou plochu pro zeleň

- V grafické části územního plánu doporučujeme mezi sebou lépe rozlišit hranici záplavového území a hranici aktivní zóny.

Opatření pořizovatele:

Rozlišit v koordinačním výkrese hranici záplavového území a hranici aktivní zóny

4. ESPECO, s.r.o., Jundrovská 1303/43, Komín, 642 00 Brno

Plocha pozemku parc. č. 904, k. ú. Polom u Hranic je v návrhu územního plánu uvedena jako plocha NSp, tedy plocha smíšená nezastavěného území – přírodní, přičemž ve stávajícím územním plánu se jedná o plochu zastavitelnou – plocha výrobních areálů. Tato plocha výrobních areálů a její dopravní napojení a napojení na technické sítě byla vymezena změnou územního plánu č. 3, kterou vydalo zastupitelstvo obce Polom usnesením dne 12. 12. 2012.

Opatření obecné povahy ze dne 10. 7. 2015, které stanovilo záplavové území drobného vodního toku Luha v ř. km 9,120 – 27,600 a stanovilo záplavové území drobného vodního toku Bělotínský potok v ř. km 0,000 – 3,940 znemožnilo další nakládání s pozemkem parc. č. 904 v souladu s územním plánem obce Polom ve znění změny územního plánu č. 3. Toto opatření obecné povahy nerespektovalo územní rozhodnutí k terénním úpravám, trvalé uložení zeminy, které nabylo právní moci 17. 2. 2003, kdy výška nově upraveného terénu převyšovala úroveň hladiny Q100 a plochy - pozemek parc. č. 904 neměl být do

vydaného opatření obecné povahy zahrnuty. Tímto chybným krokem bylo vlastníkovu pozemku fakticky znemožněno realizovat jakékoliv záměry s předmětným pozemkem.

Tato zásadní chyba při vydání povodňového opatření ze dne 10. 7. 2015 byla vlastníkem pozemku rozporována. Vlastník předmětného pozemku byl nucen investovat další finanční prostředky k odstranění tohoto závadného stavu. Na základě námitek vlastníka a předložení příslušných dokumentů a výsledků měření došlo k nápravě opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 4. 2019 pod č. j. KUOK 40562/2019, které nabylo účinnosti dne 3. 5. 2019.

Bohužel po předložení veškeré dokumentace (zejména opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 4. 2019 pod č. j. KUOK 40562/2019, které nabylo účinnosti dne 3. 5. 2019) pořizovateli a autorovi ÚP, bylo vlastníku pozemku sděleno, že vzhledem k rozpracovanosti návrhu územního plánu a harmonogramu pořízení nového územního plánu budou do společného projednání plochy ponechány v již zpracovaném stavu, který však reflektuje výše uvedený chybný postup při stanovení záplavového území.

Na základě výše uvedeného žádáme o ponechání pozemku parc. č. 604 k. ú. Polom u Hranic v zastavitelném území, v plochách stavebních a ve stávajícím funkčním využití (resp. v plochách VS – plochy smíšené, výrobní dle označení ploch v návrhu nového územního plánu).

Odůvodnění:

Plocha pozemku parc. č. 904, k.ú. Polom u Hranic je v návrhu územního plánu uvedena jako plocha NSp, tedy plocha smíšená nezastavěného území - přírodní, s čímž nelze souhlasit z následujících důvodů:

Změnu č. 3 ÚPO Polom vydalo Zastupitelstvo obce Polom usnesením dne 12. 12. 2012 dle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona formou opatření obecné povahy, v souladu s § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 171a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Změna č. 3 ÚPO Polom nabyla účinnosti dne 22. 1. 2013 (dále jen „Změna ÚP č. 3“). Jednalo se o poslední změnu územního plánu obce Polom, jejímž účelem bylo zejména vymezení jedné nové zastavitelné plochy a dvou ploch přestavby. V souvislosti s tím bylo rovněž nově upraveno vymezení veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury a průběh hranice regionálního biocentra.

V návaznosti na změnu ÚP č. 3 zahájil vlastník pozemků projektovou přípravu využití území v souladu s ÚP, přičemž tyto práce byly ukončeny na základě opatření obecné povahy ze dne 10. 7. 2015, které stanovilo záplavové území drobného vodního toku Luka v ř. km 9,120 - 27,600 a stanovilo záplavové území drobného vodního toku Bělotínský potok v ř. km 0,000 - 3,940, což znemožnilo další nakládání s pozemkem v souladu s územním plánem obce Polom ve znění změny ÚP č. 3.

Vzhledem ke skutečnosti, že toto opatření obecné povahy nerespektovalo územní rozhodnutí k terénním úpravám, trvalé uložení zeminy, které nabylo právní moci 17. 2. 2003, kdy výška nově upraveného terénu převyšovala úroveň hladiny Q100, kdy stavební úřad nebo odbor životního prostředí zřejmě pochybily ve svých povinnostech zjistit skutečný stav a předat platné podklady pro rozhodování v území, plochy neměly být do vydaného opatření obecné povahy vůbec zahrnuty.

Na základě zjištění vydání opatření obecné povahy ze dne 10. 7. 2015, byla vlastníkem pozemků rozporována, kdy k nápravě došlo opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 4. 2019 pod č. j.: KUOK 40562/2019, které nabylo účinnosti dne 3. 5. 2019.

Již v prosinci roku 2018, kdy bylo zřejmé, že došlo k zásadnímu pochybení státní správy při vydání opatření obecné povahy byl kontaktován projektant nového územního plánu s

tím, že došlo k tomuto pochybení a že je požadavkem vlastníka ponechání ploch v zastavitelném území, ve stávajícím funkčním využití.

Vzhledem k rozpracovanosti návrhu územního plánu a harmonogramu pořízení nového územního plánu (a návaznosti na dotační tituly) bylo pořizovatelem, obcí a autorem sděleno, že do společného projednání budou plochy ponechány v již zpracovaném stavu tak, aby nebyl narušen harmonogram pořízení nového územního plánu s tím, že má být podaná připomínka v rámci společného řízení.

Dle §102, odst. 1, stavebního zákona náleží vlastníkovu pozemku nebo stavby, jehož práva k pozemku nebo stavbě byla územním opatřením o stavební uzávěře omezena a byla mu tím způsobena majetková újma, náhrada. Majiteli pozemku vzniká změnou ploch ze zastavitelných (plocha výrobních areálů) na plochy smíšené nezastavěného území prokazatelná majetková újma a škoda, kdy vinou pochybení státní správy byla lhůta 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny přerušena chybně vydaným opatřením obecné povahy (de facto stavební uzávěrou na základě porušení zásady materiální pravdy).

Po sjednání nápravy, tedy opatřením obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 4. 2019 pod č. j.: KUOK 40562/2019, které nabylo účinnosti dne 3. 5. 2019, se sice obnovila možnost zástavby v souladu s platným územním plánem, nicméně v termínu, kdy získání územního rozhodnutí s nabytím právní moci před vydáním opatření obecné povahy v souladu s návrhem územního plánu je ve stávajících legislativních podmínkách těžko realizovatelné a znamenalo by riziko dalších marně vynaložených nákladů a tím další škody vlastníkovu pozemků.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že navrhovaná změna funkčního využití předmětné plochy by byla v rozporu s uplatňováním procesních postupů, zejména se zásadou ochrany dobré víry a oprávněných zájmů, která v daném případě, dle našeho názoru, není v rozporu se zásadou naplňování veřejného zájmu (zmiňovaná plocha není např. v zemědělském půdním fondu, je situována mezi významné dopravní stavby, konkrétně čtyřproudou komunikaci a železnici, vč. jejich ochranných pásem).

Předpokládáme, že ponecháním ploch v původním funkčním využití, resp. v plochách VS - plochy smíšené, výrobní dle označení ploch v návrhu nového územního plánu, bude naplněno legitimní očekávání vlastníka pozemku a to i navzdory výše uvedeným správním neduhům.

Opatření pořizovatele:

Navrhnout vhodnou plochu pro podnikání s ohledem na blízkost zastavěného území – ploch pro bydlení a občanskou vybavenost. S ohledem na blízkost plochy na příjezdu do obce řešit výškové a prostorové uspořádání plochy. Dopravní napojení plochy na silnici navrhnout mimo zastavěné území. Zůstatkové plochy využít pro izolační zeleň.

5. Cihelna Polom, spol. s r.o., Polom 97, 753 65

Naše společnost zjistila, nahlédnutím na internetové stránky Městského úřadu Hranice, že byl zpracován návrh nového územního plánu Obce Polom. Protože jsme zjistili, že jsou v něm určité nepřesnosti ve vazbě pokračování těžby na výhradním ložisku cihlářské suroviny ev.č. B3 133 400. Ložisko je ve vlastnictví České republiky a je částečně chráněno dobývacím prostorem Polom a chráněným ložiskovým územím Polom. Naše společnost ho od České republiky dostala do správy, aby zajistila jeho ochranu, neztížení dobývání a hospodárné a ekonomické vytěžení.

K výše uvedenému má naše společnost následující připomínky:

1. Potvrzujeme tímto, že dobývací prostor Polom a chráněné ložiskové území Polom odpovídají ve Vaší mapové dokumentaci vydaným rozhodnutím.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Bez připomínek

2. V současné době je vydáno rozhodnutí o změně - rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Polom. Rozhodnutí vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Olomouckého a Moravskoslezského se sídlem v Ostravě dne 15.8.2019 pod č.j. SBS 29164/2017/OBÚ-05/21. Protože toto rozhodnutí prozatím nenabylo právní moc, tak Vám ho nezasíláme.

Opatření pořizovatele:

V koordinačním výkresu po nabytí právní moci rozhodnutí OBÚ opravit dobývací prostor

3. S rozšířením dobývacího prostoru a pokračování hornické činnosti na části p.č. 625/1; 625/4; 625/5; 625/6 v k.ú. Polom u Hranic a p.č.403/1 v k.ú. Blahutovice se ve svých rozhodnutích kladně vyjádřily: v rámci hodnocení vlivu na životní prostředí Ministerstvo životního prostředí v Praze dne 1.7.2010 pod č.j. 58402/ENV/10\ v rámci předchozího souhlasu MŽP ÚO pro olomouckou oblast ze dne 29.12.2016 pod č.j. 75197/ENV/16, 2012/570/16; v rámci souhlasu podle § 6, zák. č.334/1992 (o ochraně ZPF v platném znění) Krajský úřad Olomouckého kraje, ze dne 12.6.2012, č.j. KU OK 53591/2012, sp.zn. KÚOK/45063/2012/OŽPZ/7257.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Bez požadavku

4. Část ložiska, citovaného v prvním odstavci, se nachází i ve správní obvodu Obce Blahutovice. V jejím schváleném územním plánu bylo území ložiska vyčleněno pro těžbu a je vedeno v plochách NT.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Bez požadavku

5. Při kontrole koordinačního výkresu návrhu územního plánu Obce Polom, lze konstatovat, že plochy označené jako stávající nebo navrhované NT, neodpovídají skutečnosti. Plochy jsou po těžebních pracích z velké části rekultivovány na zemědělský půdní fond, částečně na krajinou zeleň a nejmenší část je k dnešnímu dni vytěžena a probíhá na ni technická rekultivace. Jejich rozdělení je zakresleno v příloze našich připomínek (**viz příloha**).

Opatření pořizovatele:

Provést opravu stávajících a návrhových ploch NT dle požadavku v příloze připomínky.

6. Na základě skutečností uvedených v bodě 5, nelze pokračovat v těžbě výhradního ložiska, protože plocha uvedená v koordinačním výkresu návrhu územního plánu Obce Polom, je vedena jako NZ. Na základě toho navrhujeme, aby část plochy vedená jako NZ byla převedena do ploch NT, tak je zakresleno v příloze našich připomínek (**viz příloha**). Tím bude zajištěno pokračování těžby na výhradním ložisku ve vlastnictví státu na dobu cca 6-10 let.

Opatření pořizovatele:

Východní část chráněného ložiskového území (ložisko výhradních nerostných surovin) zahrnout do návrhové plochy NT.

7. Dále navrhujeme, aby zbývající východní část výhradního ložiska v hranicích schváleného chráněného ložiskového území Polom, byla převedena z plochy NZ do návrhu plochy NT, tak jak je zakresleno v příloze našich připomínek (**viz příloha**). Tím budou vytvořeny předpoklady k hospodárnému a efektivnímu vytěžení výhradního ložiska Polom východním směrem. Jeho životnost by činila cca 5 let po dotěžení území uvedeného v bodě 6.

Opatření pořizovatele:

Východní část chráněného ložiskového území (ložisko výhradních nerostných surovin) zahrnout do návrhové plochy NT

Pokud bude nutno některé podrobnosti naší akce nebo výše citované doklady projednat nebo předložit, obraťte se laskavě na Ing. Vašíňku M. tel. č. 728 011 568, který je naší společností, na základě mandátní smlouvy, pověřený řešením této problematiky.

6. Obec Polom

Obec Polom souhlasí s rozšířením koridoru pro stavbu dálnice D48 mimo zastavěné území na šířku ochranného pásma, tj. 100m od osy na obě strany. Tento koridor se vymezuje pouze pro účely homogenizace stavby D48.

Obec nesouhlasí s umístěním plánované odpočívky v k. ú. Polom.

Opatření pořizovatele:

Bez opatření

Územní plán nenavrhuje plochu pro odpočívku. Šířka koridoru pro dálnici D48 v nezastavěném území bude vymezena dle ZUR OK (stanovisko Ministerstva dopravy bodu 1 a 2).

7. Pořizovatel

Připomínky k regulativům v textové části

- Plocha USES – str. 16 vypustit zatravnění + rekreační využití
- Plocha SV – rodinná rekreace co je myšleno,
- Zvážit úpravy využití ploch s rozdílným způsobem využití v návaznosti na formulace ve vyhlášce.
- Vypustit přípustné oplocení v plochách nezastavěného území.

U návrhové plochy smíšené výrobní (VS) na příjezdu do obce (případně i pro stabilizované plochy smíšené výrobní) navrhnout podmínky pro výškové a prostorové uspořádání

2. Po veřejném projednání

Pořizovatel, MěÚ Hranice, odbor rozvoje města

Požadavky pořizovatele k návrhu územního plánu Polom k veřejnému projednání:

Upravit v textové části výroku podmínky pro využití plochy výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Hlavní využití stanovit dle metodiky MINIS – drobná a řemeslná výroba, skladové prostory k drobné a řemeslné výrobě, vypustit pojem technologická centra.

Odůvodnění: Rozpor mezi hlavním a přípustným využitím.

Vypustit pojem „danou platnými předpisy“ v kapitole 2.1.8. textové části výroku (na str. 5).

Odůvodnění. Právní předpisy např. nestanoví limity ve vztahu k zápachu nebo intenzitě dopravního zatížení.

Provést úpravu textové části výroku, kapitola D.3.1. Silniční doprava.

Odůvodnění: Soulad textové, grafické části a legendy, podmínky pro využití koridoru, prověřit zrušení napojení na silnici I/48.

Plynofikace obce – upravit v souladu s koncepcí územního plánu, soulad textové a grafické části, zvážit vypuštění uličních profilů.

Odůvodnění: nesoulad textové a grafické části

Opravit drobné chyby v textové a grafické části

Odůvodnění: soulad textové a grafické části.

Zpracovat požadavky vyplývající z Územní studie krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Hranice

Plocha RZ návrh v grafice 1x a v textové části 2x
V legendě chybí plocha zeleň – veřejná (ZV) - návrh

Obec Polom, Polom č. p. 95, 753 65 Polom (30. 9. 2020)

Doplněné požadavky obce Polom

1.Umístění čistírny odpadních vod (ČOV) ze soukromého pozemku parc. č. 159 na obecní pozemek parc. č. 179/1 v k. ú. Polom u Hranic.

Odůvodnění: návrh umístění čistírny odpadních vod obce Polom na pozemek v jejím vlastnictví.

Opatření pořizovatele

Umístění ČOV na pozemek parc. č. 179/1 v k. ú. Polom u Hranic, který je ve vlastnictví obce.

2.Zařazení pozemků parc. č. 158/1, 159, 1299, 1630 a 997/1 v k. ú. Polom u Hranic do plochy smíšené obytné (SV).

Opatření pořizovatele

Pozemky parc. č. 158/1, 159, 1299, 1630 a 997/1 v k. ú. Polom u Hranic zařadit do plochy smíšené obytné (SV).

P. Seznam zkratk

| | |
|--------|--|
| BPEJ | Bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| CZT | Centralizované zásobování teplem |
| ČOV | Čistírna odpadních vod |
| DO | Dotčený orgán |
| DTS | Distribuční trafostanice |
| f.tř. | Funkční třída |
| KES | Koeficient ekologické stability |
| k.ú. | Katastrální území |
| KPÚ | Komplexní pozemkové úpravy |
| LC | Lokální biocentrum |
| LK | Lokální biokoridor |
| MINIS | Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS |
| MO ČR | Ministerstvo obrany České republiky |
| OP | Ochranné pásmo |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| PD | Projektová dokumentace |
| PF | Půdní fond |
| PRVKOK | Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PÚR | Politika územního rozvoje |
| RD | Rodinný dům |
| RP | Regulační plán |
| RS | Regulační stanice |
| STG | Skupina typu geobiocénů |
| STL | Vedení středotlakého plynovodu |
| TI | Technická infrastruktura |
| TTP | Trvalý travní porost |

| | |
|--------|---|
| ÚPD | Územně plánovací dokumentace |
| ÚS | Územní studie |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| VDJ | Vodojem |
| VE | Větrná elektrárna |
| VN | Vysoké napětí |
| VO | Veřejné osvětlení |
| VPO | Veřejně prospěšné opatření |
| VPS | Veřejně prospěšná stavba |
| VTL | Vysokotlaký plynovod |
| VVN | Velmi vysoké napětí |
| VVTL | Velmi vysokotlaký plynovod |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| ZÚ | Zastavěné území |
| ZÚR OK | Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje |

II.2. GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části odůvodnění

II.2.a. koordinační výkres

II.2.b. výkres širších vztahů

II.2.c. výkres předpokládaných záborů půdního fondu