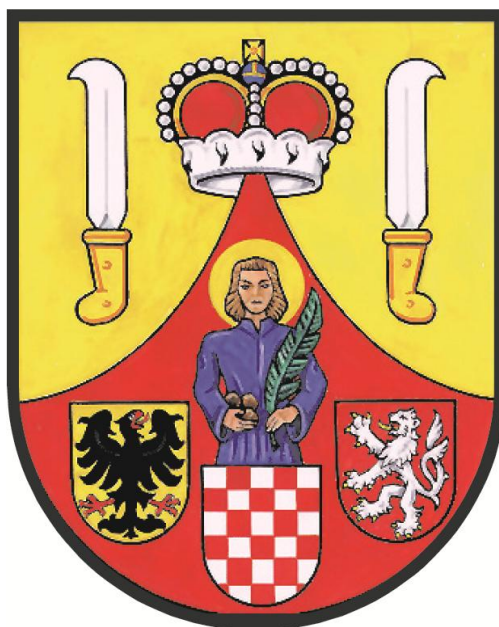


# ÚZEMNÍ PLÁN H R A N I C



VYDANÝ OPATŘENÍM OBECNÉ POVAHY Č.J. OSUZPD/5666/16 DNE 28.4.2016

(PŘÍLOHA Č.2)

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.C TEXTOVÁ ČÁST



**INTEGROVANÝ  
OPERAČNÍ  
PROGRAM**



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



**PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉ UNIE,  
EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

<http://www.strukturalni-fondy.cz/iop>



**OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - II.C TEXTOVÁ ČÁST**

	strana
a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY, V SOULADU SE SPRÁVNÍM ŘÁDEM .....	1
a.1) DŮVODY PRO PŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ, POSTUP PRÁCE .....	1
a.2) PODKLADY .....	9
b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....	12
b.1) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH HOSPODÁŘSKO POLITICKÝCH ASPEKTŮ .....	12
b.2) ŠIRŠÍ VZTAHY Z HLEDISKA VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SYSTÉMU ÚSES .....	12
c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	16
d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	19
e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	20
f) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	50
f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	50
f.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	59
f.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ .....	61
f.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	62
g) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	80
g.1) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	80
g.2) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SYSTÉM NATURA 2000 .....	82
g.3) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A NA PRVKY SYSTÉMU NATURA 2000 – SHRnutí .....	83
g.4) VYHODNOCENÍ VLIVŮ Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK .....	84
h) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	86
i) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	89
j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	90
j.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	90
j.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEJÍCH HODNOT .....	91
j.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	118
j.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ .....	129
j.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ .....	174

j.6)	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	201
j.7)	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	205
j.8)	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....	208
j.9)	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	209
j.10)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.....	210
j.11)	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI .....	211
j.12)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	212
j.13)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.....	213
j.14)	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT .....	214
k)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	215
l)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	217
m)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	332
n)	VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ, SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK .....	344

## II.C. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

### a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY, V SOULADU SE SPRÁVNÍM ŘÁDEM

#### a.1) DŮVODY PRO PŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ, POSTUP PRÁCE

##### a.1.1. HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ

Hlavní cíle řešení územního plánu Hranice lze definovat takto:

- přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce,
- přizpůsobení územně plánovací dokumentace aktuálním potřebám a záměrům fyzických a právnických osob specifikovaných v jejich individuálních žádostech na změny ploch s rozdílným způsobem využití,
- koncepčně vyřešit chybějící dopravní a technickou infrastrukturu pro navrženou výstavbu,
- zpracování a schválení nové územně plánovací dokumentace, která bude v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

##### a.1.2. POSTUP PRACÍ

###### a.1.2.1. Územní plán Hranice bude zpracován v těchto dílčích krocích:

- **Zpracování návrhu ÚP Hranice,**  
(včetně posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA) a prvky Natura 2000)
  - veřejnoprávní projednání návrhu ÚP Hranice (společné jednání, veřejné projednání)
    - vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k ÚP Hranice
      - případná úprava návrhu ÚP Hranice
- **Vyhotovení čístopisu ÚP Hranice**
  - vydání ÚP Hranice zastupitelstvem obce formou opatření obecné povahy.

###### a.1.2.2. Postup pořízení územního plánu Hranic:

###### Schválení pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 656/2009 ze dne 19.2.2009 schválilo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) podle § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **pořízení územního plánu Hranic** a současně tímto usnesením v souladu s ustanoveními stavebního zákona pověřilo místostarostku města, ing. Radku Ondříášovou, spolupracovat s pořizovatelem na pořízení územního plánu. Zastupitelstvo města uložilo pořizovateli, odboru rozvoje města, zahájit práce na pořízení územního plánu a všem dotčeným odborům MěÚ Hranice spolupracovat na pořízení územního plánu.

###### Přípravné práce

Městský úřad Hranice, odbor rozvoje města, vyhláškou a dopisem ze dne 27.3.2009 vyzval rámci přípravné fáze pořizování územního plánu veřejnost, osadní výbory, odbory MěÚ Hranice, Komisi pro rozvoj města, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, správce veřejné infrastruktury a významné subjekty

v území ke spolupráci při pořizování územně plánovací dokumentace a k zaslání návrhů, podnětů a připomínek.

### **Zadání územního plánu**

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1. stavebního zákona pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva města o pořizení územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání, kde stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování územně plánovací dokumentace. Podkladem pro zadání územního plánu byly územně analytické podklady, doplňující průzkumy a rozbor, stávající územní plán sídelního útvaru Hranice, zaslané připomínky, požadavky a podněty občanů, územní studie a regulační plány. Obsah zadání byl zpracován podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel dopisem č.j. ORM/6706/10 ze dne 30.3.2010 návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Veřejnou vyhláškou č.j. ORM/6411/10 ze dne 25.3.2010 zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Hranice od 6.4.2010 do 7.5.2010.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce Běloutín, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Opatovice, Paršovice, Týn nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Hrabůvka, Radíkov, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Klokočí, Lipník nad Bečvou, Potštát a Vojenský újezd Libavá.

K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání vystaven na Městském úřadě Hranice, odboru rozvoje města, kancelář č. 327, po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce tj. od 7.4.2010 do 6.5.2010 včetně. Oznámení a návrh zadání územního plánu Hranic včetně příloh byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Hranice ([www.mesto-hranice.cz](http://www.mesto-hranice.cz) , úřední deska). Ve lhůtě do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Hranic na úřední desce mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje ve svém stanovisku k zadání územního plánu Hranic, č.j. KUOK 35584/2010 ze dne 4.5.2010, jako příslušný orgán na úseku ochrany přírody podle §77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu Hranic“ vydal v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona stanovisko, že nelze vyloučit, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V zájmovém území se nachází EVL Bečva – Žebračka, na kterou by některé záměry uváděné v koncepci mohly mít významný vliv (např. těžba štěrkopísku, budování obtokového kanálu jezu, zkapacitnění toku či výstavba v okolí Bečvy).

Příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivu na životní prostředí na základě posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje provedl posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivu na životní prostředí se závěrem, že územní plán Hranic bude nutné posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí. Současně příslušný správní orgán ve svém stanovisku stanovil požadavky na vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Nezbytnost posouzení vlivu na životní prostředí (SEA) byla shledána převážně z důvodů, že u předložené koncepci nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Pořizovatel 26.5.2010 projednal stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Hranic ve věci posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí a ve věci požadavku na variantní řešení záměrů a s tím spojený požadavek na zpracování konceptu územního plánu. Krajský úřad upřesnil, že postačí posouzení nulové varianty a návrhu řešení. Tento požadavek nevyžaduje zpracování konceptu územního plánu Hranic.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů a po vyhodnocení připomínek, pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva města upravil návrh zadání. Na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje byl do zadání doplněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí a posouzení územního plánu Hranic na území soustavy Natura 2000 zpracována autorizovanou

osobou. Takto upravený návrh zadání byl předložen zastupitelstvu města k projednání. **Zastupitelstvo města usnesením č. 1070/2010 – ZM 38 ze dne 9.9.2010** souhlasilo s vyhodnocením stanovisek, požadavků a připomínek k návrhu zadání a **schválilo zadání územního plánu Hranic**.

### **Změna určeného zastupitele**

Po volbách do zastupitelstva města v roce 2010 došlo ke změně ve funkcích starosty a místostarosty. Po dohodě byla působnost odboru rozvoje města v oblasti územního plánování svěřena panu místostarostovi, Mgr. Miroslavu Wildnerovi. Z těchto důvodů bylo zastupitelstvu města navrženo, aby při pořizování územního plánu Hranic, při aktualizaci územního plánu nebo při pořizování jeho změn spolupracoval s pořizovatelem, odborem rozvoje města, pan Mgr. Miroslav Wildner. Na základě usnesení zastupitelstva města č. 42/2010 – ZM 2 ze dne 9.12.2010 se určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu Hranic stal pan Mgr. Miroslav Wildner.

### **Zpracování návrhu územního plánu**

Na základě schváleného zadání územního plánu a na základě výběrové řízení zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Návrh územního plánu Hranic včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, Ostrava – Poruba, zodpovědný projektant ing. arch. Petr Gajdušek. Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí zpracoval AQUATEST, a.s. Praha, RNDr. Jaroslav Skořepa, a posouzení na soustavu Natura 2000 zpracoval AQUATEST, a.s. Praha, RNDr. Jiří Urban.

### **Společné jednání**

**Společné jednání** o návrhu územního plánu se konalo dne **16 dubna 2012** ve 13<sup>00</sup> hodin v zasedací místnosti Městského úřadu v Hranicích. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Hranice a sousedním obcím (Bělotín, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Opatovice, Paršovice, Týn nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Hrabůvka, Radíkov, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Klokočí, Lipník nad Bečvou, Potštát a Vojenský újezd Libavá) v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem oznámením ze dne 19.3.2012, č.j. OSU/5525/12. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím po dobu 30 dnů od společného jednání ve dnech 17.4.2012 až 16.5.2012 na Městském úřadě v Hranicích.

Krajský úřad Olomouckého kraje, příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivu na životní prostředí, požádal o prodloužení lhůty o 30 dnů pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí a současně požádal o zaslání došlých stanovisek dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí a zápis ze společného jednání. Pořizovatel žádosti vyhověl.

Příslušný správní orgán vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 za dodržení následující podmínky: u navržené plochy Z50 (VD), která je ve střetu s plochou dálkového migračního koridoru pro velké savce, zvolit jednu variantu z navržených doporučených minimalizačních a ochranných opatření.

Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivu na životní prostředí a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, je součástí bodu h) a i) textové části odůvodnění územního plánu Hranic.

Dotčené orgány, u kterých stanoviska neobsahovala náležitosti dle správního řádu, byly vyzvány k doplnění. Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání je součástí odůvodnění územního plánu.

### **Posouzení krajským úřadem**

Pořizovatel dopisem č.j. OSU/12020/12 ze dne 10.7.2012 podle § 51 odst. 1 stavebního zákona požádal Krajský úřad Olomouckého kraje o posouzení návrhu územního plánu. **Stanovisko** k návrhu územního plánu **vydal krajský úřad dne 8.8.2012**, č.j. KUOK 69261/2012, Sp. Zn. KUOK/64382/2012/OSR/218.

### Úprava návrhu územního plánu po společném jednání

Zadání územního plánu Hranic obsahovalo v bodě d) požadavek zapracovat do územního plánu změnu č.11B ÚPN SÚ Hranice ve věci těžby štěrkopísku ( k.ú. Klokočí a k.ú. Slavič) na základě výsledků projednání.

Změna č. 11B ÚPN SÚ Hranice byla vydána až po zahájení společného jednání o návrhu územního plánu Hranic. Zastupitelstvo města usnesením č. 123/2011 – ZM 4 ze dne 31.3.2011 schválilo, aby projednaný územní plán Hranic byl na základě vydané změny č. 11/B územního plánu sídelního útvaru Hranice upraven nebo přepracován, znovu posouzen (Natura, SEA) a projednán.

Na základě tohoto usnesení pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem územního plánu upravil návrh územního plánu tak, že do návrhu zapracoval těžbu štěrkopísku v k.ú. Slavič dle změny č. 11/B územního plánu Hranic. Dále byly do návrhu zapracovány stanoviska dotčených orgánů na základě společného jednání a návrh uveden do souladu s novelou stavebního zákona.

K navrženým úpravám návrhu si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad na úseku ochrany přírody ve stanovisku vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Příslušný orgán na úseku posuzování vlivu na životní prostředí uvedl, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat územní plán Hranic z hlediska vlivů na životní prostředí.

### Opakované společné jednání

Na základě ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona vzhledem k rozsahu provedených úprav a po konzultaci s nadřízeným orgánem územního plánování provedl pořizovatel druhé opakované společné jednání.

**Opakované společné jednání** o návrhu územního plánu a o vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území se konalo dne **12. června 2013** ve 10<sup>00</sup> hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu v Hranicích. Místo a doba opakovaného společného jednání včetně odůvodnění opakovaného společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Hranice a sousedním obcím (Běloutín, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Opatovice, Paršovice, Týn nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Hrabůvka, Radíkov, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Klokočí, Lipník nad Bečvou, Potštát a Vojenský újezd Libavá) v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem oznámením ze dne 17.5.2013, č.j. OSUZPD/6799/13. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne opakovaného společného jednání. Do návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území bylo možno nahlížet do 12.7.2013 na Městském úřadě v Hranicích nebo elektronicky na webových stránkách města.

Podle § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/6915/13 ze dne 20.5.2013. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území byl pro veřejnost zpřístupněn k nahlížení od 28.5.2013 do 12.7.2013 na Městském úřadě v Hranicích a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města.

Na základě § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona zaslal pořizovatel stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle odstavců 2 až 3 krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona a příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, ve svém stanovisku k návrhu územního plánu Hranic č.j. KUOK 83432/2013 ze dne 20.9.2013 sdělil že návrh územního plánu Hranic lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Příslušný úřad nevydal nové stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z důvodů, že navržené úpravy po společném jednání nepožadoval znovu posuzovat na soustavu NATURA 2000 a z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje vyjádřením č.j. KUOK 2779/2014 ze dne 27.1.2014 sdělil, že dne 12.7.2013 pod č.j. KUOK 63649/2013 vydal krajský úřad stanovisko, že k předloženému upravenému územnímu plánu Hranic po 2. společném jednání nemá připomínek.



### Stanoviska dotčených orgánů

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, ve svém stanovisku k opakovanému společnému jednání o návrhu územního plánu nesouhlasil s návrhem územního plánu Hranic z důvodů, že nebyl respektován dobývací prostor Hranice na Moravě I. - ev. č. 7 0354 a nesouhlasil s navrhovaným řešením vodní cesty Dunaj – Odra – Labe. Plocha těžby v dobývacím prostoru Hranice na Moravě I. - ev. č. 7 0354 byla z návrhu územního plánu Hranic vypuštěna na základě stanoviska Ministerstva dopravy k prvnímu společnému jednání. Protichůdná stanoviska dotčených orgánů pořizovatel projednal 2.10.2013 na Krajském úřadu Olomouckého kraje, kde se zúčastnění na základě podrobného projednání a osvětlení situace shodli na úpravě návrhu územního plánu Hranic tak, že šířka koridoru pro územní rezervu pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe bude upravena dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a plocha těžby bude vymezena jako plocha NT – plocha těžby nezastavitelná v hranicích rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru (rozhodnutí ministerstva stavebnictví z roku 1966, které je stále platné)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, upozornil při prvním společném jednání, že plochu výroby a skladování – lehký průmysl, zastavitelná plocha Z36 (ulice Potštátská) je třeba ve smyslu ustanovení čl. 7.3.2.1. ZUR OK koordinovat s Odborem strategického rozvoje KUOK v součinnosti s MŽP – orgánem ZPF. Krajský úřad OK, Odbor strategického rozvoje, zpracoval návrh upravené Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO3 – Hranice, Lipník nad Bečvou, která řešila snížení ploch pro podnikatelské aktivity v lokalitě Lipníku nad Bečvou, zrušení územní rezervy v Drahotuších (lokalita 03) a záměnu návrhové plochy v Drahotuších V Poli (lokalita 04 – návrh na podstatné snížení) za lokalitu v ulici Potštátská (lokalita 05 – návrh na převedení z územní rezervy na návrh). S navrženými úpravami v územní studii orgán ochrany zemědělského půdního fondu, Ministerstvo životního prostředí, nesouhlasilo z důvodu, že nebyly odstraněny pochybnosti a nedostatky. Z důvodu, že se v odůvodnění návrhu územního plánu Hranic také nepodařilo prokázat jiný veřejný zájem, který by převážil veřejný zájem na ochraně ZPF, byla zastavitelná plocha Z 36 vymezena v souladu se stávajícím územním plánem sídelního útvaru Hranice a nově vymezené zastavitelné plochy v návrhu nového územního plánu byly převedeny do územní rezervy v souladu s územní studií kraje.

V souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek ostatních subjektů, sousedních obcí a veřejnosti. Po vyhodnocení výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem územního plánu zajistil úpravu návrhu.

### Veřejné projednání

Upravený a posouzený návrh územního plánu Hranic, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území po opakovaném společném jednání a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.5.2014. Datum vyvěšení na úřední desce a zveřejnění v elektronické podobě 22.5.2014, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 3.7.2014.

K veřejnému projednání pořizovatel dopisem č.j. OSUZPD/10092/14 ze dne 21.5.2014 přizval jednotlivě Město Hranice, určeného zastupitele Mgr. Miroslava Wildnera, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem.

**Veřejné projednání** návrhu územního plánu Hranic, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území spojené s odborným výkladem (dále jen „veřejné projednání“) se uskutečnilo **25. 6. 2014** v 16.00 hod. v Sokolovně v Hranicích, Tyršova 880/1, 753 01 Hranice. Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.

K veřejnému nahlédnutí byl návrh územního plánu Hranic včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území vystaven od 23.5.2014 do 2.7.2014 (včetně) na úřadu územního plánování, MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 2. patro, oddělení územního plánování, dveře č. 327 a ve stejné lhůtě byl návrh k veřejnému nahlédnutí zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách města Hranice.

Námítky proti návrhu územního plánu Hranic mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínky. Připomínky a námítky mohly dotčené osoby podat do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 2.7.2014 včetně. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit stanoviska ve stejné lhůtě.

Po veřejném projednání obdržel pořizovatel sedm stanovisek dotčených orgánů. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, Olomouc, podal stanovisko po

termínu 7.7.2015. Na základě ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel ke stanovisku uplatněném po termínu nepřihlížel. Chyby v koordinačním výkrese z hlediska památkové péče byly opraveny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole f) Výsledek přezkoumávání územního plánu, f4) Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů. Sousední obce připomínky neuplatnily. Krajský úřad Olomouckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, stanovisko k veřejnému projednání neuplatnil. K veřejnému projednání bylo podáno 130 námitek.

Po volbách do zastupitelstva města v roce 2014 došlo ke změně určeného zastupitele. Na funkci určeného zastupitele byla radou města navržena paní místostarostka Radka Ondříášová. Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 27/2014 ze dne 11. 12. 2014 schválilo určeným zastupitelem pro volební období 2014 - 2018 zastupitelku Radku Ondříášovou.

Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Určený zastupitel sporné návrhy rozhodnutí o námitkách projednal na zasedání zastupitelstva města Hranic 2.4.2015 a 14.5.2015. Na základě doporučení zastupitelstva města pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách upravili.

29. 5. 2015 paní místostarostka Radka Ondříášová podala rezignaci na funkci zastupitele města Hranic, a tímto přestala být určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu Hranic. Na funkci určeného zastupitele byl radou města navržen pan místostarosta Mgr. Ivo Lesák. Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 138/2015 ze dne 25. 6. 2015 schválilo určeným zastupitelem pro zbývajících volební období 2014 - 2018 zastupitele Mgr. Ivo Lesáka.

Upravený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek doručil pořizovatel dopisem č.j. OSUZPD/6780/15 ze dne 21. 5. 2015 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel obdržel osm stanovisek dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek je součástí textové části odůvodnění v kapitole f) Výsledek přezkoumávání územního plánu, f4) Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.

Na základě obdržených stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek upravil.

Po veřejném projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu. Pořizovatel si dopisem č.j. OSUZPD/7221/15 ze dne 1.6.2015 vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve stanovisku krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUOK 62316/2015 ze dne 2.7.2015 příslušný orgán ochrany přírody úřad podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stanovisku uvedl, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti významné lokality ani ptačí oblasti, a příslušný úřad sdělil, že podstatnou úpravu územního plánu Hranic není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vzhledem k rozdílným přístupům dotčených orgánů k zastavitelným plochám pro výrobu v dálkovém migračním koridoru ve Slavíči a v Hranicích na Jelením kopci požádal pořizovatel dopisem č.j. OSUZPD/9587/15 ze dne 21.7.2015 příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko podle § 53 odst. 1 stavebního zákona včetně odůvodnění svého stanoviska. Stanoviska se zdůvodněním příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody nevydali, ve vyjádření č.j. KUOK 74533/2015 ze dne 13.8.2015, krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sdělil, že odborné posouzení nezbytné šířky k zachování trasy dálkového migračního koridoru a řešení problémových míst, případně k rozdílu mezi jednotlivými lokalitami by pořizovateli měla poskytnout Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Na základě vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje pořizovatel požádal Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, o odborné stanovisko k zastavitelné ploše pro podnikání v dálkovém migračním koridoru v Hranicích na Jelením kopci.

V odborném stanovisku Agentura ochrany přírody a krajiny ČR k zastavitelné ploše v dálkovém migračním koridoru na Jelením kopci sdělila, že situace z hlediska průchodnosti koridoru je značně problematická až kritická. Vymezením zastavitelné plochy by došlo k významnému narušení prostoru dálkového migračního koridoru. Jako optimální řešení navrhuje pozemky zahrnout do plochy smíšené nezastavěného území.

Město Hranice 19. října 2015, prostřednictvím určeného zastupitele, požádalo o zpracování čtyř požadavků do návrhu územního plánu Hranic. Pořizovatel nové požadavky doprojednal s dotčenými orgány a krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dopisem č.j. OSUZPD/14411/15 ze dne 19.10.2015 a dopisem č.j. OSUZPD/14446/15 ze dne 19.10.2015 si vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení stanovisek k dodatečným požadavkům města Hranic je součástí textové části odůvodnění v kapitole f) Výsledek přezkoumávání územního plánu, f4) Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.

Po projednání s dotčenými orgány a krajským úřadem Olomouckého kraje byly požadavky města zpracovány do návrhu územního plánu Hranic.

Upravený návrh a případně upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.

### **Opakované veřejné projednání**

Upravený návrh územního plánu Hranic po veřejném projednání, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území byl projednán na opakovaném veřejném projednání. Upravený návrh územního plánu včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/17418/15 ze dne 21.12.2015 (ev. č. 568/15). Datum vyvěšení na úřední desce a zveřejnění v elektronické podobě 23.12.2015, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 11.2.2016.

K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel dopisem č.j. OSUZPD/17399/15 ze dne 21.12.2015 přizval jednotlivě Město Hranice, určeného zastupitele Mgr. Ivo Lesáka, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem.

**Opakované veřejné projednání** návrhu územního plánu Hranic, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území spojené s odborným výkladem (dále jen „opakované veřejné projednání“) **se uskutečnilo 3. 2. 2016** v 16.00 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Hranice, Pernštejnské nám. 1, I. patro vlevo, dveře č. 228. Z opakovaného veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.

K veřejnému nahlédnutí byl upravený návrh územního plánu Hranic včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území vystaven od 23.12.2015 do 10.2.2016 (včetně) na úřadu územního plánování, MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 2. patro, oddělení územního plánování, dveře č. 327 a ve stejné lhůtě byl návrh k veřejnému nahlédnutí zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách města Hranice.

Námítky proti upraveným částem návrhu územního plánu Hranic mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínky. Připomínky a námítky mohly dotčené osoby podat do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 10.2.2016 včetně. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit stanoviska ve stejné lhůtě.

Po opakovaném veřejném projednání obdržel pořizovatel pět stanovisek dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole f) Výsledek přezkoumávání územního plánu, f4) Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů. Sousední obce připomínky neuplatnily.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, uplatnil stanovisko k opakovanému veřejnému projednání č.j. 14316/2016 ze dne 5.2.2016. Ve svém stanovisku krajský úřad požadoval pro plochy Z17, P19 a P115 stanovit podmínku dočasnosti případně vypustit tyto plochy z návrhu ÚP z důvodu že tyto plochy zasahují do územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať. Oba tyto požadavky vyžadovaly nové veřejné projednání. Pořizovatel svolal jednání, při kterém navrhl zakreslit územní rezervu pro VRT zpět dle návrhu ÚP Hranic pro společné jednání, opakované společného jednání, veřejné projednání, dle ZUR OK výkresu B3 – Koncepce dopravy a dle podkladu Ministerstva dopravy tak, aby bylo co nejméně zatíženo zastavěné území. Krajský úřad v písemném vyjádření k návrhu pořizovatele sdělil, že Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje jsou vydávány a jsou závazné v měř 1:100 000 a

tomu odpovídá i míra jejich přesnosti a připouští, že při interpretaci v ÚP toto může přinést určitou nepřesnost.

Obvodní báňský úřad ve svém stanovisku nesouhlasil se zakreslením plochy těžby nerostů – nezastavitelná (NT) a nesouhlasil s umístěním územní rezervy pro vodní dopravu ve stanoveném dobývacím prostoru DP Hranice na Moravě. K tomuto stanovisku bylo svoláno jednání 25.2.2016 na kterém, byla dohodnuta úprava hlavního a přípustného využití plochy těžby – nezastavitelné (NT).

K veřejnému projednání bylo podáno 99 námitek. Návrh na rozhodnutí o námitkách podaných k upravenému návrhu územního plánu Hranic při opakovaném veřejném projednání je součástí textové části odůvodnění v kapitole I) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění. Větší část podaných námitek byla podána k částem územního plánu Hranic, které od veřejného projednání nebyly změněny.

Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k upravenému návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání.

Návrh rozhodnutí o námitkách doručil pořizovatel dopisem č.j. OSUZPD/2973/16 ze dne 7.3.2016 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel obdržel dvě stanoviska dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu. Vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek je součástí textové části odůvodnění v kapitole f) Výsledek přezkoumávání územního plánu, f4) Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.

Po opakovaném veřejném projednání a po projednání návrhu rozhodnutí o námitkách s dotčenými orgány a krajským úřadem pořizovatel zajistil v souladu s výsledky projednání úpravu návrhu územního plánu. Po opakovaném veřejném projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu.

### **Vydání územního plánu**

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 28.4.2016 rozhodlo o námitkách proti návrhu Územního plánu Hranic při opakovaném veřejném projednání konaném dne 3.2.2016 a o námitkách proti návrhu Územního plánu Hranic při veřejném projednání konaném dne 25.6.2014.

Po ověření, že návrh Územního plánu Hranice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.7.2009, ve znění aktualizace č. 1, vydané usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.4.2015, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 dne 22.2.2008, ve znění aktualizace č.1, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.4.2011, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje Zastupitelstvo města Hranic usnesením 270/2016 – ZM 13 ze dne 28.4.2016 vydalo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c), § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), Územní plán Hranic formou opatření obecné povahy.

Veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/5617/16 ze dne 2.5.2016, která byla na úřední desce zveřejněná od 3.5.2016 do 19.5.2016, bylo oznámeno vydání Územního plánu Hranic formou opatření obecné povahy. Územní plán Hranic (opatření obecné povahy) nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky tj. 18.5.2016.

Nabytím účinnosti Územního plánu Hranic byla ukončena platnost Územního plánu sídelního útvaru Hranice a všech jeho schválených a vydaných změn.

### **a.1.3. ZHODNOCENÍ DŘÍVE ZPRACOVANÉ A SCHVÁLENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Obec Hranice má schválenou územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru (ÚPNSÚ Hranice). Nový územní plán vychází z koncepce ÚPNSÚ Hranice, kterou upravuje podle současného stavu využití území a s ohledem na nově vymezené limity využití území.

Území obce Hranice je součástí území Olomouckého, okresu Přerov, který je řešen Zásadami územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje. ÚP Hranice respektuje konkrétní záměry a úkoly vyplývající ze závazné části těchto ZÚR, případně je upřesňuje s ohledem na podrobnost a měřítko řešení územního plánu – viz kapitola II.A.b).

## a.2) PODKLADY

### Legislativní rámec

Územní plán (dále jen ÚP) Hranice byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle prováděcích předpisů k tomuto zákonu (vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

### Doplnění průzkumů a rozborů

V rámci 1. etapy prací na územním plánu Hranice bylo provedeno doplnění průzkumů a rozborů, jejímž cílem byla aktualizace současného stavu. Údaje o současném stavu využití území byly získány především průzkumem v terénu u pořizovatele územního plánu – odboru rozvoje města a na dalších odborech Městského úřadu v Hranicích, u správců inženýrských sítí a u dalších dotčených orgánů a organizací.

Cílem doplnění průzkumů a rozborů bylo získat veškeré dostupné údaje o stavu využití území, potřebách změn a problémech řešeného území. Tyto údaje byly podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Hranic.

Doplnění průzkumů a rozborů provedené rovněž v rámci návrhu ÚP zohledňuje skutečný stav využití území k počátku roku 2011.

### Územně analytické podklady

V průběhu zpracovávání doplňujících průzkumů a rozborů byly v souladu s požadavky legislativy ČR pro správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Hranice zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) – **Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Hranice**, které byly zapracovány do průzkumů a rozborů a v rámci návrhu ÚP byly tyto podklady a rozbor aktualizovány podle aktualizace ÚAP proběhlé v roce 2010.

### Mapové podklady

Pro zpracování návrhu ÚP Hranice byly použity:

- digitální katastrální mapy (Katastrální úřad Hranice), doplněné o výškopis digitalizovaný zhotovitelem v rámci prací na ÚP z výškopisného podkladu státní mapy 1 : 5 000 – odvozené.
- ortofotomapy 2009 (Geodis Brno, s.r.o.)
- Základní mapa ČR 1 : 25 000

### Koncepční dokumenty celostátního významu

- **Politika územního rozvoje České republiky 2008**, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 ve znění aktualizace č. 1, vydané usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.4.2015.

### Koncepční dokumenty a materiály Olomouckého kraje

- **Zásady územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje (OK)** (Ing. arch. Jaroslav Haluza), vydané Opatřením obecné povahy, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, č. j.: KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 ze dne 22. 2. 2008 a jejich aktualizace č. 1 vydané Opatřením obecné povahy č. usnesení ÚZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011);
- **Akční plán Územní energetické koncepce Olomouckého kraje** – schválen radou olomouckého kraje dne 2. 3. 2006 usnesením č. UR/31/48/2006;
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje** – schválena zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004 usnesením č. UZ/22/24/2004;
- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – projednaný v zastupitelstvu Olomouckého kraje, (zpracovatel: Ing. arch. J. Haluza, Ostrava, UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2004);

- **Územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“** – projednaná v zastupitelstvu Olomouckého kraje (zpracovatel: ECOLOGICAL CONZULTING, a.s., Olomouc);
- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** (zpracovatel: Pöyry Environment, a.s., Technické a inženýrské služby pro vodohospodářskou výstavbu, Brno, březen 2007);
- **Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity** – rozpracovaná, projednávaná (zpracovatel: Alfaprojekt Olomouc, a.s., Olomouc, prosinec 2008);
- **Územní studie se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch** – rozpracovaná, projednávaná (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.);
- **Územní studie Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6** – projednaná v zastupitelstvu Olomouckého kraje (zpracovatel: Urbanistické středisko Brno);
- **Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje.**
- **Územně analytické podklady Olomouckého kraje** (Institut regionálních informací, s.r.o. Brno), projednané v Zastupitelstvu Olomouckého kraje dne 27. 4. 2007;
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje**, vydaný formou obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004;
- **Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje**, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004;
- **Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje;**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje** (Voding Hranice, s.r.o., srpen 2004);
- **Koncepce rozvoje silniční sítě na území zóny Olomouckého kraje**, (Dopravní projektování, s.r.o. Olomouc, únor 2006);
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje**, (Ecological Consulting, s.r.o. Olomouc, duben 2004);
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje**, schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004;
- **Územní studii kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO11 na území Olomouckého kraje** (pořízená Olomouckým krajem 8. 4. 2010).

**Další použité územně analytické a rezortní podklady :**

- **Územně analytické podklady (ÚAP) pro správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Hranice** (EKOTOXA, s.r.o. Brno prosinec 2008 a jejich aktualizace prosinec 2010);
- **Mapy ložiskové ochrany – Kraj Olomoucký**  
MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, listopad 03/2009;
- **Výpis údajů z katastru nemovitostí, statistické údaje o správním území města Hranice** (podklady čerpané z <http://www.cuzk.cz>);
- **Územní plány sousedních obcí**
- **Provozní řád Kanalizace Hranice**, Voding Hranice spol.s.r.o., 12.2008;
- **Studie "Hranice VI - Valšovice, Čištění odpadních vod"**, Projekty VODAM s.r.o., Ing. Tešík, 08/2004;
- **TES "Hranice ul. Partyzánská, Bezejmenný potok"**, Voding Hranice spol.s.r.o., březen 2010;
- **Studie "Hranice Orientační návrh situování suchých nádrží v povodí bezejmenného potoka**, Ing. I. Zahradníčková, 31.8.2010;
- **Projekt "Hranice - propojení kanalizace z Jungmanovy ul. do ul. Dobrovského"**, 2006, Živá Bečva, Lukáš Krejčí, Unie pro řeku Moravu;
- **Bečva pro život "protipovodňová opatření na řece Bečvě, komplex opatření plánovaný po povodni v roce 1997"**, Ing. Miroslav Foltýn, Povodí Moravy, s.p., Přerov 3.6.2010;
- **Studie "Hranice - řešení zvýšené hladiny vodní plochy Velký Drahotuch"**, Projekty VODAM, s.r.o., Ing. Petr Matuška, říjen 2010;

- **TES "Problematika povrchových vod, hlavní meliorační zařízení v k.ú. Drahotuše a Hranice - Velká",** VODING Hranice, s.r.o., Ing. Pilař, 10/2010;
- **Ideová studie "Bečva pro život, koncepce přírodě blízké protipovodňové ochrany Pobečví",** Ing. Václav Čermák, atelier Fontes, s.r.o.;
- **Studie Opatření na ochranu před povodněmi na řece Bečvě, "Bečva - zkapacitnění toku",** zpracovaná firmou Aquatis a.s. (Pöyry Enviroment a.s.), červen 2006;
- **Studie "Bečva - Zkapacitnění toku (optimalizace)",** Pöyry Enviroment, a.s., březen 2007;
- **Hydrotechnické posouzení návrhu studie Bečva - zkapacitnění toku, varianta: poldr Teplice a lokální ochrana bez rekonstrukce jezu,** Ing. Vladislav Gimun, Povodí Moravy, s.p., leden 2007;
- **Pobečví - studie odtokových poměrů,** Pöyry Enviroment, a.s., 30. 11. 2011;
- **Příručka pro podporu energetických úspor v působnosti samospráv** (dostupná na [www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/999DC763-1C92-46DB-BA83-E45975578F91/0/PrukamunicipalityOI.pdf](http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/999DC763-1C92-46DB-BA83-E45975578F91/0/PrukamunicipalityOI.pdf));
- **Energetická koncepce města Hranic** - schválilo zastupitelstvo města na svém jednání 26. března 2009 svým Usnesením č. 677/2009 ZM 23.
- **Komplexní pozemkové úpravy k.ú.Středolesí a Velká u Hranic**
  - KPÚ k.ú. Velká u Hranic - vydalo MZ – Pozemkový úřad Přerov, rozhodnutí č.j. 97439/2012- Mze-130775 ze dne 1. 11. 2012, účinnost 5. 12. 2012,
  - KPÚ k.ú. Středolesí - vydalo MZ – Pozemkový úřad Přerov, rozhodnutí č.j. PÚ 2440/2010/Sm-II-R-STŘ ze dne 30. 11. 2010, právní moc 19. 1. 2011.

Případné další podklady získané při konzultacích u správců sítí a ostatních organizací jsou uvedeny v příslušných kapitolách textové části.

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší postavení SO ORP Hranice v sídelní struktuře ČR, kraje a regionu do značné míry předurčuje jeho funkce, vazby a možnosti dalšího vývoje. Toto postavení vyplývá ze základního vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z r 2008 a v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje.

### b.1) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH HOSPODÁŘSKO POLITICKÝCH ASPEKTŮ

Pro sídelní strukturu SO ORP Hranice je charakteristická mírně podprůměrná hustota osídlení, velký počet menších obcí, ale i značné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (vlivy dopravy, průmyslu, těžby). V rámci SO ORP existují silné funkční vazby obcí řešeného území na nejbližší města Olomouckého, Moravskoslezského částečně i Zlínského kraje.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Hranice a širší srovnání

ORP	Počet			části / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část.o.	km <sup>2</sup>
Hranice	31	53	51	1,7	325	10,5	34 703	1 120	681	107
<b>průměry ORP</b>										
Olomoucký kraj	30,7	58,8	59,0	2,1	405,1	14,3	49387,8	1 609	837	122
ČR	30,5	63,0	72,9	2,8	382,3	15,4	45159,9	1 681	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2010, ČSÚ, data pro rok 2009

**Na stabilitě osídlení řešeného území se projevuje řada faktorů** – zejména poloha na okraji regionu s poškozeným životním, přírodním prostředím. Řada sociodemografických faktorů působí negativně na soudržnost obyvatel území – zejména vysoká míra nezaměstnanosti, pokles relativní úrovně mezd po r. 1990, záporné saldo migrace přímo z řešeného území – odliv zejména mladých a vzdělaných obyvatel, částečně i problémy s transformací průmyslových a jiných podniků v regionu.

Řešené území představuje městské, ale ve značném rozsahu i vesnické osídlení. Rozptýlená zástavba se v řešeném území vyskytuje v omezeném rozsahu. Převažujícími funkcemi města Hranice jsou funkce obytná, dopravní, obslužná, výrobní a částečně i rekreační.

Širší postavení SO ORP v sídelní struktuře ČR, kraje, regionu do značné míry předurčuje jeho funkce, vazby a možnosti dalšího vývoje.

Město Hranice má zpracováno řadu koncepčních dokumentů, zejména je nutno jmenovat Program rozvoje města Hranic pro období 2012 - 2020, který navazuje na krajské koncepce a strategie, především Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

### b.2) ŠIRŠÍ VZTAHY Z HLEDISKA VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SYSTÉMU ÚSES

#### b.2.1. DOPRAVA

Město Hranice je důležitým komunikačním uzlem Olomouckého kraje. Nachází se na silniční i železniční křižovatce významných dopravních tahů. Nadmístní dopravní vazby na silniční síti zajišťují především mezinárodní tahy vedené v trasách silnice I/35 a I/47 (mezinárodní tah E 442 v úsecích Liberec - Hradec Králové - Svitavy - Mohelnice - Olomouc - Valašské Meziříčí - Makov - státní hranice se Slovenskem) a trasa dálnice D1 (mezinárodní tah E 462 v úsecích Brno - Olomouc - Hranice – Frýdek - Místek - Český



Těšín - státní hranice s Polskem). Ostatní silnice zajišťují především místní spojení s okolními městy a obcemi. Jde o silnice II/438 nebo silnice II/440, které lze zařadit mezi doplňkové tahy krajského významu. Dopravní vazby na dráze zajišťují celostátní železniční tratě č. 270 a č. 280. Trať č. 270 je v širších vazbách České Republiky součástí II. a III. železničního koridoru a dále i hlavní transevropské železniční magistrály E 40 Le Havre – Paris – Frankfurt – Nürnberg – Cheb – Plzeň – Praha – Přerov – Dětmorovice – Mosty u Jablunkova – Žilina – Košice – Čop – Lvov a je rovněž zařazena i do evropské dopravní sítě.

### b.2.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

V Hranicích je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Běloutín - Hranice - Lipník. Zdrojem vody jsou centrální zdroje OOV přivaděč Fulnek - Hranice, zdroj SV Střítež - Hranice (vodní zdroj Lhotka) a zdroj pro SV Za. Z centrálního zdroje Ostravského oblastního vodovodu OOV z ÚV Podhradí je veden přivaděč přes Fulnek směrem na Ostravu. Odbočením z tohoto přivaděče řadem DN 500 je plněna akumulace  $2 \times 3000 \text{ m}^3$  Střítež u Hranic (Moravská Brána). Z této akumulace je voda přiváděna do systému SV Hranice a SV Přerov. Místní zdroj vody Nový odbytje v dnešní době využíván jako záložní zdroj. V souvislosti s výstavbou komunikace bylo pro zdroj stanoveno nové ochranné pásmo, které nabylo právní moci dne 6.10.2010. Ochranná pásma I. a II. stupně zdroje prameniště „Kamenská“ byla zrušena. Na území města Hranice se nachází jímací území Teplice nad Bečvou Zdroj má stanoveno ochranné pásmo I., II. a III stupně. Akumulace vody pro Hranice je zajištěna ve vodojemu Střítež (Moravská Brána)  $2 \times 3000 \text{ m}^3$  a ve věžovém vodojemu Hromůvka  $1000 \text{ m}^3$ .

K zabezpečení ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa mezinárodního i celostátního významu Teplice nad Bečvou, byla stanovena Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou I., IIA IIB stupně.

Podél silnice Hranice – Lipník prochází přivaděč vody DN 300 Hranice – Lipník. Ochranné pásmo přivaděče je dle zákona  $2 \times 1,5 \text{ m}$  od vnějšího líce potrubí na obě strany.

Na území Lhotky jsou zdroje podzemní vody pro SV Střítež – Hranice, ze kterých je voda čerpána řadem DN 300 do SV Hranice a pro které bylo stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje Lhotka I. a II.

Územím Středolesí prochází hranice ochranného pásma vodních zdrojů Podštátska - PHO 2 b (PHO 2. stupeň – vnější). Dle Projektu pro ÚR „Zásobování obcí Potštátska napojením na SV Hranice“ je řešeno zásobování Radíkova, Středolesí, Uhřinova, Boškova, Potštátu a Boňkova pitnou vodou napojením na skupinový vodovod Hranice.

V Hranicích je vybudována soustavná jednotná kanalizace s odlehčením ředěných splaškových vod do vodotečí. Veřejná kanalizace města je ukončena na městské čistírně odpadních vod, která je umístěna na pravém břehu řeky Bečvy.

Některé části města jsou odkanalizovány oddílným systémem a využívají stejného způsobu který se předpokládá využít i v rozvojových lokalitách. Oddílnou kanalizaci má vybudovanou městská část Drahotuše. Městské části Valšovice a Středolesí mají vybudovanou jednotnou kanalizaci. Kanalizace ve Valšovicích je opatřena biologickým septikem a kanalizace ve Středolesí je zaústěna do biologického rybníku.

Hlavním vodním tokem řešeného území je řeka Bečva, která je spolu se svým největším přítokem Veličkou. Na toku Bečvy je stanoveno záplavové území vodního toku Bečva na území Olomouckého kraje ř. km 0,000 – 53,960. Toto záplavové území je v současné době přehodnoceno, v novém záplavovém území je vymezena aktivní zóna. Rovněž na toku Velička a Ludina je vyhlášeno záplavové území, který obsahuje aktivní zónu.

Řešeným územím prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj – Odra – Labe, severní větev, který je chráněn ve smyslu usnesení vlády ČR č. 635 z 11. 12. 1996 a v rámci ZÚR Olomouckého kraje.

Na řešeném území se nachází několik vodních ploch. Největší vodní plochy jsou na k.ú. Drahotuše, menší vodní plochy jsou na okraji zástavby v Hranicích. Větší rybníky vznikly po těžbě štěrku v údolní nivě Bečvy, menší vodní plocha je v zástavbě města. Na východním okraji k.ú. Hranic jsou nádrže pro užitkovou vodu Cementáren.

### b.2.3. ENERGETIKA

Město Hranice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV s instalovaným výkonem 2 x 16 + 25 MVA s maximálním zatížením cca 36 MW. Rozvodna je napájena vedením 110kV VVN z elektrárny Ostrava - Třebovice (ETB), dále vedením 110 kV VVN 577/578 z nadřazené rozvodny 400/220/110 kV v Prosenicích a propojena vedením 110 kV VVN 561/562 z rozvodny ve Valašském Meziříčí. Územím prochází vedení nadřazené soustavy 400 kV VVN 456 propojující rozvodny Prosenice - Nošovice. Město má vysoký stupeň plynofikace, zásobování plynem je zajišťován firmou RWE a.s. z dálkové plynovodní sítě zemní plynu - VTL plynovodů, DN 500, PN 40 Trnávka - Lučice (642 036), DN 500, PN 25 Trnávka - Běloutín (643 023) a DN 300, PN 25 Trnávka - Heřmanice (643 031) z nichž jsou napojeny jednotlivé regulační stanice. Územím prochází VVTL plynovod Hrušky – Příbor DN700/PN63. Co se týká vytápění Hranice mají dva způsoby zásobování teplem, centralizované zásobování teplem ze zdrojů s výkonem nad 6MW zastoupené parními soustavami napojenými na 33 tepelných zdrojů – kotelen využívajících jako palivo zemní plyn. Dále existují centrální zásobování teplem v jednotlivých průmyslových areálech. Decentralizované zásobování teplem z individuálních blokových a domovních kotelen, které jsou postupně modernizovány na využívání zemního plynu.

### b.2.4. SPOJE

Město Hranice je součástí místního telefonního obvodu (MTO) Hranice, který telekomunikačně přísluší do uzlového telefonního obvodu (UTO) Hranice resp. tranzitního telefonního obvodu Olomouc. Součástí MTO Hranice jsou obce Teplice nad Bečvou, Slavič, Rybáře, Velká, Lhotka, Středolesí, Uhřínov a další města v okolí Hranic. Valšovice telekomunikačně přísluší do MTO Opatovice. Telefonní účastníci v rámci MTO Hranice jsou napojeni na hlavní telefonní ústřednu - HOST Hranice. Spojení mezi MTO Hranice a tranzitními ústřednami v Olomouci a Ostravě je řešeno optickými dálkovými kabely a radioreleovým spojením TKB Hranice - RKS Veselský kopec. Radioreleová trasa TKB Hranice - Veselský kopec je chráněna ochranným pásmem, které zajišťuje vzájemnou viditelnost stanic. Na území města jsou zastoupeni operátoři mobilních sítí Telefonica O<sub>2</sub>, T – Mobile a Vodafone zajišťující provoz mobilních sítí a dostupnost internetu.

### b.2.5. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability v území Hranic je zapojen do

#### nadregionální úrovně ÚSES

- nadregionální biokoridor **K143 Chropýňský luh-Oderská niva (K143:HR17-HR18; K143:HR18-HR19; K143:HR19-343; K143:156-343; K143:HR20-156; K143:HR20-HR21; K143:HR22-HR23; K143:HR23-HR24; K143:HR24-CR07)**, který prochází podél řeky Bečvy, s vloženými lokálními biocentry LC45a (Teplické pláže, K143/HR24), LC45 (Teplický park, K143/HR23), LC46a (Fuskova alej, K143/HR22), LC46 (Hranický park, K143/HR21), LC47 (Hranický jez, K143/HR20), LC48 (Úplata, K143/HR19), LC49 (Kamence, K143/HR18), LC49a (Týn, K143/HR17) a vloženým regionálním biocentrem RC156 (Hadovec, 156) a procházející dále regionálním biocentrem RC343 (Maleník, 343) který je trasován podél Bečvy jako vodní a nivní;
- nadregionální biokoridor **K144 Jezernice-Hukvaldy (K144:MN01-HR05; K144:HR07-HB02; K144:HR06-HR07; K144:RD04-HR06; K144:ST13-171; K144:171-HR12; K144:BE19-BE20)**, který prochází jižním okrajem Uhřínova, severním okrajem Lhotky a pak kolem východní hranice správního území Hranic k jihu k Hluzovu, mezofilní hájový; s vloženými lokálními biocentry LC50 (V Žabníku, K144/HR05), LC51 (Na horách, K144/HR07), LC52 (Kopanice, K144/HR06), LC53 (Nad luhem, K144/RD04), LC54 (Březí, K144/HR12), LC55 (V oborách, K144/BE20) a vloženým regionálním biocentrem RC171 (Rozvodí Stráže, 171).
- Nadregionální biokoridor **K151 (K151:HR24-155)**, který u vlakového nádraží v Teplicích nad Bečvou křížuje nadregionální biokoridor **K143 (K143/HR24)** a končí regionálním biocentrem RC155 (Hůrka u Hranic, 155)
- okraj nadregionálního biocentra **C66 (Jezernice, 66)** v severozápadním okraji území Města Hranice.

#### regionální úrovně ÚSES

- regionální biocentrum **RC155 (Hůrka u Hranic, 155)**, kterým končí nadregionální biokoridor K151,
- regionální biocentra **RC156 (Hadovec, 156)** a **RC343 (Maleník, 343)**, která jsou součástí nadregionálního biokoridoru K 143 Chropýňský luh-Oderská niva,
- Regionální biocentrum **RC171 (Rozvodí Stráže, 171)**, které je vloženo do nadregionálního biokoridoru K144 Jezernice-Hukvaldy.

### **lokální ÚSES**

- Lokální biocentra a lokální biokoridory (lokální biocentra a lokální biokoridory jsou označeny v souvislé číselné řadě s předřazeným označením LK pro biokoridory a LC pro biocentra, v závorkách jsou uvedeny názvy lokálních biocenter a značení podle Plánu ÚSES pro ORP Hranice):
  - L1 až L10 – od nadregionálního biokoridoru K144 na severovýchodě území Města Hranic k RBC Hůrka – biokoridory **LK1 (HR13-K144)**, **LK3 (HR13-HR14)**, **LK5 (CR04-HR14)**, **LK6 (HR14-HR15)**, **LK8 (HR15-HR16)**, **LK10 (HR16-155)**, do k.ú. Černotín **LK9a (CR03-HR16)** a biocentra **LC2 (Obora, HR13)**, **LC4 (Skalka, HR14)**, **LC7 (Nad Kostelíčkem, HR15)**, **LC9 (Kobylanka, HR16)**;
  - L11 – propojení lokálního systému území Teplic nad Bečvou – biokoridor **LK11 (TP03-K144/TP06)**;
  - L12 až L18 – trasa pro toku Veličky, přes zástavbu Hranic jen jako vodní biokoridor - biokoridory **LK12 (HR11-K143)**, **LK14 (HR08-HR11)**, **LK16 (OL04-HR08)**, **LK18 (K144/RD03-OL04)** a biocentra **LC13 (U Hranického viaduktu, HR11)**, **LC15 (Velička, HR08)**, **LC17 (U vodárny, OL04)**;
  - L21 až L27 – normální živnou řadou severně Bečvy od RC Rozvodí Stráže k západu – biokoridory **LK21 (HR09-171)**, **LK23 (HR09-HR10)**, **LK25 (HR10-KK01)**, **LK26 (KK01-KK02)**, **LK27 (KK02-JEZ)** a biocentra **LC22 (Velká, HR09)**, **LC24 (Přední kopce, HR10)**;
  - L20, L28 až L30 – obohacenými a vlhčími stanovišti podél toku Žabník – biokoridory **LK28 (MN04-KK02)**, **LK30 (KK02-343)** a biocentra **LC29 (Vrchní padělky, KK02)**, **LC 20 (Nad Slavíčem, MN04)**;
  - L31 – propojení RC Maleník na lokální prvky Teplic – biokoridor **LK31 (343-TP06)**;
  - L32 až L44 – lokální systém v území Středolesí a Uhřínova – biokoridory **LK32 (K144/HR05-MN04)**, **LK33 (HR04-K144/HR05)**, **LK35 (HR04-66)**, **LK36 (66-HR03)**, **LK38 (HR02-HR03)**, **LK40 (HR01-HR02)**, **LK42 (K144/RD01-HR01)**, **LK43 (HR02-HR04)**, **LK44 (HR02-HB01)** a biocentra **LC34 (Pod zákrutami, HR04)**, **LC37 (Remíz v poli, HR03)**, **LC39 (Lukavec, HR02)**, **LC41 (Pod Středolesím, HR01)**;
- lokální biocentra vložena do nadregionálních biokoridorů
  - L45 až L49 a lokální biocentra na nadregionálním biokoridoru K143 Chropýňský luh-Oderská niva – **LC45a (Teplické pláže, K143/HR24)**, **LC45 (Teplický park, K143/HR23)**, **LC46a (Fuskova alej, K143/HR22)**, **LC46 (Hranický park, K143/HR21)**, **LC47 (Hranický jez, K143/HR20)**, **LC48 (Úplata, K143/HR19)**, **LC49 (Kamence, K143/HR18)** a **LC49a (Týn, K143/HR17)**;
  - L50 až L55 lokální biocentra na nadregionálním biokoridoru K144 Jezernice-Hukvaldy – **LC50 (V Žabníku, K144/HR05)**, **LC51 (Na horách, K144/HR07)**, **LC52 (Kopanice, K144/HR06)**, **LC53 (Nad luhem, K144/RD04)**, **LC54 (Březí, K144/HR12)**, **LC55 (V oborách, K144/BE20)**.

Kunčice – LC55 – které je v jiné poloze než v návrhu ÚP Běloutína – další trasa nadregionálního biokoridoru K144 k severu mezi Hranicemi a obcí Běloutín je v ZÚR navržena podél vodních nádrží a dále má přecházet přes trasu plánovaného kanálu D-O-L, vzhledem k situaci v místě doporučujeme úpravu vymezení této části nadregionálního biokoridoru jen na kat. území Kunčic (součástí správního území obce Běloutína), kde je větší prostor k manévrování a také vhodnější stanovištní podmínky pro vymezení osy mezofilní bučinné. (v území Hranic by musel vést těsně podél vodních nádrží a tedy ve stanovištně méně vhodných podmínkách. V návrhu ÚP Běloutína, z dubna 2013, je trasa navržena přímo na vodní nádrže, což je pro daný typ osy nevhodné).

## c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Hranice, tak jak bylo usnesením Zastupitelstva města Hranice č. 1070/2010 – ZM 38 dne 9. 9. 2010 schváleno, je návrhem Územního plánu Hranic splněno s tímto komentářem:

- **Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů**

Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválené vládou 20.7.2009, usnesení č. 929 vyplývají pro územní plán Hranic tyto požadavky:

- a) zohlednit při zpracování návrhu ÚP republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (čl. 2.2 zejména odst. 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 PÚR ČR)  
*splněno – viz vyhodnocení v kapitole b);*
- b) zohlednit dotčení řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/ - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava), (čl. 3.2 odst. 61 PÚR ČR)  
*splněno – viz vyhodnocení v kapitole b);*
- c) zohlednit dotčení řešeného území koridorem vysokorychlostní dopravy VR1 Brno-Ostrava-hranice ČR/Polsko (-Katowice) , (čl. 5.2 odst. 83 PÚR ČR)  
*splněno – viz vyhodnocení v kapitole b);*
- d) zohlednit dotčení řešeného území koridorem pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 (čl. 6.2 odst. 159 PÚR ČR).  
*splněno – viz vyhodnocení v kapitole b);*
- e) zohlednit dotčení řešeného území plochou pro významný energetický zdroj Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže (čl. 6.2 odst. 143 PÚR ČR).  
*netýká se území Hranic;*
- f) zohlednit dotčení řešeného území plochou pro multimodální koridor jako jedna z větví VI koridoru (Gdaňsk – Katowice – Žilina/Wien/Bratislava).  
*splněno – viz vyhodnocení v kapitole b);*

Ze Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Olomouckého kraje, schválených zastupitelstvem kraje usnesením UZ/21/32/2008 dne 22.2.2009, vyplývají pro územní plán Hranic tyto požadavky:

- a) zohlednit při zpracování návrhu na ÚP priority územního plánování kraje (kap.A.1. zejména čl. 3.2, čl. 4.7, čl. 5.4 ZÚR Olomouckého kraje)  
*splněno – viz vyhodnocení v kapitole b);*
- b) zohlednit dotčení řešeného území rozvojovou oblastí nadregionálního významu RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice a zohlednit požadavky pro rozvojové oblasti (kap. A2 čl. 6.2.2 a čl. 7 ZÚR Olomouckého kraje)
- c) zohlednit dotčení řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS10 upřesněnou v ZÚR OS 5 (kap. A.2. čl. 8.1. ZÚR Olomouckého kraje) a řešit územní souvislosti spojené s výstavbou D 47 Lipník n/B-Ostrava-hranice ČR a přestavby rychlostní silnice R48 Lipník n/B-Český Těšín
- d) zohlednit dotčení řešeného území specifickou oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označené ST 5 a respektovat stanovené zásady (kap. A.3. čl. 15 a čl. 15.1.5.1. ZÚR Olomouckého kraje)
- e) zohlednit dotčení řešeného území sousední specifickou oblastí zvláštního účelu, významnou pro obranu státu – Vojenský újezd Libavá (kap. A.3. čl. 15.3. ZÚR Olomouckého kraje)
- f) respektovat komunikační síť – tahy mezinárodního a celostátního významu (kap. A.4.1.1. čl. 19.1 a 19.3. ZÚR Olomouckého kraje)
  - dálnici D 47 Lipník nad Bečvou- Běltoň- (Ostrava- státní hranice)
  - Rychlostní silnici R 48 Běltoň – Palačov – (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice)
  - Silnici I/35 Palačov – Valašské Meziříčí (v návaznosti na komunikaci I/35 Hranice- Valašské Meziříčí.
  - Silnici II/438 Hranice - (Bystřice pod Hostýnem)

- g) respektovat stávající železniční síť tvořenou tratěmi (kap. A.4.1.2., čl. 27.1, 27.2, 29.4 ZÚR Olomouckého kraje)
  - nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín
  - celostátní železniční trať 280 Hranice na Moravě – Střelná
  - územní rezervu pro výstavbu vysokorychlostní tratě
- h) respektovat stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice n.M. (kap. A.4.1.3., čl. 30.2. ZÚR Olomouckého kraje)
- i) akceptovat územní rezervu pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra - Labe (kap. A.4.1.4. čl. 31. ZÚR Olomouckého kraje)
- j) respektovat základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II třídy s nadregionálním významem, zejména cyklistickou trasu I. třídy – č.5 (tzv. Jantarová stezka) v koridoru Lipník n/B- Přerov – Olomouc-Prostějov - Protivanov (kap. A.4.1.5., čl. 33.1. ZÚR Olomouckého kraje)
- k) při vymezování koridorů respektovat obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy stanovené v kap. A.4.1.6. ZUR Olomouckého kraje
- l) v ZUR OK není již stanoven požadavek na suchou nádrž – poldr Hranice (hráz byla navržena v k.ú. Slavič) který je zahrnutý v současném ÚPN SÚ Hranice
- m) zohlednit dotčení řešeného území koridorem nadmístního významu v k.ú. Středolesí a Uhřínov - napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice (kap. A.4.2.2. čl. 54.4. ZÚR Olomouckého kraje)
- n) zohlednit dotčení řešeného území územní rezervou pro koridor (republikového významu) nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného energetického zdroje v Blahutovicích, , upřesněnou v ZUR (kap. A.4.2.4. , čl. 61.2.2.3. ZUR Olomouckého kraje)
- o) zohlednit dotčení řešeného území rozšířením rozvodny 110 kV Hranice o 2-4 pole (kap. A.4.2.4. čl. 61.3.2.17. ZÚR Olomouckého kraje)
- p) zohlednit dotčení řešeného území novou transformační stanicí 110/22 kV včetně napájecího vedení 110 kV (kap. A.4.2.4. čl. 61.3.2.18. ZÚR Olomouckého kraje)
- q) zohlednit dotčení řešeného území rekonstrukci stávajícího vedení 110 kV Hranice - Třebovice (kap. A.4.2.4. čl. 61.3.2.16. ZÚR Olomouckého kraje)
- r) zohlednit dotčení řešeného území návrhem republikového významu – zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem t.j. DN 700/PN 63 upřesněným v ZUR (kap. A.4.2.6. čl. 66.1.1. ZÚR Olomouckého kraje)
- s) při vymezování koridorů respektovat obecná ustanovení k vymezování koridorů technické infrastruktury nadmístního významu stanovené v kap. A.4.2.7. ZUR Olomouckého kraje
- t) zohlednit dotčení řešeného území návrhem nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (nadregionální biocentrum 66, nadregionální biokoridor K143, K 144, K91, regionální biocentra 171, 155, 156, 340, 343 a respektovat stanovené zásady při zapracování do ÚP (kap. A.4.3. čl. 71. ZÚR Olomouckého kraje)
- u) zohlednit dotčení řešeného území Slavič, Hranice návrhem na vymezení kulturní krajinné oblasti Moravská brána (ozn. KH1), do doby zpracování územní studie respektovat zásady stanovené v odst. 78 (kap. A.5.3. čl. 77.1. ZÚR Olomouckého kraje)
- v) zohlednit dotčení řešeného území návrhem souboru staveb a opatření ke zkapacitnění koryta vodního toku Bečva dle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, nahrazující dříve navrhované poldry Osek a Hranice (kap. A.8.1. čl. 89.11. ZÚR Olomouckého kraje)
- w) v řešení ÚP akceptovat čerpací stanici pohonných hmot Drahotuše Hranická, která je začleněná do nouzového zásobování ropnými produkty (kap. A.8.2. čl. 92.5 ZÚR Olomouckého kraje)

- x) funkční a prostorové využití území, pokud může mít vliv na sousední k. ú., veřejnou infrastrukturu nadmístního významu, skladebné části ÚSES koordinovat s platnými ÚPO sousedních obcí, s ohledem na širší územní vazby

Všechny koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje, vyjmenované v zadání jsou návrhem ÚP respektovány.

**a) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

**1. Respektovat limity využití území**

*Všechny limity využití území vymezené v kapitole f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, v podkapitole f7) Limity využití území včetně stanovených záplavových území.*

**2. Respektovat rozbor udržitelného rozvoje území, tj. - vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitosti**

*Vyhodnocení důsledků řešení územního plánu na udržitelný rozvoj území je provedeno v kapitole f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, v podkapitole f23) Vyhodnocení důsledků řešení územního plánu ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.*

**d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Hranic navrhuje stavby a opatření nemístního významu, které nejsou obsaženy ZÚR Olomouckého kraje, které se týkají oblasti dopravy, energetiky a ochrany přírody a krajiny:

**V oblasti dopravy:**

Pěší a cyklistické trasy, které zajišťují prostupnost krajiny a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

**V oblasti energetiky:**

Zemní kabelového vedení VN pro vyvedení výkonu z větrných parků v Oderských vrších do přenosové soustavy prostřednictvím nové transformovny umístěné u rozvodny 110 kV Hranice – (ČEZ).

**V oblasti vodního hospodářství:**

Návrh suché nádrže v povodí Veličky nad Lhotkou a nad dálnici na soutoku Veličky s potokem Mráznice na území místní části Lhotka a obce Olšovec – pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou města Hranic a místních částí a pro retenci zvýšeného objemu povrchových vod při přívalových deštích.

**V ochrany přírody a krajiny:**

Migračně významná území (MVÚ) a dálkové migrační koridory (DMK) - pro zajištění trvalého výskytu a pro migraci lesních druhů

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### e.1.1. ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

#### Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – duben 2014
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů ÚAP pro katastrální území Středolesí a Uhřínov, pro zbytek řešeného území z podkladů Katastrálního úřadu
- podklady o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP

### e.1.2. KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístního kódu označuje Klimatický region. Řešené území náleží do několika klimatických regionů:

- 3 – T3 –teplý, mírně vlhký
- 6 – MT3 – mírně teplý, až teplý
- 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký
- 8 – MCH – mírně chladný, vlhký

Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 11 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
- 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
- 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech
- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i luvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu



- 36 - Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- 43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření
- 54 - Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi
- 55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- 64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité
- 70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv
- 74 - Pseudogleje glejové i hydroeluvialní, gleje povrchové zrašelinělé i gleje povrchové histické, gleje akvické, stagnogleje modální, půdy středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité nacházející se ve svahových polohách, zamokřené se svahovými prameny, často zrašelinělé

### e.1.3. ZÁBOR PŮDY V NÁVRHOVÉM OBDOBÍ

Celkový předpokládaný zábor půdy je 233,53 ha, z toho je 176,06 ha zemědělských pozemků.

Meliorace – v návrhovém období se předpokládá zábor 55,83 ha odvodněných zemědělských pozemků.

### e.1.4. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na zemědělských pozemcích. Menší část ploch potřebných pro biokoridory a biocentra je navržena na lesních pozemcích.

### e.1.5. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Plochy potřebné pro územní rozvoj města jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území a jsou doplněním stávající zástavby.

V řešeném území převažují půdy v nejlepší kvalitě, půdy v horší kvalitě jsou zastoupeny v menším rozsahu. Zábor půdy v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany I a II je 115,04 ha, tj. 49 % z celkového záboru zemědělských pozemků. V lokalitách možného rozvoje zástavby převažují půdy v nejlepší kvalitě a jejich záboru není možné se vyhnout.

Plochy vhodné pro další územní rozvoj města se nacházejí zejména v severním a západním okraji zastavěného území, kde se nacházejí půdy v nejlepší kvalitě. Rozvoj města východním a jižním směrem je však limitován ochranou přírodních a krajinných hodnot, ložisky nerostných surovin a lázeňským územím.

Většina návrhových ploch územního plánu (ploch určených k záboru zemědělských pozemků) je převzata ze stávajícího ÚPNSÚ Hranice, přičemž podstatná část původně v ÚPNSÚ Hranice navržených ploch, zejména ploch pro výrobu a skladování, byla již v rámci Změny č. 22 ÚPNSÚ Hranice, vydané v loňském roce z něho vypuštěna. **Zábor půdy se vydanou Změnou č. 22 ÚPNSÚ Hranice snížil celkem o 111,78 ha, z toho je 101,23 ha zemědělských pozemků.**

Tato změna byla pořizována zejména z důvodu obav z možných požadavků náhrad za změny v území (podle § 102 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), které by hrozily v případě jejich vyřazení po datu 31. 12. 2011. Toto nebezpečí hrozí Městu Hranice i v případě vyřazení dalších ploch v rámci tohoto nového Územního plánu Hranic.

#### ODŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ A OBČANSKÉ VYBAVENÍ:

##### Hranice – Pod Bílým Kamenem

**Z 9 BI** (6,13 ha, z toho 6,01 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany IV). Plocha je převzata z ÚPNSÚ Hranice – etapizace je řešena v RP 3 – Hranice – Pod Bílým kamenem

##### Hranice – Pod Křivým

**Z 11 BI** (0,65 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany IV), **Z 12 BI** (0,10 ha orné půdy ve třídě ochrany IV), **Z 14 BI** (0,41 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany IV) plochy jsou převzaty z ÚPNSÚ Hranice – etapizace je řešena v US 4 – Hranice – Pod Křivým

**Z 15 BI** (0,74 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany IV) nově navržená plocha navazuje na zast. území, obsluha ze stávající MK. **Z 27 OS** (2,59 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany III) nově navržená plocha pro rozšíření sport. rekreačního areálu navazující na zast. území, obsluha ze stávající MK.

##### Hranice – Pod nemocnicí

**Z 1 BH** (5,61 ha orné půdy ve třídě ochrany II),

**Z 2 BH** (4,64 ha orné půdy ve třídě ochrany II),

**Z 87 BI** (4,22 ha orné půdy ve třídě ochrany II),

**Z 88 BI** (0,74 ha orné půdy ve třídě ochrany II).

plochy převzaté z ÚPNSÚ Hranice jejich etapizace bude řešena ÚS 2 Hranice – Za Čaputovým dvorem.

**Z 3 BI** (0,78 ha orné půdy ve třídě ochrany II) plocha převzata z ÚPNSÚ Hranice, navazuje na zast. území podél stávající MK.

#### **Hranice – Pod Hůrkou**

plochy:

**Z 4 BI** (1,77 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II),

**Z 83 BI** (0,94 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II a IV),

**Z 84 BI** (0,55 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II),

**Z 7 BI** (0,36 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II),

**Z 8 BI** (0,49 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II),

částečně

**Z 6 BI** (1,51 ha, z toho 0,46 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II a IV)

plochy převzaté z ÚPNSÚ Hranice jejich etapizace bude řešena ÚS 3 Hranice – Pod Hůrkou podle možnosti realizace veřejné dopravní a technické infrastruktury

**Z 46 BI** (0,20 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II) nově navržená plocha podél stávající MK.

#### **Hranice – Nová ulice**

**Z 26 BH** (1,20 ha, z toho je 0,80 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany II) plocha původně v ÚPNSÚ Hranice navržená pro garáže navazuje na stávající plochu bytových domů.

#### **Drahotuše**

**Z 16 BI** (0,66 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany I) plocha převzatá z ÚPNSÚ Hranice řešená RP 2 – Hranice – Drahotuše - Zahradní.

**Z 17 BI** (0,83 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany I) plocha převzatá z ÚPNSÚ Hranice navazuje na zast. území.

**Z 20 OX** (1,59 ha, z toho je 1,52 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany V) nově navržená plocha pro zařízení environmentálního a lesnického centra SLTŠ Hranice.

#### **Slavič**

**Z 18 BV** (0,45 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany I a III) nově navržená plocha navazující na stávající zastavěné území.

#### **Velká u Hranic**

**Z 108 BV** (0,50 ha, z toho je 0,48 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany III) nově navržená plocha podél nové místní komunikace, navazující na zast. území.

**Z 109 BV** (0,57 ha, z toho je 0,54 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany III, IV a V) nově navržená plocha podél nové místní komunikace, navazující na zast. území.

#### **Valšovice**

plochy:

**Z 23 BV** (3,07 ha, z toho 3,05 ha zemědělských pozemků ve třídě ochrany III),

plochy převzaté z ÚPNSÚ Hranice navazující na zast. území, jižní část této plochy přeřazena do územní rezervy – viz grafická příloha.

## 5.2. ODŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO VÝROBU:

### Hranice – Průmyslová zóna Potštátská

plochy:

**Z 38** (0,36 ha orné půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II.) VL a větší část plochy **Z 36** (8,30 ha, z toho 8,25 ha orné půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II.) VL převzaty z ÚPNSÚ Hranice. Celá tato zóna je navržena jako náhrada ploch výroby (Drahotuše V poli) vyřazených z návrhu ÚPNSÚ Hranice v rámci Změny č. 22, které byly součástí rozvojové plochy Z44 vymezené v rámci ZÚR Olomouckého kraje jako plocha pro podnikání nadmístního významu. Tato průmyslová zóna byla navržena s ohledem na její vhodnou polohu vůči obytnému území města a možnosti přímého napojení prostřednictvím silniční sítě vedené mimo obytné území na dálnici D1. Využívá rovněž nově navrženou komunikaci propojující průmyslovou zónu v severovýchodním (Sigma) a východním (Tondach, Cementárna Hranice) okraji zastavěného území Hranic na dálnici D1 a na silnici I/47, která má odlehčit obytnému území města od těžké nákladní dopravy. Prověření této plochy územní studií je podmínkou pro rozhodování o změnách ploch s rozdílným způsobem využití. Etapizace zástavby bude řešena ÚS Hranice – Průmyslová zóna Potštátská.

Posouzení ploch podnikatelských aktivit v RO 3 Hranice - Lipník nad Bečvou z hlediska ZPF řeší studie zpracovaná ing. K. Kalivodovou z listopadu 2013, ve které se konstatuje, že tato průmyslová zóna **RO 3/05** byla vybrána jako jedna ze tří po provedené důkladné analýze možností řešení území s tím, že jako jediná z posuzovaných, ploch podnikatelských aktivit v RO 3 Hranice - Lipník nad Bečvou splňuje všechna kritéria, která jsou pro umístění plochy takového významu stanovena ZÚR OK. Její nevýhodou je, že je z větší části situovaná na zemědělské půdě podléhající nejvyššímu stupni ochrany.

Podle ust. § 5 odst.1 zákona č. 334/1992 Sb. je potřeba, aby v rámci pořizování územně plánovací dokumentace byla navrhována taková řešení, která jsou z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, její výběr je výsledkem zohlednění celé řady dalších omezení, vyplývajících z ostatních zákonů (stavební zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o obcích, vodní zákon), podle kterých je navrhované řešení velmi vhodné.

Proti sobě tedy stojí veřejný zákon na ochraně ZPF, zájmy chráněné dalšími zákony a přirozený požadavek obcí (krajů) na hospodářský rozvoj měst a potřeba vytváření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí. Jedním z hlavních úkolů územního plánování kraje pro udržitelný rozvoj v oblasti hospodářského rozvoje, je spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání, s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí. Tyto funkce obcí a krajů jsou rovněž formou veřejného zájmu.

Navíc požadovaný zábor je přiměřeného rozsahu, pokud se vezme v úvahu, že správní území ORPu Hranice zahrnuje 30 obcí a v rámci aktualizace č.2 ZÚR OK je požadována pouze jedna plocha nadmístního významu o výměře nad 10 ha. Pro její umístění není v rámci ORPu – resp. části, která tvoří specifickou oblast RO 3 - alternativní plocha na půdách horší kvality.

V rámci úprav po společném jednání byl návrh této plochy redukován na 8,30 ha, zbytek (7,82 Ha) je navržen jako územní rezerva.

### Hranice – Průmyslová zóna východ

plochy:

**Z 33** (2,66 ha) VT, **Z 34** (0,98 ha), **Z 35** (8,52 ha) VL jsou převzaty z ÚPNSÚ Hranice, navazují na stávající zastavěné území a plochy výroby a skladování a využívají navržené nové komunikace propojující průmyslovou zónu v severovýchodním (Sigma) a východním (Tondach, Cementárna Hranice) okraji zastavěného území na dálnici D1 a na silnici I/47, která má odlehčit obytnému území města od těžké nákladní dopravy.

### Drahotuše

**Z 44** (3,96 ha) VL plocha převzatá z ÚPNSÚ Hranice navazující na stávající plochy výroby a skladování, využívající přímé napojení na silnici I/47.

**Z 42** (1,82 ha) VS plocha převzatá z ÚPNSÚ Hranice navazující na stávající plochy výroby a skladování.

- Z 43** (0,95 ha) VZ plocha navržená pro možné rozšíření zemědělského areálu, případně pro umístění psiho útulku navazující na stávající plochy výroby a skladování.

**Slavič**

- Z 49** (2,57 ha) VD plocha převzatá z ÚPNSÚ Hranice navazující na stávající plochy výroby a skladování, využívající přímé napojení na silnici I/47.

plochy:

- Z 74** (2,28 ha, z toho je 1,56 ha zemědělských pozemků) VL a **Z 48** (3,52 ha) VL plochy částečně převzaté z ÚPNSÚ Hranice navazující na stávající plochy výroby a skladování (původní zemědělský areál), plocha Z 48 – konkrétní požadavek firmy Presbeton, jehož realizace umožní zmírnění negativních důsledků výrobní činnosti na sousední obytné území v zast. území v Drahotuších. **Z 50** (0,55 ha) VD nově navržená plocha navazující na stávající plochy výroby a skladování, využívající přímé napojení na silnici I/47 – konkrétní požadavek firmy Renetra.

**Velká**

- Z 40** (1,23 ha) VD (část plochy nezastavitelná trvalými objekty – koridor VRT) plocha převzatá z ÚPNSÚ Hranice navazující na stávající plochy výroby a skladování využívající přímé napojení na D 1.

- Z 41** (1,58 ha, z toho je 1,54 ha zemědělských pozemků) VD nově navržená plocha navazující na plochy výroby a skladování využívající přímé napojení na D 1.

Rozsah zastavitelných ploch pro výstavbu bytů, občanské vybavenosti i ploch pro výrobu a skladování odpovídá předpokládanému demografickému vývoji v řešeném území, přičemž u ploch pro výstavbu bytů je vytvořen převis nabídky, který umožňuje rozvoj výstavby i v případě, že některé pozemky nebudou z důvodu vlastnických vztahů využity.

**Změna druhu pozemku**

Plocha K90 – NSv – 0,80 ha, z toho je 0,71 ha orné půdy

Plocha K91 – NSv – 0,30 ha orné půdy

Jde o plochy navržené pro suchý poldr. U těchto ploch není nutný zábor, je možné je i nadále využívat jako zemědělské pozemky. Celkem je navržena změna druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty pro 1,10 ha.

**e.1.6. DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

**Celkem se předpokládá trvalý zábor 5,73 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.**

plocha číslo	funkční členění	zábor ha	kategorie
Z61 – PV	plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (k. ú. Hranice)	0,06	10 - hospodářské
Z78 – PV	plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (k. ú. Hranice)	0,28	10 - hospodářské
Z115 - TX	plochy technické infrastruktury – se specifickým využitím (k. ú. Lhotka u Hranic)	0,40	10 - hospodářské
Z72 – TZ	plochy těžby nerostů – zastavitelné (k. ú. Velká u Hranic)	0,09	10 - hospodářské
K92 - NT	plochy těžby nerostů – nezastavitelné (k. ú. Lhotka u Hranic)	4,90	10 - hospodářské
<b>celkem</b>	-	<b>5,73</b>	-

**Zdůvodnění záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa**

**Z61 – PV, Z78 – PV** jde o plochu určenou pro realizaci severovýchodní spojky silnic I/47 a II/440, sloužící pro odklonění nákladní dopravy z obytného území, která je vedena v souběhu s žel. tratí Hranice – Val. Meziříčí. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude při realizaci minimalizován na nejnutnější míru.

**K92 – NT** Rozvoj těžby ve vymezené ploše je v souladu s vymezeným dobývacím prostorem. Po jejím ukončení musí následovat rekultivace.

**Z115 – TX** jde o plochu hráze suchého poldru.

**Z72 – TZ** jedná se o rozšíření kamenolomu Hrabůvka na území Lhotky.

Výstavba v ostatních navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy:

Plochy zastavitelné:

Z9 – BI, Z11 – BI, Z12 – BI, Z14 – BI, Z20 – OX, Z22 – BV, Z23 – BV, Z35 – VL, Z44 – VL, Z61 – PV, Z64 – PV, Z78 – PV, Z85 – TI, Z100 – PV, Z113 – R, Z115 – TX, Z116 – TX, Z121 – BV, Z122 – VL.

Plochy přestavby:

P7 – BV, P8 – BV, P19 – BI, P20 – BI, P35 – OX, P71 – OV, P74 – OM, P105 – PV, P117 – BV, P122 – SV, Z123 – BH.

Plochy ostatní:

K86 – NT.

## Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond Tabulka II.C.e.1)

Katastrální území – Hranice

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z1	BH	5,61			5,61	5,61				5,61				1,17
Z2	BH	4,64			4,64	4,64				4,64				3,14
Z26	BH	1,20	0,40		0,80		0,80			0,80				0,80
Celkem BH		11,45	0,40	0,00	11,05	10,25	0,80	0,00	0,00	11,05	0,00	0,00	0,00	5,11
Z3	BI	0,78			0,78	0,78				0,78				
Z4	BI	1,77			1,77	1,29	0,15	0,33		1,77				
Z5	BI	0,25			0,25	0,25				0,25				0,25
Z6	BI	1,51	1,05		0,46		0,34	0,12		0,12		0,04		
										0,30				
Z7	BI	0,36			0,36			0,36		0,36				
Z8	BI	0,49			0,49		0,49			0,49				
Z9	BI	6,13	0,12		6,01	0,56	0,16	5,29				6,01		
Z11	BI	0,65			0,65	0,03	0,25	0,37				0,65		
Z12	BI	0,10			0,10	0,10						0,10		
Z14	BI	0,41			0,41			0,41				0,41		
Z15	BI	0,74			0,74	0,51	0,23				0,05	0,46		
												0,23		
Z21	BI	0,56			0,56	0,56				0,56				
Z46	BI	0,20			0,20			0,20		0,20				0,05

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z83	BI	0,94			0,94	0,63	0,14	0,17		0,61 0,11 0,17		0,02 0,03		
Z84	BI	0,55			0,55	0,40	0,08	0,07		0,55				
Z87	BI	4,22			4,22	4,22				4,22				4,22
Z88	BI	0,74			0,74	0,74				0,74				0,74
Z92	BI	0,42			0,42	0,30	0,12		0,42					0,42
<b>Celkem BI</b>		<b>20,82</b>	<b>1,17</b>	<b>0,00</b>	<b>19,65</b>	<b>10,37</b>	<b>1,96</b>	<b>7,32</b>	<b>0,42</b>	<b>11,23</b>	<b>0,05</b>	<b>7,95</b>	<b>0,00</b>	<b>5,68</b>
Z119	BV	1,04			1,04	1,04				1,04				1,04
Z120	BV2	0,28			0,28	0,28				0,28				0,06
<b>Celkem BV</b>		<b>1,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,32</b>	<b>1,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,10</b>
Z25	RZ	0,24			0,24			0,24		0,02		0,22		
Z95	RZ	0,75			0,75			0,75		0,75				0,22
Z118	RZ	1,55	0,08		1,47		1,47			1,47				0,11
<b>Celkem RZ</b>		<b>2,54</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>2,46</b>	<b>0,00</b>	<b>1,47</b>	<b>0,99</b>	<b>0,00</b>	<b>2,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>0,33</b>
Z86	OM	0,18	0,18											
<b>Celkem OM</b>		<b>0,18</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z13	OL	0,66	0,66											
Z64	OL	0,16	0,16											
<b>Celkem OL</b>		<b>0,82</b>	<b>0,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z10	OS	0,27	0,27											
Z27	OS	2,59			2,59			2,59			2,59			
<b>celkem OS</b>		<b>2,86</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>2,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z56	DS	0,69	0,12		0,57	0,57							0,57	



## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z57	DS	1,05	0,02		1,03	0,57	0,03	0,43	0,04	0,60			0,39	
<b>Celkem DS</b>		<b>1,74</b>	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	<b>1,60</b>	<b>1,14</b>	<b>0,03</b>	<b>0,43</b>	<b>0,04</b>	<b>0,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,96</b>	<b>0,00</b>
Z19	PV	0,02	0,02											
Z58	PV	0,32			0,32	0,32			0,32					0,32
Z59	PV	1,04	0,16		0,88	0,88			0,45	0,43				0,75
Z60	PV	0,72	0,01		0,71	0,71				0,71				
Z61	PV	1,50	0,26	0,06	1,18	0,86	0,26	0,06		1,18				0,25
Z62	PV	0,15	0,11		0,04			0,04		0,04				
Z63	PV	0,42	0,09		0,33	0,28		0,05		0,33				0,18
Z65	PV	0,06			0,06	0,01		0,05				0,06		
Z66	PV	0,01			0,01			0,01				0,01		
Z67	PV	0,24			0,24	0,05		0,02				0,07		
							0,17			0,17				
Z68	PV	0,08			0,08	0,02		0,06		0,08				
Z69	PV	0,03			0,03			0,03		0,03				
Z70	PV	0,04	0,01		0,03		0,03			0,03				
Z71	PV	0,06			0,06		0,06			0,06				
Z77	PV	0,06			0,06	0,06				0,06				0,06
Z78	PV	0,28		0,28										
Z79	PV	0,08	0,08											
Z80	PV	0,94			0,94	0,94				0,52		0,32	0,10	0,30
Z81	PV	0,45	0,45											

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z82	PV	0,27	0,27											
Z89	PV	1,09			1,09	1,09				1,09				0,59
Z90	PV	0,31	0,05		0,26		0,05	0,21		0,26				0,05
Z100	PV	0,04	0,03		0,01			0,01				0,01		
Z103	PV	0,04			0,04			0,04				0,04		
Z111	PV	0,09	0,09											
<b>Celkem PV</b>		<b>8,34</b>	<b>1,63</b>	<b>0,34</b>	<b>6,37</b>	<b>5,22</b>	<b>0,57</b>	<b>0,58</b>	<b>0,77</b>	<b>4,99</b>	<b>0,00</b>	<b>0,51</b>	<b>0,10</b>	<b>2,50</b>
Z53	TI	0,12	0,12											
Z54	TI	0,88			0,88	0,88				0,88				0,31
<b>Celkem TI</b>		<b>1,00</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,88</b>	<b>0,88</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,88</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,31</b>
Z115	TX	0,95	0,15		0,80	0,76		0,04				0,80		
Z116	TX													
<b>Celkem TX</b>		<b>0,95</b>	<b>0,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,76</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z33	VT	2,66			2,66	2,66				2,66				2,66
Z34	VT	0,98			0,98	0,98				0,98				
Z114	VT	6,62	5,97		0,65	0,65				0,65				
<b>Celkem VT</b>		<b>10,26</b>	<b>5,97</b>	<b>0,00</b>	<b>4,29</b>	<b>4,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,66</b>
Z35	VL	8,52			8,52	8,52				8,52				8,22
Z36	VL	8,30	0,05		8,25	8,25			8,25					
Z38	VL	0,36			0,36	0,36			0,18				0,18	0,36
Z39	VL	0,14			0,14	0,08			0,08					0,08
						0,06			0,04				0,02	0,06
<b>Celkem VL</b>		<b>17,32</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>17,27</b>	<b>17,21</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>8,55</b>	<b>8,52</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>	<b>8,72</b>

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z102	VD1	1,15			1,15	1,15				1,15				0,10
<b>Celkem VD1</b>		<b>1,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,15</b>	<b>1,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>
Z101	ZV	0,05			0,05	0,05				0,05				0,05
<b>Celkem ZV</b>		<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>
<b>celkem zastav. plochy</b>		<b>80,80</b>	<b>10,98</b>	<b>0,34</b>	<b>69,48</b>	<b>52,64</b>	<b>4,89</b>	<b>11,95</b>	<b>9,78</b>	<b>46,32</b>	<b>2,64</b>	<b>9,48</b>	<b>1,26</b>	<b>26,56</b>
<b>plochy přestavby</b>														
P44	BH	0,23			0,23	0,23			0,23					
P75	BH	0,32	0,32											
P77	BH	0,81			0,81	0,81				0,81				
P119	BH	0,56			0,56	0,56				0,56				
P123	BH	0,36			0,36			0,36		0,36				
<b>Celkem BH</b>		<b>2,28</b>	<b>0,32</b>	<b>0,00</b>	<b>1,96</b>	<b>1,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,36</b>	<b>0,23</b>	<b>1,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P57	BI	0,49			0,49			0,49				0,49		
P60	BI	0,38			0,38		0,38					0,38		
P61	BI	0,14			0,14			0,14				0,14		
P62	BI	0,46			0,46		0,46					0,46		
P63	BI	1,73			1,73	0,10	1,38	0,25			0,08	0,02		
											0,07	1,38		
												0,18		
P64	BI	0,59			0,59			0,59				0,59		
P65	BI	0,69			0,69		0,69					0,69		
P78	BI	0,59			0,59		0,59			0,59				
P79	BI	0,52			0,52		0,52			0,52				

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
P81	BI	0,60			0,60		0,60			0,60				
P85	BI	0,65			0,65			0,65		0,65				
P86	BI	0,23			0,23			0,23		0,23				
P88	BI	0,76			0,76	0,29	0,47			0,76				
P91	BI	0,71			0,71	0,36	0,35			0,71				
P92	BI	2,39			2,39	0,30	2,09			2,39				
P93	BI	0,34			0,34	0,01	0,33			0,34				
P94	BI	0,39			0,39		0,39			0,39				
P95	BI	2,36	0,05		2,31	2,18	0,13			2,31				
P120	BI	0,18			0,18	0,18				0,18				
P121	BI	0,25			0,25		0,25			0,25				
<b>Celkem BI</b>		<b>14,45</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>14,40</b>	<b>3,42</b>	<b>8,63</b>	<b>2,35</b>	<b>0,00</b>	<b>9,92</b>	<b>0,15</b>	<b>4,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P25	RZ	0,28			0,28			0,28		0,04		0,24		
<b>Celkem RZ</b>		<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P47	OV	1,06	0,59		0,47	0,44	0,03						0,47	
P58	OV	1,15	0,20		0,95		0,95			0,95				
P82	OV	0,60			0,60			0,60		0,60				
P83	OV	0,60			0,60		0,06	0,54		0,60				
P118	OV	1,05			1,05	1,05				1,05				
<b>Celkem OV</b>		<b>4,46</b>	<b>0,79</b>	<b>0,00</b>	<b>3,67</b>	<b>1,49</b>	<b>1,04</b>	<b>1,14</b>	<b>0,00</b>	<b>3,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>
P45	OM	0,69	0,69											
P48	OM	0,46	0,43		0,03		0,03						0,03	

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
P74	OM	1,65	1,65											
P84	OM	0,39			0,39			0,39		0,39				
<b>Celkem OM</b>		<b>3,19</b>	<b>2,77</b>	<b>0,00</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>
P67	OL	0,56	0,03		0,53		0,53					0,53		
P68	OL	1,60	0,58		1,02		1,02					1,02		
P69	OL	0,84	0,84											
P70	OL	1,05	1,05											
P71	OL	0,23	0,23											
<b>Celkem OL</b>		<b>4,28</b>	<b>2,73</b>	<b>0,00</b>	<b>1,55</b>	<b>0,00</b>	<b>1,55</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,55</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P52	OS	1,69	1,69											
<b>Celkem OS</b>		<b>1,69</b>	<b>1,69</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P46	SM	0,29			0,29		0,29						0,29	
<b>Celkem SM</b>		<b>0,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>	<b>0,00</b>
P37	DS	0,27	0,01		0,26	0,08	0,18						0,26	
P43	DS	0,78			0,78	0,78			0,78					
P49	DS	0,06	0,06											
<b>Celkem DS</b>		<b>1,11</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>1,04</b>	<b>0,86</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,78</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>
P39	PV	0,07	0,07											
P40	PV	0,98	0,98											
P42	PV	0,01			0,01		0,01					0,01		
P51	PV	0,40	0,40											
P53	PV	0,09	0,09											

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
P54	PV	0,35	0,35											
P55	PV	0,03			0,03		0,03					0,03		
P56	PV	0,01			0,01		0,01			0,01				
P59	PV	0,10	0,07		0,03		0,03					0,03		
P72	PV	0,09	0,09											
P73	PV	0,01	0,01											
P80	PV	0,03	0,02		0,01		0,01			0,01				
P89	PV	0,03			0,03			0,03		0,03				
P90	PV	0,01			0,01		0,01			0,01				
P96	PV	0,64	0,40		0,24	0,01	0,23			0,24				
P97	PV	0,01	0,01											
P98	PV	0,02	0,01		0,01		0,01			0,01				
P99	PV	0,02			0,02		0,02			0,02				
P100	PV	0,01			0,01		0,01			0,01				
P101	PV	0,07			0,07	0,07				0,07				
P102	PV	0,03			0,03		0,03			0,03				
P103	PV	0,02			0,02		0,02			0,02				
P104	PV	0,04			0,04	0,01	0,03			0,04				
P105	PV	0,06			0,06	0,02	0,04			0,01 0,01		0,01 0,03		
P106	PV	0,03			0,03		0,03					0,03		
P107	PV	0,07			0,07	0,02	0,05			0,02 0,04		0,01		

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
P108	PV	0,05			0,05	0,01	0,04			0,01 0,01		0,03		
P109	PV	0,04			0,04			0,04				0,04		
P110	PV	0,07			0,07		0,05	0,02				0,07		
P111	PV	0,01			0,01		0,01					0,01		
P112	PV	0,01			0,01		0,01					0,01		
P113	PV	0,01			0,01		0,01					0,01		
P114	PV	0,33			0,33			0,33				0,33		
P116	PV	0,05	0,05											
P125	PV	0,65	0,65											
<b>Celkem PV</b>		<b>4,45</b>	<b>3,20</b>	<b>0,00</b>	<b>1,25</b>	<b>0,14</b>	<b>0,69</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,65</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P50	TI	0,85	0,85											
<b>Celkem TI</b>		<b>0,85</b>	<b>0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P38	VL	0,60	0,07		0,53	0,50		0,03	0,53					
<b>Celkem VL</b>		<b>0,60</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,53</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P41	VD	0,24	0,24											
<b>Celkem VD1</b>		<b>0,24</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P124	VS	13,94	13,94											
<b>Celkem VS</b>		<b>13,94</b>	<b>13,94</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P66	ZV	0,10			0,10			0,10				0,10		
P76	ZV	0,26			0,26	0,26				0,26				
<b>Celkem ZV</b>		<b>0,36</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,36</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem plochy přestavby</b>		<b>52,47</b>	<b>26,72</b>	<b>0,00</b>	<b>25,75</b>	<b>8,27</b>	<b>12,41</b>	<b>5,07</b>	<b>1,54</b>	<b>16,14</b>	<b>0,15</b>	<b>6,87</b>	<b>1,05</b>	<b>0,00</b>

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
plochy ostatní														
K72	NL	5,08	0,11		4,97	4,35		0,62				4,97		
K73	NL	3,00			3,00	2,62		0,38				3,00		
K89	NL	1,87	0,49		1,38	1,37		0,01				1,38		
Celkem NL		9,95	0,60	0,00	9,35	8,34	0,00	1,01	0,00	0,00	0,00	9,35	0,00	0,00
K88	NT	9,78	0,54		9,24	9,24				7,94		0,27	1,03	6,80
Celkem NT		9,78	0,54	0,00	9,24	9,24	0,00	0,00	0,00	7,94	0,00	0,27	1,03	6,80
celkem ostatní plochy		19,73	1,14	0,00	18,59	17,58	0,00	1,01	0,00	7,94	0,00	9,62	1,03	6,80
HRANICE CELKEM		153,00	38,84	0,34	113,82	78,49	17,30	18,03	11,32	70,40	2,79	25,97	3,34	33,36

## Katastrální území - Drahotuše

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z16	BI	0,66			0,66	0,66			0,66					
Z17	BI	0,83			0,83	0,75	0,08		0,83					
Celkem BI		1,49	0,00	0,00	1,49	1,41	0,08	0,00	1,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z20	OX	1,59	0,07		1,52	0,47	0,46	0,59					1,52	
Celkem OX		1,59	0,07	0,00	1,52	0,47	0,46	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	1,52	0,00
Z106	RI	0,13	0,13											
Z113	RI	0,05			0,05		0,05		0,05					



## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
<b>Celkem RI</b>		<b>0,18</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z55	DS	1,80			1,80	1,80				1,80				1,80
<b>Celkem DS</b>		<b>1,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,80</b>	<b>1,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,80</b>
Z51	TI	0,12	0,03		0,09			0,09					0,09	
Z52	TI	0,57			0,57	0,57						0,57		
<b>Celkem TI</b>		<b>0,69</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,66</b>	<b>0,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,57</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>
Z42	VS	1,82	0,09		1,73	1,73					0,69	1,04		
<b>Celkem VS</b>		<b>1,82</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>1,73</b>	<b>1,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,69</b>	<b>1,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z44	VL	3,96			3,96	3,96			3,06	0,90				3,60
<b>Celkem VL</b>		<b>3,96</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,96</b>	<b>3,96</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,06</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,60</b>
Z24	VZ	0,91			0,91	0,91				0,91				
Z43	VZ	0,95			0,95	0,95				0,95				
<b>Celkem VZ</b>		<b>1,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,86</b>	<b>1,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem zastav. plochy</b>		<b>13,39</b>	<b>0,32</b>	<b>0,00</b>	<b>13,07</b>	<b>11,80</b>	<b>0,59</b>	<b>0,68</b>	<b>4,60</b>	<b>4,56</b>	<b>0,69</b>	<b>1,61</b>	<b>1,61</b>	<b>5,40</b>
<b>plochy přestavby</b>														
P19	BI	1,60	0,34		1,26	0,08	1,18		1,26					
P20	BI	1,80			1,80	0,77	1,03		1,80					
P21	BI	0,33			0,33		0,33		0,33					
P22	BI	0,79	0,07		0,72	0,35	0,37		0,72					
P23	BI	0,33			0,33		0,33		0,33					
P24	BI	0,51	0,02		0,49	0,13	0,36		0,49					
P115	BI	2,01	0,15		1,86	0,25	1,61		1,86					
<b>Celkem BI</b>		<b>7,37</b>	<b>0,58</b>	<b>0,00</b>	<b>6,79</b>	<b>1,58</b>	<b>5,21</b>	<b>0,00</b>	<b>6,30</b>	<b>0,49</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
P36	BV	0,43			0,43		0,43			0,43				
Celkem BV		0,43	0,00	0,00	0,43	0,00	0,43	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00
P35	OX	0,63	0,15		0,48		0,48						0,48	
Celkem OX		0,63	0,15	0,00	0,48	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00
P27	VL	5,39	0,55		4,84	4,77	0,07		4,84					
Celkem VL		5,39	0,55	0,00	4,84	4,77	0,07	0,00	4,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P28	DS	0,02	0,02											
P29	DS	0,02			0,02	0,02			0,02					
P31	DS	0,01	0,01											
P32	DS	0,05	0,05											
P33	DS	0,03	0,03											
P34	DS	0,01	0,01											
Celkem DS		0,14	0,12	0,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P30	PV	0,15	0,06		0,09		0,09			0,09				
Celkem PV		0,15	0,06	0,00	0,09	0,00	0,09	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem plochy přestavby		14,11	1,46	0,00	12,65	6,37	6,28	0,00	11,16	1,01	0,00	0,00	0,48	0,00
Drahotuše celkem		27,50	1,78	0,00	25,72	18,17	6,87	0,68	15,76	5,57	0,69	1,61	2,09	5,40

## Katastrální území - Lhotka u Hranic

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z22	BV	0,34	0,04		0,30			0,30					0,30	
Z121	BV	0,83	0,27		0,56			0,56					0,56	
Celkem BV		1,17	0,31	0,00	0,86	0,00	0,00	0,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,00
Z85	TI	0,07			0,07	0,03	0,04				0,01	0,02 0,04		0,03
Celkem TI		0,07	0,00	0,00	0,07	0,03	0,04	0,00	0,00	0,00	0,01	0,06	0,00	0,03
Z115	TX	2,73	0,41	0,40	1,92			1,92			1,27		0,65	1,92
Celkem TX		2,73	0,41	0,40	1,92	0,00	0,00	1,92	0,00	0,00	1,27	0,00	0,65	1,92
celkem zastav. plochy		3,97	0,72	0,40	2,85	0,03	0,04	2,78	0,00	0,00	1,28	0,06	1,51	1,95
plochy přestavby														
P7	BV	0,41			0,41		0,41						0,41	
P8	BV	0,54			0,54		0,54						0,54	
P117	BV	0,33			0,33		0,33				0,33			
Celkem BV		1,28	0,00	0,00	1,28	0,00	1,28	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,95	0,00
Celkem plochy přestavby		1,28	0,00	0,00	1,28	0,00	1,28	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,95	0,00
plochy ostatní														
K92	NT	8,02	0,15	4,90	2,97			2,97				2,97		2,97
Celkem ostatní plochy		8,02	0,15	4,90	2,97	0,00	0,00	2,97	0,00	0,00	0,00	2,97	0,00	2,97
Lhotka u Hranic celkem		13,27	0,87	5,30	7,10	0,03	1,32	5,75	0,00	0,00	1,61	3,03	2,46	4,92

## Katastrální území – Slavič

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
							orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	
zastavitelné plochy														
Z18	BV	0,45			0,45	0,45			0,11		0,34			0,45
Celkem BV		0,45	0,00	0,00	0,45	0,45	0,00	0,00	0,11	0,00	0,34	0,00	0,00	0,45
Z47	DS	0,22	0,01		0,21	0,18	0,03		0,21					
Z73	DS	0,25			0,25	0,25			0,25					0,25
Celkem DS		0,47	0,01	0,00	0,46	0,43	0,03	0,00	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25
Z104	PV	0,75	0,28		0,47	0,47			0,03	0,44				0,44
Celkem PV		0,75	0,28	0,00	0,47	0,47	0,00	0,00	0,03	0,44	0,00	0,00	0,00	0,44
Z93	TI	0,17			0,17			0,17	0,17					0,17
Celkem TI		0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,17	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17
Z105	TZ	4,10	0,80		3,30	3,30				0,30		3,00		
Celkem TZ		4,10	0,80	0,00	3,30	3,30	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	3,00	0,00	0,00
Z48	VL	3,52			3,52	2,25		1,27		3,52				3,52
Z74	VL	2,28	0,72		1,56		0,67		0,53	0,14				0,67
							0,89		0,39	0,15	0,35			0,89
Celkem VL		5,80	0,72	0,00	5,08	2,25	0,67	2,16	0,92	3,81	0,35	0,00	0,00	5,08
Z49	VD	2,57	0,04		2,53	2,30			0,49		1,81			
							0,23		0,04		0,19			

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z50	VD2	0,96			0,96	0,96			0,05	0,22	0,69			
<b>Celkem VD</b>		<b>3,53</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>3,49</b>	<b>3,26</b>	<b>0,23</b>	<b>0,00</b>	<b>0,58</b>	<b>0,22</b>	<b>2,69</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem zastav. plochy</b>		<b>15,27</b>	<b>1,85</b>	<b>0,00</b>	<b>13,42</b>	<b>10,16</b>	<b>0,93</b>	<b>2,33</b>	<b>2,27</b>	<b>4,77</b>	<b>3,38</b>	<b>3,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6,39</b>
<b>plochy přestavby</b>														
P15	BV	0,34			0,34	0,20					0,20			
							0,14				0,09	0,05		
P16	BV	0,42			0,42		0,42					0,42		
<b>Celkem BV</b>		<b>0,76</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,76</b>	<b>0,20</b>	<b>0,56</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P17	OM	0,25			0,25	0,15			0,08		0,06	0,01		
							0,10		0,04		0,01	0,05		
<b>Celkem OM</b>		<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,15</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P18	PV	0,22			0,22	0,22			0,19		0,03			
<b>Celkem PV</b>		<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,19</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem plochy přestavby</b>		<b>1,23</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,23</b>	<b>0,57</b>	<b>0,66</b>	<b>0,00</b>	<b>0,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,39</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>plochy ostatní</b>														
K87	NSlp	0,93	0,03		0,90	0,90				0,90				
<b>Celkem NSlp</b>		<b>0,93</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem plochy ostatní</b>		<b>0,93</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Slavič celkem</b>		<b>17,43</b>	<b>1,88</b>	<b>0,00</b>	<b>15,55</b>	<b>11,63</b>	<b>1,59</b>	<b>2,33</b>	<b>2,58</b>	<b>5,67</b>	<b>3,77</b>	<b>3,53</b>	<b>0,00</b>	<b>6,39</b>

**Katastrální území - Středolesí**

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z112	VD	0,80			0,80			0,80	0,80					
celkem zastav. plochy		0,80	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
plochy přestavby														
P1	BV	0,15			0,15			0,15	0,13			0,02		
P2	BV	0,12	0,12											
P3	BV	0,17	0,17											
P4	BV	0,15	0,03		0,12			0,12	0,12					
P5	BV	0,14	0,14											
celkem plochy přestavby		0,73	0,46	0,00	0,27	0,00	0,00	0,27	0,25	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
Středolesí celkem		1,53	0,46	0,00	1,07	0,00	0,00	1,07	1,05	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00

## Katastrální území - Velká u Hranic

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z108	BV	0,50	0,02		0,48	0,48					0,48			0,48
Z109	BV	0,57	0,03		0,54		0,45	0,09			0,02 0,02	0,17 0,07	0,26	
Z110	BV	0,19			0,19		0,05	0,14			0,19			
Z117	BV	1,09			1,09			1,09			1,09			
Celkem BV		2,35	0,05	0,00	2,30	0,48	0,50	1,32	0,00	0,00	1,80	0,24	0,26	0,48
Z31	PV	0,15	0,01		0,14		0,06	0,08			0,05	0,01	0,05 0,03	
Z91	PV	0,01			0,01	0,01					0,01			0,01
Z94	PV	0,95	0,21		0,74	0,48		0,26		0,27	0,21	0,08	0,18	
Celkem PV		1,11	0,22	0,00	0,89	0,49	0,06	0,34	0,00	0,27	0,27	0,09	0,26	0,01
Z40	VD	1,23			1,23	1,23				1,23				0,40
Z41	VD	1,58	0,04		1,54	1,54				1,19	0,35			1,54
Celkem VD		2,81	0,04	0,00	2,77	2,77	0,00	0,00	0,00	2,42	0,35	0,00	0,00	1,94
Z72	TZ	6,65	6,46	0,09	0,10	0,10						0,10		0,10
Celkem TZ		6,65	6,46	0,09	0,10	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10
celkem zastav. plochy		12,92	6,77	0,09	6,06	3,84	0,56	1,66	0,00	2,69	2,42	0,43	0,52	2,53

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
plochy přestavby														
P9	BV	1,57	0,31		1,26	0,09					0,04		0,05	
							1,17				0,87		0,30	
P10	BV	0,60			0,60	0,08	0,41	0,11			0,60			
P11	BV	0,69			0,69	0,12	0,57				0,69			
Celkem BV		2,86	0,31	0,00	2,55	0,29	2,15	0,11	0,00	0,00	2,20	0,00	0,35	0,00
P122	SV	0,38			0,38		0,38				0,32	0,06		
Celkem SV		0,38	0,00	0,00	0,38	0,00	0,38	0,00	0,00	0,00	0,32	0,06	0,00	0,00
P12	PV	0,09	0,05		0,04		0,04				0,04			
P13	PV	0,02			0,02		0,01	0,01			0,02			
P14	PV	0,02	0,01		0,01			0,01			0,01			
Celkem PV		0,13	0,06	0,00	0,07	0,00	0,05	0,02	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00
celkem plochy přestavby		3,37	0,37	0,00	3,00	0,29	2,58	0,13	0,00	0,00	2,59	0,06	0,35	0,00
plochy ostatní														
K86	NT	0,61	0,61											
celkem ostatní plochy		0,61	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Velká u Hranic celkem		16,90	7,75	0,09	9,06	4,13	3,14	1,79	0,00	2,69	5,01	0,49	0,87	2,53



## Katastrální území - Valšovice

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z23	BV	3,07	0,02		3,05	2,90	0,15				2,83	0,07		2,80
Celkem BV		3,07	0,02	0,00	3,05	2,90	0,15	0,00	0,00	0,00	2,83	0,22	0,00	2,80
Z28	OS	0,43			0,43	0,36		0,07			0,43			0,43
Celkem OS		0,43	0,00	0,00	0,43	0,36	0,00	0,07	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	0,43
Z76	TI	0,13			0,13			0,13			0,13			
Celkem TI		0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00
celkem zastav. plochy		3,63	0,02	0,00	3,61	3,26	0,15	0,20	0,00	0,00	3,39	0,22	0,00	3,23
Valšovice celkem		3,63	0,02	0,00	3,61	3,26	0,15	0,20	0,00	0,00	3,39	0,22	0,00	3,23

**Katastrální území - Uhřínov u Hranic**

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z75	TI	0,13			0,13			0,13					0,13	
celkem zastav. plochy		0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
plochy přestavby														
P6	DS	0,14	0,14											
Celkem plochy přestavby		0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Uhřínov u Hranic celkem		0,27	0,14	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00

## REKAPITULACE

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Hranice celkem		153,00	38,84	0,34	113,82	78,49	17,30	18,03	11,32	70,40	2,79	25,97	3,34	33,36
Drahotuše		27,50	1,78	0,00	25,72	18,17	6,87	0,68	15,76	5,57	0,69	1,61	2,09	5,40
Lhotka u Hranic celkem		13,27	0,87	5,30	7,10	0,03	1,32	5,75	0,00	0,00	1,61	3,03	2,46	4,92
Slavič celkem		17,43	1,88	0,00	15,55	11,63	1,59	2,33	2,58	5,67	3,77	3,53	0,00	6,39
Středolesí celkem		1,53	0,46	0,00	1,07	0,00	0,00	1,07	1,05	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
Velká u Hranic celkem		16,90	7,75	0,09	9,06	4,13	3,14	1,79	0,00	2,69	5,01	0,49	0,87	2,53
Valšovice celkem		3,63	0,02	0,00	3,61	3,26	0,15	0,20	0,00	0,00	3,39	0,22	0,00	3,23
Uhřínov u Hranic celkem		0,27	0,14	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
ZÁBOR CELKEM		233,53	51,74	5,73	176,06	115,71	30,37	29,98	30,71	84,33	17,26	34,87	8,89	55,83
ZASTAVITELNÉ PLOCHY														
Hranice		80,80	10,98	0,34	69,48	52,64	4,89	11,95	9,78	46,32	2,64	9,48	1,26	26,56
Drahotuše		13,39	0,32	0,00	13,07	11,80	0,59	0,68	4,60	4,56	0,69	1,61	1,61	5,40
Lhotka u Hranic		3,97	0,72	0,40	2,85	0,03	0,04	2,78	0,00	0,00	1,28	0,06	1,51	1,95
Slavič		15,27	1,85	0,00	13,42	10,16	0,93	2,33	2,27	4,77	3,38	3,00	0,00	6,39
Středolesí		0,80	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Velká u Hranic		12,92	6,77	0,09	6,06	3,84	0,56	1,66	0,00	2,69	2,42	0,43	0,52	2,53
Valšovice		3,63	0,02	0,00	3,61	3,26	0,15	0,20	0,00	0,00	3,39	0,22	0,00	3,23
Uhřínov u hranic		0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
Celkem zastavitelné plochy		130,91	20,66	0,83	109,42	81,73	7,16	20,53	17,45	58,34	13,80	14,80	5,03	46,06

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY PŘESTAVBY														
Hranice		52,47	26,72	0,00	25,75	8,27	12,41	5,07	1,54	16,14	0,15	6,87	1,05	0,00
Drahotuše		14,11	1,46	0,00	12,65	6,37	6,28	0,00	11,16	1,01	0,00	0,00	0,48	0,00
Lhotka u Hranic		1,28	0,00	0,00	1,28	0,00	1,28	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,95	0,00
Slavič		1,23	0,00	0,00	1,23	0,57	0,66	0,00	0,31	0,00	0,39	0,53	0,00	0,00
Středolesí		0,73	0,46	0,00	0,27	0,00	0,00	0,27	0,25	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
Velká u Hranic		3,37	0,37	0,00	3,00	0,29	2,58	0,13	0,00	0,00	2,59	0,06	0,35	0,00
Uhřínov u Hranic		0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem plochy přestavby		73,33	29,15	0,00	44,18	15,50	23,21	5,47	13,26	17,15	3,46	7,48	2,83	0,00
PLOCHY OSTATNÍ														
Hranice		19,73	1,14	0,00	18,59	17,58	0,00	1,01	0,00	7,94	0,00	9,62	1,03	6,80
Lhotka u Hranic		8,02	0,15	4,90	2,97	0,00	0,00	2,97	0,00	0,00	0,00	2,97	0,00	2,97
Slavič		0,93	0,03	0,00	0,90	0,90	0,00	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00
Velká u Hranic		0,61	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem plochy ostatní		29,29	1,93	4,90	22,46	18,48	0,00	3,98	0,00	8,84	0,00	12,59	1,03	9,77

## VYSVĚTLIVKY:

funkce plochy:

<b>BH</b>	- plochy bydlení – v bytových domech
<b>BI</b>	- plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
<b>BV</b>	- plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské
<b>RZ</b>	- plochy rekreace – zahrádkové osady
<b>OV</b>	- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
<b>OM</b>	- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
<b>OL</b>	- plochy občanského vybavení – lázeňství
<b>OX</b>	- plochy občanského vybavení – se specifickým využitím
<b>OS</b>	- plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
<b>SM</b>	- plochy smíšené obytné – městské
<b>SV</b>	- plochy smíšené obytné – venkovské
<b>DS</b>	- plochy dopravní infrastruktury – silniční
<b>TI</b>	- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
<b>VT</b>	- plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika
<b>VL</b>	- plochy výroby a skladování – lehký průmysl
<b>VD</b>	- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
<b>VZ</b>	- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
<b>PV</b>	- plochy veřejných prostranství
<b>ZV</b>	- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň
<b>TZ</b>	- plochy těžby nerostů - zastavitelné
<b>L</b>	- plochy lesní
<b>NT</b>	- plochy těžby nerostů - nezastavitelné

## f) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### f.1.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR).

PÚR ČR definuje republikové priority územního plánování, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje (OK) a respektovány v ÚP Hranic. Tyto republikové priority územního plánování byly dále upraveny v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015. ZÚR OK bude nutno dát do souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR, v rámci její nejbližší aktualizace.

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015, definuje republikové priority územního plánování:

#### 2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

##### 2.1 Východiska

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.

##### 2.2 Republikové priority a způsob jejich respektování v ÚP Hranic:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Koncepce řešení obsažená v ÚP Hranic chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra sídla a v maximální míře i krajinnou zeleň.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Návrhem dostavby a přestavby integrovaných venkovských sídel brání upadání venkovské krajiny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.  
*ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zábor redukuje na nejnižší míru a zachovává stávající areály zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.*

## f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.  
*ÚP nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.  
*ÚP respektuje postavení města jako součásti Rozvojové osy OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) a řeší jeho rozvoj komplexně tak, aby při respektování záměrů rozvoje této oblasti nedocházelo ke zhoršování stavu a hodnot jejího území.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.  
*ÚP koordinuje rozvoj města se sousedními obcemi (zejména se sousední obcí Teplice nad Bečvou) z hledisek prostorových, odvětvových i časových.*
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  
*Území města Hranice je situováno v prostoru Moravské brány a představuje středisko pro širší region okolních obcí s poměrně rozsáhlou nabídkou pracovních příležitostí, přesto ÚP nabízí v souvislosti s nabídkou ploch pro bydlení, rovněž určitou nabídku ploch pro rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit.*
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.  
*Hranice jsou městem, které je situováno ve východní části okresu Přerov a jeho rozvoj podmiňuje růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti s vazbou na Moravskoslezský kraj.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.  
*ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména zemědělského původu). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

## f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, záměry v něm obsažené nezasahují do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Zemědělský a lesní půdní fond je zabírán pouze v nezbytném rozsahu. ÚP upřesňuje a stabilizuje prvky ÚSES a tím vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka a nenavrhuje srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na krajinu v okolí Hranic, která je negativně poznamenána lidskou činností, a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilé pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území Hranicka vhodné.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl

zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům silniční i železniční dopravy na životní prostředí.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).



## f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území, do sesuvů, ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*ÚP navrhuje vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*ÚP navrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně riziku náročné.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

*ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti města a jejich integrovaných částí tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře města zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení města s přilehlými venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.*

## f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně zajištění nároků na veřejnou infrastrukturu, ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury.*
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění návaznosti různých druhů dopravy v prostorech možných přestupů, vymezuje plochy a koridory pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí a vytváří územní podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.*
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí.*
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.  
*Hranice jsou městem bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.*

Tyto republikové priority územního plánování jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. ZÚR OK bude nutno dát do souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR, v rámci jejich nejbližší aktualizace.

**Z PÚR ČR** z její Aktualizace č. 1 je pro město určující vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí národního významu, tj. zahrnutí do **Rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov - Uherské Hradiště –Břeclav - hranice ČR/Rakousko**. Tato rozvojová osa zahrnuje obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a č. 330 v úseku Přerov–Břeclav. Důvodem pro její vymezení je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav

**V rámci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**, bylo provedeno upřesnění vymezení a bylo potvrzeno zařazení města Hranice do této rozvojové osy OS11.

PÚR ČR dále definuje koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Území města Hranice se týká záměry v oblasti železniční dopravy a energetiky:

**Koridor vysokorychlostní dopravy:**

**VR1 (Dresden-) hranice SRN/ČR-Lovosice/Litoměřice-Praha, Plzeň-Praha, Brno-Vranovice-Břeclav-hranice ČR, Praha-Brno, Brno-(Přerov)-Ostrava-hranice ČR/Polsko.**

*Hranic se týká úsek Brno-(Přerov)-Ostrava-hranice ČR/Polsko.*

Důvody jeho vymezení:

Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden-) hranice SRN/ČR-Lovosice/Litoměřice-Praha, Plzeň-Praha, Praha-Brno, Brno-(Přerov)-Ostrava-hranice ČR/Polsko, Brno-Vranovice-Břeclav-hranice ČR.

Zodpovídá:

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Ústecký kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, případně další kraje dotčené záměrem VRT.

**Koridor konvenční železniční dopravy:**

**C-E40b** Hranic se týká úsek:

**(odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě-Valašské Meziříčí-Vsetín-Horní Lideč-hranice ČR (-Púchov). Jedná se o železniční trať č. 280.**

Důvody jeho vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC, součást TEN-T.

**Elektroenergetika:**

**C-E4b Plocha pro Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.**

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana ploch pro budoucí výstavbu elektráren a tím umožnění náhrady těch, kterým končí životnost.

Úkoly pro územní plánování:

Ponechat v ZÚR územní rezervu pro rozvojový záměr a po prověření Ministerstvem průmyslu a obchodu vymežit územní rezervu pro vyvedení tepelného výkonu.

Zodpovídá:

Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj.

**Plynárenství:**

**P9 Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.**

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více krajů.

**Vodní hospodářství:**

**SNT Plocha pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.**

Důvody vymezení:

Zabezpečení ploch pro suchou nádrž Teplice a ochrana území pro umístění staveb a technických a přírodních opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při posuzování a rozhodování o záměrech vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodních opatření ke snížení povodňových rizik.

Úkoly pro územní plánování:

## f.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodních blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

Zodpovídá: Olomoucký kraj a Zlínský kraj ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí.

*Všechny tyto koridory, upřesněné v ZÚR Olomouckého kraje, ÚP Hranic respektuje.*

PÚR ČR dále definuje další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování. V rámci úkolů pro územní plánování se území Hranic týká úkol:

- (198) **Vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L)** a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.
- (199) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.
- (203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridor u nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

*Všechny tyto úkoly ÚP Hranic prověřil a respektuje územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe, upřesněnou v ZÚR Olomouckého kraje.*

## f.1.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

**Ze Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Olomouckého kraje**, schválených zastupitelstvem kraje usnesením UZ/21/32/2008 dne 22.2.2009, a jejich aktualizace č. 1 vydané Opatřením obecné povahy č. usnesení ÚZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 vyplývají pro územní plán Hranic tyto požadavky, které ÚP Hranic respektuje:

- zohledňuje při zpracování návrhu na ÚP priority územního plánování kraje (kap.A.1. zejména čl. 3.2, čl. 4.7, čl. 5.4 ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území rozvojovou oblastí nadregionálního významu RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice včetně požadavků pro rozvojové oblasti (kap. A2 čl. 6.2.2 a čl. 7 ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS10 upřesněnou v ZÚR OS 5 (kap. A.2. čl. 8.1. ZÚR Olomouckého kraje) a řeší územní souvislosti spojené s výstavbou D 47 Lipník n/B-Ostrava-hranice ČR a přestavby rychlostní silnice R48 Lipník n/B-Český Těšín.
- zohledňuje dotčení řešeného území specifickou oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označené ST 5 a respektuje stanovené zásady (kap. A.3. čl. 15 a čl. 15.1.5.1. ZÚR Olomouckého kraje)
- zohledňuje dotčení řešeného území sousední specifickou oblastí zvláštního účelu, významnou pro obranu státu – Vojenský újezd Libavá (kap. A.3. čl. 15.3. ZÚR Olomouckého kraje)
- respektuje komunikační síť – tahy mezinárodního a celostátního významu (kap. A.4.1.1. čl. 19.1 a 19.3. ZÚR Olomouckého kraje)
  - dálnici D 47 Lipník nad Bečvou- Bělotín- (Ostrava- státní hranice)
  - Rychlostní silnici R 48 Bělotín – Palačov – (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice)
  - Silnici I/35 Palačov – Valašské Meziříčí (v návaznosti na komunikaci I/35 Hranice-Valašské Meziříčí.
  - Silnici II/438 Hranice - (Bystřice pod Hostýnem).
- respektuje stávající železniční síť tvořenou tratěmi (kap. A.4.1.2., čl. 27.1, 27.2, 29.4 ZÚR Olomouckého kraje):
  - nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín
  - celostátní železniční trať 280 Hranice na Moravě – Střelná

- územní rezervu pro výstavbu vysokorychlostní tratě.
- respektuje stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice n.M. (kap. A.4.1.3., čl. 30.2. ZÚR Olomouckého kraje).
- akceptuje územní rezervu pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odry - Labe (kap. A.4.1.4. čl. 31. ZÚR Olomouckého kraje).
- respektuje základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II. třídy s nadregionálním významem, zejména cyklistickou trasou I. třídy – č.5 (tzv. Jantarová stezka) v koridoru Lipník n/B- Přerov – Olomouc- Prostějov - Protivanov (kap. A.4.1.5., čl. 33.1. ZÚR Olomouckého kraje).
- při vymezování koridorů respektuje obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy stanovené v kap. A.4.1.6. ZUR Olomouckého kraje.
- Z ÚP Hranic byl vypuštěn návrh suché nádrže – poldru Hranice obsažený v ÚPN SÚ Hranice v souladu se ZUR OK, v nichž už není stanoven požadavek na její územní ochranu (hráz byla navržena v k.ú. Slavíč).
- ÚP respektuje koridor nadmístního významu v k.ú. Středolesí a Uhřínov - napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice (kap. A.4.2.2. čl. 54.4. ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území územní rezervou pro koridor (republikového významu) nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného energetického zdroje v Blahutovicích, upřesněnou v ZUR (kap. A.4.2.4. , čl. 61.2.2.3. ZUR Olomouckého kraje).
- zohledňuje a upřesňuje podle aktuálních podkladů ČEZ, a.s. umístění plochy pro rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 - 4 pole (kap. A.4.2.4. čl. 61.3.2.17. ZÚR Olomouckého kraje) do plochy navazující na stávající rozvodnu 110 kV v Hranicích, jako technicky i ekonomicky nejvýhodnější řešení oproti původnímu umístění v ZÚR.
- zohledňuje a upřesňuje podle aktuálních podkladů ČEZ, a.s. umístění plochy pro rozšíření novou transformační stanicí 110/22 kV včetně napájecího vedení 110 kV (kap. A.4.2.4. čl. 61.3.2.18. ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území rekonstrukci stávajícího vedení 110 kV Hranice - Třebovice (kap. A.4.2.4. čl. 61.3.2.16. ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území návrhem republikového významu – zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem t.j. DN 700/PN 63 upřesněným v ZUR (kap. A.4.2.6. čl. 66.1.1. ZÚR Olomouckého kraje).
- při vymezování koridorů respektuje obecná ustanovení k vymezování koridorů technické infrastruktury nadmístního významu stanovené v kap. A.4.2.7. ZUR Olomouckého kraje.
- zohledňuje dotčení řešeného území návrhem nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (nadregionální biocentrum 66, nadregionální biokoridor K143, K 144, K91, regionální biocentra 171, 155, 156, 340, 343 a respektovat stanovené zásady při zapracování do ÚP (kap. A.4.3. čl. 71. ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území Slavíč, Hranice návrhem na vymezení kulturní krajinné oblasti Moravská brána (ozn. KH1), respektuje zásady stanovené v odst. 78, které jsou platné do doby zpracování územní studie (kap. A.5.3. čl. 77.1. ZÚR Olomouckého kraje).
- zohledňuje dotčení řešeného území návrhem souboru staveb a opatření ke zkapacitnění koryta vodního toku Bečva dle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, nahrazující dříve navrhované poldry Osek a Hranice (kap. A.8.1. čl. 89.11. ZÚR Olomouckého kraje).
- v řešení ÚP je akceptována čerpací stanice pohonných hmot Drahotuše Hranická, která je začleněná do nouzového zásobování ropnými produkty (kap. A.8.2. čl. 92.5 ZÚR Olomouckého kraje).
- funkční a prostorové využití území, které má vliv na sousední k. ú., veřejnou infrastrukturu nadmístního významu, skladebné části ÚSES ÚP koordinuje s platnými ÚPO sousedních obcí, s ohledem na širší územní vazby.

Za účelem zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot cenných kulturně historicky významných území pořídil Olomoucký kraj jako podklad Krajského úřadu Olomouckého kraje Územní studii kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO11 na území Olomouckého kraje s cílem stanovení zásad pro využívání vymezených území. Jedná se o oblasti s přírodně krajinnými

úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem. Posouzení zpřesňuje v ZÚR stanovený rozsah vymezených území a rovněž upřesňuje vymezení kulturních a přírodních hodnot k ochraně ve stanovených oblastech. Pro tyto oblasti posouzení zpřesňuje popř. navrhuje regulaci pro využívání daného území.

Území Hranic tato studie zařazuje do **Kulturní krajiny oblasti Moravské brány (KKO 1)**, do oblastí krajinného rázu:

**I. Oblast krajinného rázu Moravská brána a**

**II. Oblast krajinného rázu Teplické údolí Bečvy.**

Cíle ochrany tohoto území jsou v této územní studii navrženy následovně:

- chránit možnosti celistvého vnímání širokého prostoru Moravské Brány, tedy výraznost a odlišnost jejích hraničních vedut a pohledovou otevřenost jejího dna
- v okolí Teplických lázní podporovat rozvoj lázeňské krajiny
- přiměřená ochrana hlavních krajinných a kulturních hodnot urbanizovaného Teplického údolí Bečvy
- zvýšená ochrana stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu.

Území je rozděleno do zón odstupňované ochrany. Území Hranic je zařazeno do tří zón v nichž je nutno k dosažení těchto cílů je nutno v územních plánech obcí respektovat:

V zóně 1. - plochá temena krajinných siluet:

- udržovat typické uspořádání, na vrcholech lesní, místy i polní plochy, bez jakýchkoliv akcentů, které by se mohly projevovat v siluetě.

V zóně 2. - pohledově exponované čelní svahy úbočí:

- udržovat kontrastní, lesní matrice v kontrastu s odlesněným úpatím a dnem brány. Připustit jen takové změny ve využití ploch, které v dálkových pohledech tento charakter nebudou narušovat.
- udržovat dominantní zastoupení spádnicových liniových prvků.

V zóně 3. - ploché dno Moravské Brány s okrajovými úpatími:

- při jakýchkoliv plošných změnách v krajině respektovat otevřený typ dle okolních matric
- chránit dochované liniové části původních traťových plužin
- nové linie v krajině pouze při podle typických směrů krajinných os (podélné hlavní cesty, příčné hlavní rozvojové osy sídel)
- při rozvoji sídel respektovat typickou skladbu daného typu sídel – na severu (od Milenova po Velkou) sídel řadových, na jihu návesních
- v úseku Brány od Oseka po Drahotuše nepovolovat velkoplošný stavební rozvoj, který by znepřehlednil otevřené úseky krajiny napříč údolím, zejména pod hradem Helfštýn a Jezernickým železničním viaduktem. Každý stavební záměr v tomto prostoru je proto nutno individuálně posoudit.

Všechny tyto zásady, týkající se území Hranic jsou územním plánem Hranic respektovány.

**f.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán Hranice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak jsou formulovány v hlavě I, § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Územní plán Hranice naplňuje cíle územního plánování (§ 18) tím, že:**

1. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro uspokojování potřeb současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
2. Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným (obsahuje vyhodnocení vlivu koncepce řešení územního plánu na udržitelný rozvoj území) a navrhuje komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území (v rozsahu daném kategorií územního plánu) s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. ÚP sleduje rozvoj společenského i hospodářského potenciálu města.
3. Návrh ÚP byl průběžně koordinován orgány územního plánování z hlediska zajištění souladu veřejných i soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území a konkrétních požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
4. Respektuje ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
5. V nezastavěném území umožňuje umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, lyžařský vleč, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
6. Na nezastavitelných pozemcích umožňuje výjimečně umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

**Územní plán Hranice splňuje úkoly územního plánování (§ 19) tím, že:**

2. Zajišťuje úkoly územního plánování, zejména:
  - a) zajišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
  - b) stanovovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
  - c) prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
  - d) stanovuje (v rozsahu příslušném kategorii územního plánu) urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
  - e) stanovovuje (v rozsahu příslušném kategorii územního plánu) podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
  - f) stanovuje pořadí provádění změn v území (etapizaci - ve smyslu navržených a rezervních ploch),

**f.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

- 
- g) vytváří návrhem protipovodňových staveb a opatření v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
  - h) vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn možností flexibilního využití stávajících i navržených ploch s rozdílným způsobem využití,
  - i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
  - j) prověřil a vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, zejména na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
  - k) vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
  - l) určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
  - m) vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhuje kompenzační opatření,
  - n) reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
  - o) uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.



**f.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Hranic je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Hranic stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území města Hranice, které tvoří katastrální území Drahotuše, Hranice, Lhotka u Hranic, Slavič, Středolesí, Uhřínov u Hranic, Valšovice a Velká u Hranic.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo obce, základě usnesení č. 29/17/09 ze 17. zasedání Zastupitelstva obce Hranic, které se konalo dne 16.prosince 2009.

Pořizovatelem územního plánu byl Městský úřad Hranice, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona (Pavel Žeravík, oprávněná úřední osoba, služební číslo xxxx). Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00 969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. II.A.a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity, v souladu se správním řádem, tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně) a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny částí v kap. A.j.6) tohoto odůvodnění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Hranic je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

**f.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán Hranic je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území města Hranice. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;

## f.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění a komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Hranic se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů a připomínek k návrhu ÚP Hranic.

### VYHODNOCENÍ STANOVISEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC (I. SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)

<b>Dotčené orgány – stanovisko:</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
-------------------------------------	--

<b>1. Městský úřad Hranice, odbor dopravy, Pernštejnské nám. 1 Hranice</b> Bez připomínek, souhlasíme.	Souhlas <b>Bez opatření</b>
<b>2. Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí, Pernštejnské nám. 1 Hranice (16.5.2012)</b> a) Hranice, park Sady Čs. Legii - nesouhlas s návrhem ÚP, plocha P 55 pro potřeby statické dopravy je navržena v lokálním biocentru (N5 - Hranický park) b) V textové části I.A nejsou konkrétně rozepsány lokální biocentra a lokální biokoridory, opravit číslo nadregionálního biokoridoru K143 Chropyňský luh - Oderská niva. <b>Dodatek ze dne 3.9.2012</b> a) Hranice, park Sady Čs. Legii - nesouhlas s textem odůvodnění plochy P 55 nesouhlas se zastavitelnou plochou P 55	<b>Opatření pořizovatele</b> - doplnit odůvodnění parkovací plochy, vyžádat doplnění DO o zákon, o který se opírá <b>Vyhověno</b> - doplnit popis lokálních biocenter a biokoridorů do textové části a opravit číslo nadregionálního biokoridoru <b>Vyhověno</b> - Vypustit zastavitelnou plochu P 55 z návrhu územního plánu. Ve stanovisku z 16.5.2012 byl vysloven nesouhlas s celým územním plánem. Vyzvat dotčený orgán aby doplnil stanovisko, zda s ostatním návrhem ÚP souhlasí, nebo souhlasí s podmínkami. <b>Vyhověno</b> - vypustit zastavitelnou plochu P 55 z návrhu územního plánu
<b>Dodatek ze dne 6.12.2012</b> a) Hranice, park Sady Čs. Legii - z návrhu z územního plánu Hranic bude vypuštěna plocha P55 u sportovního areálu v Sadech Čs. legií v Hranicích – odstavné stání, či parkoviště pro potřeby tenisového klubu b) Hranice, park Sady Čs. Legii - upravit regulativy plochy NP dle návrhu c) v zastavěném území města Hranic bude podél obou břehů vodního toku Velička změněn typ plochy z PV na ZV d) bude zrušen odst. 4) čl. 11 OZV č. 4/96 o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru města Hranice	<b>Vyhověno</b> – upravit regulativy pro plochu NP1 dle návrhu <b>Vyhověno</b> – upravit, u Veličky plochu ZV použít pouze v USES <b>Nevyhověno</b> – týká se stávajícího ÚP, zrušen bude celý Územní plán sídelního útvaru Hranice po vydání nového územního plánu.

Dotčené orgány – stanovisko:	Opatření pořizovatele <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<p><b>3. Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu, Pernštejnské nám. 1 Hranice (14.5.2012)</b></p> <p>a) Hranice, návrh okružní křižovatky Sady Čs. legii - nesouhlas se zastavitelnou plochou P56 a P 57 –</p> <p>b) Hranice, park Sady Čs. Legii - Nesouhlas se zastavitelnou plochou P55 – nové parkoviště pro osobní auta</p> <p>c) Hranice, Smetanovo nábřeží, u Bečvy, zastavitelná plocha P 58 – souhlas za podmínky dodržení podmínek ochranného pásma MPZ</p> <p>d) Hranice, Třída Československé armády, plocha P 48. S navrženou úpravou souhlasíme za předpokladu, že nová výstavba nebude svou výškou a objemem bude splňovat podmínky Ochranného pásma MPZ Hranice.</p> <p>e) Hranice, ochranné pásmo kolem hřbitovního kostela P. Marie zv. „Kostelíček“(č. r. 3008), nová silnice plocha Z 63. Nesouhlas s posunutím silnice do prostoru polí pod hřbitovem. Požadujeme se zachováním původní urbanistické stopy silnice a plochy polí</p> <p>f) Hranice, ochranné pásmo kolem hřbitovního kostela P. Marie zv. „Kostelíček“(č. r. 3008), plocha Z 107 z orné půdy na plochu veřejného prostranství - veřejnou zeleň. Nesouhlasíme se změnou využití, z důvodu zachování celé plochy polí pro jednotnou nerozdobenou výsadbu s využitím původní vegetace - orná půda.</p> <p>g) Dotčené úpravy se týkají území s archeologickými nálezy Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR Brno, Královopolská ul. 147, 612 00 Brno, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.</p>	<p><b>Vyhověno</b> - vypustit okružní křižovatku a zastavitelné plochy P56 a P57</p> <p><b>Vyhověno</b> - vypustit zastavitelnou plochu P 55 pro parkoviště</p> <p><b>Částečně vyhověno</b> - Požadavky rozhodnutí v bodě 2,3,4 budou řešeny v navazující UPD (RP) nebo ÚŘ. Výškové omezení plochy by zamezilo vzniku případné nové „kladné“ dominanty. Bod 5 – hlavní funkce zastavitelné plochy je OM – občanská vybavenost – komerční zařízení malá a střední, hlavní funkce není výroba. Požadavek na respektování OP městské památkové zóny Hranice je obsažen v kapitole I.A.b2) odstavci 2.1. ÚP Hranic.</p> <p><b>Částečně vyhověno</b> – viz bod 3c</p> <p><b>Vyhověno</b> - vypustit zastavitelnou plochu P63 pouze před hřbitovem. K žel. podjezdu může zůstat. Projednáno s OSK 25.1.2013.</p> <p><b>Vyhověno</b> - Vypustit zastavitelnou plochu P107 a najít novou plochu pro veřejnou zeleň mimo ochranné pásmo.</p> <p><b>Vyhověno</b> - Zakreslit do legendy koordinačního výkresu území s archeologickými nálezy a do závorky poznámku celé řešené území. Poznámka – UAN 1 nebo UAN 2 lze zakreslit jako archeologické naleziště (UAN 1 a UAN 2).</p>
<p><b>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy, Jeremenkova 40b, Olomouc (15.5.2012)</b></p> <p>Bez připomínek.</p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
<p><b>5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Jeremenkova 40b, Olomouc (27.3.2012)</b></p> <p>a) žádost o prodloužení lhůty o 30 dnů pro vydání stanoviska SEA k návrhu územního plánu Hranic. Důvodem pro prodloužení lhůty je zpracování připomínek dotčených orgánů a sousedních obcí do stanoviska SEA podle ustanovení § 10g odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Tímto Vás zároveň žádáme o zaslání došlých připomínek dotčených orgánů, sousedních obcí a zápisu ze společného jednání.</p>	<p><b>Vyhověno</b> - žádosti o prodloužení lhůty o 30 dnů se vyhovuje. Stanoviska dotčených orgánů, připomínky ostatních subjektů a sousedních obcí včetně zápisu ze společného jednání budou zaslány. Viz dopis č.j. OSU/6477/12 ze dne 11.4.2012</p>

Dotčené orgány – stanovisko:	Opatření pořizovatele Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „ <b>nevyhověno</b> “) Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „ <b>vyhověno</b> “)
<p><b>Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu (28.6.2012)</b> vydává <b>souhlasné stanovisko</b> za dodržení následujících podmínek:</p> <p>a) Je nutno respektovat návrh opatření minimalizující negativní vlivy uvedené v kapitole 7. dokumentace „Územní plán Hranice - posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb.“. v první části jsou vznesena obecná opatření, ze kterých vyplývají pro územní plán dvě opatření:</p> <p>I. Stanovení maximální zastavěnosti (zábor ZPF)</p> <p>II. Stanovení výškové hladiny (změna vzhledu krajiny)</p> <p>V druhé části - výčet zásadních podmínek vztahujících se k životnímu prostředí – se nevztahuje k územně plánovací dokumentaci ale k podrobnější dokumentaci jako je regulační plán nebo dokumentace k ÚŘ.</p> <p>b) Je nutno respektovat doporučená minimalizační a ochranná opatření uvedené v kapitole 5.1. dokumentace „Územní plán Hranice - Naturové posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 2. upravená verze“.</p> <p>I. Hranice přestavba silničního mostu – zajistit migrační průchodnost vodního toku</p> <p>II. Hranice jez migrační zprůchodnění jezu</p> <p>III. Niva Bečvy - požadavek na zpracování hydrogeologických posouzení v souvislosti s možným zakládáním nových lomů</p> <p>IV. Komunikace na Rybářích, zachovat dostatečný pruh od Bečvy (min. 15m)</p> <p>V. Zásahy do říčního koryta a břehů Bečvy omezit na minimum</p> <p>VI. Dodržení minimalizačních opatření v naturovém „screening reportu“ – těžba šterkopísku v k.ú. Klokočí a Slavíč</p> <p>Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.</p> <p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40b, Olomouc (10.5.2012)</b></p> <p><b>Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová, RNDr. Miroslava Kudýnová):</b></p> <p>a) Nesouhlas s označováním skladebných prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability písmenným kódem N. Požadujeme, aby bylo v ÚP důsledně použito označení skladebných prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, které vyplývá z nadřazené dokumentace</p>	<p><b>Vyhověno</b> - požadavek je stanoven v kapitole I.A.f)3.5.</p> <p><b>Vyhověno</b> - požadavek je stanoven v kapitole I.A.f v tabulkové části u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v části „Prostorová regulace“.</p> <p><b>Nevyhověno</b> – podrobnost ÚŘ</p> <p><b>Vyhověno</b> - pro rybí přechod a rozšíření jezu je v návrhu ÚP vymezena plocha TI označená P50 a Z53.</p> <p><b>Nevyhověno</b> - ÚP nenavrhuje nové lomy a těžby v nivě Bečvy</p> <p><b>Nevyhověno</b> - bude řešeno v dalším stupni (RP, ÚŘ)</p> <p><b>Nevyhověno</b> - bude řešeno v dalším stupni (RP, ÚŘ)</p> <p><b>Nevyhověno</b> – návrh ÚP neřeší Těžbu šterkopísku v k.ú. Klokočí a Slavíč</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> – zpracovat do usnesení ZM jak byly zohledněny podmínky vyplývající ze SEA, po schválení zastupitelstvem města zveřejnit.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> - na základě projednání s KUOK bylo dohodnuto, že dokumentace SEA a Natura bude upravena tak, aby byla rozdělena opatření pro územní plán a opatření pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Dále bude doplněn koordináční výkres o dálkové migrační koridory, migračně významná území a bariérová místa DMK. Po opravení dokumentace požádat KUOK o doplnění stanoviska.</p> <p><b>Vyhověno</b> - opravit označení skladebných prvků ÚSES. Uvést do souladu značení se ZUR a soulad textové a grafické části</p>

## f.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Dotčené orgány – stanovisko:	Opatření pořizovatele <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<p>b) v Textové části (např. str. 23) a v Odůvodnění (str. 10, str. 108), je chybně uváděn kód nadregionálního biokoridoru K143 (Chropýňský luh-Oderská niva) - uváděn K144. Naproti tomu v tabulkové části na str. 109 je kód K143 uveden správně.</p> <p>c) K Odůvodnění ÚP na str. 10 - nadregionální biocentrum 66 Jezernice je na západním (nikoli východním) okraji řešeného území</p> <p>d) U trasy nadregionálního biokoridoru K 144 v oblasti jižně od regionálního biocentra RC 171 v oblasti vodních ploch není odůvodněna trasa umístěná východně na katastrální území Bělotín. Tato změna trasy se odchyluje od vymezení nadregionálního biokoridoru v ZÚR.</p> <p>e) U textu na str. 25 Textové části u bodu Prostupnost krajiny požadujeme, aby byl přeformulován regulativ ke zřizování stezek a cyklostezek s nezpevněným povrchem. Je uvedeno, že „se připouští bez omezení“.</p> <p>f) Požadujeme doplnění, alespoň v textové části, u zvláště chráněných území (NPR Hůrka, PR Velká Kobylanka, PR Malá Kobylanka, PP Nad kostelíčkem, PP V Oboře), že tato území mají svá ochranná pásma</p> <p><b>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková):</b> Žádost o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska o 30 dnů</p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</b> Vymezen je značný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení (cca 40 ha) převážně na půdách nejvyšších tříd ochrany, jejichž nezbytnost se jeví v časovém horizontu reálné platnosti územního plánu jako neodůvodněná.</p> <p>Hranice, ulice Potštátská, plocha Z 36, koordinovat s Odborem strategického rozvoje KÚOK v součinnosti s MŽP - orgánem ochrany ZPF.</p> <p><b>Dodatek ze dne 6.9.2012</b></p> <p>Dne 22. 8. 2012 byl krajskému úřadu doručen upravený územní plán, který respektuje námítky vznesené krajským úřadem k původní verzi územního plánu. Krajský úřad po posouzení upraveného územního plánu sděluje, že z hlediska ochrany ZPF k němu nemá další připomínky.</p> <p><b>Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová):</b> KÚOK upozorňuje:</p> <p>a) Textové chyby v odůvodnění - je nedostatečně a neúplně popsáno lesní hospodářství v řešeném území, chybně uveden pojem „lesní pozemek“ opravit na „pozemky určené k plnění funkcí lesa“, v řešeném území jsou vlastníkem pozemků určených k plnění funkcí lesa např. Město Hranice i fyzické osoby,</p> <p>b) na ustanovení § 13 odst. 2 písm. a) a b) lesního zákona, zejména u ploch číslo Z61-PV, Z78-PV (obchvat Jaslo) a P54-PV (komunikace Pod B. Kamenem).</p> <p>c) K dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí ÚP Hranice – nesoulad, v textu, že se zábor nepředpokládá v ÚP se předpokládá</p> <p><b>Ochrana ovzduší (RNDr. Zdena Vymazalová):</b> Orgán ochrany ovzduší nemá k návrhu ÚP Hranice připomínky.</p>	<p><b>Vyhověno</b> - Opravit označení biokoridoru K143</p> <p><b>Vyhověno</b> – opravit odůvodnění</p> <p><b>Vyhověno</b> - Opravit nebo odůvodnit návrh změny trasy biokoridoru K 144 na k.ú. Bělotín, rozpor se ZUR.</p> <p><b>Vyhověno</b> - Opravit regulativ cyklostezek s nezpevněným povrchem,</p> <p><b>Vyhověno</b> - doplnit ochranné pásmo do odůvodnění textové i grafické části.</p> <p><b>Vyhověno</b> - žádosti o prodloužení lhůty o 30 dnů se vyhovuje.</p> <p><b>Vyhověno</b> - Provést revizi ploch pro bydlení, doplnit odůvodnění ploch v návaznosti na bonitu půd, demografický vývoj, rozvojovou osu, změnu č. 22, stávající ÚPN SÚ Hranice.</p> <p><b>Vyhověno</b> - odůvodnit plochu pro podnikání Z 36 – doplnit odůvodnění a následně projednat s KUOK, strategický rozvoj a MŽP</p> <p><b>Bez opatření</b></p> <p><b>Vyhověno</b> - opravit odůvodnění</p> <p><b>Vyhověno</b> - zdůvodnit návrh komunikace v návaznosti na ustanovení § 13 odst. 2 písm. a) a b) lesního zákona</p> <p><b>Vyhověno</b> - Opravit Vyhodnocení vlivů na životní prostředí ÚP Hranice a dát do souladu s odůvodněním.</p> <p><b>Bez opatření</b></p>

Dotčené orgány – stanovisko:	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>Vodní hospodářství (Ing. Marcela Valentová):</b> Následující připomínky: a) respektovat ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů stanovených Usnesením vlády ČR č. 61 ze dne 6. 3. 1979 b) respektovat veškeré podmínky záplavového území WT Bečva a záplavové území WT Velička c) připravuje se záplavové území Ludiny, nové zastavitelné plochy by neměly být navrhovány v aktivní zóně. d) respektovat ochranné pásma vodního zdroje Nový Odbyt e) Pro řešení nakládání s dešťovými vodami požadujeme v největší možné míře zajistit možnost vsakování těchto vod (zasakování, skrápění, apod.). <b>Dodatek ze dne 6.9.2012</b> Souhlasíme s výše uvedenou změnou územního plánu.	Stanovisko neobsahuje jednoznačný souhlas, nesouhlas nebo věcné podmínky odpovídající podrobnosti UPD. Chybí odůvodnění souhlasu, nesouhlasu nebo každé z podmínek, podklady, úvahy, kterými byl DO veden. <b>Opatření pořizovatele</b> Vyžádat doplnění jednoznačného stanoviska a odůvodnění od dotčeného orgánu.  <b>Bez opatření</b>
<b>6. ČR – Ministerstvo obrany, VUSS, Svatoplukova 2687/84, Brno (07.5.2012)</b> a) požadujeme do textové a grafické části doplnit následující limity a zájmy MO, OP leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, letecký koridor, zájmové území Vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranic, kasárna Generála Zahálky, zájmové území ve vzdálenosti 250 m od hranice areálu. b) Cvičiště Drahotuše. Požadujeme změnit na plochu X (PLOCHA PRO OBRANU A BEZPEČNOST STÁTU). c) Objekt Kasáren Jaslo je i nadále vymezen jako stabilizovaná plocha X (PLOCHA PRO OBRANU A BEZPEČNOST STÁTU). Požadujeme změnit na jiné funkční využití. Vojenský areál již není v majetku AČR. Zůstává pouze objekt ubytovny, která je pro MO ČR nepotřebným majetkem a v současné době se připravuje odprodej. <b>Dodatek ze dne 19.6.2012</b> Objekt Kasáren Jaslo je i nadále vymezen jako stabilizovaná plocha X (PLOCHA PRO OBRANU A BEZPEČNOST STÁTU). Na tomto funkčním využití netrváme. Vojenský areál již není v majetku AČR. Zůstává pouze objekt ubytovny, která je pro MO ČR nepotřebným majetkem a v současné době se připravuje odprodej. d) Objekt Hřiště DUKLA je v územním plánu vymezen jako plocha OS (OBČANSKÉ VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ). Způsob využití koresponduje se skutečným stavem v území.	<b>Vyhověno</b> - Zakreslit do koordinačního výkresu ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, řešit v návaznosti na UAP.  <b>Vyhověno</b> - Do hlavního výkresu zakreslit plochu X s indexem (speciální regulativ pro cvičiště) nebo speciální plochu NP2 <b>Opatření pořizovatele</b> - Projednat s VUSS změnu stanoviska ve věci požadavku změnit plochu kasáren Jaslo na jiné funkční využití  <b>Bez opatření</b> - Dosud není předložen záměr nového majitele objektu kasáren k projednání v ZM  Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<b>7. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc</b> Bez stanoviska	<b>Bez opatření</b>
<b>8. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, Ostrava</b> Bez stanoviska <b>Dodatek ze dne 12.9.2012</b> Respektovat dobývací prostory.	<b>Bez opatření</b>  <b>Bez opatření</b> Bez požadavku
<b>9. Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov (14.5.2012), Dodatek III ze dne 6.11.2012</b> a) Souhlasí. Souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek: Plochy bydlení Z 26 , P 75, P 78, P 79, Z 2, Z 3, Z 4, P 81, P 92, P 95, Z 7, Z 8, P 93, P 4, P 44, Z 96, P 8, Z 22, P 7, Z 21, Z 103, Z 104, P10 a Z18) orgán ochrany veřejného zdraví považuje	<b>Vyhověno</b> - Plochy Z26, P75, P78, P79, Z2, Z3, P77, Z87, Z4, P81, P92, P95, Z7, Z8, P93, P4, P44, Z96, P8, Z22, P7, Z21, Z103, Z104, P10, Z18 stanovit jako plochy podmíněně přípustné, kdy budou splněny hygienické limity hluku (doprava silniční, železniční,

Dotčené orgány – stanovisko:	Opatření pořizovatele <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<p>uvedené plochy bydlení za podmíněně přípustné vzhledem k blízkosti zdrojů hluku</p> <p>b) Hranice, ul. Tovačovského, plocha P42, bydlení hromadné – vyřadit plochu pro bydlení</p> <p>c) Situování služebních bytů správců budov či areálů v plochách výroby a skladování se jeví jako nepřipustné využití. Nahradit ubytovací jednotkou</p> <p>d) Plochy lázeňských domů – P 67, P 68, P 69, P 70, Z 13 (občanské vybavení – lázeňství) - orgán ochrany veřejného zdraví je považuje plochy lázeňských domů za podmíněně přípustné kdy nelze v souvislosti s provozovanými zdroji hluku vyloučit ohrožení veřejného zdraví hlukem z provozu zdrojů hluku v denní či noční době</p>	<p>stacionární zdroje hluku) v chráněném venkovním prostoru staveb nově navrhovaných.</p> <p><b>Vyhověno</b> - vypustit zastavitelnou plochu P42</p> <p><b>Vyhověno</b> - V plochách výroby v tabulkové části v podmínkách využití nahradit v přípustném využití <b>byty</b> pro majitele, hlídače, správce ... za ubytovací jednotku pro.....</p> <p><b>Vyhověno</b> - Plochy P67, P68, P69, P70 a Z3 stanovit jako plochy podmíněně přípustné (t.j. v případě lázeňských domů s lůžkovým zařízením lázní a bytů majitelů a správců), kdy budou splněny hygienické limity hluku (doprava silniční, železniční, stacionární zdroje hluku) v chráněném venkovním prostoru těchto staveb.</p>
<p><b>10. ČR – státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, Olomouc</b> Bez stanoviska</p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
<p><b>11. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída míru 101, 779 00 Olomouc</b> Souhlas</p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
<p><b>12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1</b> Bez stanoviska</p>	<p><b>Bez opatření</b></p>
<p><b>13. Ministerstvo dopravy a spojů ČR, nábr. L. Svobody 16, 110 15 Praha 1 (10.5.2012)</b> K části silniční dopravy máme zásadní připomínky a námítky:</p> <p>a) Návrhy na přestavbu stávajících křižovatek na křižovatky okružní nebyly projednány s majetkovým správcem silnic I. třídy a s těmito návrhy nesouhlasíme.</p> <p>b) Návrh nové komunikace propojující silnici I/47 se silnicí II/440 pro dopravní obsluhu stávajících a navržených ploch výroby a skladování - VL a VT projednat s majetkovým správcem silnic</p> <p>c) Nově vymezené rozvojové nebo přestavbové plochy, zasahující do ochranného pásma dráhy nebo ochranného pásma silnic I. třídy požadujeme vyznačit jako podmíněně přípustné s podmínkou následného prověření negativních vlivů z provozu dopravy - prokázat nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.</p> <p>d) ochranné pásmo silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití je podmíněno souhlasem územně příslušného silničního správního úřadu</p> <p><b>Dodatek ze dne 30.8.2012</b></p> <p>a) územního plánování nemělo by přímo vymezovat a předurčovat technické řešení křižovatek - navíc bez předchozího projednání majetkovým správcem dotčené silnice. S návrhem nové křižovatky (plochy pro dopravu) souhlasíme, pokud bude vyznačena jako podmíněně přípustná s podmínkou následného projednání a odsouhlasení technického řešení, které bude v souladu s platnými předpisy a legislativou.</p> <p>b) Drahotuše, u Presbetonu, S navrženou úpravou sjezdu ze silnice I/47 v kap. 1.2.1.7 nesouhlasíme</p>	<p><b>Vyhověno</b> - Upravit dokumentaci a znovu projednat s ŘSD a MD. Viz vyhodnocení připomínek ŘSD</p> <p><b>Vyhověno</b> - Projednat s ŘSD a MD. Viz vyhodnocení připomínek ŘSD</p> <p><b>Vyhověno</b> - Prověřit, o které plochy se jedná a tyto plochy zahrnout jako podmíněně přípustné, případně požádat o určení MD, po úpravě znova projednat.</p> <p><b>Vyhověno</b> - Návrh územního plánu byl projednán s KUOK s odborem dopravy a silničního hospodářství bez připomínek, souhlas kraje bude řešen v dalším stupni územně plánovací dokumentace.</p> <p><b>Částečně vyhověno</b> - Upravit dokumentaci dle požadavku, bez procesní podmínky a předložit znovu k vyjádření. Dokumentace návrhu ÚP u křižovatek v bodě 1.2.1.3. a 1.2.1.4 (křižovatky na I/35) upravena, tak že tvar křižovatky byl vypuštěn, zůstalo pouze respektovat plochu dopravy. Křižovatku v bodě 1.2.1.5. (Slavič, změna č. 11/B ÚPN SÚ Hranice) viz předchozí opatření.</p> <p><b>Vyhověno</b> – Obě křižovatky budou vypuštěny před veřejným projednáním. Ještě proběhne jednání s vedením města na ŘSD.</p>



Dotčené orgány – stanovisko:	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<p>c) Hranice, Za ulici nová, Křižovatka navržená v kap. 1.2.1.12 se nachází v nezastavěném území. S návrhem nesouhlasíme, protože nejsou dodrženy normové vzdálenosti křižovatek, nejmenší dovolená vzdálenost křižovatek v tomto případě 2000 m</p> <p><b>Dodatek ze dne 28.2.2013</b></p> <p>a) Železniční doprava – V koridoru VRT leží lokalita Z102. Zde požadujeme doplnit dobu trvání dočasných staveb a to nejvýše do roku 2025.</p> <p>b) Vodní doprava – u vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (DOL musí být koridor hájen v plné šíři 200m dle platné ZUR OK. Pouze stavby dočasné s dobou trvání omezenou do roku 2035. U ploch pro bydlení a rozšíření rozvodny měl by být upraven jejich tvar tak, aby do tohoto koridoru nezasahovaly.</p> <p>c) Problematicky se jeví především lokalita Z92. I kdyby došlo do roku 2035 k rekultivaci této lokality, mohlo by vzhledem k zásahu do horniny a podloží dojít k výraznému zkomplikování budoucí výstavby DOL (narušení geologických poměrů). Z tohoto důvodu s touto lokalitou nesouhlasíme</p> <p>d) Vedení trasy VN koridorem DOL lze považovat za bezproblémové</p>	<p><b>Vyhověno</b> – Doplnit dočasnost staveb do roku 2025 v koridoru VRT</p> <p><b>Vyhověno</b> – Doplnit dočasnost staveb do roku 2035 v koridoru DOL. Vypustit plochu pro RD ve velké v v územní rezervě DOL</p> <p><b>Vyhověno</b> – Vypustit i plochu Z92</p> <p>Bez připomínek. <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>14. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc</b></p> <p>a) Při splnění ochrany ložisek nerostných surovin nemáme připomínky.</p> <p>b) Za úsek <u>ochrany ZPF</u> sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ.</p> <p><b>Dodatek ze dne 24.8.2012</b></p> <p>Nemáme k projednávanému návrhu ÚP města Hranice připomínky.</p>	<p><b>Opatření pořizovatele</b> Projednat s MŽP</p> <p><b>Vyhověno</b> – projednat s KUOK, ochrana ZPF</p> <p>Bez připomínek. <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>15. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha</b></p> <p>Nemáme žádné připomínky</p>	<p>Bez připomínek. <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>16. Ministerstvo zemědělství, odbor Zemědělská agentura a pozemkový úřad, Wurmova 2, 750 00 Přerov</b></p> <p>V katastrálním území Hranice není a v dohledné době nebude zahájena komplexní pozemková úprava.</p> <p><b>Dodatek ze dne 14.6.2012</b></p> <p>V katastrálním území Velká u Hranic probíhá komplexní pozemková úprava. V katastrálním území Středolesí byla komplexní pozemková úprava již ukončena.</p> <p><b>Dodatek ze dne 10.7.2012</b></p> <p>KPU Středolesí - pozemková úprava ukončena. Žádné připomínky.</p> <p>KPU Velká u Hranic - plán společných zařízení. Nemáme žádné připomínky ani požadavky a s návrhem územního plánu souhlasíme.</p>	<p>Velká je zahájena, Středolesí je dokončeno.</p> <p><b>Opatření pořizovatele:</b> Projednat s DO.</p> <p><b>Opatření pořizovatele:</b> Požádat DO, zda souhlasí s návrhem nebo nesouhlasí.</p> <p>Bez připomínek. <b>Bez opatření</b></p> <p>Souhlasné stanovisko. <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>17. Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2</b></p> <p>a) nesprávné označení stupňů ochranných pásem, v textu doplnit statut lázeňského místa, opravit text odůvodnění</p> <p>b) způsob hlavního a přípustného využití ploch Občanského vybavení - lázeňství OL, není plně v souladu s ustanoveními čl. 3 odst.1 a 2 statutu lázeňského místa.</p> <p>c) Hranice, lázně – plocha P71 v textu OL a v grafice OV</p> <p>d) nepřesné označení dokumentu, který je 2x uveden v kapitole f.13.1.1 textové části odůvodnění. Usnesení vlády ze dne 6.3.1979.</p>	<p><b>Vyhověno</b> – Opravit textovou část a grafickou část včetně SEA</p> <p><b>Vyhověno</b> – upravit regulativ dle statutu lázeňského místa</p> <p><b>Vyhověno</b> – Opravit hlavní výkres, plochu P 71 na OL.</p> <p><b>Vyhověno</b> – opravit text odůvodnění</p>

Nadřízený orgán územního plánování	Opatření pořizovatele
<p><b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</b>  Vaše oznámení bereme na vědomí, po projednání předložit k posouzení  <b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</b></p> <p>a) výkres širších vztahů je v rozporu s přílohou 7 k vyhlášce 500/2006  b) návrh územního plánu Hranic je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008  c) ZUR OK - hájit koridor pro vodní cestu D-O-L v plné šířce 200 m (100 m od osy na každou stranu)  d) ZUR OK - zakres nadregionálního biokoridoru při východní hranici správního území města je nutné upravit do souladu se ZUR OK  e) Hranice, ul. Potštátská, rozšíření rozvodny zasahuje do územní rezervy D.O.L. Podmínky dohodnout s Ministerstvem dopravy.  f) Drahotuše, V Polí , rozvojovou plochu Z44 o rozloze 3,96 ha nelze považovat za plochu pro podnikání nadmístního významu. Do odůvodnění doplnit důvody pro její zmenšení případně jiné umístění.  g) u výkresu širších vztahů je nesprávně uvedeno měřítko výkresu 1 : 100 000 a kultur. krajinná oblast KKO 1 je chybně označena KH1  h) uplatnit podnět pro prověření polohy rozšíření rozvodny v ZÚR OK označené E6</p>	<p><b>Vyhověno</b> – bude předloženo</p> <p>Vyhověno – Opravit výkres širších vztahů  <b>Soulad. Bez opatření</b></p> <p><b>Vyhověno</b> – opravit územní rezervu pro D.O.L.  <b>Opatření pořizovatele</b> - Trasu nadregionálního biokoridoru projednat a upřesnit s KUOK  <b>Vyhověno</b> – Plochu těžby nerostů TZ (Tondach) v koridoru vodní cesty D.O.L. změnit na plochu těžby nerostů NT. Upozornit ministerstvo dopravy v žádosti o doplňující stanovisko, a odsouhlasit rozvodnu Hranice  <b>Vyhověno</b> – Doplnit odůvodnění plochy Z44 o výměře 3.96 ha jako plochu ne nadmístního významu</p> <p><b>Vyhověno</b> – Opravit chybné označení</p> <p><b>Vyhověno</b> – Napsat podnět na KUOK</p>

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK

## K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC (II SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)

Dotčené orgány - stanovisko	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha</b> Neuplatňujeme žádná připomínky.	Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<b>2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> Nemá k návrhu územního plánu Hranic připomínky	Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<b>3. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava</b> Nesouhlasí s návrhem územního plánu, není respektován stanovený dobývací prostor, nesouhlasí s navrhovaným řešením vodní cesty Dunaj-Odra-Labe	<b>Vyhověno</b> - na základě projednání s Ministerstvem dopravy a KUOK ze dne 2.10.2013 upravit územní rezervu pro DOL dle ZUR OK a navrhnout plochu v územní rezervě NT. Doplnit odůvodnění dle OBU.
<b>4. ČR-Ministerstvo obrany, VUSS, Svatoplukova 2687/84, Brno</b> Požadujeme provést následující úpravy: a) zájmové území pro nadzemní stavby zapracujte do grafické části plošně včetně rozlišení výškových hladin b) v legendě veškeré zájmy Ministerstva obrany dát dohromady c) v odůvodnění v článku Obrana (str. 94) opravte „pásmo leteckého koridoru“ na „vzdušný prostor“	<b>Vyhověno</b> - Zapracovat do koordinačního výkresu dle UAP. <b>Vyhověno</b> - upravit legendu <b>Vyhověno</b> - opravit odůvodnění
<b>5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> Podmínky ze dne 4.5.2012 respektovány, bez dalších připomínek	Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<b>6. Krajská veterinární správa, třída Míru 101, Olomouc</b> S návrhem územního plánu Hranic souhlasí	Souhlas <b>Bez opatření</b>
<b>7. Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3, Olomouc (8.7.2013)</b> a) za státní správu geologie – od 24.8.2012 nedošlo ke změně – bez připomínek b) za ochranu zemědělského půdního fondu – zcela nedostatečným způsobem je např. zpracování zdůvodnění navrhovaných řešení (kapitola 5.2). Požadujeme projednávanou dokumentaci přepracovat a následně předložit k novému posouzení <b>Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3, Olomouc (23.8.2013)</b> za ochranu zemědělského půdního fondu – nedostatečně doplněné odůvodnění, při doplnění dokumentace postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96	Bez připomínek <b>Bez opatření</b> <b>Vyhověno</b> - dopracovat odůvodnění kapitoly 5.2 a požádat o nové stanovisko  <b>Vyhověno</b> - doplnit odůvodnění, zastavitelné plochy VL (Z36 a Z37) upravit podle ÚPN SÚ Hranice, zbývající části vymezit jako územní rezervu.
<b>8. ČR – Státní energetická inspekce, tř. Míru 273/99, Olomouc</b> Souhlasí s řešením návrhu územního plánu	Souhlas <b>Bez opatření</b>
<b>9. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha</b> a) požadujeme nepředjímat konkrétní typ křižovatky, pouze zajistit plochu pro přepokládanou úpravu b) nesouhlasíme s přímým napojením plochy Z50 (VD) v k.ú. Slavič na silnici I/47 c) železniční, letecká a vodní doprava bez připomínek	<b>Vyhověno</b> - opravit v odůvodnění  <b>Vyhověno</b> - vypustit přímé napojení na I/47  Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<b>10. Krajská hygienická stanice, Dvořákova 75, Přerov</b> Plocha těžby nerostu (TZ) Z 105 zahrnout jako podmíněně přípustnou, kdy je nutno dokladovat, že těžbou a dopravou nebude negativně ohroženo zdraví obyvatel v území	<b>Vyhověno</b> - Plochu TZ (Z105) ve Slaviči zahrnout jako podmíněně přípustnou

Dotčené orgány - stanovisko	Opatření pořizovatele <i>Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<p><b>11. Ministerstvo zdravotnictví ČR, ČILZ, Palackého nám. 4, Praha</b>  a) zahrnout požadavky obsažené v odst. 1) stanoviska ČIL č.j. MZDR 11158/2012 – 2/OZD-ČIL-L ze dne 15.5.2012, které nebyly zcela důsledně zapracovány  b) těžba štěrkopísku ve Slaviči – žádné připomínky  c) Plocha PV (Z64) a plocha jižně od plochy P68 zahrnout do plochy OL, která obsahuje i nezbytnou obslužnou veřejnou dopravní infrastrukturu.</p>	<p><b>Vyhověno</b> - zapracovat požadavky MZ ČR ČILZ, opravit ochranné pásmo lázní na ochranné pásmo IIB. přírodních léčivých zdrojů.  Bez připomínek  <b>Bez opatření</b>  <b>Vyhověno</b> - plochy zahrnout do OL návrh</p>
<p><b>12. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (12.7.2013)</b>  <i>Ochrana přírody – bez připomínek</i>  <i>Posuzování vlivu na životní prostředí – bez připomínek</i>  <i>Ochrana zemědělského půdního fondu – plocha VL (Z36) - nadmístní plochy pro podnikatelské aktivity je třeba koordinovat s odborem strategického rozvoje KÚOK v součinnosti s MŽP a orgánem ochrany ZPF</i>  <i>Lesní hospodářství – souhlasí za podmínky, že zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude pouze pro účely komunikací a plochy těžby nerostů NT (Hrabůvka)</i>  <i>Ochrana ovzduší – k upravenému návrhu ÚP Hranice nemá připomínky</i>  <b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (26.8.2013)</b>  <i>Ochrana zemědělského půdního fondu – návrh územního plánu v předložené podobě nelze z hlediska ochrany ZPF kladně projednat, důvod – ve značném rozsahu jsou vymezeny zastavitelné plochy, jejichž nezbytnost nebyla odůvodněna a prokázána</i></p>	<p>Bez připomínek - <b>Bez opatření</b>  Bez připomínek - <b>Bez opatření</b>  <b>Vyhověno</b> - projednání s odborem strategického rozvoje proběhlo na krajském úřadu 19.2.2013. Doplnit odůvodnění a projednat s orgánem ZPF  <b>Vyhověno</b> - účel záboru bude řešen v dalším stupni řízení (ÚŘ)  <b>Bez opatření</b> – bez připomínek  <b>Vyhověno</b> - doplnit odůvodnění, zastavitelné plochy VL (Z36 a Z37) upravit podle ÚPN SÚ Hranice, zbývající části vymezit jako územní rezervu.</p>
<p><b>13. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc</b>  <i>Posuzování vlivu na životní prostředí – souhlasí a respektuje zapracování těžby štěrkopísku v k.ú. Slavič, souhlasné stanovisko s podmínkami k návrhu změny č. 11/B ÚPN SÚ Hranice a souhlasné stanovisko s podmínkami k návrhu ÚP Hranic (30.1.2013) zůstávají i nadále v platnosti.</i>  <b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (27.1.2014)</b>  Ve vyjádření krajský úřad Olomouckého kraje sdělil, že nemá důvod své stanovisko dále doplňovat a že dne 12.7.2013 pod č.j. KUOK 63649/2013 vydal stanovisko, že k předloženému upravenému územnímu plánu po 2. společném jednání nemá připomínek.</p>	<p><b>Nevyhověno</b> - vyžádat nové stanovisko (doplnění stanoviska), souhlas nebo souhlas s podmínkami (jiný návrh předložen a k jinému podmínky)  Stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ krajský úřad ke 2. (opakovanému) společnému jednání o návrhu územního plánu Hranic nevydal. Bez připomínek. <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>14. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc</b>  a) Vypustit podrobnosti náležející regulačnímu plánu (např. odst. b2) bod 22.4, odst. f3) bod 3.9  b) V odůvodnění doplnit Územní studii kulturních krajinných oblastí KKO1-KKO11 na území Olomouckého kraje  c) Upravit obsah kapitoly d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZUR OK  d) Odůvodnit jiné situování rozšíření rozvodny 110 kV Hranice (E6) oproti ZUR  e) U plochy OS chybí nepřipustné využití. Odůvodnit návrh plochy OS v záplavovém území</p>	<p><b>Vyhověno</b> - vypustit podrobnosti náležející RP  <b>Vyhověno</b> - v odůvodnění doplnit ÚS KKO1-KKO11  <b>Vyhověno</b> - upravit obsah kapitoly d)  <b>Vyhověno</b> - odůvodnit jiné situování rozšíření rozvodny  <b>Vyhověno</b> - doplnit plochy OS a doplnit odůvodnění</p>

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK  
K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)**

Dotčené orgány	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> K návrhu územního plánu Hranic již stanovisko uplatnil. Vzhledem k tomu, že se podmínky podstatně nezměnily, neuplatňuje k návrhu územního plánu navazující stanovisko.	BO – bez připomínek
<b>2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc</b>  <b>Ochrana přírody</b> Bez připomínek  <b>Posuzování vlivu na životní prostředí</b> Nové stanovisko neuplatňujeme  <b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> Neuplatňujeme z hlediska ochrany ZPF připomínky  <b>Lesní hospodářství</b> Souhlasí se zábořem PUPFL u plochy Z 115 za podmínky, že zábor plochy bude pouze pro vybudování hráze suchého poldru.  <b>Ochrana ovzduší</b> Není připomínek. Upozornění na terminologii v novém zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.  <b>Vodoprávní úřad</b> Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství nejsou dotčeny. Upozornění a) opravit vydaná rozhodnutí pro ČOV. b) opravit označení významných vodních toků.	BO – bez připomínek  BO – bez nového stanoviska  BO – bez připomínek BO – Plocha (TX) Z 115 je určena pouze pro protipovodňová opatření – poldry  OP – opravit terminologii dle nového zákona  OP – opravit vydaná rozhodnutí pro ČOV a označení významných toků.
<b>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, Olomouc (7.7.2014)</b> a) Nesouhlasí se zařazením plochy (pro společné jednání označené P 55) u sportovního areálu v Sadech Čs. legii do stabilizované plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) b) Hranice parku Sady Čs. Legii kulturní památka neodpovídá v koordinačním výkresu zaznačené hranici nemovité kulturní památky s platnou hranici kulturní památky (jedná se o části parcel parc.č. 2285/2, 2480/4 a 2480/5 v k.ú. Hranice. c) Nemovitá kulturní památka výšinné opevnění hrad Svrčov je podle koordinačního výkresu zakreslena na dvou místech.	BO – Stanovisko uplatněno po termínu, nepřihlíží se  BO – Stanovisko uplatněno po termínu, nepřihlíží se BO – Stanovisko uplatněno po termínu, nepřihlíží se
<b>4. ČR-Ministerstvo obrany, VUSS, Svatoplukova 2687/84, Brno</b> Nemá připomínky.	BO – bez připomínek

Dotčené orgány	Opatření pořizovatele <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<b>5. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava</b> Nemá námitek za podmínky respektování nesouhlasu ze dne 4.6.2013 projednaného 2.10.2013 s MD.	BO – podmínky zapracovány do návrhu ÚP
<b>6. Krajská veterinární správa, třída Míru 101, Olomouc</b> S návrhem územního plánu Hranic souhlasí	BO – souhlas
<b>7. Ministerstvo zdravotnictví ČR, ČILZ, Palackého nám. 4, Praha</b> d) Části, které byly změněny od opakovaného společného jednání – bez připomínek e) Požadavek na zakreslení do koordinačního výkresu ochranné pásmo I. stupně přírodního léčivého zdroje minerální vody jímané vrtem R IV (HV 301) f) Upravit text odůvodnění, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, SEA dle stanoviska ze dne 12.7.2013 a ze dne 15.5.2012	BO – bez připomínek OP – zakreslit do koordinačního výkresu OP vrtu R IV (HV 301) OP – opravit texty dle stanovisek ze dne 12.7.2013 a ze dne 15.5.2012

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK

## K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

Dotčené orgány	Opatření pořizovatele <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<p><b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (7.7.2015)</b> Sdělení, že neuplatňuje připomínky.</p> <p><b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (13.8.2015)</b> Vyjádření, že ve lhůtě 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí o námitkách krajský úřad neuplatnil stanovisko z důvodů, že s návrhy souhlasí. Dále sdělil krajský úřad, že vydal stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Hranic jako příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a že toto stanovisko zůstává nadále v platnosti. K problematice DMK. Poskytovatelem údajů o DMK je AOPK ČR. Krajský úřad sděluje, že odborné posouzení nezbytné šířky k zachování trasy DMK a řešení problémových míst by měla poskytnout AOPK ČR.</p> <p><b>1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, Husova ul. 906/5, Litovel</b> Stanovisko odborné organizace ochrany přírody – k zastavitelné ploše v dálkovém migračním koridoru. Správa CHKO Litovelské Pomoraví dospěla k názoru, že již za současného stavu je situace v předmětném území z hlediska průchodnosti DMK značně problematická až kritická. Nicméně stále je možné území hodnotit jako průchodné. Přičemž změna uvedená v návrhu nového územního plánu Hranic by situaci v daném území výrazně pozitivně ovlivnila. Zároveň by bylo vhodné realizovat částečné zalesnění i severozápadně od silnice č. 47. Ponecháním předmětných pozemků k využití podle nyní platného územního plánu a zejména jejich následným zastavěním a oplocením (podle požadavku společnosti Ocelové konstrukce NADIR, s.r.o.) by došlo k významnému narušení prostoru DMK, a to s prakticky nevratným negativním vlivem na další možné využívání funkce DMK. Správa CHKO Litovelské Pomoraví soudí, že optimálním řešením problému ve vztahu k ochraně migračního koridoru velkých savců včetně zvláště chráněných druhů živočichů je schválení a realizace změny územního plánu podle předloženého návrhu nového územního plánu, kdy větší část pozemků má být zahrnuta do plochy smíšené nezastavěného území přírodní a zemědělské (NSzp) a menší část do plochy lesní (NL). Území pak může sloužit rekreačním a sportovním účelům, aniž by bylo oplocováno a narušila se funkce DMK a nadregionálního biokoridoru.</p>	<p>OP - žádost pořizovatele o vydání stanoviska včetně odůvodnění. Důvod - rozdílný přístup k zastavitelným plochám v dálkovém migračním koridoru (DMK).</p> <p>OP – pořizovatel požádal AOPK ČR o odborné stanovisko k zastavitelné ploše v DMK.</p> <p>OP – v lokalitě na Jelením kopci v DMK nenavrhovat novou zastavitelnou plochu. Pozemky parc.č. 1196/2, 1196/3, 1196/4, 1196/5, 1196/6, 1196/9, 1196/10 v k.ú. Hranice</p>
<p><b>2. Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, Brno – Židenice</b> Bez připomínek.</p>	BO – bez připomínek
<p><b>3. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava</b> Nemá námitek k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách.</p>	BO – bez námitek

Dotčené orgány	Opatření pořizovatele <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<b>4. Krajská hygienická stanice, Dvořákova 75, Přerov</b> Námitka č. 002a, ulice Potštátská, pozemek parc.č. 666/5 v k.ú. Hranice. Z důvodu blízkosti VRT a blízké komunikace budou rodinné domy v ploše BV situovány tak, aby byly splněny hygienické limity hluku z dopravy.	OP – zastavitelnou plochu BV na pozemku 666/5 v k.ú. Hranice zahrnout jako podmíněně přípustnou z hlediska hluku z dopravy.
<b>5. Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, Praha</b> Nesouhlasí s vyhodnocením námitek 104a, 105a a 106a (posun osy koridoru VRT)	OP – vymezit územní rezervu pro VRT dle ZUR OK
<b>6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, ČILZ, Palackého nám. 4, Praha</b> Ministerstvo neuplatňuje žádné připomínky	BO – bez připomínek
<b>7. Agentura ochrany přírody a krajiny, Trocnovská 2, Ostrava – Přívoz</b> Žádost postoupena správě CHKO Litovelské Pomoraví Husova ul. 906/5, Litovel	BO – bez připomínek, stanovisko CHKO Litovelského Pomoraví nevydáno
<b>8. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> Souhlasí, za předpokladu, že - Námitka č. 002a týkající se plochy Z 40 a Z 102z plochy VD1 na BV zasahující do územní rezervy VRT. Stanovit podmínku dočasnosti staveb jako u plochy VD1. - Námitky k VRT v k.ú. Slavič – neměnit územní rezervu pro VRT a zakreslit dle ZUR OK	OP – u plochy BV v územní rezervě pro VRT stanovit podmínku dočasnosti staveb jako u plochy VD1 OP - zakreslit územní rezervu pro VRT dle ZUR OK
<b>9. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (2.7.2015)</b> <b>Ochrana přírody a krajiny</b> Posouzení podstatné úpravy návrhu územního plánu Hranic dle § 52 odst. 2 stavebního zákona příslušným orgánem ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality ani ptačí oblasti <b>Posuzování vlivu na životní prostředí</b> Posouzení podstatné úpravy návrhu územního plánu Hranic dle § 52 odst. 2 stavebního zákona příslušným úřadem. Podstatnou úpravu územního plánu Hranice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.	BO – vyloučen vliv na NATURU BO – bez požadavku



**VYHODNOCENÍ STANOVISEK  
K DODATEČNÝM POŽADAVKŮM MĚSTA (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)**

<b>Dotčené orgány</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<b>1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc</b> <b>Za státní správu geologie</b> – ke změně nedošlo, stanovisko zůstává v platnosti <b>Za ochranu ZPF</b> – bez připomínek	BO – bez připomínek BO – bez připomínek
<b>2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, Jeremenkova 40a, Olomouc (3.11.2015)</b> Výzva – doplnit názor pořizovatele s ohledem na limity využití území <b>2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, Jeremenkova 40a, Olomouc (2.12.2015)</b> Souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení dodatečných požadavků města Hranice k návrhu územního plánu Hranic	OP – doplnit požadavek KUOK OSR  BO – souhlas
<b>3. Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, Brno – Židenice</b> Bez připomínek.	BO – bez připomínek
<b>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (7.7.2015)</b> <b>Ochrana přírody</b> - předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. K ÚSES nejsou připomínky. <b>Posuzování vlivu na životní prostředí</b> – není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. <b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> – bez připomínek. <b>Lesní hospodářství</b> – nejsou dotčeny zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. <b>Vodoprávní úřad</b> – veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství nejsou dotčeny.	BO – bez požadavku posouzení BO – bez připomínek  BO – bez požadavku posouzení BO – bez připomínek  BO – bez připomínek BO – bez připomínek

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK  
K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC (OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)**

<b>Dotčené orgány</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<b>1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc</b> <b>Za státní správu geologie</b> - podmínky se nezměnily, stanovisko zůstává v platnosti <b>Za ochranu ZPF</b> – bez připomínek	BO – bez připomínek BO – bez připomínek
<b>2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> Po zakreslení územní rezervy pro VRT v souladu se ZUR OK plochy Z17, P19 a P115 zasáhly do této územní rezervy. Krajský úřad požaduje stanovit podmínku dočasnosti případně vypustit tyto plochy z návrhu ÚP Hranic.	OP – oba tyto požadavky vyžadují nové veřejné projednání. K novému vymezení VRT v Drahotuších byla podána námitka

## f.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

<p><b>Projednáání stanoviska KUOK a projednáání námítky Mgr. Jana Andrše a Mgr. Lenky Andršové ze dne 1.3.2016</b> Pořizovatel navrhuje námítce vyhovět a vrátit územní rezervu pro VRT zpět jak byla projednána při společném jednání, při opakovaném společném jednání a při veřejném projednání. Krajský úřad se k návrhu pořizovatele vyjádří písemně.</p> <p><b>Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 4.3.2016</b> Krajský úřad Olomouckého kraje uvádí, že Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje jsou vydávány a jsou závazné v měř 1:100 000 a tomu odpovídá i míra jejich přesnosti a připouští, že při interpretaci v ÚP toto může přinést určitou nepřesnost.</p>	<p>Mgr. Jana Andrše a Mgr. Lenky Andršové, kteří nesouhlasí s novým vymezením územní rezervy pro VRT. Pořizovatel svolá jednání s KUOK k projednání požadavku a vyhodnocení námítky.</p> <p>BO – bez vyjádření</p> <p>OP – Zakreslit územní rezervu pro VRT zpět dle návrhu ÚP Hranic pro společné jednání, opakované společného jednání, veřejné projednání, dle ZUR OK výkresu B3 – Koncepce dopravy a dle podkladu Ministerstva dopravy tak, aby bylo co nejméně zatíženo zastavěné území.</p>
<p><b>3. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava</b> OBÚ nesouhlasí se zakreslením plochy těžby nerostů – nezastavitelná (NT) a nesouhlasí s umístěním územní rezervy pro vodní dopravu ve stanoveném dobývacím prostoru DP Hranice na Moravě.</p> <p><b>Projednáání stanoviska OBÚ Ostrava ze dne 25.2.2016</b> Návrh územního plánu pro veřejné projednání a pro opakované veřejné projednání byl upraven na základě projednání s OBÚ Ostrava, Ministerstvem dopravy a Krajským úřadem Olomouckého kraje na jednání 2.10.2013, č.j. OSUZPD/13053/13. Ministerstvo dopravy k tomuto návrhu územního plánu při veřejném a při opakovaném veřejném projednání neuplatnilo stanovisko (souhlas s vymezením plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné - NT v územní rezervě pro plavební cestu D.O.L.). Plocha NT nebrání těžební organizaci ve vytěžení ložiska v ploše územní rezervy. Na jednání byla dohodnuta úprava regulativů.</p>	<p>OP - Pořizovatel svolá jednání s OBÚ Ostrava k projednání požadavku</p> <p>OP – Upravit a doplnit formulaci hlavního a přípustného využití u plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)</p>
<p><b>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> <b>Ochrana přírody</b> Bez připomínek <b>Posuzování vlivu na životní prostředí</b> Nové stanovisko neuplatňuje <b>Ochrana ZPF</b> Neuplatňujeme připomínky <b>Lesní hospodářství</b> Souhlasí se záborem PUPFL u plochy Z72 (plocha TZ) a K92 (plocha NT) <b>Ochrana ovzduší</b> Bez připomínek. <b>Vodoprávní úřad</b> Upozornění na zrušení a novelizaci předpisů na úseku vodního hospodářství. Upozornění, že na Bečvě není stanovena pasívní zóna.</p>	<p>BO – bez připomínek</p> <p>BO – bez nového stanoviska</p> <p>BO – bez připomínek</p> <p>BO – souhlas</p> <p>BO – bez připomínek</p> <p>OP – opravit předpisy v odůvodnění OP – opravit odůvodnění ÚP</p>
<p><b>5. Ministerstvo zdravotnictví České republiky, ČILZ, Palackého nám. 4, Praha</b> 1. Opravit v koordinačním výkrese značení OP I. stupně vrtu R IV (HV301) 2. Opravit v koordinačním výkrese značení lázeňského místa, vnitřního a vnějšího území lázeňského místa  3. V textové části odůvodnění str. 72-73 opravit stupně OP PLZ</p>	<p>OP – opravit OP vrtu R IV (HV301) OP – opravit hranice lázeňského místa, vnitřního a vnějšího území lázeňského místa. OP – opravit text odůvodnění na str. 72-73 – stupně OP PLZ</p>

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK  
K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH (OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)**

Dotčené orgány	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Bez opatření (dále jen „BO“)</i> <i>Opatření pořizovatele (dále jen „OP“)</i>
<b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc (7.7.2015)</b> Sdělení, že neuplatňuje připomínky.	BO – bez připomínek
<b>2. Krajská hygienická stanice, Dvořákova 75, Přerov</b> Souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách k upravenému návrhu územního plánu Hranic při opakovaném veřejném projednání	BO - souhlas
<b>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, Jeremenkova 40a, Olomouc</b> Souhlasí, za předpokladu, že koridor VRT bude vymezen v souladu se ZUR OK. Krajský úřad Olomouckého kraje uvádí, že ZUR OK jsou vydávány a jsou závazné v měřítku 1:100 000 a tomu odpovídá i míra jejich přesnosti a připouští, že při interpretaci v ÚP toto může přinést určitou nepřesnost.	BO - Územní rezerva pro VRT je zakreslena dle návrhu ÚP Hranic pro společné jednání, opakované společného jednání, veřejné projednání, dle ZUR OK výkresu B3 – Koncepce dopravy a dle podkladu Ministerstva dopravy tak, aby bylo co nejméně zatíženo zastavěné území.

## g) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### g.1) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Mimo obecných opatření lze pro jednotlivé plochy stanovit konkrétní podmínky a opatření pro předcházení nebo snížení negativních vlivů na životní prostředí. V návrhu ÚP Hranice, je uveden přehled typů ploch a podmínek jejich využití (hlavní, přípustné a nepřípustné využití) včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Pro ochranu životního prostředí jsou tyto podmínky zásadní. Ovlivňují životní prostředí přímo nebo nepřímo. Výčet zásadních podmínek vztahujících se k životnímu prostředí doplněn o další podmínky, které vyplynuly z předkládaného hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, pro jednotlivé plochy jsou uvedené v následující tabulce:

Označení plochy	Popis opatření
Z1, Z26, Z 87, P42, P44, P75, P77 - plochy bydlení v bytových domech (BH)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> <li>- u plochy Z1 a Z87 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 2)</li> </ul>
Z2 – Z12, Z14 - Z17, Z46, Z83, Z84, Z88, P19 – P24, P60 - P65, P78, P79, P81, P85, P86, P88, P91 – P95, P119, R1- R 8  - plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- u ploch Z4 - Z8, Z11, Z12, Z14, Z46, Z83 – Z84, P60 – P61, P64, P81, P85, P86, P91- P95 respektovat podmínky ochranného pásma IIB přírodních léčivých zdrojů u ploch Z2 a Z88 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS2), u ploch Z4 – Z8, Z83, Z84, P85, P86, P88, P91 – P95, R1- R 8 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 3), u ploch Z11 – Z15, P61 – P65, P119 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 4)</li> <li>- u ploch P19, P20 a P23, Z16 a Z9 podmínkou pro další rozhodování zpracování regulačního plánu</li> <li>- respektovat ochranná pásma vrtu ČHMÚ plocha P63</li> </ul>
Z18, Z21, Z22 – Z24, Z96, Z100, Z103, Z104, P1 – P5, P7 – P11, P15, P16, R9 - plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku (vyjma sesuvných ploch)</li> <li>- u ploch Z103, P104, P9 existuje riziko sesuvu, do projektu stavby zahrnout stabilizaci území sesuvu</li> <li>- u ploch P7 respektovat podmínky ochranného pásma IIB přírodních léčivých zdrojů P1, P2, P3, P4, P5 ochranné pásmo vod 2. Stupně</li> <li>- u ploch P1, P2, P3, P8 archeologická naleziště</li> </ul>
Z25, Z95, P25 – plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- u ploch Z25 a P25 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 3)</li> <li>- u ploch Z25, Z95, P25 respektovat podmínky ochranného pásma IIB přírodních léčivých zdrojů</li> </ul>
Z32, Z96, P47, P58, P82, P83 - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení (stromy, keře)</li> <li>- u plochy Z32 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 2), u ploch P82, P83 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 3)</li> <li>- u ploch P82 – P83 respektovat podmínky ochranného pásma IIB přírodních léčivých zdrojů</li> </ul>

Označení plochy	Popis opatření
Z30, Z 86, P17, P45, P48, P74, P84 – plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> <li>- u plochy P84 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 3)</li> <li>- u plochy P84 respektovat podmínky ochranného pásma II B přírodních léčivých zdrojů</li> </ul>
Z20, P35 – plochy občanského vybavení specifické (OX)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u plochy Z20 a P35 existuje riziko sesuvu, do projektu stavby zahrnout stabilizaci území sesuvu</li> </ul>
Z13, P67 – P71 – plochy občanského vybavení – lázeňství (OL)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> <li>- u ploch Z13, P67 - P70 respektovat podmínky ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů</li> <li>- u ploch P69, P70, P71 respektovat podmínky ochranných pásem zdrojů prosté podzemní vody</li> </ul>
Z19, Z27, Z28, Z29, P52, R10 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> <li>- u plochy Z28 respektovat podmínky ochranného pásma II B přírodních léčivých zdrojů</li> </ul>
Z47, Z56, Z57, Z73, P6, P28 – P34, P37, P43, P49, P56, P57 - plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení (stromy, keře)</li> <li>- při realizaci stavby respektovat předpisy MD a platné ČSN, týkajících se zejména odvodnění silnic, protierozních opatření, protihlukových clon a vysazování zeleně</li> </ul>
R11 - dopravní infrastruktury železniční – (DZ)	- bez návrhu opatření
R12 – dopravní infrastruktura vodní (DV)	- bez návrhu opatření
Z19, Z31, Z45, Z58 – Z71, Z77 – Z82, Z89, Z90, Z91, Z94, Z97, Z98, Z108, Z109, P12, - P14, P18, P30, P39, P40, P51, P53 – P55, P59, P72, P73, P80, P90, P96– P 118, P120 – plochy veřejných prostranství (PV)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u ploch Z63 - Z66, Z68 - Z71, Z108 – Z109, P72, P73, P90, P96, P97, P99, P100, P101, P107 - P111, P113 – P115 respektovat podmínky ochranného pásma II B přírodních léčivých zdrojů</li> <li>- u ploch Z 77 a Z89, se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 2)</li> <li>- u plochy Z59 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 1), u ploch Z63 – Z70, P96 – P116 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 3), u plochy Z108 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 4)</li> <li>- u ploch Z31, Z91, Z94 a P12 existuje riziko sesuvu, do projektu stavby zahrnout stabilizaci území sesuvu</li> </ul>
Z51, Z52, Z53, Z54, Z75, Z76, Z85, Z93, P50 - technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	- bez návrhu opatření, respektovat zákonná ochranná pásma
Z33, Z34, P26 – plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT)	- stavbu doplnit vhodnou zelení
Z35 – Z39, Z42, Z44, Z 48, Z 74, P38 – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- u plochy Z36 a Z37 se vyžaduje zpracování územní studie (ÚS 1)</li> <li>- respektovat ochranná pásma vrtu ČHMÚ plocha Z42</li> </ul>
Z40, Z41, Z49, Z50, Z102, P36, P41 - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> </ul>
Z43 – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> </ul>
P26 – plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika(VT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavbu doplnit vhodnou zelení</li> <li>- zasakování dešťových vod na pozemku</li> </ul>
Z101, Z105 – Z107, P66, P76, P87, P89 - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u plochy Z107, P87 a P89 respektovat podmínky ochranného pásma II B přírodních léčivých zdrojů u plochy Z105 existuje riziko sesuvu, do projektu stavby zahrnout stabilizaci území sesuvu</li> </ul>

Označení plochy	Popis opatření
Z72 , Z92 – plochy těžby nerostů – zastavitelné (TZ)	- postupně s těžbou realizovat rekultivaci vytěženého prostoru
NT1- plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)	postupně s těžbou realizovat rekultivaci vytěženého prostoru
Z97, P113 – vodní plochy a toky (VV)	- bez návrhu opatření
L1, L2 – plochy lesů – pozemky určené k plnění funkcí lesa (L)	- bez návrhu opatření
P46 – P50 – plochy smíšené obytné rekreační (SR)	- stavbu doplnit vhodnou zelení - zasakování dešťových vod na pozemku
P6 - plochy smíšené obytné městské (SM)	- stavbu doplnit vhodnou zelení - zasakování dešťových vod na pozemku - u plochy P6 archeologická naleziště

Územní plán Hranice nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Bečva Žebračka, EVL Hůrka u hranic, EVL Týn nad Bečvou, EVL Libavá, EVL Beskydy, popř. další.

V ÚP Hranice je vymezeno několik územních rezerv. Z legislativního i metodologického hlediska je nejednoznačné, jakým způsobem by tyto územní rezervy být posuzovány v rámci naturových posouzení, neboť nepředstavují funkční plochy, ale pouze územní hájení. I v rámci ÚP Hranic by tedy měly být posuzovány až na úrovni funkční plochy (případná změna ÚP) a v rámci posuzování konkrétního záměru (územní, stavební řízení). V tomto smyslu jsem postupoval u územních rezerv pro plavební kanál Labe-Odra-Dunaj (jistý je významně negativní vliv na celou řadu dotčených lokalit soustavy Natura 2000 na území ČR, s největší pravděpodobností i na EVL Bečva-Žebračka a EVL Týn nad Bečvou z důvodu změn hydro(geo)logických poměrů v nivě Bečvy) a dále u územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (v rámci řešeného území je možný pouze mírně negativní vliv, nicméně s přijetím odpovídajících minimalizačních opatření – zejména zajištění migrační průchodnosti pro druhy velkých savců, vč. druhů velkých šelem v rámci migračně významných koridorů).

## g.2) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SYSTÉM NATURA 2000

### g.2.1. DOPORUČENÁ MINIMALIZAČNÍ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ

#### g.2.1.1. DOPORUČENÁ MINIMALIZAČNÍ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ PRO ÚZEMNÍ PLÁN

- U navržené plochy Z50 (VD), která je ve střetu s plochou dálkového migračního koridoru pro velké savce (DMK), zvolit jedno z navržených variantních řešení (viz. kap. 4.3.4., Map. 4., Map. 5.).

Varianty 3. a 4. by zároveň vyžadovaly změnu ÚP sousední obce Klokočí a změnu trasování DMK skrze střetovou lokalitu. U těchto variant je zároveň nutné, aby navržená řešení byla realizována zároveň s výstavbou průmyslového podniku na ploše Z50.

Varianta 1.: vypuštění plochy Z50 z návrhu ÚP.

Varianta 2.: přemístění plochy Z50 na druhou stranu silnice mimo plochu DMK.

Varianta 3.: vysázení pásu krajinné zeleně (dostatečně široký pás stromové výsadby spolu s keřovým pláštěm) vých. od toku Žabníku, který by navazoval sev. a již. směrem na břehové porosty Žabníku, spolu s výsadbou lesního porostu mezi navrhovanou plochou Z50 a tokem Žabníku (částečné odclonění rušivých vlivů) a dále vybudování propustky dostatečných parametrů v trasování tohoto pásu zeleně – viz. Mapa 5. Trasování osy DMK by mělo být zároveň změněno a vedena by měla být skrze navržený pás krajinné zeleně.

Varianta 4.: výsadba lesního porostu na orné půdě vých. od toku Žabníku, který by navazoval sev. a již. směrem na břehové porosty Žabníku - viz. Mapa 5, spolu s výsadbou lesního porostu mezi navrhovanou plochou Z50 a tokem Žabníku (částečné odclonění rušivých vlivů). Trasování osy DMK by mělo být zároveň změněno a vedena by měla být při okraji navrženého lesního porostu. V trase osy DMK pak vybudovat propustek dostatečných parametrů.

- V souvislosti s návrhem plochy na těžbu štěrkopísků změnit trasování DMK v území tak, aby nedocházelo k přímému územnímu střetu s plochou těžby štěrkopísku, či se snažit o minimalizaci takového střetu - posun DMK vých. směrem spolu s provedením odpovídajících vegetačních úprav obdobně jako v případě návrhu plochy Z50. Je přitom nutné, aby takové krajinné úpravy byly realizovány spolu s realizací záměru.

#### g.2.1.2. DOPORUČENÁ MINIMALIZAČNÍ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ PRO DALŠÍ STUPNĚ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY NEBO PRO ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ

- Při přestavbě silničního mostu v Hranicích (součást protipovodňových opatření) zajistit migrační průchodnost vodního toku pro druh vydra říční, tzn. zajistit dostatečně široké suché břehy při březech (rovněž u ostatních mostů na dalších tocích).
- V souvislosti s návrhem protipovodňových opatření na toku Bečvy zajistit migrační zprůchodnění jezu v Hranicích - výstavba rybího přechodu pro cílový druh *Gobio kesslerii*. (Typy a parametry rybích přechodů jsou uvedeny např. v TNV 75 2321 Rybí přechody).
- V souvislosti s možným dalším zakládáním lomů v nivě Bečvy doporučuji mimo jiné zpracovávat hydrogeologická posouzení těchto záměrů s ohledem na možné změny ve výšce a režimu hladiny podzemní vody v nivě Bečvy a související možné ovlivnění průtoku a jeho režimu v průběhu roku v řece Bečvě (vč. rizika vysychání tůní v EVL Týn nad Bečvou) a to zejména v kontextu kumulace vlivů (postupné otírky dalších lomů a tedy zvyšování intenzity vlivu). Tato posouzení pak využít při zpracování naturových hodnocení těchto záměrů.
- V případě navrhované účelové komunikace z místní části Rybáře a vedoucí záp. Směrem k Slavíči zachovat dostatečně široký pruh pobřežních porostů (min. 15 m).
- U všech záměrů a opatření vyžadujících zásahy do říčního koryta a břehů Bečvy v EVL Bečva Žebračka omezit tyto zásahy na nezbytné minimum, vč. doprovodných břehových porostů.

Dodržení minimalizačních opatření uvedených v naturovém „screening reportu“ záměru „Těžební záměr využití ložiska štěrkopísků Klokočí-Slavíč“ (Merta, 2010).

#### g.3) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A NA PRVKY SYSTÉMU NATURA 2000 – SHRNUTÍ

Územní plán Hranic stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby.

Řešení územního plánu Hranice předkládá zábor 213,64 ha (po úpravě po společném jednání (dále je po SJ) 217,31 ha), z toho je 175,71 ha (po SJ 217,31 ha) zemědělských pozemků.

Největší podíl je vymezen pro plochy výroby a skladování (36,05 ha lehký průmysl, 7,82 ha drobná a řemeslná výroba, 3,64 ha zastavitelných ploch a 8,44 ha ploch přestavby těžký průmysl a energetika) a plochy bydlení v rodinných domech (27,21 ha zastavitelné plochy a 19,30 ha plochy přestavby). Využití ploch na ostatní aktivity je řádově menší.

Pro plochy Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu územního plánu nepředpokládá.

Zábor pro potřeby územního systému ekologické stability je navržen zábor 39,46 ha zemědělské půdy. Zábor pro potřeby ÚSES je určen k zalesnění. Současně je navržen i koridor pro přechod velkých šelem.

Nová obytná výstavba a průmyslová ve správním území Hranice je v exponovaných územích podmíněna územními studiemi (Hranice Pod Hůrkou, Hranice Za Čaputovým dvorem, Hranice Pod Křivým, Hranice – Kasárna Jaslo, Hranice – Průmyslová zóna Potštátská). V ostatních územích nově navržená zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií. Výstavba kanalizace se nepředpokládá v odlehlejších územích. Nadále zde bude řešena systémem vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, a v menší míře dopravní problémy. Předpokládá se přechod na vytápění zemním plynem namísto pevných paliv.

Z tabulky je zřejmé, že pro předkládaný územní plán nevyplynou mimo požadavků z Natury (plochy Z 50) žádné požadavky. Navržená opatření se týkají následných postupů a rozhodování.

Předložený územní plán Hranice je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení.

#### **g.4) VYHODNOCENÍ VLIVŮ Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**

Pro Hranice lze konstatovat tyto závěry:

Území SO ORP Hranice lze členit na 3 hlavní části s různorodým charakterem.

Severní část území oblast Oderských vrchů – Potštátska je území „klidné“ s dobrým environmentálním pilířem avšak s opačným výrazem socio-hospodářských podmínek.

Narozdíl od něj centrální část území průběhu západ-východ – oblast Moravské brány a směr Valašské Meziříčí je naopak území s relativně dobrými socio-hospodářskými podmínkami, kde jsou však environmentální podmínky neuspokojivé. Tato centrální oblast má své neregionální postavení v „propojení“ severní a jižní Moravy.

Dále jižní část území (tzv. „Záhoří“), která je regionem s menší vazbou na centrální část ORP s větší spádovostí do okolních ORP. Obecním centrem této oblasti jsou Všechnovice.

Hranice spadají do centrální části území SO ORP Hranice.

##### ***Environmentální pilíř***

Za celé správní území se jeví tento pilíř jako nejslabší. Trend tohoto pilíře je spíše negativní. Jeho postavení je dáno intenzivním dopravním zatížením, ze kterého plyne špatná hygiena životního prostředí, řadou sesuvných území, nízkou ekologickou stabilitou, rozsáhlým záplavovým územím a územím, kde dochází k častému rozlivu toků, malou plochou chráněných území, v jižní části absencí zalesněných ploch a špatnou kvalitou povrchových i podzemních vod.

Jedná se zejména o centrální část regionu – oblast Moravské brány, dále oblast dalších hlavních dopravních tahů směr Zlín a Valašské Meziříčí. ÚP Hranice přispívá k úrovni setrvalého trendu nikoliv negativního. ÚP zajišťuje ochranu bytí i malých přírodních prvků, navrhuje protipovodňová opatření, umožňuje výsadbu liniové zeleně, chrání nivní oblasti a navrhuje adekvátní rekultivaci oblastí po těžbě v lokalitách s přírodní hodnotou a další opatření.

##### ***Sociální pilíř***

Sociální pilíř spolu s hospodářským představují stav spíše průměrný až slabý – s trendem vývoje mírně negativním.

Ze socio-demografického pohledu se jedná o území s kolísavým počtem obyvatel a zejména s pomalu se zvyšujícím se indexem stárání – ÚP Hranic navrhuje územní předpoklady rozšiřování služeb v této oblasti. ÚP Hranic navrhuje dostatečné plochy pro výstavbu ekonomických aktivit pro řešení nedostatku adekvátních pracovních míst ve městě a eliminaci odchodu k odchodu zejména vzdělaných pracovních aktivních obyvatel a to i přesto, že větší centra s pracovními příležitostmi jsou vzdáleny relativně blízce s dobrým dopravním spojením – silničním i železničním a snížení migrace z centra ORP do zázemí v důsledku omezené možnosti rozvíjení centra.

Z pohledu občanské vybavenosti a soudružnosti obyvatel jde o průměrně až dobře fungující region se snahou zkvalitnění technické infrastruktury.



***Hospodářský pilíř***

Stav hospodářského pilíře je průměrný s trendem setrvalým. Území svou polohou má výrazné pozitivum v lokalizaci na rozvojové ose vycházející z PÚR ČR a ze ZÚR Olomouckého kraje. Výhoda města (regionu) a pro rozvoj podnikání je dána také polohou na dopravní tepně spojující sever s jihem a s čímž také souvisí výborné dopravní napojení na velká pracovní centra.

Na území ORP převažuje zejména drobné a střední podnikání bez existence silného zaměstnavatele. Výhoda Hranic a celé centrální části regionu je dána také existencí minerálních pramenů a lázeňství.

## **h) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

**Název koncepce**

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA HRANICE**

**Charakter a rozsah koncepce**

Hlavní cíle koncepce ÚP Hranice z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejí ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Hranice a požadavky města v podrobnostech územního plánu:

- zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

**Umístění koncepce**

Kraj: Olomoucký

Obec: Hranice

Katastrální území: Hranice, Drahotuše, Lhotka u Hranic, Rybáře, Slavíc, Středolesí, Uhřínov, Valšovice, Velká u Hranic.

**Předkladatel koncepce**

Městský úřad Hranice

**Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu**

RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. - osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 39125/ENV/06

**Hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000**

RNDr. Jiří Urban, Ph.D. - osvědčení o odborné způsobilosti k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č.j. osvědčení 19279/E N V/07-659/630/07.

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 8. 4. 2010 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „územního plánu města Hranice“.

Dne 4. 5. 2010 bylo pod č.j.: KUOK 35584/2010 vydáno stanovisko k návrhu zadání s tím, že předmětnou změnu územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení § 75 a podle § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dne 4. 5. 2010 pod č.j.: KUOK 35584/2010 vydal stanovisko, že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Stanovisko k návrhu zadání vydaného dne 4. 5. 2010, č.j.: KUOK 35584/2010, s tím, že výše uvedenou změnu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne 22. 3. 2012 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu města Hranice a o Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) a Posouzení změny na lokality Natura 2000 spolu s žádostí o stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu předmětné změny územního plánu, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů a posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Městský úřad Hranice.

Krajský úřad požádal, dopisem ze dne 27. 3. 2012 pod č.j.: KUOK 29909/2012, o prodloužení lhůty ke stanovisku k návrhu územního plánu Hranic, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**územního plánu města Hranice**“, včetně hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení územního plánu Hranic na území soustavy Natura 2000, proběhlo dne 16. 4. 2012 v 13 h v zasedací místnosti MěÚ Hranice.

Krajský úřad, podáním ze dne 6. 6. 2012 obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Hranice, Odboru stavebního úřadu, majetku a investic zápis ze společného jednání včetně obdržených připomínek dotčených správních úřadů.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, v souladu se závěrem předloženého naturového posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které zpracoval RNDr. Jiří Urban, Ph.D., Ostrava, 2011, vydal stanovisko dne 10. 5. 2011 pod č. j.: KUOK 42549/2012, že předložená koncepce (územní plán) není nutno dále posuzovat. Předložené posouzení vyloučilo významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. V územním plánu vymezené územní rezervy, jež nejsou funkčními plochami, budou posuzovány až na úrovni stanovení funkční plochy (případně změnou územního plánu) a v rámci posuzování konkrétního záměru. Požadujeme do dalších materiálů zpracovat v předloženém posouzení stanovená doporučená minimalizační a ochranná opatření.

Krajský úřad vydal na základě obdržených podkladů potřebných pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí od pořizovatele MěÚ Hranice dne 28. 6. 2012 pod č.j.: KUOK 55351/2012 SOUHLASNÉ STANOVISKO s podmínkami k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 k návrhu „územního plánu města Hranice“.

V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy migračně významných území (MVÚ), dálkových migračních koridorů (DMK) a bariérových míst DMK (BM DMK) dle dat poskytovaných AOPK ČR při západním, jižním a severovýchodním okraji řešeného území.

Na základě těchto skutečností pořizovatel svolal na krajském úřadě Olomouckého kraje jednání za účasti zpracovatele územního plánu, zpracovatele dokumentace SEA a Natura, pracovníků krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a pořizovatele, kde byla dohodnuta úprava dokumentace SEA a Natura tak, že budou v obou dokumentacích specifikovány doporučená minimalizační a ochranná opatření zvláště pro územní plán a zvláště pro podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo pro územní řízení.

Pro územní plán Hranic vyplývá z výše uvedených dokumentací pouze požadavek k návrhu zastavitelné plochy ve Slavíci označené Z 50 (VD). Řešení minimalizačních a ochranných opatření je navrženo ve čtyřech variantách.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**územního plánu města Hranice**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Součástí tohoto vyhodnocení bylo i hodnocení vlivu na území soustavy Natura 2000, podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad v souladu se závěrem předloženého naturového posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, 3. upravené verze z října 2012, které zpracoval RNDr. Jiří Urban, Ph.D., konstatuje následující:

Ve výše zmíněné posudku se v závěru uvádí, že územní plán města Hranice **nemá významně negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost EVL Bečva Žebračka, EVL Hůrka u Hranic, EVL Týn nad Bečvou, EVL Libavá, EVL Beskydy, popř. další. V ÚP Hranice je vymezeno několik územních rezerv.

Z legislativního metodologického hlediska je nejednoznačné, jakým způsobem by tyto územní rezervy měly být posuzovány v rámci naturových posouzení, neboť nepředstavují funkční plochy, ale pouze územní hájení. I v rámci ÚP Hranice by tedy měly být posuzovány až na úrovni funkční plochy (případná změna ÚP) a v rámci posuzování konkrétního záměru (územní, stavební řízení).

Požadujeme do dalších materiálů zapracovat v předloženém posouzení stanovená doporučená minimalizační a ochranná opatření včetně jedné ze čtyř navržených variant u navržené plochy Z50 (VD)

Na základě návrhu „**územního plánu města Hranice**“, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, hodnocení vlivu na systém Natura 2000, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10 i) odst. 3 citovaného zákona vydává SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 k návrhu „územního plánu města Hranice“ za dodržení následující podmínky:

U navržené plochy Z50 (VD), která je ve střetu s plochou dálkového migračního koridoru pro velké savce (DMK), zvolit jedno z navržených doporučených minimalizačních a ochranných opatření variantních řešení.

Varianta 1.: vypuštění plochy Z50 z návrhu ÚP

Varianta 2.: přemístění plochy Z50 na druhou stranu silnice mimo plochu DMK.

Varianta 3.: vysázení pásu krajinné zeleně (dostatečně široký pás stromové výsadby spolu s keřovým pláštěm) východně od toku Žabníku, který by navazoval sev. a již. směrem na břehové porosty Žabníku, spolu s výsadbou lesního porostu mezi navrhovanou plochou Z50 a tokem Žabníku (částečné odclonění rušivých vlivů) a dále vybudování propustku dostatečných parametrů v trasování tohoto pásu zeleně. Trasování osy DMK by mělo být zároveň změněno a vedena by měla být skrze navržený pás krajinné zeleně.

Varianta 4.: výsadba lesního porostu na orné půdě vých. od toku Žabníku, který by navazoval sev. a již. směrem na břehové porosty Žabníku, spolu s výsadbou lesního porostu mezi navrhovanou plochou Z50 a tokem Žabníku (částečné odclonění rušivých vlivů). Trasování osy DMK by mělo být zároveň změněno a vedena by měla být při okraji navrženého lesního porostu. V trase osy DMK pak vybudovat propustek dostatečných parametrů.

Varianty 3. a 4. zároveň vyžadují změnu ÚP sousední obce Klokočí a změnu trasování DMK skrze střetovou lokalitu. U těchto variant je zároveň nutné, aby navržená řešení byla realizována zároveň s výstavbou průmyslového podniku na ploše Z50.

Pořizovatel do ÚP zapracuje jednu z výše uvedených doporučených minimalizačních a ochranných opatření variant řešení

Závěrem upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený  
vedoucí oddělení integrované prevence odboru životního prostředí  
a zemědělství

Krajského úřadu Olomouckého kraje

## i) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Olomouckého kraje vydal 28. 6. 2012, č.j. KUOK 55351/2012 stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu.

Na základě projednání s krajským úřadem bylo dohodnuto, že dokumentace SEA a Natura bude upravena tak, aby byla rozdělena opatření pro územní plán a opatření pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Dále bude doplněn koordináční výkres o dálkové migrační koridory, migračně významná území a bariérová místa DMK. Po opravení dokumentace požádat KUOK o doplnění stanoviska.

Na základě předložené upravené dokumentace Krajský úřad Olomouckého kraje vydal 30. 1. 2013, č.j. KUOK 130010/2013 nové stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu, ve kterém vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 k návrhu „územního plánu města Hranice“ za dodržení následujících podmínek: U navržené plochy Z50 (VD), která je ve střetu s plochou dálkového migračního koridoru pro velké savce (DMK), zvolit jedno z navržených doporučených minimalizačních a ochranných opatření variantních řešení.

*Stanovisku krajského úřadu Olomouckého kraje bylo vyhověno tak, že zastavitelná plocha Z 50, nově označená jako plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba v blízkosti migračního koridoru (VD2) byla v návrhu vymezena jako **podmíněně přípustná** pro stavby a zařízení pro řemeslnou, kusovou a malosériovou výrobu menšího rozsahu u nichž se nepředpokládají negativní vlivy z provozované činnosti za hranici ploch areálů a výrazné zvýšení nákladní automobilové dopravy (nad 20 průjezdů za den a noční provoz) na přístupových cestách, **za předpokladu předchozí realizace minimalizačních opatření pro zajištění funkčnosti dálkového migračního koridoru (DMK) pro migraci lesních druhů, které budou eliminovat případné snížení jeho průchodnosti, uvedené v naturovém posouzení dle varianty 3:***

- *výsadba lesního porostu na ploše mezi plochou VD2 a břehovými porosty Žabníku spolu s*
- *vytvořením pásu krajinné zeleně (stromy, keře) na plochách východně břehových porostů Žabníku (na k.ú. Klokočí) a*
- *vybudování propustku dostatečných parametrů v trase této krajinné zeleně (na k.ú. Klokočí).*

## **j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

### **j.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území Hranic bylo vymezeno k 31. 12. 2014 podle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a aktualizováno podle mapových podkladů a podkladů dodaných pořizovatelem v rámci úprav návrhu územního plánu. Podkladem pro vymezení zastavěného území byla rovněž hranice intravilánu z 1. 9. 1966, která je dokumentována ve výkrese II.D.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měř. 1 : 5 000.

Zastavěné území Hranic je vymezeno ve výkresech:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres,
- II.D.b) Koordinační výkres.

**j.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEJÍCH HODNOT****j.2.1. GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ**

Geomorfologické a orografické podmínky nejsou významnějším faktorem ovlivňujícím využitelnost řešeného území. Pouze okrajově ovlivňují jeho zástavbu. Zástavba města je v mírně zvlněné krajině, při rozhraní pahorkatinného reliéfu a údolní nivy řeky Bečvy v nadmořské výšce 240 - 426 m.n.m (kóta na severu k.ú. Lhotka, na okraji Oderských vrchů, které jsou již součástí Nízkého Jeseníku). Na jihu řešeného území se území zvedá do Maleníku (zejména v k.ú. Valšovice). Projevují se zde krasové prvky, místní vápence jsou předmětem těžby. K nejatraktivnějším turistickým zajímavostem patří Hranická propast v Národní přírodní rezervaci Hůrka. Je svými více než 289,5 m nejhlubší v České republice, přičemž dna nebylo doposud dosaženo. Vlastní Bečevská niva je tvořena většinou štěrkopísky, Jezernická pahorkatina má podloží překryto hlínami, sprašemi.

Řešené území se nachází na rozhraní následujících geomorfologických jednotek:

provincie: Západní Karpaty

soustava (subprovincie): Vnější Západní Karpaty

podsoustava (oblast): Západní vněkarpatské sníženiny

celek: Moravská Brána

podcelek: Bečevská brána (většina území)

okrsek: Bečevská niva

okrsek: Jezernická pahorkatina

podsoustava (oblast): Západobeskydské podhůří

celek: Podbeskydská pahorkatina

podcelek: Maleník

Návrh ÚP Hranice respektuje dobývací prostory, chráněná ložisková, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území a sesuvná území (dle podkladu Geofondu ČR):

Do správního území města Hranice zasahují těžené dobývací prostory:

*Tab.: Dobývací prostory v řešeném území – těžené*

Číslo dobývacího prostoru	Název	Organizace	Nerost
70004	Hrabůvka	Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá	kámen-droba
60143	Hranice	Cement Hranice, a.s.	cementářská surovina
70354	Hranice na Moravě I	TONDACH Česká republika s.r.o., Hranice	cihlářské suroviny

Do správního území města Hranice zasahují chráněná ložisková území:

*Tab.: Chráněná ložisková území v řešeném území*

Číslo ChLÚ	Název	Surovina
13350000	Hranice -Černotín	Cementářské korekční sialitické suroviny, Vápenec
03310000	Hrabůvka	Stavební kámen

Do správního území města Hranice zasahují výhradní a nevýhradní ložiska nerostných surovin:

Tab.: Výhradní ložiska nerostných surovin

Identifikační číslo	Číslo ložiska	Název	Způsob těžby	Surovina
303310000	3033100	Hrabůvka u Hranic	současná povrchová	Stavební kámen
313350000	3133500	Hranice-Černotín	současná povrchová	Cementářské korekční sialitické suroviny, Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, Vápenec
313360000	3133600	Hranice	současná povrchová	Cihlářská surovina

Tab.: Nevýhradní ložiska nerostných surovin

Identifikační číslo	Číslo ložiska	Název	Způsob těžby	Surovina
322100000	3221000	Týn nad Bečvou-severovýchod	dosud netěženo	Technické zeminy, Štěrkopísky
322070002	3220700	Rybáře-Slavič	dosud netěženo	Štěrkopísky
322070100	3220701	Slavič-Klokočí	dosud netěženo	Štěrkopísky
322070001	3220700	Rybáře-Slavič	dosud netěženo	Štěrkopísky
322080000	3220800	Rybáře-východ	dosud netěženo	Štěrkopísky
308730002	3087300	Valšovice-Rybáře	dosud netěženo	Stavební kámen
308730001	3087300	Valšovice-Rybáře	dosud netěženo	Stavební kámen

Do správního území města Hranice zasahují poddolovaná území:

Tab.: Poddolovaná území v řešeném území

Číslo	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří
4425	Hrabůvka u Hranic	Polymetalické rudy	ojedinělá	1988	před r. 1945
4391	Loučka 2-Jezernice	Stavební kámen	ojedinělá	1988	před r. 1945
4395	Středolesí-Opálová	Grafit	ojedinělá	1997	neznámé

Do správního území města Hranice zasahují sesuvná území:

Tab.: Sesuvná území v řešeném území - plocha

Číslo	Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Aktualizace
1982	Hranice	sesuv	aktivní	1963	1979
1996	Hranice	sesuv	potenciální	1963	1979
2012	Hranice na Moravě	sesuv	potenciální	1963	1979
2013	Hranice na Moravě	sesuv	potenciální	1963	1979
6175	Bělotín	sesuv	aktivní	1990	1990
1983	Velká	sesuv	potenciální	1963	1979
1984	Velká	sesuv	potenciální	1963	1979
1995	Velká	sesuv	potenciální	1963	1979
1991	Slavič	sesuv	potenciální	1963	1979
1992	Slavič	sesuv	potenciální	1963	1979



Tab.: Sesuvná území v řešeném území - bod

Číslo	Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Aktualizace
7669	Drahotuše	sesuv	stabilizovaný	2006	2006

### j.2.2. KLIMATICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Klimatické podmínky řešeného území jsou do značné míry předurčeny jeho nízkou nadmořskou výškou a orografickými poměry. Řešené území patří do klimatické oblasti mírně teplé - MT 10. Léto je zde poměrně dlouhé a teplé, zima mírná, množství srážek spíše podprůměrné.

klimatická charakteristika	klimatická oblast MT 10
počet letních dnů	40-50
počet mrazových dnů	110-130
průměrná teplota v lednu	-2 až -3 C
průměrná teplota v červenci	17-18 C
srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
srážkový úhrn v zimním období	200 – 250 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60

V řešeném území převládají zejména jihozápadní větry, orientace větru je z hlediska rozložení zdrojů znečištění v širším regionu pro obec spíše příznivá.

### j.2.3. RADONOVÝ INDEX GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ

Geologické podloží České republiky je z více než ze dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisejí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zařazení větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikováno třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Dle mapy radonového indexu (viz přílohu), lze konstatovat, že na území města Hranice se prolínají kategorie nízkého a přechodového radonového indexu. Nejvíce je zastoupena kategorie nízkého radonového indexu. Převážně podél vodních toků pak převažuje přechodová kategorie radonového indexu. Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu.

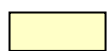
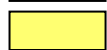


Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky č.307/2002 Sb. (Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o radiační ochraně).

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění:



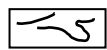
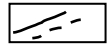
1. Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
2. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
3. Při stanovení kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).
4. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

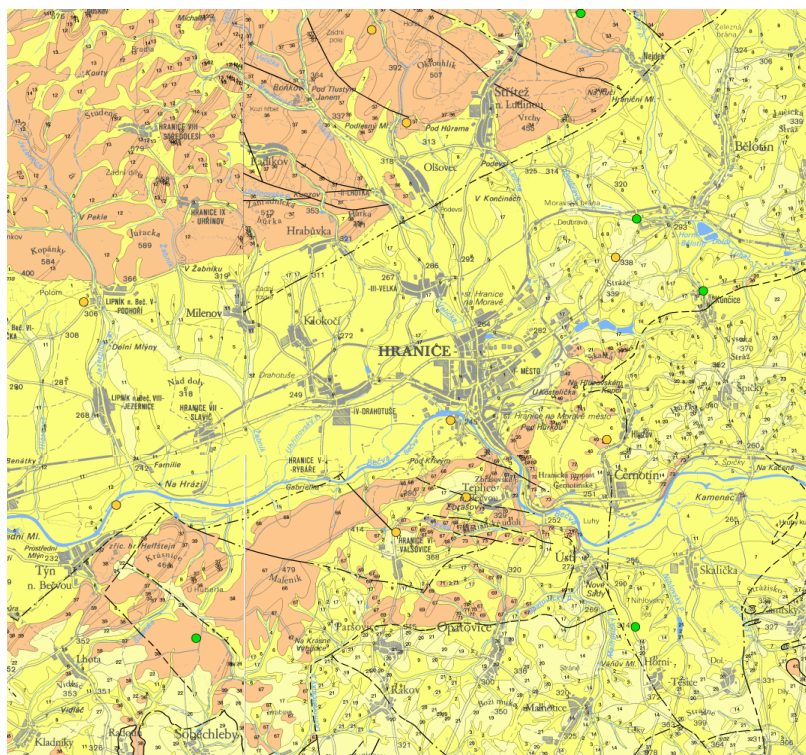
### Výřez mapy radonového indexu geologického podloží

Převažující kategorie radonového geologického podloží

	nízká
	přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
	střední
	vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží

	střední kategorie
	vysoká kategorie
	kontury geologických jednotek
	tektonika (zvýšený radonový index)



## j.2.4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## j.2.4.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

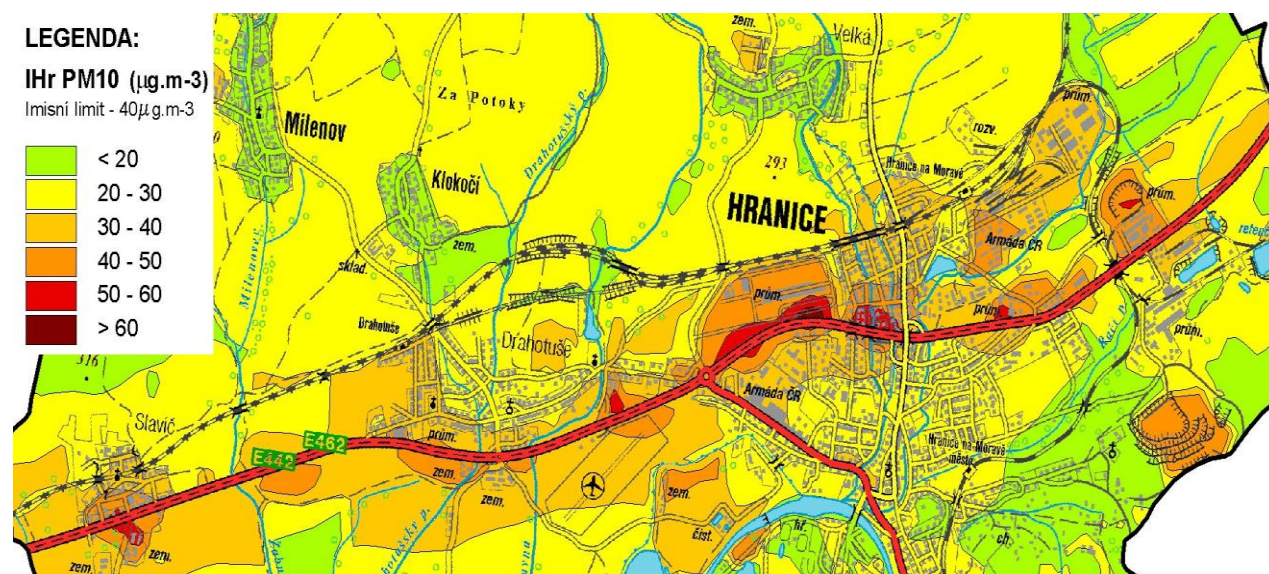
Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. **Značný vliv na kvalitu ovzduší v Hranicích mají místní zdroje (cementárna)** a částečně i velké zdroje znečištění v regionu (zejména energetické podniky v Přerově, ale i na vzdálenějším Ostravsku).

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší i doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni měst poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. **Obecný vývoj v posledních letech však z hlediska vývoje kvality ovzduší není příznivý.** V roce 2006 byla provedena aktualizace Plánu zlepšení kvality ovzduší (PZKO) v Olomouckém kraji. Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území zóny Olomoucký kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Město Hranice má zpracován Program snižování emisí a program ke zlepšení kvality ovzduší města Hranic (zpracovatel DHV CR, spol. s r.o. a kolektiv).

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2008 **patřila většina řešeného území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**, docházelo zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. Nepříznivý vývoj potvrzují i ÚAP SO ORP Hranice, zpracovatel Ekotoxa Opava, kde kvalita ovzduší v obci je v rámci pětibodového hodnocení kvalifikována nejhorším stupněm (pro rok 2006). Podobně vyznívá i hodnocení ČHMÚ pro rok 2006 a 2007 (v r. 2007 mírné zlepšení). V úvahu je nutno brát skutečnost, že na hodnocení v jednotlivých letech mají významný vliv i klimatické podmínky, pro jednotlivé lokality pak zejména možnosti jejich odvětrávání, četnost výskytu inverzí apod. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností zlepšení kvality ovzduší v Hranicích. **Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch, výsadba ochranné zeleně) a optimální lokalizace ploch pro obytnou zástavbu a rekreaci.** Zvláštní pozornost je nutno v souladu s místním programem PZKO věnovat umísťování zdrojů/provozů v městských částech: **Slavič, Drahotuše, Hranice-město a v nejhůře postižených lokalitách - viz. následující schéma, převzato z místního PZKO).**



**j.2.4.2. ZNEČIŠTĚNÍ VOD**

Popis současného stavu v problematice odvádění, čištění a likvidace odpadních vod v řešeném území je součástí kapitoly II.C.j.4.2.2. a popis odtokových poměrů v řešeném území je součástí kapitoly II.C.j.4.2.3. této textové části odůvodnění ÚP Hranic.

**j.2.5. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY****j.2.5.1. OBYVATELSTVO, ZAMĚSTNANOST**

Cílem kapitoly je zejména posouzení stavu a vývoje sociodemografických podmínek území, zejména nakolik vytvářejí podmínky pro udržitelný rozvoj území (tj. jak přispívají k vyváženému vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území). Sociodemografické podmínky území se přímo promítají do dvou těchto „pilířů“, tj. hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území.

Zaměstnanost (především v regionálním pohledu spádových regionů pohybu za prací) má prvořadý význam pro hospodářskou prosperitu většiny sídel, včetně řešeného území. Tyto podmínky doplňuje např. i vývoj mzdové úrovně v regionu, struktura zaměstnanosti, či podmínky pohybu za prací.

Na základě zjištění hospodářských podmínek (zejména zaměstnanosti obyvatel), vlastních demografických podmínek, ale i širších rozvojových podmínek území bude dále sestrojena prognóza vývoje počtu obyvatel. Tato prognóza je podkladem pro zpřesnění návrhu technické infrastruktury obce, bilancí potřeby ploch, zejména vymezení přiměřených ploch pro rozvoj bydlení.

V minulosti prošlo řešené území a jeho jednotlivé části vývojem počtu obyvatel poznamenaným těmito hlavními vlivy:

- výhodnou dopravní polohou města Hranice v Moravské bráně
- omezenými možnostmi zaměstnanosti, novými investičními impulsy
- lokalizovanými průmyslovými podniky na území města (zejména cementárna), s negativními vlivy na obytné a životní prostředí
- rekreační atraktivitou okolí města (lázně Teplice n. Bečvou)
- malou velikostí některých sídel tvořících jednotlivé části obce a jejich omezenou vybaveností

**Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území**

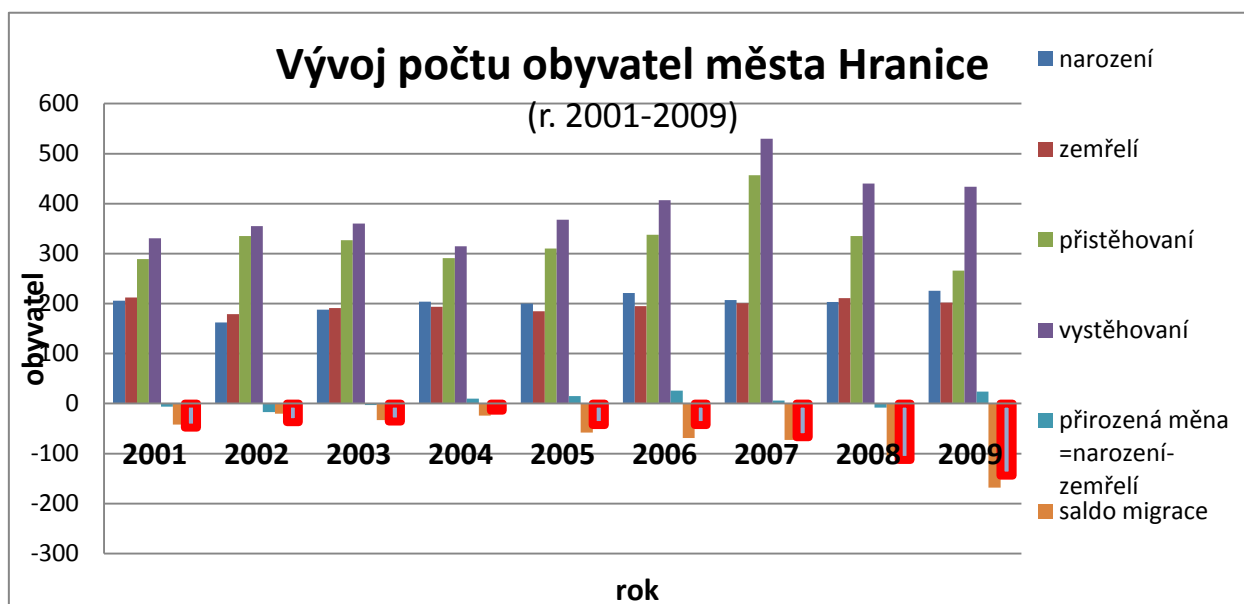
část obce	s k u t e č n o s t										prognóza
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2010	2025
Hranice	6 735	8 185	10 826	11 757	10 767	12 317	14 470	16 967	17 125	16 500	15 440
Drahotuše	1 266	1 483	1 771	1 785	1 828	1 745	1 979	1 473	1 408	1 500	1 790
Lhotka	90	73	135	92	87	93	81	76	77	90	100
Rybáře	56	59	54	52	58	-	45	48	47	30	50
Slavíč	349	394	441	360	374	322	282	245	262	285	330
Středolesí	368	296	257	135	105	115	81	56	48	55	70
Uhřínov	175	172	149	92	92	85	63	68	68	60	70
Valšovice	111	154	175	152	146	152	145	143	166	140	170
Velká	430	483	560	572	576	509	488	431	469	460	480
<b>obec-řešené území</b>	<b>9 580</b>	<b>11 299</b>	<b>14 368</b>	<b>14 997</b>	<b>14 033</b>	<b>15 338</b>	<b>17 634</b>	<b>19 507</b>	<b>19 670</b>	<b>19 120</b>	<b>18 500</b>

Vývoj počtu obyvatel po r. 1990 byl v Hranicích příznivý, ve většině srovnatelných měst odcházelo ve stejném období k poklesu počtu obyvatel. Mírný pokles nastal v posledních letech, možnosti dalšího mírného růstu nebyly v minulém územním plánu vyloučeny. To našlo odraz v prognóze dosažení počtu cca 20000 obyvatel ve městě v roce 2015. **Tento předpoklad bylo nutno přehodnotit** s ohledem na vývoj v posledních letech jako příliš optimistický (nedošlo především k výraznější bytové výstavbě v návaznosti na investice ve městě, jejichž rozvoj nenaplnil očekávání).



Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2000 (zdroj: ČSÚ)

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhovaní	vystěhovaní	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2001	19 703	206	212	289	331	-6	-42	-48
2002	19 655	162	179	335	355	-17	-20	-37
2003	19 618	188	191	327	360	-3	-33	-36
2004	19 582	204	194	291	315	10	-24	-14
2005	19 568	200	185	310	368	15	-58	-43
2006	19 525	221	195	338	407	26	-69	-43
2007	19 482	207	201	457	530	6	-73	-67
2008	19 415	203	211	335	440	-8	-105	-113
2009	19 302	226	202	266	434	24	-168	-144
2010	19 158							
průměr		202	197	328	393	5	-66	-61



Věková struktura obyvatel řešeného území byla už v minulosti příznivá, tento stav zůstal do značné míry zachován. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) je 18,2% při srovnatelném průměru okresu Přerov 16,7% (mírně lepší než průměr ČR). Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl ve stejném období 16,5%, zatímco průměr okresu byl opět nepříznivější – 18,4% (stejný jako průměr ČR). Tato skutečnost do značné míry předurčuje možnosti růstu počtu obyvatel přirozenou měnou. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 60 let dále mírně poroste, podíl dětí bude stagnovat či klesat, tj. i při eventuálním mírném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí v nejlepším případě stagnovat. Dlouhodobě je nutno uvažovat spíše s poklesem poptávky u základních škol a naopak růstu poptávky po sociálně zdravotních službách starších občanů (prověřit vazby na komunitní plánování města).

Tab. Věková struktura obyvatel

Územní jednotka	obyvatel celkem	0-14 let	podíl 0-14 let	60+ let	podíl 60+	nezjištěno	průměrný věk
Česká republika	10 230 060	1 654 862	16,2%	1 883 783	18,4%	3 483	39
okres Přerov	135 886	22 737	16,7%	24 949	18,4%	13	38
<b>Hranice</b>	<b>19 670</b>	<b>3 579</b>	<b>18,2%</b>	<b>3 255</b>	<b>16,5%</b>	<b>3</b>	<b>37</b>
Hranice	17 125	3 211	18,8%	2 737	16,0%	2	37
Drahotuše	1 408	202	14,3%	309	21,9%	0	40
Lhotka	77	12	15,6%	11	14,3%	0	39
Rybáře	47	5	10,6%	11	23,4%	0	43
Slavič	262	33	12,6%	44	16,8%	1	39
Středolesí	48	3	6,3%	11	22,9%	0	45
Uhřínov	68	12	17,6%	14	20,6%	0	37
Valšovice	166	31	18,7%	28	16,9%	0	36
Velká	469	70	14,9%	90	19,2%	0	39

(zdroj : SLDB 2001, pokud není uvedeno jinak)

Původní prognóza dosažení počtu 22300 obyvatel do roku 2010 byla přehodnocena již v předminulém územním plánu. V minulém územním plánu bylo konstatováno, že „do roku 2015 je poměrně optimistickým cílem dosažení počtu cca 20000 obyvatel ve městě“. V novém územním plánu byla prognóza dále zpřesněna následujícím způsobem.

**Vzhledem k dlouhodobé tendenci poklesu počtu obyvatel přirozenou měnou** (vlivem zhoršení věkové struktury obyvatel, poklesu porodnosti a jen pomalému prodlužování průměrné délky života), **ale především velkému zápornému saldu migrace je nejpravděpodobnější další pokles počtu obyvatel v Hranicích – do roku 2025 na cca 185000 obyvatel.** Příznivější vývoj by mohly přinést pouze velké investiční impulsy ve městě, či jeho okolí.

**j.2.6. BYDLENÍ**

V řešeném území bylo v r. 2001 - 7245 trvale obydlených a 558 neobydlených bytů, (při sčítání v roce 1991 bylo deklarováno 6836 trvale obydlených a 707 neobydlených bytů). Podíl neobydlených bytů na rozdíl od jiných obcí do r. 2001 poklesl. V současnosti je počet obydlených bytů odhadován na cca 7520 bytů. Počet obyvatel klesá i při poměrně značné bytové výstavbě, cca 340 nových bytů během posledních 10 let.

**Tab. Bytový fond (ČSÚ, SLDB 2001)**

	byty celkem	trvale obydlené			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	nezpůsobilé k bydlení	průměrné stáří
ČR	4 366 293	3 827 678	2 160 730	1 632 131	538 615	53 196	47
okres Přerov	54 732	49 534	25 496	23 714	5 198	859	44
<b>Hranice</b>	<b>7 803</b>	<b>7245</b>	<b>4946</b>	<b>2241</b>	<b>558</b>	<b>79</b>	<b>44</b>
Hranice	6 702	6 331	4 880	1 408	371	34	42
Drahotuše	642	541	47	488	101	33	48
Lhotka	33	28	0	24	5	3	38
Rybáře	23	18	0	18	5	1	46
Slavíč	115	89	8	79	26	1	47
Středoletí	34	21	0	21	13	2	64
Uhřínov	29	21	0	21	8	0	59
Valšovice	49	49	4	45	0	0	50
Velká	176	147	7	137	29	5	43

Objekty individuální rekreace (cca 250) jsou soustředěny do částí Hranice (cca 160), Slavíč (50), Rybáře (25) a Uhřínov (15). Celkový rozsah druhého bydlení je odhadován na cca 700 jednotek (většinou neobydlených bytů).

Údaje o věkové struktuře bytového fondu jsou poměrně příznivé a to jak za období 1980-1991, tak i za poslední sledované desetiletí (do roku 2001). Ve městě bylo v období 1991-2001 získáno cca 650 nových bytů, z toho 240 v rodinných domech (údaje byly deklarovány v rámci sčítání 2001). Čistý přírůstek ve stejném období byl cca 400 bytů, z čehož je možno odvozovat odpad cca 250 bytů. Bytová výstavba byla koncentrována do části Hranice, velkou intenzitu nové výstavby však vykazovaly i menší městské části. U kvalitativních ukazatelů město vykazuje mírně nižší průměr plochy připadající na 1 osobu v bytě, což je však ovlivněno vysokým podílem bytů v bytových domech. Za pozornost stojí údaje o podílu jednočlenných bytových domácností, který dlouhodobě roste.

**Tab. Věková struktura bytového fondu (ČSÚ, SLDB 2001)**

Okres obec-celkem část obce	byty postavené v období						
	celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%
ČR	3827678	1868940	48,8%	627486	16,4%	313769	8,2%
okres Přerov	49534	27044	54,6%	7872	15,9%	4378	8,8%
<b>Hranice</b>	<b>7245</b>	<b>3706</b>	<b>51,2%</b>	<b>1604</b>	<b>22,1%</b>	<b>649</b>	<b>9,0%</b>
Hranice	6331	3343	52,8%	1488	23,5%	552	8,7%
Drahotuše	541	229	42,3%	65	12,0%	41	7,6%
Lhotka	28	10	35,7%	4	14,3%	8	28,6%
Rybáře	18	6	33,3%	3	16,7%	1	5,6%
Slavíč	89	35	39,3%	8	9,0%	15	16,9%
Středoletí	21	6	28,6%	0	0,0%	2	9,5%
Uhřínov	21	5	23,8%	2	9,5%	4	19,0%
Valšovice	49	15	30,6%	6	12,2%	8	16,3%
Velká	147	57	38,8%	28	19,0%	18	12,2%

**Tab. Bydlení – plošná úroveň bydlení (ČSÚ, SLDB 2001)**

	zalidněn ost	průměrná celková plocha bytu				cenzové domácnosti		podíl 1 čl. bytových domácností
	osob/byt	Celkem	plocha /osobu v bytě	v rod. domě	v bytovém domě	na 1 byt	podíl 1 členných domácností	
ČR	2,64	76	29	97	61	1,11	30%	25%
okres Přerov	2,70	79	29	97	61	1,09	28%	24%
<b>Hranice</b>	2,66	73	27	98	62	1,07	27%	23%
Hranice	2,65	70	26	99	62	1,07	27%	23%
Drahouše	2,58	94	36	98	62	1,06	28%	25%
Lhotka	2,75	86	31	89	0	1,07	33%	32%
Rybáře	2,44	90	37	90	0	1,06	25%	28%
Slavíč	2,94	97	33	99	76	1,12	25%	22%
Středoletí	2,29	84	37	84	0	1,24	42%	33%
Uhřínov	3,24	107	33	107	0	1,10	26%	24%
Valšovice	3,24	96	30	97	78	1,16	17%	14%
Velká	3,00	95	32	97	64	1,11	24%	24%

**Tab. Bydlení – dokončené byty v posledních letech (zdroj ČSÚ)**

rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Hranice	46	34	77	67	17	14	12	12	33	27



**j.2.7. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou základním faktorem rozvoje města s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (vymezením a organizací ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky), nikoliv vlastní analýzou struktury výroby či služeb. Právě služby jsou hlavním zdrojem pracovních míst v území (zejména ve velkých městech), zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi areálů vykazuje dlouhodobý relativní i absolutní úbytek zaměstnanosti. Expanze ploch pro podnikání již v městě Hranicích do značné míry proběhla.

Údaje z roku 1991 uváděly 10090 ekonomicky aktivních obyvatel v obci, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 2127 (21,1%) EA osob. V r. 2001 z 10054 ekonomicky aktivních osob vyjíždělo za prací 2411 osob, tj. 24% (z toho 2283 osob mimo Hranice). Současný počet pracovních míst v řešeném území je odhadován na cca 11000, kladné saldo pohybu za prací překračuje 2000 osob. Územní charakteristiky ekonomické aktivity obyvatel jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tab. Ekonomická aktivita**

	ekonomicky aktivní –(EA)	podíl EA	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zemědělství	vyjíždějící za prací	podíl vyjíždějících
ČR	5 253 400	51%	486 937	9,3%	230 475	4,4%	2 248 404	43%
okres Přerov	68 625	51%	9 010	13,1%	3 722	5,4%	26 467	39%
<b>Hranice</b>	<b>10 054</b>	<b>51%</b>	<b>1 191</b>	<b>11,8%</b>	<b>216</b>	<b>2,1%</b>	<b>2 411</b>	<b>24%</b>
Hranice	8 762	51%	1 055	12,0%	134	1,5%	2 072	24%
Drahotuše	707	50%	67	9,5%	15	2,1%	188	27%
Lhotka	40	52%	5	12,5%	8	20,0%	11	28%
Rybáře	24	51%	0	0,0%	3	12,5%	7	29%
Slavíč	138	53%	18	13,0%	10	7,2%	46	33%
Středolesí	29	60%	6	20,7%	4	13,8%	10	34%
Uhřínov	32	47%	3	9,4%	7	21,9%	9	28%
Valšovice	82	49%	12	14,6%	17	20,7%	23	28%
Velká	240	51%	25	10,4%	18	7,5%	45	19%

Okres Přerov patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti výrazně postiženým okresům v rámci celé ČR, **je řazen ke strukturálně postiženým okresům** (s pozitivními dopady v oblasti podpor z veřejných zdrojů). Situace v Hranicích je jen mírně lepší (míra nezaměstnanosti 9,4%, srpen 2009, při srovnatelném průměru ČR 8,5%, okresu Přerov 11,7%). Podobně i na začátku roku 2011 byla nezaměstnanost v samotných Hranicích 11,7% při průměru okresu Přerov 12,6% a ČR 9,2%, tedy nad průměrem ČR. Na situaci ve městě působí negativní regionální přenos nezaměstnanosti z regionu, investice v minulosti nepřinesly očekávané výsledky z hlediska snížení nezaměstnanosti. **Vysoká nezaměstnanost je stále limitem rozvoje města.**

Poměrně příznivé hodnocení města v Územně analytických rozborech SO ORP Hranice z hlediska hospodářského pilíře se jeví jako neodpovídající. V úvahu jsou brány i impulsy pro rozvoj města v oblasti dopravní infrastruktury, rozvoje průmyslového parku, tak i výhledové záměry (např. realizace nového energetického zdroje v Blahutovicích, v souladu se Státní energetickou koncepcí ČR).

**Program rozvoje města Hranic na roky 2004/2010 konstatoval mezi slabými stránkami města nedostatek připravených zón pro malé a střední podnikání. Bylo navrhováno realizovat:**

Vybudovat infrastrukturu k rozvojové ploše pro drobné podnikání - Potštátská

Iniciovat jednání o předání kasáren Jaslo městu a jejich následná příprava na zónu pro malé a střední podnikání.

## j.2.8. PŘÍRODNÍ HODNOTY

### j.2.8.1. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

#### **Název: NPR Hůrka u Hranic**

kód ÚSOP: 125

vyhlášeno: 23.07.1952

rozloha: 37,4504 ha

**charakteristika:** Hůrka u Hranic jsou svahy na pravém břehu průlomového údolí řeky Bečvy od vlakového nádraží v Teplicích nad Bečvou na sever po vlastní město Hranice.

Malé, ale významné krasové území v devonských vápencích, z části překryté neogenními usazeninami. Zahrnuje i Hranickou propast (nejhlubší v České republice) na jejímž dně je jezírko s minerální vodou, jako příklad hydrotermálního krasu. Krasovému podloží odpovídá i zdejší flóra a fauna.

**ochranné pásmo:** Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo podle §37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

#### **Název: PR Malá Kobylanka**

kód ÚSOP: 232

vyhlášeno: 24.09.1952

rozloha: 0,8567 ha

**charakteristika:** Jedná se o listnatý háj na vápencové suti. Zalesněný vápencový pahorek představuje izolovanou enklávu listnatého lesa mezi zemědělsky využívanými pozemky s výskytem áronu karpatského (*Arum alpinum*).

**ochranné pásmo:** Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo podle §37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

#### **Název: PR Velká Kobylanka**

kód ÚSOP: 493

vyhlášeno: 24.09.1952

rozloha: 4,1908 ha

**charakteristika:** Velká Kobylanka je zaoblená lesnatá vyvýšenina asi 3,5 km východojihoovýchodně od Hranic mezi PR Malá Kobylanka a NPR Hůrka. Jedná se o zbytek dubohabrového a suťového lesního společenstva na vápencovém podloží s četnými povrchovými krasovými jevy a karpatskými prvky v bylinném patře.

**ochranné pásmo:** Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo podle §37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

#### **Název: PP V oboře**

kód ÚSOP: 484

vyhlášeno: 30.09.1952

rozloha: 2,00 ha

**charakteristika:** Dubohabrový porost s velmi významnou květenou.

**ochranné pásmo:** Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo podle §37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

#### **Název: PP Nad kostelíčkem**

kód ÚSOP: 270

vyhlášeno: 23.07.1952

rozloha: 10,00 ha

**charakteristika:** Jedná se o izolovaný ostrov listnatého lesa typu habrové doubravy na devonských vápencích rozkládající se na 10 hektarech, z východu ohraničený lomem hranické cementárny.

ochranné pásmo: Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo podle §37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

Poznámka: Do k.ú. Drahotuše zasahuje část ochranného pásma Přírodní rezervace Bukoveček.

#### j.2.8.2. PAMÁTNÉ STROMY

Kód ÚSOP	Název	Druh	Číslo parcely	Katastrální území
100138	Galašova lípa	lípa velkolistá ( <i>Tilia platyphyllos</i> )	2328/6	Hranice
100137	Uhřínovský tis	tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	35/3	Uhřínov u Hranic

Základní OP - ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost (§46 ods.2 a 3 zákona č.114/92 Sb.). Veškeré zásahy a opatření v ochranném pásmu památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

#### j.2.8.3. LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

**Název:** Bečva - Žebračka

Kód lokality: CZ0714082

Rozloha lokality: 288,6729 ha

Vyhlášeno: Nařízením vlády ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Charakteristika: Jedná se o smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita kuňky ohnivě (*Bombina bombina*), hrouzka Kesslerova (*Gobio kesslerii*), velevruba tupého (*Unio crassus*).

**Název:** Týn nad Bečvou

Kód lokality: CZ0713391

Rozloha lokality: 2,6674 ha

Vyhlášeno: Nařízením vlády ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Charakteristika: Jedná se o významnou lokalitu svinutce tenkého (*Anisus vorticulus*).

**Název:** Hůrka u Hranic

Kód lokality: CZ0714771

Rozloha lokality: 37,354 ha

Vyhlášeno: Nařízením vlády ze dne 26. října 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

Charakteristika: Jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita netopýra velkého (*Myotis myotis*).

#### j.2.8.4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V řešeném území jsou návrhem ÚP dále respektovány tzv. **významné krajinné prvky** (podle zákona č. 114/1992 Sb. § 3 písm.b), což jsou je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky

jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

#### j.2.8.5. OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

Hranice a jejich integrované části se nacházejí v prostoru Bečevské brány, geomorfologickém podcelku Moravské brány, který je součástí geomorfologické soustavy Vněkarpatské sníženiny. Bečevská brána tvoří výraznou sníženinu mezi Oderskými vrchy a Maleníkem a odděluje tak od sebe Sudetskou soustavu (podsoustavu Východní Sudety) a Vnější Západní Karpaty. Bečevská brána, která je tak vklíněna mezi Oderské vrchy a Podbeskydskou pahorkatinu má nejvyšší výšku 366 m n. m. a nejnižší 205 m n. m. s převládající výškovou členitostí 50 - 75 m a se střední výškou 270 m n. m. Má ráz ploché pahorkatiny.

Severní část administrativního území Hranic (Středolesí, Uhřínov) se již nacházejí v Oderských vrších, Valšovice v náhorní plošině v prostoru Maleníku. Územím Hranic prochází od severovýchodu k jihovýchodu výrazný geologický zlom, který způsobuje v prostoru Hranic a Teplic nad Bečvou krasové jevy a výskyt minerálních vod.

**Oblastí krajinného rázu** je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich. Je vymezena hranicí, kterou může být vizuální horizont, přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Dle ZÚR Olomouckého kraje spadá správní území města Hranice do krajinného celku skupina Jesenicko-Oderských vrchů (severní část území) a Moravská brána.

Skupina Jesenicko-Oderských vrchů – Do této oblasti spadá severní část správního území města Hranice. Jedná se převážně o lesozemědělskou krajinu. Ohraničení tohoto krajinného celku je tvořeno zvednutými vrchovinami na jihozápadě a jihovýchodě spadajícími vysokými, pohledově zvlášť exponovanými svahy do nížin Hané a Moravské brány. Na severovýchodě spadá pozvolna do Opavského údolí, na severozápadě je celek ohraničen převýšenými svahy Hrubého Jeseníku. V krajinném celku je nutné udržovat lesopолní krajinu s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích nebo v jejich zakončeních. V mělkých údolích podporovat vznik malých vodních nádrží.

Moravská brána – Do tohoto krajinného celku spadá většina správního území města Hranice. Jedná převážně zemědělskou oblast s nivou řeky Bečvy. Jedná se o hranickou část Moravské brány, která je výrazně ohraničena na severu a jihu čelními svahy Oderských vrchů a hřebenu Maleníku v Podbeskydské pahorkatině, na severovýchodu přechází Lučickou Stráží do horní části brány, na jihozápadu se otvírá na Hanou. V tomto krajinném celku je nutno dbát na udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy.

**j.2.9. KULTURNÍ HODNOTY**

Kulturní hodnoty na řešeném území ÚP Hranic představují:

## 1. Památkově chráněná území

- Městská památková zóna Hranice vyhlášena MK ČR dne 10.9.1992, vydaná ve sbírce zákonů č. 476/1992, č. rejstříkové 2194.
- Ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice vyhlášeno rozhodnutím Okú v Přerově, referátem kultury dne 21.1.1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, č. rejstříkové 3027.
- Ochranné pásmo hřbitovního kostela P. Marie (zv. Kostelíček) v Hranicích vyhlášené rozhodnutím Okú v Přerově, referátem kultury dne 23.12.1994, č. j. kult. 1035/94-404/5, č. rejstříkové 3008.
- Ochranné pásmo tunelu v Slavíči, vyhlášené rozhodnutím OÚ v Přerově, referátem kultury dne 23.12.1994, č. j. kult. 1010/94-404/5, č. rejstříkové 3009.

Návrh ÚP Hranic respektuje podmínky ochrany těchto památkově chráněných území.

2. Nemovité kulturní památky (zdroj: *menumnet.npu.cz*):

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./ umístění
18906 / 8-397	Hranice IV-Drahotuše		kostel sv. Vavřince	nám. Osvobození
49552 / 9-73	Hranice IV-Drahotuše		hřbitov s kaplí sv. Anny a 14 kaplemi kříž. cesty	Lipnická
35091 / 8-422	Hranice IV-Drahotuše		krucifix	Hranická
31559 / 8-399	Hranice IV-Drahotuše	čp.3	činžovní dům	nám. Osvobození
40107 / 8-398	Hranice IV-Drahotuše	čp.113	činžovní dům	nám. Osvobození
14154 / 8-438	Hranice I-Město		hrad Svrčov se sídlištěm z pozdní doby kamenné, zřícenina a archeologické stopy	
40938 / 8-420	Hranice I-Město		kostel Narození P. Marie	Paseky, hřbitov
15818 / 8-417	Hranice I-Město		kostel Stětí sv. Jana Křtitele	Masarykovo nám.
18247 / 8-3143	Hranice I-Město		židovský hřbitov	Zborovská
37047 / 8-434	Hranice I-Město		městské opevnění	Zámecká, Jiráskova, Na Valech
11842 / 9-38	Hranice I-Město		park - Sady Československých legií	sady Čs. legií
29055 / 8-423	Hranice I-Město		socha Bolesné P. Marie	Komenského
15751 / 8-425	Hranice I-Město		socha sv. Anny	Masarykovo nám.
34318 / 8-2232	Hranice I-Město		socha sv. Jana Nepomuckého	nám. 8. května
32453 / 8-424	Hranice I-Město		sloup se sochou P. Marie Immaculaty	Masarykovo nám.
102439	Hranice I-Město		železniční most - tři tzv. hranické viadukty	žel. trať Přerov - Petrovice u Karviné, most v km 210.844
32413 / 8-437	Hranice I-Město		rovinné neopevněné sídliště pravěkého člověka, archeologické stopy	Velká a Malá Kobylanka
41768 / 8-435	Hranice I-Město	čp.1	zámek	Masarykovo nám.
44982 / 8-430	Hranice I-Město	čp.2	měšťanský dům	Pernštejnské nám. čp. 2-3
28959 / 8-2764	Hranice I-Město	čp.5	měšťanský dům U zlatého lva	Masarykovo nám.
16333 / 8-2765	Hranice I-Město	čp.6	měšťanský dům	Masarykovo nám.
23069 / 8-429	Hranice I-Město	čp.7	měšťanský dům	Masarykovo nám.

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./ umístění
37144 / 8-2766	Hranice I-Město	čp.8	měšťanský dům	Masarykovo nám.
20388 / 8-2767	Hranice I-Město	čp.10	měšťanský dům	Masarykovo nám.
29500 / 8-2768	Hranice I-Město	čp.11	měšťanský dům	Masarykovo nám.
18125 / 8-2769	Hranice I-Město	čp.12	měšťanský dům	Masarykovo nám.
37369 / 8-2770	Hranice I-Město	čp.13	měšťanský dům	Masarykovo nám.
36622 / 8-2771	Hranice I-Město	čp.16	měšťanský dům	Masarykovo nám.
24034 / 8-2772	Hranice I-Město	čp.18	měšťanský dům	Masarykovo nám.
36839 / 8-427	Hranice I-Město	čp.19	měšťanský dům	Masarykovo nám.
41739 / 8-428	Hranice I-Město	čp.20	měšťanský dům zv. čaputovský	Masarykovo nám.
22362 / 8-2788	Hranice I-Město	čp.21	měšťanský dům	Radniční
31940 / 8-2789	Hranice I-Město	čp.22	měšťanský dům	Radniční
38872 / 8-2790	Hranice I-Město	čp.24	měšťanský dům	Radniční
16775 / 8-2791	Hranice I-Město	čp.26	měšťanský dům	Radniční
31209 / 8-2792	Hranice I-Město	čp.27	měšťanský dům	Radniční
32260 / 8-2793	Hranice I-Město	čp.29	měšťanský dům	Radniční
22342 / 8-2794	Hranice I-Město	čp.31	měšťanský dům	Radniční
35723 / 8-2795	Hranice I-Město	čp.32	měšťanský dům	Radniční
26235 / 8-418	Hranice I-Město	čp.38	fara	Školní nám.
33901 / 8-2804	Hranice I-Město	čp.39	městský dům	Farní
11893 / 8-3208	Hranice I-Město	čp.42	rodinný dům	Farní
34072 / 8-432	Hranice I-Město	čp.71	radnice	Masarykovo nám.
41797 / 8-2773	Hranice I-Město	čp.72	měšťanský dům	Masarykovo nám.
32664 / 8-2774	Hranice I-Město	čp.73	měšťanský dům	Masarykovo nám.
35461 / 8-2775	Hranice I-Město	čp.75	měšťanský dům	Masarykovo nám.
30893 / 8-433	Hranice I-Město	čp.76	měšťanský dům zv. Pernštejský	Masarykovo nám.
40278 / 8-2806	Hranice I-Město	čp.79	městský dům	Svatoplukova
27307 / 8-2807	Hranice I-Město	čp.80	měšťanský dům	Svatoplukova
31077 / 8-2776	Hranice I-Město	čp.83	měšťanský dům	Masarykovo nám.
27304 / 8-2777	Hranice I-Město	čp.84	měšťanský dům	Masarykovo nám.
46063 / 8-2778	Hranice I-Město	čp.85	měšťanský dům	Masarykovo nám.
14046 / 8-2779	Hranice I-Město	čp.86	měšťanský dům	Masarykovo nám.
23523 / 8-2780	Hranice I-Město	čp.88	měšťanský dům	Masarykovo nám.
18228 / 8-2781	Hranice I-Město	čp.90	měšťanský dům	Masarykovo nám.
42220 / 8-2782	Hranice I-Město	čp.92	měšťanský dům	Masarykovo nám.
28165 / 8-2783	Hranice I-Město	čp.93	měšťanský dům	Masarykovo nám.
29635 / 8-2784	Hranice I-Město	čp.94	měšťanský dům	Masarykovo nám.
35360 / 8-2785	Hranice I-Město	čp.95	měšťanský dům	Masarykovo nám.
27546 / 8-2786	Hranice I-Město	čp.96	měšťanský dům	Masarykovo nám.
20531 / 8-2796	Hranice I-Město	čp.97	měšťanský dům	Zámecká
44881 / 8-2797	Hranice I-Město	čp.98	měšťanský dům	Zámecká
25255 / 8-2798	Hranice I-Město	čp.100	měšťanský dům	Zámecká
36912 / 8-2799	Hranice I-Město	čp.101	měšťanský dům	Zámecká
14801 / 8-2800	Hranice I-Město	čp.103	měšťanský dům	Zámecká

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./ umístění
35100 / 8-2801	Hranice I-Město	čp.104	měšťanský dům	Zámecká
23993 / 8-2802	Hranice I-Město	čp.105	měšťanský dům	Zámecká
30852 / 8-2803	Hranice I-Město	čp.109	měšťanský dům	Pernštejnské nám.
24227 / 8-2787	Hranice I-Město	čp.119	měšťanský dům	Zámecká
14384 / 8-2805	Hranice I-Město	čp.129	měšťanský dům	28. října
19371 / 8-3169	Hranice I-Město	čp.170	městský dům - rodný dům J. H. A. Gallaše	Galašova
54846 / 9-10	Hranice I-Město	čp.246	vila	Jurikova
34381 / 8-431	Hranice I-Město	čp.265	městský dům	Hřbitovní
54847 / 9-8	Hranice I-Město	čp.282	rodinný dům	Pod Bílým kamenem
13881 / 8-436	Hranice I-Město	čp.286	předměstský dům zv. Čaputův dvůr	Komenského
20183 / 8-3183	Hranice I-Město	čp.328	vila	
50528 / 9-9	Hranice I-Město	čp.366	pošta	nám. 8. května
22707 / 8-3115	Hranice I-Město	čp.552	železniční stanice, s omezením: výpravní budova	U Teplic
35760 / 8-426	Hranice I-Město	čp.728	měšťanský dům s býv. synagogou	Janáčkova
45651 / 8-2808	Hranice I-Město	čp.737	měšťanský dům	Pernštejnské nám.
23496 / 8-419	Hranice I-Město	čp.791	kostel česko-bratrský, býv. solnice	Šromotovo nám.
21086 / 8-3081	Hranice I-Město	čp.820	lázeňský dům Slovenka	U Teplic, nad pavilonem Gallašova pramene
54848 / 9-6	Hranice I-Město	čp.880	tělocvična - býv. sokolovna	Tyršova
54849 / 9-7	Hranice I-Město	čp.126 8	rodinný dům	Havlíčková
29636 / 8-496	Hranice II-Lhotka		zvonice	S část obce
14415 / 8-458	Hranice II-Lhotka		výšinné opevněné sídliště - slovanské hradiště, archeologické stopy	U strážných kamenů
20438 / 8-570	Hranice VII-Slavíč		železniční tunel	Z od žel. trati Přerov – Ostrava

Návrh ÚP Hranic respektuje nemovité kulturní památky na území města i jeho integrovaných částí.

3. Památky místního významu, dle seznamu Národního památkového ústavu, Územní odborné pracoviště v Olomouci.

**Hranice I - město:**

- Socha sv. Jana Nepomuckého u levé části hřbitovní ohradní zdi na poz. parc. č. 197/2, k.ú. Hranice I - Město
- Socha P. Marie na ul. Pod lipami z roku 1731, na poz. parc. č. 2398/1, k.ú. Hranice I - Město
- Kamenný kříž z r. 1852 před č. 1 na poz. parc. č. 2334/8, k. ú. Hranice I - Město
- Kamenný kříž před hřbitovem z r. 1889 na poz. parc. č. 2431/2, k. ú. Hranice I - Město
- Torzo kamenného kříže na hřbitově na pozemku parc. č. 1448, k.ú. Hranice I- Město
- Dřevěný kříž na Teplické ul. na poz. parc. č. 190211, k.ú. Hranice 1- Město
- Dřevěný kříž u vjezdu do areálu "Lázní Teplic" na poz. parc. č.1979, k.ú. Hranice I - Město
- Kamenný kříž z. roku 1864 na Masarykově nám. na poz. parc. č. 2421/1, k.ú. Hranice 1- Město
- Boží muka u cesty vpravo, směr Teplice n.B. na poz. parc. č. 200211, k.ú. Hranice 1- Město
- Boží muka na špičce u místního domova důchodců na poz. parc. č.1633/1, k.ú. Hranice I - Město
- Boží muka z roku 1947 u č.p. 1393 na poz. parc. č. 1633/5, k.ú. Hranice 1- Město
- Boží muka z roku 1948 u č.p. 1101 na poz. parc. 1611, k.ú. Hranice 1- Město
- Památník obětím I. sv. války na hřbitově na poz. parc. č. 1377, k.ú. Hranice 1- Město
- Hroby: legionáře, polským obětím I. sv. války a obětím války, pocházejícím z Hranic na

poz. parc. č.1448/8, k.ú. Hranice I- Město

- Vojenský památník z roku 1977 na tř. ČS armády, na poz. parc. č. 562/4, k.ú. Hranice I- Město
- Kotelna a správní budova původní městské plynárny na Plynárenské ulici č.p. 658, k.ú. Hranice I - Město
- Transformátor v Galašově ulici, k.ú. Hranice I - Město
- Transformátor v ul. Skelný kopec, k.ú. Hranice I- Město
- Obytný dům č.p.623 železniční stanice Hranice na Moravě, k.ú. Hranice I- Město (foto č. )
- Obytná a správní budova továrny na sukna S. Heller vdova a syn, ul. ČS armády, k.ú. Hranice I - Město
- Sýpka právovárečného měšťanstva na Komenského ul. č.p. 221, k.ú. Hranice I- Město

#### **Hranice II - Lhotka:**

- Socha sv. Jana Nepomuckého na návsi z roku 1899 na poz.parc. č. 479/1, k.ú. Hranice II- Lhotka
- Kříž na návsi na poz. parc. č. 479/1, k.ú. Hranice II - Lhotka
- Kamenný kříž z roku 1858 při silnici do Velké na poz. parc. č. 102, k.ú. Hranice 11- Lhotka

#### **Hranice III - Velká:**

- Kaple Povýšení Sv. Kříže na návsi z roku 1878 na stav. parc. č. 113, k.ú. Hranice III \_ Velká
- Socha sv. Jana Nepomuckého před kaplí z roku 1908 na poz. parc. č. 2267/10, k.ú. Hranice III - Velká
- Kamenný kříž z roku 1886 před kaplí na poz. parc. č. 2267/10, k. Ú. Hranice III- Velká
- Kamenný kříž při silnici na Drahotuše před č.p. 149 na poz. parc. č. 2257/1, k.ú. Hranice III- Velká
- Kamenný kříž v polích na poz. parc. 224/5, k.ú. Hranice III- Velká
- Kamenný kříž z roku 1898 při silnici na Lhotku na poz. parc. 909/1, k.ú. Hranice III- Velká
- Boží muka vpravo při silnici do obce na poz. parc. č. 1894, k.ú. Hranice III- Velká
- Boží muka v poli za obcí směrem na Drahotuše na poz. parc. č. 349/13, k.ú. Hranice III - Velká
- Boží muka vedle č.p. 2 na poz. parc. č.-2248, k.ú. Hranice III- Velká
- Památník obětem za svobodu na poz. parc. č. 25/15, k. ú. Hranice III - Velká
- Statek č.p. 16, k.ú. Hranice III- Velká
- Silniční most zvaný "Římský", k.ú. Hranice III- Velká

#### **Hranice IV - Drahotuše:**

- Kostel Čs. Církve husitské z roku 1934 - 1936 na poz. parc. č. 443, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Socha sv. Anny po pravé straně u vstupní brány na hřbitov na poz. parc. č. 2808/1, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Socha sv. Františka po levé straně u vstupní brány na hřbitov na poz. parc. 2808/1, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Kamenný kříž na hřbitově před kaplí sv. Anny na poz. parc. č. 27, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Kamenný kříž z roku 1896 na hřbitově na poz. parcele č. 27, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Kamenný kříž u silnice k Velké na poz. parc. č. 159, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Kamenný kříž u silnice k ČOV na poz. parc. č. 2768/3, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Kamenný kříž z roku 1726 u silnice na Rybáře na poz. parc. č. 333/1, k.ú. Hranice IV - Drahotuše - zpracovává se návrh na zapsání
- Fasáda domu č.p 59 na návsi s reliéfem sv. Jana Nepomuckého na stav. parc. č. 29, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Památník obětem I. svět. Války před školou na poz. parc. č. 2864, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Památník mistra Jana Husa na návsi na poz. parc. č. 2844/6, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Statek č.p. 15 na stav. parc. č.217, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Statek č.p. 70 na stav. parc. č. 50, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Železniční most v 209,835 km severně nad obcí, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Železniční most v 208,894 km severně nad obcí, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Železniční most v 208,169 km severně nad obcí, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Železniční most v 206,513 km severně nad obcí, k.ú. Hranice IV - Drahotuše
- Přádlna č.p.189 jihovýchodně od Drahotuš, k.ú. Hranice IV - Drahotuše



- Kotelna na vaření proutí v areálu přádelny č.p. 249, k.ú. Hranice IV – Drahotuše
- Wellartův vodní mlýn č.p. 188 východně od Drahotuše, k.ú. Hranice IV - Drahotuše

**Hranice V - Rybáře:**

- Dřevěná zvonička se zvonkem z roku 1857 na poz. parc. č. 325/2, k.ú. Hranice V - Rybáře

**Hranice VI - Valšovice:**

- Kaple P.Marie na stav. parc. č. 118, k.ú. Hranice VI- Valšovice
- Kamenný kříž z roku 1857 na poz. parc. č. 1011, k.ú. Hranice VI - Valšovice
- Socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1859 na poz. parc. č. 1008/1, k.ú. Hranice VI - Valšovice

**Hranice VII - Slavič:**

- Kaple sv. Josefa na stav. parc. č. 77, k.ú. Hranice VII - Slavič
- Kamenný kříž před kaplí na poz. parc. č. 1280/1, k.ú. Hranice VII- Slavič
- Torzo kamenného kříže z roku 1922 na poz. parc. č. 1280/1, k.ú. Hranice VII- Slavič
- Kamenný kříž z roku 1898 na poz. parc. č. 1287/1, k.ú. Hranice VII- Slavič
- Kamenný kříž z roku 1904 na poz. parc. č. 94/1, k. Ú. Hranice VII - Slavič
- Kamenný kříž z roku 1933 v místní části Zadní Familie na poz. parc. č.97616, k.ú. Hranice VII - Slavič

**Hranice VIII- Středolesí:**

- Kostel sv. Antonína na stav. parc. č. - 69, k.ú. Hranice VIII- Středolesí
- Kaplička P. Marie za kostelem na stav. parc. č. 53, k.ú. Hranice VIII - Středolesí
- Kaple Božího Těla na stav. parc. č. 850/3, k.ú. Hranice VIII- Středolesí
- Kaple Božího Těla za hostincem na stav. parc. č. 14, k.ú. Hranice VIII- Středolesí
- Torzo kamenného kříže z roku 1929 na poz. parc. č. 34/3, k.ú. Hranice VIII- Středolesí
- Kamenný kříž z roku 1881 v lukách na poz. parc. č. 26, k.ú. Hranice VIII - Středolesí
- Kamenný kříž před kostelem z roku 1881 na poz. parc. č. 846/1, k.ú. Hranice VIII -Středolesí

**Hranice IX - Uhřínov:**

- Kaplička u cesty na poz. parc. č. 54, k.ú. Hranice IX - Uhřínov
- Kamenný kříž z roku 1901 před kapličkou na poz. parc. č. 54, k.ú. Hranice IX - Uhřínov
- Dřevěný kříž u silnice na Středolesí na poz. parc. č. 198, k.ú. Hranice IX - Uhřínov

Návrh ÚP Hranic respektuje i tyto památky místního významu na území města i jeho integrovaných částí.

4. Respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy.

- U Kostelíčka
- Velká a Malá Kobylanka
- Hranice - intravilán
- Středověký hrádek Svrčov
- Gabrielka
- Valšovice - intravilán
- Středověké jádro obce Slavič
- Středověké a novověké jádro obce Drahotuše
- Středověké a novověké jádro obce Středolesí
- Středověké a novověké jádro obce Uhřínov
- Středověké a novověké jádro obce Velká
- Středověké a novověké jádro obce Lhotka

před jakoukoliv stavební činností v těchto územích, která představuje zásah do terénu je nutno informovat příslušné archeologické pracoviště NPÚ.

**j.2.10. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ**

Limity využití území představují prvky limitující využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí. Těmito prvky se rozumí rovněž ty, které jsou součástí závazných částí schválené nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje). V rámci ÚP Hranice jsou ve výkresu II.B.a) Koordinační výkres, který je zpracován na podkladu digitálních katastrálních map a katastrálních map digitalizovaných firmou T-MAPY, s.r.o. Hradec Králové, v měřítku 1 : 5 000 zobrazeny:

**j.2.10.1. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, VYPLÝVAJÍCÍ Z NADŘAZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

(Zásady územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje, vydané Opatřením obecné povahy, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, č. j.: KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 ze dne 22. 2. 2008 a jejich aktualizace č. 1 vydané Opatřením obecné povahy č. usnesení ÚZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011), kterými jsou:

**plochy a koridory Dopravní infrastruktura nadmístního významu:**

**Silniční síť:**

Tahy mezinárodního a celostátního významu, které tvoří dálnice, rychlostní silnice a vybrané silnice I. třídy:

- trasa stávající dálnice D1 (dříve D 47 Lipník nad Bečvou – Bělá – Ostrava – státní hranice);

Tahy krajského významu, které tvoří hlavní a doplňkové tahy. Hlavní tahy krajského významu tvoří silnice II. třídy a stávající silnice I. třídy po dobudování dálnic a rychlostních silnic:

- trasa stávající silnice II/438 Hranice – (Bystřice p. H.);

**Železniční síť:**

Na území Olomouckého kraje respektovat železniční síť tvořenou tratěmi:

- nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín;
- územně akceptovat návaznou železniční síť regionálních tratí;

Územní rezervu pro výstavbu vysokorychlostní tratě;

**Letecká doprava:**

Respektovat v území tyto plochy nemístního významu:

- stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice;

**Vodní doprava:**

Respektovat územní rezervu pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe;

**Ostatní doprava:**

V návrhu dopravní infrastruktury respektovat základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II. třídy s nadregionálním významem.

Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku;

V ÚP obcí vyvážet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přestupní uzly, zastávky a.j.) v rámci kraje.

**Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy:**

Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby.

Koridorem vymezeným pro navrhované dopravní stavby se rozumí území o šířce stanovené dle následujícího textu, měřené od osy vymezené liniové stavby na obě dvě strany.

Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby.

Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba);

Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru jsou ve správním území obce přípustné za těchto podmínek:

- nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (související s ochranou přírody, nerostného bohatství, hygieny prostředí,
- ochranou kulturních a přírodních hodnot apod.);
- nebudou negativně ovlivněny sousední obce;
- nedojde ke zhoršení možnosti napojení území na měněnou liniovou stavbu;
- nedojde k zásadnímu zhoršení ekonomických a normových parametrů (i požadavků na bezpečnost provozu) vlastní stavby;

Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK.

Pro vymezení koridoru se stanovují jeho následující šířkové parametry uváděné od osy na obě strany:

- dálnice, rychlostní komunikace – 300 m;
- silnice 1. a 2. třídy – 200 m;
- lanová dráha – 100 m;
- železnice – 100 m;

ZÚR OK připouští mimo návrhy graficky znázorněné ve výkresu i lokální úpravy na stávající komunikační a železniční síti, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků a snížení negativních vlivů na plochy bydlení jednotlivých sídel za podmínky akceptace ustanovení předchozích odstavců. Podrobnější specifikace jednotlivých úprav bude obsahem ÚP obcí, do nichž bude zapracována na základě podrobnějších dokumentací.

Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK.

Územní rezervu pro realizaci vodní cesty D-O-L a VRT tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy). Osu koridoru reprezentuje střed linie dopravní stavby graficky znázorněné ve výkresu.

Územní rezerva pro vodní cestu D-O-L a VRT vymezuje plochy pro tyto stavby s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu jako území speciálních zájmů, jejichž využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

Řešeného území se týká pouze záměr realizace D-O-L a VRT.

#### **Technická infrastruktura nadmístního významu:**

##### **Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod:**

Chránit plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod:

Upouští se od územní ochrany v plošném rozsahu, jaký byl stanoven ve SVP z r. 1988 u lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod Teplice, která je navržena v rozsahu suchého poldru obsaženého v ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace.

##### **Zásobování pitnou vodou:**

Návrh řešení ZÚR OK vymezuje nové koridory pouze pro vodovodní řady nadmístního významu, a to zejména propojení těchto skupinových vodovodů:

- napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice;

##### **Zásobování elektrickou energií:**

Na území Hranic respektovat tato zařízení a liniové stavby nemístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy:

přenosovou soustavu 220 a 400 kV:

stávající vedení přenosové soustavy 220 a 400 kV a nově navržené koridory pro vedení přenosové soustavy:

- 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice (zdvojení stávajícího vedení č. 403 ve stejné trase);
- distribuční soustavu 110 kV:

stávající vedení přenosové soustavy 110 kV včetně rozvodny 110 kV a nově navržené koridory 110 kV, rozvodny 110 kV a nové transformační stanice 110/22 kV:

- rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole;
- nová transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV.

#### **Elektronické komunikace:**

Na území Hranic pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat:

- stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
- stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
- stávající radiokomunikační objekty televizních a rozhlasových vysílačů a televizních převáděčů.

Při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí, zejména v horských oblastech a chráněných krajinných oblastech vyžadovat koordinaci všech operátorů a povolovat pouze jednu stavbu společnou pro všechny operátory.

#### **Zásobování plynem:**

Na území Hranic respektovat základní koncepci rozvoje zásobování území plynem (plynárenství), kterou tvoří koridory přepravní soustavy, která sestává z potrubí VVTL plynovodu a dálkových a místních VTL plynovodů a regulačních stanic zabezpečujících zásobování území

#### **Obecná ustanovení k vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu**

Koridor je plocha vymezená konceptem řešení ZÚR OK pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby.

Koridorem vymezeným ve výkresu B.6. pro liniová vedení technické infrastruktury se rozumí:

- území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby;
- koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniového vedení (mimo zařízení transformačních stanic a rozvodny, např. čerpací stanice, shybky, apod.);

Směrové úpravy vlastní trasy vedení v rámci koridoru jsou ve správním území obce přípustné za podmínek:

- změnou nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (související s ochranou přírody, nerostného bohatství, hygieny prostředí, ochranou kulturních a přírodních hodnot, apod.);
- změnou nebudou negativně ovlivněny sousední obce;
- změnou nedojde ke zhoršení možnosti napojení ostatní sítě na měněnou liniovou stavbu;
- nedojde k zásadnímu zhoršení ekonomických a normových parametrů stavby;

Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR.

#### **j.2.10.2. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SPRÁVNÍCH ROZHODNUTÍ**

kterými jsou:

##### **HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK**

- hranice obce
- hranice katastrálního území

**VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

- způsob využití území je zobrazen ve výkresech I.B.b) Hlavní výkres a ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres podle aktuálního stavu a záměrů na změny ploch s rozdílným způsobem využití včetně správních rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení), platných v době zpracování tohoto územního plánu.
- hranice zastavěného území - je vymezena podle nového stavebního zákona - stav k 31. 12. 2010.

**POZEMKOVÉ ÚPRAVY**

Pozemkové úpravy byly prováděny v k. ú. Středolesí a v k.ú. Velká u Hranic.

**OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

(podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírod a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

**obecná ochrana:**

Územní systém ekologické stability (prvky územního systému ekologické stability):

- nadregionální biokoridor
- regionální biocentra
- lokální biokoridory a lokální biocentra

Další instituty obecné ochrany s charakterem limitu využití území:

- registrované významné krajinné prvky:
- významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky a plochy a údolní nivy a veškeré plochy lesní a krajinné zeleně i jednotlivé vzrostlé stromy)

**zvláštní ochrana:**

Maloplošná chráněná území včetně ochranných pásem:

- Národní přírodní rezervace (NPR) Hůrka u Hranic
- Přírodní rezervace (PR) Malá Kobylanka a Velká Kobylanka
- Přírodní památka (PP) V oboře a Nad kostelíčkem

Památné stromy včetně ochranných pásem:

- Lípa velkolistá v Hranicích
- Tis červený v Uhřínově

**Lokality soustavy NATURA 2000:**

- Bečva – Žebračka (CZ0714082)
- Hranická propast (CZ0714771)
- Nad kostelíčkem (CZ0713386)
- Týn nad Bečvou (CZ0713391)

**OCHRANA LESA**

(podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - lesní zákon, v platném znění)

- pásma 50m odstupu od kraje lesa (pozemků sloužících k plnění funkcí lesa - PUPFL)

**OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN**

(podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství - horní zákon v platném znění, zákres proveden podle podkladu MŽP ČR)

Do řešeného území zasahují (zákres dle aktuálního podkladu Geofundu ČR a MŽP ČR):

- hranice výhradních ložisek nerostných surovin (číslo ložiska) název - surovina:  
(3033100) Hrabůvka u Hranic – stavební kámen, (3133500) Hranice Černotín – cementářské suroviny, kámen, vápenec, (3133600) Hranice – cihlářská surovina.
- hranice nevýhradních ložisek nerostných surovin – štěrkopísku (číslo ložiska) název:

- (3221000) Týn nad Bečvou - severovýchod, (3220700) Rybáře – Slavíč, (3220701) Slavíč – Klokočí, (3220700) Rybáře – Slavíč, (3220800) Rybáře – východ,
- hranice nevýhradních ložisek nerostných surovin – stavební kámen (číslo ložiska) název: (3087300) Valšovice - Rybáře, (3087300) Valšovice - Rybáře,
  - hranice chráněného ložiskového území (CHLÚ) cementářské suroviny a vápence (číslo) název: (13350000) Hranice – Černotín a
  - hranice dobývacích prostorů (DP) (číslo ložiska) název - surovina: (70004) Hrabůvka - kámen, droba, (60143) Hranice – cementářská surovina, (70354) Hranice na Moravě I – cihlářská surovina.
  - poddolovaná území (včetně starých důlních děl) (zákres dle aktuálních podkladů Geofondu ČR a MŽP ČR).
  - území sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací (aktivní a potencionální) (zákres dle aktuálních podkladů Geofondu ČR a MŽP ČR).

### **OCHRANA PŘÍRODNÍCH LÉČIVÝCH ZDROJŮ, ZDROJŮ PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD A PŘÍRODNÍCH LÉČEBNÝCH LÁZNÍ**

(podle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon))

- ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst I., IIA a IIB stupně zasahují v řešeném do k.ú. Hranice a Valšovice.

### **OCHRANA POZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD**

(podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů)

Ochranná pásma (OP) místních zdrojů pitné vody, která se nacházejí nebo zasahují do řešeného území jsou zakreslena podle dostupných podkladů.

Užívání pozemků sousedících s korytem vodních toků pro nezbytnou údržbu toků u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry je upraveno v § 49 zákona o vodách.

### **OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI**

(podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, a nařízení vlády č. 116/1995 Sb., kterým se stanoví geodetické referenční systémy, státní mapová díla závazná na celém území státu a zásady jejich používání).

- Záplavové území Bečvy v ř. km 0,000 – 53,960 s vymezenou aktivní zónou stanovené rozhodnutím KÚ Olomouckého kraje pod č.j. KUOK 22888/06 ze dne 24. 2. 2006.

### **OCHRANA STAVEB**

- Vyhlášená ochranná pásma se na řešeném území nenacházejí.

### **OBRANA STÁTU**

(podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.)

Ochranná pásma objektů důležitých pro obranu státu a hranice území vojenských újezdů a jejich ochranného pásma, zasahující do řešeného území jsou zakresleny podle aktuálních podkladů (ÚAP ORP Hranice).

### **OCHRANA PAMÁTEK**

(zákon č. 20/1987 sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů)

Při řešení územního plánu bude nutno respektovat:

- Městskou památkovou zónu (MPZ) Hranice vyhlášenou Vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476 ze dne 10. září 1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny s ochranným pásmem MPZ Hranice vyhlášeným Rozhodnutím ref. kultury Okr.Ú Přerov č.j. kult.: 1125/94-404/5 ze dne 21.1.1995;

- Ochranné pásmo areálu hřbitova a hřbitovního kostela Narození P. Marie zvaného „Kostelíček“ vyhlášené Rozhodnutím ref. kultury Okr.Ú Přerov č.j. kult.: 1035/94-404/5 ze dne 23.12.1994, územní rozhodnutí ref. kultury Okr.Ú Přerov 3/98 ze dne 17.4.1998;
- Ochranné pásmo tunelu v k.ú. Slavič – vyhlášené rozhodnutím Okr.Ú Přerov č.j. kult.: 1010/94-404/5 ze dne 23.12.1994, územní rozhodnutí ref. kultury Okr.Ú Přerov 13/98 ze dne 23.4.1998;
- nemovité kulturní památky (*zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek*).
- Řešené území je dle odb. konzervace a obnovy nemovitých kulturních památek Národního památkového ústavu (NPÚ), odborného pracoviště v Olomouci územím s archeologickými nálezy.
- Památky místního významu, na které se nevztahuje ochrana ve smyslu ustanovení výše citovaného zákona, jejichž seznam bude poskytnut zpracovateli odb. konzervace a obnovy nemovitých kulturních památek NPÚ, odborného pracoviště v Olomouci v průběhu projednání tohoto zadání.

## OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

#### zásobování vodou

Limitem pro řešení návrhu ÚPN obce v oblasti zásobování vodou jsou:

- kapacita a tlakové poměry stávajících zařízení na něž mají být připojeny nová zařízení a rozvojové plochy v území.
- ochranná pásma vodovodních řadů v rozsahu 1,5 m pro profily do DN 500 mm včetně (*vyplývající ze zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů*).

Ve smyslu § 23 odst. 5 tohoto lze v ochranném pásmu vodovodu pro veřejnou potřebu provádět stavby a činnosti pouze s písemným souhlasem vlastníka, případně provozovatele.

*Tato ochranná pásma nejsou v grafických přílohách vyznačena s ohledem na použité měřítko a přehlednost výkresu.*

#### odvádění a čištění odpadních vod

Limitem pro řešení návrhu ÚPN obce v oblasti odvádění a čištění odpadních vod jsou:

- kapacita kanalizačních zařízení dle generelu kanalizace, možnosti odvádění odpadních vod a hospodaření s dešťovou vodou.
- limity odvádění srážkových vod do kanalizace musí splňovat podmínky uvedené v závěru generelu.
- podmínky napojení nových zdrojů srážkových vod jsou dané vyhláškou 428/2001 Sb.
- ochranná pásma kanalizačních stok v rozsahu 1,5 m pro profily do DN 500 mm včetně (*plynoucí ze zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*).

Ve smyslu § 23 odst. 5 tohoto zákona lze v ochranném pásmu kanalizace pro veřejnou potřebu provádět stavby a činnosti pouze s písemným souhlasem vlastníka případně provozovatele.

*Tato ochranná pásma nejsou v grafické příloze vyznačena s ohledem na použité měřítko a přehlednost výkresu.*

### ENERGETIKA

Ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení (*jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., resp. zákonem č. 670/2004 Sb., o podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)*).

Ochranná a bezpečnostní pásma zařízení energetiky jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v těchto pásmech pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného zařízení.

#### zásobování elektrickou energií

Limitující prvky zařízení pro zásobování elektrickou energií tvoří ochranná pásma tras stávajících nadzemních vedení VVN a VN, včetně distribučních trafostanic napojených ze nadzemní sítě VN 22 kV.

Ochranná a bezpečnostní pásma zobrazených limitů je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení na obě strany:

Ochranná pásma nadzemních elektrických vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

vedení VVN napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 (25) m
vedení VVN napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 (20) m
vedení VN 22 kV nadzemní - vodiče bez izolace	7 (10) m
- izolované vodiče	2 m
- závěsná kabelová vedení	1 m

vedení VN 22 kV podzemní kabelové 1 m po obou stranách od krajního kabelu

distribuční trafostanice stožárová 7 (10) m od zařízení

distribuční trafostanice zděná 2 m od zařízení

*Poznámka: údaje v závorce platí pro vedení postavená před datem účinnosti energetického zákona tj. r. 1995.*

### zásobování plynem

Limitující prvky zařízení pro zásobování plynem tvoří ochranná pásma (OP) a bezpečnostní pásma (BP) VTL a VVTL plynovodů a RS a ochranné pásmo STL a NTL plynovodu ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., resp. zákona č. 670/2004 Sb. (Energetický zákon a jeho změna). Ochranným a bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu:

bezpečnostní pásma BP	ochranná pásma OP	
pro: VVTL nad DN 500	200 m	VVTL nad DN 500 12 m
VTL do DN 100	15 m	VTL do DN 200 4 m
VTL nad 100 do DN 250	20 m	VTL nad DN 200 do DN 500 8 m
VTL nad DN 250 do 500	40 m	
STL a NTL plynovody	-	1 m

*Ochranná pásma vysokotlakých plynovodů a regulačních stanic a středotlakých a nízkotlakých plynovodů nejsou ve výkrese limitů využití území vyznačena s ohledem na použité měřítko a přehlednost výkresu zobrazena.*

### zásobování teplem

Limitující prvky zařízení pro zásobování teplem tvoří ochranná pásma tepelné sítě -horkovod:

- horkovod (bez rozlišení dimenze) 2,5 m,
- výměňková stanice 2,5 m od půdorysu zařízení

### zásobování jinými produkty

Limitující prvky se v řešeném území nenacházejí.

SPOJE

### telekomunikace

Uzemím obce prochází trasy dálkových optických kabelů. Trasy podzemních komunikačních vedení jsou chráněny ochranným pásmem ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, tj. 1,5 m po stranách krajního vedení, ve kterém je bez souhlasu vlastníka nebo stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce vysazovat trvalé porosty.

*Tato ochranná pásma nejsou v grafické příloze vyznačena s ohledem na použité měřítko a přehlednost výkresu.*

Řešeným územím prochází trasy radioreléových spojů.

### ODPADY

Na řešeném území se nenacházejí skládky odpadů.



**OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****pozemních komunikací:**

V rámci dopravní infrastruktury je vyznačena stávající silniční síť. Limitem využití území je ochrana:

- Ochranné pásmo dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy mimo souvisle zastavěné území (*dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*)
  - dálnice a rychlostní komunikace – 100 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu,
  - silnice I. třídy a ostatní místní komunikace I. třídy – 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu,
  - silnice II. a III. třídy a ostatní místní komunikace II. třídy – 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu.
- Rozhledová pole křižovatek silnic a místních komunikací I. a II. třídy (*dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*)

**drah:**

- Ochranné pásmo dráhy (*dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.*)
  - 60 m od osy krajní koleje železnice a 30 m od obvodu železniční stanice
  - 30 m od osy krajní koleje u vlečky.

**leteckých zařízení:**

V řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště s ochrannými pásmy dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

**OBRANA**

Celé správní území je situováno v prostoru zájmových území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území zasahuje vzdušný prostor, ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 výše citovaného zákona. Dále zde zasahuje zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce a zájmové území pro nadzemní stavby.

### **j.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **j.3.1. MOŽNOSTI ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Možnosti dalšího územního rozvoje Hranic související s potřebou výstavby nových bytů a s vytvářením pracovních příležitostí, jsou dány založenou urbanistickou koncepcí a jsou limitovány zejména následujícími okolnostmi:

- stávající a výhledovou dopravní kostrou a založenou technickou infrastrukturou
- vedeními a zařízeními technické infrastruktury (hlavní řady vodovodu a kanalizace, elektrické vedení ZVN, VVN, VN, VVTL, VTL plynovody)
- vymezením prvků územního systému ekologické stability, které zasahují plochy v zastavěném území i mimo zastavěné území obce
- existencí chráněných území – viz kapitola c.5) a c.7)
- limity vyplývajícími z ochrany kulturních hodnot - viz kapitola c.6)
- existencí chráněných ložiskových území a ložisek nerostných surovin - viz kapitola c.7)
- předpokládanou velikostí města a jeho částí
- vyhlášením historického jádra městskou památkovou zónou
- známými záměry uvedenými v návrzích na zapracování
- řešením původního územního plánu sídelního útvaru Hranice a územního plánu zóny historického jádra města Hranice
- řešením rozvoje lázeňského území podle koncepce urbanistické studie lázeňského místa Teplice nad Bečvou

V Hranicích je patrné dosti jasné funkční členění území. Až na menší výjimky je průmyslová zóna situována do severovýchodní části města, kde je poměrně jasně oddělena od obytné zástavby. Výjimku tvoří z větších průmyslových podniků bývalý areál závodu Karnola a Sigma I., které jsou vklíněny do nově vzniklého sídliště Slávia. Obytná zástavba je soustředěna do historického jádra do prostoru Struhlovská, sídliště Slávia, Hromůvky, sídliště HCV, kpt. Jaroše, Sklený kopec, Komenského ulice, tř. Československé armády a rozvíjí se v prostoru Pod Hůrkou, Pod Bílým kamenem, v Drahotuších, Velké, Slavíči a dalších integrovaných obcích Lhotka, Středolesí, Uhřínov a Valšovice. V prostoru navazujícím na Teplice nad Bečvou včetně blízkých lesních porostů se rozvíjí a posiluje funkce lázeňská a rekreační.

Zbytek území mimo zastavěné části je intenzivně využíván zemědělskou velkovýrobou.

Již v předešlé územně plánovací dokumentaci byla snaha o jasné funkční členění území města. Nepodařilo se však důsledně naplnit jeho záměry ani nedošlo k přestavbě centrální historické zóny a vymístění nežádoucích provozoven z bezprostředního okolí městské památkové zóny a k zástavbě takto uvolněných ploch například v ulici Komenského. Tuto skutečnost je možno, s ohledem na tehdejší možnosti stavebnictví (typizovaná panelová výstavba, KBV), hodnotit spíše kladně. Rovněž nebyly naplněny záměry v oblasti výstavby severního průmyslového okrsku, výstavby komunikací a průplavu.

Území je zhruba podle funkcí rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití.

Hranice jsou městem s bohatou historií. Dochovalo se zde značné množství historických památek. Nemovité kulturní památky jsou vyznačeny v grafické příloze II.B.1 a jejich seznam je obsažen v kapitole f.6. Jsou zde zakresleny rovněž objekty navržené k památkové ochraně. Historické jádro je vyhlášeno jako městská památková zóna 1. stupně.

Skutečnost, že historické jádro města bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou a připravuje se vyhlášení jejího ochranného pásma, limituje možnosti využití centrální části města omezením maximální výšky zástavby, která by zde neměla přesáhnout 4 NP, spíše by se měla přizpůsobit stávající 2 - 3 podlažní zástavbě, aby nedošlo k narušení typické siluety města s výraznými dominantami kostela, zámku a historické zástavby na návrší nad řekami Ludinou a Veličkou. K narušení siluety města zejména z dálkových pohledů z východu a severu došlo realizací 8-mi podlažní zástavby v předchozím období. Každou novou zástavbu bude nutno prověřit panoramatickými dálkovými pohledy.

Město vzniklo na ostrohu nad soutokem řeky Ludiny a Veličky a zde situované historické jádro si dochovalo dominantní polohu ve městě. Historicky jsou Hranice založeny jako 2 - 3 podlažní zástavba. Nová

j.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

obytná zástavba bytovými domy je 4 - 8 podlažní a je situována do nižších poloh, nebo dál do historického jádra, takže zatím siluetu města, kromě snad pohledů ze severu z prostoru nádraží ČSD, nenarušuje.

Dominantními objekty historického jádra a tím i celého města jsou zámek se zámeckou věží, kostel sv. Jana Křtitele a věž radnice. Významnou dominantou je rovněž kostel sv. Vavřince v Drahotuších.

Charakter města vcelku odpovídá jeho postavení soustavy osídlení.

### j.3.2. URBANISTICKÁ KOMPOZICE

Návrh vychází ze založené urbanistické kompozice města a dále ji rozvíjí. Jádrem urbanistické kompozice je a bude prostor historického jádra a v něm zejména Masarykovo náměstí. Z něho je severním směrem do prostoru sídliště Slávia již založena kompoziční osa, která se v současné době dobudovává (objekt hotelu, obchodní dům, kulturně společenské zařízení) a bude doplněna dalšími zařízeními (např. poliklinikou apod.). Je a i v budoucnu bude nejfrekventovanější a tím i nejvýznamnější osou města (centrum - bydlení – nádraží). Další kompoziční osu navrhujeme vytvořit západním směrem z prostoru náměstí do ul. Čs. armády. Tato osa by měla vytvořit nástup do města směrem od Přerova (Drahotuší) a měly by ji tvořit objekty služeb, prodejen. Další kompoziční osou, po jejím dobudování, bude rekreační tah mezi náměstím a centrálním prostorem lázní. Výhledově navrhujeme vytvořit další kompoziční osu jižním směrem v prostoru ul. 28. října.

Kromě dominantního jádra kompozice - historického centra se budou ve městě uplatňovat další ohniska kompozice. Jsou a budou to centrum (náměstí s kostelem sv. Vavřince) v Drahotuších, centrální oblast lázní a navržené okřskové centrum Pod Hůrkou, Pod nemocnicí a Pod Křivým.

Jádro urbanistické kompozice, prostory kolem hlavních kompozičních os a ohniska urbanistické kompozice - to jsou místa, kam by měly být soustředěny architektonicky nejvýznamnější stavby, umělecká díla, náročnější úpravy terénu a veřejné zeleně s využitím drobné architektury. K prosazení dominantního postavení historického jádra v kompozici města bude nutno urychleně přistoupit k jeho asanaci a k dostavbě s využitím zásad stanovených územním plánem zóny a zejména neopomíjet dostatečnou údržbu.

Z hlediska výškového zónování je nutno nové objekty omezovat do té míry, aby nová zástavba nenarušila založené dominantní postavení historického jádra v panoramatu města, ani nepůsobila rušivě v interiéru města. Proto bude nutné každou novou výstavbu prověřovat z hlediska dálkových a perspektivních pohledů. Celkově lze konstatovat, že u ploch navržených konceptem řešení k zástavbě se výšková omezení budou týkat lokality Komenského a celého historického jádra, kde by objekty neměly překročit 4 nadzemní podlaží. Při výškovém zónování dostaveb je nutné se řídit okolní zástavbou. V prostoru Pod nemocnicí navrhujeme směrem k okraji zástavbu snížit až na 4 nadzemní podlaží a ukončit ji rodinnými domy.

Pro umístění staveb platí legislativně platné obecně závazné předpisy (v současné době vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu), ve znění pozdějších předpisů. Pro zabezpečení urbanisticko architektonické koncepce a kompozice zejména navržených ploch pro výstavbu bude vhodné dodržovat tyto směrné prvky prostorové regulace, kterými jsou:

- dopravní ochranná pásma - určují minimální odstup objektů od silnice III. třídy,
- bezpečnostní a ochranná pásma - vyznačují minimální odstup staveb od vedení a zařízení technického vybavení,
- výšku zástavby podle podmínek regulace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

### j.3.3. NÁVRH KONCEPCE ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH SLOŽEK

#### j.3.3.1. BYDLENÍ

Odhadovaná potřeba nových bytů v řešeném území je, při zohlednění očekávaného odpadu bytů **cca 530 nových bytů** v období do r. 2025. Odhadovaná potřeba ploch pro tento objem bytové výstavby je cca 37 ha, z toho cca 4 ha pro výstavbu bytových domů.

Jen u malé části je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod.

Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50%.

Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

#### j.3.3.2. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

##### ZÁSADY A ZPŮSOB ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Občanské vybavení je v dnešních podmínkách tržní ekonomiky jednou z oblastí, v níž probíhají nejdynamičtější změny. Při řešení problematiky občanského vybavení jsme vycházeli ze „Zásad a pravidel územního plánování“ (VÚVA Brno, 1983), dále jen „Zásady“, které je možno považovat za dosud jediný komplexní a vhodný materiál zabývající se touto problematikou. Jsme si ovšem vědomi, že tyto „Zásady“ jsou do jisté míry poplatné době svého vzniku a systému centrálního plánování. Proto jsme oblast občanského vybavení rozdělili do tří hlavních skupin:

##### A - Zařízení základní - nezbytně nutná

a) pro rozvoj člověka a představují ho obory:

**I Školství**

**IV Zdravotnictví**

**V Sociální péče**

b) pro zajištění chodu a fungování obce a představuje ho, kromě některých druhů služeb (WC, hřbitovy, požární ochrana), obor XII Zařízení správy a řízení.

Jsou to zařízení, která musí zajišťovat přímo stát prostřednictvím obce, nebo bude iniciovat případně dotovat soukromé iniciativy (soukromé, církevní školy, soukromé ordinace lékařů, lékárny, ústavy apod.)

##### A - Zařízení doporučená (v navržené skladbě a kapacitách pro obec) kde jsme zařadili obory:

**II Kultura a osvěta**

**III Tělovýchova a sport**

Jde o zařízení, která rovněž slouží rozvoji člověka, jejichž existence v obci není nezbytně nutná. Tato zařízení bude zřejmě zčásti zajišťovat obec, ale hlavní iniciativu lze očekávat od soukromých osob (sponzorů), organizací a spolků.

U zařízení skupiny A a B je proveden rozbor a návrh kapacit zařízení včetně jejich lokalizace a to u skupiny A jako závazný a u skupiny B jako směrný.

##### B - Zařízení ostatní,

zahrnující ostatní obory občanského vybavení, která se již budou vyvíjet na čistě tržním principu bez ohledu, zdali jsou podle dřívější metodiky zařazeny do tzv. základního vybavení sídel nebo vyššího. Obec však může stimulovat žádoucí rozmístění a strukturu zejména základní vybavenosti odstupňovanou pozemkovou nebo daňovou politikou.

U zařízení skupiny C není provedeno porovnání současného stavu, co do druhovosti a kapacit, s ukazateli ze "Zásad" a konkrétní lokalizace těchto zařízení má pouze směrný charakter.

j.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Členění občanského vybavení do jednotlivých oborů jsme převzali ze "Zásad":

- I. Školství
- II. Kultura a osvěta
- III. Tělovýchova a sport
- IV. Zdravotnictví
- V. Sociální péče
- VI. Maloobchod
- VII. Velkoobchod
- VIII. Ubytování
- IX. Veřejné stravování
- X. Nevýrobní služby
- XI. Výrobní a opravárenské služby
- XII. Správa, řízení a poradenská činnost
- XIII. Politická a zájmová činnost

Získat hodnověrné údaje o dnešní skladbě a kapacitách občanského vybavení, zejména skupiny C, je velmi obtížné a nemá prakticky význam porovnávat kapacity občanského vybavení této skupiny s ukazateli, které vycházejí z průměrů za Českou republiku a každá obec má specifickou poptávku danou svou polohou. Turistická atraktivita obce má vliv na nárůst poptávky, která však je časově nevyrovnaná.

Z grafické části dokumentace je patrné vymezení urbanistických ploch a rozmístění vybraných druhů občanského vybavení.

Údaje o současných kapacitách občanského vybavení byly zjišťovány v terénu a na internetových stránkách města.

## ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ MĚSTA HRANICE A JEHO ČÁSTÍ

### A - Základní zařízení

#### I. Školství a výchova

Na demografickou projekci z konceptu řešení navazuje upřesněná orientační prognóza vývoje počtu dětí ve školním věku (vzhledem ke skutečnosti, že pokles podílu dětí pokračuje pomaleji než se původně předpokládalo a počet obyvatel v roce 2010 je také menší než se původně očekávalo). Je předpokládáno, že podíl dětí v předproduktivním věku bude dále klesat. Výraznější omlazení nepřinesla ani očekávaná vlna zvýšení porodnosti kolem období r. 1997-2000, vyplývající z příznivého rozložení věkové struktury obyvatel města (vyšší zastoupení žen ve věku 20-30 let). Ve městě jsou zastoupeny:

- **Mateřské školy**
- **Základní školy**
- **Střední školy:**
  - **Gymnázium** - kapacitně vyhovuje pro širší spádové území z hlediska ukazatelů. V minulosti se uvažovalo s jeho přístavbou a modernizací. Územní plán nevytváří pro tento záměr žádné územní bariéry.
  - **Střední lesnicko technická škola** - zařízení středního školství, které slouží pro širší oblast České republiky. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro dříve uvažovanou dostavbu této školy (včetně internátu a sportovního vybavení).
  - **Střední průmyslová škola technologie cenentu a maltovin** - rovněž střední škola specifického zaměření, územně stabilizovaná.
  - **Střední zdravotní škola** - slouží pro vzdělávání středního zdravotnického personálu spádové oblasti Přerovského okresu, územně stabilizovaná. Chybějící sportovní zařízení lze kompenzovat spoluprací se sousedními školami.
- **Základní umělecká škola** - stávající stav vyhovuje
- **Dům dětí** - ÚPN vytváří předpoklady pro případné (dříve uvažované) rozšíření tohoto zařízení formou přístavby.

#### IV. Zdravotnictví

- **Nemocnice s poliklinikou** - kapacitně vyhovuje pro spádové území. Podle požadavků zadání a v souladu se souborným stanoviskem je navržena územní rezerva pro její případné rozšíření.
- **Poliklinika** - v současné době je umístěna v nepříliš vhodných prostorách v historickém jádru. V konceptu řešení se navrhovala výstavba nové polikliniky v severní části Komenského ulice. S ohledem na nejasnost konceptu zdravotnictví a současný stav privatizace zdravotnických zařízení je tento záměr zpochybněn. Doporučujeme odborná pracoviště soustředit do areálu nemocnice a obvodní lékaře do obvodních zdravotních středisek nebo situaci řešit formou privátních lékařů.
- **Obvodní zdravotní střediska** - kapacitně jsou mírně poddimenzována - doporučujeme situaci řešit formou soukromých ordinací. Obvodní zdravotní středisko je zřízeno rovněž v Drahotuších.
- **Lékárny** - z hlediska kapacity vyhovují ukazatelům
- **Jesle** - v porovnání s ukazateli byla mírně předdimenzována. V současné době slábne zájem o umístování dětí do těchto zařízení. Lze tedy uvažovat s využitím značné části těchto zařízení pro jiné účely. Případný zájem o umístování dětí ve věku od 2 let do předškolních zařízení je možno řešit zřízením speciálních oddělení v rámci mateřských škol nebo využít soukromé iniciativy.

#### V. Sociální péče

- **Domov důchodců** - u nově postaveného domova důchodců Pod Hůrkou je navržena plocha pro dostavbu.
- **Penzion pro důchodce** - kapacitně vyhovuje ukazatelům
- **Dům s pečovatelskou službou** - je navržena jeho výstavba na ul. Máchově. Tento záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

#### X. Nevýrobní služby

- **Hřbitovy** - hřbitov v Hranicích i Drahotuších kapacitně vyhovuje, Na základě požadavku zadání je navrženo rozšíření hřbitova v Drahotuších.
- **Smuteční síň** - nově postavená smuteční síň v Hranicích vyhovuje potřebám města.
- **Veřejné WC a umývárny** - doporučujeme věnovat dostatečnou péči zřizování a údržbě těchto zařízení zejména v souvislosti s rozšiřováním autobusového nádraží, podchodů a dalších objektů, kde dochází k soustřeďování návštěvníků (záchytná parkoviště apod.) vzhledem k tomu, že mají značný význam pro zachování čistoty města a vytvoření pohody návštěvníků. Při výběru je nutno volit zařízení nenáročná na obsluhu a údržbu. V Hranicích lze předpokládat, že dimenzování těchto zařízení podle ukazatelů bude s ohledem na zvýšený turistický ruch, vyvolaný i přítomností lázní, nedostatečné.

#### XII. Správa a řízení

- **Městský úřad** - je situován v rekonstruovaném objektu zámku radnice. Objekt radnice je využíván pro kulturně společenské účely.
- **Pošta** - kapacitně vyhovuje.
- **Úřadovna policie** - stávající zařízení vyhovuje.
- **Zařízení požární ochrany** - stávající zařízení vyhovují, není námětů na řešení problematiky požární ochrany.

**B - Zařízení doporučená****II. Kultura a osvěta**

- **Kluby pro kulturní činnost** - stávající zařízení nedosahují kapacity ukazatelů - navrhujeme situaci řešit v rámci nové výstavby (od nemocnicí, případně Pod Hůrkou) výstavbou knihovny s klubovými prostory. Klubové prostory jsou rovněž v Drahotuších.
- **Knihovny** stávající knihovny nevyhovují ukazatelům. Navrhujeme zřídit knihovnu v rámci kulturního zařízení sloužícího nové výstavbě v lokalitě Pod nemocnicí, případně Pod Hůrkou, kde by toto zařízení mohlo sloužit rovněž obyvatelům domova důchodců a penzionu.
- **Kluby důchodců** - navrhujeme zřídit další klub důchodců nejlépe v centru, nebo v rámci nové výstavby Pod nemocnicí nebo Pod Hůrkou.
- **Kina** - jsou provozována v Hranicích, další nenavrhujeme
- **Letní kino** - zachovááme
- **Kulturní domy** - v Hranicích v porovnání s ukazateli se nedostává kapacit sálů pro kulturní aktivity. Situaci navrhujeme řešit výstavbou víceúčelového sálu v rámci sportovního areálu.
- **Galerie a výstavní síně** - doporučujeme zřídit výstavní prostory v areálu zámku
- **Muzeum** - zachovááme

**III - Tělovýchova s sport**

Celkové areálové plochy sportovních a tělovýchovných ploch v sídelním útvaru velikosti Hranic by měly dosahovat 0,62 ha na tisíc obyvatel. V Hranicích to představuje plochu o rozloze 12,5 ha. Již současné plochy překračují ukazatele a dosahují 14 ha. V rámci ÚP je navrženo dalších 9,85 ha sportovně rekreačních ploch a další rezerva 8,4 ha.

- **Hřiště a stadión** - sportovní zařízení jsou situována ve všech částech města a kapacitně jsou nad ukazateli. Návrh nových ploch, kromě hřišť pro děti a mládež v rámci obytných zón je soustředěn do sportovně rekreačního areálu a do lázeňského území (zde musí respektovat podmínky ochrany vodních zdrojů).
- **Tělocvičny** - mírný kapacitní deficit bude vyrovnán dostavbou tělocvičny u základní školy v Drahotuších. Tělocvična je rovněž ve Velké a Slaviči.
- **Plavecký bazén** - v rámci sportovně rekreačního areálu je situován otevřený bazén a nově postavený krytý bazén.
- **Sportovní hala** – je navržena výstavba víceúčelové haly (s možností využití i pro kulturně společenské akce)

V Hranicích se kromě standardních hřišť pro kopanou, odbíjenou, tenis, házenou apod. nachází kuželna, loděnice, otevřené kluziště (v Drahotuších) a střelnice, která je navržena na vymístění z prostoru Pod Hůrkou. Doporučujeme přemístění střelnice do vojenského prostoru.

**C - Zařízení ostatní**

Jak již bylo konstatováno v úvodu této kapitoly, budou se zařízení této skupiny rozvíjet na základě tržních principů. Jedná se o zařízení obchodu, veřejného stravování, ubytování, služeb, politické a zájmové činnosti. Rozvoj těchto zařízení je možný jednak na funkčních plochách nebo zónách občanského vybavení centrálních nebo v zónách aktivit, jak jsou vyznačeny v grafické části, nebo některé z nich bude účelné a vhodné integrovat s obytnou funkcí obytných zón. Doporučujeme tato zařízení soustřeďovat do prostoru městského centra a do lokalit podružné centrum a do okrskových center jak je naznačeno v grafické části (podél pěší zóny, na hlavních pěších a dopravních trasách). Vedení města bude mít možnost rozvoj těchto zařízení usměrňovat a stimulovat formou výhodných prodejů nebo pronájmů pozemků, daňovou politikou apod. Celkem lze očekávat pokračování trendu rozvoje této skupiny zařízení v Hranicích a návrh ÚPNSÚ k tomu vytváří dostatečné územní předpoklady. Rozvoj těchto zařízení v centrální zóně usměrňuje územní plán zóny historického jádra města Hranice (regulační plán).

## j.3.3.3. VÝROBA

## ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

	výměra ha	podíl na výměře v katastru %	podíl na výměře zemědělských pozemků %
<b>Drahotuše</b>			
kat.území celkem	1004	100	-
zemědělské pozemky	668	66	100
orná půda	549	55	82
TTP	31	3	5
<b>Hranice</b>			
kat.území celkem	1602	100	-
zemědělské pozemky	671	42	100
orná půda	369	23	55
TTP	113	7	17
<b>Lhotka u Hranic</b>			
kat.území celkem	148	100	-
zemědělské pozemky	61	41	100
orná půda	15	10	25
TTP	39	26	64
<b>Středolesí</b>			
kat.území celkem	486	100	-
zemědělské pozemky	376	76	100
orná půda	264	54	72
TTP	110	5	30
<b>Uhřínov u Hranic</b>			
kat.území celkem	332	100	-
zemědělské pozemky	221	66	100
orná půda	-	-	-
TTP	216	65	98
<b>Velká u Hranic</b>			
kat.území celkem	581	100	-
zemědělské pozemky	494	85	100
orná půda	443	76	90
TTP	24	0,5	0,5
<b>Valšovice</b>			
kat.území celkem	296	100	-
zemědělské pozemky	95	32	100
orná půda	79	27	83
TTP	10	3	10

Z pedologického hlediska se jedná o hnědozemní oblast. Převažují půdy pararendziny, kambizemě, v nížinách fluvizemě. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, většinou bez skeletu až středně skeletovité.

**Zemědělské přírodní oblasti:**

Katastrální území Hranice, Drahotuše a Velká u Hranic území je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti nížinné, katastrální území Uhřínov a Valšovice je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti pahorkatinné, katastrální území Lhotka u Hranic a Středolesí je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti vrchovinné.

Vzhledem k značnému rozsahu řešeného území jsou podmínky pro zemědělskou výrobu v různé. Od nížinných oblastí, které jsou velmi vhodné pro zemědělskou výrobu až po vrchovinné oblasti vhodné pro běžnou zemědělskou výrobu s omezením náročnějších druhů plodin.



**Zemědělské výrobní oblasti:**

Z hlediska zemědělské výroby je katastrální území Hranice, Drahouše a Velká u Hranic zařazeno do zemědělské výrobní oblasti Ř2 – řepařská, průměrná, Valšovice do zemědělské výrobní oblasti B1 – bramborářská dobrá, převažuje výrobní podtyp bramborářsko ječný a pšeničný, katastrální území Lhotka u Hranic a Uhřínov do zemědělské výrobní oblasti B2 – bramborářská střední, převažuje výrobní podtyp bramborářsko-žitný, katastrální území Středoletí do zemědělské výrobní oblasti B3 – bramborářsko – ovesné, převažuje výrobní podtyp bramborářsko – ovesný.

Meliorace jsou zastoupeny většími i lokálními odvodněnými plochami.

**Organizace zemědělské výroby****Drahouše zemědělská, a.s..**

Hospodaří na většině zemědělských pozemků v katastrálním území Drahouše a Slavíč.

k.ú. Drahotuše

- farma Drahouše – od roku 2010 je zrušena živočišná výroba, objekty jsou využívány pro nezemědělské účely.

k.ú. Slavíč

- farma pro chov prasat – kapacita je snížena na 900 ks výkrm prasat. Farma je v dostatečné vzdálenosti od objektů hygienické ochrany.

- bývalá farma pro chov skotu – většina objektů je využívána pro nezemědělské účely.

Jiří Trna – obhospodařuje 60 ha zemědělských pozemků. Vlastní jednu ze stájí v areálu farmy – využití je pro 50 ks výkrm skotu. Mimo tuto stáj má soukromý zemědělec stáj pro 50 ks výkrmu prasat umístěnu v soukromé zahradě na okraji obce nad železniční tratí.

**Hranicko, a.s. ( Střítež nad Ludinou)**

Hospodaří na zemědělských pozemcích v katastrálním území Hranice, Drahouše, Velká u Hranic a Lhotka u Hranic. V řešeném území již nemá žádné výrobní ani správní zařízení.

**Agrochov Jezernice, a.s.**

Hospodaří na většině zemědělských pozemků v katastrálním území Uhřínov a Středolesí.

k.ú. Uhřínov

- farma živočišné výroby - je využívána jen v zimním období pro ustájení skotu – 200 ks. Jde o pastevní chov krav bez tržní produkce mléka.

K.ú. Středolesí

- samostatný objekt využíváný jako sklad sena. V katastrální území má společnost jen pastevní chov skotu.

**Antonín Král – soukromý zemědělec** ( Valšovice čp.1) – celkem obhospodařuje 45 ha zemědělských pozemků.

- farma se stájí pro 200 ks výkrmu prasat a víceúčelovým skladem je umístěna v blízkosti vlastního rodinného domu, v dostatečné vzdálenosti od okolních objektů hygienické ochrany.

**LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

**Druhov a věková skladba porostů** – Jedná se různověké porosty od 1 do 95 let. Převažujícím porostním typem je smrk – 47 %, se zastoupením modřínu, borovice, javoru, jasanu dubu, buku, habru, jasanu, akát, břízy, lípy, vrby, osiky a jeřábu.

**Kategorizace** - většina lesních porostů je zařazena do kategorie č. 10 - lesů hospodářských.

**Lesy hospodářské** – jsou lesy podle § 9 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

**Lesy zvláštního určení** – představují lesy u nichž jiný důležitý zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření. jde o lesy podle § 8 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). V Hranicích se nachází NPR Hůrka, jejíž lesy jsou zařazeny dle § 8, odst. 1c) do lesů zvláštního určení – lesů na území národních parků (NP) a národních přírodních rezervací (NPR).

**Lesnatost:**

katastrální území	výměra katastrálního území ha	výměra lesních pozemků ha	podíl na výměře katastru %
Drahotuše	1004	97	10
Hranice	1602	182	11
Lhotka u Hranic	148	63	43
Středolesí	486	60	12
Uhřínov u Hranic	332	96	29
Velká u Hranic	581	21	3
Valšovice	296	189	64

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa mají právo hospodařit Lesy České republiky Hradec Králové s.p. - Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm. Pro lesní hospodářský celek je zpracován lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2013.

Na části pozemků určených k plnění funkcí lesa v Uhřínově a Středolesí mají právo hospodařit Vojenské statky a lesy Lipník nad Bečvou. Pro lesní hospodářský celek je zpracován lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2013.

Část pozemků určených k plnění funkcí lesa je ve vlastnictví Města Hranice a soukromých vlastníků.

**PRŮMYSLOVÁ VÝROBA, SKLADY**

Hranice jsou střediskem průmyslu stavebních hmot a strojírenské výroby. Převážná část průmyslových podniků je soustředěna do průmyslové zóny v severovýchodní části města. Stávající rozhodující podniky pokládáme za územně stabilizované bez známých záměrů na rozšíření, kromě územních nároků vyplývajících z těžby surovin potřebných k výrobě v rámci schválených dobývacích prostorů vápence, cihlářské suroviny a kamene.

Pro rozvoj nových průmyslových výrobních aktivit navrhujeme nové plochy. Dvě z nich jsou navrženy v rámci severovýchodní průmyslové výrobní zóny města, další navazuje na nově vzniklou průmyslovou výrobní zónu situovanou do severozápadního okraje zastavěného území města mezi Hranicemi a Drahotušemi a navrženou dosud volnou plochu zemědělské půdy při severovýchodním okraji zastavěného území v Drahotuších. V těchto zónách lze realizovat záměry na výstavbu výrobních zařízení a areálů, které mají zvýšené nároky na dopravu a technickou infrastrukturu, jejichž situování v blízkosti obytných ploch by mohlo vyvolávat problémy v oblasti životního prostředí (hluk, exhalace apod.).

**j.3.3.4. REKREACE, CESTOVNÍ RUCH, LÁZEŇSTVÍ****REKREACE****Krátkodobá rekreace každodenní**

Návrh a posouzení kapacit zařízení a areálů pro každodenní rekreaci obyvatel Hranic bylo provedeno dle "Zásad a pravidel pro územní plánování" (VÚVA Brno, 1983). Každodenní rekreace slouží ke krátkodobému zotavení obyvatel po skončení zaměstnání nebo výuky (asi 1 - 6 hod. denně). Odehrávat se má ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí a má charakter procházek, sportování, koupání, slunění, zahrádkaření apod. K jejímu provozování jsou využívány především sportovně rekreační areály, ostatní sportoviště, parky a parkové lesy, prostory příměstské rekreační zóny (PRZ), zahrádkové osady a soukromé zahrádky včetně pozemků rodinných domů. Za minimální se považuje taková rozloha a kapacita ploch, která při příznivém počasí umožní rekreaci 25 % obyvatel města (u Hranic včetně Teplic n. Bečvou to je cca 5 700 obyvatel v r. 2010, po započtení přechodných obyvatel - vojsko, lázeňští hosté, pro které uvažujeme s cca 20 % rezervou, to je cca 6800 obyvatel) v území, jehož dostupnost činí 30 minut chůze nebo jízdy MHD (cca 2 km pěšky, do 10 km MHD). Území PRZ má mít vysokou přírodní, hygienickou i estetickou hodnotu. Lesy (parkové a rekreační) mají tvořit minimálně 50 % z celkové rozlohy PRZ a vnitřní území těchto PRZ by nemělo být zatíženo v průměru více než 20 osobami/ha.

Přírodní předpoklady pro každodenní rekreaci obyvatel jsou v Hranicích poměrně dobré. Určitou nevýhodou je jejich soustředění do jižního okraje města. (Tato skutečnost podtrhuje vhodnost umístění kapacitního území pro novou bytovou výstavbu do jižní části města (Pod nemocnicí, Pod Hůrkou, Pod Bílým kamenem). Je zde soustředěn sportovně rekreační areál i příměstská rekreační zóna, kterou tvoří lesy zvláštního určení - lázeňské v prostoru Maleníku a celá oblast podél toku řeky Bečvy a lázeňské parky a parkové lesy lázní Teplice n. Bečvou. Menší plochy vhodné pro rekreaci jsou rovněž přímo ve městě - okruh kolem městských hradeb, bývalý židovský hřbitov, zeleň kolem rybníka v severní části sídliště Slávie a jednotlivá sportoviště. Jisté, ovšem dosti omezené možnosti rekreace, umožňují území státních přírodních rezervací a z nich zejména Hůrka. Jejich využití je možné pouze pro vedení naučných stezek a nutno zde počítat s minimální rekreační využitelností.

Celková bilance možností každodenní rekreace obyvatel Hranic včetně použitých ukazatelů zatížení podle jednotlivých druhů rekreačních ploch podává tabulka :

druh rekreační plochy	zatížení (osoba/ha)	rozloha (ha)	kapacita (osob)
veřejná zeleň (městské, lázeňské parky parkové lesy)	50	40	2 000
lesy zvláštního určení - lázeňské	5 - 10	440	2 200 – 4 400
maloplošná zvláště chráněná území	5	42,6	200
hřiště, sportovní plochy	150 - 250	32,8	4 900 – 8 200
upravené pláže vodních ploch	1 000	2,7	2 700
zahrádkové osady	50	23,8	1 200
<b>celkem</b>	<b>24 - 34</b>	<b>545.9</b>	<b>13 200 – 18 700</b>

Z uvedeného rozboru (bez započtení možností rekreace, které umožňuje dostupná zemědělská krajina) vyplývá, že v Hranicích je možno s rezervou pokrýt nároky obyvatel na každodenní rekreaci. Nutno však konstatovat, že obyvatelé severní části obytného území města budou s ohledem na větší docházkovou vzdálenost do značné míry odkázáni na přepravu autobusy MHD nebo individuálními dopravními prostředky.

### **Krátkodobá rekreace víkendová**

Porovnání nároků obyvatel Hranic a kapacitních možností oblastí do kterých tyto nároky budou směřovány je nad rámec ÚP. Toto je úkolem Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Z hlediska dostupnosti budou obyvatelé Hranic víkendy trávit zejména v oblastech cestovního ruchu (CR) Jeseníky, Valašsko a Beskydy. Mimo oblasti CR bude víkend trávit pravděpodobně zcela nepatrný počet obyvatel, už i s ohledem na skutečnost, že samotné Hranice se nacházejí v oblasti CR Valašsko a jejich severní část administrativního území v oblasti CR Jeseníky. Za oblast zájmů Hranic z hlediska víkendové rekreace nutno považovat okruh dostupnosti do 90 min. MHD, případně individuální dopravou - to je 50 - 80 km.

Zájem o krátkodobou víkendovou rekreaci bude mít cca 45 % bydlícího obyvatelstva to je asi 10 000 obyvatel v r. 2010 (bez rozlišení nároků obyvatel zástavby městského a venkovského typu). Předpokládáme, že 70 % obyvatel z toho množství bude nárokovat výjezd za krátkodobou rekreací mimo administrativní území Hranic (včetně PRZ, chatových osad a částí města s rekreační funkcí) - to je cca 7 000 obyvatel. Z tohoto množství bude chtít asi 60 - 75 % přenocovat mimo bydliště což představuje 4 200 - 5 250 obyvatel.

### **Dlouhodobá rekreace**

Představují ji prázdninové pobyty a dovolené, které se odehrávají na území celého státu, především v oblastech cestovního ruchu, ale i mimo území ČR. Kapacitní možnosti mohou být bilancovány za území ČR jako celku.

### **CESTOVNÍ RUCH**

Hranice díky svým přírodním podmínkám (jeskyně, propast, SPR - nástup k turistickým výletům) a existencí lázní Teplice n. Bečvou mají na svou velikost poměrně čilý cestovní ruch. Případnou realizací vodního díla Teplice n. Bečvou se turistický ruch nejen kolem nádrže, ale i ve vlastních Hranicích s největší pravděpodobností ještě zvýší.

Ze zařízení cestovního ruchu jsou v současné době v Hranicích pouze hotel na náměstí a motorest Pod Hůrkou (hotel o kapacitě 56 lůžek, autokempink 139 lůžek v chatkách + stany a přívěsy na ploše 1,65 ha). V provozu je rovněž hotel na náměstí 8. května s 237 lůžky.

### **LÁZEŇSTVÍ**

Při řešení problematiky lázní se vycházelo z původního návrhu ÚPNSÚ, jehož řešení této problematiky vycházelo z koncepce "Urbanistické studie lázeňského místa Teplice nad Bečvou" zpracované Urbanistickým střediskem Stavoprojektu v Ostravě v r. 1987 (poslední známé celkové koncepce rozvoje lázní), návrh počítal s rekonstrukcí všech lázeňských domů a penzionů a s výstavbou nových objektů o celkové kapacitě cca 1 600 lůžek v celém lázeňském území (včetně Teplic nad Bečvou). Koncepce dalšího rozvoje lázní vychází vychází ze stávajícího statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou. V současné době připravuje Město Hranice ve spolupráci s vedením Lázní a Ministerstvem zdravotnictví ČR návrh nového statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou.

Výstavba nových lázeňských objektů vyvolává rovněž potřebu dobudování pomocných provozů, patřičné vybavenosti a úprav zeleně a ostatních veřejných ploch.

## **j.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ**

### **j.4.1. DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

#### **j.4.1.1. OBECNÁ USTANOVENÍ PRO JEDNOTLIVÉ DRUHY DOPRAV**

##### **Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení a dálnic**

Cílem návrhu rozvoje silniční dopravní infrastruktury v řešeném území je zlepšit parametry komunikační sítě, vytvořit podmínky pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch, zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy a omezení negativních vlivů silniční dopravy na životní prostředí. Jednotlivé návrhy dopravních staveb a souvisejících zařízení dopravní infrastruktury budou realizovány v příslušných plochách DS nebo PV. Jde o plochy zohledňující možné směrové odchylky osy trasy navrhované stavby, úpravy ostatní komunikační sítě nebo úpravy tras sítí technické infrastruktury. Ostatní pozemní komunikace a stavby dopravní infrastruktury, neřešené v grafické části územního plánu, budou řešeny v dopravních plochách nebo ostatních funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití. Veškeré návrhy a úpravy komunikací musí být dále realizovány v souladu s platnou legislativou, platnými technickými předpisy a musí být projednány a odsouhlaseny s vlastníky dotčené dopravní infrastruktury.

Územní rezervou pro vedení staveb dopravní infrastruktury silniční se rozumí nestabilizované území o proměnlivé šířce s orientačním vymezením osy výhledové dopravní stavby, které vymezuje plošné nároky dopravních staveb s předpokládanou realizací v dlouhodobém časovém horizontu. V tomto území nesmí být jeho využití měněno způsobem, který by znemožnil nebo zásadně ztížil realizaci takto vymezené dopravní stavby.

##### **Železniční doprava a významnější železniční zařízení**

Návrh rozvoje drážní dopravy je soustředěn především na její využití v oblasti osobní a nákladní dopravy a stabilizaci územní rezervy pro realizaci vysokorychlostní trati. Úpravy stávajících železničních tratí budou realizovány v plochách DZ.

Územní rezervou pro vedení staveb dopravní infrastruktury železniční (drážní) se rozumí nestabilizované území o proměnlivé šířce s orientačním vymezením osy výhledové dopravní stavby, které vymezuje plošné nároky dopravních staveb s předpokládanou realizací v dlouhodobém časovém horizontu. V tomto území nesmí být jeho využití měněno způsobem, který by znemožnil nebo zásadně ztížil realizaci takto vymezené dopravní stavby.

##### **Doprava statická – odstavování, parkování a garážování vozidel**

Cílem návrhu řešení problematiky statické dopravy v řešeném území je stanovení zásad pro umisťování parkovacích a odstavných ploch a zařízení v území. Navržen je stupeň automobilizace, který bude závazný pro veškerá nová zařízení statické dopravy. Lokality pro umístění parkovacích a odstavných ploch, řešené v grafické části územního plánu, jsou považovány za koncepční a nevymezují přesné uspořádání těchto zařízení. Parkovací a odstavné kapacity, neřešené územním plánem, lze realizovat bez přesného vymezení v grafické části územního plánu v dotčených funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití.

##### **Nemotoristická doprava, provoz chodců a cyklistů**

Koncepce rozvoje pěší a cyklistické dopravy je obecně zaměřena na vytvoření podmínek umožňující oddělování pěší dopravy od dopravy vozidlové, zvýšení bezpečnosti provozu chodců a cyklistů, na zlepšení propustnosti území a vytvoření podmínek v území pro rozvoj cestovního ruchu s podporou propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Záměry podporující rozvoj infrastruktury pěší a cyklistické dopravy (chodníky, stezky pro chodce, stezky pro cyklisty, pruhy nebo pásy pro cyklisty v prostorech komunikací) je přípustné realizovat ve všech funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**Hromadná doprava osob**

Návrh rozvoje veřejné dopravy stabilizuje stávající strukturu a navrhuje podmínky pro její možný rozvoj.

**Letecká doprava**

Cílem návrhu řešení letecké dopravy v řešeném území je především stabilizace stávající infrastruktury.

**Vodní doprava**

Cílem návrhu řešení vodní dopravy v řešeném území je navrhnout podmínky a stabilizovat územní rezervu pro realizaci vodního kanálu Dunaj – Odra – Labe.

Územní rezervou pro vedení staveb dopravní infrastruktury vodní se rozumí nestabilizované území o proměnlivé šířce s orientačním vymezením výhledové dopravní stavby, které vymezuje plošné nároky dopravních staveb s předpokládanou realizací v dlouhodobém časovém horizontu. V tomto území nesmí být jeho využití měněno způsobem, který by znemožnil nebo zásadně ztížil realizaci takto vymezené dopravní stavby.

**j.4.1.2. POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ A DÁLNIC**

- Výchozí stav**

Dopravní kostra řešeného území je hierarchicky rozčleněna do silniční sítě a sítě místních a účelových komunikací. Nadřazenou funkci zastávají především dálnice a silniční komunikace, silnice I/35, I/47 a dálnice D1 jsou dále zařazeny mezi významné evropské tahy pod označením E442 (I/35 a I/47) a E462 (D1). Správním územím města Hranice jsou tedy vedeny následující silniční komunikace nebo dálnice (stav k 1. 1. 2011):

D1	Praha – Brno – Ostrava – st. hranice ČR/PL
I/35	Hrádek nad Nisou, st. hranice ČR/PL – Chrastava – Liberec – Turnov – Jičín – Úlibice – Hořice – Hradec Králové – Holice – Zámorsk – Vysoké Mýto – Litomyšl – Svitavy – Koclířov – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Lipník nad Bečvou – Hranice – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm – Hlavičá – Makov – st. hranice ČR/SR
I/47	Vyškov – Kroměříž – Hulín – Přerov – Lipník nad Bečvou – Hranice – Běloutín – Fulnek – Ostrava
II/438	Hranice – Teplice nad Bečvou – Bystřice pod Hostýnem – Holešov – Otrokovice
II/440	Rýmařov – Vajglov – Moravský Beroun – Město Libavá – přerušení v území vojenského újezdu – Potštát – Hranice
III/04726	Hranice, Drahotuše – Hranice, Rybáře
III/4382	Hranice – Teplice nad Bečvou – Hranice, Valšovice – Paršovice
III/44021	Hranice, Velká – Hranice, Drahotuše
III/44022	Hranice, Velká – Hranice, Lhotka
III/44023	Hranice, Velká – Hrabůvka – Radíkov
III/44025	Hranice, Drahotuše – Milenov – Uhřínov u Hranic – Středolesí
III/44026	Hranice, Drahotuše, příjezdná k ŽST
III/44027	Hranice, příjezdná k ŽST
III/44029	Hranice, Drahotuše – Hranice

Uspořádání nadřazeného systému lze charakterizovat jako radiální, kdy jsou jednotlivé hlavní trasy vedeny z různých směrů k centru města. Nejvýznamnější dopravní tah (dálnice D1) je vůči městu veden diametrálně.

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť komunikací nižšího dopravního významu. Jde o místní komunikace, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, pokud tato není přímo obsloužena ze silničních průtahů. V Hranicích (městě) jde převážně o dvoupruhové úseky s nehomogenní šířkou vozovky (nejednoznačnou kategorií). V místních částech pak převážně o jednopruhové komunikace. Tyto komunikace lze dále rozčlenit do čtyř kategorií – místní komunikace II., III. a IV. třídy, které z hlediska urbanisticko – dopravního odpovídají funkčním skupinám B, C a D dle ČSN 73 6110.

Komunikační systém doplňují účelové komunikace (včetně veřejně přístupných účelových komunikací), které slouží dopravní obsluze nebo komunikace, které ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních event. jiných pozemků a navazují na místní komunikace, výjimečně na silniční průtahy.

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívky. V Hranicích se nachází v současnosti celkem 48 autobusových zastávek, parkovací a odstavné plochy a celkem osm čerpacích stanic pohonných hmot. Ostatní obslužná zařízení se v řešeném území nenacházejí.

- **Návrh koncepce řešení**

Území Hranic prošlo z hlediska vývoje dopravní infrastruktury v uplynulých letech výrazným rozvojem. Požadavky mezinárodní dopravy směřující do Polska, která dříve využívala silnici I/47, vyřešila stavba dálnice D1. Transitní mezinárodní doprava na Slovensko bude řešena přeložkou silnice I/35 do R48 u Palačova (dle zásad ZÚR Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského kraje). Těmito opatřeními je vyřešen problém se zbytnou dopravou 1. stupně, která nemá v řešeném území zdroj ani cíl a využívá tak stávající průtahy silnic I. třídy vedené zastavěnými oblastmi města. Hlavní princip navržené koncepce řešení komunikačního systému tedy spočívá především v návrhu dílčích opatření, která s vazbou na realizaci nadmístních záměrů (např. navržená přeložka I/35 z Valašského Meziříčí do Palačova) umožní lépe optimalizovat dopravní procesy ve městě a okolí. Jde především o doplnění dopravního skeletu o nové dopravní prvky (spojka silnic II/440 a III/44021 přes Struhlovsko nebo komunikace navržené pro dopravní obsluhu ploch výroby a skladování u železniční stanice v Hranicích), které umožní lepší rozvedení zdrojové a cílové nákladní dopravy po Hranicích a úpravy některých významnějších křižovatek.

Navržené trasy nových pozemních komunikací a záměry na dopravní síti vymezené územním plánem je však nutno chápat jako orientační. Prokazují jeden z možných způsobů technického řešení, a odůvodňují především rozsah navržených dopravních ploch nutných ke stanovení alespoň přibližného maximálního záboru dotčených pozemků. Jejich stavebně – technické řešení bude dále upřesněno v rámci podrobnější dokumentace, a to ve vymezených plochách plochy dopravní infrastruktury silniční nebo plochách veřejných prostranství, případně v ostatních dotčených funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití. Návrhy nových a úpravy stávajících komunikací musí být dále prováděny v souladu s platnou legislativou, platnými technickými předpisy a musí být projednány a odsouhlaseny s vlastníky dotčené dopravní infrastruktury. Rovněž následné předpokládané převedení překládaných úseků silnic do sítě silnic nižší třídy nebo místních komunikací (např. přeřazení silnice I/47 do sítě silnic II. třídy, přeřazení silnice I/35 do sítě silnic nižší třídy po realizaci její přeložky apod.) není předmětem dopravního řešení územního plánu.

**Hlavními body navržené koncepce dopravního řešení tedy jsou:**

- úpravy komunikačního systému vyššího dopravního významu (nadřazené komunikační síti),
- úpravy komunikačního systému nižšího dopravního významu a
- úpravy sítě účelových komunikací.

**Na nadřazené komunikační síti je navrženo:**

- spojka silnic II/440 a III/44021 přes Struhlovsko:

Trasu spojky silnic II/440 a III/44021 lze v řešeném území považovat za významný dopravní prvek. Umožní převést tranzitní dopravu z dálnice D1 (exit 308) do silnice I/35 mimo centrum města nebo zastavěné území Velké. Problematickým je však stávající železniční most (podjezd) pod železniční tratí, jehož průjezdní prostor je pro uvažovanou skladbu dopravy nevyhovující. Navrženo je tedy jeho rozšíření, proti původním záměrům (Studie dopravní obslužnosti průmyslové zóny Struhlovsko, SUDOP Brno, s.r.o.) však ve stávající poloze. Navrženou spojku je navrženo realizovat v parametrech silnice II. nebo III. třídy.

V zájmu zlepšení návaznosti na silnici I/47 je dále navrženo převést úsek komunikace vedené podél západní hranice průmyslové zóny do silniční sítě (jako silnici III. třídy).

- spojka silnic III/44023 a III/44021 kolem Velké

Návrh nové silniční komunikace ve Velké je veden snahou umožnit odklon nákladní dopravy směřující do nebo z prostoru lomu v Hrabové mimo zastavěné území Velké. Z hlediska hierarchického je nová komunikace navržena jako silniční komunikace, parametricky odpovídající požadavkům kladeným na silnice III. třídy. Předběžně lze uvažovat, že jde o přeložku silnice III/44023 mimo zastavěné území Velké.

- spojka silnic I/47 (od nadjezdu nad železniční tratí č. 280) a II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021 vedenou přes Struhlovsko):

Záměr je navržen především pro dopravní obsluhu navržených i stávajících ploch výroby a skladování, včetně plánovaného rozšíření rozvodny Hranice a dopravního napojení areálu bývalých kasáren Jaslo. Nová komunikace propojuje silnici II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021) se silnicí I/47 (u nadjezdu nad železniční tratí) a je navržena v parametrech místní komunikace II. třídy. Křížení s železniční tratí je řešeno mimoúrovňově, prostřednictvím rozšíření stávajícího podjezdu. V řešeném území jde o poměrně důležitý nový dopravní prvek, který umožní odklonit především nákladní dopravu směřující do dotčených lokalit (přes silnice II/440 (ul. Potštátská), III/44027 (ul. Nádražní) a ul. Tovární).

- na stávající silnici I/35:

Na silnici I/35 jsou řešeny přestavby křižovatky se silnicí II/440 (Kpt. Jaroše) se zapojením ul. Trávnícká a křižovatky se silnicí III/4382 (Mostní) a ul. 28. Října (obě v k.ú. Hranice). Jde o návrhy sledující především zvýšení plynulosti provozu na výjezdu z centrální části města a zvýšení bezpečnosti na průtahu silnice I/35. Zároveň jde o významný zklidňující prvek, usměrňující dopravu na nejexponovanějším úseku tohoto silničního průtahu.

- na stávající silnici I/47:

Na silnici I/47 je ve Slavíči navržena nová křižovatka umožňující dopravní obsluhu a napojení plochy těžby nerostů a nová křižovatka v meziřížovatkovém úseku mezi okružní křižovatkou se silnicí I/35 a MÚK se silnicí II/440 pro dopravní obsluhu přilehlých stávajících ploch výroby a skladování – VL a navržených ploch smíšených výrobních – VS v k.ú. Drahotuše.

- na silnici III/4382:

Na silnici III/4382 je navržena úprava stávající stykové křižovatky silnice III/4382 a ul. Pod Bílým Kamenem. Územním plánem se však nepředpokládá zábor pozemků nad rámec vymezené dopravní plochy. Sledováno je především zlepšení rozhledových poměrů na vedlejší komunikaci (ul. Pod Bílým Kamenem) a celkové zklidnění dopravy v úseku podél zástavby situované podél silnice III/4382 a Sadů Čs. Legií.

- na silnici III/44025:

Na silnici III/44025 je navrženo odstranění (zmírnění) směrové dopravní závady v centrální části Uhřínova. Navrženo je přeložit silnici do nové polohy umožňující uvolnění dnes nevyhovujících rozhledových poměrů. Přeložka komunikace si však vynucuje demolici přilehlého objektu (rodinný dům na parcele č. 29).

- na silnici III/44027:

Na silnici III/44027 je navržena přestavba stávající vidlicové křižovatky u autobusového nádraží. Jde o záměr umožňující napojit rozvojové plochy situované podél silnice III/44027 (ul. Nádražní) a ul. Tovární.

- na silnici III/44029:

Na silnici III/44029 je navržena přestavba stávající stykové křižovatky u Farního kostela Sv. Vavřince (křižovatka silnic III/44029, III/44025 a III/04726). Jde o návrh sledující především zvýšení plynulosti provozu v křižovatce a estetické úrovně upraveného prostoru před Farním kostelem.

#### **Na síti komunikací nižšího dopravního významu je navrženo:**

- dopravní obsluha rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Pod Hůrkou:

V rámci zajištění dopravní obsluhy a zkvalitnění přístupu na okolní komunikační síť je navrženo zásadním způsobem přestavět vybrané jednopruhové obousměrné komunikace na dvoupruhové kategorie a upravit vjezdy do lokality ze silnice I/35 (v prodloužení ul. Partyzánská) a z ul. Skalní (s nutnou úpravou průjezdního prostoru stávajícího podjezdu pod železniční tratí).

- dopravní obsluha rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Pod Křivým a Pod Bílým Kamenem:

V rámci zajištění dopravní obsluhy a zkvalitnění přístupu na okolní komunikační síť je v lokalitách Pod Křivým a Pod Bílým Kamenem nutno zajistit přestavbu stávajícího úseku ul. Havlíčkovy



na dvoupruhovou kategorii, přestavbu stávajícího úseku ul. Pod Bílým Kamenem, nové místní komunikace v lokalitě a přeložku ul. Pod Bílým Kamenem do silnice III/4382. Důvodem pro výše úpravy je územním plánem navržený další rozvoj lokality, který počítá s oboustrannou obestavěností stávajících jednopruhových komunikací.

- přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské (zahrnuje šířkovou homogenizaci, vybudování chodníků a ostatních zařízení dopravní infrastruktury):

Přestavba ul. Skalní a navazující ul. Zborovské zahrnuje především šířkovou homogenizaci na dvoupruhovou kategorii, realizaci chodníků nebo výstavbu zařízení infrastruktury pro cyklisty, případně parkování apod. Důvodem pro uvedené úpravy obou komunikací je územním plánem navrhované rozšiřování města do lokality Za Čaputovým dvorem a realizace komfortního dopravního propojení ul. Skalní s lokalitou Pod Hůrkou. Tím bude značně posílen dopravní význam ul. Skalní a Zborovská jako významných tras, ze kterých bude realizována základní dopravní obsluha celé oblasti.

Ostatní řešené návrhy doplnění sítě městských komunikací o nové úseky, jsou pouze lokálního významu. Jde o doplňkové prvky komunikačního systému navržené pro zkvalitnění dopravní obsluhy stávajících nebo navržených zastavěných území nebo zastavitelných ploch. Mezi návrhy přímo řešené územním plánem patří:

- místní komunikace v Uhřínově pro zlepšení dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení v rodinných domech – BV,
- místní komunikace v Drahotuších v prodloužení ul. Sokolská vedená podél hřiště pro obsluhu navržených ploch bydlení individuálního – BI,
- místní komunikace v jižní části zastavěného území Velké (navazující na silnici III/44021 a prostřednictvím stávající komunikace na silnici III/44023) pro dopravní obsluhu ploch bydlení v rodinných domech – BV,
- místní komunikace (s parkovacími pásy) vedená podél severního okraje sídliště Nová navazující na ul. Nová,
- spojka ul. Nerudova a Struhlovsko s přilehlými parkovacími plochami,
- spojka ul. Pod Nemocnicí a Skalní pro dopravní obsluhu ploch bydlení hromadného – BH a bydlení individuálního – BI,
- územní rezerva pro realizaci místní komunikace dopravně obsluhující výhledovou lokalitu pro bydlení v rodinných domech – BV ve Velké.

Pro obsluhu zastavitelných ploch, které jsou situovány podél stávajících komunikací, je pak navrženo realizovat dopravní obsluhu z těchto komunikací nebo z tras, které budou realizovány uvnitř jednotlivých návrhových nebo přestavbových ploch. Tyto úseky nejsou územním plánem řešeny (budou řešeny jiným způsobem, např. dopravní studií prokazující vhodné dopravní řešení a jejich parametry budou stanoveny až v rámci podrobnějších projektových dokumentací).

#### **Sít' účelových komunikací je územním plánem doplněna o:**

- účelovou komunikaci ve východní části řešeného území:

Navržená komunikace umožní přístup k územnímu ložisku nevyhrazeného nerostu (cihlářských hlín) na území sousedního Bělotína, jeho těžbu a dopravu do areálu společnosti Tondach Česká Republika, s.r.o. mimo stávající silniční síť.

- propojení účelové komunikace vedené podél pravého břehu Bečvy v lokalitě Rybáře (od navržené ČOV západním směrem):

Jde o doplňkový záměr, zlepšující prostupnost krajiny v předmětné lokalitě. Navrženou komunikaci lze využít pro cyklistický provoz.

- účelovou komunikaci ve Slavíči:

Jde o dopravní napojení plochy těžby nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slavíči.

Ostatní záměry nejsou přímo v územním plánu řešeny.

#### **Podmínky stanovené územním plánem pro realizaci dopravních záměrů:**

- u zastavitelných ploch a zastavěných území s obtížně zajištělnou dopravní obslužností, jejichž způsob není územním plánem stanoven, bude možnost dopravní obsluhy prokázána jiným způsobem (dopravní studií, zajištěním věcných břemen apod.).

- přestavby a úpravy křižovatek nad rámec přímo řešených záměrů a řešení drobných lokálních závad na stávajících silničních průtazích a místních komunikacích, které nelze zobrazit v grafické části (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, lokální omezení průjezdnosti apod.), vybudování chodníků, pásů / pruhů pro cyklisty je navrženo realizovat v rámci ploch dopravní infrastruktury silniční – DS nebo veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch – PV, případně ostatních navazujících ploch v rámci podmínek pro jejich využívání, a to bez nutnosti jejich zákresu v grafické části.
- nebudou narušovány jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.);
- dopravní řešení nových záměrů nebude v rozporu s podmínkami ochrany kulturních památek a chráněného území;
- nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti;
- navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty);
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy;
- napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených místních komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů;
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb;
- bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury;
- nové komunikace budou řešeny v jednotlivých funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo plochy s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití;
- lesní a polní cesty (účelové komunikace mimo výrobní areály) se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití. Jde o nutné příjezdové komunikace např. k navrženým poldrům nebo jiným zařízením technické infrastruktury. Tyto navržené polní nebo lesní cesty lze tedy realizovat bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

#### Obslužná zařízení silnic a dálnic:

Nové čerpací stanice (resp. samostatné plochy pro realizaci čerpacích stanic pohonných hmot) nejsou v řešeném území v rámci územního plánu navrhovány. Jejich návrhy lze obecně realizovat především ve funkčních plochách dopravní infrastruktury silniční. Ostatní návrhy obslužných dopravních zařízení jsou popsány v jednotlivých podkapitolách.

#### j.4.1.3. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA A VÝZNAMNĚJŠÍ ŽELEZNIČNÍ ZAŘÍZENÍ

##### • Výchozí stav

Město Hranice je významným železničním uzlem. Řešeným územím jsou vedeny celostátní železniční trať č. 270 (Česká Třebová – Přerov – Bohumín), která je součástí II. a III. tranzitního železničního koridoru (včetně tzv. Drahotušské jednokolejné spojky) a celostátní železniční trať č. 270 (Hranice na Moravě – Střelná). Řešené území je obslouženo prostřednictvím železničních stanic Drahotuše a Hranice na Moravě na trati č. 270 a železniční stanice Hranice na Moravě, Město a zastávky Teplice nad Bečvou na trati č. 280. Dostupnost stanic a zastávek ve vztahu k městu je považována za dostatečnou (v jejich bezprostřední blízkosti se nacházejí zařízení autobusové hromadné dopravy).

Z železniční stanice Hranice na Moravě se odpojuje vlečka do areálu rozvodny, v železniční stanici Drahotuše pak vlečka pro potřeby společnosti Českomoravský štěrk, a.s. Z železniční trati č. 280 jsou rovněž zavlečkovány areály společností Tondach Česká Republika, a.s. a Cement Hranice, a.s.

- **Návrh koncepce řešení**

Trasy stávajících železničních tratí jsou územním plánem považovány za stabilizované. Případná modernizace nebo optimalizace zahrnující možné úpravy železničního svršku a spodku, úpravy prostorů stávajících železničních stanic a zastávek nebo návrhy nových zastávek se přípouštějí v rámci stávajících ploch drážní dopravy a není nutno je vyznačovat v grafické části. Územním plánem je pak navrženo zavlečkování areálu LG Philips Displays, a to z Drahotušské kolejové spojky.

Významným navrženým prvkem na železniční síti je dále vysokorychlostní trať (VRT). Jde o dlouhodobě sledovaný záměr, jehož realizace se předpokládá v delším časovém horizontu. Trasa VRT je v Územním plánu Hranic zapracována dle zásad ZÚR Olomouckého kraje jako územní rezerva, a to včetně ochranného koridoru v šířce 100 m od osy vymezené trati. Její vedení v řešeném území je situováno v prostoru Slavíče do souběhu se stávající celostátní tratí č. 270 (kde se přepokládá zřízení tunelu, do kterého by byla přeložena i stávající trať vedená středem Slavíče). Přibližně od Drahotuší se navržená trasa stáčí severním směrem, kde se po překonání plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe (který je rovněž řešen jako územní rezerva) dostává do pruhu mezi dálnicí a stávající tratí č. 270. V ochranném koridoru není připuštěna žádná výstavba, která by zásadním způsobem znemožnila realizaci záměru.

#### j.4.1.4. DOPRAVA STATICKÁ – Odstavování, Parkování a Garážování vozidel

- **Výchozí stav**

Základní úlohou územního plánu v oblasti odstavování, parkování nebo garážování vozidel je především stanovit parametry pro návrh a budování odstavných nebo parkovacích stání, event. garáží, podle kterých bude při realizaci staveb v jednotlivých funkčních plochách postupováno. Doplnění stávajících kapacit novými záměry je tedy územním plánem navrženo pouze obecně tzn., že např. výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením bude podmíněna výstavbou odpovídajícího počtu odstavných stání. Tento princip je navrženo uplatnit i v případě realizace nových objektů v rámci občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod.

#### **Návrh koncepce řešení**

Současný trend naznačuje postupný růst stupně automobilizace. Potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, je tedy navrženo realizovat pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Plochy s monofunkčním využitím pouze pro potřeby statické dopravy jsou navrženy ve třech lokalitách. Jde o plochu u sportovního areálu u řeky Bečvy a v ul. U Kostelíčka v lokalitě Pod Hůrkou. Ostatní lokality jsou pak navrženy pouze směrně (jde především o vytipování vhodných lokalit, které je nutno studijně prověřit). Jde např. o sídliště na ul. Nová, ul. Jaselská, ul. Rezkova, v lokalitě Struhlovsko, v ul. Příssady u navrženého mostu přes řeku Bečvu (s vazbou na sportovní areál a Sad Čs. Legií) nebo u lázeňského sanatoria Janáček.

Obecně se však realizace nových parkovacích stání přípouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Odstavování nákladních vozidel se přípouští pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

#### j.4.1.5. NEMOTORISTICKÁ DOPRAVA, PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ

##### **Provoz chodců, komunikace pro chodce**

- **Výchozí stav**

Součástí komunikační sítě jsou i komunikace pro chodce. V zastavěné části Hranic jsou chodníky vybudovány podél silničních průtahů i podél významnějších místních komunikací. Jinak chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic (zejména v místních částech nebo jednotlivých obcích). Hustá síť stezek pro chodce vedených mimo dopravní prostor komunikací pak komunikační systém doplňuje zejména

v exponovaných oblastech. Rozlišovací schopnost územního plánu však neumožňuje plně postihnout problematiku jejich vedení, proto jsou v grafické části vymezeny pouze nejvýznamnější pěší trasy vedené mimo dopravní prostory komunikací, a které lze chápat jako linie, které jsou důležité k překonání bariér v území (železniční trať, zeleň nebo území s nepříznivými sklony). Tyto komunikace nezřídka umožňují i společný provoz chodců a cyklistů.

- **Návrh koncepce řešení**

Dopravní řešení územního plánu obecně navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací nebo stezky pro chodce dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Tyto návrhy se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a není nutno je přímo vyznačovat v grafické části.

Mezi významnější navržené pěší komunikace, jejichž náhradní trasy nelze vymezit jiným způsobem, nebo které překonávají významnější bariéry v území, a které je navrženo územním plánem respektovat, patří:

- lávka pro chodce přes Bečvu s vazbou na Sady Českých Legií,
- lávka pro chodce přes Bečvu mezi ul. Partyzánská a silnicí III/4382 (Tř. Gen. Svobody),
- lávka pro chodce přes Bečvu mezi Smetanovým nábřežím (silnicí I/35 u křižovatky s ul. Teplickou) a Dvořákovým stromořadím,
- lávka pro chodce přes Bečvu v jižní části řešeného území s vazbou na areál Zbrašovských aragonitových jeskyní v Teplicích nad Bečvou.

#### **Provoz cyklistů, cyklostezky, cyklotrasy**

- **Výchozí stav**

Pro cyklistický provoz jsou v Hranicích využívány všechny komunikace mimo trasu dálnice D1. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny celkem tři cykloturistické trasy. Jde o značené trasy dle Klubu Českých turistů č. 5 (Brno – Blansko – Prostějov – Olomouc – Přerov – Lipník nad Bečvou – Starý Jičín – Ostrava – Hlučín – Hať, státní hranice ČR/PL), kterou lze zařadit mezi dálkové cyklotrasy I. třídy a lokální trasy IV. třídy č. 5253, 6058, 6060, 6139, 6172, 6173, 6237, 6240 a 6241. Dále je v řešeném území vyznačena trasa Greenway Krakow – Morava – Wien, která je vedena ve stopě značených tras č. 5, 6139, 6237, 6240 a trasa cyklostezky Bečva vedená podél břehu řeky Bečvy po stávajících komunikacích. Výčet cyklotras dokumentuje skutečnost, že Hranice jsou dostatečně aktivně zapojeny do stávající infrastruktury pro cykloturistiku.

Infrastrukturu cyklistické dopravy dále doplňuje systém stezek pro cyklisty (nebo společný provoz chodců a cyklistů), které jsou v některých úsecích podél řeky Bečvy nebo v centru města.

- **Návrh koncepce řešení**

Z hlediska územního plánu se návrh nových komunikací pro cyklistiky soustřeďuje především na vymezení páteřních a hlavních stezek pro cyklisty nebo pro společný provoz chodců a cyklistů, případně samostatných realizací pruhů nebo pásů pro cyklisty v prostoru komunikací (dále jen stezky), okrajově pak vymezení hlavních směrů pro cykloturistiku.

Navržené stezky doplňují stávající systém a budou sloužit především ke zpřístupnění atraktivních částí města, k překonání bariér v území, rekreaci nebo k pravidelnému dojíždění. Podkladem pro jejich návrh byla Koncepce rozvoje cyklodopravy na území města Hranice (CDV, v.v.i.)

Z významnějších záměrů jde o:

- stezku pro cyklisty vedenou podél Bečvy (prodloužení Cyklostezky Bečva) v k.ú. Slavič,
- stezku pro cyklisty mezi Slavičem a k.ú. Klokočí s vazbou na stávající silnici I/47,
- stezky podél Bečvy v okolí lázeňského areálu – podél silnice I/35 od lázeňského areálu ke křižovatce se silnicí III/4382, podél levého břehu Bečvy (podél ochranné hráze) a v ul. Dvořákově stromořadí,
- stezka podél ul. Teplická,
- stezka podél silnice I/35 od křižovatky se silnicí II/440 (z centra města) po okružní křižovatku se silnicí I/47 v Drahotuších,

- návrh stezek podél silnice II/440 od křižovatky se silnicí I/35, přes centrum města a křižovatkou se silnicí III/44027,
- stezka podél silnice III/44027 (silnice k železniční stanici Hranice na Moravě) a podél ul. Tovární,
- stezka podél ul. Nová,
- stezky podél ul. Zborovská (mezi silnicí I/47 a II/440),
- stezku podél silnice I/47 od křižovatky s ul. Nová a Zborovská po areál společnosti Cement Hranice, a.s.,
- stezku podél ul. Komenského,
- stezky podél silnice III/44029 v Drahotuších,
- stezku podél silnice III/44021 v Drahotuších, včetně prodloužení do Hranic k železničnímu viaduktu,
- stezku od železničního viaduktu v Hranicích do Velké,
- stezku mezi ul. Nerudova a Vrchlického v lokalitě Struhlovsko,
- stezku ze Středolesí do Boškova,
- stezku ze Lhotky u Hranic do sousedního Boškova,
- stezky mezi Valšovicemi a Paršovci a mezi Valšovicemi a Opatovicemi.

U ostatních místních komunikací je rámci zvýšení bezpečnosti pohybu cyklistů, zejména v centrální části města, územním plánem navrženo v hlavních dopravních prostorech stávajících komunikací vymezit pruhy event. pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností, a to zejména tam, kde jsou vyznačeny cykloturistické trasy nebo tam, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy. Navrženo je tyto úpravy dle místní potřeby, a to ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Stavebně – technické uspořádání stezek pro cyklisty nebo stezek pro spolčený provoz chodců a cyklistů (případně i pro in – line bruslení) je nutno řešit dle zásad uvedených v ČSN 73 6110, případně doplňujících předpisech z oboru pozemních komunikací (technické podmínky, apod.).

Okrajově je dále územním plánem řešeno doplnění stávajícího systému cykloturistických tras v území. Tyto návrhy nezahnují žádné významnější stavební úpravy, pouze nezbytně nutnou obnovu povrchu vhodného pro cyklistickou dopravu. Jde o úseky spojující v řešeném území a jeho okolí významné turistické body a jsou navrženy např. ve Středolesí, Lhotce nebo Valšovicích.

#### j.4.1.6. HROMADNÁ DOPRAVA OSOB

- **Výchozí stav**

Hromadná doprava osob je provozována pravidelnou hromadnou, příměstskou, dálkovou a mezinárodní autobusovou dopravou, kterou t.č. zajišťují Veolia Transport Morava a.s., Eurobus a.s., ČSAD Frýdek-Místek a.s. (zajišťuje MHD), ČSAD Vsetín a.s., ČSAD Tišnov s.r.o., ICOM Transport a.s., Tourbus a.s., KRODOS BUS a.s. a FTL - First Transport Lines a.s. V řešeném území se nachází celkem 48 autobusových zastávek (Hranice, Albert, hypermarket; Hranice, aut.st.; Hranice, CVH, záv.; Hranice, Čs. armády; Hranice, domov seniorů; Hranice, Fuskova prom.; Hranice, gymnázium; Hranice, Kaufland; Hranice, Komenského; Hranice, Kunz; Hranice, Masarykovo nám.; Hranice, Motošín; Hranice, nem.; Hranice, Nová ul.; Hranice, Oseva; Hranice, Pod farou; Hranice, pošta; Hranice, předměstí; Hranice, Sady; Hranice, sídl.CVH; Hranice, sídl. kpt. Jaroše; Hranice, Skalní; Hranice, Sklený kopec; Hranice, Slávie; Hranice, sport.areál; Hranice, Struhlovsko; Hranice, Šromotovo nám.; Hranice, Teplická; Hranice, Tř. 1. máje; Hranice, učiliště Sigma; Hranice, ZZN; Hranice, žel.st.město; Hranice, Drahotuše, autoservis; Hranice, Drahotuše, hřbitov; Hranice, Drahotuše, nám.; Hranice, Drahotuše, Prefa; Hranice, Drahotuše, žel. st.; Hranice, Lhotka, náves; Hranice, Slavič, rest.; Hranice, Slavič, škola; Hranice, Středolesí, kostel; Hranice, Uhřínov, hájenka; Hranice, Uhřínov, rest.; Hranice, Valšovice, náves; Hranice, Velká, most; Hranice, Velká, náves; Hranice, Velká, rozc. a Hranice, Velká, škola). Většina zastávek je opatřena zastávkovými pruhy a přístřeškem pro cestující alespoň v jednom směru, koncové zastávky jsou vybaveny točnou.

Hromadné dopravě osob po železnici slouží železniční stanice Drahotuše a Hranice na Moravě na trati č. 270 a železniční stanice Hranice na Moravě, Město a zastávka Teplice nad Bečvou na trati č. 280.

- **Návrh koncepce řešení**

Rozmístění zastávek je v rámci územního plánu považováno za podmíněně dostatečné. V grafické části je pro orientaci znázorněna obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky, která byla vzhledem k charakteru řešeného území stanovena na 400 m (cca 5 – 7 min. chůze), prokazující relativně dobré pokrytí většiny zastavěného území autobusovou dopravou (tuto dostupnost lze v méně urbanizovaných oblastech, jako např. Uhřínov, Středolesí, Lhotka nebo Valšovice zvýšit až na 500 m). Případné nové zastávky v lokalitách se zhoršenou dostupností je připuštěno realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to dle místní potřeby.

Územním plánem je však navrženo důsledně dovybavit autobusové zastávky na silničních průtazích a významnějších místních komunikacích řádnými zastávkovými pruhy s nástupišti a přístřešky pro cestující.

#### j.4.1.7. LETECKÁ DOPRAVA

- **Výchozí stav**

V řešeném území se nachází vnitrostátní veřejné letiště Hranice (kód ICAO je LKHN) s nepravidelným provozem.

Řešené území dále pokrývá ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení. Jde o ochranné pásmo přehledového primárního radaru a přehledového sekundárního radaru přehledové části systému přesného přibližovacího radaru v Přerově, které je vymezeno jako plocha mezikruží se středem v ose antény o poloměru 30 km (sektor C). Východní části katastrálních území Středolesí a Uhřínov u Hranic jsou dále součástí vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (vzdušný prostor LK R). Jde o zájmová území Ministerstva obrany.

- **Návrh koncepce řešení**

Polohu letiště v Hranicích lze z dlouhodobého hlediska považovat za stabilizovanou. Polohu letiště v Hranicích lze z dlouhodobého hlediska považovat za stabilizovanou.

#### j.4.1.8. VODNÍ DOPRAVA

- **Výchozí stav**

Řešeným územím není vedena žádná dopravně významná využitelná vodní cesta. Tok Bečvy je dle zákona č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů dopravně významnou využitelnou vodní cestou pouze od Přerova po soutok s řekou Moravou.

- **Návrh koncepce řešení**

Územním plánem je v souladu se ZÚR Olomouckého kraje navržena rezerva pro realizaci plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe. Tato rezerva je v řešeném území vymezena přibližně podél severní hranice města, a to v celkové šířce 200 m od osy návrhu. Ochrana území pro její trasu vychází z usnesení vlády České republiky č. 635 z 11. 2. 1996 a je územním plánem respektována.

#### j.4.1.9. OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMO, OCHRANA DOPRAVNÍCH PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

V řešeném území je nutno respektovat:

**Z hlediska ochrany silniční infrastruktury:**

ochranná pásma dálnic:

- k ochraně dálnice slouží mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno

prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 100 m od osy přílehlého jízdního pásu anebo od osy větve jejich křižovatek

ochranná pásma silnic:

- k ochraně silnic I. třídy v řešeném území (silnice I/35 a I/47) respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky;
- k ochraně silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102;

#### **Z hlediska ochrany drážní infrastruktury:**

ochranná pásma dráhy:

- k ochraně celostátních železničních tratí č. 270 a č. 280 slouží ochranné pásmo dráhy podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy;
- k ochraně vleček slouží železniční ochranná pásma podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, v šířce 30 m od osy krajní koleje;

#### **Z hlediska ochrany infrastruktury letecké dopravy:**

ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení:

- ochranné pásmo radaru Přerov, které je vymezeno jako plocha mezikruží se středem v ose antény o poloměru 30 km;

ochranné pásmo letiště:

- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (vzdušný prostor LK R) v k.ú. Středolesí a Uhřínov u Hranic;

#### **Z hlediska ochrany záměrů nadřazené územně plánovací dokumentace:**

územní rezerva pro realizaci vysokorychlostní trati

- územní rezervu pro realizaci VRT tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v grafické části v šířce 200 m (100 m od osy)

územní rezerva pro realizaci plavebního kanálu Dunaj - Odra – Labe

- ochrana území pro jeho trasu vychází z usnesení Vlády České Republiky č. 635 z 11. 2. 1996 a je územním plánem respektována v rozsahu dle grafické části

#### **Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací:**

životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti dálnice D1 a silnic I., II. a III. třídy, včetně jejich navržených přeložek, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem je tedy stanovena doporučená vzdálenost od výše uvedených komunikací, v rámci které by mělo být jednou z podmínek realizace prokázání dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání stavby nebo objektu (tzn. je nutno splnit podmínky pro ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, v odůvodněných případech pak alespoň v chráněném vnitřním prostoru staveb – např. na základě podrobného měření hluku). Tyto odstupy jsou navrženy s využitím výpočtových mechanismů „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ z r. 2005. Pro jednotlivé třídy a druhy komunikací jsou vzdálenosti od os dotčených komunikací stanoveny takto (s rezervou zohledňující možné odlišnosti místních podmínek – pohltivý / odrazivý terén apod.):

- 150 m od osy dálnice D1,
- 100 m od osy silnic I. třídy,
- 50 m od osy silnic II. třídy,
- 25 m od osy silnic III. třídy,
- 100 m od osy krajních kolejí celostátní trati.

Tyto vzdálenosti jsou určeny především pro posouzení budoucí zástavby související s bydlením, ubytováním, zdravotnictvím apod., tzn., že pro nové objekty situované uvnitř výše stanovených odstupových vzdáleností je doporučeno, aby stavební doložil dodržení platných hygienických předpisů (např. odborným posudkem, výpočtem nebo projektovou dokumentací prokazující použití certifikovaných materiálů zaručující splnění hygienických předpisů). Pro ostatní nové budovy, jejichž funkce nevyvolává potřebu provedení ochranných opatření proti účinkům hluku, pak není nutno hlukové posouzení provádět.



## j.4.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### j.4.2.1. ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

#### – Popis současného stavu

##### Hranice

V Hranicích je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, který je součástí skupinového vodovodu Hranice - Lipník - Přerov. Vodovod je ve správě Vak Přerov, a.s.

Město Hranice a jeho městské části jsou zásobovány zdroji z OOV přivaděč Fulnek - Hranice a z vodního zdroje Ústí (SV Záhoří).

Přivaděč OOV je ukončený na vodojemu Moravská Brána 2 x 3 000 m<sup>3</sup> umístěném na k.ú. Střítež nad Ludinou. Z vodojemu je voda gravitačně přiváděna do Hranic, kde přes redukci tlaku napájí dvě tlaková pásma. V Hranicích je dále provozován záložní zdroj Nový Odbyt s vodojemem Bílý Kámen

Zo SV jsou dále zásobeny mimo město Hranice i městské části Drahotuše, Rybáře, Slavíč a Velká.

Místní zdroj vody Nový odbyt, který zásoboval obyvatelstvo Hranic a Teplic nad Bečvou na levém břehu Bečvy v době opravy mostu, je v dnešní době využíván jako záložní zdroj.

Zdroj měl rozhodnutím zn. Voda 1531R/83-235/1-Ha ze dne 19. 6. 1984 stanovena ochranná pásma I. a II. stupně.

V souvislosti s výstavbou komunikace bylo pro zdroj stanoveno nové ochranné pásmo rozhodnutím Městského úřadu Hranice, odborem životního prostředí pod č.j. OŽP/12720/10-3 ze dne 30. 8. 2010, které nabylo právní moci rozhodnutím č.j. OŽP/12720/10-5 dne 6. 10. 2010. Povolení k odběru bylo prodlouženo rozhodnutím č.j. OŽP/19827/11-3 ze dne 1. 11. 2010.

Pro místní vodní zdroj prameniště „Kamenská“ bylo vydáno povolení k nakládání s vodami Okresním úřadem Přerov, referátem životního prostředí dne 29. 11. 2001 pod č.j. ŽP/7590/2001-R. Odběr z prameniště byl zrušen rozhodnutím Městského úřadu Hranice, odborem životního prostředí dne 15. 02. 2005, č.j. OŽP/27066/04/1609/Mi-R.

Ochranné pásmo I. a II. stupně zdroje prameniště „Kamenská“ a zásady pro hospodářskou činnost v ochranných pásmech byly pro nevyhovující jakost surové vody zrušeny rozhodnutím Městského úřadu Hranice, odbor životní prostředí Č.j.:OŽP/17245/07-6 ze dne 03. 01. 2008.

Ochranná pásma I. a II. stupně prameniště „Hromůvka“ bylo zrušeno rozhodnutím MÚ Hranice, odborem životního prostředí, č.j.OŽP/5343/04/Šk/511 R ze dne 8.6.2004, v celém rozsahu rozhodnutí Okr. Úřadu Přerov Zn. Voda. 1485/83-253/1-Ha ze dne 4. 7. 1983.

Na území města Hranice se nachází jímací území Teplice nad Bečvou o vydatnosti cca 20 l/s. Zdroj má stanovené ochranné pásmo I., II. a III. stupně (rozhodnutí není k dispozici).

Akumulace vody pro Hranice je zajištěna ve vodojemu Střítež (Moravská Brána) 2x3 000 m<sup>3</sup> a ve věžovém vodojemu Hromůvka 1 000 m<sup>3</sup>. Vodojem Hůrka 1 500 m<sup>3</sup>, a Hromůvka 500 m<sup>3</sup> jsou mimo provoz. Rovněž mimo provoz je vodojem Kostelníčka 90 m<sup>3</sup>. Vodojem Bílý kámen 2x500 m<sup>3</sup> je provozován jako součást záložního zdroje Nový Odbyt. Vodojem Teplice 100 m<sup>3</sup> je napojen na vodovodní síť Hranice, slouží pro obec Teplice. Vodojem a řad do vodojemu jsou v majetku Lázní.

Po napojení vodovodu města Hranice na centrální zdroje vody - na Ostravský oblastní vodovod, je potřeba vody plně kryta z tohoto zdroje. Z místních zdrojů je jako záložní zdroj ponechán pouze zdroj Nový Odbyt. Stávající vodovodní síť plně pokrývá potřebu města.

K zabezpečení ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa mezinárodního i celostátního významu Teplice nad Bečvou, byla usnesením vlády ČSR č. 61 ze dne 6. 3. 1979 stanovena Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou I., II.A a II.B stupně.

Dnem 18. 6. 2001 nabyl právní moc zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), který svým § 44 odst. 2 upravil do této doby platné číslování ochranných pásem na ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst I. II.A a II.B stupně.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst I. II.A a II.B stupně zasahují v řešeném území do k.ú. Hranice a Valšovice.

### **Drahotuše**

V Drahotuších je vybudována rozsáhlá síť vodovodu pro veřejnou potřebu, která je napojená na zdroje SV Hranice přes vodovodní síť města Hranice. Napojení je provedeno řadem DN 150. Rozvodní řady jsou profilu DN 150 až DB 80. Rozsah vodovodní sítě vyhoví současné potřebě, do budoucna se počítá z rozšířením řadů pouze pro navrhovanou výstavbu.

Z vodovodu je řadem DN 100 napojená místní část Rybáře.

Podél silnice Hranice – Lipník prochází přivaděč vody DN 300 Hranice – Lipník. Ochranné pásmo přivaděče je dle zákona 2x1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany.

### **Rybáře**

V osadě Rybáře je zásobování pitnou vodou zajištěno přívodním řadem DN 100 přes vodovodní síť Drahotuše ze SV Hranice.

### **Lhotka**

Ve Lhotce není vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, obyvatelstvo je zásobováno pitnou vodou ze soukromých studní.

Na území Lhotky je vodní zdroj tvořený prameništěm s 3 vrtů z nichž jsou s ohledem na kvalitu vody používány pouze 2. Prameniště zásobuje městské části Středolesí, Uhřínov, obec Střítež a další obce Potštátska. Původní přivaděč do Hranic DN 300 byl vylozován a bude sloužit jako záložní zdroj s přivedením vody z Hranic do Lhotky.

Rozhodnutím Městského úřadu Hranice, odborem životního prostředí č.j. OŽP/13084/10-3 ze dne 6. 12. 2010 bylo stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje Lhotka I. a II. stupně, které nabylo právní moci dne 18. 1. 2011 rozhodnutím č.j. OŽP/13084/10-3 ze dne 20.10.2011. Povolení k odběru bylo prodlouženo rozhodnutím č.j. OŽP/19827/11-3 ze dne 1. 11. 2011, které nabylo právní moci dne 22. 11. 2011. Do k.ú. Lhotka zasahuje stanovené ochranné pásmo I. a II. stupně tohoto zdroje. Ochranné pásmo I. stupně je kolem všech vrtů. Ochranné pásmo II. stupně je v údolní nivě řeky Veličky nad zástavbou Lhotky.

Ochranné pásmo je zakresleno dle grafické přílohy k tomuto rozhodnutí.

### **Slavíč**

Na prodloužený řad DN 150 z Drahotuší je napojena vodovodní síť Slavíče. Vodojem ve Slavíči již nebude využíván. Vlastní rozvod v obci je profilu DN 100. Vodovod je ve správě VaK Přerov, a.s.

Vodovodní přivaděč DN 300 Hranice – Lipník prochází zástavbou Slavíče. Ochranné pásmo přivaděče je dle zákona 2x1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany.

### **Středolesí**

Veřejný vodovod Středolesí byl původně napojen na vodovod Radíkov. Obě sídla tvořila vodárenskou skupinu Radíkov – Středolesí. Dnes je upuštěno od zásobování veřejného vodovodu ze SV Radíkov a vodovod je připojen na přivaděč Lhotka - Potštát. Vodovod je napojen na přivaděč vody Lhotka - Potštát, který prochází středem obce a je ukončen ve vodojemu Středolesí 50 m<sup>3</sup>. Tlak je zajišťován z čerpací stanice Lhotka.

Vodovod v obci je ve vlastnictví VaK Přerov.

### **Uhřínov**

Městská část Uhřínov má nově vybudovaný vlastní vodovod, který je napojen na přívodní řad Lhotka - Potštát. Tlak je zajišťován z čerpací stanice Lhotka.

**Valšovice**

Vodovod Valšovice je součástí skupinového vodovodu Záhoří, jehož zdrojem je prameniště Ústí. SV zásobuje obce Ústí, Skalička, Kamenec, Opatovice, Vršovice, Valšovice, Rakov, Býskovice, Malhotice, Všechnovice a Provodovice. Zdrojem vody je prameniště Ústí. Odběr vody ze zdroje je povolený rozhodnutím č.j. OZP/27392/09-04, které nabylo právní moci 3.2.2010. Celková vydatnost zdroje je  $19 \text{ l.s}^{-1}$ , povolený odběr ze zdroje je  $400\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ ,  $37\,498 \text{ m}^3/\text{měsíc}$ , průměrně  $13 \text{ l/s}$ , maximálně  $14 \text{ l/s}$ . Zdroj má stanovenou ochranné pásmo, které se nachází zcela mimo řešené území.

Voda ze zdroje je čerpána výtlačným řadem osazeným podél komunikace Paršovice – Vršovice z Paršovic do Valšovic, kde se rozdvouje přímo do vodovodní sítě. Stávající věžový vodojem, situovaný za spotřebišťem je mimo provoz.

Vodovod svým rozsahem vyhovuje stávající potřebě.

K zabezpečení ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa mezinárodního i celostátního významu Teplice nad Bečvou byly usnesením vlády ČSR č. 61 ze dne 16.3.1979 stanovena Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou 1. 2. a 3. stupně.

Dnem 16.8.2001 nabytí právní moc zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), který svým § 44 odst. 2 upravil do této doby platné číslování ochranných pásem na ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst I. II. a IIB stupně.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst I. II. a IIB stupně zasahují i do k.ú. Valšovice.

**Velká**

Městská část má vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, který spravuje Vak Přerov. Vodovod je součástí SV Hranice a je napojen na přírodní potrubí DN 300 Lhotka - Hranice.

**– Výpočet potřeby vody**

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo, technickou vybavenost, objekty druhého bydlení (individuální rekreace), průmysl a drobnou řemeslnou výrobu a zemědělství, je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR, pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů. Uvažovaná specifická potřeba vody na obyvatele zohledňuje současné trendy ve spotřebě pitné vody.

Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti sídla je podle této směrnice uvažována pro byty v bytových domech s koupelnou a lokálním ohřevem teplé vody potřeba vody  $120 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$ , u ostatních bytů připojených na vodovod včetně bytů se sprchovým koutem  $90 \text{ l/os}.\text{den}$ .

Na základě rozsahu stávající a navrhované vodovodní sítě v řešeném území je výpočet potřeby vody do roku 2025 proveden pro 100% napojených obyvatel. Výpočet potřeby vody pro 100% napojených obyvatel je teoretický a vytváří určitou rezervu při posuzování stávajících a dimenzování nových vodohospodářských zařízení a objektů.

Specifická potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele  $70 \text{ l.d}^{-1}$  pro Hranice,  $30 \text{ l/den}$  pro Drahotuše a  $20 \text{ l/den}$  pro ostatní sídla.

Potřeba vody pro objekty druhého bydlení je počítána na základě údajů o jejich počtu. Údaje jsou maximální, proto ve výpočtu není použit koeficient  $k_m$ . Specifická potřeba je uvažována ve výši  $60 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$ . Nižší specifická potřeba vody zohledňuje fakt, že objekty jsou využívány převážně o víkendech a svátcích.

Potřeba vody pro průmysl pro stávající zařízení je převzata z údajů provozovatele vodovodní sítě o stávající spotřebě vody za poslední sledované období. Do celkové bilance potřeby vody pro průmysl je započítána i potřeba vody pro navrhované plochy pro rozvoj výroby (těžký průmysl, lehký průmysl - výroba a skladování a drobná řemeslná výroba). Specifická potřeba vody je uvažována na základě obdobných územních plánů ve výši  $3 \text{ m}^3/\text{ha}$  plochy za den pro těžký průmysl a  $1,5 \text{ m}^3/\text{ha}$  plochy za den, pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu. Potřeba vody je vyčíslena podle území, kde se navrhovaná plocha nachází.

V navrhovaných plochách pro výrobu se nepředpokládá výroba s nároky na pitnou vodu pro technologické účely. V případě požadavku na dodávku pitné vody pro technologické účely bude nutné

přehodnotit bilanci potřeby vody, resp. dbát na instalování uzavřených technologických okruhů s minimálním dopouštěním čerstvé vody.

Potřeba vody pro zemědělství je převzata od správce vodovodní sítě z evidence potřeby vody podle konkrétních míst odběru. S rozvojem zemědělství se nepočítá.

Koeficient denní nerovnoměrnosti je určen dle kategorií sídla :  $k_d = 1,35$  pro Hranice,  $k_d = 1,4$  pro Drahotuše a  $k_d = 1,5$  pro Lhotku, Rybáře, Slavíč, Středolesí, Uhřínov, Valšovice a Velká.

Koeficient hodinové nerovnoměrnosti je  $k_h = 1,8$  pro všechna sídla.

Potřeba vody je počítána pro jednotlivá sídla samostatně. Návrh akumulace a posouzení vodovodní sítě je společný pro ucelený vodovodní systém se společnými zdroji resp. akumulací.

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následujících tabulkách:

#### Potřeba pitné vody – Hranice

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	15 440	1 744,14	2 354,59	27,25	49,05
OV ) <sup>2</sup>	15 440	1 080,80	1 459,08	16,89	30,40
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	1 040	62,40	62,40	0,72	1,30
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	310,01	310,01	3,59	6,46
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	0,52	0,52	0,01	0,01
<b>Σ Hranice</b>	-	3 197,87	4 186,60	48,46	87,32

)<sup>1</sup> Bytový fond - BD 11 818 obyvatel, specifická potřeba vody  $120 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$   
- RD 3 622 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $70 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>3</sup> druhé bydlení - specifická potřeba vody  $60 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>4</sup> stávající potřeba vody dle údajů správce sítě

navržené plochy pro těžký průmysl - 16,42 ha, specif. potřeba vody  $3 m^3/ha/den$ ,

navržené plochy pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu - 21,26 ha, specif. potřeba vody  $1,5 m^3/ha/den$

)<sup>5</sup> stávající odběr dle údajů správce sítě

)<sup>6</sup>  $k_d = 1,35$

)<sup>7</sup>  $k_h = 1,8$

**Potřeba pitné vody – Drahotuše**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	1 790	164,70	230,58	2,67	4,80
OV ) <sup>2</sup>	1 790	53,70	75,18	0,87	1,57
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	13,79	13,79	0,16	0,28
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	0,01
<b>Σ Drahotuše</b>	-	232,19	319,55	3,70	6,65

)<sup>1</sup> Bytový fond - BD 120 obyvatel, specifická potřeba vody  $120 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$   
 - RD 1 670 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $30 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>3</sup> v sídle se nenachází

)<sup>4</sup> stávající potřeba vody dle údajů správce sítě  
 navržené plochy pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu - 5 97 ha, specif. potřeba vody  $1,5 m^3/ha/den$

)<sup>5</sup> v sídle se nenachází

)<sup>6</sup>  $k_d = 1,4$

)<sup>7</sup>  $k_h = 1,8$

**Potřeba pitné vody – Lhotka**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	100	9,00	13,50	0,16	0,28
OV ) <sup>2</sup>	100	2,00	3,00	0,03	0,06
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	-	-	-	-
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	0,01
<b>Σ Lhotka</b>	-	11,00	16,50	0,19	0,34

)<sup>1</sup> Bytový fond - RD 100 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $20 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$

)<sup>3</sup> v sídle se nenachází

)<sup>4</sup> v sídle se nenachází

)<sup>5</sup> v sídle se nenachází

)<sup>6</sup>  $k_d = 1,5$

)<sup>7</sup>  $k_h = 1,8$

**Potřeba pitné vody – Rybáře**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	50	4,50	6,75	0,08	0,14
OV ) <sup>2</sup>	50	1,00	1,50	0,02	0,03
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	175	10,50	10,50	0,12	0,22
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	0,24	0,24	0,01	0,01
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	1,29	1,29	0,01	0,03
<b>Σ Rybáře</b>	-	17,53	20,28	0,24	0,40

) <sup>1</sup> Bytový fond - RD 50 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ ) <sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $20 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ ) <sup>3</sup> druhé bydlení - specifická potřeba vody  $60 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ ) <sup>4</sup> stávající potřeba vody dle údajů správce sítě) <sup>5</sup> stávající potřeba vody dle údajů správce sítě) <sup>6</sup>  $k_d = 1,5$ ) <sup>7</sup>  $k_h = 1,8$ **Potřeba pitné vody – Slavič**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	330	30,48	45,72	0,53	0,96
OV ) <sup>2</sup>	330	6,60	9,90	0,11	0,21
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	370	22,20	22,20	0,26	0,46
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	10,02	10,02	0,12	0,27
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	0,93	0,93	0,01	0,02
<b>Σ Slavič</b>	-	70,23	88,35	1,03	1,92

) <sup>1</sup> Bytový fond - BD 26 obyvatel, specifická potřeba vody  $120 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ - RD 304 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ ) <sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $20 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ ) <sup>3</sup> druhé bydlení - specifická potřeba vody  $60 l \cdot os^{-1} \cdot den^{-1}$ ) <sup>4</sup> stávající potřeba vody dle údajů správce sítě a navržené plochy pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu - 6,57 ha, specif. potřeba vody  $1,5 m^3/ha/den$ ) <sup>5</sup> stávající odběr dle údajů správce sítě) <sup>6</sup>  $k_d = 1,5$ ) <sup>7</sup>  $k_h = 1,8$

**Potřeba pitné vody – Středolesí**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	70	6,30	9,45	0,11	0,20
OV ) <sup>2</sup>	70	1,40	2,10	0,02	0,04
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	-	-	-	-
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	-
<b>Σ Středolesí</b>	-	7,70	11,55	0,13	0,24

) <sup>1</sup> Bytový fond - RD 70 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>) <sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody 20 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>) <sup>3</sup> v sídle se nenachází) <sup>4</sup> v sídle se nenachází) <sup>5</sup> v sídle se nenachází) <sup>6</sup>  $k_d = 1,5$ ) <sup>7</sup>  $k_h = 1,8$ **Potřeba pitné vody – Uhřínov**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	70	6,30	9,45	0,11	0,20
OV ) <sup>2</sup>	70	1,40	2,10	0,02	0,04
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	118	7,08	7,08	0,08	0,15
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	-	-	-	-
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	-
<b>Σ Uhřínov</b>	-	14,78	18,63	0,22	0,39

) <sup>1</sup> Bytový fond - RD 70 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>) <sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody 20 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>) <sup>3</sup> druhé bydlení - specifická potřeba vody 60 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>) <sup>4</sup> v sídle se nenachází) <sup>5</sup> v sídle se nenachází) <sup>6</sup>  $k_d = 1,5$ ) <sup>7</sup>  $k_h = 1,8$

**Potřeba pitné vody – Valšovice**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	170	15,75	23,63	0,27	0,49
OV ) <sup>2</sup>	170	3,40	5,10	0,06	0,11
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	10,17	10,17	0,12	0,22
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	-
<b>Σ Valšovice</b>	-	29,32	38,90	0,45	0,82

)<sup>1</sup> Bytový fond - BD 15 obyvatel, specifická potřeba vody  $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

- RD 155 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $20 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)<sup>3</sup> v sídle se nenachází

)<sup>4</sup> navržené plochy pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu - 6,78 ha, specif. potřeba vody  $1,5 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{den}$

)<sup>5</sup> v sídle se nenachází

)<sup>6</sup>  $k_d = 1,5$

)<sup>7</sup>  $k_h = 1,8$

**Potřeba pitné vody – Velká**

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>6</sup>		$Q_h$ ) <sup>7</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	480	43,65	65,48	0,76	1,37
OV ) <sup>2</sup>	480	9,60	14,40	0,17	0,30
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	8,15	8,15	0,09	0,17
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	-
<b>Σ Velká</b>	-	61,14	88,03	1,02	1,84

)<sup>1</sup> Bytový fond - BD 15 obyvatel, specifická potřeba vody  $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

- RD 465 obyvatel, specifická potřeba vody  $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody  $20 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)<sup>3</sup> v sídle se nenachází

)<sup>4</sup> navržené plochy pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu - 5,43 ha, specif. potřeba vody  $1,5 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{den}$

)<sup>5</sup> v sídle se nenachází

)<sup>6</sup>  $k_d = 1,5$

)<sup>7</sup>  $k_h = 1,8$



**Výsledná potřeba vody pro řešené území**

Katastrální území	Potřeba vody			
	$Q_p$	$Q_m$		$Q_h$
	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
Hranice	3 197,87	4 186,60	48,46	87,32
Drahotuše	232,19	319,55	3,70	6,65
Lhotka	11,00	16,50	0,19	0,34
Rybáře	17,53	20,28	0,24	0,40
Slavič	70,23	88,35	1,03	1,92
Středolesí	7,70	11,55	0,13	0,24
Uhřínov	14,78	18,63	0,21	0,39
Valšovice	29,32	38,90	0,45	0,82
Velká	61,14	88,03	1,02	1,84
<b>Σ Hranice</b>	<b>3 641,76</b>	<b>4 788,39</b>	<b>55,43</b>	<b>99,92</b>

Výpočet je proveden k roku 2025 na základě demografických prognóz vývoje počtu obyvatel v řešeném území a na základě údajů o vybavenosti, průmyslu a údajů o zemědělství.

Výsledné hodnoty jsou následující:  $Q_p = 3\,641,76 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $42,15 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$   
 $Q_m = 4\,788,39 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $55,42 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Do celkové bilance potřeby vody nejsou zahrnuty obce mimo řešené území napojené na společné zdroje.

– **Návrh zdrojů vody, posouzení tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a hlavních rozváděcích řadů**

Koncepce zásobování pitnou vodou pro vodovodní systém řešeného území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Návrh veřejného vodovodu je v územním plánu řešen na základě urbanistické koncepce zástavby s přihlédnutím na současný stav. Nová vodovodní síť musí splňovat požadavky zejména ČSN 75 5401 Navrhování vodovodních potrubí a ČSN 75 5402 Výstavba vodovodních potrubí. Nezbytnou součástí je zajištění požární bezpečnosti podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb, Zásobování požární vodou.

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost, rodinnou rekreaci, průmysl a zemědělství bude v roce 2025 **nárok na zdroj vody  $Q_m = 4\,788,39 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj.  $55,43 \text{ l/s}$ .**

Toto množství bude i nadále **dodáváno z Ostravského oblastního vodovodu pro SV Hranice a místních zdrojů** dle konkrétní situace.

Předpokládá se, že vodovod bude plnit i funkci vodovodu požárního, zároveň je ale nutno zajistit i kvalitu vody v rozvodné síti. Samostatné větve zásobující objekty v dosahu hydrantů na hlavním řadu (rodinné domy do vzdálenosti až 400 m od sebe) mohou mít profil DN 50, ostatní řady jsou navrženy profilu DN 80 a DN 100 a jsou podle konkrétních možností zokruhovány.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy  $\leq 120 \text{ m}^2$  stanoveno množství požární vody  $4 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$  a obsah nádrže požární vody  $14 \text{ m}^3$ . Zásobovací řad musí být profilu min. DN 80. Pro nevýrobní objekty o ploše  $\leq 150 \text{ m}^2$  a výrobní objekty a sklady do plochy  $\leq 1\,500 \text{ m}^2$  je stanoveno množství požární vody  $6 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$  obsah nádrže požární vody  $22 \text{ m}^3$ . Zásobovací řad musí být profilu min. DN 100.

Akumulace je posouzena pro sídla, které jsou součástí SV Hranice (Hranice - město, Drahotuše, Lhotka, Rybáře, Slavič a Velká), pro které bude v návrhovém období maximální denní potřeba vody  $Q_m = 4\,719,31 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , čemuž odpovídá potřebná akumulace  $2\,831,59 \text{ m}^3$ .

**Celková akumulace**, která je v současnosti k dispozici pro celé Hranice **je  $2 \times 3\,000 + 1\,000 \text{ m}^3$**  a představuje cca 148 %  $Q_m$  pro období do roku 2025. Z toho vyplývá, že nová akumulace se nenavrhuje.

Potřebná akumulace pro ostatní části Hranic je posuzována individuálně.

Pro Středolesí je potřebná akumulace  $A_{\text{nutné}} = 11,55 \text{ m}^3$ , v obci je stávající vodojem  $50 \text{ m}^3$ .

Pro Uhřínov je  $A_{\text{nutné}} = 18,63 \text{ m}^3$ , akumulace bude zajištěna v ÚV Radíkov a pro Valšovice  $A_{\text{nutné}} = 38,90 \text{ m}^3$ , kde potřebná akumulace je zajištěna u zdroje vody, stávající akumulace je mimo provoz a nová se nenavrhuje.

#### Posouzení kapacity vodojemů

katastrální území	$Q_m \text{ m}^3/\text{den}$	Potřebná akumulace $\text{m}^3$	Stávající akumulace $\text{m}^3$	Návrh vodojemu $\text{m}^3$
Hranice	4 186,60	2 511,96	2x3 000 + 1 000	0
Drahotuše	319,55	191,73	0	0
Lhotka	16,50	9,9	0	0
Rybáře	20,28	12,17	0	0
Slavíč	88,35	53,01	100 ) <sup>1</sup>	0
Středolesí	11,55	6,93	50	0
Uhřínov	18,63	11,18	0	0 ) <sup>3</sup>
Valšovice	38,90	23,34	100 ) <sup>1</sup>	0
Velká	88,03	52,82	0	0 ) <sup>4</sup>
<b>Σ Hranice</b>	<b>4 788,39</b>	<b>2 873,03 )<sup>5</sup></b>	<b>7 000 )<sup>2</sup></b>	<b>0</b>

)<sup>1</sup> Vodojem je mimo provoz.

)<sup>2</sup> Vodojemu Střítež (Moravská Brána) 2x3 000  $\text{m}^3$  a věžový vodojem Hromůvka 1 000  $\text{m}^3$ .

)<sup>3</sup> Potřebná akumulace bude zajištěna v stávající akumulaci ÚV Radíkov.

)<sup>4</sup> Potřebná akumulace je zajištěna v stávající akumulaci ve zdroji.

)<sup>5</sup> Údaj je informativní.

Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z ČSN 75 5401, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí 0,6 MPa, v odůvodněných případech 0,7 MPa a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky 0,15 MPa pro zástavbu do dvou podlaží a 0,25 MPa pro zástavbu nad dvě podlaží.

Řešené území s výjimkou Valšovic, Uhřínova, Středolesí a Velká spadá do 2 tlakových pásem. V dolním tlakovém pásmu se nachází většina zástavby a v horním tlakovém pásmu se nachází severovýchodní část města a vyšší zástavba. Kromě toho existuje také HTP 1 v nejvyšší zástavbě v okolí Kostelíčka, které je zásobováno přes AT stanici.

Tlak v síti je ovládán hladinami vodojemu Střítež (Moravská Brána) 2x3 000  $\text{m}^3$  (329,00 - 324,70 m n.m.) a hladinami věžového vodojemu Hromůvka 1 000  $\text{m}^3$  (321,60 - 316,16 m n.m.), které jsou redukovány v redukčních šachtách Bezručova a Vrchlického. Dolní tlakové pásmo je přímo napojeno přes redukční ventil a nemá akumulaci.

Tlakové poměry vody v síti ve Valšovicích jsou ovládány výstupním tlakem z čerpací stanice ve zdroji skupinového vodovodu Záhoří a jsou v souladu s ustanovením ČSN.

Ve Středolesí je vytvořeno samostatné tlakové pásmo ovládáno výstupním tlakem z čerpací stanice z úpravny vody Radíkov a vodojemem Středolesí 50  $\text{m}^3$  615,00 - 610,00 m n.m.), který je za spotřebištěm. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou v souladu s ČSN a nebudou se měnit ani po napojení ÚV Radíkov na zdroj OOV v rámci SV Potštátsko.

Výstupním tlakem v čerpací stanici z úpravny vody Radíkov bude ovládána i vodovodní síť Uhřínov.

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu.

V dalších projektových stupních je nutné před napojením nově navrhovaných inženýrských sítí na stávající vodovod posoudit tlakové a kapacitní poměry, popř. navrhnout taková technická opatření, aby nově navržené vodovodní řady byly v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. a vyhláškou č. 428/2001 Sb.

Do grafických příloh územního plánu jsou zakresleny navržené vodovodní řady, jejichž trasy i dimenze mohou být upřesněny podrobným řešením jednotlivých lokalit. Návrh je doporučeno ověřit případně upravit generelem vodovodní sítě města. Při budování vodovodních řadů je nutno respektovat platné normy a předpisy pro veřejné a požární vodovody.

**Hranice – město.**

Od roku 2004, kdy bylo město napojeno na centrální zdroje OOV, zásobování vodou vyhovuje požadavkům na množství a kvalitu pitné vody. Do doby realizace SV Podštátska napojením na SV Hranice a tím na zdroje OOV bude pro SV Hranice využíván i zdroj Lhotka. Po vybudování SV Podštátsko, bude voda z OOV dopravována do tohoto systému přes ÚV Lhotka.

Dle výpočtu potřeby vody pro město Hranice bude pro návrhové období maximální denní potřeba vody při 100 % napojených obyvatel  $Q_m = 4\,186,60\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ .

Pro posouzení kapacity přivaděče vody a stávající akumulace však musí být bráno v úvahu, že jde o skupinový vodovod, na který jsou napojeny okolní části - Drahotuše, Lhotka, Rybáře, Slavič a Velká. Maximální denní potřeba vody pro tyto části  $Q_m = 532,71\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j. spolu s městem Hranice je  $Q_m = 4\,719,31\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ . Toto množství bude i nadále přiváděno z centrálních zdrojů OOV, přírodním řadem DN 500 z vodojemu Střítež.

Potřebná akumulace pro návrhové období pro SV Hranice je  $2\,831,59\text{ m}^3$  a je zajištěna ve vodojemu Střítež (Moravská Brána)  $2 \times 3\,000\text{ m}^3$ . Akumulace je postačující a vyhoví i do budoucna. Nová akumulace se nenavrhuje.

Je navrženo, rozšířit vodovodní síť do míst plánované výstavby řady DN 100 - 80. K rekonstrukci jsou navrženy kapacitně i technicky nevyhovující úseky v ulici Borovská, 1. máje - Alešova, Potštacká, Wolkerova, Bezručova, Nerudova, Polní a Bělotínská – Cementářské sídliště. Rekonstrukce řadů je dána potřebou provozu. Pro navrhovanou zástavbu budou zřizovány nové řady. Bude-li to z kapacitních důvodů nutné budou i rekonstruována také stávající zařízení.

Do grafické přílohy jsou doplněny stávající řady pro plochy a objekty, dle podkladů Vodovodů a kanalizací Přerov vč. profilů nově zrekonstruovaných řadů.

Stávající technické zařízení vodovodu (vodojemy, zdroje vody), které jsou pro špatný technický stav, přebytečnost v systému nebo z jiných důvodů mimo provoz, jsou v grafické příloze označeny popisem "Mimo provoz" (VDJ Hůrka, VDJ Hromůvka). Vodojemy jsou zakonzervovány a ponechány pro případ dalšího využití. Vodojem Bílý kámen je v provozu a je součástí záložního zdroje Nový Odbyt. Vodojem Slavič již nebude využíván.

**Drahotuše**

Dle výpočtu potřeby vody pro část Drahotuše bude pro návrhové období maximální denní potřeba vody při 100 % napojených obyvatel  $Q_m = 319,55\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $3,70\text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ . Sídlo bude zásobeno jako doposud přírodním řadem DN 150 z vodovodní sítě Hranice. Akumulace bude zajištěna ve vodojemu SV Hranice - vodojemu Střítež  $2 \times 3\,000\text{ m}^3$ .

Vodovodní síť bude rozšířena do lokalit navrhovaných k výstavbě řady DN 80 - 150.

**Lhotka**

Obec Lhotka bude pitnou vodou zásobena s jímacího území Lhotka a úpravny vody v níž je umístěno přečerpání vody do obce Střítež a na Podštátsko, resp. se záložního zdroje - původního přivaděče do Hranic z OOV.

Maximální denní potřeba vody pro návrhové období bude  $Q_m = 16,50\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $0,19\text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ .

**Rybáře**

Maximální denní potřeba vody pro návrhové období bude  $Q_m = 20,28\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $0,24\text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ .

V osadě Rybáře je zásobování pitnou vodou ponecháno na stávající úrovni. Přírodním řadem DN 100 je voda dodávána přes Drahotuše z dolního tlakového pásma Hranic.

**Slavič**

Maximální denní potřeba vody pro návrhové období bude  $Q_m = 88,35\text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $1,03\text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ . Toto množství bude i nadále dodáváno ze zdrojů OOV, řadem DN 100 z vodovodní sítě Hranic přes Drahotuše. S využitím zemního vodojemu za spotřebišťem se nepočítá.

Je navrženo, doplnit stávající vodovodní síť o řad DN 80 délky 200m, pro zásobování navrhovaných rodinných domů a plochy pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu.

**Středolesí**

Vodovod je napojen na přivaděč vody Lhotka - Potštát, který prochází středem obce a je ukončen ve vodojemu Středolesí 50 m<sup>3</sup>. Tlak je zajišťován z čerpací stanice Lhotka.

Dle výpočtů potřeby vody k roku 2 025, bude maximální potřeba vody pro Středolesí  $Q_m = 11,55 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ . Minimální potřebná akumulace vody, včetně požární akumulace (dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb, Zásobování požární vodou), je 21 m<sup>3</sup>. Potřeba vody a požadovaná akumulace se v návrhovém období výrazně nezmění, stávající zařízení vodovodu - rozvodní síť a vodojem Středolesí 50 m<sup>3</sup> vyhoví i v budoucnu.

Je navrženo, doplnit stávající vodovodní síť několika vodovodními řady DN 50 – DN 80, které budou napojeny na stávající rozvod vody.

**Uhřínov**

Městská část Uhřínov má nově vybudovaný vlastní vodovod, který je napojen na výtlačné potrubí Lhotka - Potštát.

Výsledná potřeba vody pro návrhové období bude  $Q_m = 18,63 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ . V rámci navrhovaného vodovodu budou vybudovány rozvodné řady pro stávající i navrhovanou zástavbu.

**Valšovice**

Výsledná maximální denní potřeba vody pro Valšovice při uvažovaném 100 % napojení obyvatel na veřejný vodovod je  $Q_m = 38,90 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $0,45 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ . Toto množství bude dodáváno ze stávajícího vodovodu, který vyhoví potřebě i v budoucnu.

Na tento vodovod je navrženo napojení nově navrhované plochy pro bydlení. Jedná se o doplnění vodovodní sítě novým řadem profilu DN 80, délky cca 950 m. S využitím věžového vodojemu se nepočítá.

**Velká**

V části Hranic - Velká, je navrženo doplnění vodovodní sítě o řady DN 100 - 80 v celkové délce cca 2,5 km. Po napojení SV Potštátska na centrální zdroje OOV bude Velká zásobována napojením na přívodní potrubí DN 300 Lhotka - Hranice z vodojemu Střítež.

Maximální denní potřeba vody pro Velkou při uvažovaném 100 % napojení obyvatel na veřejný vodovod bude  $Q_m = 88,03 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , t.j.  $1,02 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ . Toto množství bude dodáváno ze zdrojů SV Hranice - z OOV napojením na zásobovací řad DN 300 do ÚV Lhotka. Stávající vodovod který vyhoví potřebě i v budoucnu bude doplněn o několik krátkých řadů pro navrhovanou zástavbu.

**j.4.2.2. LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD****– Stav****Hranice - město**

V Hranicích je vybudována soustavná jednotná kanalizace s odlehčením ředěných splaškových vod do vodotečí. Celkem je ve městě vybudováno cca 58,1 km kanalizace, z toho cca 55,852 km je ve správě a majetku Vak Přerov a.s., a cca 2 300 m je v majetku města. Na kanalizaci je dle informace provozovatele napojeno cca 15 354 obyvatel.

Soustavná kanalizace byla budována v letech 1965 - 70. Stoková síť je ze železobetonových trub, novější úseky jsou z trub VIH. Y.

Na veřejnou kanalizaci je připojena také část kanalizace obce Teplice nad Bečvou, která byla následně budována a uvedena do provozu od roku 2008. V obci je vybudována oddílná kanalizace, která odvádí odpadní vody gravitačně, částečně tlakovou kanalizací do tzv. Teplického sběrače na levém břehu Bečvy.

Od roku 1998 je odkanalizována průmyslová zóna Drahotuše - Struhlovsko. Kanalizace části Drahotuše byla budována následně.

Páteř kanalizačního systému tvoří tři kanalizační sběrače A, B a C, na které jsou napojeny páteřní stoky s označením D, E, F a G.

Kanalizační sběrač A odvádí odpadní vody ze severovýchodní části města, nádraží a Sigmy. Na sběrač je napojená i část Drahotuš.

Sběrač C a D tvoří páteř uliční kanalizační sítě v západní části města po obou březích Veličky a je na ně napojena kanalizace místní části Velká.

Sběrač B odvádí vody z jižní části města, je levobřežní a je na něj napojená část obce Teplice nad Bečvou.

Páteřní stoka B na levém břehu Bečvy odvádí splaškové vody z Teplic shybkou pod Bečvou a je napojená na stoku A.

Stoka F odkanalizuje oblast Pod Hůrkou a Kostelíčka.

Stoka G odkanalizuje část města podél Račího potoka až k cementárně.

Na kanalizaci jsou dvě čerpací stanice, které přečerpávají odpadní vody z levého břehu Bečvy na pravý. První čerpací stanice je umístěna na stoce E, na Smetanově nábřeží, druhá je vedle objektu jezu, na konci stoky B. Další dvě malé čerpací stanice jsou v Teplické části (mimo řešené území).

Dále je na kanalizaci vybudováno celkem 18 dešťových oddělovačů, pro vyrovnání výškových rozdílů spádiště, v místě křížení s toky je vybudováno celkem 18 shybek.

Stávající kanalizace města odvádí odpadní vody z bytového fondu (jedná se o splaškové odpadní vody z domácností), odpadní vody z občansko-technické vybavenosti (vody splaškového charakteru), odpadní vody z výrobní a podnikatelské činnosti (splaškové vody ze sociálního zařízení a vody technologické z výrobního procesu) a srážkové a povrchové vody (vody ze střech objektů, ze zpevněných ploch a komunikací).

Významnými producenti odpadních vod jsou dle platného kanalizačního řádu : Nemocnice Hranice, a.s., Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc, Cement Hranice, a.s., Lázně Teplice nad Bečvou, a.s. Teplice, CTPark Hranice, MTH Praha a.s., divize Hranice, Sigma pumpy Hranice s.r.o., Presbeton Drahotuše s.r.o..

Průměrné množství odpadních vod odváděné kanalizací z města je celkem 1 290 583 m<sup>3</sup>/rok, z toho domácnosti 599 958 m<sup>3</sup>/rok, zemědělství 125 m<sup>3</sup>/rok, průmysl 210 691 m<sup>3</sup>/rok a ostatní 479 809 m<sup>3</sup>/rok. Z celkového množství odváděných odpadních vod kanalizací je cca 37 % vod srážkových a balastních.

Pro kanalizaci města byl v prosinci 2007 zpracován Generel veřejné kanalizace (JV Projekt VH s.r.o., Ing. Frajt, 12/2007). Úkolem Generelu bylo zhodnocení stávajícího stavu, vyhodnocení funkce odlehčovacích komor, stanovení limitů stokové sítě a volné kapacity pro připojení rozvojových ploch. Generel rovněž stanovil zásady hospodaření s dešťovou vodou a opatření pro účinnější ochranu recipientů před znečištěním z odlehčené kanalizace. Vybrané odlehčovací komory jsou podle záměru generelu postupně doplňovány o retenční nádrže.

Veřejná kanalizace města je ukončena na městské čistírně odpadních vod, která je umístěna na pravém břehu řeky Bečvy.

Původní čistírna odpadních vod byla uvedena do provozu v roce 1969. V roce 1985 až 1989 byla ČOV modernizována a rozšířena.

Zásadní rekonstrukce proběhla v letech 2000 až 2002, do trvalého provozu po rekonstrukci byla ČOV uvedena koncem roka 2003. Současná skladba technologických celků sestává z mechanického předčištění, biologického a chemického stupně čištění,

Tato mechanicko – biologická ČOV má projektovanou kapacitu 5 800 m<sup>3</sup>/den, 30 000 EO, účinnost čištění v ukazatelích BSK<sub>5</sub> je 97,9 %, CHSK – 92,5 %. Dle provozního řádu kanalizace má čistírna odpadních vod v porovnání s projektovanými hodnotami hydraulickou i látkovou rezervu.

Limity vypouštěných odpadních vod z ČOV jsou dány Rozhodnutím OŽPZ 6869-8969/03-Le z 3. 11. 2003. Maximální povolené množství vypouštěných odpadních vod je 3 500 000 m<sup>3</sup>/rok, průměr 110 l/s, množství BSK<sub>5</sub> 70,0 t/rok, CHSK 315,0 t/rok, NL 87,0 t/rok.

Na území města se nachází ještě ČOV areálu nemocnice Hranice. V současné době je areál nemocnice odkanalizován jednotným systémem a přes vlastní ČOV je napojen na městskou kanalizaci. ČOV nemá stanoveno ochranné pásmo.

### **Drahotuše**

V Drahotuších byla původně vybudována nesoustavná jednotná kanalizace zaústěná ve dvou místech do Drahotušského potoka, v jednom místě do Pánského potoka a do cestních příkopů. Tato kanalizace je místy doplněná kanalizací dešťovou. Kanalizace je v majetku města Hranice.

Nově je vybudovaná soustavná splašková kanalizace s pěti kanalizačními čerpacími stanicemi, zaústěná na městskou ČOV Hranice. Původní kanalizace je využita pro odvedení dešťových vod.

### **Lhotka**

Ve Lhotce jsou vybudovány krátké úseky dešťové kanalizace, soustavou kanalizací a ani čištění odpadních vod, Lhotka nemá. Voda ze septiků po nedokonalém předčištění je vypouštěna do vodoteče.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla nepředpokládá do roku 2015 s výstavbou nové kanalizace ani ČOV. Likvidaci odpadních vod se doporučuje řešit individuálně. S výstavbou nové splaškové kanalizace a s malou balenou ČOV, resp. s kořenovou ČOV se uvažuje po roce 2015.

### **Rybáře**

V místní části Rybáře není kanalizace vybudována. Zde je v doposud platném územním plánu navržena splašková stoka, zakončená čistírnou odpadních vod. ČOV je navržena jako kořenová s předřazenou štěrbínovou nádrží.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla nepředpokládá do roku 2015 s výstavbou nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidaci odpadních vod se doporučuje řešit individuálně.

### **Slavič**

Ve Slaviči je vybudována nesoustavná dešťová kanalizace, která odvádí dešťové vody spolu s vodami ze septiků a žump do cestního příkopu, který ústí do melioračního kanálu.

Dle návrhu doposud platného územního plánu je navrženo zakončit stávající dešťovou kanalizaci kořenovou čistírnou odpadních vod. Před kořenovou čistírnu předřadit štěrbínovou nádrž.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla nepředpokládá do roku 2015 s výstavbou nové kanalizace ani ČOV. Likvidaci odpadních vod se doporučuje řešit individuálně. S výstavbou nové splaškové kanalizace ukončené na kořenové ČOV se uvažuje po roce 2015.

### **Středolesí**

Sídlo má vybudovanou jednotnou stokovou síť, jejímž základem je zatrubnění vodoteče, která vede středem obce a ústí do biologického rybníku pod obcí. Zatrubnění vodoteče má proměnný profil, od DFN 300 po DN 1000, před svým zaústěním do rybníků. Do hlavního sběrače jsou napojeny jednotlivé stoky, které jednak odvádí dešťové a splaškové vody, jednak sbírají povrchové vody, které odtékají z polí do středu sídla. Na kanalizačním řadu je celá řada uličních vpustí pro sběr povrchové vody.

V horní části sídla jsou vedeny dva kanalizační řady, po každé straně místní komunikace. Do kanalizace je zaústěn taky odpad z vodojemu Středolesí.

Kanalizace je v špatném stavu a vyžaduje rekonstrukci.

Jednotlivé usedlosti mají vybudovány septiky, ve kterých jsou odpadní vody nedokonale předčišťovány. Dočištění odpadních vod je prováděno v systému tří biologických rybníků, situovaných pod sídlem, do kterých ústí hlavní kanalizační sběrač. Rybníky jsou dimenzovány pro dočištění veškeré odpadní vody, tj. od trvale bydlících obyvatel a rekreantů. Účinnost funkce rybníků je pravidelně sledována. Voda po vyčištění z rybníků odtéká do Bradelního potoka, který je pravostranným přítokem řeky Veličky, která je významným vodárenským tokem.

### **Uhřínov**

Kanalizace není v Uhřínově dosud vybudována. Odpadní vody od obyvatel jsou likvidovány v septících s odtokem vody do místních toků, resp. podmoků.

Dle doposud platného územního plánu je v obci navržena splašková kanalizace zaústěná do dvou čistíren odpadních vod, ve dvou povodích.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, se s ohledem k velikosti a charakteru sídla nepředpokládá do roku 2015 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidace odpadních vod se doporučuje řešit individuálně.

#### **Valšovice**

Kanalizace ve Valšovicích byla budována v sedmdesátých letech a byla koncipována jako jednotná kanalizační síť. Vlastní síť obsáhne svým rozsahem celé sídlo a lze ji s určitými úpravami využívat i do budoucna.

Na kanalizační síť profilu DN 300, DN400 a DN 500, je připojen i přeliv z věžového vodojemu. Ten však v současné době je mimo provoz.

Celková délka kanalizační sítě je cca 1115 m. Odpadní voda je odváděná do biologického septiku, z něhož je voda odváděná do místní vodoteče, která pramení pod sídlem. Účinnost septiku není vysoká.

Dle návrhu dosud platného územního plánu se s využitím stávající kanalizace po určitých úpravách počítá i nadále. Stávající biologický septik je navrženo renovovat, za septikem je navržena kořenová ČOV.

Dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje z roku 2004 je nevyhovující likvidace odpadních vod ve stávajícím biologickém septiku nahrazena novou ČOV.

#### **Velká**

Ve východní části sídla je vybudována jednotná kanalizace, přivedená ke kanalizaci města Hranice. Západní část Velké bude dle projektu na kanalizaci města napojena přes kanalizační čerpací stanici s výtlakem zaústěným do stávající kanalizace východní části sídla. Stávající kanalizace je ve špatném technickém stavu, odvádí velké množství balastních vod, které v současné době neumožňují odpadní vody odvádět na ústřední ČOV města. Kanalizace je vyústěna do řeky Veličky.

#### **– Výpočet množství odpadních vod**

Bilance množství odpadních vod vychází z předpokládaného počtu obyvatel v řešeném území k r. 2025, ze specifické produkce ve výši 120 l/os.den pro městské části a 90 l/os.den pro části příměstské a z produkce odpadních vod ostatních producentů (velkoodběratelů).

V územním plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno 100% napojených obyvatel ve všech sídlech na veřejný vodovod. Z tohoto údaje se vychází při výpočtu množství vyprodukovaných odpadních vod. Procento napojených obyvatel na kanalizaci odpovídá reálným možnostem na odkanalizování jednotlivých lokalit.

Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti  $k_h$ . Jednotná stoková síť je vesměs dimenzována na 15 – ti minutový přívalový déšť periodicity  $p = 0,5$  a intenzity 120 l/sek.ha. Stoky splaškové sítě oddílné kanalizace jsou dimenzovány na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

#### **– Návrh**

Návrh řešení likvidace odpadních vod respektuje koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod stanovenou Generelem veřejné kanalizace v Hranicích a Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Návrh odkanalizování je v souladu se závěry Generelu veřejné kanalizace v Hranicích, ve kterém byla posouzena kapacita stávající stokové sítě, provedeny návrhy na bezproblémové odkanalizování stávající zástavby a odkanalizování navrhovaných ploch pro výstavbu.

Likvidace odpadních vod soustředěné zástavby je dle konkrétních podmínek řešena odváděním na ČOV města Hranice, resp. je navržena v lokálních čistírnách odpadních vod pro jednotlivá sídla. Individuální likvidace odpadních vod je navržena pouze u ploch, které nelze napojit na stávající nebo plánovanou kanalizaci.

Kolem čistíren odpadních vod jsou navržena pásma hygienické ochrany, v nichž nemůže být situována obytná zástavba, potravinářský průmysl či objekty občanské vybavenosti citlivé na zápach či hluk. Do PHO lze umisťovat sklady, dílny a pod.

Kolem městské ČOV Hranice je navrženo PHO 150 m, kolem ostatních ČOV cca 20 - 50 m dle jejich velikosti a typu.

Čistírna odpadních vod v lokalitě za Čaputovým Dvorem slouží pro nemocnici Hranice. Nemocnice uvažuje s přebudováním kanalizace a s jejím napojením na kanalizaci pro veřejnou potřebu. ČOV by tak byla odstavena z provozu. Do doby, než Nemocnice zrealizuje svůj záměr bude stávající ČOV ponechána v provozu. Ve snaze využít lukrativní území v prostoru mezi nemocnicí Hranice a Račím potokem pro bydlení, je navrženo objekty ČOV zabudovat do uzavřeného objektu a ochranné pásmo kolem ČOV stanovit v rozsahu oplocení.

Do čistíren odpadních vod je navrženo přivádět především odpadní vody splaškové a srážkové ze silně znečištěných ploch. Ostatním povrchovým vodám je nutno v maximální míře umožnit vsak do terénu miskovitými úpravami zelených ploch a polovegetačními úpravami ploch zpevněných. V lokalitách s rodinnou zástavbou lze dešťové vody používat ke kropení zahrad, případně pomocí nenáročných technických zařízení též jako vodu užitkovou v domácnostech, např. pro splachování záchodů. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět pokud možno mělkými zatravněnými příkopy do vodotečí či terénních průlehů, případně samostatnou dešťovou kanalizací.

Pro rodinné domy je doporučeno dešťové vody zadržet v tzv. zasakovacích studních. V rámci větších zastavěných při rekonstrukci komunikací, resp. revitalizaci sídlišť, je nutno zajistit přednostně vsak do terénu, pokud to není možné zajistit odtok do vodního toku tak, aby odtok dešťových vod nepřesahoval 10 l/s/ha z plochy. Jen v krajním případě akumulovat v dešťových zdržích z řízeným odtokem do kanalizace.

I nadále platí, že pro odvádění dešťových vod do vodotečí je nutno přednostně využívat možnosti řízeného povrchového odtoku a při zástavbě nových ploch (např. průmyslová zóna za železniční tratí Českých drah, areál bývalých vojenských kasáren), zajistit podmínky pro omezení a zpomalení povrchového odtoku, jako je propustná úprava zpevněných ploch, zřizování vsakovacích pásů, využití či obnova přirozených vodotečí apod.

Nakládání s dešťovými vodami je v návrhu územního plánu řešené v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecních požadavcích na využití území, v platném znění.

Znečištěné povrchové vody z větších odstavných ploch předčišťovat v lapolech.

V případě stávající jednotné kanalizace ve městě byly rekonstruovány odlehčovací komory a v současné době splňují správný poměr ředění odpadních vod vytékajících do recipientu dle požadavků správců toků. Z Povodí Moravy byl pro zpracování Generelu veřejné kanalizace v Hranicích stanoven limit pro odlehčování podle četnosti max. 7 x za rok nebo podle poměru ředění 1 : 19. Kanalizační síť byla v rámci Generelu kanalizace doplněna o dešťové zdrže.

V současné době je na dešťové zdrže RN1A, RN1B, RN1C a RN1D vydáno územní rozhodnutí, z jejich výstavbou se započne v nejbližší době. Uvedené dešťové zdrže jsou do grafické přílohy vodního hospodářství zakreslené jako stav.

U návrhu nové zástavby musí být respektována vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. V dalších projektových dokumentacích bude při napojení nové kanalizace odvádějící srážkové vody z nové zástavby jednotnou kanalizací, v souladu s vyhláškou č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích) proveden nový výpočet ověřující schopnost stávající kanalizace odvést zvýšené množství těchto vod

U nově navržených kanalizací v lokalitách Pod Bílým kamenem, Pod Křivým, Pod Hůrkou a Za Čaputovým dvorem je v souladu se závěry Generelu kanalizace navržena oddílná kanalizace.

Dle závěrů Generelu je přítok balastních vod na čistírnu Hranice nutno postupně minimalizovat rekonstrukcí úseků kanalizace, které nebyly budovány jako vodotěsné (kanalizace Velká). Zaústění povrchových toků do kanalizace je nepřijatelné. V případě navržených kořenových čistíren je možno využít stávající jednotnou kanalizaci, jelikož zde větší ředění odpadních vod není na závadu.

Splaškové odpadní vody z objektů nenapojených na kanalizaci budou nadále likvidovány individuálně, ve správně provozovaných žumpách na vyvážení odpadu, nebo v domovních ČOV s odpadem zaústěným do vhodného recipientu. Před zaústěním odpadů z domovních ČOV je nutno zařadit třetí stupeň



čištění, podmok, či zemní filtr. Výustní objekty mimo zastavěné území nesmí narušovat upravenost toků ani omezovat jejich případný vývoj.

Odtok vyčištěných odpadních vod z ČOV musí splňovat Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v posledním platném znění.

### Hranice - město

Základní význam pro likvidaci odpadních vod řešeného území má městská čistírna odpadních vod Hranice. Tato mechanicko - biologická ČOV má projektovanou kapacitu 5 800 m<sup>3</sup>/d, t.j. 67,13 l.s<sup>-1</sup> pro znečištění od 30 000 ekvivalentních obyvatel, účinnost čištění v ukazatelích BSK<sub>5</sub> je 97,9 %, CHSK – 92,5 %.

Generel pro stanovení přítoku balastních vod do kanalizace a tím na ČOV předpokládá:

-	současný průměrný přítok na ČOV je	74,70 l.s <sup>-1</sup>	
-	z toho průmyslové odpadní vody	17,70 l.s <sup>-1</sup>	t.j. 24 %
-	splaškových vody	27,8 l.s <sup>-1</sup>	t.j. 37 %
-	balastní vody	28,2 l.s <sup>-1</sup>	t.j. 38 %

Z charakteristik konvenčního odvodnění vyplývá, že příval dešťových vod do kanalizace zvládnou velké profily, ale u nekapacitních stok vytváří tlakový režim a voda se vzdouvá do kanalizačních přípojek. Přívalové průtoky způsobují vzdouvání průtoků v odlehčovacích komorách a časté odlehčování odpadních vod do recipientů.

Při decentralizovaném systému odvodnění je voda zadržována v místě, kde srážka spadne a do kanalizace nebo vodoteče odteče pomalu, postupně a v menším množství, než při konvenčním odvodnění. Zpomalený a zmenšený odtok nevzdouvá průtok v odlehčovacích komorách a nedochází tak často k odlehčování do recipientu.

Závěrem Generelu je návrh opatření na výhledový stav v režimu konvenčního odvodnění a na výhledový stav v režimu konvenčního odvodnění s aplikací decentralizovaného systému odvodnění. Návrh opatření stokové sítě je proveden pro povodí jednotlivých kmenových stok.

Způsoby odkanalizování se vzájemně liší počtem zrušených odlehčovacích komor, resp. návrhem odlehčovacích komor na jiném místě, rekonstrukcí odlehčovacích komor a výstavbou retenčních nádrží odlišného objemu.

Do návrhu územního plánu - do grafické přílohy jsou zakresleny generelem navrhované retenční nádrže RN1A, RN1B, RN1C a RN1D, které jsou v současné době již zrealizovány. Účelem zakreslu navrhovaných objektů je upozornit na fakt, že v případě výběru kteréhokoliv způsobu odvodnění, mohou být v daném místě navrženy objekty, které z územního hlediska je nutné respektovat.

Do grafické přílohy jsou zakresleny návrhy kanalizace splaškové i dešťové pro nové plochy, které nemají zatím zpracovány podrobné zastavovací studie. Trasy kanalizace jsou zakresleny dle Generelu veřejné kanalizace a jsou informativní a budou upraveny po zpracování zastavovacích studií příslušných ploch.

Pro ostatní návrhové plochy, kterými se Generel kanalizace nezabýval, je kanalizace zakreslená schematicky a znázorňuje možné napojení na inženýrské sítě.

### Drahotuše

Za předpokladu 100 % - ního napojení obyvatel na veřejný vodovod a tím na veřejnou kanalizaci, nově vybudovaná splašková kanalizace odvede splaškové odpadní vody z celého území v množství  $Q = 232,19 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$  na městskou ČOV Hranice. Dešťové vody budou odváděny stávající, původně jednotnou kanalizací do místních toků.

**Lhotka**

V návrhu dosud platného územního plánu je v obci navržena splašková kanalizace, zakončena čistírnou odpadních vod. Vzhledem k velikosti sídla se doporučuje kořenová čistírna odpadních vod s předřazeným objektem na mechanické předčištění. Pro případnou ČOV je v územním plánu vymezena plocha jižně od zástavby na pravém břehu Veličky mimo záplavové území.

Vzhledem k tomu, že v obci kanalizace zcela chybí a jedná se o sídlo s malým počtem obyvatel, je možno likvidaci odpadních vod zajistit v malých domovních ČOV pro jednotlivé usedlosti. Pro nejbližší období je doporučeno řádné provozování septiků.

Na novou ČOV bude teoreticky napojeno 100% obyvatel, vyprodukované množství splaškových odpadních vod odpovídá uvažované potřebě pitné vody a je odhadováno ve výši  $Q = 11,00 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ . Kolem ČOV je navrženo pásmo hygienické ochrany PHO 20 m.

**Rybáře**

Návrh územního plánu řeší likvidaci odpadních vod s výhledem do roku 2025 a proto je pro osadu Rybáře navržena splašková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod. Jako vhodný typ je doporučena kořenová ČOV, s předřazenou štěrbínovou nádrží.

Na novou ČOV bude teoreticky napojeno 100% obyvatel osady, vyprodukované množství splaškových odpadních vod odpovídá uvažované potřebě pitné vody a je odhadováno ve výši  $Q = 17,29 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ . Kolem ČOV je navrženo pásmo hygienické ochrany PHO 20 m.

**Slavič**

Stávající dešťovou kanalizaci, do níž jsou napojeny přepady ze žump a septiků, je navrženo zakončit kořenovou čistírnou odpadních vod, s plochou cca 30 x 40 m, před ČOV předřadit štěrbínovou nádrž.

Na novou ČOV bude teoreticky napojeno 100% obyvatel osady, vyprodukované množství splaškových odpadních vod bude  $Q = 70,23 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$  (vyjádřené v průměrné denní potřebě vody. Kolem ČOV je navrženo pásmo hygienické ochrany PHO 50 m.

**Středolesí**

Středolesí má vyřešenou likvidaci odpadních vod. V návrhu územního plánu se ponechává stávající způsob likvidace odpadních vod. V návrhovém období je nutno předpokládat postupnou rekonstrukci starších nevyhovujících úseků kanalizace.

Předpokládané množství vyprodukovaných splaškových odpadních vod v návrhovém období odpovídající uvažované potřebě pitné vody bude  $Q = 7,7 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ . Kolem ČOV je navrženo pásmo hygienické ochrany PHO 20 m.

**Uhřínov**

Nový územní plán řeší problematiku s výhledem do roku 2025, proto odvádění a likvidace odpadních vod Uhřínova je řešeno komplexně soustavnou kanalizací a řádnou likvidací odpadních vod.

Konfigurace terénu neumožní odvedení odpadních vod do jednoho povodí, proto jsou v územním plánu navrženy ČOV dvě.

Pro malé množství odpadních vod z obce je navržena kořenová ČOV na východním okraji zástavby z odtokem vyčištěných vod do bezejmenného toku s místním názvem Malenovec, který je pravostranným přítokem Veličky. ČOV je navržena jako kořenová, před vtokem do ČOV je navržena štěrbínová nádrž.

Druhá kořenová ČOV je navržena v povodí bezejmenného toku, který pod obcí pramení. Tok je levostranným přítokem potoka Žabník. Potok Žabník je pravostranným přítokem významného vodního toku - řeky Bečva. Před kořenovou ČOV je navržena štěrbínová nádrž.

Kolem obou ČOV je navrženo pásmo hygienické ochrany PHO 20 m.

**Valšovice**

V návrhu územního plánu je navržena rekonstrukce stávající kanalizační sítě DN 400 a doplnění kanalizační sítě dvěma kanalizačními sběrači DN 300, pro nově navrhovanou zástavbu.

Dle studie „Hranice VI – Valšovice, Čištění odpadních vod“ je navržena nová ČOV, která nahradí stávající septik. S využitím stávajícího septiku se počítá pro hrubé předčištění odpadních vod. Biologická část ČOV je navržena balenou čistírnou.

Na zajištění rovnoměrného odtoku vyčištěných vod z ČOV a jejich dočištění je za ČOV navržený biologický rybník. Kolem ČOV je navrženo pásmo hygienické ochrany PHO 20 m.

### **Velká**

V sídle Velká je v návrhu územního plánu počítáno s dostavbou kanalizace pro stávající a navrhovanou zástavbu. Ponechána je stávající kanalizace ve východní části území, která je připravena pro napojení na kanalizaci města Hranice. Pro odkanalizování západní části zástavby je navržena kanalizační čerpací stanice s výtlačkem do stávající kanalizace ve východní části zástavby. Pro omezení přítoku balastních vod je navržena rekonstrukce nevyhovujících úseků stávající kanalizace dle požadavku správce.

Celkové množství vyprodukovaných splaškových odpadních vod za předpokladu 100% - ního napojení obyvatel na veřejný vodovod a tím i na kanalizaci bude  $Q = 61,14 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , které budou odváděny na ČOV města Hranice.

### **j.4.2.3. ODTOKOVÉ POMĚRY**

#### **– Popis stavu**

Území Hranic náleží do hydrologického povodí č. 4-11-02 řeky Bečvy od soutoku Vsetínské a Rožnovské Bečvy po její ústí do Moravy.

Hlavním vodním tokem řešeného území je řeka Bečva, která je spolu se svým největším přítokem Veličkou ve správě podniku Povodí Moravy, s.p. Přímoú správou toků vykonává závod Horní Morava.

Řeka Bečva a Velička jsou dle vyhlášky č. 267/2005 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazeny mezi významné vodní toky pod pořadovým číslem 687 a 688.

Na významném vodním toku (VVT) Bečva bylo Opatřením obecné povahy č.j. KUOK 93802/2011 ze dne 5.9.2011 stanovené záplavové území významného vodního toku Bečva v km 0,000 - 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje - t.j. na území Olomouckého kraje) a vymezená aktivní zóna. Aktualizace záplavového území a stanovení jeho aktivní zóny nabylo účinnost dnem 4.10.2011.

Rovněž na druhém významném vodním toku v území (VVT) Velička bylo v km 0,000 - 14,999 stanovené záplavové území včetně vymezení aktivní zóny. Záplavové území toku bylo stanovené Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem Životního prostředí a zemědělství, Opatřením obecné povahy č.j. KUOK 121673/2011 ze dne 7.12.2011. Rozhodnutí nabylo účinnost 28.12.2011.

Území města je odvodněno drobnými toky jako Ludina, Račí potok, bezejmenný tok. Povrchové vody okrajových částí jsou odváděny drobnými toky, Žabník, Milenovec, Uhřínovský potok, Bradelný potok, Krkavec, Splavná, Drahotušský potok, Pánský potok.

Na toku Ludina v km 0,000 - 12,665 byl Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství Opatřením obecné povahy č.j. KUOK 39670/2012 ze dne 2.5.2012 stanovené záplavové území a vymezená aktivní zóna. Rozhodnutí nabylo účinnost 26.5.2012.

Dle zákona 254/2001 o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to u významných vodních toků nejvýše 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků je to 6 m.

Dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, jsou na území Hranice mezi povrchové vody vhodné pro život ryb v povodí Rožnovská Bečva zařazeny toky Krkavec a Ludina. Toky jsou zařazeny mezi kaprové vody s číslem typu vody 232 K a v povodí Bečva Dolní je to tok Žabník s číslem typu vody 235 K. Dále je v povodí Veličky Bradelný potok zařazen mezi lososové vody s číslem typu vody 234 L.

U těchto toků se zjišťuje a hodnotí stav jakosti povrchových vod a posuzuje jejich vhodnost pro život a reprodukci ryb a dalších vodních živočichů.

Územím Hranic prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj – Odra – Labe, severní větev, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády ČR č. 368 ze dne 24.5.2010 a v rámci směrné části územního plánu velkého územního celku Olomoucké aglomerace. Varianta průplavu D-O-L jižní větev je zrušena. (Generální řešení průplavního spojení D-O-L, oderská větev, Vosta 2 000, Generální řešení průplavního spojení D-O-L, Vodní cesty, a.s. 2001).

Pro protipovodňovou ochranu povodí Bečvy byla ve Směrném vodohospodářském plánu zařazena víceúčelová VN Teplice a to do kategorie A, která měla být vybudována do roku 2000.

Do léta 1997 převládal názor, že realizace nádrže by znamenala závažný zásah do území, přičemž účel a účinky nádrže (chladicí voda pro jadernou elektrárnu Blahutovice, závlahy, energetické využití, vedení průplavu D-O-L, převod vody z Odry a Luhy do Bečvy) pozbyly důležitosti nebo je lze realizovat jinými způsoby.

Po ničivé povodni v červenci 1997 došlo znovu k přehodnocování významu možné nádrže v tomto území.

V současné době je dle 1. změny ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace plánováno v návrhovém období do roku 2010 vybudovat na Bečvě suchou nádrž - poldr Teplice a odsunout realizaci víceúčelové vodní nádrže VN Teplice případně až do výhledového období.

Dle materiálu Povodí Moravy "Bečva pro život, Protipovodňová opatření na řece Bečvě, komplex opatření plánovaný po povodni v roce 1997", jsou nejúčinnější ochranou před povodněmi preventivní opatření, a kombinace opatření zvyšující přirozenou retenci vody v území a technická opatření k ovlivnění povodňových průtoků. Základním preventivním opatřením je důsledně chránit dosud nezastavěné plochy v záplavových územích a v údolních nivách a toto opatření zapracovat do územních plánů. Dále neplánovat rozvojové plochy měst do záplavových území a respektovat vyjádření a stanoviska správců povodí. Jednou z možných protipovodňových opatření na řece Bečvě je systém suchých nádrží - poldrů Teplice, Hranice, Osek. Pro město Hranice má bezprostřední význam suchá nádrž - poldr Teplice.

Plánovaná suchá nádrž Hranice již není zahrnuta do Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (zpracoval Ing. Arch. Jaroslav Haluza), je nahrazená suchým poldrem Teplice. Proto plánované ohrázování (dle Generelu protipovodňových opatření v povodí řeky Moravy, Aquatis, a.s. Brno, květen 1998) pozbývá účel.

Na řešeném území se nachází několik vodních ploch. Největší vodní plochy jsou na k.ú. Drahotuše, menší vodní plochy jsou na okraji zástavby v Hranicích. Větší rybníky vznikly po těžbě štěrku v údolní nivě Bečvy, menší vodní plocha je v zástavbě města. Na východním okraji k.ú. jsou nádrže pro užitkovou vodu Cementáren.

Na jihozápadním okraji zástavby města Hranice, na levém břehu řeky Bečvy se nachází území, které lze charakterizovat jako částečně rekreační oblast se zahrádkami, sportovními areály a vodní plochou využívanou zejména rybářů. Střed uvedeného území tvoří vodní plocha Velký Drahotuch.

Vodní plocha vznikla vytěžením štěrkopísku v šedesátých letech minulého století. Od sedmdesátých let je tato vodní plocha využívána k rekreačním účelům, jako bylo dříve koupání, ale v posledních letech zejména rybářství. Díky svému původu - těžby štěrkopísku se nejedná o rybník. Rybník musí mít stálý přítok a odtok, hráz a požerák na regulaci hladiny a vypouštění vody. Zdrojem vody pro vodní plochu jsou povrchové vody přiváděné soustavou příkopů a vody prosáklé dnem z řeky Bečvy.

Na meliorovaných pozemcích v k.ú. Drahotuše a k.ú. Velká u Hranic, byly v minulém století provedeny meliorační drenáže, meliorační odvodňovací příkopy, které měly zajistit zrychlení povrchového a podpovrchového odtoku, odvodnění podmačených pozemků za účelem zvýšení efektivity, výnosů na zemědělsky obdělávaných pozemcích.

Meliorační odvodnění pozemků, zrychlení povrchového a podpovrchového odtoku na pozemcích v k.ú. Drahotuše má v současnosti za následek, že stávající pozemky nezachytí, nepozdrží vodu v rámci svého povodí, ale umožňuje její rychlý odtok z území. Kapacita odvodňovacích, melioračních zařízení, kanálů a příkopů je omezená a není schopná bezpečně, bez následků odvést veškerou vodu jenž dopadla na povodí a proto zde dochází k zatopení pozemků. Obdobná situace je na rozhraní katastrálního území Hranice a Velká. V rámci obou uvedených dílčích povodní - hlavních melioračních zařízení se obyvatelé v bezprostřední blízkosti těchto kanálů potýkají s tzv. "Bleskovou povodní".

Problém zaplavování těchto pozemků je řešen ve TES "Problematika povrchových vod, hlavní meliorační zařízení v k.ú. Drahotuše a Hranice - Velká".

Prostorem místní městské části Paseky u kostelíčka a Pod Hůrkou, protéká drobná vodoteč Bezejmenný potok s dvěma pramennými přítoky, levobřežním a pravobřežním. Levobřežní přítok pramení v sedle mezi Hůrkou a Kobylankou a protéká údolím mezi oběma jmenovanými kopci do hlavního údolí, kde po soutoku s pravobřežním přítokem, přítékajícím ze svahu Hluzovského kopce, vytvářejí koryto Bezejmenného potoka. Ten pokračuje údolnicí k tělesu ČD, které kříží a pokračuje do řeky Bečvy.

Bezejmenný potok, zejména jeho levostranný přítok má poměrně rozlehlé povodí a v době přívalových dešťů dochází k velkému nárůstu množství odtékající vody, pro které stávající koryto kapacitně nestačí. Odtékající voda se vylévá do terénu a způsobuje škody na majetku. Problém s odvedením přívalových vod korytem Bezejmenného potoka řeší Studie "Hranice, orientační návrh situování suchých nádrží v povodí bezejmenného potoka".

#### – Návrh úprav

Jako protipovodňová ochrana území je dle 1. změny ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace plánováno vybudovat na Bečvě suchou nádrž - poldr Teplice. Nádrž je situována proti toku - její hráz zasahuje k.ú. Skalička.

I když hráz suché nádrže – poldru nezasáhne do k.ú. Hranice, její účinek se v řešeném území projeví v době povodní.

Protipovodňová ochrana města je řešená v několika studiích. Studie "Opatření na ochranu před povodněmi ne řece Bečvě, Bečva - zkapacitnění toku", řeší pouze protipovodňovou ochranu obcí a významných objektů kde navrhuje zkapacitnění koryta zvýšením úrovně břehů zemními hrázemi, betonovými zídками, nebo pomocí mobilních protipovodňových stěn. Ve studiích "Bečva- Zkapacitnění toku (optimalizace)" a "Bečva Teplice - suchá nádrž" by se měl snížit i rozsah záplav zemědělské půdy a lužních lesů.

Ideové studie " Bečva pro život, Koncepte přírodě blízké protipovodňové ochrany Pobečví" navazuje na dříve zpracované studie a v podstatě je jednou z variant uváděných v těchto studiích. Je řešením protipovodňové ochrany řeky Bečvy v km 0,00 - 58,452.

Návrh protipovodňových opatření pro Hranice dle Ideové studie " Bečva pro život, Koncepte přírodě blízké protipovodňové ochrany Pobečví" z června 2010:

- Návrh začíná cca 300 m pod lávkou lázní Teplice odtěžením nánosů ze dna koryta, čímž dojde ke snížení hladiny velkých vod. Odtěžení nánosů ze dna bude provedené až po stupeň Hranice.
- Cca 300 m pod lávkou lázní bude provedené snížení břehu na levém břehu.
- Protipovodňová ochrana Sady Československých legií je řešená ve dvou variantách. V jedné je navrženo zvýšení úrovně stávající betonové zídky, která je založená na koruně zemní hráze situované podél břehu. Ve druhé variantě se navrhuje stavba železobetonové zdi obložené kamenem vedené podél Sadů Československých legií a navazovala by na násyp silničního mostu.
- Zkapacitnění koryta zvětšením průtočné kapacity silničního mostu a to prodloužením mostu o jedno kratší pole a odsazením navazující hrází.
- Zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze pod silničním mostem po toku zřízením ochranné betonové zídky osazené na koruně inundační hráze.
- Zvýšení protipovodňové ochrany na pravém břehu v úseku od benzinové pumpy po toku k silničnímu mostu se bude řešit v závislosti na vypočtené úrovni hladin a prostorových možnostech pomocí betonových zídek, hrází nebo valů. Nad benzinovou pumpou bude hráz zavázána do vyššího terénu, protipovodňová ochrana benzinové pumpy bude řešena mobilním hrazením, nebo zvýšením nivelety silnice.
- Mezi koncem zástavby Hranic a silničním mostem a se navrhuje zvýšení protipovodňové ochrany výplní otvorů stávajícího betonového zábradlí.
- Dále po toku pod silničním mostem se navrhuje zvýšení úrovně stávající hráze betonovou ochrannou zídka.
- na pravém břehu z hlavní hráze odbočuje inundační hráz podél náhonu, která ochrání zástavbu Hranic proti zpětnému vzduť z podjezí.
- Dále je ve studii navržený boční přeliv na pravém břehu s odlehčovacím korytem zaústěným pod jezem. V dalších stupních jednání však bylo přijato variantní řešení s levobřežním odlehčovacím korytem a zvětšení kapacity pohyblivého jezu o jedno pole na levém břehu toku. Tento návrh je převzat do návrhu územního plánu.
- Čistírna odpadních vod Hranice bude chráněna obvodovou hrází a zajištěním podloží proti průsakům ze šterkových svodů.

Podle této studie je protipovodňová ochrana možná a reálná i bez stavby poldru Teplice. Celkový návrh je závislý na vypočtené úrovni hladin, která bude odvislá od realizaci protipovodňových opatření výše po toku.

Studie "Pobečví - studie odtokových poměrů" zpracována firmou Pöyry Enviroment, a.s. v listopadu 2011 řeší optimální kombinaci jednotlivých prvků ochrany z různých variant (suchá nádrž Teplice, zkapacitnění Bečvy ohrazováním toku především mobilním hrazením, zvýšením kapacity jezových objektů a mostů). Řešení spočívá v kombinaci suché nádrže Teplice nad Bečvou a zkapacitnění navazujícího úseku řeky na transformovaný průtok.

Pro úsek Bečvy v Hranicích, mezi jezem a silničním mostem bylo dříve navrhováno zvýšení koruny obou hrází pro zajištění bezpečného převýšení nad vzdutou hladinou. Do návrhu územního plánu je převzat variantní návrh studie "Pobečví - studie odtokových poměrů" z listopadu 2011, spočívající ve zkapacitnění stávajícího jezu a protipovodňových opatření (ochranných zídek) dále proti toku. Návrh spočívá ve vybudování jednoho nového pole jezu v prostoru levobřežního ohrazování. V ploše vymezené pro rozšíření jezu je počítáno s prostorem pro rybochod. Nad silničním mostem jsou na pravém a levém břehu navrženy ochranné zídky.

V rámci protipovodňové ochrany je dle uvedené studie navržena protipovodňová hráz na pravém břehu toku kolem stávající zástavby části Rybáře.

Do doby výstavby suché nádrže - poldru Teplice (mimo k.ú. Hranice) je na území města navržena ochrana dle Ideové studie "Bečva pro život, Koncepte přírodě blízké protipovodňové ochrany Pobečví" z června 2010:

Rekreační území kolem vodní plochy Velký Drahotuch a přilehlé zahrádkové kolonie, budou ochráněny před velkou vodou v rámci ochrany města Hranice, po realizaci protipovodňových opatření výše po toku Bečvy. Jedná se zejména o vybudování suchého poldru Teplice, obtoku a zkapacitnění jezu Hranice.

Záplavy způsobené povrchovými a dešťovými vodami přiváděnými soustavou příkopů budou eliminovány vyčištěním a obnovením stávajících příkopů, resp. vybudováním příkopů nových se zaústěním do Bečvy.

Tento systém obnovených příkopů bude doplněn hrázkou, která ochrání pozemky od vody přitékající k objektům v lokalitě ze severu a západu od koryta Bečvy. Aby navržena hrázka byla funkční, musí být průběžná a v místě přerušení např. komunikací musí být zařízení, které umožní zahrazení prostoru v místě přerušené hrázky.

V rámci TES "Problematika povrchových vod, hlavní meliorační zařízení v k.ú. Drahotuše a Hranice - Velká" jsou navržena opatření na zmírnění, nebo odstranění problémů s vytápěním vodou v době tzv. "Bleskových povodní".

Pro lokalitu Drahotuše (plocha cca 73 ha, která je z 80 % zemědělsky využívána) je navrženo:

- vyčištění stávajícího melioračního kanálu, odstranění náletových dřevin
- vybudování nového propustku pod silnicí I. třídy I/47 z Lipníku nad Bečvou do Hranic
- vybudování suchých retenčních nádrží nad železnicí a pod remízem
- vybudování ochranné podélné hrázky nad nemovitostmi nad zahradami
- vhodné doplňující opatření jako jsou zatravněné pásy kolem melioračního kanálu a vhodné osevné postupy

Pro lokalitu Velká (plocha území je cca 190 ha a je z 90 % zemědělsky využívána) je navrženo:

- vyčištění stávajícího melioračního kanálu, odstranění náletových dřevin
- vybudování suchých ochranných, retenčních nádrží - nad dálnicí a pod dálnicí
- vhodné doplňující opatření jako v lokalitě Drahotuše

Uvedené technicko - ekonomické studii předcházeli ideový návrh na vybudování suchých nádrží v povodí toku Velička.

Jedná se o tři suché nádrže - poldry, mimo k.ú. Hranice na území Podštátu. Jeden suchý poldr těsně za hranicí k.ú. Lhotka (zde je nutné respektovat stanovené ochranné pásmo zdroje pitné vody Lhotka) a suchý poldr na toku Ludina pod zástavbou Stříteže nad Ludinou.

Další suchý poldr je navržen na Ludině pod železničním tělesem na k.ú. Hranice město (tento poldr je v kolizi s plánovanou trasou průplavu D - O - L). Relativně velký suchý poldr je navržen na Veličce, mezi zástavbou Lhotka a Velká, na soutoku s potokem Mraznice, nad dálnicí. Poldr na pravostranném přítoku

Veličky nad dálnicí není zohledněn, nebo je v kolizi se suchou nádrží navrženou v rámci TES. S další suchá nádrž - poldr, která je v místě již navržené suché nádrže v lokalitě Pod Hůrkou se nepočítá. Rovněž se již nepočítá s poldrem na Bečvě mezi Hranicemi a Slavičem.

Studie "Hranice, orientační návrh situování suchých nádrží v povodí bezejmenného potoka" řeší snížení množství odtékající povrchové vody Bezejmenného potoka, zachycením v suchých nádržích - poldrech, s postupným vypouštěním zachycené vody po skončení deště. Do návrhu územního plánu je zakreslený návrh celkem pěti suchých nádrží - poldrů, z toho čtyři na levostranném přítoku a jeden na hlavním toku před vtokem potoka do propustku pod tělesem ČD.

Zatrubnění dvou úseků odvodňovacích příkopů je navrženo pod zástavbou Drahotuše. V areálu Prosbeton je navržena rekonstrukce stávajícího nekapacitního zatrubnění melioračního kanálu DN 800 na profil DN 1000.

Navrhuje se průběžná údržba drobných toků s cílem zachování jejich průtočné kapacity.

**j.4.3. ENERGETIKA****j.4.3.1. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ****– Zhodnocení současného stavu**

Hlavním zásobovacím zdrojem elektrické energie řešeného území je rozvodna 110/22 kV s instalovaným výkonem 2 x 16 + 25 MVA s maximálním zatížením cca 36 MW. Rozvodna je napájena vedením 110kV VVN 651/652 z elektrárny Ostrava - Třebovice (ETB), dále vedením 110 kV VVN 577/578 z nadřazené rozvodny 400/220/110 kV v Prosenicích a propojena vedením 110 kV VVN 561/562 z rozvodny ve Valašském Meziříčí. Územím prochází vedení nadřazené soustavy 220 kV VVN 253/254 propojující rozvodny Prosenice - Lískovec.

Vlastní napájecí bod 110/6 kV provozuje podnik Cement Hranice. Vlastní zdroj elektrické energie provozuje také závod Cihelny Hranice s instalovaným turbosoustrojem o výkonu 1,5 MW.

Z rozvodny 110/220 kV v Hranicích jsou vyvedeny hlavní zásobovací vedení 22 kV venkovního provedení rekonstruované v dimenzích 3 x 120 AlFe a 3 x 95 AlFe, dále samostatné napájecí kabely ANKTOYPV 3x 240 pro závod na výrobu čerpací techniky.

V historické zástavbě města jsou VN rozvody realizovány kabely 22 kV typu ANKTOYPV 3 x 240 mm<sup>2</sup> a jednožilovými kabely typu 3 x AXEKCY 240 mm<sup>2</sup>. Na existující kabelový rozvod VN 22 kV (primární) je možné napojit další nové trafostanice dle místních požadavků na odběr elektrické energie.

Distribuční rozvod elektrické energie NN je v městském centru proveden kabelovým rozvodem jednotné dimenze typu AYKY 3 x 120 + 70. V ostatních částech řešeného území je rozvod distribuční sítě NN proveden venkovním vedením a částečně závěsnými kabely (přípojky). Existující rozvodná soustava výkonově plně pokrývá pouze současnou potřebu elektrické energie řešeného území.

**– Bilance příkonu a transformačního výkonu**

Bilance vychází ze stanovení podílového maxima jednotlivých odběratelských skupin, t. j. bytů, vybavenosti a výroby. V celém území uvažujeme s dvoucestným zásobováním bytů (elektřina + teplo SCZT nebo elektřina + zemní plyn).

Bilance příkonu a transformačního výkonu je sestavena dle ČSN 33 2130 s přihlédnutím na "Pravidla pro elektrizační soustavu" - zásady pro navrhování distribučních sítí VN (ČEZ Praha, 1983) pro zatížení na úrovni VN/DTS.

Dle uvedených kritérií je elektrický příkon pro bytovou výstavbu uvažován ve výši 1,6 kVA/byt pro plynofikované byty (stupeň elektrizace "A"), 2,3 kVA/byt pro neplynofikované byty (stupeň "B"), 9,4 kVA/byt pro elektricky vytápěné byty (stupeň "C") a 0,3 kVA/byt pro vybavenost (V), při respektování soudobosti  $k = 0,9$ .

V urbanistickém návrhu uvažujeme se smíšeným stupněm elektrizace

$$(0,85 A + 0,15 B + 0,15 C) + V \times 0,9 = 3,07 \text{ kVA/byt}$$

za předpokladu elektrického vytápění 10 - 15 % bytů.

Pro zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim uvažujeme s 20 % rezervou transformačního výkonu.

Bilance příkonu a transformačního výkonu pro konec návrhového období je uvedena v následující tabulce:

sídlo	počet bytů	příkon kVA	transformační výkon (+ 20 % kVA)
Hranice	6 650	20 416	24 500
Velká	170	522	627
Drahotuše	740	2 272	2 727
Rybáře	20	62	74
Slavíč	125	384	461
Teplice nad Bečvou	145	446	535
Celkem	7 850	24 102	28 924



Návrh bilance předpokládá, že plynofikaci všech sídel pro účely vaření buď rozvody zemního plynu nebo dodávkami láhví propan - butanu. Velkoodběr bude dále zásobován z vlastních trafostanic, takže neovlivní maloodběr sídla, proto není v bilanci uvažován.

– **Návrh řešení**

**VN rozvody a distribuční trafostanice**

Celkem je navrženo 17 nových distribučních trafostanic

V historické části města pro navrženou výstavbu převážně občanské vybavenosti jsou navrženy tři nové distribuční trafostanice 400 kVA vestavěné do nových objektů občanské vybavenosti. Distribuční TS 16 navrhujeme přemístit do blízkého uvažovaného objektu občanské vybavenosti. Další trafostanice města jsou uvažovány jako kioskové 400 kVA s VN kabelovými rozvody 22 kV dimenze ANKTOYPV 3 x 240 mm<sup>2</sup>. Z provozních důvodů navrhujeme v jižní části města vybudovat spínací stanici 22 kV, ze které budou ovládány hlavní zásobovací kabely VN města.

V okrajových částech města a ve venkovských sídlech nové trafostanice pro navrženou rodinnou zástavbu navrhujeme budovat jako příhradové s instalovanými trafy 100 - 400 kVA s venkovními VN přípojkami za předpokladu dodržení ochranného pásma (7 m od krajního vodiče).

VN přípojky zasahující do bytové zóny jsou navrženy ke kabelizaci nebo přeložení.

Samostatné trafostanice jsou navrženy pro nové výrobní zóny.

Kabelové vedení VN je navrženo k rozšířené rozvodně Hranice a bude sloužit k vyvedení výkonu z větrných parků Oderské Vrchy.

**NN rozvody a veřejné osvětlení**

Navrhujeme tyto rozvody budovat ve stávající koncepci, t.j. ve městě kabelovými rozvody jednotné dimenze AYKY 3 x 120 + 70 mm<sup>2</sup> a ve venkovských sídlech venkovní rozvody dimenze 4 x 70 AlFe respektive 4 x 50 AlFe. Ochrana proti nebezpečnému dotyku nulováním dle ČSN 34 1010.

Rozvody veřejného osvětlení navrhujeme budovat kabely dimenze AYKY4x16- AYKY4x25 mm<sup>2</sup> s výbojkovými svítidly upevněnými na ocelových výložnicích.

**j.4.3.2. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

– **Zhodnocení současného stavu**

Město **Hranice** je zásobováno plynem z dálkové plynovodní sítě zemní plynu - VTL plynovodů :

DN 500, PN 40 Trnávka - Lučice (642 036) z r. 1975

DN 500, PN 25 Trnávka - Běloutín (643 023) z r. 1966

DN 300, PN 25 Trnávna - Heřmanice (643 031) z r. 1952

Z dálkových plynovodů jsou napojeny dvě regulační stanice :

VTL/STL/NTL:

RS Hranice - Plynárenská (Šmeralova) (1500 m<sup>3</sup>/h z roku 1974)

RS Hranice - Drahotuše (2000 m<sup>3</sup>/h z roku 1975)

RS Hranice - U koupaliště (3600 m<sup>3</sup>/h z roku 1988)

VTL/STL:

RS Hranice - Nová ulice (3000 m<sup>3</sup>/h z roku 1985)

RS Hranice - Slavíč (450 m<sup>3</sup>/h z roku 1992)

VTL/NTL:

RS Hranice - Hvizdoslavova (2000 m<sup>3</sup>/h z roku 1992)

Tyto stanice zásobují místní plynovodní síť, která je ve městě provozována jako dvoustupňová - středotlak/nízkotlak, pouze středotlaká síť je provozována v Hranicích Slavíči.

Vlastní regulační stanici plynu VTL/STL provozují podniky Cement Hranice ( $10\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ), Cihelna Hranice ( $1\,200\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ), Vojenské stavby ( $1\,200\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ) a Morastav ( $1\,200\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ). Vlastní RS provozují také Čs. lázně, a.s. Teplice nad Bečvou ( $3\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ).

#### – **Bilance potřeby zemního plynu**

Bilance potřeby zemního plynu vychází z následujících zásad :

- v území bude rozšířena plošná plynifikace pro sídla Hranice, Drahotuše, Slavíč, Velkou a Teplice nad Bečvou
- plyn pro vaření bude využívat 85% všech bytů
- plyn pro vytápění a přípravu TUV bude využívat 5 200 bytů v BD ve městě Hranice a 2 300 bytů v RD, z toho 1 460 ve městě Hranice a 840 v ostatních plynifikovaných sídlech (Drahotuše 500, Teplice nad Bečvou 140, Velká 120, Slavíč 80)
- roční a maximální hodinová potřeba plynu pro obyvatelstvo jsou stanoveny metodou specifických potřeb podle směrnice č. 12/89 ČPP Praha :
 

vaření -	$0,12\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$	a	$150\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$
příprava TUV -	$0,20\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$	a	$500\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$
vytápění bytu v BD + PTUV -	$1,00\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$	a	$2\,200\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$
vytápění bytu v RD + PTUV -	$1,40\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$	a	$3\,250\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$
- potřeba tepla vybavenosti (maloodběru) je převzata ze zpracovaných generelů plynifikace
- velkoodběr zahrnuje odběratele se spotřebou plynu nad  $60\,000\text{ m}^3/\text{rok}$ . Jedná se o odběratele z místní sítě, které jsou převzaty ze zpracovaných generelů. V této kategorii je zahrnuta také potřeba pro vytápění 5 000 stávajících a navržených bytů, vytápěných z domovních nebo blokových kotlen. K největším odběratelům této kategorie patří PBH Hranice, Sigma II, VSB 0761, Vojenská akademie, Keramické závody, ČD - traťové hospodářství, Cetris.
- pro blíže nespecifikované odběry je uvažováno s rezervou  $500\text{ m}^3/\text{h}$  resp.  $1\text{ mil m}^3/\text{rok}$
- celková potřeba plynu je rozdělena na dodávku plynu z nízkotlaké a středotlaké sítě
- špičková potřeba zemního plynu zajišťovaná z místní sítě (STL, NTL) je korigována koeficientem současnosti mezi jednotlivými odběrateli  $k_s = 0,85$

Bilance potřeby zemního plynu k roku 2010 je uvedena v následující tabulce :

Druh odběru	Měrná potřeba plynu		Potřeba plynu	
	$\text{m}^3\text{ h}^{-1}$	$\text{m}^3\text{ rok}^{-1}$	$\text{m}^3\text{ h}^{-1}$	$\text{tis. m}^3\text{ rok}^{-1}$
Vaření (7 500 bytů)	0,12	150	750	1 125
BD vytápění+PTUV (200 bytů)	1,00	2 250	200	4 500
RD vytápění+PTUV (2 300 bytů)	1,40	3 250	3 220	7 475
Vybavenost (podle generelů)			1 600	3 200
Velkoodběr				
Hranice na Moravě			18 500	24 500
Drahotuše			730	215
Teplice nad Bečvou			430	2 595
Rezerva pro blíže nespecifikované odběry			500	1 000
Odběr z místní sítě celkem			26 930	44 610

Zimní hodinové maximum pro dodávku plynu do místní sítě při koeficientu současnosti mezi jednotlivými druhy odběru  $K_s = 0,85$  dosáhne koncem návrhového období  $22\,890\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ , z toho cca  $3\,500\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$  připadá pro nízkotlakou síť.

Rozdělení dodávek plynu pro jednotlivé části obce je následující:

	Potřeba plynu	
	$[\text{m}^3\text{ h}^{-1}]$	$[\text{tis. m}^3\text{ rok}^{-1}]$
Hranice	18 870	37 250
Drahotuše	1 700	3 100
Teplice nad Bečvou	1 890	3 500
Slavič	150	260
Velká	280	500
Celkem	22 890	44 610

Při navržené úrovni plynofikace je koncem návrhového období pro město Hranice nutno zajistit ročně cca 60 mil.  $\text{m}^3$  ZP, což představuje trojnásobný nárůst proti současnému stavu.

#### – Návrh řešení

Návrh řešení respektuje vybudovaná plynárenská zařízení a zpracovanou dokumentaci, kterou dále rozvíjí pro navrhovanou zástavbu.

- **VTL plynovody a regulační stanice** - výhledové zvýšení odběrů zemního plynu ve městě Hranicích bude zajištěno vybudováním příp. rekonstrukcí těchto vysokotlakých zařízení :
  - rekonstrukcí RS Drahotuše na výkon regulace VTL/STL-  $3\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$
  - STL/NTL-  $2\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$
  - rekonstrukcí RS U koupaliště na výkon reg. VTL/STL-  $4\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$
  - STL/NTL-  $1\,600\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$
  - vybudováním nových RS v Drahotuších (VTL/STL-  $1\,200\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ) a Velké (VTL/STL-  $500\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ )
  - pro zajištění dodávky plynu do místní sítě v Teplicích nad Bečvou bude využito výkonu stávající RS Čs. lázní ( $3\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ ).
  - zajištění zvýšené dodávky plynu pro a.s. Cement Hranice vyžaduje rekonstrukci stávající VTL přípojky na vyšší dimenzi (DN 200)
  - stávající VTL přípojka pro RS Plynárenská bude zrušena, provoz RS bude převeden na regulaci STL/NTL

Místní plynovodní síť - je provozována ve dvou tlakových hladinách - středotlaku a nízkotlaku.

**Středotlaká plynovodní síť** ve městě je provozována v tlakové úrovni 0,1 MPa.

Nová středotlaká síť je navržena z trubek IPe, její trasy a dimenze z převážné části vychází ze zpracované dokumentace a jsou zřejmé z grafické části dokumentace. Nové uliční plynovody budou realizovány oprávněnou organizací v souladu s ČSN 38 6413 a ČSN 73 6005 a budou pokládány zásadně na veřejných neoplocených pozemcích zejména do tělesa komunikací mimo vozovku, do chodníků, zelených pásů a přidružených prostorů. Potrubí plynovodu bude uloženo v zemi, ve výkopu s pískovým podsypem a označením žlutou výstražnou folií s minimálním krytím 1 m. Veškeré dotčené pozemky budou po ukončení výstavby navraceny do původního stavu. Návrh sítě STL je zřejmý z grafické části dokumentace. V úsecích kde bude nutno vést plynovod po soukromých pozemcích je nutno před zahájením prací na projektu projednat tuto záležitost s majiteli pozemků a uzavřít s nimi notářské dohody o zatížení pozemku věcným břemenem.

Jednotliví odběratelé v RD budou napojeni středotlakými přípojkami ukončenými plynovými uzávěry. Spolu s hlavním uzávěrem bude v jedné skříní umístěn domovní regulátor, na který se napojí nízkotlaká přípojka k odběrateli.

**Nízkotlaká plynovodní síť** - bude postupně rekonstruována na středotlakou.

Z místní plynovodní sítě budou dále napojeny stávající i navržené kotelný objekty bytových domů a objektů vybavenosti. V plynových kotelnách bude tlak zemního plynu regulován na potřebný tlak k hořákům. Pro plynofikaci stávajících kotel a výstavbu nových plynových kotel musí být respektovány všechny předpisy a ČSN platné pro plynové kotelný:

- ČSN 070703 - Plynové kotelný
- ČSN 386413 - Plynovody a přípojky s nízkým a středním tlakem.
- ČSN 386420 - Průmyslové plynovody
- ČSN 386442 - Připojení plynoměru pro měření průtoku topných plynů

#### j.4.3.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

##### – Zhodnocení současného stavu

Město **Hranice** leží podle ČSN 06 0210 - mapy oblastí nejnižších venkovních teplot v místě s oblastní výpočtovou teplotou  $t_{ex} = -15^{\circ}\text{C}$ . Počet dnů s průměrnou teplotou nižší než  $12^{\circ}\text{C}$  dosahuje během roku 223, průměrná teplota v topném období je  $3,9^{\circ}\text{C}$ . Převážná část obytného území se rozkládá v nadmořské výšce 250 - 280 m. Převládající směr větrů je západní a severovýchodní.

Podle způsobu vytápění je možno město Hranice rozdělit na oblasti:

- s centralizovaným zásobováním teplem (CZT) ze zdrojů s výkonem nad 6 MW (ústřední zdroj tepla ve smyslu zákona č. 89 /1987)
- s decentralizovaným zásobováním teplem z blokových a domovních kotel event. individuálních zdrojů v RD.

Centralizované zásobování teplem je zastoupeno dvěma parními soustavami napojenými z kotelny Cement Hranice, a.s. a Čs. lázně, a.s. Teplice nad Bečvou.

Z kotelny Cement Hranice, osazené 4 parními kotly s celkovým výkonem 21,1 MW je napojena parní soustava CZT tvořena 5 předávacími stanicemi, které zásobují teplem 131 bytů, MŠ, Kulturní dům na sídlišti Zborovská a areál Nemocnice. V kotelně se spaluje hnědé prachové uhlí, kotle jsou vybaveny odlučovacím zařízením pro zachycení popílku. Topným médiem je pára 1,2 MPa,  $220^{\circ}\text{C}$ .

Kotelna Čs. lázní, a.s. je osazena dvěma parními kotly typu OKP, a – 8 t páry/h s celkovým výkonem 11,8 MW, z toho 1 kotel je provozován na tuhá paliva (hnědé uhlí), druhý kotel je osazen plynovým hořákem PHZ A530 na zemní plyn. Kotel na pevná paliva je provozován pouze při vyšších odběrech páry v zimním období.

Z kotelny je vyveden v kanále primární parní rozvod (DN 200/100 - DN 100/80), na který je napojeno celkem 14 předávacích stanic. Topným médiem je sytá pára 0,8 MPa. Každý léčebný dům příp. hospodářský objekt je vybaven vlastní předávací stanicí s protiproudými ohříváky ( $97,5/67^{\circ}\text{C}$ ) a přípravou TUV. Z centrální kotelny lázní je dále vytápěno 50 bytů v BD a 17 soukromých bytů v prostoru lázeňského areálu. Technický stav parovodů a předávacích stanic se v důsledku jejich stáří zhoršuje a jejich údržba vyžaduje stále vyšší finanční prostředky.

K významnějším tepelným zdrojům zásobujících bytově komunální sféru ve městě patří:

- kotelna Struhlovsko (K1) - s instal. výkonem 9,4 MW ve 4 parních kotlech která zásobuje 605 bytů a vybavenost na sídlišti Struhlovsko. Palivem je hnědé uhlí, topným médiem nízkotlaká pára 0,15 MPa.
- kotelna kpt. Jaroše (K2) - s instal. výkonem 3,2 MW ve 3 teplovodních kotlech která zásobuje 297 bytů a vybavenost na sídlišti kpt. Jaroše.
- kotelna Hromůvka (K3) - s instal. výkonem 3,5 MW ve 3 kotlech která zásobuje 350 bytů a vybavenost na sídlišti Hromůvka 1

Dále je ve městě provozováno 10 plynových kotel na sídlišti Slavia I - III s celkovým výkonem 14,6 MW které zásobují 1 376 bytů a vybavenost.

Dále jsou ve městě provozovány průmyslové zdroje tepla, které zásobují pouze vlastní závody. K významnějším z těchto zdrojů patří :

- kotelná závodu Sigma Hranice s instal. výkonem 32,5 MW, provozující 5 horkovodních kotlů na hnědé uhlí, kotle jsou vybaveny odlučovači popílku
- kotelná závodu Cihelna Hranice s instal výkonem 17,7 MW ve 3 parních kotlech s odlučovači popílku, palivo hnědé uhlí
- kotelná VSB 0716 - kasárna Jaslo s instal. výkonem 5,8 MW ve 4 parních kotlech bez odlučovačů, palivo hnědé uhlí).

Dále je v provozu cca 60 kotelen pro bytově komunální sféru s celkovým výkonem 25 MW zásobujících cca 1200 bytů. V těchto kotelnách se spaluje převážně koks a černé uhlí s negativním dopadem na životní prostředí ve městě.

Zbývající bytový fond ve městě je vytápěn lokálními topidly event. z individuálních kotelen v rodinných domech na tuhá paliva a plyn. Plyn k vytápění využívá cca 260 maloodběratelů a 860 bytů, el. energie k vytápění se využívá v cca 80 bytech.

#### – **Bilance potřeby tepla**

Výhledová bilance vychází ze stanovení potřeb tepla jednotlivých odběratelských skupin - bytového fondu, občanské vybavenosti a výrobní sféry.

**bytový fond** - potřeba tepla pro otop a přípravu TUV pro 1 průměrný byt vychází z "Jednotné metodiky pro bilancování tepla v oblastech a soustavách CZT z roku 1989 (vydal ČEZ ve spolupráci s FMPE). Pro byty v bytových domech se podle návrhu novely ČSN 73 0540 uvažuje s potřebou tepla pro měrný byt (200 m<sup>3</sup> o.p.) ve výši 4,5 kW/byt resp. 44 GJ/rok (včetně přípravy TUV). Pro skutečný byt který je v průměru o 20% větší než byt měrný, bude potřebný tepelný příkon 5,4 kW/byt resp. 52 GJ/rok. Uvedené hodnoty respektují požadavek na zlepšení tepelně izolačních vlastností stavebních konstrukcí. Byty které těmto požadavkům nevyhovují je nutné dodatečně zateplit.

Pro hromadnou bytovou zástavbu v Hranicích je potřeba tepla pro konec návrhového období následující:

$$Q_{BD} = 5\,853 \times 5,4 = 31\,606 \text{ kW, resp. } 304 \text{ TJ/rok}$$

z toho 7,5 MW, resp. 73 TJ/rok připadá na novou výstavbu bytů v BD

Pro 1 průměrný byt v RD (2 718 bytů) se uvažuje s tepelným příkonem 8,5 kW/byt při roční spotřebě 80 GJ.

$$Q_{RD} = 2\,718 \times 8,5 = 23\,103 \text{ kW, resp. } 217 \text{ TJ/rok}$$

z toho 6,6 MW, resp. 62 TJ/rok připadá a novou výstavbu bytů v RD

**Občanská vybavenost** - potřeba tepla základní vybavenosti je bilancována podle uvedené metodiky příkonem 1,4 kW/byt. Vyšší vybavenost, včetně drobných podnikatelských aktivit, je bilancována podle ukazatele měrného obestavěného prostoru na obyvatele, který pro podobná města činí 30 m<sup>3</sup> o.p./obyvatele při 25 W/m<sup>3</sup> o. p., tj. při uvažované zalidněnosti bytů 1,95 kW/byt. Celková potřeba tepla vybavenosti je bilancována měrným příkonem 3,35 kW/byt. Roční spotřeba tepla vybavenosti vychází z průměrného využití maxima 1900 h/r. Pro lázeňský areál v Teplicích nad Bečvou ( včetně nového lázeňského komplexu) je potřeba tepla bilancována ve výši 12 MW resp. 130 TJ/rok

Celková potřeba tepla vybavenosti bude pro konec návrhového období následující :

$$Q_v = 8\,710 \times 3,35 + 12\,000 = 41\,178 \text{ kW, resp. } 330 \text{ TJ/rok}$$

z toho 8 MW, resp.60 TJ/rok připadá pro novou výstavbu vybavenosti a drobných podnikatelských aktivit v Hranicích a 5 MW, resp.50 TJ/rok pro výstavbu nového lázeňského komplexu v Teplicích

**výrobní sféra** - potřeba tepla výrobní sféry, včetně vojenských zařízení a zařízení ČD, vychází ze skutečných potřeb průmyslových podniků a ostatních zařízení ve městě, získaných dotazníkovou

akcí při zpracování územního plánu. Tato hodnota je vzhledem k předpokládané mírné stagnaci průmyslové výroby krácena o 10% a z hlediska energetických úspor o cca 10 %.

$$Q_p = 65 \text{ MW, resp. } 750 \text{ TJ/rok}$$

Z celkové potřeby tepla pro řešené území ve výši 160 MW připadá pro město Hranice 137 MW, z toho 72 MW pro bytově - komunální sféru, pro Drahotuše 6,5 MW, pro Teplice nad Bečvou 14 MW, pro Velkou 1,5 MW a pro Slavíči 1 MW.

#### – Návrh řešení

##### Centralizované zásobování teplem

Návrh zásobování teplem nepředpokládá další rozvoj soustavy CZT v Hranicích pro novou bytově - komunální výstavbu. Pro centrální zásobování teplem ze zdrojů CZT se navrhuje ponechat 130 bytů v BD a část vybavenosti zásobované z kotelny a.s. Cement Hranice.

Vzhledem k zhoršujícímu se stavu primární parního rozvodu v areálu lázní Teplice nad Bečvou byla přijata koncepce postupné likvidace centrálního parního systému a jeho náhradu domovními kotelny v jednotlivých objektech. Pro tento systém je nutno vybudovat středotlakou plynovodní síť uvnitř lázeňského areálu. Jedná se o dlouhodobý výhled. Rovněž pro výstavbu nového lázeňského komplexu s potřebou tepla ve výši 5 MW se navrhuje orientovat vytápění na bázi zemního plynu.

##### Decentralizované zásobování teplem

Decentralizovaný způsob vytápění bytů a občanské vybavenosti v Hranicích zůstane během návrhového období zachován. Nová hromadná bytová výstavba včetně vybavenosti bude zásobována teplem z blokových kotlen na zemní plyn, umístěných v samostatných objektech. Plynové kotelny budou vybaveny kotly typu PGV se středotlakými automatickými plynovými hořáky.

V kotelnách bude plyn ze středotlakého rozvodu regulován na konstantní tlak 15 kPa pro hořáky kotlů. Kotelny budou teplovodní, nízkotlaké s nuceným oběhem topné vody. Každý kotel bude připojen ocelovým kouřovodem na vlastní komínový průduch ve svislém komínovém tělese. Každá kotelna bude vybavena řídicím panelem Johnson control s a připojena na řídicí centrum.

Alternativně je možno zásobování teplem nové hromadné bytové výstavby řešit budováním samostatných domovních plynových teplovodních kotlen vybavených litinovými článkovými kotly typu LUMEX (výrobce ŽDB Bohumín) pro bezplamenné spalování zemního plynu. K instalaci kotle postačí zcela malé místo ve sklepním nebo půdním prostoru, případně na střeše budovy bez potřeby komínového tělesa. Řazením kotlů do baterií lze sestavit pružnou výkonovou řadu odstupňovanou po 200 kW. Kotelny budou bezobslužné, řízené speciální automatikou zabezpečující maximální hospodárnost provozu s účinností min. 86%.

Pro novou hromadnou výstavbu v lokalitě Pod nemocnicí s potřebou tepla 7 MW pro 1 000 bytů v BD a vybavenost se navrhuje 4 - 6 blokových kotlen s výkonem 1,2 - 1,8 MW. Výstavba nových kotlen bude probíhat v závislosti na časovém postupu výstavby tak, aby každá kotelna zajišťovala potřebu tepla jedné stavby v rozsahu 100 - 250 bytů. Samostatná plynová kotelna se navrhuje pro dostavbu 300 bytů v BD v lokalitě Nová ulice.

Celkově je navrženo využití zemního plynu pro vytápění 5 200 bytů v BD a 2 300 bytů v RD, z toho 1 470 v Hranicích, 495 v Drahotuších, 138 v Teplicích nad Bečvou, 120 ve Velké a 77 ve Slavíči.

Pro dostavbu vybavenosti v městském centru a drobných podnikatelských aktivit v území se vybudují plynové kotelny pro potřeby jednotlivých objektů vybavenosti event. podnikatelských provozoven s celkovým výkonem 8 MW. Dále se uvažuje s náhradou tuhých paliv a TTO zemním plynem u kotlen s výkonem cca 20 MW. Jedná se o kotelny PBH Struhovsko, VSB 0761, Vojenské akademie, ČD - traťové hosp., Hromůvka I a další menší zdroje.

Dále je navržena náhrada tuhých paliv u průmyslových kotlen a technologií podniku Sigma, Cihelna a Cement v celkové výši 60 MW.

Vytápění el. energií je navrženo pro cca 1 000 bytů, z toho 850 bytů v Hranicích. Pro vytápění el. energií se samostatné lokality nevymezují, podmínky pro jeho rozvoj je nutné vytvářet podle lokálního zájmu obyvatelstva.

Vytápění v RD bude během návrhového období ovlivněno cenou elektrické energie a ostatních paliv, přičemž lze předpokládat progresivnější růst ceny elektrické energie jako ekologicky nejčistšího energetického média. Proto při zavádění elektrického vytápění je vhodné kombinovat tento systém s možností využití pevného event. plynného paliva.

K vytápění tuhými palivy zůstává koncem návrhového období cca 200 bytů zejména v okrajových částech jednotlivých sídel.

Z hlediska hospodaření s ušlechtilými palivy a předpokládaném růstu jejich cen se pro stavby RD doporučuje provedení tepelné izolace tak, aby potřeba tepla na vytápění a přípravu TUV pro měrný byt ( $200 \text{ m}^3$  obestavěného prostoru) nepřekročila 6 kW, resp. 55 GJ/rok. Pro 1 průměrný byt v RD se uvažuje s tepelným příkonem 8,5 kW při roční spotřebě 80 GJ.

Potřeba tepla pro vytápění nových objektů vybavenosti se stanoví na základě tepelné charakteristiky  $q_0 (\text{W m}^{-3} \text{ K}^{-1})$  v závislosti na obestavěném prostoru - podle ČSN 73 0540.

Zajištění potřeby tepla pro průmyslovou zónu Drahotuše - Struhlovsko se navrhuje řešit výstavbou centrálního zdroje s kombinovanou výrobou tepelné a elektrické energie v plynových kogeneračních jednotkách s minimálními ekologickými dopady a maximální efektivností provozu. Celková účinnost včetně využití tepla 85 – 90% je shodná s plynovými kotli s přímým spalováním, přičemž podstatný rozdíl je v kvalitě vyrobené energie, z níž 40% představuje elektrická energie. Vyrobená el. energie bude vyvedena do sítě 22 kV.

Zajištění potřeby tepla pro průmyslovou zónu Drahotuše – Struhlovsko II se v případě jediného investora navrhuje řešit výstavbou centrálního zdroje s kombinovanou výrobou tepelné a elektrické energie v plynových kogeneračních jednotkách, s minimálními ekologickými dopady a maximální efektivností provozu. Vyrobená el. energie bude v tomto případě vyvedena do sítě 22 kV V případě několika investorů v území bude vytápění řešeno decentralizovaně na bázi zemního plynu.

#### j.4.4. SPOJE

##### - Zhodnocení současného stavu

Město **Hranice** je součástí místního telefonního obvodu (MTO) Hranice, který telekomunikačně přísluší do uzlového telefonního obvodu (UTO) Hranice resp. tranzitního telefonního obvodu Olomouc. Součástí MTO Hranice jsou obce Teplice nad Bečvou, Slavíč, Rybáře, Velká, Lhotka, Středolesí, Uhřínov a další obce v okolí Hranic. Valšovice telekomunikačně přísluší do MTO Opatovice. Telefonní účastníci v rámci MTO Hranice jsou napojeni na hlavní telefonní ústřednu - HOST Hranice typu P51 s kapacitou 2000 Pp, která byla v roce 1993 rozšířena digitální technologií typu S12 o dalších 3 238 Pp. Telefonní účastníci ve městě jsou přímo napojeni spojovými kabely na hlavní automatickou ústřednu v Hranicích přes síťové a traťové rozvaděče, rovněž napojení ostatních sídel je řešeno spojovými kabely. V roce 1993 byly v MTO Hranice instalovány 3 vysunuté účastnické bloky (RSU), z toho 2 v Hranicích (Domov důchodců a Nová ulice po 128 Pp) a jeden v Drahotuších s 256 Pp.

Spojení mezi MTO Hranice a tranzitními ústřednami v Olomouci a Ostravě je řešeno přenosovými prostředky Oblastní správy dálkových kabelů Ostrava a radioreleovým spojem TKB Hranice - RKS Veselský kopec.

Účastnické přípojné sítě jsou v městské a sídlištní zástavbě provedeny převážně úložnými kabely s hliníkovými jádry. Závlačné kabely jsou uloženy v tvárnicové trati, která je vedena v ul Komenského a 1. máje. V okrajových částech je místní síť venkovního provedení. Technicky i kapacitně je kvalita přípojných sítí pro výhledový stupeň telefonizace nevyhovující. Místní síť v centrální části města byla v průběhu r. 1993 rekonstruována, v současné době probíhá celková rekonstrukce účastnických telefonních rozvodů v rámci UTO Hranice podle dokumentace zpracované Spojprojektem Brno.

Řešeným územím prochází řada tras dálkových kabelů chráněných ochranným pásmem dle zák. č. 110/1964 Sb. resp. vyhlášky Č. 111/1964 Sb. Každou stavební akci je nutno odsouhlasit s SDK Praha, oblastní správou DK v Ostravě.

Radioreleová trasa TKB Hranice - Veselský kopec je chráněna ochranným pásmem (OP), které zajišťuje vzájemnou viditelnost stanic. Kolem TKB Hranice je nutno respektovat OP o poloměru  $R=500$  m.

##### - Návrh řešení

Rozvoj telekomunikačního provozu v Hranicích je řešen na výhledovou hustotu telefonních stanic odpovídající 100 % telefonizaci bytů s 30 % rezervou pro vybavenost a podnikatelskou sféru. Pro zajištění telekomunikačních služeb v řešené území je nutno během návrhového období uvažovat s kapacitou telefonní ústředny cca 12 700 Pp, z toho Hranice 10 000 Pp, Drahotuše - 780 Pp, Teplice nad Bečvou - 250 Pp, Velká - 190 Pp, Slavíč - 110 Pp a Rybáře 30 Pp a cca 1 300 Pp pro ostatní sídla v rámci MTO.

Pro výhledové řešení rozvoje telekomunikačního provozu se navrhuje postupné rozšiřování stávající telefonní ústředny digitální technologií typu S - 12 na potřebnou kapacitu.

Napojení telefonních a datových linek v průmyslové zóně bude provedeno prostřednictvím optické aktivní sítě s přímým napojením na TKB Hranice.

Územím navržené výstavby obslužných a dopravních zařízení na křižovatce ulic Zborovská a Nová, prochází trasa dálkového a dálkového optického kabelu. Projektovou dokumentaci tohoto zařízení je nutno projednat s SPT Telecom, a.s., střediskem ochrany kabelových sítí v Olomouci.

Napojení telefonních a datových linek v průmyslové zóně Drahotuše – Struhlovsko II bude provedeno prostřednictvím optické aktivní sítě s přímým napojením na TKB Hranice.

Pro vedení inženýrských sítí v nové soustředěné zástavbě RD se navrhuje společné trasy podél místních komunikací v šířce 150 cm od hranice oplocení.

Trasa radioreleového spoje TKB Hranice - Veselský kopec není návrhem územního plánu dotčena.

V případě nové výstavby v blízkosti trasy radioreleového spoje sdělí údaje o nadmořské výšce spodní hranice ochranného pásma tohoto spoje Správa radiokomunikací Praha. V kruhovém ochranném pásmu kolem objektu TKB je bez souhlasu Správy radiokomunikací zakázána:

- výstavba výškových objektů a ocelových konstrukcí do výše parabolické antény radioreleové stanice
- instalace přístrojů a zařízení které jsou zdrojem elektromagnetického rušení

Příjem televizního signálu bude v soustředěné zástavbě řešen televizními kabelovými rozvody.



#### j.4.5. LIKVIDACE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje (2004), který je pravidelně vyhodnocován.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1 000 t ostatního odpadu. Město Hranice má tento plán zpracován. Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Hranice (k roku 2008) jsou uvedeny v databázi zařízení pro nakládání s odpadem - Krajského úřadu Olomouckého kraje. Problémem je aktualizace lokalit starých ekologických zátěží, na něž je upozorňováno již v ÚAP města Hranice (rozpor mezi evidencí města a podklady MŽP).

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma Ekoltes Hranice a.s., sídlo ul. Zborovská 606, která zajišťuje komplexní službu zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek, provoz třídící linky a sběrných dvorů, ukládání na skládky mimo řešené území. V řešeném území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu – je vymezen přiměřený počet sběrných míst s kontejnery pro papír, sklo, plasty a podle potřeby jsou vyváženy. Sběrný dvůr byl otevřen v areálu společnosti EKOLTES Hranice, a.s, Zborovská 606. Řízená skládka TKO HRANICE, včetně kompostárny, se nachází na katastrálním území Bělotín (zařízení k odstraňování odpadů kategorie O s vodním výluhem IIa třídy vyluhovatelnosti dle vyhlášky č. 294/2005 Sb., převážně komunálních odpadů, skládkování nebezpečných odpadů v zařízení neprobíhá.). Plast a nápojový karton se předává dále na třídící linku společnosti Nehlsen Třinec, s.r.o., provozovna Kopřivnice. Vytříděný papír je odvážen na dotřídňovací linku společnosti PARTR spol. s.r.o., Šenov u Nového Jičína a předáván společnosti A.S.A. spol. s.r.o. Sklo barevné i bílé společnost EKOLTES Hranice, a. s. odváží do firmy VETROPACK MORAVIA GLASS a.s., Kyjov.

Na území obce v současnosti neexistují záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

## **j.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ**

### **j.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ**

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným využitím, s regulativy, které mají zajistit ochranu jednotlivých typů krajin, obsaženými ve výroku:

- **plochy vodní a vodohospodářské VV** – zahrnují plochy vodních toků;
- **plochy zemědělské – zemědělské pozemky NZ** – zahrnují ucelené pozemky zemědělského půdního fondu, využívané vesměs pro zemědělskou rostlinnou velkovýrobu;
- **plochy lesní NL** – zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství;
- **plochy přírodní NP** – zahrnují plochy zeleně přírodního charakteru, které představují nejcennější součásti přírody a krajiny – maloplodá chráněná území a biocentra jako součásti územního systému ekologické stability;
- **plochy smíšené nezastavěného území NS** – zahrnují plochy přírodního charakteru - plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika funkcí, které v dané:
 

– <b>plochy smíšené nezastavěného území – přírodní</b>	<b>NSp</b>
– <b>plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské</b>	<b>NSz</b>
– <b>plochy smíšené nezastavěného území – lesnické</b>	<b>NSl</b>
– <b>plochy smíšené nezastavěného území – rekreační pobytové</b>	<b>NSc</b>
– <b>plochy smíšené nezastavěného území – sportovní</b>	<b>NSs</b>
– <b>plochy smíšené nezastavěného území – jiná specifická funkce – lázeňské</b>	<b>NSx</b>
– <b>plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské, poldry</b>	<b>NSv</b>
- Jako krajinářské a interakční prvky se navrhuje výsadba stromořadí podél významnějších místních a účelových komunikací (není konkrétně vyznačena v ÚP).
- Jako prvky izolační a ochranné zeleně je podél zařízení a v rámci vlastních areálů zemědělské a průmyslové výroby navržena výsadba zelených pásů.
- ÚP navrhuje ochranu lesů, vodních toků s doprovodnou zelení, rybníků, údolních niv, mokřadů, remízků, mezi a trvalých travních porostů, stromů a keřů rostoucích na pozemcích mimo lesní půdní fond.

### **j.5.2. NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

**j.5.2.1. Územní systém ekologické stability má základní prvky:**

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Interakční prvek* rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. (V rámci územního plánu se nenavrhují.)

*Hierarchické členění ÚSES.* Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body výchozí linie.

**j.5.2.2. Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Podmínky minimalizace jednotlivých částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter a širší biokoridory jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách a na jiných stávajících existujících dřevinných porostech, případně na trvalých travobylinných porostech a u prvků regionálního a nadregionálního ÚSES.

Parametry navrženého ÚSES pro lesní společenstva:

- lokální biokoridor – max. délka je 2 000 m a min. šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum – min. výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum – min. velikost je 10 ha ( pro vrbo-topolový luh) až 40 ha, podle konkrétních společenstev a stanovišť;
- regionální biokoridor – je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 metrů a minimální šířce 40 metrů a vložených lokálních biocenter; maximální délka koridoru mezi vloženými regionálními biocentry je 8 km;
- nadregionální biokoridor – je složen podobně jako regionální biokoridor z jednoduchých nadregionálních biokoridorů o maximální délce 700 metrů a minimální šířce 40 metrů a vložených lokálních biocenter; maximální délka koridoru mezi vloženými regionálními biocentry je maximálně 8 km (5 až 8 km);
- nadregionální biocentrum – jeho rozloha je minimálně 1 000 ha a může cílově zahrnovat nejen lesní společenstva.

Prvky ÚSES nebo jejich části, které jsou mimo lesní pozemky nebo bez dřevinných porostů (chybějící a neexistující) jsou vymezeny v minimálních parametrech.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

### j.5.2.3. Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Územním plánem vymezený ÚSES ve stávajícím způsobu užívání pozemků jejich vlastníky neomezuje. Na vymezeném území prvků ÚSES však nepřipouští snížení stupně ekologické stability, např. zornění luk, vykácení porostů, pokud odpovídají přirozené druhové skladbě, zastavování nebo zpevňování povrchu.

Na území prvků ÚSES ve stávajících lesních porostech by mělo být preferováno podroostní hospodaření. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u bukových a jedlobukových porostů by měl být dodržován požadavek podroostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně jedle, dubu nebo lípy a habru. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtí o 10 roků.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

### j.5.2.4. Podklady

Pro území Hranic řešené územním plánem byly zpracovány tyto generely ÚSES, které jsme použili jako podklad části generelů pro jeho další upřesňování:

- Generel lokálního systému ekologické stability (část okresu Přerov), listopad 1992, zpracovatel Kolářová a spol, Brno;
- Generel lokálního systému ekologické stability k. ú. Lhotka; prosinec 1993, Kolářová a spol. ekologické projektování, Brno
- Generel lokálního systému ekologické stability k. ú. Uhřínov; prosinec 1993, Kolářová a spol. ekologické projektování, Brno.

Vymezení prvků ÚSES bylo upraveno v kontextu s návrhem územního plánu a v chybějících prvcích minimalizováno podle přípustných parametrů.

Pro vymezení ÚSES v území Středolesí byl použit digitální vektorový podklad komplexní pozemkové úpravy, který byl převzat beze změny.

### j.5.2.5. Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Vymezení nadregionálního ÚSES v územním plánu bylo zpracováno na podkladě vydaných zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, 1. aktualizace. Do nadregionálních biokoridorů byla dle metodiky vložena lokální biocentra.

U nadregionálních a regionálních částí ÚSES je v textu uvedeno číslování podle ZÚR.

Většina prvků ÚSES je navržena jako lesní, odpovídající klimaxové formě řešeného území. Nadregionální biokoridor (osa) podél Bečvy je navržen jako nivní – tedy kombinace lesních a travobylinných

porostů. Některé další biokoridory jsou navrženy pouze jako vodní, např. po toku Veličky, neboť jejich trasování jako souběh lesního a vodního biokoridoru je při průchodu městem nereálné.

Územní systém ekologické stability v území Hranic je zapojen do:

#### nadregionální úrovně ÚSES

- nadregionální biokoridor **K143 Chropýňský luh-Oderská niva (K143:HR17-HR18; K143:HR18-HR19; K143:HR19-343; K143:156-343; K143:HR20-156; K143:HR20-HR21; K143:HR22-HR23; K143:HR23-HR24; K143:HR24-CR07)**, který prochází podél řeky Bečvy, s vloženými lokálními biocentry LC45a (Teplické pláže, K143/HR24), LC45 (Teplický park, K143/HR23), LC46a (Fuskova alej, K143/HR22), LC46 (Hranický park, K143/HR21), LC47 (Hranický jez, K143/HR20), LC48 (Úplata, K143/HR19), LC49 (Kamence, K143/HR18), LC49a (Týn, K143/HR17) a vloženým regionálním biocentrem RC156 (Hadovec, 156) a procházející dále regionálním biocentrem RC343 (Maleník, 343) který je trasován podél Bečvy jako vodní a nivní;
- nadregionální biokoridor **K144 Jezernice-Hukvaldy (K144:MN01-HR05; K144:HR07-HB02; K144:HR06-HR07; K144:RD04-HR06; K144:ST13-171; K144:171-HR12; K144:BE19-BE20)**, který prochází jižním okrajem Uhřínova, severním okrajem Lhotky a pak kolem východní hranice správního území Hranic k jihu k Hluzovu, mezofilní hájový; s vloženými lokálními biocentry LC50 (V Žabníku, K144/HR05), LC51 (Na horách, K144/HR07), LC52 (Kopanice, K144/HR06), LC53 (Nad luhem, K144/RD04), LC54 (Březí, K144/HR12), LC55 (V oborách, K144/BE20) a vloženým regionálním biocentrem RC171 (Rozvodí Stráže, 171).
- Nadregionální biokoridor **K151 (K151:HR24-155)**, který u vlakového nádraží v Teplicích nad Bečvou křížuje nadregionální biokoridor **K143 (K143/HR24)** a končí regionálním biocentrem RC155 (Hůrka u Hranic, 155)
- okraj nadregionálního biocentra **C66 (Jezernice, 66)** v severozápadním okraji území Města Hranice.

#### regionální úrovně ÚSES

- regionální biocentrum **RC155 (Hůrka u Hranic, 155)**, kterým končí nadregionální biokoridor K151,
- regionální biocentra **RC156 (Hadovec, 156)** a **RC343 (Maleník, 343)**, která jsou součástí nadregionálního biokoridoru K 143 Chropýňský luh-Oderská niva,
- Regionální biocentrum **RC171 (Rozvodí Stráže, 171)**, které je vloženo do nadregionálního biokoridoru K144 Jezernice-Hukvaldy.

#### lokální ÚSES

- Lokální biocentra a lokální biokoridory (lokální biocentra a lokální biokoridory jsou označeny v souvislé číselné řadě s předřazeným označením LK pro biokoridory a LC pro biocentra, v závorkách jsou uvedeny názvy lokálních biocenter a značení podle Plánu ÚSES pro ORP Hranice):
  - L1 až L10 – od nadregionálního biokoridoru K144 na severovýchodě území Města Hranic k RBC Hůrka – biokoridory **LK1 (HR13-K144), LK3 (HR13-HR14), LK5 (CR04-HR14), LK6 (HR14-HR15), LK8 (HR15-HR16), LK10 (HR16-155), do k.ú. Černotín LK9a (CR03-HR16)** a biocentra **LC2 (Obora, HR13), LC4 (Skalka, HR14), LC7 (Nad Kosteličkem, HR15), LC9 (Kobylanka, HR16);**
  - L11 – propojení lokálního systému území Teplic nad Bečvou – biokoridor **LK11 (TP03-K144/TP06);**
  - L12 až L18 – trasa pro toku Veličky, přes zástavbu Hranic jen jako vodní biokoridor - biokoridory **LK12 (HR11-K143), LK14 (HR08-HR11), LK16 (OL04-HR08), LK18 (K144/RD03-OL04)** a biocentra **LC13 (U Hranického viaduktu, HR11), LC15 (Velička, HR08), LC17 (U vodárny, OL04);**
  - L21 až L27 – normální živnou řadou severně Bečvy od RC Rozvodí Stráže k západu – biokoridory **LK21 (HR09-171), LK23 (HR09-HR10), LK25 (HR10-KK01), LK26 (KK01-KK02), LK27 (KK02-JEZ)** a biocentra **LC22 (Velká, HR09), LC24 (Přední kopce, HR10);**

L20, L28 až L30 – obohacenými a vlhčími stanovišti podél toku Žabník – biokoridory **LK28 (MN04-KK02), LK30 (KK02-343)** a biocentra **LC29 (Vrchní padělký, KK02), LC 20 (Nad Slavičem, MN04)**;

L31 – propojení RC Maleník na lokální prvky Teplic – biokoridor **LK31 (343-TP06)**;

L32 až L44 – lokální systém v území Středolesí a Uhřínova – biokoridory **LK32 (K144/HR05-MN04), LK33 (HR04-K144/HR05), LK35 (HR04-66), LK36 (66-HR03), LK38 (HR02-HR03), LK40 (HR01-HR02), LK42 (K144/RD01-HR01), LK43 (HR02-HR04), LK44 (HR02-HB01)** a biocentra **LC34 (Pod zákrutami, HR04), LC37 (Remíz v poli, HR03), LC39 (Lukavec, HR02), LC41 (Pod Středolesím, HR01)**;

lokální biocentra vložená do nadregionálních biokoridorů

L45 až L49 a lokální biocentra na nadregionálním biokoridoru K143 Chropýňský luh-Oderská niva – **LC45a (Teplické pláže, K143/HR24), LC45 (Teplický park, K143/HR23), LC46a (Fuskova alej, K143/HR22), LC46 (Hranický park, K143/HR21), LC47 (Hranický jez, K143/HR20), LC48 (Úplata, K143/HR19), LC49 (Kamence, K143/HR18) a LC49a (Týn, K143/HR17)**;

L50 až L55 lokální biocentra na nadregionálním biokoridoru K144 Jezernice-Hukvaldy – **LC50 (V Žabníku, K144/HR05), LC51 (Na horách, K144/HR07), LC52 (Kopanice, K144/HR06), LC53 (Nad luhem, K144/RD04), LC54 (Břeží, K144/HR12), LC55 (V oborách, K144/BE20)**.

Lokální ÚSES je napojen na nadregionální v rámci území Hranic a dále zasahuje do dalších k.ú.:

Jezernice – LK27 (KK02-JEZ),

Klokočí – LK27 (KK02-JEZ), LK26 (KK01-KK02), podíl hranice se Slavičí LK30 (KK02-343), LC29 (Vrchní padělký, KK02)

Milenov – LK28 (MN04-KK02)

Teplice nad Bečvou – LK31 (343-TP06)

Hluzov – LK8 (HR15-HR16), LK5 (CR04-HR14)

Kunčice – navrženým průchodem K144

Olšovec – LK21 (HR09-171) a LK16 (OL04-HR08) a LK18 (K144/RD03-OL04) a LC17 (U vodárny, OL04)

Boškov u Hranic – LK42 (K144/RD01-HR01), LK44 (HR02-HB01).

Kunčice – LC55 (K144/BE20) – které je v jiné poloze než v návrhu ÚP Běloutina – další trasa nadregionálního biokoridoru K144 k severu mezi Hranicemi a obcí Běloutin je v ZÚR navržena podél vodních nádrží a dále má přecházet přes trasu plánované kanálu D-O-L, vzhledem k situaci v místě doporučujeme úpravu vymezení této části nadregionálního biokoridoru jen na kat. území Kunčic obce. Běloutina, kde je větší prostor k manévrování a také vhodnější stanovištní podmínky pro vymezení osy mezofilní bučinné. (v území Hranic by musel vést těsně podél vodních nádrží a tedy ve stanovištně méně vhodných podmínkách, v návrhu ÚP Běloutina, z dubna 2013, je trasa navržena přímo na vodní nádrže, což je pro daný typ osy nevhodné).

#### j.5.2.6. Kritérium společenských limitů a záměrů a nezbytných prostorových parametrů biocenter a biokoridorů.

Celkové posouzení hustoty sítě prvků ÚSES (lokálních) vzhledem k některým nově vymezeným nadregionálním a regionálním prvkům převzatým ze ZÚR je nutné provést v oborové dokumentaci ve větších územních celcích, např. podle příslušnosti do biochory, resp. bioregionu.

Velikost částí nadregionální úrovně, to je NRBK, NBC a RBC byla pouze upřesněna v podrobnostech měřítka zpracování ÚP a nebyla podstatně upravována; většina je jich v zásadách územního rozvoje vymezena velmi výrazně nad minimální stanovené parametry.

Vymezení v místech, kde neexistují dřevinné porosty je provedeno v minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky. Další případné upřesnění prvků musí být provedeno v rámci projektů ÚSES, při zapracování do lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy vymezením podle hranic

trvalého rozdělení lesa, popř. parcelách nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření a v rámci komplexní nebo dílčích pozemkových úprav nebo zpracováním projektové dokumentace nebo plánu pro prvky ÚSES.

## Nadregionální ÚSES

<b>K 151 mezofilní bučinný; délka v řešeném území Hranic 300 metrů, společné plochy – křížení s K143</b>					
RC155 (155)	Hůrka u Hranic RBC na NBK funkční	3D3 3CD3 3AB1 3B3 3BC3	38 ha	mozaika přirozených a přírodě blízkých i změněných lesních geobiocenóz na kontaktu devonských vápenců a kulmských drob, slepenců s krasovými fenomény; současný výskyt teplomilných a dealpínských druhů, z nichž nejzajímavější je výskyt reliktního dealpínského druhu kapradiny jelení jazyk celolistý na stěnách propasti; z teplomilných druhů je pozoruhodný výskyt bojínku Boehmerova a strdivky sedmihradské; z chráněných a ohrožených druhů se dále vyskytuje lilie zlatohlávek, kruštík širolistý, vemeník dvoulistý, bradáček vejčitý; na skalách v blízkosti závrtu roste zde vzácný jeřáb břek; území spadá do karpatské biogeografické provincie na jejím rozhraní s hercynskou biogeografickou provincií; typickým karpatským druhem, který je zde hojný je hvězdňatec čemeřicový (národní přírodní rezervace (1952. přehlášena 1992)	<b>lesní</b>  zlepšit ekologickou stabilitu jehličnatých porostů a redukovat akát; nejcennější území ponechat přírodnímu vývoji; zamezit devastaci turisty; regulovat hromadnou návštěvnost a masové sportovní akce
K143+K151	NBK, nefunkční, částečně chybějící	3CD3 3BC4	690 m	kolmou navigací upravené a výše proti proudu přirozené koryto Bečvy lemované v jižní části kvalitními břehovými porosty s převahou vrb  překračuje údolí Bečvy; zalesněný svah levého břehu průlomového údolí Bečvy s přírodě blízkými lesy; úzká niva Bečvy s parkovou úpravou, překročení trati ČD č. 280, silnici I/35	<b>nivní, vodní</b>  doplnit břehové porosty dřevinami odpovídajícími dané STG  zlepšovat podmínky pro průchodnost biokoridoru přes bariéry řeky, silnice, železniční trati
<b>K 143 Chropýňský luh-Oderská niva, nivní, vodní; délka v řešeném území Hranic 9 870 metrů</b>					
K143+K151	NBK, nefunkční, částečně chybějící	3CD3 3BC4	690 m	kolmou navigací upravené a výše proti proudu přirozené koryto Bečvy lemované v jižní části kvalitními břehovými porosty s převahou vrb  překračuje údolí Bečvy; zalesněný svah levého břehu průlomového údolí Bečvy s přírodě blízkými lesy; úzká niva Bečvy s parkovou úpravou, překročení trati ČD č. 280, silnici I/35	<b>nivní, vodní</b>  doplnit břehové porosty dřevinami odpovídajícími dané STG  zlepšovat podmínky pro průchodnost biokoridoru přes bariéry řeky, silnice, železniční trati
LC44 (K143/HR23)	LBC na NBK funkční <b>Teplický park</b>	3BC4	4,4 ha	část lázeňského parku s duby, lípami, jasany i cizími dřevinami, louky na levém břehu Bečvy, břehové porosty na břehu pravém	<b>nivní, vodní</b>  nevnášet vyšší množství cizích druhů, zejména spontánně se šířících



K143 (K143/HR21- HR23)	NBK funkční	2BC4 3BC4	470 m	vodní tok s upraveným korytem, jen v krátkém úseku lemovaný břehovými porosty vrb, lip, javorů, jasanů, dubů a habrů;	<b>nivní, vodní</b> doplnit břehové porosty, udržovat extenzivní louky
LC46 (K143/HR21)	LBC na NBK funkční <b>Hranický park</b>	2BC4	7,8 ha	upravené koryto Bečvy s městským parkem v lužní poloze, v dřevinné skladbě parku domácí a cizí druhy (léč, klen, lípy, dub letní, pajasany, zeravy, líska turecká, chvojky, atd.);	<b>nivní, vodní</b> nevnášet vyšší množství cizích druhů, zejména spontánně se šířících
K143 (K143/Hr20- HR21)	NBK, funkční	2BC4	320 m	tok s upraveným zpevněným nábřežím, bez doprovodné vegetace, spontánní nárosty, zahrady	<b>nivní, vodní</b> ponechat spontánnímu vývoji, udržování extenzivních luk, omezovat nepůvodní druhy, v zahradách podpořit výsadby ovoc. stromů
LC47 (K143/HR20)	LBC na NBK část. chybějící <b>Hranický jez</b>	2BC4	9,8 ha	umělé koryto Bečvy a okolní pozemky, neobhospodařované	<b>nivní, vodní</b> založení dřevinných porostů podle STG, založení přírodě blízkých luk
K143 (K143/20-156)	NBK funkční	2BC4	470 m	upravený tok Bečvy s jezem; břehy v okolí jezu zpevněné, dále upravené kamenným záhozem, který zarůstá vrbovou bílou	<b>nivní, vodní</b> louky udržovat extenzivně, porosty ponechat spontánnímu vývoji
RC156 (156)	RBC na NBK funkční, část. chybějící <b>Hadovec</b>	2BC3 2BC4 3BC4	50 ha	území dříve využívané na části jako písečník a vojenský prostor; plochy po těžbě jsou zaplavené vodou, v části lokality skládka inertního odpadu (betonové bloky); vše postupně zarůstá vegetací – místy iniciální stadia sukcese – vrbovky úzkolisté, podbělu, kopřivy, břízy – kolem vodních ploch vrba bílá, vrba křehká, duby, lípy, místy zbytky lužních porostů s topolem černým, vrbovou bílou, vrbovou křehkou, krušinou olšovou, olší, klenem, kalinou, brslenek; vojenská střelnice postupně zarůstá topoly, vrbovými břázami, javory, bezy; hnízdiště vodních ptáků	<b>nivní, vodní</b> funkční rozsah již splňuje minimální parametry podpořit probíhající sukcesí výsadbou dřevin odpovídajících STG, odstraňovat postupně dřeviny cizí a stanovištně neodpovídající (smrk, topol balzámový); provádět probírky hustých náletů a porostů
K143 (K143/156-343)	NBK funkční-vodní část. chybějící-nivní	3BC4 3BC5	260 m	přirozený břehový porost, místy neupraveného toku řeky, složený převážně z vrby bílé, vrby křehké, mléče a kleny	<b>nivní, vodní</b> provádět probírky porostů

RC343 (343)	RBC na NBK, částečně chybějící <b>Maleník</b>	2BC4 3BC4 3BC53 BC4 3BC4 3BC5	6 ha	<p>zbytek starého zazemněného meandru řeky a zbytky lužních porostů s topoly, vrbami, lípami, javori, jasanu, doplněné o umělé výsadby klonů topolů, na menší ploše orná půda, přirozený břehový porost, místy neupraveného toku řeky, složený převážně z vrby bílé, vrby křehké, mléče a klenu, okraj velkého lesního komplexu, podél toku s převahou dřevin přirozené druhové skladby</p> <p>rozkládá se na úbočí vrchu Maleníku a Krásnice a na jejich úbočích, která spadají k nivě Bečvy v nadmořských výškách 240-479 m; jde o členitý vrchovinný reliéf; v podloží se střídají kulmské droby, břidlice a slepence s flyšovými pískovci a jílovcí; úpatí Maleníku a tok Bečvy jsou hranicí karpatské a hercynské geografické provincie; v komplexu lesních porostů se střídají plochy s nejvyšší ekologickou stabilitou s přirozenými a přírodě blízkými segmenty lesních společenstev s porosty hospodářskými se silně změněnou dřevinou skladbou; v těchto porostech dominuje smrk s modřínem a borovicí lesní a rozkládají se převážně ve vrcholových partiích a na jižních svazích obou vrchů, které jsou přístupnější; přirozené a přírodě blízké lesní geobiocenózy se nacházejí převážně na prudkých severních svazích spadajících k Bečvě, skalnatých svazích pod hradem Helfštýn a údolních částech svahů na jejich bázích; jsou zde jednak unikátní geobiocenózy STG zakrslé bukové doubravy 2 AB/B1-2 a zakrslé doubravy 2AB/B1 na slepencích a kulmských drobách na skalnatých svazích a skalách s jihovýchodní až východní expozicí, které na severně orientovaném svahu přecházejí do 3. vegetačního stupně s geobiocenózami zakrslých dubových bučin 3 AB/B 1-2; výskyt těchto unikátních geobiocenóz je pro regionální biocentrum typický; v komplexu Maleníku a Krásnice se střídají segmenty STG 3. a 4. vegetačního stupně; na podsvahovém deluviu jsou charakteristické segmenty STG dubobukové lípové javořiny 3BC3 s oky olšin 4BC5 na podsvahových prameništích, které jsou pro toto podsvahové deluvium typické; na svahové katény navazují segmenty STG dubové bučiny 3B3, které na stinných svazích rychle přecházejí do STG typické bučiny 4B3 a lípojavorové bučiny 4BC3, na dně pak úzké pruhy jasanových olšin 4BC/C5</p>	<p><b>nivní, vodní</b></p> <p>odlesnit enklávy orné půdy dřevinami dle STG, v ochranném pásmu založit louky</p>
----------------	---	--	------	---	---

K143 (K143/343-HR19)	NBK funkční	2BC4 3BC4	560 m	upravený tok řeky, lemovaný zejména na levém břehu kvalitním břehovým porostem s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu s klonovanými topoly	<b>nivní, vodní</b> doplnění břehových porostů dřevinami odpovídajícími daným STG
LC48 (K143/HR19)	LBC na NBK, nefunkční částečně chybějící <b>Úplata</b>	2BC4 3BC4	3,6 ha	upravený tok řeky, lemovaný zejména na levém břehu kvalitním břehovým porostem s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu s klonovanými topoly, pole	<b>nivní, vodní</b> doplnění porostů na požadovanou velikost dle STG
K143 (K143/HR18-HR19)	NBK, funkční-vodní část. chybějící - nivní	2BC4 3BC4	620 m	upravený tok řeky, lemovaný zejména na levém břehu kvalitním břehovým porostem s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu s klonovanými topoly	<b>nivní, vodní</b> doplnění břehových porostů dřevinami odpovídajícími daným STG
LC49 (K143/HR18))	LBC na NBK, částečně chybějící <b>Kamence</b>	2BC4 3BC4	4,2 ha	upravený tok Bečvy lemovaný širokými, kvalitními břehovými porosty pestré skladby (vrby, olše, topoly, duby, javory, jasan, habry, lípy, četné keře, pole	<b>nivní, vodní</b> rozšíření porostů na požadovanou velikost výsadbou dřevin dle STG
LC49a (K143/HR17))	LBC na NBK, funkční chybějící	2BC4	(3,08) ha	upravený tok Bečvy lemovaný širokými, kvalitními břehovými porosty pestré skladby (vrby, olše, topoly, duby, javory, jasan, habry, lípy, četné keře, pole	<b>nivní, vodní</b> rozšíření porostů na požadovanou velikost výsadbou dřevin dle STG
K143	NBK, funkční-vodní část. chybějící - nivní	2BC4	650 m	upravený tok Bečvy a břehové porosty zejména na levém břehu s převahou vrb, olší a topolů, na pr. břehu klony topolů	<b>nivní, vodní</b> doplnění břehových porostů odpovídající STG

**Nadregionální biokoridor K144 Jezernice-Hukvaldy, v území Hranic v několika segmentech**

LC50 (K144/HR05)	LBC na NBK existující funkční <b>V Žabníku</b>	3B3 3BC/C4 4B3 4BC/C4 4BC3	3,2 ha (v Uhřínově)	křížení nadregionálního a lokálního biokoridoru dnem údolí protéká přirozený vodní tok s kamenitým až skalnatým korytem, lemovaný převážně mladými břehovými porosty – olše lepkavá, klen, jasan, buk, lípa, habr; svahy údolí jsou zalesněny porosty s přírodě blízkou dřevinnou skladbou – smrk, habr, dub, jasan, vtroušen buk, jedle, klen, modřín, borovice	<b>Lesní</b> podporovat stanovištně odpovídající dřeviny, zejména pozitivním výběrem
K144 (K144/HR05-HR07)	NBK, existující funkční	3B3	150 m (v Uhřínově)	pokračuje přes Milenov prochází přírodně blízkým až přirozenými lesními společenstvy – dominuje dub, jedle, borovice, vtroušené buk, habr	<b>Lesní</b> podporovat stanovištně odpovídající dřeviny

<i>pokračuje přes k. ú. Milenov a Hrabůvka</i>					
K144	NBK, existující funkční	4AB3 4B3 4BC3	30 m (v Lhotce)	lesními porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk; místy louky	<b>Lesní</b> podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
LC51 (K144/HR07)	LBC na NBK funkční <b>Za Hůrkou</b>	3B3 3BC3 4AB3 4B3	4,4 ha	lesní porosty ve svahu údolí Uhřínovského potoka s přírodě blízkou i nepůvodní dřevinnou skladbou – dominuje smrk, jedle, borovice, místy též dub, habr, vtroušeně buk, bříza; bohaté keřové patro – bez černý a hroznatý, krušina, jeřáb	<b>Lesní</b> podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
K144 (K144/HR06-HR07)	NBK funkční	4AB3 4B3 4BC	340 m	lesní porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk; přerušení loukou	<b>Lesní</b> podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
LC52 (K144/HR06)	LBC na NBK <b>Kopanice</b>	4AB/B3 4BC4	5 ha	lesní porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk;	<b>lesní</b> podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
K144 (K144/HR06-RD04)	NBK funkční	4AB3 4B3 4BC	340 m	lesní porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk; přerušení loukou	<b>lesní</b> podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
LC53 (K144/RD04)	LBC na NBK funkční <b>Nad luhem</b>	4B/BC3	3 ha	příkrý svah údolí Veličky s přírodě blízkými lesními společenstvy, ve kterých jsou dominantní jedle, buk, habr, méně smrk, lípa, jasan, klen, dub, borovice; místy mlaziny s převahou smrku	<b>lesní</b> výchovou podporovat přirozené druhové složení

K144	NBK funkční existující	4B3 4BC3	350 m (ve Lhotce)	pokračuje do RBC 173 Kozí hřbet (v Radíkově)  lesním porostem ve svahu údolí Veličky, s přírodě blízkou dřevinnou skladbou	<b>lesní</b>  podporovat stanovištně odpovídající dřeviny
<i>pokračování nadregionálního biokoridoru přes území Radíkova s RBC 173 Kozí hřbet, k. ú. Olšovce s RBC 172 Pod Okrouhlíkem, Stříteže nad Ludinou s RBC 1956 Vrchy, k. území Bělčina s RBC 171 Rozvodí Stráže, které pokračuje i na území Hranic; <b>biokoridor v této části jej již jako mezofilní bučinný</b></i>					
RC171 (171)	RBC na NBK funkční <b>Stráže</b>	3B4 3BC3 3BC5	44,5 ha (v Hranicích)	zvlněná plošina skloněná k jihozápadu v nadmořské výšce 284-325 m s lesním komplexem Městský les; vyskytují se různorodé lesní porosty s převážně pozměněnou dřevinnou skladbou s převahou smrku, místy vtroušen dub zimní, dub letní, lípa, borovice; ve zlomcích jsou zachovány původní typy doubrav dubu letního a smíšených porostů; jižní okraj je lemován starými duby; převažují mladší věkové skupiny, v nichž dominuje smrk; v SZ okraji (porost 638F3) je slabá, skupinovitě smíšená kemnovina dubu zemního, jasanu, lípy a smrku s bohatým bylinným podrostem s válečkou prpořiou, mařinkou vonnou, netýkavkou nedůtklivou, čisticem lesním, čarovníkem obecným, hluchavkou skvrnitou a bršlicí kozí nohou; středem komplexu prochází terénní deprese s levostranným přítokem Ludiny; v úzké nivě v horní části, která se větví do dvou ramen, jsou zachovalá společenstva jasanových olšin; v bylinném podrostu se zde nachází přeslička lesní, pcháč zelinný, netýkavka nedůtklivá, bršlice kozí noha; v dolní části potok vtéká do mělké terénní bezodtoké deprese s olšinou a společenstvy vysokých ostřic, dále s lesknicí rákosní, přeslička lesní, blatouch bahenní; společenstva mokré řady jsou z celého lesního komplexu nejzachovalejší	<b>lesní</b>  při obnově porostů zalesňovat dřevinami odpovídajícími daným STG; zachovávat listnatý lesní okraj;
K144 (K144/171- HR12)	NBK chybějící	550 m	2B34 3B34	pole, skupiny stromů v travobylinných plochách, lesní porost smíšený	<b>lesní</b>  zalesnit dřevinami dle STG

LC54 (K144/HR12)	LBC na NBK existující funkční <b>Březí</b>	3BC3	4 ha	smíšená jehličnatolistnatá lesní společenstva ve stadiu dorůstání na mírném svahu spadajícím od vrcholu Stráže v nadmořské výšce 296-312 m s jihovýchodní expozicí; mladá skupinovitě smíšená kmenovina; skupiny buků, jasanů, lip, klenů a habrů se střídají se skupinami smrků; v bylinném podrostu žindava evropská, strdivka níčí	<b>lesní</b> výchovou postupně vylučovat nepůvodní dřeviny
K144 (K144/HR12- BE20)	NBK část. existující	3B3 3BC4	680 m	lesní pruh v mělké údolnici	<b>lesní</b>
LC55 (K144/BE20)	LBC na NRBK, část. existující <b>V oborách</b>	3B3 3BC4		lesní pruh v mělké údolnici	<b>lesní</b> rozšíření v území obce Běloutín

NBC 66 Jezernice					
NC66	NBC <b>Jezernice</b>	3B3, 3B4 3BC4		okraj rozsáhlého lesního porostu, většina biocentra mimo území Města Hranice	<b>lesní</b>

## Lokální (místní) ÚSES

Lokální trasa mezi K144 a RBC 155 na NBK 143 – jihovýchodní okraj území Města Hranic					
<i>dále pokračuje NBK přes území Teplic nad Bečvou a opět vstupuje na území Hranic:</i>					
LK1 (HR13-K144)	LBK, část. existující	3BC3	360 ,	louky, pole, lesní porosty	<b>lesní</b> založení chybějící části
LC2 (HR13)	LBC na NBK existující funkční <b>Obora</b>	3CD3 3BC3	4 ha	přírodě blízká lesní smíšená společenstva lípových javořin na krátkém rudším svahu se severní expozicí v nadmořské výšce 304-340 m s typickým podrostem	<b>lesní</b> výběrný les
LK3 (HR13-HR14)	LBK, existující funkční	3CD3	350 m	lesní porosty s pestrou druhovou skladbou (smrk, jasan, lípa, klen, mléč, dub) na vápencovém podkladě	<b>lesní</b> postupné nahrazení smrku dřevinami odpovídajícími STG
LC4 (HR14)	LBC na NBK funkční <b>Skalka</b>	3CD3	3,6 ha	smíšené listnaté přirozené lesní společenstvo ve stadiu optima na devonském vápenci a vápencových sutích, skalkách a úžlabinách v nadmořské výšce 320-360 m; v stromovém patře lípových javořin dub zimní, lípa velkolistá, mléč, jilm horský, habr; v keřovém patře se vyskytuje klokoč zpeřený, zimolez kozí list, které zde dosahují hranice rozšíření; v bylinném patře se vyskytují vstavače: krušík tmavočervený, bradáček vejčitý, z ostatních samorostlíků klasnatý, barvínek menší aj.; z krasových jevů jsou zde škrapy a mogoty; přírodní památka (1952, 1992)	<b>lesní</b> ponechat přirozenému vývoji
LK6 (HR14-HR15)	LBK chybějící	3D2	1 100 m !!!	podle podkladů navržená trasy přes již rekultivované plochy lomu – částečně s travobylinným a částečně dřevinným porostem délka jednoduchého biokoridoru nesplňuje parametry je potřeba vložit do trasy ještě jedno vložené lokální biocentrum, část BK stávajícími lesy a přes loukami	<b>lesní</b> doplnit výsadbou dřevinných porostů v celé délce

LC7 (HR15)	LBC funkční <b>Nad kosteličkem</b>	3B3 3BC3 3D3	8,5 ha	zbytek přírodě blízkých lesních společenstev na devonských vápencích na styku karpatské a hercynské biogeografické provincie; při jižním okraji ostrůvkovitý výskyt teplomilné flóry (len tenkolistý); v západní části chráněného území zbytky přirozených lesních společenstev s výskytem hvězdnatce čemeřicového, šalvěje lepkavé, dymnivky plné v bylinném podrostu; ve východní části pozměněné jehličnaté porosty se smrkem, borovicí černou a lesní; z krasových jevů lze nalézt zbytky škrapů; zvláště chráněné území přírody bylo vyhlášeno přírodní památkou (1952, 1992)	<b>lesní</b>  postupné snižování zastoupení cizích a nepůvodních druhů
LK8 (HR15-HR16)	LBK chybějící nefunkční	3B3 3B4	650 m	část přes území obce Hluzov pole, louky	<b>lesní</b>  založení lesního biokoridoru
LC9 (HR16)	LBC, funkční částečně chybějící <b>Kobylanka</b>	3D3 3D1 3CD3	7,1 ha	existující část splňuje parametry LBC, zvětšení je pro dodržení délky NBK 12-13 bez nutnosti vložení dalšího biocentra  lesní rezervace jihovýchodně od Hranic se zachovalými přirozenými a přírodě blízkými listnatými lesními společenstvy na devonských vápencích, na rozhraní hercynské a karpatské biogeografické provincie s krasovými projevy; na vápencových sutích suťové porosty s dubem zimním, bukem, lípou srdčitou a velkolistou, klenem, mléčem, babykou, habrem; v bylinném podrostu kyčelnice devítilistá, a cibulkonosná, lilie zlatohlávek, aron plamatý; na vápencových skalách vzácná jätrovka Cololejeuna Rosettiana; z krasových jevů se vyskytují mogoty, škrapy a nevýrazné závrtvy	<b>lesní</b>  založení lesních porostů na chybějící částí
LK9a (CR03-HR16)	LBK, chybějící	3B3	350 m	pole	<b>lesní</b>  zalesnění dle STG nebo SLT
LK10 (HR16-155)	LBK chybějící	3B3 3BC4 3B4	250 m	mezi Hůrkou a Kobylankou, vesměs orná půda, částečně louka, křovinatá mez a břehový porost	<b>lesní</b>  výsadba souvislého pásu dřevin s druhovou skladbou dle STG
<b>napojení z LBC L 4 na Hluzov</b>					
LK5 (CR04-HR14)	LBK částečně existující nefunkční	3B3 3BC3	250 m (Hranice)	v k. ú. Hranice lesní porost s převahou smrku	<b>lesní</b>  změna druhové skladby, případně snížení obmýti současných smrkových porostů



LK11 (TP03-K143/TP06)	LBK) funkční	3B3	20 m	park	lesní
--------------------------	-----------------	-----	------	------	-------

Lokální biocentra propoj biokoridoru podél toku Veličky, vodní, lesní					
LK12 (HR11-K143)	LBK existující funkční	2BC4	2000 m	regulovaný tok s umělými zpevněnými břehy, sporadicky doprovázenými vrby, olšemi, hlohy, topoly, javory, jasaný, lípami, akáty aj.	<b>vodní</b> v mezích možností v průtoku zástavbou podporovat zlepšení ekologicky přírodních opatření – výsadby, omezení zpevnění povrchů podél toku
LC13 (HR11)	LBC, chybějící nefunkční <b>U hranického viaduktu</b>	2BC4	4,1 ha	orná půda, s existujícím jádrem pro lesní biocentrum v podobě přirozeného toku Veličky, lemovaného břehovým porostem s převahou olší, topolů, jasanů a jilmů	<b>lesní</b> rozšíření biocentra na požadovanou velikost výsadbou dřevin dle STG; postupná likvidace javoru jasanolistého
LK14 (HR08-HR14)	LBK částečně chybějící funkční	2BC4	2000 m	vodní tok mimo zástavbu obce s přirozeným korytem, lemovaným břehovými místy až lužními porosty s pestrou dřevinnou skladbou (olše, topoly, jasaný, vrba, jilmy, duba, apod.); v obci je tok regulovaný, bez souvislého břehového porostu	<b>vodní</b> v břehovém porostu tvarový a zdravotní výběr, v obci doplnění břehového porostu dle STG
LC15 (HR08)	LBC, existující funkční <b>Velička</b>	2BC4	3,9 ha	lesní porost lužního charakteru, původně vysázený z klonových topolů, postupně doplňovaný přirozeným náletem vrby, jasanů a olší; silně nitrofilní podrost	<b>lesní</b> klony topolů postupně nahradit dřevinami z přirozeného náletu, důsledně probírat
LK16 (OL04-HR08)	LBK, funkční	23BC4	1420 m	lesní porost lužního charakteru, původně vysázený z klonových topolů, postupně doplňovaný přirozeným náletem vrby, jasanů a olší; silně nitrofilní podrost	<b>lesní</b> klony topolů postupně nahradit dřevinami z přirozeného náletu, důsledně probírat
LC17 (OL04)	LBC, částečně existující <b>U vodárny</b>	3BC4	3,3 ha	lesní porost lužního charakteru, původně vysázený z klonových topolů, postupně doplňovaný přirozeným náletem vrby, jasanů a olší; silně nitrofilní podrost, louky	<b>lesní</b> rozšíření porostu lesa

LK18/Radíkov (K144/RD03-OL04)	LBK funkční	3BCC4	2500	přirozený až přírodě blízký tok Veličky; v úseku nad Lhotkou je lemován souvislými kvalitními břehovými lužními porosty – dominuje jasan, hojně lípa, klen, mléč, olše, dub, atd.; v obci a pod obcí podél mírně upraveného toku rovněž kvalitní břehové porosty podobné druhové skladby	<b>vodní</b>  koridorem je vodní tok a doprovodné břehové porosty vyznačené v grafické části - v nich podporovat přirozenou druhovou skladbu a provádět řádné a včas probírky s cílem dosažení vysoké stability dřevin
<b>Lokální biocentra a biokoridory ve směru z regionálního biocentra na nadregionálním biokoridoru K 144 - RBC 171 Rozvodí Stráže (N27) k západu nad severním okrajem nivy toku Bečvy; lesní</b>					
LK21/Bělotín (HR09-171)	LBK chybějící	2B3 2B4 2BC4	2230 m	trasa podél polní cesty, osázené stromy ze západní strany; k SV přibývá náletových lesních dřevin (dub zimní, babyka, jíva, ...); v západní části orná půda, ve V části lesní porosty mimo řešené území	<b>lesní</b>  výsadba pásu dřevin, přerušení komunikací, elektrovodem
LC22 (HR09)	LBC částečně existující nefunkční <b>Velká</b>	2B3 2B4	4,2 ha	lesní porost s převážně nepůvodní dřevinnou skladbou, v níž dominuje smrk; východní okraj je lemován ekotonovým společenstvem s duba, jasan, babykami apod.; východní část – pole	<b>lesní</b>  rozšíření porostů na potřebnou výměru, postupná změna druhové skladby pozitivním výběrem
LK23 (HR09-HR10)	LBK, chybějící	2B3 2B4 2BC4	2000 m	orná půda – pole, křížení s tokem Veličky	<b>lesní</b>  založení lesního pásu s druhovou skladbou dle STG
LC24 (HR10)	LBC, částečně chybějící nefunkční <b>Přední kopce</b>	2B3 2B4	5,2 ha	částečně zalesněné svahy údolí, ohrožené sesuvy; v dřevinné skladbě se střídají zejména duby, lípy, smrky, kleny, olše; ve střední části polokulturní louky s ovocnými stromy	<b>lesní</b>  nepůvodní druhy postupně nahrazovat odpovídajícími dřevinami dle STG, zalesnění
LK25,LK26/ Klokočí (HR10-KK01, KK01-KK02)	LBK, částečně existující	2B3	2000 m	převážně orná půda, také luční a lesní porosty; z dřevin zastoupeny topoly, vrby, akáty, duby, babyky, ovocné stromy	<b>lesní</b>  dosadba pásu dřevin, pozitivní probírky v porostech

LK27/ Jezernice (KK02-JEZ))	LBK, částečně existující nefunkční	2B3 2B4 2BC3 2BC4	1600 m (Slavič)	převážně orná půda, v západní části polokulturní louky a drobné lesíky (duby, jasan, lípy, osiky, smrky, akáty, apod.);	<b>lesní</b>  dosadba pásu dřevin dle STG, postupné odstraňování nepůvodních dřevin (smrk, akát)
<b>Lokální biokoridor odbočující z LBC L22 na Olšovec, lesní</b>					
LK21 (HR09-171)	LBK, chybějící	2B3 2B4	560 m (Velká)	orná půda, křížení s navrženou dálnicí	<b>lesní</b>  výsadba lesního pásu
<b>Lokální trasa k jihu z k. ú. Jezernice podél hranice Slaviče s Klokočím k nadregionálnímu biokoridoru K 143</b>					
LK28 (MN040-KK02)	LBK, částečně chybějící	2B3, 2BC4	1550 m	orná půda, porosty podél Žabníku místy s kvalitním břehovým porostem s převahou vrb a olší	<b>lesní, vodní</b>  <b>doplnění chybějících porostů</b>
LC29 (KK02)	LBC, částečně existující nefunkční <b>Vrchní padělky</b>	2B3 2BC4		většina výměry v Klokoči  orná půda, porosty podél Žabníku s kvalitním břehovým porostem s převahou vrb a olší	<b>lesní</b>  rozšíření porostu na celé biocentrum
LK30 (KK02-343)	LBK částečně existující	2BC4	1 150	sporadický břehový porost podél toku Žabníku	<b>lesní, vodní</b>  <b>založení pruhu porostu</b>
<b>Lokální biokoridor jižní částí Valšovic, vodní</b>					
LK31 (343-TP06)	LBK, existující funkční	4BC54	1350 m	střední a dolní část toku Krkavce; dno údolí s 10-15 m širokou nivou s meandrujícím přirozeným korytem potoka s hrubě štěrkovitým a kamenitým dnem; v nivě jsou společenstva jasanových olšin druhově rozmanitá s olší lepkavou, jilmem horským, jedlím, bukem, klenem, habrem, lípou; v bylinném podrostu výskyt mokřadních a vlhkomilných druhů s ostřicí třeslicovitou, kapradím samcem, papratkou samičí, prvosenkou jarní, plicníkem lékařským, hluchavkou skvrnitou, bršlicí kozí nohou aj.; na mnoha místech roste devětsil bílý; v potoce drobní vodní korýši, chrostíci; potenciální biotop mloka skvrnitého	<b>lesní,</b>  pouze zdravotní výběr v porostech a probírky v mladších porostech
<b>Lokální biokoridor odbočující z nadregionálního biokoridoru K144-Jezernice-Hukvaldy, z biocentra č. L4, lesní</b>					
<b>Lokální biocentra propojení lokálními biokoridory ve směru od severu Středolesím přes středně živná až ochuzená stanoviště k jihu, kde se napojuje na nadregionální biokoridor v LBC 16</b>					

LC39 (HR02)	LBC existující funkční <b>Lukavec</b>	4AB3 4AB45 4B45 5AB3 5AB45 5B45	9,1 ha	izolovaný lesní porost kolem prameniště Uhřínovského potoka; tvořen mozaikou přírodě blízkých i vzdálenějších lesních společenstev – převažuje smrk, místy jsou hojné bříza, olše, dub letní, jedle, vtroušeně osika, jasan, buk, modřín, borovice, lípa, habr	<b>lesní</b>  podporovat stanovištně odpovídající dřeviny
LK43 (HR02-HR04)	LBK chybějící	4AB/B3 5AB3	520 m	pole, intenzivní a extenzivní louky	<b>lesní</b>  zalesnit pásem dřevin dle STG
LC34 (HR04)	LBC existující funkční <b>Pod zákrutami</b>	4AB3 4B3 4BC3 4B/BC4	5,4 ha	lesní porosty různé kvality v závěru údolí Žabníku; vodní tok protéká převážně smrkovými mlazinami; svahy údolí kryjí převážně přírodě blízké až přirozené porosty – jedle, dub, smrk, klen, habr	<b>lesní</b>  při obnově respektovat přirozenou dřevinnou skladbu; vodní tok a břehový porost ponechat přirozenému vývoji
LK33 (HR04-K144/HR06)	LBK částečně existující, funkční	4B/BC4 4BC/C4	1300 m	přirozený až přírodě blízký tok, protékající převážně lesními porosty, v menší míře loukami; horní část bez kvalitních břehových porostů (jehličnany), polokulturní louky; od soutoku s pravostranným přítokem je Žabník souvisle lemován břehovými porosty – olše, jasan, vrba, klen	<b>lesní</b>  podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, v J části ponechat přirozenému vývoji
<b>Z předchozí trasy odbočující větev vedená SV okrajem lesního komplexu JV od zástavby Středolesí</b>					
LK35/-Boškov (HR04-66)	LBK funkční existující	4AB3 4B3 4BC3 4C3 5AB3 5B3	1050 m (Středolesí)	různověké porosty spíše přirozeného a přírodě blízkého charakteru – dominují buk, jasan, četný smrk, vtroušeně lípa, klen; v severní části věkově zralé porosty, stanovištně neodpovídající skladby dominuje smrk většinou v monokulturách	<b>lesní</b>  při obnově preferovat přirozenou dřevinnou skladbu;  podporovat stanovištně odpovídající dřeviny
<b>Lokální trasa od NRBC 66 Jezernice k východu přes Středolesí a dále k severu na území Boškova</b>					
LK36 (66-HR03)	LBK	4B4	200 m	mezernatý porost podél potoka	<b>lesní, doplnění porostu</b>

LC37 (HR03)	LBC <b>Remíz v poli</b>	4BC4 4B3	3,3 ha	remíz v polích, orná	<b>lesní</b> <b>založení porostu biocentra</b>
LK38 (HR02-HR03)	LBK	4B3	751 m	mezernatý porost podél potoka	<b>lesní, doplnění porostu</b>
LC39 (HR02)	LBC <b>Lukavec</b>	4B4 4B3 4AB3	9,2 ha	lesní porost s převahou listnáčů	<b>lesní</b>
LK40 (HR01-HR02)	LBK, částečně existující nefunkční	4A3 4AB3 4AB4 4B/BC4 5A3 5AB3 5AB4 5B/BC4	930 m	část pole, v severní části prochází údolím podél soustavy drobných rybníků, kolem nich společenstva přírodě blízká travobylinná, dřeviny zastupuje trnka, líska, jívka, osika; svah údolí s drobným lesíkem – bříza, borovice, jeřáb	<b>lesní</b> výsadba lesního porostu, podporovat přirozenou sukcesí se zásahy – probírky
LC41 (HR01)	LBC existující funkční <b>Pod Středolesím</b>	4AB3 4B/BC4 5AB3 5B/BC4	5,1 ha	v údolí pravostranného přítoku Bradelného potoka při okraji lesního komplexu; svahy zalesněny přírodě blízkými porosty – převažuje bříza, dále osika, dub, klen, buk, smrky, líska; niva v západní části s loukami s přirozeným tokem a skupinami dřevin – vrba, osika, ve východní části zalesněná smrkem	<b>lesní</b> podporovat stanovištně původní dřeviny, louky pravidelně kosit, nehnojit
LK42/Radíkov (K144/RD01-HR01)	LBK existující funkční	4AB3 45B/BC4	120 m (Středolesí)	svahy a údolnice toku, lesí komplexy s přírodě blízkými porosty – převažuje bříza, dále osika, klen, buk, smrk, líska	<b>lesní</b> výchovou upravit skladbu blíže přirozené dle STG
LK44/Boškov (HR02-HB01)	LBK existující	4AB3	(150 m )	pruh dřevin na okraji luk	<b>lesní</b> <b>dolesnění</b>

**Vysvětlivky k tabulkám:**

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese; prvky zasahující/pokračující na kat.území jiné obce mají uveden jeho název, u nadregionálních prvků je v záhlaví popisu uvedeno číslování dle vyšší ÚPD - ZÚR Olomouckého kraje.
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti:
  - LBC lokální biocentrum,
  - LBK lokální biokoridor
  - RBC regionální biocentrum,
  - NRBK nadregionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu,
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

#### j.5.2.7. Střety a bariéry prvků ÚSES

Výrazné bariéry omezující pohyb organismů křížující prvky ÚSES v území jsou zejména křížení se silnicemi - pro vodní toky pokud je velmi krátký most nebo jen propust, křížení s dálnicí. průchod městem Hranice – hlavní zastavěnou částí

#### j.5.2.8. Migrační koridory pro velké savce

Pro zajištění migrace a pohybu prostorově náročných druhů velkých savců vč. zvláště chráněných druhů velkých šelem (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý) byly vymezeny migrační koridory velkých šelem.

Koridor pro migraci velkých savců zohledňovat zejména při dalších změnách v území – přechody přes silnice, základní charakteristikou je nezastavitelnost tohoto koridoru a podpora přírod blízkých biotop v něm.

#### j.5.3. SYSTÉM NATURA 2000

ÚP Hranic formou regulace zajišťuje ochranu těchto cenných přírodních prvků:

**Natura 2000** je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

V rámci soustavy Natura 2000 zasahují do řešeného území evropsky významné lokality (EVL):

**Bečva - Žebračka** (Kód lokality: CZ0714082, celková rozloha lokality 288,6729 ha)

**Týn nad Bečvou** (Kód lokality: CZ0713391, celková rozloha lokality 2,6674 ha)

**Hůrka u Hranic** (Kód lokality: CZ0714771, celková rozloha lokality 37,354 ha).

#### j.5.4. OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

Správní území města Hranice spadá (dle ZÚR Olomouckého kraje) do krajinného celku skupina Jesenicko-Oderských vrchů (severní část území) a Moravská brána.

#### j.5.5. PROSTUPNOST KRAJINY

Pro zachování prostupnosti krajiny stanoví ÚP zásady:

- nepřípustnost rušení značených turistických stezek a cyklostezek,
- zřizování nových turistických stezek s nezpevněným povrchem a cyklostezek s nezpevněným povrchem nebo povrchem ze zhuštěné vrstvy kameniva, pro zajištění prostupnosti krajiny jsou v ÚP vymezeny základní pěší a cyklistické trasy jako plochy veřejných prostranství (PV),
- nepřípustnost bez náhrady rušit polní cesty a sjezdy z pozemních komunikací a umisťovat stavby, které by bránily přístupu přes tyto sjezdy na navazující zemědělské a lesní pozemky,
- nepřípustnost umísťování nových staveb v místech terénních úžlabí, remízek a stálých i občasných vodotečí, vč. míst jejich křížení s pozemními komunikacemi,
- vymezení migračně významných území (MVÚ) a dálkových migračních koridorů (DMK):

#### j.5.6. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Jako protierození opatření je stanovena nepřípustnost rušit stromořadí bez náhrady, v místech přestárých stromořadí se přípouští dosadba nových dřevin, která původní stromořadí nahradí. a v ÚP se doporučuje výsadba nových stromořadí.

**j.5.7. OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Pro zajištění ochrany před povodněmi se v ÚP navrhuje:

- soubor opatření na toku Bečva (navržený suchý poldr Teplice se nachází mimo k.ú. Hranice),
- nepřípustnost nově zatrubňovat koryta vodních toků,
- rekonstrukce a vybudování nových odvodňovacích příkopů na zajištění protipovodňové ochrany zahrádkové kolonie a vodní plochy Velký Drahotuch,
- pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou části Drahotuše jsou navržena opatření (vybudování nového propustku pod silnicí I. třídy I/47 s napojením do mlýnského náhonu, vybudování suchých retenčních nádrží na melioračním kanále nad železnicí a pod remízem),
- pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou města Hranic a místních částí a pro retenci zvýšeného objemu povrchových vod při přívalových deštích se v ÚP zejména navrhuje suché nádrže v povodí Veličky nad Lhotkou a nad dálnicí na soutoku Veličky s potokem Mráznice, na Ludině pod dálnicí a železnicí, na melioračním kanále v Hranicích – ulice Potštátská suchá nádrž nad dálnicí a pod dálnicí, na Račím potoce a na bezejmenném potoce Pod Hůrkou,
- pro ochranu zástavby před splachy z polí a okolního terénu nad zástavbou v době přívalových dešťů jsou navrženy záchytné příkopy,
- realizace protipovodňových opatření – hráze, retenční území, příkopy zasakovací pásy, kaskády, opatření na vodních tocích, ochranné valy, zpevnění břehu, zasakovací pásy, protierozní průlehy, protierozní meze, protierozní manipulační pásy je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití,
- srážkové vody ze zpevněných ploch a střech musí být svedeny do průlehů, retenčních nádrží a vsakovacích zařízení tak, aby nedošlo ke změnám odtokových poměrů v území a ke snížení retenční schopnosti území,
- do záplavových území nenavrhovat nové zastavitelné plochy s výjimkou plochy OS, která navazuje na stávající sportovní areál, který je z velké části situován v záplavovém území. Využití této plochy a případné stavby je nutno proti případné záplavě zajistit.

**j.5.8. PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY**

Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v Hranicích poměrně příznivé, určitou nevýhodou je jejich soustředění do jižního okraje města. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel jsou ÚP navrženy plochy:

- sportovně rekreačního areálu na levém břehu Bečvy v ulici Žáčkova,
- příměstská rekreační zóna, kterou tvoří lesy zvláštního určení - lázeňské v prostoru Maleníku a celá oblast podél toku řeky Bečvy a lázeňské parky a parkové lesy lázní Teplice n. Bečvou.
- další menší plochy vhodné pro rekreaci přímo ve městě (okruh kolem městských hradeb, zeleň kolem rybníka v severní části sídliště Slávie a jednotlivá sportoviště.
- jisté, ovšem dosti omezené možnosti rekreace, umožňují území státních přírodních rezervací a z nich zejména Hůrka, jejich využití je možné pouze pro vedení naučných stezek a nutno zde počítat s minimální rekreační využitelností.

ÚP navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně odpočívák a rozhledových zařízení.

Hranice díky svým přírodním podmínkám (jeskyně, propast, zvláště chráněná území, nástupní místo k turistickým výletům) a existencí lázní Teplice n. Bečvou mají na svou velikost poměrně značné předpoklady pro rozvoj zařízení cestovního ruchu.

**j.5.9. VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ**

Na správním území města Hranice probíhá těžba vápence, cihlářské suroviny a kamene v rámci vymezených dobývacích prostorů viz kapitola c.1) CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK, a) Geomorfologické a geologické podmínky území. Jsou v rámci nich vymezeny



plochy s rozdílným způsobem využití **M – plochy těžby nerostů** a to **plochy těžby nerostů – nezastavitelné NT** a **plochy těžby nerostů – zastavitelné TZ**.

### j.5.10. NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Návrh řešení požadavků civilní ochrany byl zpracován na základě požadavků na obsah územního plánu obce stanovených § 2 písm. l) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění vyhlášky č. 570/2001 Sb.

#### j.5.10.1. PODKLADY PRO ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CO

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie ionizujícího záření a o změně některých zákonů
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování
- Zákon č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících
- Vyhláška č. 383/2000 Sb., kterou se stanoví zásady pro stanovení zóny havarijního plánování a rozsah a způsob vypracování vnějšího havarijního plánu pro havárie způsobené vybranými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky
- Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému
- Příručka pro budování protiradiačních úkrytů svépomocí obyvatelstva (Naše vojsko, 1977)
- Příručka pro protiradiační úkryty budované svépomocí (Naše vojsko)
- Předpis CO-6-2 Projektování a výstavba úkrytů CO 3., 4. a 5. třídy odolnosti
- Předpis CO-6-3 Navrhování úkrytů CO 3., 4. a 5. třídy odolnosti.

#### j.5.10.2. ZÁKLADNÍ POJMY A VYSVĚTLIVKY

**Civilní ochranou** se rozumí především varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku v případě mimořádných událostí.

Civilní ochrana je v současné době zabezpečována Hasičským záchranným sborem České republiky, který je jednou ze základních složek integrovaného záchranného systému. Připravenost obce na mimořádné události zajišťují orgány obce a podílejí se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva - zajišťují varování, evakuaci a ukrytí osob před hrozícím nebezpečím, hospodaří s materiálem civilní ochrany a vedou evidenci a provádějí kontrolu staveb civilní ochrany nebo staveb dotčených požadavky civilní ochrany v obci.

K plnění těchto úkolů je obec oprávněna zřizovat zařízení civilní ochrany. Z hlediska ochrany obyvatel je obec považována za dotčený orgán ve stavebním a územním řízení.

**Stálé úkryty** jsou budovány v době míru a zajišťují ukrytí obyvatelstva v trvalých ochranných prostorech v podzemních částech staveb nebo ve stavbách samostatně stojících. Člení se na stálé tlakově odolné úkryty (STOÚ) a stálé tlakově neodolné úkryty.

Stálé tlakově odolné úkryty se využívají k ochraně obyvatelstva proti všem účinkům zbraní hromadného ničení v případě stavu ohrožení státu ve válečném stavu.

Stálé tlakově neodolné úkryty se využívají proti účinkům světelného a tepelného záření, pronikavé radiaci, kontaminaci radioaktivním prachem a částečně proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení a válečného stavu.

**Improvizované úkryty** jsou budovány v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu ve vytipovaných (v době míru) prostorech podzemních nebo nadzemních částí budov anebo jiných vhodných prostorech upravovaných svépomocí obyvatelstva s využitím materiálů z místních zdrojů. Budují se v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. Improvizované úkryty poskytují ochranu před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení.

**Koncové prvky varování** jsou technická zařízení schopná vydávat varovný signál, např. sirény.

**Sklady materiálu pro obyvatele** jsou objekty nebo části objektů užívané pro uskladnění materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci jako jsou např. lícnice, filtry, dozimetry, faciometry apod.

**Záplavová území** jsou území vymezená kolem vodních toků ohrožená stoletými vodami. Jsou vymezena vodohospodářskými orgány zpravidla na základě návrhu správců vodních toků.

#### j.5.10.3. POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE

(dle vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

Návrh řešení požadavků civilní ochrany by se měl zabývat řešením jednotlivých problémů stanovených v § 20 vyhlášky pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Výše uvedené požadavky stanovené vyhláškou musí vyplývat z havarijního plánu kraje, vnějšího havarijního plánu a krizového plánu kraje. Tyto materiály nejsou zpracovateli územního plánu Hranice k dispozici a řešení proto odpovídá úrovni dodaných podkladů.

##### a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodní se rozumí povodeň, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech. Podle příčiny vzniku a charakteru této situace jsou rozeznávány tři základní typy zvláštních povodní (ZP) dle Metodického pokynu MŽP zveřejněného ve Věstníku MŽP, červenec 2000 :

- .1 ZP narušením hráze vodního díla
- .2 ZP poruchou funkce výpustních zařízení a nemožností jejich uzavření s následkem neřízeného odtoku
- .3 ZP zapříčiněná nouzovým řešením kritické situace bezpečnosti VD vypouštěním akumulovaných vod.

Z hlediska rozsahu možných škod způsobených ZP na zasaženém území a na samotných vodních dílech je nejkritičtější a pro rozhodování povodňových orgánů zásadní zvláštní povodeň typu 1. Dopad ZP typů 2 a 3 na území pod vodními díly je dán maximální kapacitou jejich výpustních zařízení. Jde o řádově menší povodňové události s omezeným rozsahem.

V současné době se problematika zvláštní povodně řešeného území netýká - obec neleží na toku, na kterém by byla situována nad zástavbou obce vodní nádrž.

##### b) Zóny havarijního plánování

Netýká se řešeného území; tyto zóny na území obce nejsou vymezeny.

**c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

(ukrytí obyvatel rodinných a bytových domů, ukrytí zaměstnanců a návštěvníků zařízení občanské vybavenosti).

**Obecné požadavky z hlediska CO**

Vzhledem k tomu, že v současné době neexistuje žádná zákonná norma či předpis, doporučuje se v rámci nové výstavby rodinných a bytových domů upřednostňovat realizaci 1. PP (podsklepení) využitelného pro zřizování improvizovaných úkrytů v době přímého ohrožení státu nebo jiných mimořádných událostí.

Ukrytí zaměstnanců a návštěvníků zařízení občanské vybavenosti by mělo být zajištěno v rámci podzemních prostor těchto objektů – jde zejména o objekty ZŠ, MŠ, ubytovacích zařízení, navrženého sportovně rekreačního areálu (lázně) a domova důchodců.

**Urbanistické požadavky na zřizování improvizovaných úkrytů**

Při zřizování improvizovaných úkrytů je potřeba dodržet tyto podmínky:

- Úkryty slouží pro obyvatelstvo, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty.
- Úkryt musí být navržen v souladu s plánem ukrytí obyvatelstva v dosažitelných doběhových vzdálenostech.
- Úkryty je potřeba umísťovat nejlépe do podzemních prostorů částečně zapuštěných pod úroveň terénu, pokud možno se vstupem do úkrytu z budovy. Je vhodné, aby obvodové zdívo úkrytu bylo co nejtlustší a mělo co nejmenší počet oken a dveří s minimálním množstvím prací nutných pro úpravu.
- V úkrytu je nutno počítat s 1,5 m<sup>2</sup> na jednu ukryvanou osobu, doporučuje se počítat s ukrytím max. 50 osob.
- Úkryt je potřeba materiálně zabezpečit ke zpohotovení prkny, plechem, pískem, popř. cihlami, spojovacím a těsnicím materiálem (hřebíky, fóliemi a tmely). Materiál je určen především k utěsnění sklepních oken a výrobě větracích komínků.

**Zprovoznění úkrytů**

Nouzové úpravy úkrytů v případě ohrožení, pořízení nebo skladování nádob na vodu, nouzových záchodů, lehátek, židlí a jiného vnitřního vybavení úkrytů, strategie přemísťování ukryvaných v době ohrožení nebo mimořádných událostí apod. řeší krizové a havarijní plány obce a nejsou předmětem územního plánování, které řeší pouze umístění úkrytů a stanovuje regulativy pro jejich vznik a zachování.

**Urbanistické požadavky na zřizování STOÚ**

Protože neexistují žádné finanční zdroje pro novou výstavbu potřebných stálých tlakově odolných úkrytů, není v návrhovém období s touto výstavbou v územním plánu počítáno. Pro případné úvahy o výstavbě nových STOÚ však uvádíme některé základní parametry pro jejich navrhování :

- V úkrytech je potřeba počítat s 0,5 m<sup>2</sup> podlahové plochy včetně uliček pro jednu ukryvanou osobu. Pro těhotné a kojící ženy a děti do 7 let je potřeba počítat s 1 m<sup>2</sup> při předpokládaném procentuálním zastoupení 10% těchto osob.
- Úkryt musí být zvolen v blízkosti místa pobytu ukryvaných, aby jej mohlo být v případě ohrožení včas dosaženo. Doběhová vzdálenost musí být max. 500 m. Doběhovou vzdálenost je nutno zkracovat s ohledem na výšku budov, kde je třeba započítat vzdálenost, kterou musí pasant překonat ve vnitřních prostorech budov (schodiště, chodby).
- Prostory úkrytů je potřeba umísťovat především v podzemních místnostech zcela zapuštěných nebo částečně zapuštěných pod úroveň terénu, nejlépe se vstupem do úkrytu z budovy.
- STOÚ se nesmí umísťovat v záplavových územích.
- Úkryt musí být min. 100 m od zásobníků prchavých látek a plynů s toxickými účinky, které by mohly ohrozit bezpečnost ukryvaného obyvatelstva.
- Úkryty je potřeba navrhovat jako dvouúčelové, tj. i s mírovým využitím, přičemž stabilní zařízení mírového využití úkrytu nesmí zaujímat více než 40% celkové podlahové plochy úkrytu.
- Úkrytem nesmějí být vedeny tranzitní inženýrské sítě nebo přípojky, které s ním nesouvisí.

- Úkryty je nutno vybavit inženýrsko – technickým zařízením pro zásobování vodou, elektrickou energií, vzduchotechnickým, kanalizačním a spojovacím zařízením. Systémy a prvky inženýrsko – technických zařízení úkrytu je nutno navrhnout tak, aby je bylo možno využít i za mírového provozu. Na přípojkách inženýrských sítí, které slouží krizovému použití úkrytu, je nutno před jejich prostupem obvodovou konstrukcí instalovat kompenzační zařízení, které vylučuje možnost poškození přívodu při otřesech a posuvech úkrytu a okolního terénu.

- Světla výška úkrytů musí být alespoň 2,3 m.

**d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Město Hranice nemá v současnosti zpracovány samostatné podklady pro případnou evakuaci osob.

**e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

**Materiály CO** v obci nejsou skladovány, skladují se centrálně v rámci Moravskoslezského kraje. Hranice nemá určená místa pro skladování humanitární pomoci.

**f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelné území obce**

Na území obce nejsou v rámci známých havarijních plánů vymezena ani zde nejsou vytipována vhodná místa pro uskladnění nebezpečných látek v případě krizové situace.

**g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události**

Na území obce nejsou v rámci známých havarijních plánů vymezeny ani zde nejsou vhodné plochy pro zajištění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.

**h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Objekty skladující nebezpečné chemické látky (zák. 157/1998 Sb., o nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a nebezpečnými chem. přípravky) se na území obce Hranice nenacházejí.

**i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou bude zajištěno ze soukromých studní, cisternami, či dodávkami balené vody. Nouzové zásobení elektrickou energií zajistí SME, a.s. dle vlastního Eskalačního plánu.

**j.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ****j.6.1. NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití (RZV). Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.b) Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000) a v části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.D.a) Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000). Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) územního plánu – část I. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly použity i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Jako nové plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Hranic vymezeny:

**plochy systému sídelní zeleně**, které jsou dále členěny na:

- |                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| - zeleň – městská               | <b>ZX</b> |
| - zeleň – soukromá a vyhrazená  | <b>ZS</b> |
| - zeleň – přírodního charakteru | <b>ZP</b> |

ÚP Hranic obsahuje plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., některé jsou dále členěny:

**plochy bydlení ( B ) § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:**

- |   |            |
|---|------------|
| - bydlení – v bytových domech                                 | <b>BH</b>  |
| - bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské         | <b>BI</b>  |
| - bydlení – v rodinných domech – venkovské                    | <b>BV</b>  |
| - bydlení – v rodinných domech – venkovské – ve volné krajině | <b>BV1</b> |
| - bydlení – v rodinných domech – venkovské – v koridoru VRT   | <b>BV2</b> |

**plochy rekreace ( R ) § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:**

- |   |           |
|---|-----------|
| - rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci | <b>RH</b> |
| - rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci  | <b>RI</b> |
| - rekreace – zahrádkové osady                     | <b>RZ</b> |

**plochy občanského vybavení ( O ) § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:**

- |   |           |
|---|-----------|
| - občanské vybavení – veřejná infrastruktura            | <b>OV</b> |
| - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední  | <b>OM</b> |
| - občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá | <b>OK</b> |
| - občanské vybavení – lázeňství                         | <b>OL</b> |
| - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | <b>OS</b> |
| - občanské vybavení – hřbitov                           | <b>OH</b> |
| - občanského vybavení – specifické                      | <b>OX</b> |

**plochy veřejných prostranství ( P ) § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:**

- |  |           |
|--|-----------|
| - veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch | <b>PV</b> |
| - veřejná zeleň                                      | <b>ZV</b> |

**plochy smíšené obytné ( S ) § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:**

- |  |            |
|--|------------|
| - smíšené obytné – v centrech měst         | <b>SC</b>  |
| - smíšené obytné – městské                 | <b>SM</b>  |
| - smíšené obytné – městské - v Drahotuších | <b>SM1</b> |
| - smíšené obytné – venkovské               | <b>SV</b>  |

**plochy dopravní infrastruktury ( D ) § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:**

- |  |           |
|--|-----------|
| - dopravní infrastruktura – silniční   | <b>DS</b> |
| - dopravní infrastruktura – železniční | <b>DZ</b> |
| - dopravní infrastruktura – letecká    | <b>DL</b> |
| - dopravní infrastruktura – vodní      | <b>DV</b> |

<b>plochy technické infrastruktury ( T ) § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:</b>	
- technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI
- technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO
- technické infrastruktury – se specifickým využitím	TX
<b>plochy výroby a skladování ( V ) § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb.na:</b>	
- výroby a skladování – těžký průmysl a energetika	VT
- výroby a skladování – lehký průmysl	VL
- výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti	VK
- výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD
- výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – v koridoru VRT	VD1
- výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – v blízkosti migračního koridoru	VD2
- výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ
<b>plochy smíšené výrobní ( VS ) § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- smíšené výrobní	VS
<b>plochy vodní a vodohospodářské ( W ) § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- vodní plochy a toky	W
<b>plochy zemědělské ( A – agrární) § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- zemědělské pozemky	NZ
<b>plochy lesní ( L ) § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- pozemky určené k plnění funkcí lesa	NL
<b>plochy přírodní ( N - naturální) § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- plochy přírodní	NP
- přírodní – veřejná zeleň	NP1
- přírodní – zájmové území pro obranu a bezpečnost státu	NP2
<b>plochy smíšené nezastavěného území ( NS ) § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- smíšené nezastavěné území <i>(indexy vyjadřují kombinaci funkcí tohoto smíšeného území, činnosti v rámci těchto funkcí se nesmí vzájemně vylučovat)</i>	NS
- smíšené nezastavěného území – přírodní	P
- smíšené nezastavěného území – zemědělské	Z
- smíšené nezastavěného území – lesnické	I
- smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytové	C
- smíšené nezastavěného území – sportovní	S
- smíšené nezastavěného území – jiná specifická funkce - lázeňské	X
<b>plochy těžby nerostů ( M – minerál ) § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- těžby nerostů – zastavitelné	TZ
- těžby nerostů – podmíněně zastavitelné	TZ1
- plochy těžby nerostů - nezastavitelné	NT
<b>plochy specifické ( X ) § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.</b>	
- plochy pro obranu a bezpečnost státu	X

## j.6.2. POUŽITÉ POJMY

Pro účely tohoto územního plánu se rozumí:

- 2.1. **Zařízením (vybavením) lokálního významu** – sloužící především obsluze obyvatel města nebo jeho místních (integrovaných) částí, nikoliv zařízení (vybavení) sloužící širšímu spádovému území.
- 2.2. **Stavbou pro skladování sena a slámy** – nepodsklepená jednopodlažní stavba, max. výška stavby nad terénem po hřeben střechy 8 m.
- 2.3. **Dočasnou stavbou pro letní ustájení hospodářských zvířat** – stavba, které svým vzhledem, umístěním a provozem nenarušují krajinný ráz, životní a obytné prostředí, umístěné co nejblíže a rovnoběžně s přílehlou komunikací (ne však blíže než 10 m od její osy). Objekt musí dále splňovat následující podmínky:
  - nepodsklepený jednopodlažní objekt se sedlovou střechou bez obvodových stěn nebo podíl výplně obvodových stěn může tvořit max. 60 % celkové obvodové plochy stavby,

- dřevěná montovaná stavba jejíž max. délka nesmí překročit 20 m,
  - nosné prvky mohou být zabudovány do betonových patek, které budou v případě likvidace stavby odstraněny, žádná jiná část stavby nesmí mít základy.
- 2.4. **Přístřeškem pro turisty** – dřevěná jednoprostorová stavba, obdélníkového půdorysu, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m<sup>2</sup>.
- 2.5. **Pastvinářskou ohradou** - elektrický ohradník nebo oplocení o výšce sloupků do 1,5 m, jehož pole je tvořeno vodorovným latěním nebo trámký.
- 2.6. **Stavbou pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků** – nepodsklepená jednopodlažní stavba, zastavěná plocha max. 25 m<sup>2</sup>.
- 2.7. **Zemědělskou usedlostí** – stavba pro bydlení s integrovanou zemědělskou výrobou, jejíž charakter a kapacity negativně neovlivňují funkci bydlení ve vlastní usedlosti, ani užívání staveb v okolní nesouvisející zástavbě.
- 2.8. **Zahradní restaurací** – otevřená venkovní obytná plocha (pro stolování) zařízení veřejného stravování.
- 2.9. **Stavbou pro rodinnou rekreaci**
- 2.8.1. **Stavbou pro denní rekreaci** - drobné stavby v zahradách u rodinných domů se zastavěnou plochou do 25 m<sup>2</sup> a výškou nad terénem do 3 m (např. pergoly, chatky a přístřešky pro venkovní pobyt), bazény, zpevněné a vodní plochy a zástěny pro slunění.
  - 2.8.2. **zahrádkářskou chatou** - stavba se zastavěnou plochou max. 25 m<sup>2</sup>, s max. jedním podzemním a jedním nadzemní podlaží a podkrovím.
  - 2.8.3. **rekreační chatou** - stavba se zastavěnou plochou do 36 m<sup>2</sup>, s max. jedním podzemním a jedním nadzemní podlaží a podkrovím.
  - 2.8.4. **rekreačním domkem** - stavba se zastavěnou plochou do 60 m<sup>2</sup>, s max. jedním podzemním a jedním nadzemní podlaží a podkrovím.
- 2.9. **Hospodářskou budovou** - drobné stavby v zahradách u rodinných domů se zastavěnou plochou do 50 m<sup>2</sup> a jedním nadzemním podlažím a podkrovím sloužící pro uskladnění zemědělských výpěstků, zemědělské techniky a nářadí, případně pro drobný chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu.
- 2.10. **Malou hospodářskou budovou** - drobné stavby v zahradách u rodinných domů se zastavěnou plochou do 25 m<sup>2</sup> a jedním nadzemním podlažím a podkrovím sloužící pro uskladnění zemědělských výpěstků, zemědělské techniky a nářadí, případně pro drobný chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu.
- 2.11. **Včelínem** - jednopodlažní, max. dvouprostorová stavba pro chov včel bez možnosti vytápění, nejméně 50 % zastavěné plochy tvoří půdorys úlového prostoru, max. půdorysná plocha manipulační a skladové místnosti je 10 m<sup>2</sup>, šířka stavby max. 3,5 m, výška stavby max. 5 m nad terénem.
- 2.12. **Včelnicí** - stanoviště volně stojících úlů na jednoduchých podstavcích.
- 2.13. **Zdrojem znečištění ovzduší** - stacionární spalovací zdroj znečištění ovzduší ve smyslu ustanovení zákona o ochraně ovzduší. **Středním, velkým a zvláště velkým zdrojem znečištění ovzduší** - stacionární spalovací zdroj znečištění ovzduší ve smyslu kategorizace podle ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
- 2.14. **Komunikační funkční skupiny B** – sběrná komunikace obytných útvarů, spojnice obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace.
- 2.15. **Komunikační funkční skupiny C** – obslužná komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy a v odůvodněných případech i II. třídy.
- 2.16. **Komunikační funkční skupiny D** – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; člení se dále na **komunikace funkční skupiny D 1** - pěší a obytné zóny a **komunikace funkční skupiny D 2** – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřipustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikačních skupin B a C.

- 2.17. **Maloplošným hřištěm** – hřiště o rozměru hrací plochy do 1 000 m<sup>2</sup> (o rozměru hrací plochy do rozměru 20 x 40 m).
- 2.18. **Intenzitou využití pozemku** - podíl zastavěných ploch vč. zpevněných z celkové plochy stavebního pozemku v % nebo z plochy zastavěného nebo zastavitelného území, zbylé části pozemku tvoří plochy travních porostů, plochy parků, parkových úprav, zahrad a sadů.

### j.6.3. OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Pro zajištění urbanistické koncepce stanovené tímto územním plánem byly ve výroku stanoveny a definovány obecně závazné podmínky pro využití území:

#### 3.1. Časový horizont:

V grafické části dokumentace jsou plochy s rozdílným způsobem využití rozlišeny z hlediska časového horizontu využití:

- plochy stabilizované (stav k 31. 12. 2013);
- plochy změn ve využití území (návrhové);
- plochy podmíněně přípustných změn ve využití území (návrhové)
- plochy územních rezerv, na nichž je výstavba podmíněna realizací příslušné dopravní nebo technické infrastruktury, případně realizací protipovodňových opatření, která umožní změnu vymezení záplavového území a umožní výstavbu v dané ploše;

3.2. **Ochrana proti hluku a vibracím** – která definuje plochy s rozdílným způsobem využití situovaných podél ploch dopravy a střešnice Pod Hůrkou u nichž platí je přípustnost podmíněná průkazem dodržení hlukových norem.

3.3. **Ochrana pietního místa** – stanovuje podmínky pietní ochrany hřbitovů.

3.4. **Ochrana území s archeologickými nálezy** - stanovuje podmínky respektování území s archeologickými nálezy.

3.5. **Nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků** – stanovuje ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití se stanoví max. % zastavění.

3.6. Stanovuje přípustnost výstavby a činností v **biokoridorech tvořících liniové prvky ÚSES**.

3.7. Stanovuje přípustnost staveb **pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů**

3.8. **Ochrana zemědělského půdního fondu** – stanovuje v rámci celého správního území města Hranice podmínky pro využívání ploch zemědělského půdního fondu ponechané původní funkci zemědělské výroby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití Z – zemědělské plochy.

3.9. Stanovuje nepřipustnost umísťování **Mobil house** - výrobků plnících funkci stavby pro bydlení a rekreaci v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci.



**j.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT****j.7.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury**

se jedná o stavby:

**j.7.1.1. Stavby pro dopravu VD:**

- VD1** spojka silnic II/440 a III/44021 přes Struhlovsko k zajištění dopravních vazeb na dálnici D1 ze silnic I/47 a I/35 mimo zastavěné území Hranic a Velké;
- VD2** spojka silnice II/440 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě zajišťující odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Hranic;
- VD3** spojka silnice I/47 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě zajišťující odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Hranic;
- VD4** systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou pro zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch;
- VD5** realizace propojení lokality Pod Hůrkou na ul. Skalní pod železniční tratí č. 280 zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zlepšení dopravní obsluhy rozvojových ploch v lokalitě;
- VD6** přestavba stávajícího úseku ul. Pod Bílým Kamenem umožňující zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch;
- VD7** přeložka ul. Pod Bílým Kamenem do silnice III/4382 pro zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zlepšení dopravní obsluhy;
- VD8** přestavba ul. Havlíčkova pro zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch;
- VD9** nová křižovatka na silnici I/47 ve Slaviči pro zajištění dopravní obsluhy ploch výroby a skladování mimo zastavěné území obce;
- VD10** směrová úprava silnice III/44025 v Uhřínově pro zlepšení parametrů silniční sítě;
- VD11** účelová komunikace ve Velké umožňující odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Velké;
- VD12** cyklostezka podél silnice I/35 u lázeňského areálu pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy v exponovaném území;
- VD13** přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské pro zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.

**j.7.1.2. Stavby v oblasti vodního hospodářství VV**

Návrh opatření na protipovodňovou ochranu (hráze) na řece Bečvě pro zajištění ochrany území proti záplavám:

- VV1** snížení břehu toku v délce cca 300 m:
  - zvýšení úrovně stávající betonové zídky
  - prodloužení mostu o jedno kratší pole
  - zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze betonovou ochrannou zídou
  - inundační hráz podél náhonu;
- VV2** odlehčovací koryto toku (levobřežní);
- VV3** zvýšení kapacity jezu o jedno pole.

Ochrana vodní plochy Velký Drahotuch a přilehlé zahrádkářské osady pro zajištění ochrany území proti záplavám:

- VV4** systém odvodňovacích příkopů;
- VV5** ochranná hráz

Zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávajících a navržené zástavby:

- VV6** stavba soustavné splaškové kanalizace ve Lhotce (pátečního řadu) ukončené na nové kořenové ČOV;
- VV7** stavba splaškové kanalizace v Rybářích (pátečního řadu) ukončené na nové kořenové ČOV;
- VV8** stavba splaškové kanalizace ve Slavíči (pátečního řadu) ukončené na nové kořenové ČOV;
- VV9** stavba splaškové kanalizace v Uhřínově (pátečního řadu) ukončené na kořenové ČOV s předsaženou šterbinovou nádrží;
- VV10** stavba splaškové kanalizace ve Valšovicích (pátečního řadu) ukončené na nové mechanicko biologické ČOV.

**j.7.1.3. Stavby pro zásobování elektrickou energií VTE**

Výstavba nadřazené sítě VVN, rozšíření sítě 22 kV včetně distribučních trafostanic pro zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající i nově navrženou zástavbu i pro širší region:

- VTE1** Výstavba nové transformační stanice 110/22 kV Hranice;
- VTE2** Napájecí vedení 110kV pro novou TR 110/22 kV Hranice;
- VTE3** Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole;
- VTE4** Rekonstrukce stávajícího vedení 2x110 kV Hranice – Třebovice;
- VTE5** Územní rezerva pro koridor nových vedení VVN 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích.

**j.7.1.4. Stavby pro zásobování plynem VTP**

výstavba nadřazené VTL a VVTL plynovodní sítě:

- VTP1** Zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63.

**j.7.2. Veřejně prospěšná opatření**

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Hranic vymezeny prvky územního systému ekologické stability, které slouží pro zajištění územního systému ekologické stability (ÚSES) a pro migraci velkých savců. Ve správním území Hranic a jsou vymezeny základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V území Hranic jsou vymezeny:

- prvky lokální úrovně: lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK),
- prvky regionální úrovně: regionální biocentrum (RBC), regionální biokoridor (RBK) s vloženými lokálními biocentry,
- prvky nadregionální úrovně: nadregionální biocentrum (NRBC), nadregionální biokoridor (NRBK) s vloženými lokálními biocentry a
- ÚSES a migrační koridor velkých savců,

kteřé jsou jsou vyznačeny jako veřejně prospěšná opatření ve výkrese I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb.

**j.7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu****j.7.4. Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny.

**j.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO****j.8.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury**

Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní a technické infrastruktury,.

**j.8.2. Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení OV**

Jako veřejně prospěšná stavba v oblasti občanského vybavení pro kterou lze uplatnit předkupní právo je ÚP Hranic vymezena plocha:

**OV1** pro dostavbu domova důchodců v Hranicích v lokalitě Pod Hůrkou umožňující zajištění a zlepšení péče o seniory města i širšího regionu.

Další stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Hranic vymezeny.

**j.8.3. Veřejná prostranství PV, VZ**

Veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo je ÚP Hranic navržena stavba:

**PV1** přestavba místní komunikace do lokality Pod Hůrkou součást VPS VD 4 - systému místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou

Veřejnými prostranstvími, pro která lze uplatnit předkupní právo jsou rovněž plochy PV a VZ:

- veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch pro realizaci veřejně přístupných účelových komunikací k plochám,
  - veřejných prostranství – veřejné zeleně,
- které budou upřesněny územní studií.

**j.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V rámci posouzení vlivu koncepce ÚP Hranic na životní prostředí a na prvky systému NATURA 2000 nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Pokud příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b) tohoto zákona uvede případná kompenzační opatření, budou do ÚP Hranic doplněna.

**j.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V územním plánu Hranic jsou vymezeny **plochy územních rezerv pro výstavbu rodinných domů** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch bydlení v rodinných domech městského a příměstského - BI):

- **R 1** v Drahotuších v lokalitě Nad humny (5,72 ha),
- **R 2** v Hranicích v lokalitě Pod Křivým (4,70 ha)
- **R 3 až R 9** v Hranicích v lokalitě Pod Hůrkou:
  - **R 3** (2,41 ha),
  - **R 4** (0,91 ha),
  - **R 5** (0,68 ha),
  - **R 6** (0,95 ha),
  - **R 7** (0,17 ha),
  - **R 8** (0,27 ha),
  - **R 9** (0,25 ha).

Jejich využití je možné po vyčerpání volných ploch pro výstavbu rodinných domů, případně po úpravě odtokových poměrů v území umožňujících úpravu vymezení záplavových území umožňujících úpravu limitů pro výstavbu, případně jsou podmíněny výstavbou veřejné dopravní a technické infrastruktury v území.

V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu rodinných domů** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch bydlení v rodinných domech – venkovského - BV):

- **R 10** ve Velké v lokalitě u bývalého ZD – západ (2,20 ha),

Jejich využití je možné po vyčerpání volných ploch pro výstavbu rodinných domů, případně po úpravě odtokových poměrů v území umožňujících úpravu vymezení záplavových území umožňujících úpravu limitů pro výstavbu, případně jsou podmíněny výstavbou veřejné dopravní a technické infrastruktury v území.

V územním plánu je vymezena **plocha územní rezervy pro výstavbu tělovýchovných a sportovních zařízení** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení - OS):

- **R 14** v Hranicích v lokalitě jižně od stávajícího sportovního areálu (6,26 ha).

Její využití je možné po úpravě odtokových poměrů v území umožňujících úpravu vymezení záplavových území umožňujících úpravu limitů pro výstavbu.

V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě** (plochy s rozdílným způsobem využití – dopravní infrastruktury železniční - DZ). Jedná se o záměr vyplývající z PÚR ČR a ZÚR Olomouckého kraje:

- **R 15** v Drahotuších, Hranicích Slavíči a Velké (139,65 ha).
1. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu průplavu Dunaj – Odra – Labe** (plochy s rozdílným způsobem využití – dopravní infrastruktury vodní - DV) Jedná se o záměr vyplývající z PÚR ČR a ZÚR Olomouckého kraje:
    - **R 16** v Hranicích, Slavíči a Velké (106,92 ha).
  2. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích** (plochy s rozdílným způsobem využití – technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI). Jedná se o záměr vyplývající z PÚR ČR a ZÚR Olomouckého kraje:
    - **R 17** v Hranicích, (13,13 ha).

Územní rezervu lze změnou územního plánu využít na základě prokázání nemožnosti využít již zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Plochy územních rezerv nesmí být měněny způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití.

**j.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, případně rezervních zastavitelných ploch navržených v rámci územního plánu Hranic, pro něž se vyžaduje dohoda o parcelaci, je provedeno v tabulkách zastavitelných, přestavbových ploch (ploch dostaveb v rámci zastavěného území) a rezervních zastavitelných ploch v kapitole I.A.c) tohoto výroku územního plánu a dokumentováno graficky v grafické příloze I.B.a) Výkres základního členění území.

Územní plán Hranic navrhuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dohodou o parcelaci). Účelem těchto dohod je optimální využití plochy včetně řešení její obsluhy a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o dohody o parcelaci (DOP):

**DOP 1 – Hranice – Lhotka – Před Lhotkou** - zahrnující zastavitelnou plochu Z 96.

**DOP 2 – Hranice – Valšovice – Západní část** – zahrnující zastavitelné plochy Z 23, Z 98, Z 99.

**DOP 3 – Hranice – Drahotuše – U hřiště** – zahrnující plochu přestaveb a dostaveb P 22 a zastavitelnou plochu: Z 17.

**DOP 4 – Hranice – Drahotuše – V poli** - zahrnující zastavitelnou plochu Z 44.

**DOP 5 – Hranice – Drahotuše – Za kasárnami** – zahrnující plochu přestaveb a dostaveb P 27.

**DOP 6 – Hranice – Nová ulice** - zahrnující zastavitelnou plochu Z 26.

**DOP 7 – Hranice – Velká – Směr Drahotuše** – zahrnující plochu přestaveb a dostaveb P 9, P 10, P 12, P 13, P 14 a zastavitelné plochy Z 31, Z 91, Z 108, Z 109, Z 110.

**j.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

Územní plán Hranic navrhuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Účelem pořízení studií, které jsou určeny pro obytnou výstavbu je:

- ověření optimálního využití plochy, její parcelace
- základní prvky výškového a prostorového uspořádání
- řešení jejich obsluhy a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
- vymezení ploch veřejných prostranství v minimálním rozsahu 1 000 m<sup>2</sup> na každé 2 ha zastavitelných ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace).

**US 2 – Hranice – Za Čaputovým dvorem –** zahrnující zastavitelné plochy: Z 1, Z 2, Z 32, Z 77, Z 87, Z 88, Z 89.

**US 3 – Hranice – Pod Hůrkou –** zahrnující plochy přestaveb a dostaveb P 25, P 55, P 56, P 81, P 82, P 83, P 84, P 85, P 86, P 87, P 88, P 89, P 90, P 91, P 92, P 93, P 94, P 95, P 96, P 97, P 98, P 99, P 100, P 101, P 102, P 103, P 104, P 105, P 106, P 107, P 108, P 109, P 110, P 111, P 112, P 113, P 114, P 115, P 116.

– zahrnující zastavitelné plochy: Z 4, Z 5, Z 6, Z 7, Z 8, Z 25, Z 63, Z 64, Z 65, Z 66, Z 67, Z 68, Z 69, Z 70, Z 71, Z 83, Z 84, Z 106.

– zahrnující rezervní zastavitelné plochy: R 3, R 4, R 5, R 6, R 7, R 8, R 9.

**US 4 – Hranice – Pod Křivým –** zahrnující plochy přestaveb a dostaveb P 57, P 61, P 62, P 63, P 64, P 65, P 66, P 119.

– zahrnující zastavitelné plochy: Z 11, Z 12, Z 14, Z 107, Z 108.

Účelem pořízení studií, které jsou určeny pro průmyslovou výrobu je:

- ověření optimálního využití plochy, její parcelace
- základní prvky výškového a prostorového uspořádání
- řešení jejich obsluhy a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Jedná se o územní studie (ÚS):

**US 1 – Hranice – Průmyslová zóna Potštátská –** zahrnující zastavitelné plochy Z 36, Z 37, Z 59.

**US 5 – Hranice – Průmyslová zóna Za Cementářským sídlištěm –** zahrnující zastavitelnou plochu: Z 35.

Účelem pořízení studie, která je určeny pro realizaci Severovýchodní spojky silnic I/47 a II/440 je:

- ověření optimálního směrového a výškového vedení trasy s ohledem na využití plochy a její parcelaci
- možnost obsluhy a napojení zejména ploch výroby a skladování.

Jedná se o územní studii (ÚS):

**US 6 – Hranice – Severovýchodní spojka silnic I/47 a II/440 –** zahrnující plochy přestaveb a dostaveb P 39, P 49.

– zahrnující zastavitelné plochy Z 59, Z 60, Z 61, Z 78, Z 79.

Lhůta pro pořízení těchto územních studií, pro jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o nich do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 4 let po vydání územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, případně rezervních zastavitelných ploch navržených v rámci územního plánu Hranic, pro něž se vyžaduje zpracování územní studie, je provedeno v tabulkách zastavitelných, přestavbových ploch (ploch dostaveb v rámci zastavěného území) a rezervních zastavitelných ploch v kapitole I.A.c) výroku územního plánu a dokumentováno graficky v grafické příloze I.B.a) Výkres základního členění území.



**j.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Územní plán Hranic vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Jedná se o regulační plány (RP):

**RP 1 - Hranice – Drahotuše – Nad Vápenkami** – zahrnující plochy přestaveb a dostaveb P 19, P 20, P 23.

**RP 2 - Hranice – Drahotuše – Zahradní** – zahrnující zastavitelnou plochu Z 16 a část rezervní zastavitelné plochy R1.

**RP 3 - Hranice – Pod Bílým Kamenem** – zahrnující zastavitelnou plochu Z 9.

Zadání regulačních plánů není součástí výroku, vzhledem k tomu, že všechny tyto regulační plány jsou již zpracovány a vydány (schváleny):

- **RP 1 - Hranice – Drahotuše – Nad Vápenkami** – byl vydán Zastupitelstvem města Hranice formou opatření obecné povahy Usnesením č. 474/2008-ZM 17 dne 26. 6. 2008 s nabytím účinnosti dne 3. 10. 2008.
- **RP 2 - Hranice – Drahotuše – Zahradní** – byl vydán Zastupitelstvem města Hranice formou opatření obecné povahy Usnesením č. 475/2008-ZM 17 dne 26. 6. 2008 s nabytím účinnosti dne 3. 10. 2008.
- **RP 3 - Hranice – Pod Bílým Kamenem** – byl vydán Zastupitelstvem města Hranice formou opatření obecné povahy Usnesením č. 658/2009-ZM 22 dne 19. 2. 2009 s nabytím účinnosti dne 21. 3. 2009.

Tyto regulační plány lze měnit, případně nahradit novými brz nutnosti změny územního plánu.

Vymezení dalších zastavitelných ploch a ploch přestavby, případně ploch územních rezerv navržených v rámci územního plánu Hranic, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačními plány, je provedeno v tabulkách zastavitelných, přestavbových ploch (ploch dostaveb v rámci zastavěného území) a rezervních zastavitelných ploch v kapitole I.A.c) tohoto výroku územního plánu a dokumentováno graficky v grafické příloze I.B.a) Výkres základního členění území.

**j.14) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Architektonická část projektové dokumentace zpracovaná autorizovaným architektem se v rámci územního plánu Hranic nevyžaduje, vzhledem k tomu, že v rámci města ani jeho integrovaných částech nebyly vytipovány stavby, které by zpracování architektonické části pouze autorizovaným architektem vyžadovaly.

## **k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Potřebu nových bytů bude během návrhového období byla bilancována s ohledem na:

- Velikost odpadu bytů, přitom vlastní demolice tvoří pouze malou část odpadu bytů. Celkový odpad trvale obydlených bytů je uvažován na nízké úrovni pod 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, tj. cca 10-15 bytů ročně, celkem do roku 2025 cca 200 bytů.
- Obvykle je rozhodujícím faktorem růst počtu domácností. Je zapříčiněn především růstem počtu domácností s 1-2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby), tj. poklesem jejich průměrné velikosti. Tento faktor způsobuje situaci, že i v případě mírného poklesu počtu obyvatel se nároky na nové byty zvyšují, u města velikosti Hranic cca o 40 bytů ročně. Vedlejším, zanedbatelným faktorem je tlak na pokles soužití cenových domácností. Oba tyto faktory se promítají do snížení průměrné velikosti bytových domácností (zalidněnosti bytů), tj. růstu plošné úrovně bydlení.
- Změnu počtu obyvatel. Jako reálný se jeví další pokles počtu obyvatel ve městě na cca 18500.

Během návrhového období je možno předpokládat potřebu výstavby cca 40 bytů ročně. Rezerva návrhových ploch je potřebná především s ohledem na skutečnost, že v době zpracování územního plánu nelze zjistit a zajistit disponibilitu vybraných návrhových ploch, tj. zda budou skutečně nabídnuty vlastníky k zástavbě. Při návrhu ploch je doporučena rezerva cca 100% ploch. Zvýšená je nad obvyklou úroveň cca 50%, zejména s ohledem na případné větší investory a pro vytvoření dostatečného převisu nabídky ploch nad poptávkou (výhledovou realizaci energetického zdroje Blahutovice). V tomto případě by byla reálná, zejména výrazně vyšší výstavba bytů v bytových domech. Město Hranice by mělo mít dlouhodobě zajištěny rezervy ploch pro bydlení v bytových domech.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských, průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítka chybí. Obecné podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí). Tato situace často vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. Na druhé straně nové plochy pro podnikání u měst podobné velikosti byly většinou brzo obsazeny a umožňují vymístění části podnikatelských aktivit z nevhodných lokalit.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů do r. 2025

část obce	obyvatel		obydlených bytů				přírůstek bytů celkem	nové byty celkem
rok - období			r.2010		r.2025			
Obec								
část obce	r.2010	r.2025	celkem	v RD	celkem	v RD	do r.2025	do r.2025
Hranice	16500	15440	6500	1500	6650	1560	150	320
Drahotuše	1500	1790	620	570	740	690	120	140
Lhotka	90	100	30	30	35	35	5	5
Rybáře	30	50	15	15	20	20	5	5
Slavič	285	330	110	100	125	115	15	20
Středolesí	55	70	25	25	30	30	5	5
Uhřínov	60	70	20	20	25	25	5	5
Valšovice	140	170	45	40	55	50	10	10
Velká	460	480	155	150	170	165	15	20
Hranice celkem	19120	18500	7520	2450	7850	2690	330	530

část obce			odpad bytů		druhé bydlení			
rok - období	nové byty		celkem	v rodin. domech	neobydl. byty + objekty individ. rekreace.		potřeba ploch	
Obec	RD	v BD					/ha/	ha
část obce			do r.2025	do r.2025	r.2010	r.2025	celkem	BD
Hranice	120	200	170	60	500	530	18,4	4,0
Drahotuše	140	0	20	20	100	100	16,8	0,0
Lhotka	5	0	0-2	0-2	5	10	0,6	0,0
Rybáře	5	0	0-2	0-2	20	25	0,6	0,0
Slavič	20	0	5	5	60	65	2,4	0,0
Středolesí	5	0	0-2	0-2	10	15	0,6	0,0
Uhřínov	5	0	0-2	0-2	10	15	0,6	0,0
Valšovice	10	0	0-2	0-2	5	10	1,2	0,0
Velká	20	0	5	5	25	30	2,4	0,0
Hranice celkem	<b>330</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>90-95</b>	<b>735</b>	<b>800</b>	<b>37,0</b>	<b>4,0</b>

Zvýšení počtu jednotek druhého bydlení proběhne většinou formou odpadu bytů, nikoliv novou výstavbou.

## I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

### Rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Hranic při veřejném projednání

#### 001a. Blanka Jeslínková a Ing. Jiří Jeslínek, Praha

(Hranice, u viaduktu, pozemky parc.č. 660/67, 660/78 a 660/4 v k.ú. Hranice). Jako vlastníci a spoluvlastníci pozemků požadují, aby v návrhu územního plánu Hranic byly výše uvedené pozemky přeřazeny z plochy BH (plochy bydlení - v bytových domech) do plochy BI (plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské).

#### Námitce se vyhovuje

Pozemky parc.č. 660/67, 660/78 a 660/4 zahrnout do stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

#### Odůvodnění

Návrh ÚP vychází z koncepce ÚPN SÚ Hranice, kde jsou pozemky zařazeny do urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI) na ploše určené pro dostavbu bytových domů. Na základě stanovisek dotčených orgánů (blízkost železniční tratě) byla návrhová plocha pro bydlení v bytových domech vypuštěna. Pozemky bezprostředně navazují na stabilizovanou plochu BI, lze je oplotit a využít jako zeď soukromá (zahrady). Toto funkční využití umožňuje plocha BI, v ploše BH jsou oplocené zahrady nepřipustné. Navržená úprava respektuje stávající stav.

#### 002a. Marcela Vejmolová a Zdeněk Vejmol, Hranice

(Hranice, ulice Potštátská, pozemek parc.č. 666/5). Podáváme námitku proti návrhu na stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití proti nynějšímu platnému územnímu plánu po změně č. 18 v k.ú. Hranice, ulice Potštátská pozemek parc.č. 666/5 na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD na celé ploše pozemku označených jako Z40 – VD a Z 120 – VD1. Navrhujeme do návrhu nového územního plánu u tohoto pozemku aplikovat na západní polovině sousedství zástavby Velké BV plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské. Důvodem požadavku je již nepoužití nynějšího platného popisu platné zásady využití urbanizované zóny aktivit (UA/e), kdy se mění zásadně i charakter a význam využití těchto ploch.

#### Námitce se vyhovuje

Západní část zastavitelné plochy Z 40 a Z 102 zahrnout do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV. V jihozápadní části zastavitelné plochy Z 102 (v územní rezervě pro vysokorychlostní železniční trať) povolit stavby a zařízení do roku 2025. Plochy pro bydlení stanovit jako podmíněně přípustné, kdy nové stavby pro bydlení a další stavby citlivé na hluk v zastavitelných plochách budou přípustné za splnění hygienických limitů hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru. Plochy pro bydlení budou podmíněny dohodou o parcelaci.

#### Odůvodnění

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 14.5.2015 doporučilo určenému zastupiteli námitce Marcely Vejmolové a Zdeňka Vejmol vyhovět z důvodů, že urbanizovaná zóna aktivit (UA) v ÚPN SÚ Hranice připouštěla výjimečně, za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) i izolované rodinné domy. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, jako dotčený orgán, souhlasí se změnou na plochu bydlení za podmínky, že nové stavby pro bydlení a další stavby citlivé na hluk v zastavitelných plochách budou přípustné za splnění hygienických limitů hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru. V zastavitelné ploše Z 102 (nově Z 120) v územní rezervě pro vysokorychlostní železniční trať budou na základě požadavku Ministerstva dopravy ke změně č. 18 ÚPN SÚ Hranice a na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, k návrhu rozhodnutí o námitkách při veřejném projednání umístěny pouze stavby dočasné. Plocha pro bydlení je s ohledem na více vlastníků v lokalitě a zejména z důvodů zajištění veřejných prostor pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu podmíněna dohodou o parcelaci.

#### 003a. Marcela Vejmolová a Zdeněk Vejmol, Hranice

(Hranice, ulice Potštátská, pozemek parc.č. 666/34, parc.č.st. 5960). Nesouhlasí se zařazením pozemku do plochy VD. Navrhují pozemky zařadit do plochy bydlení – v rodinných domech- venkovské (BV). Důvodem požadavku je již nepoužití nynějšího platného popisu platné zásady využití urbanizované zóny aktivit (UA/e), kdy se mění zásadně i charakter a význam využití těchto ploch.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Pozemek parc.č. 666/34 a parc.č. st. 5960 v k.ú. Hranice zahrnout do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV. Plochy pro bydlení budou podmíněny dohodou o parcelaci.

**Odůvodnění**

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 14.5.2015 doporučilo určenému zastupiteli námitce (připomínky) Marcely Vejmolové a Zdeňka Vejmolovy vyhovět z důvodů, že urbanizovaná zóna aktivit (UA) v ÚPN SÚ Hranice připouštěla výjimečně, za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) i izolované rodinné domy. Plocha pro bydlení je s ohledem na více vlastníků v lokalitě a zejména z důvodů zajištění veřejných prostor pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu podmíněna dohodou o parcelaci.

**004a. SOLIDARIS, o.s., Praha**

(Hranice, Smetanovo nábřeží, pozemek parc.č. 2881/1 i vedlejší pozemky). Požaduje zařadit pozemek parc.č. st. 288/1 v k.ú. Hranice do plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM). Odůvodnění – zařazení pozemků do plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) neumožňuje komplexně realizovat záměr sdružení komplexně. Podle podmínek pro plochu OV nejsou stavby pro obchod a služby přípustné.

**Námitce se vyhovuje částečně**

Upravit podmínky pro využití plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV).

**Odůvodnění**

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) jsou nově určeny pro plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící veřejnosti, jejichž zřizovatelem je většinou stát, kraj, město nebo veřejně prospěšné společnosti. V přípustném využití jsou uvedeny pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva a dále jsou přípustné pozemky staveb a zařízení ve vazbě na využití hlavní (např. školní hřiště, stravování, ubytování aj.). Pro požadovaný záměr chybějících sociálních a volnočasových služeb nejlépe vyhovuje takto upravená plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV).

**005a. David Polišenský, Hranice**

(Hranice, ulice Mostní, pozemek parc.č. 2287/5). Uplatňuje námitku, ve které požaduje, aby na pozemku byla plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) změněna na plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Důvod žádosti - restaurační provoz s předzahrádkou, malou půjčovnou sportovních potřeb, či jiného kulturního využití v souladu se stávající zelení v této lokalitě a zájmy jako jsou turistika, letní, zimní sporty a lázeňství.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m<sup>2</sup>. Pozemek má dle údajů z katastru nemovitostí výměru 397 m<sup>2</sup>. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné. Případná plocha OS je dopravně obtížně napojitelná na přilehlou komunikaci. Přes pozemek je vedeno vysoké napětí a ÚSES – nadregionální biokoridor K 143. Výstavba v plochách vymezených pro ÚSES je podmíněně přípustná za předpokladu nenarušení dosavadní migrační kapacity krajiny a splnění minimálních parametrů ploch a koridorů ÚSES. Pozemek se nachází v kulturní památce park Sady Čs. Legii a v záplavovém území. Dle Politiky územního rozvoje ČR je možné vymezovat zastavitelné plochy záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Požadovaný záměr lze částečně realizovat s využitím stanovených podmínek pro využití plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a s využitím stávajícího objektu na pozemku parc.č. st. 5499/1 a parc.č. st. 5499/2 v k.ú. Hranice (využití stávající stavby není znemožněno).

**006a. Ing. Zdeněk Spáčil, Hranice**

(Hranice, Pod Hůrkou, zastavitelná plocha Z6 a Z70). Uplatňuje připomínku, že stoky nejsou vedeny v přirozeném, nejnižším místě, tedy podél stávajících vodotečí. Jsou navrženy na úbočí, zástavbu pod stokami nebude možné gravitačně do stoky napojit.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Výkres II. D. d. 2) Vodní hospodářství je doplňující výkres a je součástí odůvodnění návrhu územního plánu Hranic. Tento výkres není závazný pro rozhodování v území. Při podrobnějším řešení lokality např. v regulačním plánu, v územní studii nebo při územním rozhodnutí, je možné se od navrženého řešení odchýlit pokud bude nalezeno rovnocenné nebo lepší řešení.

**006b. Ing. Zdeněk Spáčil, Hranice**

(Hranice, Ulice Jungmannova, zastavitelná plocha Z95 a Z4). Uplatňuje připomínku, že návrh gravitačních stok u některých zastavitelných ploch je proveden tak, že gravitační odvod vody by si vyžádal nereálné hloubky uložení stoky (6-7m).

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Výkres II. D. d. 2) Vodní hospodářství je doplňující výkres a je součástí odůvodnění návrhu územního plánu Hranic. Tento výkres není závazný pro rozhodování v území. Při podrobnějším řešení lokality např. v regulačním plánu, v územní studii nebo při územním rozhodnutí, je možné se od navrženého řešení odchýlit pokud bude nalezeno rovnocenné nebo lepší řešení.

**007a. Ing. Zdeněk Spáčil, Hranice**

(Hranice, Pod Hůrkou, pozemek parc.č. 2446/1 a 1797). Z důvodu nestability svažitého terénu požaduje, aby směrové a výškové řešení komunikace bylo navrženo a provedeno tak, aby stavebními úpravami nebyla žádným způsobem dotčena pata svahu nacházející se na hranici našeho pozemku parc.č. 1797 podél komunikace parc.č. 2446/1.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V návrhu územního plánu je navrženo rozšíření komunikace severním směrem mimo pozemek parc.č. 1797 (plocha přestavby P56). V požadavku se jedná o detail umístění komunikace, který bude řešen při územním řízení. Podle § 43 odst. 3) stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

**008a. Ocelové konstrukce NADIR, s.r.o., Hranice**

(Hranice, ulice Bělotínská, Jelení kopec, parc.č. 1196/2, 1196/3, 1196/4, 1196/5, 1196/9, 1196/10). Nesouhlasí s přearováním pozemků dle platného územního plánu z UV/a do NSzp a NL dle nového návrhu územního plánu a žádáme ponechat možnost zástavby a původní plán.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Požadavku, ponechat možnost zástavby a původní územní plán, nelze vyhovět.

Výše uvedené pozemky nejsou podle ÚPN SÚ Hranice určeny pro novou výstavbu na volných plochách (urbanistická regulace „e“) nebo určeny pro změny staveb (přístavby, nástavby, stavební úpravy), dostavbu území (urbanistická regulace „b“). Pozemky se nacházejí v zastavěném území, v urbanizované zóně výroby (UV/a), urbanistická regulace – nutná stavební údržba. Pozemky v grafické části ÚPN SÚ Hranice nejsou zakresleny jako návrhové plochy, ale jako plochy stávající.

V návrhu nového územního plánu Hranic pozemky nemohou být zařazeny do zastavěného území – do stabilizované plochy výroby jak jsou ve stávajícím územním plánu. Podle stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu a dále zastavěné stavební pozemky nebo stavební proluky. Pozemky společnosti Ocelové konstrukce NADIR, s.r.o., se nenacházejí v intravilánu, nejsou zastavěným stavební pozemkem a nejsou prolukou.

K zastavění mohou být pozemky určeny pouze vymezením nové zastavitelné plochy, návrhové plochy pro výrobu a skladování.

Lokalita na Jelením kopci se nachází mezi Hranicemi a Bělotínem. Pozemky byly využívány pro činnosti, které vlivem na životní prostředí není vhodné umisťovat v blízkosti zastavěného území a obytných funkcí. Jedná se o skládku komunálního odpadu a obalovnu. Další pozemky v lokalitě v minulosti využívala armáda České republiky jako přírodní cvičiště. ÚPN SÚ Hranice stávající využití respektuje a další rozvoj nenavrhuje.

Další výstavba objektů a oplocování pozemků je v území na Jelením kopci problémové.

Vymezením nové zastavitelné plochy dojde k dalšímu nežádoucímu srůstání Hranic a Běloutína a tím k dalšímu snížení propustnosti krajiny. Již dnes je propustnost mezi sídly značně snížena. Ve východní části Hranic se nachází těžba a zpracování cementu (firma Cement Hranice), těžba a zpracování cihlářské hlíny (firma Tondach), již zmíněná skládka komunálního odpadu, areál bývalé obalovny a nově se v k.ú Běloutín připravuje těžba cihlářské suroviny.

Lokalita na Jelením kopci historicky slouží pro migraci živočichů. Odtud pravděpodobně pramení název lokality „Jelení kopec“. Území (rozvodí Baltského a Černého moře) je přirozenou spojnicí Beskyd a Jeseníků přes Moravskou bránu. Moravská brána umístěním dopravní a technické infrastruktury republikového významu tvoří bariéru pro migraci živočichů. Pro migraci velkých savců (medvěd, vlk, los, rys) jsou v územně analytických podkladech vyznačeny migračně významná území a plochy dálkových migračních koridorů. V Moravské bráně jsou částečně funkční již jen dvě území - na Jelením kopci a u Slaviče. Ve veřejném zájmu je průchodnost a propustnost Moravské brány pro migraci živočichů zachovat a chránit.

V návrhu územního plánu Hranic byla v lokalitě ve Slaviči u potoka Žabník vymezena zastavitelná plocha pro výrobu a skladování v dálkovém migračním koridoru. Na základě posouzení na NATURU 2000 a na základě stanoviska k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí bylo nutné tuto zastavitelnou plochu umístit mimo plochu dálkového migračního koridoru (námitka č. 103a). Ve shodných nebo podobných případech je nutné jednat tak, aby mezi jednotlivými postupy nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Jedním z hlavních cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V návrhu územního plánu Hranic je vymezen dostatek ploch pro podnikatelské aktivity. Na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF bylo nutné výměru zastavitelných ploch pro výrobu a skladování snížit. Nelze prokázat výjimečný a zvlášť odůvodněný případ vymezení zastavitelné plochy (např. dálnice, železnice apod.) v dálkovém migračním koridoru. Ve správním území města jsou vhodnější lokality pro umístění ploch pro výrobu a skladování.

Proti vymezení plochy jsou i další skutečnosti. Většina území, kde se pozemky nachází, je v 50m vzdálenosti od okraje lesa, pozemky jsou neoploceny, zalesněné náletovými dřevinami a obtížně dopravně napojitelné. Na části území, v místě možného dopravního napojení se nachází územní systém ekologické stability, nadregionální biokoridor K 144 Jezernice-Hukvaldy. Výstavba v plochách územního systému ekologické stability je podmíněně přípustná za podmínky dodržení minimálních parametrů. V této části je biokoridor navržen v minimální šířce.

Jediným důvodem pro vymezení zastavitelné plochy v tomto území je nepřiliš jednoznačné ustanovení § 102 stavebního zákona. Z důvodů možného uplatnění náhrad vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění vydáním nového územního plánu, bylo na základě požadavku určeného zastupitele navrženo námitce vyhovět za podmínky, že na základě stanoviska dotčeného orgánu nebude požadováno zpracovávat posouzení na udržitelný rozvoj, posouzení vlivu koncepce na životní prostředí nebo posouzení na NATURU 2000.

Pořizovatel na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona projednal návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hranic s dotčenými orgány a krajským úřadem.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření č.j. KUOK 74533/2015 ze dne 13.8.2015, k problematice dálkových migračních koridorů sdělil následující:

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“) problematiku migračně významných a dálkových migračních koridorů (DMK) na rozdíl od územního systému ekologické stability neupravuje. K vymezování DMK a jejich posuzování není podle zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný žádný orgán ochrany přírody. Z povahy věci vyplývá, že je nutné chránit určitý prostor pro (případný) průchod živočichů (zvěře). Především jsou DMK vymezovány v parametrech pro velké savce. Krajské úřady nejsou poskytovateli údajů o DMK. Síť migračních koridorů jsou odborným výstupem výzkumného úkolu, na kterém se podílela Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2010). Odborné posouzení nezbytné šířky k zachování trasy DMK a řešení problémových míst, případně k rozdílu mezi jednotlivými lokalitami by Vám podle našeho názoru měla poskytnout AOPK ČR.*

Pořizovatel požádal o odborné posouzení AOPK ČR.

Ve stanovisku odborné organizace ochrany přírody k zastavitelné ploše v dálkovém migračním koridoru AOPK ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví dospěla k názoru, že již za současného stavu je situace v předmětném území z hlediska průchodnosti DMK značně problematická až kritická. Nicméně stále je možné území hodnotit jako průchodné. Vymezením zastavitelné plochy, zejména jejím následným zastavěním a oplocením by došlo k významnému narušení prostoru DMK a to s praktickým nevratným negativním vlivem na další možné využívání



funkce DMK. Jako optimální řešení navrhuje Správa CHKO Litovelské Pomoraví zahrnout pozemky do plochy smíšené nezastavěného území přírodní a zemědělské (NSzp) a menší část do plochy lesní (NL).

Usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 byla schválena Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky, kde v republikových prioritách (20) je stanoven požadavek:

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině). Nově byl doplněn požadavek (20a), **který požaduje vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka**, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. **V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel** s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Olomoucký kraj v roce 2015 pořídil odborný podklad Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj. Podle této studie se pozemky navržené k zastavění nachází v dálkovém migračním koridoru (359), kde průchodnost koridoru je problematická. **Podle této studie vymezovat zastavitelné plochy pro stavby citelně snižující migrační propustnost krajiny je možné jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.**

Tyto nové skutečnosti byly vyhodnoceny a na základě prověření a posouzení navrhované změny v území, veřejného zájmu na její provedení, její přínosy, problémy a rizika (snížení prostupnosti krajiny) je navrženo námitce nevyhovět. Další zastavitelné plochy v lokalitě na Jelením jsou z hlediska územního plánování nežádoucí.

---

#### 009a. Ing. Jan Petřík, Brno, Židenice

(Hranice, ul. Alešova, pozemek parc.č. st. 1225, 1226, 1331, 1669, 2769, 3127, 3423, parc.č. 913/6, 913/19, 913/30, 913/31, 914/2). Požaduje, aby u plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) bylo u hlavního využití bylo mimo uvedené doplněno „stavby pro skladování“ neboť to odporuje s uvedeným využitím nepřipustným, kde je uvedeno – „samostatné sklady nesouvisející s výrobou dle hlavního využití plochy“.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Územní plán je určen pro budoucí rozhodování v území. Vydaná platná územní rozhodnutí územní plán neruší. Nově jsou pozemky zahrnuty do plochy smíšené výrobní (VS), která nejlépe odpovídá charakteru území. Podmínky pro využití plochy jsou obecně stanoveny pro všechny plochy smíšené výrobní. Stabilizovaná plocha VS je navržena s ohledem na bezprostřední blízkost plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Plocha VS umožňuje skladování související s výrobou dle hlavního využití plochy. Využití pozemku pro samostatné sklady nesouvisející s výrobou dle hlavního využití plochy by mohlo přinést větší zatížení území a zhoršení kvality životního prostředí, zejména zvýšenou dopravou.

---

#### 009b. Ing. Jan Petřík, Brno, Židenice

(Hranice, ul. Alešova, pozemek parc.č. st. 1225, 1226, 1331, 1669, 2769, 3127, 3423, parc.č. 913/6, 913/19, 913/30, 913/31, 914/2). Požaduje vypustit nesmyslnou část textu v závorce u využití hlavního u plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) „nad 20 průjezdů za den“.

#### Námitce se vyhovuje

Zařadit pozemky do plochy smíšené výrobní (VS), která nejlépe odpovídá charakteru území.

##### Odůvodnění

Plocha smíšená výrobní (VS) již požadavek na omezení nákladní automobilové dopravy nad 20 průjezdů za den neobsahuje.

---

#### 010a Ing. Milan Ptáček, Mária Ptáčková, Hranice

(Hranice, ul. Kropáčova, pozemek parc.č. 98). Podávají námitku ohledně zařazení pozemku parc.č. 98 do plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) – neodpovídá jeho reálnému využití a žádají o jeho zařazení do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Pozemek parc.č. 98 v k.ú. Hranice se nachází v záplavovém území Bečvy v aktivní zóně, pozemek je veden v katastru nemovitosti jako zahrada, je v současné době využíván jako zahrada, navržené funkční využití plochy zeleně – soukromá a vyhrazená a stanovené podmínky pro využití plochy (oplocené zahrady) odpovídá stávajícímu využití. Pozemek parc.č. 98 bezprostředně nenavazuje na objekt bydlení č.p. 139 na pozemku parc.č. st. 436/7 v k.ú. Hranice není pod společným oplocením a netvoří s ním souvislý celek.

**011a Ing. Milan Ptáček, Mária Ptáčková, Hranice**

(Hranice, ul. Kropáčova, pozemek parc.č. 98). Vzhledem k opakovanému ohrožování a poškozování soukromého majetku, majetku města i státu při povodních, očekávají změnu územního plánu Hranic tak, že bude do územního plánu zařazena opatření - vybudování ochranné zdi proti povodním z malého vodního toku Ludina na hranici s pozemkem parc.č. 98.

**Námitce se vyhovuje částečně****Odůvodnění**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce. Podle § 43 odst. 3) stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vybudování ochranné zdi proti povodním je detail, který územní plán neřeší a svým obsahem náleží regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Částečně je vyhověno úpravou ustanovení textové části územního plánu v kapitole I.A. „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení.....“, odstavci e7) Ochrana před povodněmi v bodě 7.1 (viz námitka č. 012a) a ustanovením v v bodě 7.7, kde je stanoveno, že realizace protipovodňových opatření – hráze, retenční území, příkopy, zasakovací pásy, kaskády, opatření na vodních tocích, ochranné valy, zpevnění břehu, zasakovací pásy, protierozní průlehy, protierozní meze, protierozní manipulační pásy jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

**012a Ing. Milan Ptáček, Mária Ptáčková, Hranice**

(Ochrana před povodněmi). Navrhuji nový text v kapitole I.A.e) „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení.....“ v odstavci e7) v bodě 7.1. – bod 7.1. rozšířit o větu ve znění: „V rámci tohoto opatření se navrhuje také soubor protipovodňových opatření na tocích ovlivněných vzdušným Bečvy do těchto toků až po místa vzduť a to Veličky, Ludiny (pravobřežní a levobřežní ochranné zídky a související stavby), a to zejména se zvláštním zřetelem na ochranu památkově chráněného území historického centra města“.

**Námitce se vyhovuje částečně**

Upravit text v kapitole I.A.e) „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení.....“ v odstavci e7) ochrana před povodněmi v bodě 7.1. takto: V rámci protipovodňové ochrany města Hranice je navržený soubor opatření na toku Bečva (pravobřežní a levobřežní ochranné zídky, zvětšení kapacity pohyblivého jezu Hranice vybudováním dalšího pole a související stavby jako vybudování rybiho přechodu). Obdobná opatření se navrhuji také na tocích ovlivněných vzduť Bečvy do těchto toků (zejména Veličky a Ludiny). Poslední větu „Navržený suchý poldr Teplice se nachází mimo k.ú. Hranice“ vypustit.

**Odůvodnění**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Částečně se jedná o požadavek, který spadá do koncepce protipovodňové ochrany města. Detailní umístění protipovodňových opatření na tocích ovlivněných vzduť Bečvy, případně jiná drobná protipovodňová opatření na menších vodních tocích nejsou v návrhu územního plánu řešena. Tato opatření svým rozsahem náleží regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Poslední věta „Navržený suchý poldr Teplice se nachází mimo k.ú. Hranice“ se netýká území řešeného územním plánem Hranic. Informaci je možné uvést v odůvodnění.

**013a Jarmila Jakubková, Karla Blatňáková, Hranice**

(Hranice, ulice Skalní, pozemek parc. č. 1454/25) Požadujeme zahrnout zbývající část pozemku parc.č. 1454/25 do zóny pro výstavbu rodinných nebo řadových domků.

**Námitce se vyhovuje**

Celý pozemek parc.č. 1454/25 zahrnout do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

**Odůvodnění**

Návrhová plocha pro bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) vycházela z UPN SÚ Hranice. Jedná se o úpravu hranice návrhové plochy pro bydlení po hranici pozemku. Pozemek se nachází mimo navržené ochranné pásmo pro ČOV Nemocnice Hranice na pozemku parc.č. 1454/6. Pozemek bezprostředně navazuje na návrhovou plochu pro bydlení.

**013b Jarmila Jakubková, Karla Blatňáková, Hranice**

(Hranice, ulice Skalní, pozemek parc. č. 1454/1). Požadujeme zahrnout celý pozemek parc.č. 1454/1 do zóny pro výstavbu rodinných nebo řadových domků.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Pozemek se nachází v blízkosti čistírny odpadních vod (ČOV) Nemocnice Hranice na pozemku parc.č. 1454/6. Rozhodnutí o vyhlášení ochranného pásma ČOV nebylo dohledáno. V současné době je ČOV mimo provoz, přesto bude udržována jako funkční pro mimořádné události a pro případnou obnovu provozu infekčního oddělení. Pozemek se nachází v rozlivovém území Račího potoka. V návrhu územního plánu je pozemek zařazen do plochy smíšeného nezastavěného území a chráněn jako přirozená rozlivová plocha při rozvodnění Račího potoka. Zastavěním území by došlo ke snížení retenční kapacity území, s negativními vlivy na zástavbu níže po toku Račího potoka. Dalším omezujícím limitem je vedení vysokého napětí s ochranným pásmem. Z hlediska územního plánování se jedná o problémové území pro výstavbu rodinných domů. V návrhu územního plánu jsou pro bydlení vymezeny vhodnější lokality.

**014a ENG. Morava a.s., Přerov**

(Hranice, Za Čaputovým dvorem – pod nemocnicí, pozemek parc.č. 1441/103). Navrhují změnu části uvedeného pozemku ze současného zařazení pro hromadnou výstavbu do kategorie pro individuální výstavbu rodinných domů. Zbývající část ponechat pro hromadnou výstavbu dle platného stavebního povolení na 3 bytové domy.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Koncepce bydlení v územním plánu sídelního útvaru Hranice je navržena z předpokládaného demografického vývoje. Výstavba rodinných domů je přednostně navržena v lokalitě Pod Hůrkou, Pod Bílým Kamenem, podél Račího potoka. Pro rozvoj hromadné bytové výstavby je vybrána lokalita Za Čaputovým dvorem. Lokalita Za Čaputovým dvorem je jednou z posledních ucelených lokalit pro hromadné bydlení v blízkosti centra města. Město nemá za tuto lokalitu v současné době adekvátní náhradu. Terénní podmínky neumožňují rozvoj města jižním směrem. Ve východní části je soustředěna výroba. Severní část je obklopena železniční tratí a západní část je částečně blokována údolní nivou Bečvy. Jediná vhodná lokalita v západní části (Struhlovsko) je již dnes zastavěna stavbami pro výrobu (bývalý Philips). Z hlediska dalekých výhledů na město je nutno lokalitu Za Čaputovým dvorem, určenou pro hromadné bydlení, také chápat jako rezervní plochu pro možnou další územní expanzi města, především s ohledem na možné rozvojové impulsy (např. průmyslové investice). Na pozemku parc.č. 1441/103 je vydané platné stavební povolení pro 5 bytových domů, č.j. 27011/2005-DEM-38979 ze dne 7.12.2005 (územní rozhodnutí č.j. 21704/2005-KOU-38268).

**015a Pavel Hofman, Hranice IV - Drahotuše**

(Hranice, Za Čaputovým dvorem – pod nemocnicí, pozemek parc.č. 1441/2). Změnit území Za Čaputovým dvorem, zejména pozemek parc.č. 1441/2, který je určen pro hromadnou bytovou výstavbu na individuální bytovou výstavbu rodinných domků.

**Námítce (připomínky) se částečně vyhovuje**

Část pozemku parc.č. 1441/2 zahrnout do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

**Odůvodnění**

Koncepce bydlení v územním plánu sídelního útvaru Hranice je navržena z předpokládaného demografického vývoje. Výstavba rodinných domů je přednostně navržena v lokalitě Pod Hůrkou, Pod Bílým Kamenem, podél Račího potoka. Pro rozvoj hromadné bytové výstavby je vybrána lokalita Za Čaputovým dvorem. Lokalita Za Čaputovým dvorem je jednou z posledních ucelených lokalit pro hromadné bydlení v blízkosti centra města. Město nemá za tuto lokalitu v současné době adekvátní náhradu. Terénní podmínky neumožňují rozvoj města jižním směrem. Ve východní části je soustředěna výroba. Severní část je obklopena železniční tratí a západní část je částečně blokována údolní nivou Bečvy. Jediná vhodná lokalita v západní části (Struhlovsko) je již dnes

zastavěna stavbami pro výrobu (bývalý Philips). Z hlediska dalekých výhledů na město je nutno lokalitu Za Čaputovým dvorem, určenou pro hromadné bydlení, také chápat jako rezervní plochu pro možnou další územní expanzi města, především s ohledem na možné rozvojové impulsy (např. sociální politika státu – sociální bydlení, průmyslové investice). Část pozemku okolo komunikace bude převedena do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

---

**015b Pavel Hofman, Hranice IV - Drahotuše**

(Hranice, ulice Skalní, pozemek parc.č. 1454/6). Zrušit ochranné pásmo čističky odpadních vod (ČOV) na ul. Skalní, která slouží pro nemocnici Hranice. ČOV neplní svou funkci a nesmyslně blokuje značnou část území pro výstavbu rodinných domků.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Ochranné pásmo čistírny odpadních vod není jako limit v návrhu územního plánu (v koordinačním výkrese zakresleno). Rozhodnutí o vyhlášení ochranného pásma ČOV nebylo dohledáno. V současné době je ČOV mimo provoz, přesto bude udržována jako funkční pro mimořádné události a pro případnou obnovu provozu infekčního oddělení. Návrh ochranného pásma pro ČOV bylo zakresleno v ÚPN SÚ Hranice. Z hlediska územního plánování se jedná o problémové území pro výstavbu rodinných domů. V návrhu územního plánu jsou pro bydlení vymezeny vhodnější lokality.

---

**015c Pavel Hofman, Hranice IV - Drahotuše**

(Plochy pro individuální bytovou výstavbu) Tvzení, že je dostatek ploch na individuální bytovou výstavbu je zavádějící, protože tato území jsou jen vybrána, ale není zde vůbec a nebo jen částečně možné připojení k sítím. Navrhované území (lokalita Za Čaputovým dvorem) je již připraveno k napojení na veškeré sítě.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Územní plán není investiční plán a neřeší investice do dopravní technické infrastruktury. V lokalitě Za Čaputovým dvorem není vybudovaná dopravní a technická infrastruktura.

---

**016a Zdeněk Špiřík, Marie Špiříková, Hranice**

(Hranice, ulice Havlíčkova, pozemek parc. č. 2148). Nesouhlasíme se zamítnutím námi podané připomínky, podané ve fázi společného jednání, k zařazení parc.č. 2148 do ploch zastavitelných – bydlení venkovského BV a s odůvodněním zamítnutí.

**Námitka dopisem ze dne 12. 5. 2015 byla vzata zpět.**

---

**016b Zdeněk Špiřík, Marie Špiříková, Hranice**

(Hranice, ulice Havlíčkova, pozemek parc. č. 2148). Nesouhlasíme se zahrnutím našeho pozemku do ploch NSLzpc a požadujeme zahrnutí do zastavěného území plochy zastavitelné plochy bydlení venkovského BV.

**Námitka dopisem ze dne 12. 5. 2015 byla vzata zpět.**

---

**016c Zdeněk Špiřík, Marie Špiříková, Hranice**

(Hranice, ulice Havlíčkova, pozemky parc. č. 2143/3 až 2129/19). Nesouhlasíme s vymezením lokality BV1.

**Námitka dopisem ze dne 12. 5. 2015 byla vzata zpět.**

---

**017a Antonín Dostál, Hranice**

(Hranice, ulice Havlíčkova, pozemek parc. č. 2133/7). Nesouhlasíme se zahrnutím pozemku do plochy ZS (zahrady soukromé). Žádáme o zahrnutí do ploch BI (bydlení individuální)

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Pozemek je zařazen do zastavěného území, v současné době je využíván jako oplocená zahrada. Navržené funkční využití plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) umožňuje pozemek využívat jako zahradu.

Návrh ploch pro bydlení v územním plánu v ulici Havlíčkova vychází z návrhu v ÚPN SÚ Hranice, kde zastavitelné území pro bydlení bylo vymezeno po vedení vysokého napětí VN 22kV s ochranným pásmem a po

vysokotlaký plynovod s bezpečnostním pásmem (tyto limity využití území vedou přes pozemky parc.č. 2133/9, parc.č. 2133/7 a parc. č. 2126/1 v k.ú. Hranice). Za těmito limity využití území směrem na západ je v ÚPN SÚ Hranice vymezena pouze urbanizovaná zóna sportu a rekreace (UR). Návrh územního plánu tuto koncepci respektuje a na těchto pozemcích a dále směrem na západ nenavrhuje nové plochy pro bydlení v rodinných domech ať již je to z důvodů dosud nedostavěného území před vysokým napětím a vysokotlakým plynovodem nebo z důvodu dosud chybějící a nevyhovující dopravní a technické infrastruktury. Za touto hranicí je pouze stávající rekreační oblast a rozptýlená zástavba – paseky, rodinné domy, usedlosti zařazené do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině (BV1), kde jsou nepřipustné stavby nových objektů pro bydlení (rodinné domy i bytové domy, zemědělské usedlosti). Západním směrem od plynovodu se z hlediska ochrany přírody a krajiny jedná o cenné území (pod svahelem Maleníku) s rozptýlenou zelení, remízky a loukami. Dle generelu ÚSES je území zahrnuto do plošného interakčního prvku. Na pozemku parc.č. 2133/7 v místě případného umístění rodinného domu na stavební čáře je vedeno venkovní vedení vysokého napětí VN 22kV s ochranným pásmem. Pozemek není vhodný k zastavění.

#### 018a Petra Sargánková Hranice

(Hranice, Paseky Pod Křivým, pozemek parc. č. 2217/2). Námitka proti zařazení pozemku do plochy NSzp. Žádám, aby pozemek byl zahrnutý do plochy BV1, tak jak jsou v daném území specifikovány sousední parcely a stavby.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

V ÚPN SÚ Hranice je pozemek zahrnutý do neurbanizované zóny zemědělské výroby NP na ploše ÚSES – interakční prvek. ÚPN SÚ Hranice v neurbanizované zóně zemědělské výroby (NP) připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) izolované rodinné domy, zemědělské farmy nebo zemědělské usedlosti. Na pozemcích zahrnutých do ÚSES je však dle ÚPN SÚ Hranice zakázáno povolovat jakékoliv stavby. Výjimečně mohou být na těchto plochách umístěovány a povolovány liniové stavby pro dopravu a technické vybavení, meliorační stavby zemědělské a lesní půdy a úpravy vodních toků. Pozemek dle ÚPN SÚ Hranice není určen k zastavění zemědělskou usedlostí.

Návrh ploch pro bydlení v územním plánu v ulici Havlíčkova vychází z návrhu v ÚPN SÚ Hranice, kde zastavitelné území pro bydlení bylo vymezeno po vedení vysokého napětí VN 22kV s ochranným pásmem a po vysokotlaký plynovod s bezpečnostním pásmem (tyto limity využití území vedou přes pozemky parc.č. 2133/9, parc.č. 2133/7 a parc. č. 2126/1 v k.ú. Hranice). Za těmito limity využití území směrem na západ je v ÚPN SÚ Hranice vymezena pouze stávající plocha pro rekreaci - urbanizovaná zóna sportu a rekreace (UR). Návrh územního plánu tuto koncepci respektuje a na těchto pozemcích a dále směrem na západ nenavrhuje nové plochy pro bydlení ať již je to z důvodů dosud nedostavěného území před vysokým napětím a vysokotlakým plynovodem nebo z důvodu dosud chybějící a nevyhovující dopravní a technické infrastruktury. Za touto hranicí je pouze stávající rekreační oblast a stávající rozptýlená zástavba – paseky, rodinné domy, usedlosti zařazené do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině (BV1), kde jsou nepřipustné stavby nových objektů pro bydlení (rodinné domy i bytové domy, zemědělské usedlosti). Západním směrem od plynovodu se z hlediska ochrany přírody a krajiny jedná o cenné území (pod svahelem Maleníku) s rozptýlenou zelení, remízky a loukami. Zastavěním lokality by došlo ke snížení propustnosti krajiny. Pozemek se nachází v nezastavěném území. Přes pozemek vede strž k odvádění dešťových vod. Samostatné vymezení pozemku pro zemědělskou usedlost bez návaznosti na hospodaření a údržbu krajiny není účelné.

#### 019a Vojtěch Kováček, Hranice

(Hranice, Paseky Pod Křivým, pozemek parc. č. 2256). Požadavek na změnu z hospodářské půdy na stavební parcelu. Důvod výstavba malého zahradního domku bez betonového základu a celkovou úpravu zarostlé a neudržované plochy.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

V ÚPN SÚ Hranice je pozemek zahrnutý do neurbanizované zóny zemědělské výroby NP na ploše ÚSES – interakční prvek. Pozemek se nachází v nezastavěném území.

Návrh ploch pro novou výstavbu v územním plánu v lokalitě Paseky Pod Křivým vychází z návrhu v ÚPN SÚ Hranice, kde zastavitelné území bylo vymezeno po vysokotlaký plynovod s bezpečnostním pásmem (pozemek parc.č. 2257/2 v k.ú. Hranice). Za vysokotlakým plynovodem směrem na západ je respektována stávající zástavba a nové zastavitelné plochy s ohledem na cenné území z hlediska ochrany přírody a krajiny (území pod svahelem

Maleníku s rozptýlenou zelení, remízky a loukami) nejsou navrhovány. Zastavěním lokality by došlo ke snížení propustnosti krajiny. Jedná se o svažitý pozemek s vzrostlou zelení, která mimo jiné tvoří i protierozní funkci.

---

**020a JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Marie Gadasová**

(Hranice, územní plán). Návrh ÚP komplexně neupravuje celé katastrální území města Hranic, když časově nekoordinuje návrh ÚP ve vztahu ke stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázní.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Návrh ÚP řeší komplexně celé správní území města Hranic včetně místních částí. Koordinace obou dokumentů (ÚP a změna lázeňského místa a statutu lázeňského místa) je možná, avšak ne nutná z hlediska právních předpisů. Vydání ÚP je v pravomoci zastupitelstva města. Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením. Hranice lázeňského místa je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Zastupitelstvo města nemůže časově ovlivnit vydání změny lázeňského místa a změny statutu lázeňského místa.

---

**020b JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Marie Gadasová**

(Hranice, lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Pořizovatel vychází z podkladů, které neodpovídají současné realitě, a změně společenských vztahů. Návrh ÚP odkazuje na Urbanistickou studii ze září 1987. Návrh územního plánu nezohledňuje společenské změny, změny vlastnických vztahů a vůbec reálný a faktický stav v daném území.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

V Urbanistické studii Lázeňské místo Teplice nad Bečvou je zejména navržena nová výstavba lázeňských domů, komunikace a lázeňský lesopark. Nová koncepce není pro lázně Teplice nad Bečvou zpracována a ani ze strany Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., a Města Hranice nebyla nová koncepce vyžadována. V návrhu ÚP plánu Hranice jsou pro novou výstavbu lázeňských domů navrženy zastavitelné plochy občanského vybavení – lázeňství (OL). Zastavitelné plochy OL nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb a pozemky k těmto stavbám nelze vyvlastnit. Stávající zástavbu rodinných domů návrh ÚP respektuje.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice nad Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

---

**020c JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Marie Gadasová**

(Hranice, lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Pořizovatel nepracuje s lázeňským zákonem a nereflexuje zákonné požadavky ve vztahu k ochraně přírodního léčivého zdroje a stanovení ochranných pásem.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Návrh ÚP nestanoví přírodní léčivé zdroje a jejich ochranná pásma. Povolení k využívání zdrojů vydává ministerstvo. Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů stanoví ministerstvo vyhláškou. Ochranná pásma jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Zastupitelstvo města nemůže tyto limity využití území v návrhu ÚP měnit. Návrh ÚP plánu byl projednán s dotčenými orgány. Požadavky dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, byly do návrhu zapracovány.

---

**020d JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Marie Gadasová**

(Hranice, lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Pořizovatel u připomínky Ministerstva zdravotnictví, ČILZ, vychází ze zastaralých podkladů, když pořizovateli je známo, sám inicioval a vedl jednání ve věci stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského místa

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Jednání ve věci stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského nevede s Ministerstvem zdravotnictví Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí, oddělení územního plánování jako pořizovatel (výkon státní správy), ale Město Hranice (výkon samosprávy). Jednání ve věci stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského probíhají a nejsou dosud ukončena novým nařízením vlády. Do doby vydání změny lázeňského místa jsou pro pořizovatele závazné stávající data z územně analytických podkladů.

**020e JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Marie Gadasová**

(Hranice, lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Napadá nezákonný postup při vyhlašování původního Statutu lázně z roku 1987 usnesením KNV Ostrava. Pořizovatel se nesnaží o nápravu a naopak hodlá předložit zastupitelům materiál, který neodpovídá jak platné zákonné úpravě, tak změně vlastnických vztahů a faktickým poměrům v daném území a v případě schválení ÚP pak zastupitele staví do pozice, kdy budou případně zodpovídat za ne hospodárné nakládání s finančními prostředky, když nastane potřeba změn ÚP.

**Námítce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Teplice nad Bečvou jsou historickým lázeňským místem, v němž jsou počátky lázeňství datovány od roku 1553. Pravděpodobně prvním dokumentem stanovujícím lázeňské místo Teplice nad Bečvou byl až statut lázeňského místa ze dne 18.4.1957. Ten byl nahrazen statutem lázeňského místa ze dne 14.4.1987, který je pro účely pořizování územně analytických podkladů v současné době jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany. Platnost tohoto statutu potvrzuje § 44 odst. 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hranice lázeňského místa, hranice vnitřního území lázeňského místa, je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. ÚP je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Tímto právním aktem nemohou být znovu vydávána nebo měněna omezení v území, která jsou již obsažena v právních předpisech nebo rozhodnutích. V pravomoci pořizovatele, ÚP a ani zastupitelstva města není změna ani zrušení Statutu lázeňského místa z roku 1987. Město Hranice ve spolupráci s dotčenými obcemi mohou ministerstvu zdravotnictví podat návrh na změnu lázeňského místa a změnu statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou. V současné době probíhají jednání a příprava materiálu pro podání návrhu na změnu lázeňského místa a změnu statutu lázeňského místa na ministerstvo zdravotnictví. V případě změny hranic lázeňského místa není nutná změna ÚP. V případě nutnosti postačí pouze aktualizace odůvodnění ÚP - koordinačního výkresu.

**020f JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Marie Gadasová**

(Hranice, Územní plán Hranic). Návrh ÚP má v současné podobě hrubé nedostatky i v dalších aspektech. V této fázi je nezpůsobilý, aby byl odpovědně předložen pořizovatelem samosprávě města k následnému projednávání a schválení. Je nutno dát do časové souvislosti a časového souladu tvorbu návrhu ÚP i stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou, a to v návaznosti na závěry, které město přijalo při jednání s občany.

**Námítce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Koordinace obou dokumentů (ÚP a změna lázeňského místa a statutu lázeňského místa) je možná, avšak ne nutná z hlediska právních předpisů. Vydání ÚP je v pravomoci zastupitelstva města. Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením. Hranice lázeňského místa je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Zastupitelstvo města nemůže časově ovlivnit vydání změny lázeňského místa a změny statutu lázeňského místa. Ve správním území města Hranic dochází neustále ke změnám nebo úpravám limitů využití území. Kvůli úpravě jednoho limitu využití území se město nemůže vzdát své odpovědnosti za koordinaci výstavby na svém území. V případě, že změna lázeňského místa a změna statutu lázeňského místa bude stanovena nařízením vlády do projednání návrhu ÚP v zastupitelstvu města, budou hranice lázeňského místa a hranice vnitřního území lázeňského místa v koordinačním výkresu zaktualizovány.

**021a Ing. Ivan Spurný**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1591, parc.č. 2004/10). Žádá v návrhu ÚP zrušit plochu P68 vyhrazenou pro OL (občanská vybavenost – lázeňství). Jako přípustnou možnost – regulativ- stanovit pro toto území (plochu) konsolidované využití jako ZS (zeleň soukromá).

**Námitce se vyhovuje**

Pozemek parc.č. st. 1591 a pozemek parc.č. 2004/10 v k.ú. Hranice zahrnout do plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Hranici plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) v severovýchodní části upravit dle hranic pozemků.

**Odůvodnění**

Návrh plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) vychází z ÚPN SÚ Hranice, kde byla vyznačena urbanizovaná zóna lázeňských zařízení (UOL/e), urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách. Zóna byla určena pro výstavbu lázeňského domu, který byl navržen v Urbanistické studii Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. Pozemky se nacházejí v okrajové ploše OL a bezprostředně navazují na stávající plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). V návrhu územního plánu není plocha občanského vybavení – lázeňství (OL) zahrnuta do veřejně prospěšných staveb. Na části plochy je již povolena nová stavba pro lázeňství, která není v souladu s Územní studií Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987.

**021b Ing. Ivan Spurný**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1591, parc.č. 2004/10). Žádá v tabulce legendy pro regulativ (ZS) doplnit jako přípustné využití: pro stavby zahrádkářských chat, rekreačních chat a rekreačních domků.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) jsou vymezeny pro celé správní území Města Hranic Rozšířením přípustného využití plochy (ZS) o rekreační chaty a rekreační domky se zásadním způsobem změny charakteru plochy ZS a vznikne obdobná plocha jako plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Návrh ÚP na okolních pozemcích, které nejsou zahrnuty do plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, navrhuje plochy (ZS), které více vyhovují stávajícímu i navrženému charakteru lokality.

**021c Ing. Ivan Spurný**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1591, parc.č. 2004/10). Žádá, aby z grafických příloh návrhu ÚP byly v legendě i příslušných výkresech (mapách) vymazány hranice území lázeňského místa jak vnějšího tak i vnitřního. Vnější hranice lázeňského místa již nejsou zakresleny a hranice vnitřního území jsou v stadiu řešení.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Teplice nad Bečvou jsou historickým lázeňským místem, v němž jsou počátky lázeňství datovány od roku 1553. Pravděpodobně prvním dokumentem stanovujícím lázeňské místo Teplice nad Bečvou byl až statut lázeňského místa ze dne 18.4.1957. Ten byl nahrazen statutem lázeňského místa ze dne 14.4.1987, který je pro účely pořízování územně analytických podkladů v současné době jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany. Platnost tohoto statutu potvrzuje § 44 odst. 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hranice lázeňského místa, hranice vnitřního území lázeňského místa, je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. ÚP je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Tímto právním aktem nemohou být znovu vydávána nebo měněna omezení v území, která jsou již obsažena v právních předpisech nebo rozhodnutích.

**022a Jan Kadlec, Hranice I – Město, (19.6.2014)**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 633, parc.č. 2013/2 a parc.č. 2013/3). Mé připomínky ze dne 10.7.2013 k návrhu územního plánu Města Hranic, totiž že moje nemovitost dům č.p. 562 na pozemku parc.č. st. 633, parc.č. 2013/2 a parc.č. 2013/3 pro k.ú. Hranice neleží ve vnitřním ani vnějším lázeňském území, zpracovatel ÚP nevyhověl. Opakuji, že má nemovitost leží mimo první i druhé ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů. Neslouží tak a ani nemůže sloužit bezprostřednímu lázeňskému provozu. Navrhovaná hranice ochranného pásma lázní je v příkrém rozporu s ustanovením § 30 odst. 1 lázeňského zákona č. 164/2001 Sb. Je nepřipustné zavádějící údaje přenášet do návrhu územního plánu.



**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Podkladem pro odůvodnění územního plánu Hranic (koordinačního výkresu) ve věci limitů využití území nejsou údaje z katastru nemovitosti, ale údaje z územně analytických podkladů od poskytovatelů údajů (v tomto případě je to Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel), s nimiž je možné řešit případné změny nebo úpravy limitů využití území.

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa byly stanoveny Statutem lázeňského místa Teplice nad Bečvou, který vydal Severomoravský krajský národní výbor v Ostravě 14.4.1987. Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou byla stanovena Usnesením vlády ČSR č. 61 ze dne 6.3.1979 (sděl. částka 1-4/1979 Věst. MZ ČSR - ozn. v částce 14/1979 Sb). Pro pořizování územně analytických podkladů v současné době jsou tyto dokumenty jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany přírodních léčivých zdrojů. Platnost tohoto statutu a ochranných pásem potvrzuje § 44 odst. 2 a 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ÚP je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Tímto právním aktem nemohou být znovu vydávána nebo měněna omezení v území, která jsou již obsažena v právních předpisech nebo rozhodnutích. Podle předaných dat od poskytovatele údajů v územně analytických podkladech se nemovitost dům č.p. 562 na pozemku parc.č. st. 633, parc.č. 2013/2 a parc.č. 2013/3 v k.ú. Hranice nachází v lázeňském místě, ve vnitřním území lázeňského místa a v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou – IIB. stupně.

**022b Jan Kadlec, Hranice I – Město, (19.6.2014)**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Nesouhlasí s tím, aby zpracovatel uváděl v návrhu ÚP termín „Lázeňské místo Teplice nad Bečvou“. Trvá na tom, aby v ÚP byla hranice vnitřního a vnějšího lázeňského území byla vyznačena dle výsledku jednání o Lázeňském místě Teplice nad Bečvou, jak se občané shodli na jednání dne 15.5.2013. Z ekonomických důvodů a z důvodů mrhání finančními prostředky města požaduje nejprve vydat statut lázeňského místa a s územním plánem posečkat až po vydání statutu.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Teplice nad Bečvou jsou historickým lázeňským místem, v němž jsou počátky lázeňství datovány od roku 1553. Pravděpodobně prvním dokumentem stanovujícím lázeňské místo Teplice nad Bečvou byl až statut lázeňského místa ze dne 18.4.1957. Ten byl nahrazen statutem lázeňského místa ze dne 14.4.1987, který je pro účely pořizování územně analytických podkladů v současné době jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany. Platnost tohoto statutu potvrzuje § 44 odst. 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jednání ve věci stanovení nového lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského místa probíhají a nejsou dosud ukončena novým nařízením vlády. Do doby vydání změny lázeňského místa jsou pro pořizovatele závazné stávající data z územně analytických podkladů.

Koordinace obou dokumentů (ÚP a změna lázeňského místa a statutu lázeňského místa) je možná, avšak ne nutná z hlediska právních předpisů. Vydání ÚP je v pravomoci zastupitelstva města. Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením. Hranice lázeňského místa je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Zastupitelstvo města nemůže časově ovlivnit vydání změny lázeňského místa a změny statutu lázeňského místa. V případě, že změna lázeňského místa a změna statutu lázeňského místa bude stanovena nařízením vlády do projednání návrhu ÚP v zastupitelstvu města, budou hranice lázeňského místa a hranice vnitřního území lázeňského místa v koordinačním výkrese zaktualizovány. Při změně, aktualizaci nebo vydání nového limitu využití území (např. změna hranic lázeňského místa) není nutná změna územně plánovací dokumentace, postačí pouze aktualizace odůvodnění – aktualizace koordinačního výkresu.

**022c Jan Kadlec, Hranice I – Město, (19.6.2014)**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Nesouhlasí s odvoláním se zpracovatele na urbanistickou studii z roku 1987, když si měl vyžádat plán koncepce rozvoje Lázní Teplice nad Bečvou, a.s.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Návrh ÚP Hranic vychází z koncepce v ÚPN SÚ Hranice. Koncepce rozvoje lázní je řešena v ÚPN SÚ Hranice na základě Urbanistické studie Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. Jinou koncepci pořizovatel a ani zpracovatel nemá k dispozici. Plán koncepce rozvoje Lázní Teplice nad Bečvou lázeňský zákon nevyžaduje.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice nad Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

**022d Jan Kadlec**

(Hranice, odůvodnění územního plánu). V seznamu právních předpisů není uveden platný lázeňský zákon č. 164/2001 Sb.

**Námitce se vyhovuje**

Do textové části odůvodnění ÚP, v závěrečné části „Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, citovaných zákonů a vyhlášek“ doplnit zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Odůvodnění**

Lázeňský zákon je citován v odůvodnění ÚP Hranic.

**023a Jiří Paus**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Dvořákovo stromořadí, pozemek parc.č. st. 632, parc.č. 2005/4). Nesouhlasí se zařazením parcely do lázeňského místa a žádá o úpravu grafické i textové části tak aby pozemek se symbolem BI (parc.č. st. 632 v k.ú. Hranice) nebyl zahrnován do vnitřního ani vnějšího území lázeňského místa. Postoj zpracovatele ÚP, kde se odkazuje na zpracování podle podkladů zadavatele a Ministerstva zdravotnictví – ČILZ neobstojí, neboť měl vědět, že jsou v rozporu s platnými zákony.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel.

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa byly stanoveny Statutem lázeňského místa Teplice nad Bečvou, který vydal Severomoravský krajský národní výbor v Ostravě 14.4.1987. Pro pořizování územně analytických podkladů v současné je tento dokument jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany. Platnost tohoto statutu potvrzuje § 44 odst. 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ÚP je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Tímto právním aktem nemohou být znovu vydávána nebo měněna omezení v území, která jsou již obsažena v právních předpisech nebo rozhodnutích.

**023b Jiří Paus**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Dvořákovo stromořadí, pozemek parc.č. st. 632, parc.č. 2005/4). Lázeňské místo v návrhu ÚP nebere v úvahu nový návrh lázeňského místa a nový návrh statutu lázeňského místa. Odkazuje se pouze na statut z roku 1987 a urbanistickou studii.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Jednání ve věci stanovení nového lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského místa probíhají a nejsou dosud ukončena novým nařízením vlády. Do doby vydání změny lázeňského místa jsou pro pořizovatele závazné stávající data z územně analytických podkladů.

Koncepce rozvoje lázní je řešena v návrhu ÚP dle koncepce v ÚPN SÚ Hranice, která vychází z Urbanistické studie Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. Jinou koncepci pořizovatel a ani zpracovatel nemá k dispozici.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice na Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

**024a Jan Paus**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Dvořákovo stromořadí, pozemek parc.č. 2005/5). Nesouhlasí se zamítnutím připomínek k opakovanému společnému jednání s odkazem na usnesení vlády č. 61 ze dne 6.3.1979 – ochrana přírodních léčivých zdrojů, minerálních vod a léčebných lázní (stanovení ochranných pásem, s odkazem na Urbanistickou studii z r. 1987 pro využití lázeňského území a s odkazem na Statut lázeňského místa Teplice nad Bečvou, vydaný SM KNV Ostrava dne 1.6.1987.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel.

Teplice nad Bečvou jsou historickým lázeňským místem, v němž jsou počátky lázeňství datovány od roku 1553. Pravděpodobně prvním dokumentem stanovujícím lázeňské místo Teplice nad Bečvou byl až statut lázeňského místa ze dne 18.4.1957. Ten byl nahrazen statutem lázeňského místa ze dne 14.4.1987, vydaný Severomoravským krajským národním výborem v Ostravě, který je pro účely pořizování územně analytických podkladů v současné době jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa, hranice vnitřního a vnějšího území lázeňského místa a podmínky ochrany.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou byla stanovena Usnesením vlády ČSR č. 61 ze dne 6.3.1979 (sděl. částka 1-4/1979 Věst. MZ ČSR - ozn. v částce 14/1979 Sb).

Pro pořizování územně analytických podkladů v současné době jsou tyto dokumenty jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany přírodních léčivých zdrojů. Platnost tohoto statutu a ochranných pásem potvrzuje § 44 odst. 2 a 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ÚP je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Tímto právním aktem nemohou být znovu vydávána nebo měněna omezení v území, která jsou již obsažena v právních předpisech nebo rozhodnutích.

Koncepce rozvoje lázní je řešena v návrhu ÚP dle koncepce v ÚPN SÚ Hranice, která vychází z Urbanistické studie Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. V Urbanistické studii Lázeňské místo Teplice nad Bečvou je zejména navržena nová výstavba lázeňských domů, komunikace a lázeňský lesopark. V návrhu ÚP plánu Hranice jsou pro novou výstavbu lázeňských domů navrženy zastavitelné plochy občanského vybavení – lázeňství (OL). Zastavitelné plochy OL nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb a pozemky k těmto stavbám nelze vyvlastnit.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice na Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

Stávající funkční využití pozemků je přípustné. Nová koncepce není pro lázně Teplice nad Bečvou zpracována. Jinou koncepci pořizovatel a ani zpracovatel ÚP nemá k dispozici.

**024b Jan Paus**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Problematika vládního nařízení o stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou, jeho hranic a Statutem vymezení VLÚ je neoddelitelnou součástí návrhu ÚP města. Je jí

třeba řešit komplexně a shodně ve všech dokumentech. Brz dořešení LM a VLÚ není prostor pro schvalování ÚP Hranic.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Jednání ve věci stanovení nového lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského místa probíhají a nejsou dosud ukončena novým nařízením vlády. Do doby vydání změny lázeňského místa jsou pro pořizovatele závazné stávající data z územně analytických podkladů.

Koordinace obou dokumentů (ÚP a změna lázeňského místa a statutu lázeňského místa) je možná, avšak ne nutná z hlediska právních předpisů. Vydání ÚP je v pravomoci zastupitelstva města. Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením. Hranice lázeňského místa je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Zastupitelstvo města nemůže časově ovlivnit vydání změny lázeňského místa a změny statutu lázeňského místa. V případě, že změna lázeňského místa a změna statutu lázeňského místa bude stanovena nařízením vlády do projednání návrhu ÚP v zastupitelstvu města, budou hranice lázeňského místa a hranice vnitřního území lázeňského místa v koordinálním výkrese zaktualizovány. Při změně, aktualizaci nebo vydání nového limitu využití území (např. změna hranic lázeňského místa) není nutná změna územně plánovací dokumentace, postačí pouze aktualizace odůvodnění – aktualizace koordinálního výkresu.

---

#### 024c Jan Paus

(Hranice, odůvodnění územního plánu). V ÚP doplnit seznam použitých zákonů a vyhl. o zákon č. 164/2001 Sb., - lázeňský zákon.

#### Námitce se vyhovuje

Do textové části odůvodnění ÚP, v závěrečné části „Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, citovaných zákonů a vyhlášek“ doplnit zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

##### Odůvodnění

Lázeňský zákon je citován v odůvodnění ÚP Hranic.

---

#### 025a Radomír Knapěk

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). ÚP není koordinován ve vztahu ke stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou, lázeňského území a vyhlášení nového statutu lázní.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Jednání ve věci stanovení nového lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského místa probíhají a nejsou dosud ukončena novým nařízením vlády. Do doby vydání změny lázeňského místa jsou pro pořizovatele závazné stávající data z územně analytických podkladů.

Koordinace obou dokumentů (ÚP a změna lázeňského místa a statutu lázeňského místa) je možná, avšak ne nutná z hlediska právních předpisů. Vydání ÚP je v pravomoci zastupitelstva města. Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením. Hranice lázeňského místa je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Zastupitelstvo města nemůže časově ovlivnit vydání změny lázeňského místa a změny statutu lázeňského místa. V případě, že změna lázeňského místa a změna statutu lázeňského místa bude stanovena nařízením vlády do projednání návrhu ÚP v zastupitelstvu města, budou hranice lázeňského místa a hranice vnitřního území lázeňského místa v koordinálním výkrese zaktualizovány. Při změně, aktualizaci nebo vydání nového limitu využití území (např. změna hranic lázeňského místa) není nutná změna územně plánovací dokumentace, postačí pouze aktualizace odůvodnění – aktualizace koordinálního výkresu.

---

#### 025b Radomír Knapěk

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, parc.č. 2001/3 a parc.č. 2001/4). V textové a grafické části ÚP se zpracovatel odkazuje na „Urbanistickou studii“ zpracovanou Stavoprojektem Ostrava ze září 1987 pod zn. 298/1987. Není brán zřetel na změny vlastnických vztahů a také stav v daném území.

#### Námitce se nevyhovuje

**Odůvodnění**

Koncepce rozvoje lázní je řešena v návrhu ÚP dle koncepce v ÚPN SÚ Hranice, která vychází z Urbanistické studie Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. V Urbanistické studii Lázeňské místo Teplice nad Bečvou je zejména navržena nová výstavba lázeňských domů, komunikace a lázeňský lesopark. V návrhu ÚP plánu Hranice jsou pro novou výstavbu lázeňských domů navrženy zastavitelné plochy občanského vybavení – lázeňství (OL). Zastavitelné plochy OL nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb a pozemky k těmto stavbám nelze vyvlastnit.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice nad Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

Stávající funkční využití pozemků je přípustné. Nová koncepce není pro lázně Teplice nad Bečvou zpracována. Jinou koncepci pořizovatel a ani zpracovatel ÚP nemá k dispozici.

**026a Ing. Václav Kollega**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Zpracovatel a pořizovatel ÚP ignorují skutečnost, že pořizovatel zpracoval „návrh Nařízení vlády a stanovení lázeňského místa Teplice nad Bečvou a Statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou“, který obsahoval zásadní změnu rozsahu vnitřního a vnějšího území lázeňského místa. V ÚP není řešena zásadní koordinace mezi Lázněmi Teplice nad Bečvou a oprávněnými požadavky občanů.

**Námítce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Jednání ve věci stanovení nového lázeňského místa Teplice nad Bečvou a vyhlášení nového statutu lázeňského místa probíhají a nejsou dosud ukončena novým nařízením vlády. Jednání nevede Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování jako pořizovatel územního plánu (státní správa), ale vede tyto jednání za Město Hranice (samospráva). Do doby vydání změny lázeňského místa jsou pro pořizovatele závazné stávající data z územně analytických podkladů.

Koordinace obou dokumentů (ÚP a změna lázeňského místa a statutu lázeňského místa) je možná, avšak ne nutná z hlediska právních předpisů. Vydání ÚP je v pravomoci zastupitelstva města. Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením. Hranice lázeňského místa jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl. Zastupitelstvo města nemůže časově ovlivnit vydání změny lázeňského místa a změny statutu lázeňského místa. V případě, že změna lázeňského místa a změna statutu lázeňského místa bude stanovena nařízením vlády do projednání návrhu ÚP v zastupitelstvu města, budou hranice lázeňského místa a hranice vnitřního území lázeňského místa v koordinačním výkrese zaktualizovány. Při změně, aktualizaci nebo vydání nového limitu využití území (např. změna hranic lázeňského místa) není nutná změna územně plánovací dokumentace, postačí pouze aktualizace odůvodnění – aktualizace koordinačního výkresu.

**026b Ing. Václav Kollega**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Zpracovatel a pořizovatel do ÚP zcela vědomě zapracovali problémovou, zastaralou a tedy již dávno překonanou koncepcí „Urbanistická studie Lázeňského místa Teplice nad Bečvou“ z roku 1987, a to bez jakéhokoliv oficiálního zdůvodnění takového postupu jak zastupitelům, tak občanům.

**Námítce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Koncepce rozvoje lázní je řešena v návrhu ÚP dle koncepce v ÚPN SÚ Hranice, která vychází z Urbanistické studie Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. V Urbanistické studii Lázeňské místo Teplice nad Bečvou je zejména navržena nová výstavba lázeňských domů, komunikace a lázeňský lesopark. V návrhu ÚP plánu Hranice jsou pro novou výstavbu lázeňských domů navrženy zastavitelné plochy občanského vybavení – lázeňství (OL). Zastavitelné plochy OL nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb a pozemky k těmto stavbám nelze vyvlastnit.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice nad Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

Stávající funkční využití pozemků je přípustné. Nová koncepce není pro lázně Teplice nad Bečvou zpracována. Jinou koncepcí pořizovatel a ani zpracovatel ÚP nemá k dispozici.

**026c Ing. Václav Kollega**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou). Zpracovatel a pořizovatel nedoložili v ÚP stanovisko statutárního orgánu subjektu Lázně Teplice nad Bečvou, a.s., navíc tento subjekt nepožádali, aby jim předložil aktuální koncepci rozvoje Lázní Teplice nad Bečvou.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Koncepce rozvoje lázní je řešena v ÚPN SÚ Hranice na základě Urbanistické studie Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, září 1987. Lázně Teplice nad Bečvou, a.s., nepředložily novou koncepci rozvoje Lázní Teplice nad Bečvou. Zpracovat plán koncepci rozvoje lázeňský zákon nevyžaduje. Jinou koncepci pořizovatel a ani zpracovatel nemá k dispozici.

Navržená koncepce rozvoje v lázeňském místě Teplice nad Bečvou v návrhu územního plánu Hranic není vázána na vlastnictví Lázní Teplice nad Bečvou, a.s., jde o využití přírodního bohatství. Je to urbanistická koncepce, dle které může realizovat záměry v souladu s regulací ploch i jiný libovolný stavebník.

V rámci projednávání návrhu ÚP Lázně Teplice nad Bečvou, a.s., mohly uplatnit připomínky při opakovaném společném jednání a námitky při veřejném projednání návrhu ÚP. Lázně Teplice nad Bečvou uplatnily při veřejném projednání námitky k návrhu ÚP, které jsou vyhodnoceny v tomto dokumentu.

**026d Ing. Václav Kollega**

(Hranice, Územní plán – odůvodnění). V odůvodnění ÚP pořizovatel a zpracovatel problematice Lázní včetně území lázeňského místa nevěnuje dostatečnou pozornost.

**Námítce (připomínka) se vyhovuje**

Do textové části odůvodnění ÚP doplnit odůvodnění koncepce Lázní Teplice nad Bečvou.

**Odůvodnění**

V odůvodnění chybí informace o připravované změně lázeňského místa a statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou.

**027a Anna Trebichavská**

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1250, parc.č. 1999/2 a parc.č. 1999/5). Žádost o změnu pozemku parc.č. st. 1250, parc.č. 1999/2 a parc.č. 1999/5 v k.ú. Hranice (území) z plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) na plochu bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Územní plán neřeší jednotlivé pozemky, ale větší územní celky – plochy.

Plocha zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) byla navržena s ohledem na charakter lokality západním směrem od silnice III/4382, kde většina pozemků jsou oplocené zahrady bez staveb nebo se stavbami pro rodinnou rekreaci.

Podle dostupných informací z archivu stavebního úřadu jsou pro stavbu na pozemku parc.č. st. 1250 v k.ú. Hranice použity termíny - letní dřevěná obytná chata, dřevěné letovisko, letní domek. Dle zápisu Stavebního úřadu města Hranic ze dne 13. července 1935 byl objekt dřevěného letoviska povolen k bydlení. Výměrou zastavěné plochy (dle informací z katastru nemovitosti je výměra 42 m<sup>2</sup>) se nejedná o typický rodinný domek.

Pozemky se nachází ve vnitřním území lázeňského místa Teplice nad Bečvou, kde podle čl. 3 odst. 2 platného Statutu lázeňského místa Lázně Teplice nad Bečvou, vydaného Severomoravským krajským národním výborem v Ostravě, 14.4.1987, se ve vnitřním lázeňském území neumisťují stavby pro školící a rekreační účely, rodinné a bytové domy a stavby chat všeho druhu.

Stávající funkční využití pozemků je přípustné. Územní plán neruší vydaná rozhodnutí, ale stanoví, jak mohou být plochy v budoucnosti využity. V lokalitě v současné době chybí dopravní a technická infrastruktura (včetně veřejných prostranství) odpovídající plochám bydlení v rodinných domech.

#### 027b Anna Trebichavská

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1250, parc.č. 1999/2 a parc.č. 1999/5). Namítá a nesouhlasí, aby výše uvedené nemovitosti byly součástí lázeňského místa Teplice nad Bečvou a nesouhlasí, aby byla součástí vnitřního nebo vnějšího lázeňského území.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel.

Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa byly stanoveny Statutem lázeňského místa Teplice nad Bečvou, který vydal Severomoravský krajský národní výbor v Ostravě 14.4.1987. Pro pořizování územně analytických podkladů v současné době je tento dokument jediným platným právním předpisem stanovujícím rozsah lázeňského místa a podmínky ochrany. Platnost tohoto statutu potvrzuje § 44 odst. 3 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ÚP je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Tímto právním aktem nemohou být znovu vydávána nebo měněna omezení v území, která jsou již obsažena v právních předpisech nebo rozhodnutích.

#### 028a Lázně Teplice nad Bečvou, a.s.

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemky parc.č. st. 3341, 3342/1, 3342/2, 5182, 628, parc.č. 1990/1, 1990/3, 1989/1, 1989/2, 1982/3, 2464/2). Jako majitel výše uvedených pozemků a budov žádáme o změnu využití dále specifikovaného území. Pozemky a budovy zařazené nyní do plochy VS (TI-návrh nového ÚP), navrhujeme zařadit do funkční zóny OV (označení v návrhu nového územního plánu), kde by byla možná výstavba budov zaměřených na poskytování zdravotní a sociální péče.

#### Námítce se vyhovuje částečně

Pozemky parc.č. st. 3341, 3342/1, 3342/2, 5182, 628, parc.č. 1990/1, 1990/3, 1989/1, 1989/2, 1982/3, 2464/2 v k.ú. Hranice zahrnout do stabilizované plochy občanského vybavení – lázeňství (OL)

##### Odůvodnění

Výše uvedené pozemky se nacházejí ve vnitřním území lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinačního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa byly stanoveny Statutem lázeňského místa Lázně Teplice nad Bečvou, který vydal Severomoravský krajský národní výbor v Ostravě 14.4.1987. Nový statut lázeňského místa Teplice nad Bečvou a nové rozsah hranic lázeňského místa nejsou dosud nařízením vlády vydány.

Podle platného statutu lze vnitřní lázeňské území funkčně využívat pro výstavbu a přestavbu (rekonstrukce, rozšiřování, modernizace) jen takových staveb, zařízení a provozoven, které slouží bezprostředně lázeňskému provozu, např. léčebné ústavy, výzkumná zařízení, vyšetřovací a balneoterapeutická zařízení, technická zařízení související s využíváním přírodních léčivých zdrojů, kolonády a parky a takových kulturních zařízení, obchodů a provozoven, které slouží potřebám nemocných léčených v lázních a ostatních návštěvníků lázní a pokud neruší klid a lázeňský režim.

Funkční využití plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) není v souladu s ustanoveními dosud platného statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou.

#### 029a Lázně Teplice nad Bečvou, a.s.

(Hranice, Lázeňské místo Teplice nad Bečvou, Tř. generála Svobody, pozemky parc.č. 2000, parc.č. 1995 a parc.č. 1991). Jako majitel výše uvedených pozemků a budov žádáme o změnu využití dále specifikovaného území. Pozemky zařazené nyní do ploch UZ/e (NSx- v návrhu nového ÚP), navrhujeme zařadit do funkční zóny OV

(označení v návrhu nového územního plánu), kde by byla možná výstavba budov zaměřených na poskytování zdravotní a sociální péče.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Pozemky parc.č. 2000, parc.č. 1995 a parc.č. 1991 v k.ú. Hranice se nacházejí ve vnitřním území lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa jsou tzv. limitem využití území, jsou převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinčního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, ČR - Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel. Hranice lázeňského místa, vnitřního území a vnějšího území lázeňského místa byly stanoveny Statutem lázeňského místa Lázně Teplice nad Bečvou, který vydal Severomoravský krajský národní výbor v Ostravě 14.4.1987. Nový statut lázeňského místa Teplice nad Bečvou a nové rozsah hranic lázeňského místa nejsou dosud nařízením vlády vydány.

Podle platného statutu lze vnitřní lázeňské území funkčně využívat pro výstavbu a přestavbu (rekonstrukce, rozšiřování, modernizace) jen takových staveb, zařízení a provozoven, které slouží bezprostředně lázeňskému provozu, např. léčebné ústavy, výzkumná zařízení, vyšetřovací a balneoterapeutická zařízení, technická zařízení související s využíváním přírodních léčivých zdrojů, kolonády a parky a takových kulturních zařízení, obchodů a provozoven, které slouží potřebám nemocných léčených v lázních a ostatních návštěvníků lázní a pokud neruší klid a lázeňský režim.

Funkční využití plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) není v souladu s ustanoveními dosud platného statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Pozemky se částečně nachází v ochranném pásmu lesa, přes pozemky vede vysokotlaký plynovod včetně bezpečnostního pásma a navržený územní systém ekologické stability – lokální biokoridor LK 11.

---

#### 030a Jitka Ryparová

(Hranice, Pod Hůrkou, pozemek parc.č. 1813/1) Nesouhlasím s navrženým typem plochy (BV1) pro pozemek parc.č. 1813/1 v k.ú. Hranice a žádám o typ (BI).

#### Námítce se vyhovuje

Pozemky parc.č. 1813/1, parc.č. 1813/2 a pozemek parc.č. st. 849 v k.ú. Hranice zařadit do stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

##### Odůvodnění

Na pozemku parc.č. st. 849 v k.ú. Hranice je postaven objekt bydlení – rodinný dům. Pozemky parc.č. 1813/1 a parc.č. 1813/2 tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemky se nacházejí v zastavěném území a bezprostředně v návrhu ÚP navazují na stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

V ÚPN SÚ Hranice se pozemky nacházejí v urbanizované zóně individuálního bydlení (UBI/e), urbanistická regulace – nová výstavba na nových plochách.

---

#### 031a Alžběta Jiříčková

(Hranice, Pod Hůrkou, pozemek parc.č. 1816/3, parc.č. 1812 a parc.č.1811/1). Nesouhlasíme se zahrnutím našeho pozemku do ploch bydlení venkovského BV1 omezujícího dostavbu území a požadujeme zahrnutí do ploch bydlení venkov BI-bydlení v rodinných domech.

#### Námítce se vyhovuje částečně

Pozemky parc.č. 1816/3, parc.č. 1812 a pozemek parc.č. st. 4012 v k.ú. Hranice zařadit do stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

##### Odůvodnění

Na pozemku parc.č. st. 4012 v k.ú. Hranice je postaven objekt bydlení – rodinný dům. Pozemky parc.č. 1816/3 a parc.č. 1812 tvoří souvislý celek s rodinným domem. Pozemky parc.č. 1816/3, parc.č. 1812 a pozemek parc.č. st. 4012 v k.ú. Hranice se nacházejí v zastavěném území a bezprostředně navazují na stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

Pozemek parc.č. 1811/1 v k.ú. Hranice není vhodný pro novou zástavbu. Pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa, nachází se v nezastavěném území, v ploše smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSzp). Na



pozemku je navržen ÚSES – plošný interakční prvek a přes pozemek vede nadzemní vedení VN 22kV. V lokalitě chybí dopravní a technická infrastruktura.

---

**032a Štěpánka Hübllová**

(Hranice, Pod Hůrkou, pozemek parc.č. 1880/1, parc.č. 1880/4 a parc.č. 1880/9). Nesouhlasím se zahrnutím pozemků v mém vlastnictví do ploch městské zeleně ZX a požaduji zahrnutí do zastavěného území plochy zastavitelné ploch bydlení v rodinných domech BI.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Pozemky parc.č. 1880/1, parc.č. 1880/4 a parc.č. 1880/9 v k.ú. Hranice se nacházejí v zastavěném území v blízkosti bezejmenného potoka. V návrhu ÚP jsou výše uvedené pozemky zařazeny do plochy zeleně – městská zeď (ZX) a chráněny jako přirozená rozlivová plocha při rozvodnění bezejmenného potoka. Zastavěním území by došlo ke snížení retenční kapacity území, s negativními vlivy na zástavbu níže po toku bezejmenného potoka.

---

**033a Zdeněk Prokeš**

(Hranice, Pod Hůrkou, pozemek parc. č. 1777/3). Žádám o zařazení pozemku parc. č. 1777/3 v k.ú. Hranice do plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Dle stávajícího ÚPN SÚ Hranice se pozemek parc.č. 1777/3 v k.ú. Hranice nachází v neurbanizované zóně zemědělské výroby NP na ploše ÚSES – interakční prvek. V návrhu ÚP se pozemek nachází v nezastavěném území, v ploše smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSzp). Pozemek bezprostředně nenavazuje na zastavěné území. Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Územní plán neřeší jednotlivé pozemky, ale větší územní celky – plochy. Lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelíčka je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kostelíčkem). Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším zastavěním lokality by došlo ke znehodnocení krajinného rázu a snížení propustnosti krajiny.

---

**034a Petr Menšík**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1543/1, 1543/2, 1681/1, 1683/1, 1547/2, 1552/1, 1552/2, 1552/3, 1544 a parc.č. st. 573/3). Nesouhlasím s návrhem způsobu využití NSzp u pozemků v k.ú. Hranice parc.č. 1543/1, 1543/2, 1681/1, 1683/1, ZS u pozemků parc.č. 1547/2, 1552/1, 1552/2, 1552/3, BV1 u pozemků parc.č. 1544 a parc.č. st. 573/3. U všech výše uvedených pozemků žádám změnit způsob využití – BI – bydlení v RD.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

V lokalitě, kde se výše uvedené pozemky nacházejí, chybí dopravní a technická infrastruktura. V návrhu územního plánu pro výstavbu rodinných domů je navržena plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) pro vybudování dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o zastavitelné plochy Z66, Z65, a plochy přestavby P109, P110, P55, P111, P112. Bez dopravní technické infrastruktury nelze výstavbu rodinných domů zahájit. V první etapě je navrženo vybudování dopravní a technické infrastruktury. Ve druhé etapě po změně územního plánu mnohou být pozemky z územní rezervy pro plochy bydlení-v rodinných domech-městské a příměstské (BI) převedeny do návrhu (případně i další pozemky v blízkosti komunikace do plochy BI) a zahájena výstavba rodinných domů. Bez vybudování dopravní a technické infrastruktury v dostatečné kapacitě nelze další novou zástavbu rodinných domů v lokalitě Pod Kobylankou připustit.

---

**035a Dagmar Trebichavská**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1671/4, 2441, 2446/1 a parc.č. st. 3891). Žádá o změnu pozemků (území) z plochy rekreace – zahrádky (RZ) na územní rezervu (R) pro plochy bydlení – rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelička je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kosteličkem). Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším zastavěním lokality by došlo ke znehodnocení krajinného rázu a snížení propustnosti krajiny.

Koncepce bydlení v návrhu územního plánu Pod Kobylankou navrhuje na pozemku parc.č. 2442 v k.ú. Hranice plochu veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) pro komunikaci a technickou infrastrukturu pro rodinné domy, které bezprostředně budou navazovat na tuto plochu (PV). Pozemky v bezprostřední blízkosti plochy PV jsou zahrnuty do územní rezervy (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Po vybudování související dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) převedena do návrhu. Pozemek parc.č. 1671/4 a pozemek parc.č. st. 3891 bezprostředně nenavazuje na navrženou plochu (PV) pro dopravní a technickou infrastrukturu. Koncepce bydlení v návrhu územního plánu nepočítá s vybudováním dopravní a technické infrastruktury na pozemku parc.č. 2441 a pozemku parc.č. 2446/1 v k.ú. Hranice, který bezprostředně navazuje na pozemek parc.č. 1671/4 v k.ú. Hranice. Plochy pro bydlení v rodinných domech jsou v návrhu územního plánu vymezeny ve vhodnějších lokalitách.

**036a MUDr. Kutějová Vlasta, MUDr. Kutěj Vladislav**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1671/2 a parc.č. st. 2937). Žádají, aby byl v novém územním plánu Hranic pozemek parc.č. 1671/2 se stavbou parc.č. st. 2937 v k.ú. Hranice zahrnut do plochy rodinného bydlení BI bez dalších plánovacích podmínek.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Koncepce bydlení v návrhu územního plánu Pod Kobylankou je navržena tak, že v návrhu územního plánu je navržena pro komunikaci a technickou infrastrukturu plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV). V návaznosti na plochu PV jsou podél budoucí komunikace navrženy územní rezervy (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Po vybudování dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) převedena do návrhu. Bez vybudování dopravní a technické infrastruktury v dostatečné kapacitě nelze další novou zástavbu rodinných domů v lokalitě Pod Kobylankou připustit.

**036b MUDr. Kutějová Vlasta, MUDr. Kutěj Vladislav**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1671/2 a parc.č. st. 2937). Upozorňují na sporné označení v grafické části (pozemky se nacházejí v zastavěném území) a v textové části kde ve výrokové části návrhu územního plánu je v odstavci I.A.j. v bodu 10 a 11 je stanoveno, že plocha územní rezervy je nezastavěným územím ve smyslu ustanovení stavebního zákona.

**Námitce se vyhovuje**

Odstranit rozpor mezi zastavěným a nezastavěným územím v textové a grafické části. Upravit v textové části výroku v odstavci I.A.j. bod 10 a 11 tak, aby byly stanoveny podmínky územních rezerv zvlášť pro územní rezervy vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a zvlášť pro územní rezervy týkající se návrhu územního plánu Hranic. Obecnou podmínku pro zpracování územní studie před změnou územního plánu pro využití územní rezervy, která není zahrnuta v grafické části, vypustit.

**Odůvodnění**

Rozdílné pojetí územních rezerv v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje a územních rezerv Územního plánu Hranic.

**037a Dědičik Pavel**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1671/12 a parc.č. st. 5737). Žádají, aby byl v novém územním plánu Hranic pozemek parc.č. 1671/12 se stavbou parc.č. st. 5737 v k.ú. Hranice zahrnut do plochy rodinného bydlení BI bez dalších plánovacích podmínek.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Koncepce bydlení v návrhu územního plánu Pod Kobylankou je navržena tak, že v návrhu územního plánu je navržena pro komunikaci a technickou infrastrukturu plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV). V návaznosti na plochu PV jsou podél budoucí komunikace navrženy územní rezervy (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Po vybudování dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) převedena do návrhu. Bez vybudování dopravní a technické infrastruktury v dostatečné kapacitě nelze další novou zástavbu rodinných domů v lokalitě Pod Kobylankou připustit.

**037b Dědičik Pavel**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1671/12 a parc.č. st. 5737). Upozorňuji na sporné označení v grafické části (pozemky se nacházejí v zastavěném území) a v textové části kde ve výrokové části návrhu územního plánu je v odstavci I.A.j. v bodu 10 a 11 je stanoveno, že plocha územní rezervy je nezastavěným územím ve smyslu ustanovení stavebního zákona.

**Námítce se vyhovuje**

Odstranit rozpor mezi zastavěným a nezastavěným územím v textové a grafické části. Upravit v textové části výroku v odstavci I.A.j. bod 10 a 11 tak, aby byly stanoveny podmínky územních rezerv zvlášť pro územní rezervy vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a zvlášť pro územní rezervy týkající se návrhu územního plánu Hranic.

**Odůvodnění**

Rozdílné pojetí územních rezerv v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje a územních rezerv Územního plánu Hranic.

**038a Alena Hapalová**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1704/4). Žádá o změnu zóny v novém územním plánu ze zemědělské půdy na zahradu.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní plán nemění druh pozemků z orné půdy na zahradu vedený v katastru nemovitosti. Požadavek není v rozporu s návrhem územního plánu, protože v návrhu územního plánu je pozemek zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území- zemědělské, přírodní (NSzp), ve které jsou přípustné sady a zahrady bez oplocení.

Zastavitelná plocha rekreace – zahrádky (RZ), která umožňuje také využít pozemky jako zahradu (včetně oplocení a další výstavby např. zahrádkářské chaty) není navržena z důvodu, že lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelíčka je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kostelíčkem). Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším vymezením zastavitelných ploch by došlo ke znehodnocení cenného území, krajinného rázu a snížení propustnosti krajiny.

**039a Martin Hapala**

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1704/5). Žádá o změnu zóny v novém územním plánu ze zemědělské půdy na zahradu.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní plán nemění druh pozemků z orné půdy na zahradu vedený v katastru nemovitosti. Požadavek není v rozporu s návrhem územního plánu, protože v návrhu územního plánu je pozemek zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území- zemědělské, přírodní (NSzp), ve které jsou přípustné sady a zahrady bez oplocení.

Zastavitelná plocha rekreace – zahrádky (RZ), která umožňuje také využít pozemky jako zahradu (včetně oplocení a další výstavby např. zahrádkářské chaty), není navržena z důvodu, že lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelíčka je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kostelíčkem).

Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším vymezením zastavitelných ploch by došlo ke znehodnocení cenného území, krajinného rázu a snížení propustnosti krajiny.

#### 040a Ing. Michal Hapala

(Hranice, Pod Kobylankou, pozemek parc.č. 1676). Vznáší námitku proti umístění své parcely č. 1676 do ploch NSzp a mimo zastavěné území a žádá o umístění této parcely do ploch zastavěného území s typem území RZ podle skutečného stavu jeho oprávněného užívání.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Podle § 58 odstavce 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemek parc.č. 1676 v k.ú. Hranice není veden v katastru nemovitostí jako stavební parcela. V návrhu územního plánu je pozemek zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní (NSzp), ve které jsou přípustné sady a zahrady bez oplocení. Stávající funkční využití návrh nového územního plánu neruší

Lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelíčka je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kostelíčkem). Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším vymezením zastavitelných ploch by došlo ke znehodnocení cenného území, krajinného rázu a snížení propustnosti krajiny.

#### 041a Marek Šak

(Hranice, U Kostelíčka, pozemek parc.č. 1566). Podává námitku proti zařazení dotčené parcely do plochy NSzp (plochy nezastavěné a nezastavitelné – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské). Pozemek parc.č. 1566 v k.ú. Hranice je pozemková parcela, zastavěný stavební pozemek k rodinnému domu parc.č. st. 5719. Pozemek tvoří s rodinným domem souvislý celek. Žádá, aby v novém územním plánu byl zastavěný stavební pozemek parc.č. 1566 označen v celé své výměře jako zastavěné území podle § 58 stavebního zákona a celý označen jako plocha bydlení BI.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Podle § 58 odstavce 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení cílů územního plánování tj. pro soustředění nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprovozenou přeměnou na území zastavěné.

Podle ÚPN SÚ Hranice je jižní část pozemku parc.č. 1566 v k.ú. Hranice zahrnuta v urbanizované zóně individuálního bydlení (UBI/b), urbanistická regulace – změny staveb, dostavba území a severní část pozemku (50 m od hranice lesa) v neurbanizované zóně zemědělské výroby (NP) na ploše ÚSES – interakční prvek. Na základě ÚPN SÚ Hranice byl na pozemku parc.č. 1566 postaven rodinný dům na pozemku parc.č. st. 5719 s oplocením

pozemku parc.č. 1566 dle navržené hranice urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI/b). Podle ÚPN SÚ Hranice není pozemek určen k zastavění.

Zastavěné území v návrhu Územního plánu Hranic bylo vymezeno tak, že oplocená jižní část pozemku parc.č. 1566 v k.ú. Hranice, která tvoří souvislý celek se stavebním pozemkem parc.č. st. 5719 v k.ú. Hranice byla zahrnuta do zastavěného území a zbývající severní část, která není oplocena a netvoří souvislý celek se stavebním pozemkem parc.č. st. 5719 v k.ú. Hranice, byla zahrnuta do nezastavěného území.

Důvodem zařazení severní části pozemku do plochy nezastavěné a nezastavitelné – smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní (NSzp) je zachování propustnosti krajiny a přechodového území mezi lesem a funkcí bydlení. Severní část pozemku se nachází v 50 m vzdálenosti od okraje lesa, v ochranném pásmu Přírodní památky Nad Kostelíčkem a na ploše územního systému ekologické stability – interakční prvek.

Lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelíčka je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kostelíčkem). Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším vymezením ploch pro výstavbu by došlo ke znehodnocení cenného území, krajinného rázu a snížení propustnosti krajiny. Návrh územního plánu Hranic nemění stávající využití pozemku.

---

#### 042a Jan Šak a Anna Šaková

(Hranice, U Kostelíčka, pozemky parc.č. 1562/1, 1561/1 a parc.č. st. 574). Vznáší námitku proti zařazení parcel 1562/1 a 1560/1 do plochy NSzp (plochy nezastavěné a nezastavitelné- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské) a parcely st. 574 a část parcely 1562/1 do plochy BV1 (plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině) a žádají, aby parcely parc.č. st. 574, parc.č. 562/1 a 1560/1 byly zahrnuty do ploch BI (plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské), tak jako část pozemku 1562/1 a pozemky sousedící.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Lokalita Pod Hůrkou, Pod Kobylankou a U Kostelíčka je hodnotná oblast pro město, území s kvalitním životním prostředím, vysoké krajinářské hodnoty s rozptýlenou zelení, remízky a loukami s řadou zvláště chráněných území přírody (Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a Přírodní rezervace Malá Kobylanka a Velká Kobylanka, Přírodní památka Nad Kostelíčkem). Území částečně slouží pro bydlení, částečně pro rekreaci a část území je v návrhu územního plánu Hranic zachována ve stávajícím přírodním stavu se stávající rozptýlenou zástavbou - paseky. Dalším vymezením ploch pro novou výstavbu by došlo ke snížení propustnosti krajiny, ke znehodnocení cenného území, ploch významných pro zachování pohledových poměrů a charakteru krajiny v okolí města poblíž terénních horizontů, které pohledově navazují na zalesněné úbočí Hůrky, Malé a Velké Kobylanky, Nad Kostelíčkem.

Koncepce bydlení v návrhu územního plánu Hranic vychází z koncepce ÚPN SÚ Hranice, kde jižní část pozemku parc.č. 1562/1 pozemky se nachází v urbanizované zóně individuálního bydlení a severní část včetně pozemku parc.č. st. 574 a parc.č. 1560/1 v k.ú. Hranice, v neurbanizované zóně zemědělské výroby NP. V návrhu územního plánu Hranic po úpravě je pozemek parc.č. st. 574 a jižní část pozemku parc.č. 1562/1 zahrnuta do plochy BV1 (plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině), která umožňuje stavby a zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu, charakter území a organizaci zástavby lokality připustit. Plocha BV1 nepřipouští nové objekty pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti).

Severní část pozemku parc.č. 1562/1 a pozemek parc.č. 1560/1 v k.ú. Hranice je zahrnutý do plochy ZP (plochy zeleně – přírodního charakteru). Důvodem zařazení pozemků do plochy ZP je zachování propustnosti krajiny a přechodového území mezi lesem a funkcí bydlení. Pozemky se nachází v 50 m vzdálenosti od okraje lesa na ploše územního systému ekologické stability – interakční prvek. Zastavění nebo oplocení těchto pozemků až k lesu není vhodné.

---

#### 042b Jan Šak a Anna Šaková

(Hranice, U Kostelíčka, pozemek parc.č. 1562/1, 1561/1 a parc.č. st. 574). Požadují, aby parcely parc.č. st. 574, parc.č. 562/1 a 1560/1 byly zařazeny v celé své ploše do zastavěného území.

**Námitce se vyhovuje částečně**

Celý pozemek parc.č. st. 574 a parc.č. 1562/1 v k.ú. Hranice zahrnout do zastavěného území. Pozemek parc.č. 1560/1 v k.ú. Hranice ponechat v nezastavěném území. Jižní část pozemku parc.č. 1562/1 a pozemek parc.č. st. 574 v prodloužení hranice mezi pozemky parc.č. 1560/1 a 1560/3 v k.ú. Hranice zahrnout do plochy BV1 (plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině) a severní část pozemku parc.č. 1562/1 a pozemek parc.č. 1560/1 zahrnout do plochy ZP (plochy zeleně – přírodního charakteru).

**Odůvodnění**

Podle § 58 odstavce 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Zastavěným stavebním pozemkem je v katastru nemovitostí veden pozemek parc.č. st. 574 v k.ú. Hranice. Pozemek parc.č. 1562/1 v k.ú. Hranice není oplocen, část pozemku je využívána jako přístup ke stavbě a část tvoří zeleň. Je obtížné určit, která část pozemku parc.č. 1562/1 tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. S ohledem na tyto skutečnosti je celý pozemek zahrnutý do zastavěného území a budoucí využitelnost pozemku pro zastavění je řešena stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanoví, jak v budoucnu bude možné pozemek využívat.

Pozemek parc.č. 1560/1 v k.ú. Hranice není zařazen do zastavěného území. Pozemek se nachází vně intravilánu, v katastru nemovitostí není veden jako zastavěný pozemek, není oplocen a bezprostředně nesouvisí s obytnou budovou na pozemku parc.č. st. 574 v k.ú. Hranice.

**043a Marie Hajdová**

(Hranice, U Kostelíčka, plochy územních rezerv R3, R4, R5). Požaduje všechny pozemky zařazené do územní rezervy R3 (pozemky parc.č. 1651/1, 1651/2, 1651/3, 2443/2, 1653/1, 1654/1, 165482, 1654/3, 1670/1, 2443/3 k.ú. Hranice) zařadit do zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Nesouhlasí se zařazením pozemků do plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSzp).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Koncepce bydlení v návrhu územního plánu U kostelíčka a Pod Kobylankou je navržena tak, že v návrhu územního plánu je navržena pro komunikaci a technickou infrastrukturu plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV). V návaznosti na plochu PV jsou podél budoucí komunikace navrženy územní rezervy (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Po vybudování dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva (R) pro plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) převedena do návrhu. Bez vybudování dopravní a technické infrastruktury v dostatečné kapacitě nelze další novou zástavbu rodinných domů v lokalitě U Kostelíčka a Pod Kobylankou připustit.

Většina pozemků v územní rezervě R3 je dle katastru nemovitostí vedena jako druh pozemku trvalé travní porosty a orná půda. Stávající využití je trvalý travní porost. Zařazení pozemků do plochy NSzp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské. Pozemky pro zemědělskou produkci pro velkoplošné obhospodařování jsou návrhu Územního plánu Hranic zařazeny do plochy zemědělských pozemků (NZ).

Obecná podmínka pro zpracování územní studie před změnou územního plánu pro využití územní rezervy bude v návrhu územního plánu vypuštěna (viz námitka č. 36b).

**044a Antonín Zahradník**

(Hranice, U Kostelíčka, pozemky parc.č. 1615 a parc.č. 1583/2) Požaduje zastavitelnou plochu Z 95, návrhovou plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na návrhovou plochu bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V rámci přípravných prací a projednávání zadání Územního plánu Hranic pan Zahradník požadoval pozemky parc.č. 1615 a parc.č. 1583/2 zahrnout do plochy bydlení nebo do plochy zahrádek. Plochy pro bydlení byly zamítnuty z důvodu, že výše uvedené pozemky se nachází v svažitém terénu pod zástavbou rodinných v ulici Jungmannova. Východní část je zatížena ochranným pásmem trasy vysokého napětí, ve východní části se nachází svodnice pro odvádění přívalových vod. Chybí veškerá dopravní a technická infrastruktura. Plocha Z 95 je komplikovaně napojitelná na kanalizaci a dopravně na ulici Jungmannova. Pro bydlení v rodinných domech jsou v návrhu územního plánu Hranic navrženy vhodnější lokality.

---

**045a Věra Mašlaňová**

(Hranice, za ulici Skalní, pozemek parc.č. 1456/10) Na základě zrušení ochranného pásma čističky kontaminovaného materiálu nemocnice požaduje změnu ze ZS na BI (plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) v návaznosti na již zastavěnou stávající plochu.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V návrhu územního plánu Hranic se pozemek parc.č. 1456/10 v k.ú. Hranice nachází v ploše smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp). Pozemek bezprostředně nenavazuje na zastavěné území a na plochy bydlení – rodinných domech – městské a příměstské (BI). Od navržené zástavby pro bydlení v návrhu územního plánu je pozemek oddělen komunikací a Račím potokem s doprovodnou zelení. Pozemek se nachází v ochranném pásmu železniční tratě č. 280 Hranice - Valašské Meziříčí. V lokalitě chybí dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení v rodinných domech jsou v návrhu územního plánu Hranic navrženy vhodnější lokality.

---

**046a Věra Mašlaňová**

(Hranice, za ulici Skalní, pozemek parc.č. 1456/10). Územní plán nerespektuje právní stav území. Na základě územního rozhodnutí, které nabylo právní moci 18.10.2012 za účelem zřízení 19 zahrad požadují zařadit do územního plánu jako ZS – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená.

**Námitce se vyhovuje**

Pozemek parc.č. 1456/10 v k.ú. Hranice zařadit do plochy rekreace – zahrádky (RZ).

**Odůvodnění**

Návrh územního plánu respektuje vydané územní rozhodnutí o změně využití území za účelem zřízení 19 zahrad č.j. OSU/10044/12-8 ze dne 30.7.2012 a umožňuje v budoucnosti pozemek oplotit a postavit zahrádkářskou chatu.

---

**047a Ing. Číhalová Dáša**

(Hranice, za ulici Skalní, pozemky parc.č. 1456/9, 1459/19, 1459/18, 1459/1, 1456/13, 1456/15, 1456/11) Na základě zrušení ochranného pásma čističky kontaminovaného materiálu nemocnice požaduje změnu ze ZS na BI (plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) v návaznosti na již zastavěnou stávající plochu.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V návrhu územního plánu Hranic se pozemek parc.č. 1456/10 v k.ú. Hranice nachází v ploše smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp). Pozemky bezprostředně nenavazují na zastavěné území a na plochy bydlení – rodinných domech – městské a příměstské (BI). Od navržené zástavby pro bydlení v návrhu územního plánu je pozemek oddělen komunikací a Račím potokem s doprovodnou zelení. Pozemky se nachází v ochranném pásmu železniční tratě č. 280 Hranice - Valašské Meziříčí. V lokalitě chybí dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení v rodinných domech jsou v návrhu územního plánu Hranic navrženy vhodnější lokality.

---

**048a Ing. Číhalová Dáša**

(Hranice, za ulici Skalní, pozemky parc.č.). Územní plán nerespektuje právní stav území. Na základě územního rozhodnutí, které nabylo právní moci 18.10.2012 za účelem zřízení 19 zahrad požadují zařadit do územního plánu jako ZS – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená.

**Námitce se vyhovuje**

Pozemky parc.č. 1456/9, 1459/19, 1459/18, 1459/1, 1456/13, 1456/15, 1456/11, 1456/12, 1456/14, 1456/1, 1456/8 v k.ú. Hranice zařadit do plochy rekreace – zahrádky (RZ) tak, aby byla respektována zeleň, zejména doprovodná zeleň okolo Račího potoka a zabezpečen dostatečný přístup k vodnímu toku.

**Odůvodnění**

Návrh územního plánu respektuje vydané územní rozhodnutí o změně využití území za účelem zřízení 19 zahrad č.j. OSU/10044/12-8 ze dne 30.7.2012 a umožňuje v budoucnosti pozemky oplotit a postavit zahrádkářské chatky tak, aby byla respektována zeleň, zejména doprovodná zeleň okolo Račího potoka a zabezpečen dostatečný přístup k vodnímu toku.

**049a GENNANIO s.r.o., Olomouc**

(Hranice, areál bývalých kasáren Jaslo). Společnost navrhuje využít jim vlastněné území bývalých kasáren Jaslo na plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

**Námítce (návrhu, připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Námítky k návrhu územního plánu Hranic bylo možné podávat od 22.5.2015 (termín vyvěšení veřejné vyhlášky „Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“, č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.05.2014) do 2.7.2014 (sedmý den od veřejného projednání, které se uskutečnilo 25.6.2014). Stanovisko společnosti GENNANIO, s.r.o., obdržel Městský úřad Hranice dne 30.4.2014 v době, kdy návrh územního plánu nebyl projednáván a zveřejněn. Sdělením pořizovatele územního plánu Hranic, č.j. OSUZPD/9732/14 ze dne 13.5.2014, byla společnost GENNANIO, s.r.o., na možnost uplatnění námitek k návrhu územního plánu Hranic upozorněna. Ve stanoveném termínu pro podání námitek společnost námítku neuplatnila.

**050a Ivana Stáhalová**

(Drahotuše, ul. Hranická, Presbeton, pozemek parc.č. st. 2467, parc.č. 402). Námítka k nové výrobní hale firmy Presbeton na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše. Nová hala firmy Presbetonu parc.č. 2467 je postavena v rozporu s platným územním plánem. Certifikát autorizované inspektorky ze dne 5.9.2012 je nezákonný a protiprávní akt. Územní rozhodnutí pro stavbu haly bylo zrušeno po rozsudku soudu. Bydlíme pouze 10m od výroby Presbetonu a nočním provozem. Rozšíření výroby považujeme za naprosto nepřijatelný postup.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Výrobní hala firmy Presbeton na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše je zkolaudována a zapsaná v katastru nemovitosti jako zastavěná plocha a nádvoří – stavba pro výrobu a skladování. V návrhu územního plánu Hranic je nová výrobní hala zahrnuta do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí. Územní plán je podkladem pro následné rozhodování v území. Povolení a umístění nové výrobní haly firmy Presbeton na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše je nutné řešit opravnými prostředky.

**051a Ing. Ivana Karbanová**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).



Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 051b Ing. Ivana Karbanová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 052a Miroslava Matějková

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni.

---

#### 052b Miroslava Matějková

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 053a Růžena Krejčířiková

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 053b Růžena Krejčířiková

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 054a František Váňa

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 054b František Váňa

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 055a Miroslav Hilscher

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 055b Miroslav Hilscher

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 056a Mgr. Jan Andrš

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

**056b Mgr. Jan Andrš**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

**Námítka se nevyhovuje****Odůvodnění**

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

**057a Jaroslav Rozmus**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

**Námítka se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 057b Jaroslav Rozmus

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevychovuje

#### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 058a Ing. Karel Podařil

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevychovuje

#### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

**058b Ing. Karel Podařil**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

**059a Marie Brychtová**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).



Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 059b Marie Brychtová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 060a Jindřiška Cihlářová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 060b Jindřiška Cihlářová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 061a Marie Dvorská

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 061b Marie Dvorská

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 062a Ing. Pavel Drábek

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

**062b Ing. Pavel Drábek**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

**Námítka se nevychovuje****Odůvodnění**

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

**063a Milada Dudová**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

**Námítka se nevychovuje****Odůvodnění**

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 063b Milada Dudová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 064a Ivana Stáhalová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 064b Ivana Stáhalová

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 065a Ivan Svozil

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 065b Ivan Svozil

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 066a Vendelín Tóth

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 066b Vendelín Tóth

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 067a Alena Javůrková

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).



Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

**067b Alena Javůrková**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

**068a Ing. Karel Fojtík**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

**068b Ing. Karel Fojtík**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

**Námítka se nevyhovuje****Odůvodnění**

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

**069a Martin Zálešák**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Parcely označené VL (areál výrobního závodu Presbeton Drahotuše) požadují změnit na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

**Námítka se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt. Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Zpracovatel a pořizovatel územního plánu nenavrhují tento stav měnit návrhem plochy přestavby na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Touto změnou by došlo fakticky k omezení i pozitivního využití areálu jeho vlastníkem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

#### 069b Martin Zálešák

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu Presbetonu Drahotuše). Pozemky parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39, 1031/40 (skladovací plochy firmy Presbeton Drahotuše) označené VK požadují změnit na NSzp.

#### Námitka se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Pozemky se nachází v zastavěném území, jsou oploceny a tvoří souvislý celek s areálem společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Stabilizované plochy nejsou územním plánem přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení s ohledem na vodoprávní poměry v území a ochranu zastavěného území před povodněmi. Ke zlepšení ochrany území před povodněmi je v návrhu územního plánu navrženo propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 do mlýnského náhonu.

---

#### 070a Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Žádost o vysvětlení (nesouhlas se začleněním) na základě jakého klíče byl stávající areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších zařazen do plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL), resp. navazující plochy v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“ do plochy výroby a skladování - skladování bez výrobních činností (VK).

#### Námitka se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru Hranice jsou pozemky v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše (v novém územním plánu v ploše VL) zahrnuté do urbanizované zóny výroby (UV/a), urbanistická regulace - nutná stavební údržba. Urbanizovaná zóna výroby (UV) připouští nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí, průmyslovou výrobu neobtěžující okolí, sklady. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) je v urbanizované zóně výroby přípustná průmyslová výroba obtěžující okolí.

Ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru Hranice pozemky v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše (v novém územním plánu v ploše VK) byly v době povolování změn v území zahrnuté do urbanizované zóny výrobních služeb (UVS/e), urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách. Urbanizovaná zóna výrobních služeb (UVS) připouští nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí, průmyslovou výrobu neobtěžující okolí, sklady. Průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně výrobních služeb (UVS) nepřípustná.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu nového územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitosti jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. v ploše (VL) vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt a ploše (VK) vedeny jako druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha nebo jako druh pozemku orná půda.

Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). V dokumentaci „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích, stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ pro stavební povolení nové haly na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše je stanoveno, že stavba neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a že stavba splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí. Současně je v dokumentaci stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav. Pro stavbu nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, které by připouštělo negativní vliv nad přípustnou mez mimo areál.

Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem, a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Podmínky pro využití plochy VL v přípustném využití připouští stavby a zařízení sériové; průmyslové, hromadné výroby, u nichž se nepředpokládají negativní vlivy z provozované činnosti za hranici ploch (např. i výroba drobných stavebních dílů). Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Územní plán neruší vydaná rozhodnutí. Územní plán je podkladem pro budoucí rozhodování v území. S ohledem na charakter území, bezprostředně navazující plochy bydlení a z důvodů, že nelze vymezit oddělující plochy eliminující negativní dopad těžké výroby (v tomto případě to území neumožňuje) je téměř nepřipustné vymezit plochu výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT), která by umožnila i výstavbu, u níž lze očekávat případné negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál, kdy obvykle je vymezeno ochranné pásmo.

Všechny areály, které jsou v návrhu územního plánu Hranic zařazeny do plochy výroby a skladování – těžký průmysl (VT) nejsou v přímém kontaktu s plochou pro bydlení (plochy VT jsou od ploch bydlení odděleny jinou plochou).

Pozemky v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. v ploše výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) jsou do této plochy zahrnuté na základě vydaných územních rozhodnutí.

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Územním rozhodnutím o využití území č.j. SÚ-34816/2004-KOU-36663 ze dne 4.4.2005 byly na pozemcích parc.č. 1031/40-1031/44 v k.ú. Drahotuše povoleny terénní úpravy – rozšíření zpevněných ploch pro manipulaci a skladování výrobků z cementu.

Na základě vydaných rozhodnutí jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a

pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

---

**070b Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Žádáme o navržení všech ploch v návaznosti na výrobní závod PRESBETON v Drahotuších do plochy VT – plochy výroby a skladování, těžký průmysl a energetika.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.

Ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru Hranice jsou pozemky v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše (v novém územním plánu v ploše VL) zahrnuté do urbanizované zóny výroby (UV/a), urbanistická regulace - nutná stavební údržba. Urbanizovaná zóna výroby (UV) připouští nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí, průmyslovou výrobu neobtěžující okolí, sklady. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) je v urbanizované zóně výroby přípustná průmyslová výroba obtěžující okolí.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu nového územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

S ohledem na stávající rozsah výroby a požadovaný způsob využití a s ohledem na blízkost bydlení je areál výrobního závodu společnosti PRESBETON v Drahotuších je zařazen do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

Vymezit plochu výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT), zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.), je z hlediska cílů a úkolů územního plánování neakceptovatelné.

Již dnes dochází ke střetům výroby a bydlení. Připuštěním těžkého průmyslu by došlo k dalšímu zhoršení životního prostředí a k nutnosti vymístit plochy bydlení z lokality.

---

**070c Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Žádáme o vysvětlení, jakým klíčem byly velmi obdobné lokality výrobních závodů CETRIS v Hranicích a PRESBETON v Drahotuších z pohledů územního plánování umístěny do zcela odlišně klasifikovaných území - VT a VL a z vyplývající z logiky věci žádáme o zařazení plochy výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších taktéž do odpovídající plochy VT.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro

výrobu, tak i pro bydlení. Takto navržené plochy vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy **nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek do drobné a řemeslné výroby (VD) - např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Stabilizovaná a návrhová plocha výroby a skladování těžký průmysl a energetika (VT) v blízkosti sídliště Nová (lokalita výrobních závodů CETRIS) neříká, že stávající výroba má charakter těžkého průmyslu, ale říká především s ohledem na charakter území, že lze tuto plochu dostavět i průmyslem, který může více zatížit životní prostředí a to z těchto důvodů:

- plocha se nachází na okraji města
- plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení, od plochy bydlení je oddělena plochou občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), návrhovou plochou občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a návrhovou plochou veřejných prostranství veřejná zeleň (ZV)
- nově návrhové plochy pro další dostavbu území jsou navrženy ještě dále od ploch bydlení
- doprava nevede přímo přes plochu bydlení, ale pouze krajem části plochy bydlení.

I pro posuzování záměrů v lokalitě pro výrobu u sídliště Nová v ploše VT bude územní plán jen jedním z podkladů pro rozhodování v území a není samozřejmé, že v lokalitě bude moci být umístěna jakákoliv těžká výroba.

#### 070d Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Společnost PRESBETON Drahotuše, s.r.o., se důvodně obává, že legislativní proces prosté obměny technologií za totožné, avšak modernější, může být v budoucnu chápán jako nesoulad s regulací návrhu nového územního plánu pro navrženou zónu VL. Tímto může být zablokováno budoucí fungování firmy na konkurenceschopné úrovni a tím zmařeny veškeré dosud realizované investice.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Podmínky pro využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) nezakazují a nestanovují jako nepřipustné využití výrobu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o., Podmínky pro využití plochy VL připouští stavby a zařízení sériové, průmyslové hromadné výroby, u nichž se nepředpokládají negativní vlivy nad přípustnou mez z provozované činnosti za hranici ploch (např. výroba drobných stavebních dílů).

Výroba závodu PRESBETON v Drahotuších byla zejména s ohledem na svůj rozsah a okolní zástavbu rodinných domů a s ohledem na požadované využití zařazena do stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Územní plán respektuje stávající výrobu a tím respektuje i její modernizaci, výměnu technologií, která zlepšuje životní prostředí.

Pouze zahrnutí plochy výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších do jiného funkčního využití než plochy výroby a skladování (do plochy přestavby) by umožnilo jen stavební údržbu bez případné modernizace.

Přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití bude posuzováno v dalším stupni řízení (regulační plán, územní rozhodnutí), zda je využití pozemků nebo záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (především s hlavním využitím ploch s rozdílným způsobem využití), v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad s územním plánem je pouze jedním z podkladů pro posouzení záměrů.

#### 070e Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Společnost PRESBETON Drahotuše, s.r.o., produkuje betonové dlažební desky rozměrů až 800x800x100 mm, které ke svým mimořádným rozměrům, a zejména dle specifikace příslušné normy, řadíme zcela jednoznačně mezi betonové prefabrikáty, které jsou příslušné pro výrobu v zónách VT a nikoliv VL.

#### Námítce se nevyhovuje

### Odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení. Takto navržené plochy vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy **nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek do drobné a řemeslné výroby VD- např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). V dokumentaci „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích, Stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ pro stavební povolení nové haly na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše je stanoveno, že stavba neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a že stavba splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí. Současně je v dokumentaci stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav. Pro stavbu nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, které by připouštělo negativní vliv nad přípustnou mez mimo areál.

Územní plán neřeší, zda je v ploše umožněna výroba malé nebo velké dlažby, ale stanoví charakter výroby (velikost dlažby neurčuje charakter výroby).

---

#### 070f Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, svým rozhodnutím kategorizoval výrobu jako střední zdroj znečišťování ovzduší. Žádáme tímto, aby bylo k posouzení stávajícího stavu lokality výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších, ve věci návrhu nového ÚP přistoupeno v souladu s rozhodnutími orgánů státní správy a tím zařazením do urbanizované zóny VT.

#### Námitce se nevyhovuje

### Odůvodnění

Dnes již neplatný zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, v § 4 odst. 4 rozděloval stacionární zdroje podle míry svého vlivu na kvalitu ovzduší na kategorie zvláště velké, velké, střední a malé.

Zařazení lokality výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších do kategorie středního zdroje

neopodstatňuje zařazení lokality do plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT). Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Při návrhu ploch s rozdílným způsobem využití je nutno zohlednit i okolní zástavbu.

---

#### 070g Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Zařazení části plochy výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“ do urbanizované zóny VK znemožňuje realizaci dopravní napojení výrobního závodu sjezdem a nájezdem na silnici I/47 jednoznačně v souladu s ÚP a tím znemožňuje snížení zátěže okolí výrobního závodu tím, že by byla veškerá doprava v souvislosti s výrobou orientována výhradně na silnici I/47. Žádáme proto o zařazení této lokality taktéž do urbanizované zóny VT.

#### Námitce se nevyhovuje

### Odůvodnění

V návrhu územního plánu Hranic bylo navrženo napojení plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) – areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších přímo na silnici I/47. Při společném jednání dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasilo s přímým napojením na silnici I/47 a na základě tohoto stanoviska bylo přímé napojení na silnici I. třídy vypuštěno.

Plocha výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) ve stanovených podmínkách pro využití plochy připouští související dopravní a technickou infrastrukturu, která umožňuje realizovat záměry v dopravě.

S ohledem na to, že územní plán řeší především koncepční záležitosti, jsou podmínky k ploše s rozdílným způsobem využití (VK) stanoveny obecně tak, aby byly využitelné pro celý územní plán (územní plány). Určující je hlavní využití (výroba a skladování – skladování bez výrobních činností). Vyčet funkcí ve využití přípustném je pouze příkladový, pomocný a podpůrný. Funkce, které nejsou uvedené ve využití přípustném, nejsou automaticky nepřípustné a naopak funkce uvedené v přípustném využití nejsou automaticky přípustné.

Činnosti uvedené i neuvedené v přípustném využití jsou posuzovány s ohledem na hlavní využití plochy, rozsah využití, charakter území, cíle a úkoly územního plánování a další požadavky uvedené v § 90 stavebního zákona.

#### 071a Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Námitka, že začlenění lokality výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a do plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) nerespektuje legitimně existující stav zavedené výroby stavebních hmot, výroby betonu a výrobků z betonu ve formě prefabrikované betonové dlažby.

### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

V katastru nemovitostí jsou stavby v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše, s.r.o. v ploše (VL) vedeny jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, využití – stavba pro výrobu a skladování nebo průmyslový objekt a ploše (VK) vedeny jako druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha nebo jako druh pozemku orná půda.

Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). V dokumentaci „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích, Stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ pro stavební povolení nové haly na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše je stanoveno, že stavba neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a že stavba splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí. Současně je v dokumentaci stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav. Pro stavbu nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, které by připouštělo negativní vliv nad přípustnou mez mimo areál.

Výroba společnosti PRESBETON Drahotuše s.r.o. svým charakterem, a rozsahem nejvíce odpovídá typům plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK). Podmínky pro využití plochy VL v hlavním využití připouští stavby a zařízení sériové, průmyslové, hromadné výroby, u nichž se nepředpokládají negativní vlivy nad přípustnou mez z provozované činnosti za hranici ploch (např. i výroba drobných stavebních dílů. Nejedná se o malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu (VD) a nejedná se také o výrobní areály těžkého průmyslu (VT).

Územní plán neruší vydaná rozhodnutí. Územní plán je podkladem pro budoucí rozhodování v území. S ohledem na charakter území a plochy bydlení není žádoucí vymezit plochu výroby a skladování – těžký průmysl a



energetika (VT), která by umožnila i výstavbu, u níž lze očekávat případné negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál, kdy obvykle je vymezeno ochranné pásmo.

Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Územním rozhodnutím o využití území č.j. SÚ-34816/2004-KOU-36663 ze dne 4.4.2005 byly na pozemcích parc.č. 1031/40-1031/44 v k.ú. Drahotuše povoleny terénní úpravy – rozšíření zpevněných ploch pro manipulaci a skladování výrobků z cementu.

Na základě vydaných rozhodnutí jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení v souladu s § 90 stavebního zákona.

#### 071b Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Námitka – charakter výroby výrobního závodu PRESBETON V Drahotuších je v přímém rozporu s popisem přípustného využití pro plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Návrh územního plánu je tak v lokalitě výrobního zvodu PRESBETON v přímém rozporu se stávajícím stavem.

#### Námitce se nevychovují

#### Odůvodnění

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, včetně jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistické koncepce) s ohledem na hodnoty a podmínky v území.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení. Takto navržené plochy vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy **nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek do drobné a řemeslné výroby (VD)- např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný

charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Společnost PRESBETON Drahotuše s.r.o. vyrábí betonové zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích (dlažby, obrubníky, tvarovky aj.). V dokumentaci „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích, Stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ pro stavební povolení nové haly na pozemku parc.č. st. 2467 v k.ú. Drahotuše je stanoveno, že stavba neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a že stavba splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí. Současně je v dokumentaci stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav. Pro stavbu nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, které by připouštělo negativní vliv nad přípustnou mez mimo areál.

Plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) v areálu společnosti PRESBETON Drahotuše byla v územním plánu navržena se zřetelem na stávající charakter a rozsah výroby a blízkost bydlení s tím, že již není žádoucí další rozšíření výroby (při zahájení výroby před 90 lety se mohlo jednat o malovýrobu, která se časem rozšířila. Další rozšiřování výroby v daném území je již neúnosné).

Stanovené podmínky pro využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) dle hlavního využití umožňují stavby a zařízení sériové průmyslové hromadné výroby, u nichž se nepředpokládají negativní vlivy z provozované činnosti za hranici ploch (např. výroba drobných stavebních dílů).

Další podmínky využití plochy ve využití přípustném jsou příkladové a pomocné, nelze očekávat výčet všech možností využití plochy.

Přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití bude posuzováno v dalším stupni řízení (regulační plán, územní rozhodnutí), zda je využití pozemků nebo záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (především s hlavním využitím ploch s rozdílným způsobem využití), v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Územní plán je pouze jedním z podkladů pro posouzení záměrů.

#### 071c Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Námitka, že všem není měřeno stejně. Ve stávajícím ÚPN SÚ Hranice je lokalita výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších a výrobní lokalita navazující na sídliště Nová shodně do zóny UV. Nový návrh územního plánu nerespektuje obdobný charakter výrob v těchto lokalitách, nezohledňuje podobně komplikovanou návaznost a navrhuje výrobní lokalitu u sídliště Nová do urbanizované zóny VT, která odpovídá zavedené výrobě. Lokalitu výrobního závodu PRESBETON Drahotuše navrhuje do zóny VL, která je v rozporu se stávajícím stavem.

#### Námítce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Územní plán sídelního útvaru Hranice nerozlišoval podrobněji další typy výroby. Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro

výrobu, tak i pro bydlení. Takto navržené plochy vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy **nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek do drobné a řemeslné výroby (VD)- např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Stabilizovaná a návrhová plocha výroby a skladování těžký průmysl a energetika(VT) v blízkosti sídliště Nová neříká, že stávající výroba má charakter těžkého průmyslu, ale říká především s ohledem na charakter území, že lze tuto plochu dostavět i průmyslem, který může více zatížit životní prostředí a to z těchto důvodů:

- plocha se nachází na okraji města
- plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení, od plochy bydlení je oddělena plochou občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), návrhovou plochou občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a návrhovou plochou veřejných prostranství veřejná zeleň (ZV)
- nové návrhové plochy pro další dostavbu území jsou navrženy ještě dále od ploch bydlení
- doprava nevede přímo přes plochu bydlení, ale pouze krajem části plochy bydlení.

I pro posuzování záměrů v lokalitě pro výrobu u sídliště Nová bude územní plán jen jedním z podkladů pro rozhodování a není samozřejmé, že v lokalitě bude moci být umístěná „jakákoliv „těžká výroba“.

#### 071d Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Námitka, že specifikace plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) je velmi nekonkrétní, neurčitá a ke stávající výrobě nespecifická formulace možnosti využití těchto území, která bude v budoucnosti vyvolávat sporné momenty např. při modernizaci stávající výroby.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy. Plochy se vymezují podle

stávajícího nebo požadovaného způsobu využití.; tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot,

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic podrobněji rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

S ohledem na to, že územní plán řeší především koncepční záležitosti, jsou podmínky k ploše s rozdílným způsobem využití (VL) stanoveny obecně tak, aby byly využitelné pro celý územní plán (územní plány).

Určující je hlavní využití (výroba a skladování - lehký průmysl). Vyčet funkcí ve využití přípustném je pouze příkladový, pomocný a podpůrný. Funkce ve využití přípustném nejsou automaticky přípustné. Činnosti uvedené i neuvedené v přípustném využití jsou posuzovány s ohledem na využití hlavní, rozsah využití, charakter území, cíle a úkoly územního plánování a další požadavky v § 90 stavebního zákona.

#### 071e Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Namítám, že navržené zařazení části ploch výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších v lokalitě zv. Pastvisko na trávníku“ (parc.č. 1031/33-

1031/44 a 1031/8 v k.ú. Drahotuše) do plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) bylo provedeno bez uvážení možného umístění stavby sjezdu a nájezdu na navazující silnici I/47 jako uvažovaného dopravního napojení výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších.

#### Námítce nevyhovuje

##### Odůvodnění

V návrhu územního plánu Hranic bylo navrženo napojení plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) – areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších přímo na silnici I/47. Při společném jednání dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasilo s přímým napojením na silnici I/47 a na základě tohoto stanoviska bylo přímé napojení na silnici I. třídy vypuštěno.

Plocha výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) ve stanovených podmínkách pro využití plochy připouští související dopravní a technickou infrastrukturu, která umožňuje realizovat záměry v dopravě.

S ohledem na to, že územní plán řeší především koncepční záležitosti, jsou podmínky k ploše s rozdílným způsobem využití (VK) stanoveny obecně tak, aby byly využitelné pro celý územní plán (územní plány). Určující je hlavní využití (výroba a skladování – skladování bez výrobních činností). Vyčet funkcí ve využití přípustném je pouze příkladový, pomocný a podpůrný. Funkce, které nejsou uvedené ve využití přípustném, nejsou automaticky nepřípustné a naopak funkce uvedené v přípustném využití nejsou automaticky přípustné.

Činnosti uvedené i neuvedené v přípustném využití jsou posuzovány s ohledem na hlavní využití plochy, rozsah využití, charakter území, cíle a úkoly územního plánování a další požadavky uvedené v § 90 stavebního zákona.

---

#### 071f Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Namítáme, že nový ÚP a navrhovaná změna jiného využití stávajících ploch závodu PRESBETON je diskriminační a protiústavní, nerespektuje desítky let fakticky ustálené, všemi předchozími ÚP respektované zařazení lokality do urbanizované zóny těžké výroby, násilné a nevhodně mění účel, rozděluje ucelený výrobní areál závodu PRESBETON, násilně mění využití a určení zóny je porušením proporcionality.

#### Námítce nevyhovuje

##### Odůvodnění

V návrhu Územního plánu sídelního útvaru (dále jen „ÚPN SÚ“) Hranice je plocha areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších zařazena do urbanizované zóny výroby (UV/a), urbanistická regulace – nutná stavební údržba. Plocha dle ÚPN SÚ Hranice není přímo určena pro novou zástavbu nebo dostavbu území. V ÚPN SÚ Hranice zóny výroby nebyly dále členěny např. na výrobu těžkou, lehkou nebo drobnou. Dle ÚPN SÚ Hranice v zóně výroby (UV) je možné umístit jak nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí tak také průmyslovou výrobu neobtěžující okolí. Jen výjimečně, jen za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické a pod) je možné připustit průmyslovou výrobu obtěžující okolí.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic podrobněji rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobních činností (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení. Takto navrhované plochy vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah a požadované využití se zřetelem na charakter území.

Zařazení plochy areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) odpovídá stávajícímu i požadovanému využití. Nový územní plán nenavrhuje přestavbu areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších, plocha je stále určena pro výrobu a skladování. Územní plán s ohledem na charakter území a okolní zástavbu respektuje stávající výrobu a připouští modernizaci. Územní plán pouze neumožňuje libovolné rozšiřování výroby.

---

**071g Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Namítáme, že nový ÚP je v textové části (při vymezení ploch VL) nesrozumitelný, vícesmyslný, nic nedefinující, připouští více pohledů, výkladů, obsahuje nevhodné, vágní, nezavedené pojmosloví, pod kterým si lze představit cokoli.

**Námítce se vyhovuje částečně**

Upravit hlavní využití ploch výroby a skladování dle MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS) a upravit přípustné a nepřípustné využití.

**Odůvodnění**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, včetně jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistické koncepce) s ohledem na hodnoty a podmínky v území.

Hlavní využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) bude upraveno dle Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINISu). Podmínky pro využití plochy výroby a skladování budou stanoveny v přípustném využití obecně, příkladově tak, aby byly využitelné i pro ostatní plochy výroby a skladování v územním plánu (územních plánech). Tento výčet, bude pouze orientační, příkladový, pomocné a podpůrné. Funkce, které nejsou uvedené ve využití přípustném, nejsou automaticky nepřípustné a naopak funkce uvedené v přípustném využití nejsou automaticky přípustné.

Přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití bude posuzováno v dalším stupni řízení (regulační plán, územní rozhodnutí), zda je využití pozemků nebo záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (především s hlavním využitím plochy s rozdílným způsobem využití), v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Z výše uvedeného vyplývá, že soulad s územním plánem je pouze jedním z podkladů pro posouzení záměrů a povolení záměrů v území.

---

**071h Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Namítáme porušení našich procesních práv v rámci přípravy a projednávání nového ÚP, kdy k předchozím připomínkám nebylo přihlédnuto, důvody nebyly oznámeny, vysvětleny.

**Námítce nevyhovuje****Odůvodnění**

V rámci společného jednání byl veřejnou vyhláškou ze dne 20.5.2013 doručen a zveřejněn návrh územního Územního plánu Hranic a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný a současně stanoveno, že každý do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou může u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Podané připomínky v rámci společného jednání byly vyhodnoceny a vyhodnocení je součástí odůvodnění územního plánu Hranic v kapitole II.C – Odůvodnění územního plánu - Textová část, bod m) vyhodnocení připomínek. Podané připomínky jsou vyhodnoceny, zda bylo nebo nebylo připomínce územním plánem vyhověno s jednoduchým odůvodněním. Návrh územního plánu Hranice a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek byl zveřejněn při veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic.

---

**072a Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Vymezení využití zóny VL v textové části ÚP je neurčitě, vícesmyslné, odporuje zákonu, zavedeným klasifikacím (např. Nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 305/2011) i normám (ČSN P ISO 6707-1) užívá zvláštní, nedefinované, neznámé a nepojmenované termíny, odporuje i Minimálnímu standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS

**Námitce se vyhovuje částečně**

Upravit hlavní využití ploch výroby a skladování dle MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS) a upravit přípustné a nepřípustné využití.

**Odůvodnění**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, včetně jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistické koncepce) s ohledem na hodnoty a podmínky v území.

Hlavní využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) bude upraveno dle Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINISu). Podmínky pro využití plochy výroby a skladování budou stanoveny v přípustném využití obecně, příkladově tak, aby byly využitelné i pro ostatní plochy výroby a skladování v územním plánu (územních plánech). Tento výčet, bude pouze orientační, příkladový, pomocné a podpůrné. Funkce, které nejsou uvedené ve využití přípustném, nejsou automaticky nepřípustné a naopak funkce uvedené v přípustném využití nejsou automaticky přípustné.

Přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití bude posuzováno v dalším stupni řízení (regulační plán, územní rozhodnutí), zda je využití pozemků nebo záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (především s hlavním využitím plochy s rozdílným způsobem využití), v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Z výše uvedeného vyplývá, že soulad s územním plánem je pouze jedním z podkladů pro posouzení záměrů a povolení záměrů v území.

**072b Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Změna využití urbanizované zóny průmyslové výroby (UV) na výrobu a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) je v rozporu s dlouholetým faktickým i právním stavem kolaudovaných ploch, staveb a výroby.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hranice není výroba podrobněji členěna. V ÚPN SÚ Hranice pro plochy výroby byla definovaná urbanizovaná zóna výroby (UV), která připouštěla jak drobnou a řemeslnou výrobu (nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí) tak také lehký průmysl (průmyslová výroba neobtěžující okolí) a jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) byla přípustná průmyslová obtěžující okolí.

Do stejné urbanizované zóny výroby (UV) byla v ÚPN SÚ Hranice na okraji města zařazena cementárna a cihelna, v centru města Karnola a Sigma I. Pro stabilizované plochy, které nebylo žádoucí dále dostavovat byla použita urbanistická regulace „a“ nutná údržba, modernizace.

Areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších byl zařazen do urbanizované zóny výroby (UV/a), urbanistická regulace – nutná údržba, modernizace. Urbanistickou regulací nutná údržba, modernizace není plocha ÚPN SÚ Hranice určena pro novou zástavbu nebo dostavbu území.

Také Územním plánem sídelního útvaru Hranice není řečeno, že se v areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších se jedná o výrobu těžkou, kterou je nutno akceptovat v novém územním plánu.

Průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně výroby (UV) přípustná výjimečně, jen za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.). S ohledem na charakter území a umístění v těsné blízkosti bydlení v rodinných domcích nebyla tato plocha nikdy územním plánem předurčena k těžkému průmyslu (průmyslové výrobě obtěžující okolí) a proto nový územní plán také těžký průmysl nenavrhuje.

Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, umožňuje plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členit.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký

průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení, vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy **nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek do drobné a řemeslné výroby (VD)- např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších byl do stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) navržen i se zřetelem na poslední povolenou stavbu v území, kdy v dokumentaci „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích, Stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ je stanoveno, že stavba neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a že stavba splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí. Současně je v dokumentaci stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav.

V územním rozhodnutí a v dokumentaci pro územní rozhodnutí na výše uvedenou stavbu je stanoveno, že stavba pro výrobu je dle Územního plánu sídelního útvaru Hranice přípustná, z čehož lze usuzovat, že se jedná o průmyslovou výrobu neobtěžující okolí. Průmyslová výroba obtěžující okolí (těžký průmysl) je dle ÚPN SÚ Hranice výjimečně přípustná za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.).

Pro stavbu nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, které by připouštělo negativní vliv nad přípustnou mez mimo areál.

#### 072c Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Násilná nevhodná změna v začlenění výrobního závodu a nové začlenění lokality části výrobního závodu do urbanizované zóny VL (výroba a skladování – lehký průmysl) nerespektuje povahu průmyslové výroby stavebních hmot jako součástí těžkého průmyslu, odporuje zákonné klasifikaci výroby stavebních hmot, jako součástí těžkého průmyslu.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Nejedná se o násilnou změnu, protože v Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hranice není plocha areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších určena pro těžký průmysl (urbanizovaná zóna výroby UV připouští jak drobnou a řemeslnou výrobu (nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí) tak také lehký průmysl (průmyslová výroba neobtěžující okolí) a jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) byla přípustná průmyslová obtěžující okolí.

Záměry v území jsou posuzovány nejen, zda jsou v souladu s územně plánovací dokumentací, ale také zda jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Z charakteru území (plocha uvnitř zástavby a v bezprostřední blízkosti rodinných domů) vyplývá, že je zde těžký průmysl jak podle ÚPN SÚ Hranice tak také podle návrhu nového územního plánu nepřipustný

**072d Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Násilná nevhodná změna v začlenění výrobního závodu a nové začlenění lokality části výrobního závodu do urbanizované zóny VL (výroba a skladování – lehký průmysl) odporuje stávajícímu tradičnímu, dlouhodobému a nepřetržitěmu využití lokality, násilně mění dosavadní legitimní stav, neopodstatněně určuje jiné funkční využití.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Nejedná se o násilnou změnu, protože v Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hranice není plocha areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších určena pro těžký průmysl (urbanizovaná zóna výroby UV připouští jak drobnou a řemeslnou výrobu (nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí) tak také lehký průmysl (průmyslová výroba neobtěžující okolí) a jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) byla přípustná průmyslová obtěžující okolí.

Záměry v území jsou posuzovány nejen, zda jsou v souladu s územně plánovací dokumentací, ale také zda jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Z charakteru území (plocha uvnitř zástavby a v bezprostřední blízkosti rodinných domů) vyplývá, že je zde těžký průmysl jak podle ÚPN SÚ Hranice tak také podle návrhu nového územního plánu nepřipustný

Návrh územního plánu neurčuje jiné funkční využití (stále se jedná o plochy výroby a skladování), násilně nemění legitimní stav (s ohledem na charakter území nebyla plocha areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších určena v ÚPN SÚ Hranice pro těžký průmysl).

Poslední povolena stavba v areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí.

**072e Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Násilná nevhodná změna v začlenění výrobního závodu a nové začlenění lokality části výrobního závodu do urbanizované zóny VL (výroba a skladování – lehký průmysl) máří již využitě prostředky ze Strukturálních fondů EU i účel milionových státních dotací poskytnutých z Operačního programu OPPI na modernizaci výroby stavebních hmot.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní plán vzhledem k tomu, že v areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších, nenavrhuje veřejně prospěšné stavby a plochy přestavby, neruší vydaná správní rozhodnutí, nemaří již využitě prostředky ze Strukturálních fondů EU i účel milionových státních dotací poskytnutých na modernizaci výroby stavebních hmot.

Výroba v areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších byla v Územním plánu sídelního útvaru Hranice přípustná a přípustná je i v návrhu nového územního plánu Hranic.

Návrh Územního plánu Hranic a podmínky pro využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) modernizaci provozů v areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších nezakazují.

**072f Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších). Násilná nevhodná změna v začlenění výrobního závodu a nové začlenění lokality části výrobního závodu do urbanizované zóny VL (výroba a skladování – lehký průmysl) je diskriminační, protiústavně, bezdůvodně, nešetrně, nepřiměřeně a zbytečně krátí vlastnická práva i právo na podnikání.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších je zahrnutý do urbanizované zóny výroby (UV/a), urbanistická regulace – nutná stavební údržba. Návrh územního plánu tento stav nemění a v areálu výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších je navržena opět plocha výroby a



skladování. Územní plán neruší stávající zastavění, stávající výrobu respektuje, umožňuje její modernizaci. Územní plán nenavrhuje přestavbu na jinou funkci.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území jsou plochy výroby a skladování dále v návrhu územního plánu Hranic členěny do těchto typů ploch:

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navrhované plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení, vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Stabilizované plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic navrženy **nejen s ohledem na druh činnosti, ale především i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek do drobné a řemeslné výroby (VD) - např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších byl do stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) navržen i se zřetelem na poslední povolenou stavbu v území, kdy v dokumentaci „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích , Stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ je stanoveno, že stavba neohrožuje život a zdraví osob přilehlé zástavby, navržený objekt se svým konstrukčním řešením eliminuje negativní vlivy na životní prostředí a že stavba splňuje požadavky z hlediska ochrany vod, hluku a emisí. Současně je v dokumentaci stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav.

V územním rozhodnutí a v dokumentaci pro územní rozhodnutí na výše uvedenou stavbu je stanoveno, že stavba pro výrobu je dle Územního plánu sídelního útvaru Hranice přípustná, z čehož lze usuzovat, že se jedná o průmyslovou výrobu neobtěžující okolí. Průmyslová výroba obtěžující okolí (těžký průmysl) je dle ÚPN SÚ Hranice výjimečně přípustná za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.).

Pro stavbu nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, které by připouštělo negativní vliv nad přípustnou mez mimo areál.

#### 072g Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“) Zařazení části výrobního závodu v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“ do plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) odporuje stávajícímu využití lokality (stabilizované plochy výroby stavebních hmot), neboť tyto pozemky tvoří integrální součást výrobního závodu těžkého průmyslu, ÚP násilně mění dosavadní legitimní stav, neopodstatněně určuje jiné funkční využití části výrobního závodu.,

#### Námítce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Návrh územního plánu neodporuje stávajícímu využití lokality a násilně nemění dosavadní legitimní stav. Veřejnou vyhláškou č.j. OSU/11752/11-14 ze dne 14.12.2011 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocená drátěným pletivem do výšky 2m se dvěma vstupními hospodářskými přejezdy“ na pozemcích parc.č. 1031/34, 1031/35, 1031/36, 1031/37, 1031/38, 1031/39 a 1031/40 v kat. území Drahotuše.

Územním rozhodnutím o využití území č.j. SÚ-34816/2004-KOU-36663 ze dne 4.4.2005 byly na pozemcích parc.č. 1031/40-1031/44 v k.ú. Drahotuše povoleny terénní úpravy – rozšíření zpevněných ploch pro manipulaci a skladování výrobků z cementu.

S ohledem na charakter území a na základě vydaných rozhodnutí jsou pozemky v návrhu územního plánu Hranic zahrnuté do stabilizované plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení v souladu s § 90 stavebního zákona.

---

**072h Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“) Zařazení části výrobního závodu v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“ do plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) je násilné rozdělení výrobního závodu na dvě funkční zóny v ÚP je diskriminační, kráti vlastnická práva.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení v souladu s § 90 stavebního zákona.

S ohledem na bydlení v rodinných domech není v lokalitě žádoucí další rozšiřování výroby.

---

**072ch Jiří Spurný, PRESBETON Drahotuše, s.r.o.**

(Drahotuše, ul. Hranická, pozemky areálu PRESBETONU v Drahotuších v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“) Zařazení části výrobního závodu v lokalitě zv. „Pastvisko na trávníku“ do plochy výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) brání zlepšení životního prostředí lokality, neboť znemožňuje umístit jiné stavby, než plochy pro skladování, neumožňuje přemístění výrobních provozů a procesů do oblasti vzdálenější od ploch bydlení, znemožňuje předpokládanou realizaci přímého dopravního napojení výrobního závodu se sjezdem a nájedem na silnici I/47a tím znemožňuje snížení dopravní zátěže okolí výrobního závodu výhradní orientaci na silnici I/47.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu Hranic v Drahotuších, ulici Hranická, navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, aby byla zkoordinována historická a stávající výroba betonového zboží a bydlení v rodinných domech. V rámci možnosti územního plánu, který stanoví pouze základní koncepci rozvoje území obce, jsou pro výrobu navrženy stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a plochy skladování bez výrobní činnosti (VK) a pro bydlení stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy zeleně –

soukromá a vyhrazená (ZS). Takto navržené plochy se snaží co nejvíce omezit střety a novou výstavbu jak pro výrobu, tak i pro bydlení.

Stabilizované plochy nejsou přímo určeny pro novou výstavbu nebo pro dostavbu území. Na druhou stranu stabilizované plochy umožňují údržbu a modernizaci objektů nebo dostavbu doplňujících funkcí. Záměry na změny v území budou podrobně posuzovány v dalším stupni řízení.

V dokumentaci pro stavební povolení „Modernizace výroby dlažby v PRESBETON Drahotuše s.r.o. – Zavedení výroby velkoformátových betonových desek na pozemcích, Stavební parcely 386, 2373, 1036/102, 1099, 2774/2 a 2777/44 v k.ú. Drahotuše“ je stanoveno, že v rámci provozu nové linky bude postupně dle stanoveného harmonogramu utlumována současná výroba zámkové dlažby v Drahotuších, aby i při dosažení plánované kapacity stavby nepřesáhl celkový objem výroby v areálu současný stav.

Podle této dokumentace by současná výroba zámkové dlažby měla být postupně utlumovaná a ne přemísťovaná.

S ohledem na bydlení v rodinných domech není v lokalitě žádoucí další rozšiřování výroby.

V návrhu územního plánu Hranic bylo navrženo napojení plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) – areál výrobního závodu PRESBETON v Drahotuších přímo na silnici I/47. Při společném jednání dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasilo s přímým napojením na silnici I/47 a na základě tohoto stanoviska bylo přímé napojení na silnici I. třídy vypuštěno.

Plocha výroby a skladování – skladování bez výrobních činností (VK) ve stanovených podmínkách pro využití plochy připouští související dopravní a technickou infrastrukturu, která umožňuje realizovat záměry v dopravě.

S ohledem na to, že územní plán řeší především koncepční záležitosti, jsou podmínky k ploše s rozdílným způsobem využití (VK) stanoveny obecně tak, aby byly využitelné pro celý územní plán (územní plány). Určující je hlavní využití (výroba a skladování – skladování bez výrobní činnosti). Vyčet funkcí ve využití přípustném je pouze příkladový, pomocný a podpůrný. Funkce, které nejsou uvedené ve využití přípustném, nejsou automaticky nepřípustné a naopak funkce uvedené v přípustném využití nejsou automaticky přípustné.

Činnosti uvedené i neuvedené v přípustném využití jsou posuzovány s ohledem na hlavní využití plochy, rozsah využití, charakter území, cíle a úkoly územního plánování a další požadavky uvedené v § 90 stavebního zákona.

### 073a Vítězslav Lév

(Drahotuše, ul. V Polí, pozemek parc. č. 1638). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1638 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

#### Námítce se vyhovuje částečně

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

#### Odůvodnění

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1638 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavební technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Polí změnit na plochu lokality rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**074a Karalo Pavel**

(Drahotuše, ul. V Poli, pozemek parc. č. 1630). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1630 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námítce se vyhovuje částečně**

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1630 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavebně technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Poli změnit na plochu lokalitu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**075a Josef Štefka**

(Drahotuše, ul. V Poli, pozemek parc. č. 1644/2). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1644/2 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námítce se vyhovuje částečně**

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1644/2 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavebně technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Poli změnit na plochu lokalitu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**076a Leoš Andřýsek**

(Drahotuše, ul. V Poli, pozemek parc. č. 1649/1). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1649/1 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námítce se vyhovuje částečně**

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1649/1 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavebně technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Poli změnit na plochu lokalitu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**077a Stanislav Gavenda**

(Drahotuše, ul. V Poli, pozemek parc. č. 1645/1). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1645/1 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námítce se vyhovuje částečně**

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1645/1 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavebně technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Poli změnit na plochu lokalitu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**078a Daniel Bajgar**

(Drahotuše, ul. V Poli, pozemek parc. č. 1650/5). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1650/5 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námitce se vyhovuje částečně**

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1650/5 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavebně technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Poli změnit na plochu lokalitu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**079a Vlastimil Mikšík**

(Drahotuše, ul. V Poli, pozemek parc. č. 1648/2). Požadují, aby byl pozemek parc.č. 1648/2 zařazený do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námitce se vyhovuje částečně**

Plochu rekreace – zahrádky (RZ) změnit na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a upravit výměru rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

**Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice je pozemek parc.č. 1648/2 v k.ú. Drahotuše spolu s dalšími pozemky v lokalitě zahrnutý do urbanizované zóny zahrádkových osad (UPZ/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území, která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) zahradní domky do 36 m<sup>2</sup> a drobné stavby do 16 m<sup>2</sup>.

Lokalita má rekreační charakter. Vymezení pro bydlení je nevhodné. Plocha bezprostředně nenavazuje na plochy bydlení v zastavěném území Drahotuš, chybí technická infrastruktura, plocha se nachází v těsné blízkosti železniční trati, územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a plánovaného odbočení z vysokorychlostní železniční trati. Stávající parcelace pozemků neodpovídá výměrám pozemků pro rodinné domy (většina pozemků je úzká cca 10 m a dlouhá více jak 100 m, přeparcelace pozemků je téměř nemožná). Prostorové a stavebně technické parametry stávajících objektů v lokalitě neodpovídají parametrům rodinných domů, výměry staveb jsou většinou v rozmezí od 20 m<sup>2</sup> do 50 m<sup>2</sup>.

Na základě velikosti výměr staveb je v návrhu územního plánu navrženo plochu rekreace – zahrádky (RZ) v lokalitě V Poli změnit na plochu lokalitu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Takto navržená plocha více odpovídá charakteru území a stávající zástavbě.

V plochách pro rodinnou rekreaci není žádoucí umisťovat objekty velikosti rodinných domů a lokality využívat pro trvalé bydlení. Z těchto důvodů je navržena úprava výměry rekreačních domků na 60 m<sup>2</sup> a rekreačních chat na 36 m<sup>2</sup>.

---

**080a Osadní výbor Drahotuše**

(Drahotuše, centrum Drahotuš). Požadujeme uplatnit u plochy smíšené obytné – městské (SM) jako nepřipustné využití výstavbu (včetně změn staveb) i rozšiřování kapacity ostatních ubytovacích zařízení mimo hotelů, motelů, penzionů a internátů pro studenty.

**Námítce (připomínky) se vyhovuje**

Navrhnout pro centrum Drahotuš a centrum Velké novou plochu s rozdílným způsobem využití, která bude regulovat stavby ubytovacích zařízení.

**Odůvodnění**

V ploše smíšené obytné – městské (SM) jsou stavby ubytovacího zařízení stanoveny pouze obecně pod pojmem ubytování.

---

**080b Osadní výbor Drahotuše**

(Drahotuše, centrum Drahotuš). Požadujeme uplatnit u plochy smíšené obytné – městské (SM) byla v prostorové regulaci stanovena maximální výška staveb odpovídající 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví.

**Námítce (připomínky) se vyhovuje**

Navrhnout pro centrum Drahotuš a centrum Velké maximální výšku staveb odpovídající 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví.

**Odůvodnění**

S ohledem na stávající charakter centra Drahotuš a Velké je v prostorové regulaci jako přípustná maximální výška staveb odpovídající výšce 4 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví nežádoucí.

---

**081a Ing. Jindřich Těšík, Miloslava Těšíková, Drahotuše**

(Drahotuše, centrum Drahotuš, pozemek parc.č. st. 142). Požaduji, aby v ploše smíšené obytné – městské (SM) byla nepřipustná výstavba (včetně změn staveb) jakož i rozšiřování ostatních ubytovacích zařízení mimo hotelů, motelů či penzionů. Nepřipustné jsou i změny v užívání pro účel ostatních ubytovacích zařízení.

**Námítce se vyhovuje**

Navrhnout pro centrum Drahotuš a centrum Velké novou plochu s rozdílným způsobem využití, která bude regulovat stavby ubytovacích zařízení.

**Odůvodnění**

V ploše smíšené obytné – městské (SM) jsou stavby ubytovacího zařízení stanoveny pouze obecně pod pojmem ubytování.

---

**082a Zdeněk Bortl, Drahotuše**

(Drahotuše, centrum Drahotuš, pozemek parc.č. st. 139). Požaduji uplatnit u plochy smíšené obytné – městské (SM) pro místní část Drahotuše změnu prostorové regulace z max. 4 NP pro bydlení s obytným podkrovím na max. 2 NP s obytným podkrovím.

**Námítce se vyhovuje**

Navrhnout pro centrum Drahotuš a centrum Velké maximální výšku staveb odpovídající 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví.

**Odůvodnění**

S ohledem na stávající charakter centra Drahotuš a Velké je v prostorové regulaci jako přípustná maximální výška staveb odpovídající výšce 4 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví nežádoucí.

---

**082b Zdeněk Bortl, Drahotuše**

(Drahotuše, centrum Drahotuš, pozemek parc.č. st. 139). Požaduji, aby v ploše smíšené obytné – městské (SM) byla nepřipustná výstavba (včetně změn staveb) jakož i rozšiřování ostatních ubytovacích zařízení mimo hotelů, motelů, penzionů a internátů pro studenty. Nepřipustné jsou i změny v užívání pro účel ostatních ubytovacích zařízení.

**Námitce se vyhovuje**

Navrhnout pro centrum Drahotuš a centrum Velké novou plochu s rozdílným způsobem využití, která bude regulovat stavby ubytovacích zařízení.

**Odůvodnění**

V ploše smíšené obytné – městské (SM) jsou stavby ubytovacího zařízení stanoveny pouze obecně pod pojmem ubytování.

---

**083a Ing. Stanislav Vávra, Jana Vávrová, Drahotuše**

(Drahotuše, ulice Lipnická, pozemek parc.č. st. 2369). Požadují zahrnutí do územního plánu výstavbu chodníků v ulici Lipnická, Drahotuše.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, koncepci veřejné infrastruktury – dopravní infrastruktury. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Chodníky nejsou koncepční záležitosti a nejsou řešeny v územním plánu. Chodníky mohou být řešeny v regulačním plánu nebo v územním rozhodnutí.

---

**084a Miroslav Dreiseitl, Pavel Dreiseitl, Drahotuše, Petr Dreiseitl, Hranice**

(Drahotuše, ulice Hranická, pozemek parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3). Námitka proti zařazení pozemků parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše do plochy BI (plochy zastavěné a zastavitelné – plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské) a požadují, aby byl respektován charakter současného využívání a plocha byla vymezena jako samostatná zóna, např. plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL), plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) apod. jako jiné autoservisy ve městě.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Na základě vyhodnocení veřejného projednání byly pozemky parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše zařazeny do plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) z důvodu, že na výše uvedených pozemcích se nachází areál firmy AUTO – DREI, který je již v provozu od roku 1984. Hlavní náplní je poskytování služeb v oblasti oprav osobních a dodávkových vozidel, karosářské, lakýrnické a diagnostické služby. Areál zahrnuje objekt autoservisu s administrativně – sociální částí, objekt pneuservisu, parkovací a manipulační plochy. Navržené využití pozemků odpovídá vydaným správním rozhodnutím a stávajícímu stavu v území.

Při opakovaném veřejném projednání vznesli vlastníci okolních pozemků proti zařazení pozemků do plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) námitky z těchto důvodů. Změnou podmínek využití území dojde k výrazné změně poměrů dotčeného území nacházejícího se v zástavbě rodinných domů, změnou dojde ke zhoršení životních podmínek již tak dosti zatíženého území ulice Hranická v Drahotuších., neboť tato změna umožní majitelům areálu jeho další rozvoj o činnosti neslučitelné s umístěním v zástavbě rodinných domů (především lakovna). Samotný provoz areálu autoservisu již tak nad míru přiměřenou okolnostem zatěžuje okolí především zvýšenou dopravní obsluhností. Vlastníci okolních pozemků požadují areál firmy ponechat v ploše bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice jsou výše uvedené pozemky zahrnuté do urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území (dále jen „zóna UBI“). Hlavní využití zóny UBI je bydlení. Zóna UBI připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) nerušící živnostenské provozy, výrobní služby. a provozy neobtěžující okolí. Obdobné funkční využití má i nově navržená plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI), která zaměřitých podmínek připouští i pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit. Územní plán zařazením areálu firmy do plochy BI neruší dosud vydaná povolení, připouští výměnu starých technologií za nové, připouští realizovat taková opatření, které zlepší životní prostředí.

Pozemky parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše se nachází v ulici Hranická, uprostřed zástavby rodinných domů. Bydlení v rodinných domech negativně ovlivňuje provoz na silnici I/47, letiště



Drahotuše a výrobní závod společnosti PRESBETON v Drahotuších. Plochy jsou v lokalitě navrženy tak, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, snaží se co nejvíce omezit střety v území a vytváří předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k podaným námitkám při opakovaném veřejném projednání je navrženo námitce pana Miroslava Dreiseitla, pana Pavla Dreiseitla (Drahotuše) a pana Petra Dreiseitla (Hranice) nevyhovět.

---

**085a Miroslav Dreiseitl Hranice IV - Drahotuše**

(Hranice V – Rybáře, pozemek parc.č. st. 2380 a parc.č. 550/83 k.ú. Drahotuše). Namítá proti zařazení pozemků parc.č. 550/83 k.ú. Drahotuše do plochy ZS (plochy zeleně – soukromá a vyhrazená a stavby na pozemku parc.č. st. 2380 do plochy RI (plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci) a žádá o zařazení zmíněných parcel do plochy BV1 (plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice se pozemky parc.č. st. 2380 a parc.č. 550/83 v k.ú. Drahotuše nachází v nezastavěném území v neurbanizované zóně zemědělské výroby (NP), která připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) izolované rodinné domy.

Pozemky se nachází v záplavovém území Bečvy, nenavazují na zastavěné území místní části Hranice V – Rybáře a místní části Hranice IV - Drahotuše, chybí vyhovující veřejná infrastruktura, veřejné osvětlení, svoz komunálního odpadu, zimní údržba komunikací aj. Lokalita není vhodná pro trvalé bydlení.

Stavba na pozemku parc.č. st. 2380 v k.ú. Drahotuše byla zkolaudována a katastru nemovitosti je vedena jako stavba pro rodinnou rekreaci. Pozemek parc.č. 550/83 v k.ú. Drahotuše je oplocený a tvoří souvislý celek se stavbou pro rodinnou rekreaci. Tento stav respektuje i návrh územního plánu Hranic, kdy stavbu na pozemku parc.č. st. 2380 v k.ú. Drahotuše zahrnuje do plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a oplocený pozemek parc.č. 550/83 v k.ú. Drahotuše do plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS).

---

**086a Antonín Beneš, Drahotuše**

(Drahotuše, pozemky u rybníka, pozemek parc.č. 1670, parc.č. 1671/1, parc.č. 1671/2). Žádost o zařazení pozemků parc.č. 1670, parc.č. 1671/1, parc.č. 1671/2 v k.ú. Drahotuše v návrhu územního plánu Hranic jako stavební parcely – možnost postavení chaty.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Výše uvedené pozemky včetně sousedních pozemků směrem na západ (z levé strany) se nachází v nezastavěném území. Podle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu a dále pozemky vně intravilánu a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Podle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se zastavěným stavebním pozemkem rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitosti jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Pozemky se nachází v ně intravilánu, nejsou stavební prolukou a ani nejsou zastavěným stavebním pozemkem (pozemky nejsou evidovány v katastru nemovitosti jako stavební parcely).

Vymezovat nové zastavitelné plochy pro rekreaci je nevhodné. Pozemky se nachází v ochranném pásmu železniční trati. Přes pozemky parc.č. 1671/1, parc.č. 1671/2 v k.ú. Drahotuše je navržena územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať. Podle Územně technické studie VRT Přerov – Bohumín se přes pozemek parc.č. 1670 v k.ú. Drahotuše plánuje sjezd z vysokorychlostní železniční tratě.

---

**087a Jana Sedláčková, Oldřich Sedláček, Rybáře**

(Rybáře, pozemky parc.č. 323, parc.č. 2821/13, parc.č. 316, parc.č. 315, parc.č. 312, parc.č. st. 1079, parc.č. st. 1078, parc.č. st. 1077, parc.č. st. 2351 a parc.č. st. 2352 v k.ú. Drahotuše). Požadují rozšíření využitelných ploch na našich pozemcích a zařazení těchto ploch do kategorie VL (plocha výroby a skladování – lehký průmysl).

**Námitce se vyhovuje**

Upravit hranici zastavěného území dle aktualizovaných údajů v katastru nemovitosti na pozemcích parc.č. 316/4, parc.č. 315/5, parc.č. 312/4, parc.č. st. 2487 a parc.č. st. 2488 v k.ú. Drahotuše a pozemky zahrnout do stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

**Odůvodnění**

Od společného jednání o návrhu územního plánu Hranic byla v katastru nemovitosti provedena parcelace pozemků parc.č. 312, parc.č. 315 a parc.č. 316 a nově byly zapsány pozemky parc.č. st. 2487 a parc.č. st. 2488 v k.ú. Drahotuše. Rozhodnutím MěÚ Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, č.j. OSUZPD/12474/14-10 ze dne 6.8.2014 byly dodatečně povoleny stavby na pozemcích parc.č. 312/4, parc.č. 315/5 a parc.č. 316/4v k.ú. Drahotuše včetně oplocení těchto pozemků. Na základě výše uvedeného rozhodnutí a na základě zaktualizovaných údajů v katastru nemovitosti budou v návrhu územního plánu Hranic pozemky parc.č. 316/4, parc.č. 315/5, parc.č. 312/4, parc.č. st. 2487 a parc.č. st. 2488 v k.ú. Drahotuše zahrnuty do zastavěného území.

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 14.5.2015 doporučilo určenému zastupiteli námitce Jany Sedláčkové a Oldřicha Sedláčka vyhovět z důvodů ne negativního stanoviska osadního výboru Rybáře.

Vzhledem k záplavovému území Bečvy a vyhlášené aktivní zóně záplavového území není navržena požadovaná územní rezerva pro výrobu a skladování pro budoucí rozšiřování firmy.

**088a Richard Štec, Ústí (u Vsetína)**

(Drahotuše, pozemky ulice Zahradní, pozemek parc.č. 1689, parc.č. 1688/1, parc.č. 1688/2, parc.č. 1688/3). Žádost o zařazení jižní části pozemku (u ulice Zahradní) do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Pozemky nejsou vhodné pro výstavbu rodinného domu. Nad stávající zástavbou rodinných domů v ulici Zahradní je navržena územní rezerva pro výstavbu rodinných domů, pro kterou, je nutné navrhnout dopravní napojení na ulici Zahradní. V těsné blízkosti pozemků se nachází plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - areál pro volnočasové aktivity sportovního i kulturního charakteru. Na ploše se nachází dětské hřiště, hřiště na pétanque, víceúčelové hřiště – kluziště, hřiště pro malou kopanou. Plocha slouží i pro pořádání kulturních a společenských akcí. V těsné blízkosti je také plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – kostel náboženské obce Církve československé husitské v Drahotuších. Prostor je možné v budoucnosti využít pro rozšíření sportovních a kulturních zařízení nebo jako veřejný prostor v souvislosti s plochou bydlení nebo plochou občanské vybavenosti. Výstavbou rodinného domu by tyto záměry byly znemožněny. Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy, ponechává stávající funkční využití. Pro výstavbu rodinných domů jsou v návrhu územního plánu Hranic navrženy vhodnější plochy.

**089a Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá**

(Lhotka, dobývací prostor Hrabůvka). Žádost o úpravu hranic těžby vymezenou návrhem územního plánu Hranic, konkrétně o zmenšení rozsahu plochy těžby a o převedení části plochy DP Hrabůvka z kategorie NT (plocha těžby nerostů – nezastavitelné) do kategorie TZ (plochy těžby nerostů – zastavitelné).

**Námitce se vyhovuje**

Zmenšit rozsah plochy těžby a změna využití části dobývacího prostoru Hrabůvka z ploch těžbu nerostu – nezastavitelné (NT) na plochu těžby nerostu – zastavitelné (TZ).

**Odůvodnění**

Zmenšení plochy těžby – nezastavitelné (NT) zmenší zátěž území. Změna využití části dobývacího prostoru Hrabůvka z ploch těžbu nerostu – nezastavitelné (NT) na plochu těžby nerostu – zastavitelné (TZ) je provedena na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu.

**090a Petr Matuška, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, dobývací prostor Hrabůvka). Připomínka se týká zmenšení dobývacího prostoru lomu Hrabůvka na k.ú. Lhotka u Hranic.

**Námitce (připomínce) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**090b Petr Matuška, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, Čistírna odpadních vod - ČOV). Připomínka se týká uvedení kořenové čistírny odpadních vod pro čištění odpadních vod ve Lhotce.

**Námitce (připomínce) se vyhovuje**

V návrhu územního plánu Hranic vypustit jako závaznou pro Lhotku kořenovou čistírnu odpadních vod (kořenová čistírna je uvedena pouze ve veřejně prospěšných stavbách). Uvést do souladu textovou část, veřejně prospěšné stavby a odůvodnění.

**Odůvodnění**

V návrhu územního plánu Hranic není kořenová čistírna ve Lhotce navržena. Kořenová čistírna odpadních vod je zahrnuta ve veřejně prospěšných stavbách – označení V 19. V odůvodnění územního plánu v textové části v kapitole j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odst. j.4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, v bodě j.4.2.2. Likvidace odpadních vod, v místní části Lhotka je uvedeno, že dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Olomouckého kraje, se po roce 2015 uvažuje s výstavbou nové splaškové kanalizace a s malou balenou ČOV, resp. s kořenovou ČOV. V odůvodnění jako doporučená může kořenová čistírna odpadních vod zůstat.

**091a Ing. Vojtěch Bartoš, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, parc.č. st. 51, parc.č. 28/1 a parc.č. 28/2 v k.ú. Lhotka u Hranic, kamenolom Hrabůvka). Námitka proti rozšiřování těžby v kamenolomu Hrabůvka. Požaduje zastavení těžby a provedení rekultivace odkrytého hřebenu kopce.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru a zabránit územním plánem rozšiřování těžby v dobývacím prostoru.

**092a Miroslav Nevrla, Hrabůvka**

(Lhotka, kamenolom Hrabůvka). Připomínka – nesouhlas s rozšířením dobývacího prostoru kamenolomu Hrabůvka.

**Námitce (připomínce) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru. Návrh územního plánu Hranic nerozšiřuje dobývací prostor. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**093a Rudolf Synek, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, parc.č. 117/4, kamenolom Hrabůvka). Nesouhlasí s rozšířením těžby v kamenolomu Hrabůvka v k.ú. Lhotka u Hranic.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru a zabránit územním plánem rozšiřování těžby v dobývacím prostoru. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**094a Jan Halla, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, kamenolom Hrabůvka). Nesouhlasí s rozšířením jakékoliv těžby v kamenolomu Hrabůvka v k.ú. Lhotka u Hranic.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru a zabránit územním plánem rozšiřování těžby v dobývacím prostoru. Návrh územního plánu Hranic nerozšiřuje dobývací prostor. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**095a Spolek občané Lhotky**

(Lhotka, kamenolom Hrabůvka). Nesouhlasí s rozšířením jakékoliv těžby v kamenolomu Hrabůvka v k.ú. Lhotka u Hranic.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru a zabránit územním plánem rozšiřování těžby v dobývacím prostoru. Návrh územního plánu Hranic nerozšiřuje dobývací prostor. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**096a Petr Konečný, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, kamenolom Hrabůvka). Nesouhlasí s rozšířením dobývacího prostoru Moravskoslezský štěrk, a.s., kamenolom Hrabůvka v katastrálním území Lhotka u Hranic a následným rozšířením těžby.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru a zabránit územním plánem rozšiřování těžby v dobývacím prostoru. Návrh územního plánu Hranic nerozšiřuje dobývací prostor. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**097a Zuzana Konečná, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, kamenolom Hrabůvka). Nesouhlasí s rozšířením dobývacího prostoru Moravskoslezský štěrk, a.s., kamenolom Hrabůvka v katastrálním území Lhotka u Hranic a následným rozšířením těžby.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plochy těžby nerostu – zastavitelné (TZ) a plochy pro těžbu nerostů nezastavitelné (NT) jsou navrženy v dobývacím prostoru. Dobývací prostor Hrabůvka, č. 7/0004, stanovil Obvodní báňský úřad v Ostravě č.j. rozhodnutí DP-171/76 č.j. ČBU 2482/76 (platnost dobývacího prostoru je od 16.5.1977). Hranice dobývacího prostoru je tzv. limitem využití území, je převzatá do odůvodnění ÚP a do koordinálního výkresu z územně analytických podkladů od poskytovatele údajů, od Obvodního báňského úřadu v Ostravě. Následné využití dobývacího prostoru je předmětem samostatných povolení, kde budou stanoveny podrobné podmínky pro další těžbu. Součástí povolení k těžbě je i plán rekultivace a těžební společnost vytváří fond, ze kterého se rekultivace provádí.

Zastupitelstvo města nemůže v návrhu územního plánu měnit hranice dobývacího prostoru a zabránit územním plánem rozšiřování těžby v dobývacím prostoru. Návrh územního plánu Hranic nerozšiřuje dobývací prostor. Úprava hranice dobývacího prostoru (jeho zmenšení nebo zvětšení) může být provedeno pouze rozhodnutím Obvodního báňského úřadu.

**098a Zuzana Konečná, Hranice II - Lhotka**

(Lhotka, pozemky parc.č. 70/18, parc.č. 70/16 a parc.č. st. 60 k.ú. Lhotka u Hranic). Nesouhlasí s rozdělením pozemku 70/18 v k.ú. Lhotka u Hranic do dvou typů území, žádáme o sjednocení na jeden druh plochy jako většina pozemku 70/18 – plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Námitce se vyhovuje**

Opravit hranici zastavěného území na pozemku parc.č. 70/18 v k.ú. Lhotka u Hranic a zastavěné území zahrnout do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

**Odůvodnění**

Pozemek parc.č. 70/18 v k.ú. Lhotka u Hranic se nachází vně intravilánu. Podle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu a dále pozemky vně intravilánu a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Podle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se zastavěným stavebním pozemkem rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitosti jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemek parc.č. st. 60 v k.ú. Lhotka u Hranic je v katastru nemovitosti evidován jako stavební parcela – zastavěná plocha a nádvoří a pozemek parc.č. 70/18 v k.ú. Lhotka u Hranic tvoří souvislý celek s rodinným domem.

**099a Presbeton Nova, s.r.o., Olomouc (2.7.2014)**

(Slavič, pozemky v areálu výroby betonových výrobků Slavič). Nesouhlasí se zařazením výrobní plochy a rozvojové plochy ve svém vlastnictví do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Žádají o změnu klasifikace těchto ploch do kategorie výroba a skladování – těžký průmysl (VT).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Plocha pro výrobu a skladování (Areál společnosti PRESBETONU NOVA ve Slaviči) se nachází jižně již ve vzdálenosti 75 m od intravilánu a v bezprostřední blízkosti zastavěného území určeného pro bydlení.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.

Ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hranice jsou pozemky v areálu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči zahrnuty do urbanizované zóny aktivit (UA/e), urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách a v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP/a), urbanistická regulace - nutná stavební údržba. Urbanizovaná zóna aktivit (UA) připouští nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) je v urbanizované zóně aktivit (UA) přípustná průmyslová výroba neobtěžující okolí a sklady. Průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně aktivit (UA) nepřipustná. Urbanizovaná zóna zemědělské výroby (UP) připouští výrobní služby, provozy neobtěžující okolí a sklady. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) jsou v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) přípustné nerušící živnostenské provozy. Průmyslová výroba neobtěžující okolí a průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) nepřipustná.

Z regulativů zón (UA) a (UP) vyplývá, že průmyslová výroba obtěžující okolí (těžká výroba) je dle ÚPN SÚ Hranice nepřipustná a takto v územní podle ÚPN SÚ Hranice nebyla povolena (většina staveb výrobního areálu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči byla povolena za platnosti ÚPN SÚ Hranice, jedná se o tyto stavby - linka pro výrobu betonových výrobků, stavba výrobní haly pro výrobu betonových prvků a sklad cementářské zboží).

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu nového územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Charakteru urbanizované zóny aktivit (UA) v územním plánu sídelního útvaru Hranice odpovídá v návrhu územního plánu Hranic plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), méně již plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

S ohledem na stávající rozsah výroby a požadovaný způsob využití a s ohledem na blízkost bydlení je areál výrobního závodu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči zařazen do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

Vymezit plochu výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT), zahrnující plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, kdy je obvykle vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.), je v dané lokalitě z hlediska cílů a úkolů územního plánování (*udržitelný rozvoj území – vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, stanovovat podmínky pro provedení změn v území s ohledem na charakter území a hodnoty území, stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení*) nepřipustné.

#### 100a Presbeton Nova, s.r.o., Olomouc (2.7.2014 – stejné podání jako u námitky 099a doplněné o výpis z KN)

(Slavič, pozemky v areálu výroby betonových výrobků Slavič). Nesouhlasí se zařazením výrobní plochy a rozvojové plochy ve svém vlastnictví do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Žádají o změnu klasifikace těchto ploch do kategorie výroba a skladování – těžký průmysl (VT).

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Plocha pro výrobu a skladování (Areál společnosti PRESBETONU NOVA ve Slaviči) se nachází jižně již ve vzdálenosti 75 m od intravilánu a v bezprostřední blízkosti zastavěného území určeného pro bydlení.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.

Ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hranice jsou pozemky v areálu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči zahrnuty do urbanizované zóny aktivit (UA/e), urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách a v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP/a), urbanistická regulace - nutná stavební údržba. Urbanizovaná zóna aktivit (UA) připouští nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) je v urbanizované zóně aktivit (UA) přípustná průmyslová výroba neobtěžující okolí a sklady. Průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně aktivit (UA) nepřipustná. Urbanizovaná zóna zemědělské výroby (UP) připouští výrobní služby, provozy neobtěžující okolí a sklady. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) jsou v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) přípustné nerušící živnostenské provozy. Průmyslová výroba neobtěžující okolí a průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) nepřipustná.

Z regulativů zón (UA) a (UP) vyplývá, že průmyslová výroba obtěžující okolí (těžká výroba) je dle ÚPN SÚ Hranice nepřipustná a takto v územní podle ÚPN SÚ Hranice nebyla povolena (většina staveb výrobního areálu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči byla povolena za platnosti ÚPN SÚ Hranice, jedná se o tyto stavby - linka pro výrobu betonových výrobků, stavba výrobní haly pro výrobu betonových prvků a sklad cementářské zboží)

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu nového územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Charakteru urbanizované zóny aktivit (UA) v územním plánu sídelního útvaru Hranice odpovídá v návrhu územního plánu Hranic plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), méně již plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

S ohledem na stávající rozsah výroby a požadovaný způsob využití a s ohledem na blízkost bydlení je areál výrobního závodu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči zařazen do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

Vymezit plochu výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT), zahrnující plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, kdy je obvykle

vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.), je v dané lokalitě z hlediska cílů a úkolů územního plánování (*udržitelný rozvoj území – vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, stanovovat podmínky pro provedení změn v území s ohledem na charakter území a hodnoty území, stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení*) nepřipustné.

#### 101a Presbeton Nova, s.r.o., Olomouc (3.7.2014)

(Slavič, pozemky v areálu výroby betonových výrobků Slavič). **Nesouhlasíme se změnou využití stávající zóny výroby a zařazením výrobního závodu do urbanizované zóny VL - Výroba a skladování – lehký průmysl a namítáme, že tato změna funkčního využití:**

- je v rozporu s dlouholetým faktickým i právním stavem kolaudovaných ploch, staveb a výroby
- **nerespektuje povahu průmyslové výroby** stavebních hmot jako součásti těžkého průmyslu), **odporuje zákonné klasifikaci výroby** stavebních hmot, jako součásti těžkého průmyslu ( Oddíl 33 směrnice 64/427/EHS ve znění směrnice 69/77/EHS a směrnicemi 68/366/EHS a 82/489/EHS, Příl.č. 4 bod 21 zák.č. 455/1991 Sb., Příl.č. 4 bod 21 nař.vl. 278/2008 Sb.) s jejími vlivy na životní prostředí (Příl. 1 bod 6.2. zák.č. 100/2001 Sb.), odporuje zákonnému zařazení stávající výroby (jako součásti těžkého průmyslu) jako stacionárního zdroje znečištění ovzduší ( Příl. č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., Příl.č. 8 bod. 4.5. vyhl.č. 415/2012 Sb., Příl.č. 2 bod 6.2. Sdělení odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP ČR ZP06/2002);
- **odporuje** stávajícímu tradičnímu, dlouhodobému a nepřetržitému **využití lokality** /stabilizované zóny výroby stavebních hmot/ jako součásti těžkého průmyslu (§ 3 vyhl.č. 501/2006 Sb.), **násilně mění** dosavadní legitimní **stav** stabilizované urbanizované **zóny, určené a využívané k průmyslové výrobě stavebních hmot** na základě vydaných právoplatných a pravomocných povolení, kolaudačních rozhodnutí a souhlasů; **neopodstatněně určuje jiné funkční využití;**
- **je** (oproti totožným výrobám Hranic ponechaným se zařazením v zóně VT) **diskriminační**, v rozporu se závěry rozhodovací činnosti Nejvyššího správního soudu ČR (rozsudek NSS č.j. 1 Ao 1/2009-120), protiústavně, bezdůvodně, nešetrně, nepřiměřeně a zbytečně **krátí vlastnická práva** i právo na podnikání;
- rozvojové plochy (zejm. **Z48 - 3,52ha**) nejsou i přes předběžné projednání a přísliby určeny k příp. rozvoji výroby stavebních hmot, Z 48 je vymezena bez vlastního přístupu a navíc, s ohledem na charakter uvažovaného využití (VL) nevhodně v těsném sousedství s těžkou výrobou stavebních hmot a navíc **vymezení využití zóny VL** v textové části ÚP je **neurčité, vícesmyslné, odporuje zákonu**, zavedeným klasifikacím (např. Nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 305/2011) i normám (ČSN P ISO 6707-1), užívá zvláštní, nedefinované, neznámé a nepojmenované termíny, odporuje i Minimálnímu standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

S ohledem na shora uvedené žádá PRESBETON Nova, s.r.o. o nápravu a zařazení výrobního areálu do urbanizované zóny VT tak, aby ÚP odpovídal požadavkům zákona i metodik zpracování, respektoval zákonnou klasifikaci legálně umístěné, povolené a provozované výroby stavebních hmot a umožnil další modernizaci a rozvoj.

#### Námítce se vyhovuje částečně

Upravit využití hlavní a využití přípustné u ploch výroby a skladování dle Minimálních standardů pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS) zejména u plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Zařazení areálu výrobního závodu PRESBETON NOVA ve Slaviči do plochy výroby a skladování – těžký průmysl (VT) se nevyhovuje.

#### Odůvodnění

Plocha pro výrobu a skladování (Areál společnosti PRESBETONU NOVA ve Slaviči) se nachází jižně již ve vzdálenosti 75 m od intravilánu a v bezprostřední blízkosti zastavěného území určeného pro bydlení.

Ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hranice jsou pozemky v areálu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči zahrnuty do urbanizované zóny aktivit (UA/e), urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách a v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP/a), urbanistická regulace - nutná stavební údržba. Urbanizovaná zóna aktivit (UA) připouští nerušící živnostenské provozy, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí, Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) je v urbanizované zóně aktivit (UA) přípustná průmyslová výroba neobtěžující okolí a sklady. Průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně aktivit (UA) nepřipustná. Urbanizovaná zóna zemědělské výroby (UP) připouští výrobní služby, provozy neobtěžující okolí a sklady. Jen výjimečně za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) jsou v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) přípustné nerušící živnostenské provozy. Průmyslová výroba neobtěžující okolí a průmyslová výroba obtěžující okolí je v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) nepřipustná.



Z regulativů urbanizovaných zón (UA) a (UP) vyplývá, že průmyslová výroba obtěžující okolí (těžká výroba) je dle ÚPN SÚ Hranice nepřipustná a takto v území podle ÚPN SÚ Hranice nebyla povolena.

Nový upravený návrh územního plánu, upravené využití hlavní a využití přípustné plochy výroby a skladová – lehký průmysl (VL) dle Minimálních standardů pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS) na tyto skutečnosti navazuje, nezavádí jiné využití, neomezuje vlastnictví i podnikání, nebrání modernizaci, zlepšení výroby i životního prostředí. Návrh územního plánu pouze nepřipouští plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo. Většina staveb v areálu PRESBETONU NOVA ve Slaviči podle ÚPN SÚ Hranice byla povolena v kategorii jako nerušící živnostenský provoz, výrobní služby, provozy neobtěžující okolí případně jako přípustná za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické a pod) průmyslová výroba **neobtěžující** okolí. Z výše uvedeného nelze argumentovat, že se v současné době jedná o výrobu těžkou (svým rozsahem a vlivem na okolí se jedná pravděpodobně ještě průmyslovou výrobu neobtěžující okolí a tudíž o výrobu lehkou) a ani do budoucna s ohledem na charakter území a plochy bydlení požadovat výrobu, která by umožňovala negativní vliv nad přípustnou mez za hranici areálu. Ochranná pásma v minulosti ke stavbám dle sdělení stavebního úřadu nebyla povolena. (většina staveb výrobního areálu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči byla povolena za platnosti ÚPN SÚ Hranice, jedná se o tyto stavby - linka pro výrobu betonových výrobků, stavba výrobní haly pro výrobu betonových prvků a sklad cementářské zboží).

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.

Plochy určené pro výrobu jsou v návrhu nového územního plánu Hranic rozděleny do těchto typů ploch: Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zahrnují plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) zahrnují plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT) zahrnují plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál, obvykle je vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.). Plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti (VK) zahrnují skladové areály bez výrobních činností.

Charakteru urbanizované zóny aktivit (UA) a charakteru výroby v urbanizované zóně zemědělské výroby (UP) v ÚPN SÚ Hranice odpovídá v návrhu územního plánu Hranic plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), méně již plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

S ohledem na stávající územní plán, rozsah výroby, požadovaný způsob využití a s ohledem na blízkost bydlení je areál výrobního závodu společnosti PRESBETON NOVA ve Slaviči zařazen do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

Vymezit plochu výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT), zahrnující plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem **nad přípustnou mez mimo areál**, kdy je obvykle vymezeno ochranné pásmo (hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.), je v dané lokalitě z hlediska cílů a úkolů územního plánování (*udržitelný rozvoj území – vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, stanovovat podmínky pro provedení změn v území s ohledem na charakter území a hodnoty území, stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení*) nepřipustné.

Stabilizované a návrhové plochy výroby a skladování jsou v územním plánu Hranic podrobněji členěny **nejen s ohledem na druh činnosti, ale také i s ohledem na její rozsah** (energetika - výroba elektrické energie a technologického tepla může být zařazena jak do typu plochy těžký průmysl, lehký průmysl a za určitých podmínek i do drobné a řemeslné výroby (VD) - např. malá vodní elektrárna) **a požadované využití se zřetelem na charakter území** (jiný charakter území je v blízkosti ploch bydlení v centru města nebo na okraji města, kde je možné připustit i další rozšíření výroby).

Přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití bude posuzováno v dalším stupni řízení (regulační plán, územní rozhodnutí), zda je využití pozemků nebo záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (především s hlavním využitím ploch s rozdílným způsobem využití), v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Soulad s územním plánem je pouze jedním z podkladů pro posouzení záměrů.

Zastavitelná plocha Z 48 určena pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL) byla v návrhu územního plánu Hranic vymezena na základě požadavku společnosti PRESBETON NOVA, s.r.o., k zadání územního plánu Hranic

z důvodů rozšíření stávajícího areálu. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné. Stávající areál firmy Presbeton a nová zastavitelná plocha Z 48 je navržena v přímé návaznosti na místní komunikaci a tyto plochy jsou z ní přístupné. Územní plán řeší základní koncepci dopravní infrastruktury, územní plán neřeší detailní napojení každé zastavitelné plochy nebo pozemku. Tyto návaznosti budou řešeny v dalším stupni řízení (územní řízení).

Upravené využití hlavní a využití přípustné dle Minimálních standardů pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS)

#### 102 Ing. Pavla Marušítková, Hranice

(Slavič, pozemek parc.č. 824 v k.ú. Slavič). Jako vlastník pozemku parc.č. 824 v k.ú. Slavič nesouhlasím s vymezením zastavitelné plochy Z 45 – funkční regulace – PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch a požadují, aby takto vymezena zastavitelná plocha byla v návrhu ÚP vypuštěna a tato území zařazeno do plochy „NZ“.

#### Námítce se vyhovuje

Vypustit zastavitelnou plochu Z 45 – plochu veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) a zařadit do plochy zemědělských pozemků (NZ). Opravit označení plochy Z 50 z plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba v blízkosti migračního koridoru (VD2).

#### Odůvodnění

Plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) byla v návrhu územního plánu Hranic vymezena v souvislosti s vybudováním cyklostezky ze Slaviče do Drahotuš. Do územního plánu byla zařazena pouze část cyklostezky ze Slaviče po potok Žabník po k.ú. Klokočí. V jiných částech územního plánu nejsou plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) pro cyklostezky navrženy. Podle textové části I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, v odstavci 1.5. Provoz chodců a cyklistů je stanoveno, že stezky pro cyklisty se připouští realizovat ve všech funkčních plochách s rozdílným způsobem využití, kromě ploch, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části. Obdobně je možné řešit veřejnou dopravní infrastrukturu i podle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Požadavek realizovat cyklostezky ve všech funkčních plochách bez zakreslení v grafické části vzneslo město Hranice. Tento požadavek vzneslo město Hranice, aby při majetkoprávních jednáních s vlastníky pozemků v případě nesouhlasu s vedením cyklostezky, bylo možné trasu upravovat bez zdlouhavé a finančně náročné změny územního plánu.

#### 103a Renetra, s.r.o., Brno

(Slavič, pozemky parc.č. 825, 826, 827, 828 v k.ú. Slavič). Podává námitku proti neadekvátním požadavkům na realizaci minimalizačních opatření pro zajištění funkčnosti dálkového migračního koridoru, které jsou podmíněny k funkčnímu využití plochy Z50 (VD- plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba). Společnost žádá požadavky minimalizačních opatření na ploše Z 50 (VD) z územního plánu vypustit.

#### Námítce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Minimalizační opatření byly do návrhu územního plánu zapracovány na základě stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUOK 13010/2013 ze dne 30.1.2013, k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kde souhlasné stanovisko bylo podmíněno následující podmínkou:

*U navržené plochy Z50 (VD), která je ve střetu s plochou dálkového migračního koridoru pro velké savce (DMK), zvolit jedno z navržených doporučených minimalizačních a ochranných opatření variantních řešení. Varianta 1.: vypuštění plochy Z50 z návrhu ÚP. Varianta 2.: přemístění plochy Z50 na druhou stranu silnice mimo plochu DMK. Varianta 3.: výsazení pásu krajinné zeleně (dostatečně široký pás stromové výsadby spolu s keřovým pláštěm) východně od toku Žabníku, který by navazoval sev. a již. 5 směrem na břehové porosty Žabníku, spolu s výsadbou lesního porostu mezi navrhovanou plochou Z50 a tokem Žabníku (částečné odclonění rušivých vlivů) a dále vybudování propustky dostatečných parametrů v trasování tohoto pásu zeleně. Trasování osy DMK by mělo být zároveň změněno a vedena by měla být skrze navržený pás krajinné zeleně. Varianta 4.: výsadba lesního porostu na orné půdě vých. od toku Žabníku, který by navazoval sev. a již. směrem na břehové porosty Žabníku, spolu s výsadbou lesního porostu mezi navrhovanou plochou Z50 a tokem Žabníku (částečné odclonění rušivých*

vlivů). Trasování osy DMK by mělo být zároveň změněno a vedena by měla být při okraji navrženého lesního porostu. V trase osy DMK pak vybudovat propustek dostatečných parametrů. Varianty 3. a 4. zároveň vyžadují změnu ÚP sousední obce Klokočí a změnu trasování DMK skrze střetovou lokalitu. U těchto variant je zároveň nutné, aby navržená řešení byla realizována zároveň s výstavbou průmyslového podniku na ploše Z50. Pořizovatel do ÚP zapracuje jednu z výše uvedených doporučených minimalizačních a ochranných opatření variant řešení.

Na základě výše uvedeného byla vybrána varianta 3, která umožňuje využít pozemky parc.č. 825, 826, 827, 828 v k.ú. Slavič pro výrobu a skladování za daných podmínek. Stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, není stanoviskem podle § 4 odst. 2 stavebního zákona (není závazné pro opatření obecné povahy). Návrh územního plánu je možné upravit odlišně od stanoviska příslušného úřadu, je však nutné prokázat veřejný zájem na vymezení plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) nutně na pozemcích parc.č. 825, 826, 827, 828 v k.ú. Slavič. Tento větší veřejný zájem prokázat nelze.

#### 104a Lucie Štrajtová, Přemysl Štrajt, Hranice VII - Slavič

(Slavič, pozemek parc.č. 52/1, 1570/1 a parc.č. st. 22/2 v k.ú. Slavič). V této části územního plánu s předloženým návrhem „vysokorychlostní železniční dráhy (VRT) nesouhlasím. Navržená trasa VRT je vedena v obci Slavič v těsné blízkosti mého rodinného domu a v místě zahrady u rodinného domu. Trasu je možné odsunout severním směrem mimo zastavěnou část obce.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Po veřejném projednání bylo námítce částečně vyhověno a územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať byla v návrhu územního plánu upravena tak, že územní rezerva byla ve Slaviči posunuta severněji s mírným zlepšením vlivu na zastavěné území (tři rodinné domy se dostaly mimo územní rezervu) a naopak v Drahotuších se do územní rezervy dostala severní část zastavěného území s asi 20 rodinnými domy, zastavitelná plocha pro bydlení Z 17 a plochy přestavby pro bydlení P115.

Při opakovaném veřejném projednání byla v Drahotuších proti změně vedení územní rezervy vznesena námítka. Po posouzení vlivu obou variant územní rezervy na zastavěné území (při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání) je navrženo vrátit územní rezervu zpět, jak byla projednána při veřejném projednání. V této variantě je vliv územní rezervy na zastavěná území nejmenší.

Územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať je do návrhu územního plánu Hranic převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace, ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Tato dokumentace je pro zpracovatele územního plánu závazná. Územní rezervu pro realizaci VRT tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy). Územní rezerva vymezuje plochu pro stavbu VRT s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu jako území speciálních zájmů, její využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

#### 105a Lenka Šatánková, Hranice VII - Slavič

(Slavič, pozemek parc.č. 53/1, 52/3, 50 a parc.č. st. 21 v k.ú. Slavič). V této části územního plánu s předloženým návrhem „vysokorychlostní železniční dráhy (VRT) nesouhlasím. Navržená trasa VRT je vedena v obci Slavič v těsné blízkosti mého rodinného domu a v místě zahrady u rodinného domu. Trasu je možné odsunout severním směrem mimo zastavěnou část obce.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Po veřejném projednání bylo námítce částečně vyhověno a územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať byla v návrhu územního plánu upravena tak, že územní rezerva byla ve Slaviči posunuta severněji s mírným zlepšením vlivu na zastavěné území (tři rodinné domy se dostaly mimo územní rezervu) a naopak v Drahotuších se do územní rezervy dostala severní část zastavěného území s asi 20 rodinnými domy, zastavitelná plocha pro bydlení Z 17 a plochy přestavby pro bydlení P115.

Při opakovaném veřejném projednání byla v Drahotuších proti změně vedení územní rezervy vznesena námítka. Po posouzení vlivu obou variant územní rezervy na zastavěné území (při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání) je navrženo vrátit územní rezervu zpět, jak byla projednána při veřejném projednání. V této variantě je vliv územní rezervy na zastavěná území nejmenší.

Územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať je do návrhu územního plánu Hranic převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace, ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Tato dokumentace je pro zpracovatele územního plánu závazná. Územní rezervu pro realizaci VRT tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě,

jeho šíře je 200 m (100 m od osy). Územní rezerva vymezuje plochu pro stavbu VRT s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu jako území speciálních zájmů, její využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

#### 106a Miroslav Jakeš, Hranice VII - Slavič

(Slavič, pozemek parc.č. 512/2, 53/2 a parc.č. st. 20 v k.ú. Slavič). S návrhem územního plánu nesouhlasím z důvodu, že celostátní dráha dle návrhu v územním plánu Hranic I.D.d.1) je vedena přes obytnou i neobytnou část mého pozemku. Katastr Slaviče disponuje dalšími částmi pozemků, které jsou nezastavěné a za hranici ochranného pásma, a tak se domnívám, že realizace celostátní dráhy by v tomto případě byla pro zúčastněné strany výhodnější.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Po veřejném projednání bylo námitce částečně vyhověno a územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať byla v návrhu územního plánu upravena tak, že územní rezerva byla ve Slaviči posunuta severněji s mírným zlepšením vlivu na zastavěné území (tři rodinné domy se dostaly mimo územní rezervu) a naopak v Drahotuších se do územní rezervy dostala severní část zastavěného území s asi 20 rodinnými domy, zastavitelná plocha pro bydlení Z 17 a plochy přestavby pro bydlení P115.

Při opakovaném veřejném projednání byla v Drahotuších proti změně vedení územní rezervy vznesena námitka. Po posouzení vlivu obou variant územní rezervy na zastavěné území (při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání) je navrženo vrátit územní rezervu zpět, jak byla projednána při veřejném projednání. V této variantě je vliv územní rezervy na zastavěná území nejmenší.

Územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať je do návrhu územního plánu Hranic převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace, ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Tato dokumentace je pro zpracovatele územního plánu závazná. Územní rezervu pro realizaci VRT tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy). Územní rezerva vymezuje plochu pro stavbu VRT s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu jako území speciálních zájmů, její využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

#### 107a Kamil Doležal, Hranice III - Velká

(Velká, pozemek parc.č. 3152 v k.ú. Velká u Hranic).

Výše zmíněný pozemek bych chtěl do budoucna z části odprodat k využití za účelem bydlení a podnikání, tímto žádám o změnu zařazení této parcely na šedou zónu VD, tak jak bylo učiněno v minulosti u blízkých pozemků manželů Hlavinkových 4/4 a parcely 183/1 pana Valenty. Můj pozemek sousedí se silně frekventovanou silnicí z Hrabůvského lomu, tímto není navržení zóny rekreace a zahrady pro mou parcelu optimální.

#### Námitce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Zastupitelstvo města Hranic usnesením 698/2002 – ZM 34 ze dne 5.9.2002 schválilo prodej části pozemku parc.č. 1816/8 v k.ú. Velká u Hranic stávajícím uživateli pro stávající využití – zemědělské využití, zahrady. V současné době jsou pozemky využívány jako zahrady a pro rekreaci.

Územní plán klidovou zónu pro rekreaci respektuje a v návrhu územního plánu pozemky zahrad zahrnuje do stabilizované plochy rekreace – zahrádky (RZ). Vymezením plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) může dojít k negativním vlivům na plochu rekreace a zhoršení životního prostředí. Pozemek se nachází ve svažitém terénu, z větší části v ochranném pásmu lesa a v nezastavitelném území.

V téměř stejném území je u silnice II/440 Hranice – Potštát navržena plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) – zastavitelná plocha Z 41, která navazuje na stabilizovanou plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

#### 108a Vlastimil Tůma, František Tůma, Kamil Doležal, Hranice III - Velká

(Velká, pozemek parc.č. 1816/21, 1816/22 a 3152 v k.ú. Velká u Hranic). Žádáme o změnu územního plánu na parc.č. 1816/21 + 1816/22 + 3152 z rekreace a zahrádky na VD. Výše zmíněné pozemky bychom chtěli do budoucna využít pro bydlení a podnikání, alespoň z části. Od roku 1995 podnikám a již skoro 10 let zaměstnávám

postižené lidi, z tohoto důvodu bych rád své podnikání rozšířil pro další rozvoj zaměstnanosti postižených spoluobčanů.

#### Námitce se vyhovuje částečně

Pozemky parc.č. 1816/21 a parc.č. 1816/22 v k.ú. Velká u Hranic zahrnout do plochy smíšené obytné venkovské (SV).

#### Odůvodnění

Zastupitelstvo města Hranic usnesením 698/2002 – ZM 34 ze dne 5.9.2002 schválilo prodej části pozemku parc.č. 1816/8 v k.ú. Velká u Hranic stávajícím uživatelům pro stávající využití – zemědělské využití, zahrady. V současné době jsou pozemky využívány jako zahrady a pro rekreaci.

Územní plán klidovou zónu pro rekreaci respektuje a v návrhu územního plánu pozemky zahrad zahrnuje do stabilizované plochy rekreace – zahrádky (RZ). Vymezením plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) může dojít k negativním vlivům na plochu rekreace a zhoršení životního prostředí. Pozemky se nachází z větší části v ochranném pásmu lesa.

V téměř stejném území je u silnice II/440 Hranice – Potštát navržena plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) – zastavitelná plocha Z 41, která navazuje na stabilizovanou plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Tuto plochu je možné využít k navrženým podnikatelským záměrům.

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 14.5.2015 doporučilo určenému zastupiteli námitkám Vlastimila Tůmy a Františka Tůmy částečně vyhovět a pozemky parc.č. 1816/21 a parc.č. 1816/22 v k.ú. Velká u Hranic zahrnout do plochy smíšené obytné venkovské (SV), která umožňuje kromě bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) i obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.

---

#### 109a Vlastimil Tůma, Hranice III - Velká

(Velká, pozemek parc.č. 1816/21 v k.ú. Velká u Hranic).

Výše zmíněný pozemek bych chtěl do budoucna využít za účelem bydlení a podnikání, tímto žádám o změnu zařazení této parcely na šedou zónu VD, tak jak bylo učiněno v minulosti u blízkých pozemků manželů Hlavinkových 4/4 a parcely 183/1 pana Valenty. Můj pozemek sousedí se silně frekventovanou silnicí z Hrabůvského lomu, tímto není navržen zóna rekreace a zahrady pro mou parcelu optimální.

#### Námitce se vyhovuje částečně

Pozemek parc.č. 1816/21 v k.ú. Velká u Hranic zahrnout do plochy smíšené obytné venkovské (SV).

#### Odůvodnění

Zastupitelstvo města Hranic usnesením 698/2002 – ZM 34 ze dne 5.9.2002 schválilo prodej části pozemku parc.č. 1816/8 v k.ú. Velká u Hranic stávajícím uživatelům pro stávající využití – zemědělské využití, zahrady. V současné době jsou pozemky využívány jako zahrady a pro rekreaci.

Územní plán klidovou zónu pro rekreaci respektuje a v návrhu územního plánu pozemky zahrad zahrnuje do stabilizované plochy rekreace – zahrádky (RZ). Vymezením plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) může dojít k negativním vlivům na plochu rekreace a zhoršení životního prostředí. Pozemky se nachází z větší části v ochranném pásmu lesa.

V téměř stejném území je u silnice II/440 Hranice – Potštát navržena plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) – zastavitelná plocha Z 41, která navazuje na stabilizovanou plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Tuto plochu je možné využít k navrženým podnikatelským záměrům.

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 14.5.2015 doporučilo určenému zastupiteli námitkám Vlastimila Tůmy a Františka Tůmy částečně vyhovět a pozemky parc.č. 1816/21 a parc.č. 1816/22 v k.ú. Velká u Hranic zahrnout do plochy smíšené obytné venkovské (SV), která umožňuje kromě bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) i obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.

---

#### 110a František Tůma, Hranice III - Velká

(Velká, pozemek parc.č. 1816/22 v k.ú. Velká u Hranic).

Výše zmíněný pozemek bych chtěl do budoucna využít za účelem bydlení a podnikání, tímto žádám o změnu zařazení této parcely na šedou zónu VD, tak jak bylo učiněno v minulosti u blízkých pozemků manželů Hlavinkových 4/4 a parcely 183/1 pana Valenty. Můj pozemek sousedí se silně frekventovanou silnicí z Hrabůvského lomu, tímto není navržen zóna rekreace a zahrady pro mou parcelu optimální.

**Námitce se vyhovuje částečně**

Pozemek parc.č. 1816/22 v k.ú. Velká u Hranic zahrnout do plochy smíšené obytné venkovské (SV).

**Odůvodnění**

Zastupitelstvo města Hranic usnesením 698/2002 – ZM 34 ze dne 5.9.2002 schválilo prodej části pozemku parc.č. 1816/8 v k.ú. Velká u Hranic stávajícím uživateli pro stávající využití – zemědělské využití, zahrady. V současné době jsou pozemky využívány jako zahrady a pro rekreaci.

Územní plán klidovou zónu pro rekreaci respektuje a v návrhu územního plánu pozemky zahrad zahrnuje do stabilizované plochy rekreace – zahrádky (RZ). Vymezením plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) může dojít k negativním vlivům na plochu rekreace a zhoršení životního prostředí. Pozemky se nachází z větší části v ochranném pásmu lesa.

V téměř stejném území je u silnice II/440 Hranice – Potštát navržena plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) – zastavitelná plocha Z 41, která navazuje na stabilizovanou plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Tuto plochu je možné využít k navrženým podnikatelským záměrům.

Zastupitelstvo města Hranic na jednání 14.5.2015 doporučilo určenému zastupiteli námitkám Vlastimila Tůmy a Františka Tůmy částečně vyhovět a pozemky parc.č. 1816/21 a parc.č. 1816/22 v k.ú. Velká u Hranic zahrnout do plochy smíšené obytné venkovské (SV), která umožňuje kromě bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) i obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.

---

**111a PharmDr. Daniela Konečná, Hranice III - Velká**

(Velká, Hranice, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311, 174, 176/5, 176/6, 2403, 3191, 3276, 3262 a parc.č. st. 10, 9, 3, v k.ú. Velká u Hranic, pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Hranice). Na plochách BV umožnit výstavbu skladů pro účely hospodaření.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Hlavní využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) je bydlení v rodinných domech, zemědělské usedlosti (*stavby pro bydlení s integrovanou zemědělskou výrobou, jejíž charakter a kapacity negativně neovlivňují funkci bydlení ve vlastní usedlosti, ani užívání staveb v okolí nesouvisející zástavbě*).

Využití přípustné je pouze příkladové, neobsahuje všechny funkce, které mohou být v ploše bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) umístěny. Funkce, které nejsou vyjmenované ve využití hlavním, využití přípustném, využití nepřípustném nebo využití podmíněně přípustném budou posuzovány v dalším stupni povolení řízení (např. v územním řízení) ve vztahu k využití hlavnímu – bydlení.

Sklady pro účely hospodaření nejsou vyjmenovány ani ve využití hlavním, využití přípustném, využití nepřípustném nebo využití podmíněně přípustném. Povolení skladů pro hospodaření bude posuzováno v dalším stupni povolení řízení, např. a především podle velikosti skladu pro účely hospodaření, dopravy v území, umístění v ploše bydlení, na základě hygienických požadavků a jiných hledisek.

---

**111b PharmDr. Daniela Konečná, Hranice III - Velká**

(Velká, Hranice, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311, 174, 176/5, 176/6, 2403, 3191, 3276, 3262 a parc.č. st. 10, 9, 3, v k.ú. Velká u Hranic, pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Hranice). V plochách BV umožnit výstavbu objektů do výše max. 3 NP s využitím podkroví.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V návrhu územního plánu Hranic v prostorové regulaci v podmínkách pro využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) je povolena maximální výška staveb odpovídající výšce 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví.

Povolením výstavby objektů do výše max. 3 NP s využitím podkroví v plochách bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) dojde k narušení stávajících architektonických hodnot v území a ke znehodnocení charakteru venkovské zástavby. Stávající zástavba rodinných domů je převážně jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím, výjimečně 2 NP nebo 2 NP s obytným podkrovím. Maximální výška zástavby (staveb) odpovídající výšce 2. NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví bude posuzována v dalším stupni povolení řízení na základě výšky okolních staveb a charakteru území.

**111c PharmDr. Daniela Konečná, Hranice III - Velká**

(Velká, Hranice, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311, 174, 176/5, 176/6, 2403, 3191,3276, 3262 a parc.č. st. 10, 9, 3, v k.ú. Velká u Hranic, pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Hranice). Umožnit výstavbu případně umístění mobilních domů (Mobil House) na veškerých zastavěných plochách

**Námítce se vyhovuje částečně**

Vypustit bod 2.9. Mobil house, v územního plánu v textové části I.A. f2), Obecně závazných podmínek pro využití území.

**Odůvodnění**

V bodě 2.9. Mobil house, části f2), Obecně závazných podmínek pro využití území v textové části návrhu územního plánu Hranic je stanoveno: Mobil house – zástavba výroby plnicí funkce stavby (takovým výrobkem může být i silniční vozidlo) je v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci nepřipustná.

Mobilní domy jsou obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní dům může sloužit k bydlení, k rekreaci nebo i pro podnikatelské účely např. jako prodejní stánek nebo kancelář. Mobilní domy je nutno považovat za výrobky, které plní funkci stavby. Rozdíl mezi výrobkem plnicí funkce stavby a stavbou je v místě, kde vznikají. Požadavky na stavbu i na výrobek plnicí funkce stavby jsou stejné. Stavby a mobilní domy se při umísťování na pozemku posuzují ze stejných hledisek a to podle § 90 stavebního zákona.

Mobilní domy (výrobek plnicí funkce stavby) stejně jako stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Mobil house nejsou uvedeny v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné. Případné umístění na pozemku z hlediska územního plánu bude posuzováno zejména s ohledem na využití hlavní.

Umístění výrobků plnicí funkce stavby bude posuzováno v dalším stupni řízení – územní řízení, územní souhlas.

**111d PharmDr. Daniela Konečná, Hranice III - Velká**

(Velká, Hranice, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311, 174, 176/5, 176/6, 2403, 3191,3276, 3262 a parc.č. st. 10, 9, 3, v k.ú. Velká u Hranic, pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Hranice). Neomezovat a umožnit drobné živnostenské provozy nerušící okolí v plochách BV.

**Námítce se vyhovuje**

Bez opatření

**Odůvodnění**

Návrh územního plánu Hranic v přípustném využití v podmínkách pro využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) obsahuje regulaci, která připouští stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit. Do těchto staveb a zařízení lze za určitých regulačních podmínek zařadit i drobné živnostenské provozy nerušící okolí. Návrh územního plánu Hranic drobné živnostenské provozy nerušící okolí nezakazuje.

V územním řízení budou drobné živnostenské provozy nerušící okolí posuzovány mimo souladu s územně plánovací dokumentací i s dalšími požadavky § 90 stavebního zákona, především s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu aj.

**111e PharmDr. Daniela Konečná, Hranice III - Velká**

(Velká, směr Hrabůvka, pozemek parc.č. 2403 v k.ú. Velká u Hranic). Na parcele v k.ú. Velká u Hranic parc.č. 2403 a sousedních umožnit výstavbu RD a zařadit do plochy pro bydlení BV.

**Námítce se vyhovuje**

Vymezit návrhovou plochu bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) na pozemcích parc.č. 2400 – parc.č. 2407 v k.ú. Velká u Hranic. Lokalitu podmínit dohodou o parcelaci.

**Odůvodnění**

Plocha je dobře napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu, rovinatý terén.

**111f PharmDr. Daniela Konečná, Hranice III - Velká**

(Hranice, zahrádkářská kolonie za viadukty, pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Velká u Hranic). Zřídit přístup na pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Hranice jako náhradu za prodaný pozemek městem parc.č. 656/98 v k.ú. Hranice. Jednalo se o jedinou přístupovou cestu. Dnes je pozemek nepřístupný.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územním plánem Hranic nelze zřídit přístup na pozemek parc.č. 656/8 v k.ú. Hranice. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že územní plán ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Jedná se o detail, který územní plán nemůže řešit.

**112a Ing. Tomáš Konečný, Hranice III - Velká**

(Velká, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311 a parc.č. st. 10, 9 v k.ú. Velká u Hranic). Na plochách BV umožnit výstavbu skladů pro účely hospodaření.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Hlavní využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) je bydlení v rodinných domech, zemědělské usedlosti (*stavby pro bydlení s integrovanou zemědělskou výrobou, jejíž charakter a kapacity negativně neovlivňují funkci bydlení ve vlastní usedlosti, ani užívání staveb v okolí nesouvisející zástavbě*).

Využití přípustné je pouze příkladové, neobsahuje všechny funkce, které mohou být v ploše bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) umístěny. Funkce, které nejsou vyjmenované ve využití hlavním, využití přípustném, využití nepřípustném nebo využití podmíněně přípustném budou posuzovány v dalším stupni povolovacího řízení (např. v územním řízení) ve vztahu k využití hlavnímu – bydlení.

Sklady pro účely hospodaření nejsou vyjmenovány ani ve využití hlavním, využití přípustném, využití nepřípustném nebo využití podmíněně přípustném. Povolení skladů pro hospodaření bude posuzováno v dalším stupni povolovacího řízení, např. a především podle velikosti skladu pro účely hospodaření, dopravy v území, umístění v ploše bydlení, na základě hygienických požadavků a jiných hledisek.

**112b Ing. Tomáš Konečný, Hranice III - Velká**

(Velká, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311 a parc.č. st. 10, 9 v k.ú. Velká u Hranic). V plochách BV umožnit výstavbu objektů do výše max. 3 NP s využitím podkroví.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

V návrhu územního plánu Hranic v prostorové regulaci v podmínkách pro využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) je povolena.

Povolením výstavby objektů do výše max. 3 NP s využitím podkroví v plochách bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) dojde k narušení stávajících architektonických hodnot v území a ke znehodnocení charakteru venkovské zástavby. Stávající zástavba rodinných domů je převážně jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím, výjimečně 2 NP nebo 2 NP s obytným podkrovím. Maximální výška zástavby (staveb) odpovídající výšce 2. NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví bude posuzována v dalším stupni povolovacího řízení na základě výšky okolních staveb a charakteru území.

**112c Ing. Tomáš Konečný, Hranice III - Velká**

(Velká, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311 a parc.č. st. 10, 9 v k.ú. Velká u Hranic). Umožnit výstavbu případně umístění mobilních domů (Mobil House) na veškerých zastavěných plochách

**Námítce se vyhovuje částečně**

Vypustit bod 2.9. Mobil house, v územního plánu v textové části I.A. f2), Obecně závazných podmínek pro využití území.



**Odůvodnění**

V bodě 2.9. Mobil house, části f2), Obecně závazných podmínek pro využití území v textové části návrhu územního plánu Hranic je stanoveno: Mobil house – zástavba výrobky plnicí funkce stavby (takovým výrobkem může být i silniční vozidlo) je v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci nepřipustná.

Mobilní domy jsou obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní dům může sloužit k bydlení, k rekreaci nebo i pro podnikatelské účely např. jako prodejní stánek nebo kancelář. Mobilní domy je nutno považovat za výrobky, které plní funkci stavby. Rozdíl mezi výrobkem plnicí funkce stavby a stavbou je v místě, kde vznikají. Požadavky na stavbu i na výrobek plnicí funkce stavby jsou stejné. Stavby a mobilní domy se při umísťování na pozemku posuzují ze stejných hledisek a to podle § 90 stavebního zákona.

Mobilní domy (výrobek plnicí funkce stavby) stejně jako stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Mobil house nejsou uvedeny v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné. Případné umístění na pozemku z hlediska územního plánu bude posuzováno zejména s ohledem na využití hlavní.

Umístění výrobků plnicí funkce stavby bude posuzováno v dalším stupni řízení – územní řízení, územní souhlas.

**112d Ing. Tomáš Konečný, Hranice III - Velká**

(Velká, pozemek parc.č. 176/3, 176/7, 176/8, 3196, 3198, 3311 a parc.č. st. 10, 9 v k.ú. Velká u Hranic). Neomezovat a umožnit drobné živnostenské provozy nerušící okolí v plochách BV.

**Námítce se vyhovuje**

Bez opatření

**Odůvodnění**

Návrh územního plánu Hranic v přípustném využití v podmínkách pro využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) obsahuje regulaci, která připouští stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit. Do těchto staveb a zařízení lze za určitých regulačních podmínek zařadit i drobné živnostenské provozy nerušící okolí. Návrh územního plánu Hranic drobné živnostenské provozy nerušící okolí nezakazuje.

V územním řízení budou drobné živnostenské provozy nerušící okolí posuzovány mimo souladu s územně plánovací dokumentací i s dalšími požadavky § 90 stavebního zákona, především s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu aj.

**113a Ing. Josef Jemelík, Hranice I - Město**

(Velká, Pod jezem, pozemek parc.č. 3373 v k.ú. Velká u Hranic). Nesouhlasím se zařazením parc.č. 3373 (v KN vedená jako orná půda) jako území – „plocha smíšeného nezastavěného území NSzp“. Požaduji, aby pořizovatel Územního plánu překvalifikoval tuto parcelu nebo její část (mimo hranici vyznačeného koridoru) případně celé území severně od navrhovaného koridoru ohraničeného tokem Veličky, jezem a oplocenou stavbou na území „RZ“ nebo na území „RI“ nebo na jiné území, kde lze zřídit zahradu s rekreačním objektem.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Požadavku zahrnout pozemek parc.č. 3373 v k.ú. Velká u Hranic, případně zahrnutí celého území severně od navrhované územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať ohraničeného tokem Veličky, jezem a oplocenou stavbou na plochu rekreace – zahrádky (RZ) nebo na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) nebo na jiné území, kde lze zřídit zahradu s rekreačním objektem se nevyhovuje z důvodu, že výše uvedený pozemek včetně okolních pozemků se nachází v záplavovém území Veličky v aktivní zóně.

Podle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, *se v aktivní zóně záplavových území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která*

*jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. V aktivní zóně je zakázáno i zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.*

Část pozemku a okolních pozemků se nachází v územní rezervě pro vysokorychlostní železniční trať (VRT).

---

**113b Ing. Josef Jemelík, Hranice I - Město**

(Velká, Pod jezem, pozemek parc.č. 3373 v k.ú. Velká u Hranic). Dále přes můj pozemek je navrhováno vedení el. proudu – žádám o vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu nebo, aby toto nadzemní vedení 22 kW bylo umístěno na opačném konci pozemkové parcely směrem k vodnímu toku Veličky (aby se zmenšila intenzita zásahu do mého vlastnického práva).

**Námitce se vyhovuje****Odůvodnění**

Námitka není opodstatněná. Navržené nadzemní vedení vysokého napětí VN 22 kV není v návrhu územního plánu řešeno. Nadzemní vedení vysokého napětí je zakresleno pouze v odůvodnění územního plánu ve výkrese. Trasa vedení je převzatá do odůvodnění z ÚPN SÚ Hranice. V případě nutnosti řešení vedení vysokého napětí 22 kV bude optimální trasa projednána se všemi dotčenými orgány a vlastníky pozemků v územním řízení.

---

**114a Iva Tvrdoňová, Ivo Mareš, Hranice I - Město**

(Velká, u silnice II/440 Hranice Potštát, pozemek parc.č. 3166, 3167, 3168, 3170, 3171, 3172, 3174 a parc.č. st. 295 v k.ú. Velká u Hranic). Nesouhlasíme, aby v novém územním plánu byly výše uvedené pozemky parc.č. 3171, 3172, 3167, 3166, 3174 zařazeny do kategorie s označením NSzp. Požadujeme, aby tyto pozemky v novém územním plánu byly v kategorii VL – výroba, skladování – lehký průmysl.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Výše uvedené pozemky se z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) nachází ve II. třídě ochrany. Jedná se o zemědělskou půdu s nadprůměrnou produkční schopností, půdu vysoce chráněnou, která je jen podmíněně odnímatelná a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelná.

V lokalitě v ulici Potštátská jsou z hlediska ZPF na třídě ochrany I a II pro podnikatelské aktivity vymezeny zastavitelné plochy po levé i pravé strany silnice II/440 Hranice – Potštát. Jedná se o zastavitelné plochy Z 40, 41 a 102 pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) a zastavitelná plocha Z 36 pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL). Tyto zastavitelné plochy nejsou dosud využity.

V návrhu územního plánu dotčený orgán z hlediska ochrany ZPF požadoval vypustit zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL) vedle zastavitelné plochy Z 36 (zmenšení průmyslové zóny Potštátská) především z důvodů, že dosud nejsou plochy určené v územním plánu pro výrobu dosud vyčerpány.

---

**114b Iva Tvrdoňová, Ivo Mareš, Hranice I - Město**

(Velká, u silnice II/440 Hranice Potštát, pozemek parc.č. 3166, 3167, 3168, 3170, 3171, 3172, 3174 a parc.č. st. 295 v k.ú. Velká u Hranic). Nesouhlasíme, aby rodinný dům na parc.č. st. 295 s pozemky parc.č. 3170 a parc.č. 3168, k.ú. Velká u Hranic, byl v novém územním plánu označen jako plocha BV1 určená k rodinnému bydlení. Požadujeme, aby tato stavba i s pozemkem byla zahrnuta do zastavitelné plochy VL.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Na základě údajů z katastru nemovitosti, kde pozemek parc.č. st. 295 v k.ú. Hranice je veden jako zastavěná plocha a nádvoří, rodinný dům s č.p. 111, a na základě charakteru území je rodinný dům na pozemku parc.č. st. 295 s pozemky parc.č. 3170 a parc.č. 3168 v k.ú. Velká u Hranic v návrhu územního plánu Hranic zahrnutý do zastavěného území do stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině (BV1).

Stanovené podmínky pro využití plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině (BV1) připouští zemědělské stavby, které jsou organickou součástí zemědělských usedlostí (např. stáje, chlévy, syčky, seníky, stavby pro omezený chov hospodářských zvířat nevyžadující stanovení ochranných pásem)

S ohledem na blízkost frekventované silnice II/440 Hranice – Potštát jsou v nepřipustném využití stavby nových objektů pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti). Stavby nových objektů pro zemědělství v nepřipustném využití nejsou vyjmenovány.

S ohledem na charakter území pro záměry podatele námítky (umístění zahradnické provozovny, prodejna, kanceláře, doprovodné objekty ke skladování rostlin, nářadí, techniky, zpevněné plochy, parkoviště) lze v menším rozsahu využít i plochu bydlení – v rodinných domech – venkovské rozptýlené ve volné krajině (BV1).

---

**115a Mgr. Miroslav Wildner, Hranice I – Město**

(Velká, pozemky parc.č. 2385, 2386, 2387, 2388, 2390, a část pozemku parc.č. 2389 v k.ú. Velká u Hranic). Doporučuji projednat připomínku, aby pozemky parc.č. 2385, 2386, 2387, 2388, 2390, a část pozemku parc.č. 2389 v k.ú. Velká u Hranic byly vyjmuty z plochy pro výstavbu rodinných domů a ponechat stávající stav.

**Námítce (připomínce) se nevyhovuje****Odůvodnění**

Do návrhu územního plánu Hranic byly zastavitelné plochy Z 109, Z 108 a plocha přestavby P10 pro bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) zakresleny na základě požadavku osadního výboru Velká z důvodů vlastnictví části pozemků městem Hranice.

---

**116a Ing. Michal Hapala, Hranice I - Město**

(Hranice, pozemky parc.č. 1676, 1677, 1675, 1691/1, 1691/3 a 1691/2 v k.ú. Hranice, návrh územního plánu Hranic - obecné ustanovení). Vznáším námítku proti bodu 2.9. Mobil house, části f2), Obecně závazných podmínek pro využití území, uvedeném v textové části Návrhu územního plánu města Hranice, s požadavkem na úplné zrušení tohoto ustanovení.

**Námítce se vyhovuje**

Vypustit bod 2.9. Mobil house, v územního plánu v textové části I.A. f2), Obecně závazných podmínek pro využití území.

**Odůvodnění**

Mobilní domy jsou obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní dům může sloužit k bydlení, k rekreaci nebo i pro podnikatelské účely např. jako prodejní stánek nebo kancelář. Mobilní domy je nutno považovat za výrobky, které plní funkci stavby. Rozdíl mezi výrobkem plnící funkci stavby a stavbou je v místě, kde vznikají. Požadavky na stavbu i na výrobek plnící funkci stavby jsou stejné. Stavby a mobilní domy se při umístění na pozemku posuzují ze stejných hledisek a to podle § 90 stavebního zákona.

Mobilní domy (výrobek plnící funkci stavby) stejně jako stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Mobil house nejsou uvedeny v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné. Případné umístění na pozemku z hlediska územního plánu bude posuzováno zejména s ohledem na využití hlavní.

Umístění výrobků plnících funkci stavby bude posuzováno v dalším stupni řízení – územní řízení, územní souhlas.

---

**117a Věra Mašlaňová, Hranice I - Město**

(Návrh územního plánu Hranic - obecné ustanovení). Vznáším námítku proti rozhodnutí – zákaz užívání mobil house na soukromých pozemcích v Hranicích.

**Námítce se vyhovuje**

Vypustit bod 2.9. Mobil house, v územního plánu v textové části I.A. f2), Obecně závazných podmínek pro využití území.

**Odůvodnění**

V bodě 2.9. Mobil house, části f2), Obecně závazných podmínek pro využití území v textové části návrhu územního plánu Hranic je stanoveno: Mobil house – zástavba výrobky plnící funkci stavby (takovým výrobkem může být i silniční vozidlo) je v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci nepřipustná.

Mobilní domy jsou obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní dům může sloužit k bydlení, k rekreaci nebo i pro podnikatelské účely např. jako prodejní stánek nebo kancelář. Mobilní domy je nutno považovat za výrobky, které plní funkci stavby. Rozdíl mezi výrobkem plnícím funkci stavby a stavbou je v místě, kde vznikají. Požadavky na stavbu i na výrobek plnící funkci stavby jsou stejné. Stavby a mobilní domy se při umístění na pozemku posuzují ze stejných hledisek a to podle § 90 stavebního zákona.

Mobilní domy (výrobek plnící funkci stavby) stejně jako stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Mobil house nejsou uvedeny v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné. Případné umístění na pozemku z hlediska územního plánu bude posuzováno zejména s ohledem na využití hlavní.

Umístění výrobků plnících funkci stavby bude posuzováno v dalším stupni řízení – územní řízení, územní souhlas.

---

#### 118a Marcela Vejmolová, Zdeněk Vejmol, Hranice I - Město

(Návrh územního plánu Hranic - obecné ustanovení). Podáváme připomínku proti návrhu na stanovení podmínek pro využití ploch

2.9 Mobil house – zástavba výrobky plnící funkci stavby (takovým výrobkem může být i silniční vozidlo) je v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci nepřipustná.

#### Námítce (připomínky) se vyhovuje

Vypustit bod 2.9. Mobil house, v územního plánu v textové části I.A. f2), Obecně závazných podmínek pro využití území.

#### Odůvodnění

V bodě 2.9. Mobil house, části f2), Obecně závazných podmínek pro využití území v textové části návrhu územního plánu Hranic je stanoveno: Mobil house – zástavba výrobky plnící funkci stavby (takovým výrobkem může být i silniční vozidlo) je v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci nepřipustná.

Mobilní domy jsou obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní dům může sloužit k bydlení, k rekreaci nebo i pro podnikatelské účely např. jako prodejní stánek nebo kancelář. Mobilní domy je nutno považovat za výrobky, které plní funkci stavby. Rozdíl mezi výrobkem plnícím funkci stavby a stavbou je v místě, kde vznikají. Požadavky na stavbu i na výrobek plnící funkci stavby jsou stejné. Stavby a mobilní domy se při umístění na pozemku posuzují ze stejných hledisek a to podle § 90 stavebního zákona.

Mobilní domy (výrobek plnící funkci stavby) stejně jako stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Mobil house nejsou uvedeny v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné. Případné umístění na pozemku z hlediska územního plánu bude posuzováno zejména s ohledem na využití hlavní.

Umístění výrobků plnících funkci stavby bude posuzováno v dalším stupni řízení – územní řízení, územní souhlas.

---

#### 119a Ing. Daša Číhalová, Teplice nad Bečvou

(Návrh územního plánu Hranic - obecné ustanovení). Mobil House – Mám námitku a to proti používání mobil house v Hranicích. Může být použito jako dočasné ubytování v nouzi.

#### Námítce se vyhovuje

Vypustit bod 2.9. Mobil house, v územního plánu v textové části I.A. f2), Obecně závazných podmínek pro využití území.

#### Odůvodnění

V bodě 2.9. Mobil house, části f2), Obecně závazných podmínek pro využití území v textové části návrhu územního plánu Hranic je stanoveno: Mobil house – zástavba výrobky plnící funkci stavby (takovým výrobkem

může být i silniční vozidlo) je v plochách, které umožňují využití pro bydlení a v plochách pro rekreaci nepřipustná.

Mobilní domy jsou obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní dům může sloužit k bydlení, k rekreaci nebo i pro podnikatelské účely např. jako prodejní stánek nebo kancelář. Mobilní domy je nutno považovat za výrobky, které plní funkci stavby. Rozdíl mezi výrobkem plnící funkci stavby a stavbou je v místě, kde vznikají. Požadavky na stavbu i na výrobek plnící funkci stavby jsou stejné. Stavby a mobilní domy se při umísťování na pozemku posuzují ze stejných hledisek a to podle § 90 stavebního zákona.

Mobilní domy (výrobek plnící funkci stavby) stejně jako stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Mobil house nejsou uvedeny v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné. Případné umístění na pozemku z hlediska územního plánu bude posuzováno zejména s ohledem na využití hlavní.

Umístění výrobků plnících funkci stavby bude posuzováno v dalším stupni řízení – územní řízení, územní souhlas.

---

#### 120a České dráhy, a.s., Praha

(Hranice, pozemek parc.č. 911/1 v k.ú. Hranice). S veřejně prospěšnou stavbou V2 – spojka silnice II/440 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě a V3 spojka silnice I/47 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě souhlasíme pouze za podmínky, že nebude uplatněno právo na vyvlastnění vůči majetku Českých drah, a.s., konkrétně pozemku parc.č. 911/1 v k.ú. Hranice.

#### Námítce se vyhovuje

##### Odůvodnění

Pro odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Hranic je navržena spojka silnice II/440 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě a silnice I/47. Tato spojka silnic je zařazena do veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění pozemků. Spojka silnice II/440 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě je v grafické části návrhu územního plánu Hranic, ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (název výkresu I.B.c) – VPS), označena V2 a spojka silnice I/47 a plochy výroby a skladování u železniční stanice Hranice na Moravě je označena V3 s možností vyvlastnění.

Podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, vyvlastnění není pouze odnětí vlastnického práva, rozumí se jím také jeho omezením zřízením věcného břemene ve prospěch vyvlastnítele.

V případě křížení silnice a železniční tratě se nebude jednat o vyvlastnění pozemku, ale o zřízení věcného břemene pro strpění zřízení a umístění křížení silnice (spojky) a železniční tratě. Pozemek parc.č. 911/1 v k.ú. Hranice i nadále zůstane ve vlastnictví Českých drah, a.s.

---

#### 120b České dráhy, a.s., Praha

(Hranice, pozemek parc.č. 2504/1 v k.ú. Hranice). S veřejně prospěšnou stavbou V4 – systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou souhlasíme pouze za podmínky, že nebude uplatněno právo na vyvlastnění vůči majetku Českých drah, a.s., konkrétně pozemku parc.č. 2504/1 v k.ú. Hranice.

#### Námítce se vyhovuje

##### Odůvodnění

Pro zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch je v návrhu územního plánu Hranic navržena jako veřejně prospěšná stavba systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou, označena V4 ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, (název výkresu I.B.c) – VPS) s možností vyvlastnění.

Podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, vyvlastnění není pouze odnětí vlastnického práva, rozumí se jím také jeho omezením zřízením věcného břemene ve prospěch vyvlastnítele.

V případě křížení místní komunikace a železniční tratě se nebude jednat o vyvlastnění pozemku, ale o zřízení věcného břemene pro strpění zřízení a umístění křížení silnice (spojky) a železniční tratě. Pozemek parc.č. 2504/1 v k.ú. Hranice i nadále zůstane ve vlastnictví Českých drah, a.s.

**121a Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

(Slavič, zastavitelná plocha u silnice I/47) U plochy Z18 pro bydlení BV, k.ú. Slavič, situované u silnice I/47, částečně v jejím ochranném pásmu – dopravní obsluha lokality bude přednostně řešena prostřednictvím přilehle MK.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Územní plán řeší základní koncepci rozvoje území, koncepci veřejné (dopravní) infrastruktury. Územní plán podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Řešení připojení plochy nebo pozemku na dopravní infrastrukturu patří podrobnosti do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí. V návrhu územního plánu Hranice není řešeno dopravní napojení zastavitelné plochy Z 18. Tuto zastavitelnou plochu pro bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV) lze dopravně připojit i na místní komunikaci na pozemku parc.č. 1287/1 v k.ú. Slavič. Připojení plochy (pozemku) bude řešeno v navazujícím řízení. (regulační plán, územní řízení)

**121b Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

(Hranice, plocha přestavby u silnice I/47 u benzinky, křižení I/47 a Tř. 1. máje). U plochy P43 k.ú. Hranice, situované u silnice I/47, východně stávající ČSPHM (Shel)/ restaurační zařízení (U krále Jiřího) – z předloženého návrhu ÚP nadále není zřejmý záměr/plánované využití (účel) plochy, navržené jako plocha dopravní infrastruktury – silniční – DS nutno blíže definovat její určení, vč. Případného komunikačního připojení. Dopravní obsluhu plochy nutno s ohledem na stávající připojení uvedené ČSPHM, přednostně řešit bez nároku na samostatné komunikační připojení na silnici I/47 – požadujeme u lokality uvést.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Územní plán řeší základní koncepci rozvoje území, koncepci veřejné (dopravní) infrastruktury. Územní plán podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Plocha přestavby P 43 je převzata do nového územního plánu z návrhu územního plánu sídelního útvaru Hranice v souvislosti s čerpací stanicí pohonných hmot. V návrhu územního plánu Hranic je plocha zařazena do návrhové plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), kde jsou v přípustném využití mimo jiné i stavby občanského vybavení pro motorismus, stavby silnic a místních komunikací včetně souvisejících staveb a zařízení. Územní plán neřeší konkrétní záměry v ploše, územní plán stanoví podmínky pro využití plochy. Řešení připojení plochy nebo pozemku na dopravní infrastrukturu patří podrobnosti do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí. V návrhu územního plánu není dopravní napojení plochy přestavby P 43 řešeno, připojení bude řešeno v navazujícím řízení (regulační plán, územní řízení). Pro dopravní obsluhu lze využít i stávající sjezd pro čerpací stanici pohonných hmot.

**121c Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

(Slavič, Průmyslová zóna). U plochy Z 50, k.ú. Slavič, je i nadále uvedena zmínka o využití „přímého napojení na silnici I/47“ dle požadavku firmy RENETRA – nutno vypustit v souladu s naším dřívějším požadavkem. Požadujeme v předmětném úseku silnice I/47 nezvyšovat počet komunikačních připojení na silnici I. třídy. S přímým komunikačním připojením lokality Z 50 na silnici I/47 nesouhlasíme a dopravní obsluhu požadujeme řešit jiným způsobem.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

V textové části Odůvodnění územního plánu Hranic, v kapitole 5.2, str. 22, vypustit zmínku přímého napojení na silnici I/47 dle požadavku firmy RENETRA.

**Odůvodnění**

V návrhu územního plánu se s přímým napojením zastavitelné plochy Z50, plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba v blízkosti migračního koridoru (VD2) na silnici I/47 nepočítá.

**121d Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

(Slavič, Průmyslová zóna). Dále i s ohledem na podmínku „*Napojení jednotlivých funkčních plocha navržených místních komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů*“ požadujeme dopravní obsluhu navrhovaných ploch výroby VD Z49 a Z50, včetně sousední stávající plochy VD (vše v k.ú. Slavič), řešit bez nároku na přímé komunikační připojení na silnici I/47 – požadujeme u navrhovaných lokalit tuto podmínku uvést. Jejich dopravní

obsahu navrhujeme řešit prostřednictvím stávající místní komunikace, po severní hranici ploch (resp. navazující plochy Z 45, navržené jako plocha PV – veřejné prostranství – s převahou zpevněných ploch). Uvedená místní komunikace je navržena k připojení k silnici I/47 v místě nově plánované křižovatky ve Slaviči (viz výše bod 4; plochy Z 47, Z73)

#### Námítce (připomínky) se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Návrh územního plánu Hranic umožňuje dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z 49 a Z 50 prostřednictvím nově plánované křižovatky ve Slaviči na silnici I/47 pro dopravní obsluhu přilehlých ploch výroby a skladování (k.ú. Slavič) a pro napojení těžby štěrkopísku (k.ú. Klokoch). Křižovatka je podmíněně přípustná, podmínkou pro její realizaci je nalezení takového technického řešení, které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy. Jiné napojení zastavitelných ploch Z49 a Z50 není v územním plánu Hranic navrženo. Územní plán řeší základní koncepci rozvoje území, koncepci veřejné (dopravní) infrastruktury. Územní plán podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Řešení připojení plochy nebo pozemku na dopravní infrastrukturu patří podrobnosti do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí. Pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z 49 a Z 50 lze v navazujícím řízení (regulační plán, územní řízení) využít navržené řešení v námitce (připomínce).

#### 122a itself, s.r.o., Brno - Židenice

(Velká, Hranice). Prosíme zdvořile o zahrnutí naší technické infrastruktury včetně předpokladu jejího dalšího rozvoje ve výše uvedené lokalitě do textové části návrhu zadání územního plánu Hranice tak, aby v rámci projektových příprav staveb a jejich územních a stavebních řízení byla ve spolupráci s firmou itself, s.r.o., řešena i tato komunikační infrastruktura. V této souvislosti upozorňujeme na ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činí 1,5m po stranách krajního vedení. V případě výstavby v blízkosti telekomunikační trasy prosíme o předložení projektové dokumentace k vyjádření.

#### Námítce (připomínky) se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Územní plán řeší základní koncepci rozvoje území, koncepci veřejné (technické) infrastruktury. Územní plán podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. V návrhu územního plánu Hranic jsou řešeny pouze základní koncepce technické infrastruktury nově navržené. Stávající síť v hlavním výkrese není zakreslena.

V odůvodnění v koordinačním výkrese jsou zakresleny kromě základní koncepce technické infrastruktury nově navržené i stávající síť. V koordinačním výkrese v návrhu územního plánu Hranic je stávající trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu zakreslena.

Umísťování staveb v ochranném pásmu dálkového optického telekomunikačního kabelu a předložení projektové dokumentace k vyjádření bude řešeno při vydávání opatření stavebním úřadem (např. územní řízení)

#### 123a ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., Hranice IV-Drahotuše (24.02.2015)

(Hranice IV-Drahotuše). Námitka proti zařazení areálu firmy ELEKTRO\_LUMEN, s.r.o., se sídlem i výrobou v Hranicích IV-Drahotuše, do kategorie VD, drobná řemeslná výroba. S přihlednutím na navrhovaný územní plán vznášíme požadavek na zařazení areálu společnosti ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., do kategorie VL – výroba lehká.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Námitka byla podána po stanoveném termínu pro podání námitek. Podle veřejné vyhlášky č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.05.2014, „Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“ byl stanovený termín veřejného projednání 25.6.2014 a termín pro podání námitek, připomínek, stanovisek do 7 dnů od veřejného projednání (tj. do 2.7.2014). Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

#### 124a Tlolková Žaneta, Horšovský Týn (04.03.2015)

(Hranice IV-Drahotuše, u okružní křižovatky, pozemek parc.č. 1037/1 v k.ú. Drahotuše). Změna plochy, aby byl respektován právní stav v území. Jedná se o zkolaudovanou odstavnou plochu pro nákladní automobily. Jak je možné, že je pozemek, který jsme koupili za určitým podnikatelským záměrem změněn na zahrádky. S tímto rozhodnutím důrazně nesouhlasíme.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Námitka byla podána po stanoveném termínu pro podání námitek. Podle veřejné vyhlášky č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.05.2014, „Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“ byl stanovený termín veřejného projednání 25.6.2014 a termín pro podání námitek, připomínek, stanovisek do 7 dnů od veřejného projednání (tj. do 2.7.2014). Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

**125a (1) Město Hranice**

(Hranice, Cementářské sídliště, pozemek parc.č. 1395/5 v k.ú. Hranice), požadavek na změnu z plochy občanského vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochu, která umožní výstavbu startovacích bytů nebo sociálního bydlení.

**Námitce se vyhovuje**

Na pozemku parc.č. 1395/5 v k.ú. Hranice navrhnu plochu, která umožní výstavbu startovacích bytů nebo sociálního bydlení.

**Odůvodnění**

Plocha v současné době není využívána pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Jedná se o zatravněný pozemek.

**125b (2) Město Hranice**

(Hranice, Kasárna Jaslo), požadavek na změnu z plochy pro obranu a bezpečnost státu (X) na plochu smíšené výrobní (VS) včetně návrhu dopravního řešení. Pořizovatel doporučuje zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územní studie.

**Námitce se vyhovuje**

Kasárna Jaslo zahrnout do plochy smíšené výrobní (VS). Navrhnout návrh dopravního řešení.

**Odůvodnění**

Kasárna Jaslo již nejsou využívána armádou. Ministerstvo obrany stavby a pozemky prodalo.

**125c (3) Město Hranice**

(Velká, silnice III/44023), požadavek na změnu účelové komunikace ve Velké umožňující odklon nákladní dopravy směřující do nebo z prostoru lomu v Hrabůvce mimo zastavěné území Velké na přeložku silnice III/44023 jak je ve stávajícím ÚPN SÚ Hranice.

**Námitce se vyhovuje**

Účelovou komunikaci navrhnout pro odklon dopravy směřující do nebo z prostoru lomu v Hrabůvce navrhnout jako přeložku silnice III/44023.

**Odůvodnění**

Přeložka silnice III/44023 je navržena i v ÚPN SÚ Hranice.

**125d (4) Město Hranice**

(Drahotuše, silnice III/44021 - u bývalého Philipsu), požadavek na změnu místní komunikace západně od areálu bývalého Philipsu od železničního podjezdu po okružní křižovatku silnice I/47 a silnice I/35 na silnici III/44021 (přeložka silnice III/44021).

**Námitce se vyhovuje**

Místní komunikace západně od areálu bývalého Philipsu od železničního podjezdu po okružní křižovatku silnice I/47 a silnice I/35 změnit na silnici III/44021.

**Odůvodnění**

Místní komunikace západně od areálu bývalého Philipsu splňuje parametry silnice III třídy, přeložka je navržena v ÚPN SÚ Hranice.



---

**125e (5) Město Hranice**

(Správní území Hranic), požadavek na úpravu Územního systému ekologické stability (ÚSES) na základě zpracovaného plánu ÚSES.

**Námitce se vyhovuje**

Zpracovat úpravu ÚSES dle plánu ÚSES.

**Odůvodnění**

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, zpracoval plán ÚSES.

---

**125f (6) Město Hranice**

(Drahotuše, u velké okružní křižovatky, pozemek parc.č. st. 656/1 a další v k.ú. Drahotuše, areál firmy ELEKTRO LUMEN), změna využití z plochy pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) na plochu smíšené výrobní (VS).

**Námitce se vyhovuje**

Plochu pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), kde se nachází areál firmy ELEKTRO LUMEN změnit na plochu smíšené výrobní (VS).

**Odůvodnění**

Důvodem je stávající stav výroby – výroba průmyslového, interiérového a uličního osvětlení, prodej a stanice STK.

---

**125g (7) Město Hranice**

(Lhotka). Požadavek na vypuštění plochy bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV) na pozemcích parc.č. 117/1, 117/7 a 117/8 v k.ú. Lhotka u Hranic.

**Námitce se vyhovuje**

Na pozemcích parc.č. 117/1, 117/7 a 117/8 v k.ú. Lhotka u Hranic zrušit zastavitelnou plochu bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV).

**Odůvodnění**

Plánované těžby v kamenolomu Hrabůvka a navržení nových ploch pro bydlení v severozápadní části. Nevhodná lokalita pro bydlení.

---

**125h (8) Město Hranice**

(Drahotuše, u velké okružní křižovatky, pozemky parc.č. 1161, 1037/1, 1037/2 a parc.č. st. 467 v k.ú. Drahotuše), změna využití z plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) na plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Námitce se vyhovuje**

Pozemky parc.č. 1161, 1037/1, 1037/2 a parc.č. st. 467 v k.ú. Drahotuše změnit na plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Odůvodnění**

Na pozemku parc.č. st. 467 v k.ú. Drahotuše se nachází objekt pro bydlení, pozemky bezprostředně navazují na stabilizovanou plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

---

**125ch (9) Město Hranice**

(Hranice, vedle kasáren Jaslo, ubytovna koupěna městem Hranice - pozemek parc.č. st. 5449), Požadavek využít pozemek pro sociální bydlení.

**Námitce se vyhovuje**

Na pozemku parc.č. st. 5449 v k.ú. Hranice navrhnout plochu, která umožní sociální bydlení.

**Odůvodnění**

Jedná se o bývalou ubytovnu pro kasárna Jaslo. Požadavek vyhovuje charakteru stavby.

---

**125i (10) Město Hranice**

(Hranice), změnit plochy z výroby a skladování – lehký průmysl (VL) na plochy smíšené výrobní (VS) - lokality – Hranice - bývalá Karnola – parc.č. st. 409/1, Družstevní ul. – parc.č. 1038/10 aj., Za kasárnami Jaslo – parc.č. 924/6 aj., Drahotuše ulice Mlynská - parc.č. 1031/247 aj.)

**Námítce se vyhovuje**

Lokality – Hranice - bývalá Karnola – parc.č. st. 409/1, Družstevní ul. – parc.č. 1038/10 aj., Za kasárnami Jaslo – parc.č. 924/6 aj., Drahotuše ulice Mlynská - parc.č. 1031/247 aj. zahrnout do plochy smíšené výrobní (VS).

**Odůvodnění**

V souvislosti se změnou na ploše bývalých kasáren Jaslo byla nově v návrhu územního plánu Hranic navržena plocha smíšené výrobní (VS). Výše uvedené lokality svým charakterem a využitím lépe odpovídají podmínkám využití plochy smíšené výrobní (VS).

**125j (11) Město Hranice**

(Slavič, parc.č. 151/5 v k.ú. Slavič), bývalé ZD – ZHT Group, s.r.o., změna pozemku z plochy smíšené nezastavěného území NSzp na plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

**Námítce se vyhovuje**

Na pozemku parc.č. 151/5 v k.ú. Slavič navrhnout plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

**Odůvodnění**

Pozemek bezprostředně navazuje na areál zemědělského družstva.

**125k (12) Město Hranice**

(Hranice, lokalita Za Čaputovým dvorem, pod nemocnicí, zastavitelné plochy Z1, Z2, Z87, Z88 a Z 107), požadavek na zvýšení podílu ploch bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

**Námítce se vyhovuje**

Provéřít změnu zastavitelných ploch z plochy bydlení – v bytových domech (BH) na plochu bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Odůvodnění**

Zvýšení podílů ploch pro bydlení v rodinných domech.

**125l (13) Město Hranice**

(Hranice – Tř. generála Svobody - na pozemku parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice). Navrhnou plochu, která umožní parkování pro návštěvníky Sokolovny, divadla Stará střelnice a tenisových kurtů.

**Námítce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání byly proti návrhu města vybudovat na části pozemku parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice parkoviště vzneseny námitky z těchto důvodů: Zhoršení životního prostředí, zrušení stávající plochy zeleně, záplavové území Bečvy, ochranné pásmo 2. stupně vodního zdroje Nový odbyt.

Majitel pozemku Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. při opakovaném veřejném projednání nesouhlasil s vybudováním parkoviště na svém pozemku a upřednostnil ochranu vodního zdroje.

**125m (14) Město Hranice**

(Hranice – ulice Nádražní – pozemky parc.č. 911/20, parc.č. 911/25 se stavbami na těchto pozemcích). Pozemky a stavby již nejsou v majetku Českých drah, a.s.. Pozemky vyřadit z plochy dopravní infrastruktury – železniční (drážní) a navrhnout plochu, která odpovídá charakteru území – plochy smíšené výrobní – VS

**Námítce se vyhovuje**

Na pozemku parc.č. 911/20 a parc.č. 911/25, včetně staveb na těchto pozemcích, navrhnout plochy smíšené výrobní (VS).

**Odůvodnění**

Pozemky parc.č. 911/20, parc.č. 911/25 se stavbami na těchto pozemcích již nejsou v majetku Českých drah, a.s. České dráhy prodaly pozemky soukromé společnosti. Charakteru území (bydlení pro zaměstnance Českých drah a.s., administrativa) s ohledem na okolní zástavbu (výroba a skladování, doprava) nejlépe vyhovuje zařazení do plochy výrobní smíšené (VS). Plochy smíšené výrobní se obvykle vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

**125n (15) Město Hranice**

(Drahotuše – část areálu firmy PRESBETON Drahotuše - v návrhu zařazen do plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL) zahrnout do specifické plochy, která bude respektovat stávající výrobu a která nepřipustí zhoršení stavu životního prostředí pro navazující pozemky rodinných domů (příloha č. 3). Stejnou plochu použít i pro plochu areálu PRESBETONU ve Slaviči

**Námítce se vyhovuje**

Část areálu firmy PRESBETON Drahotuše (v návrhu zařazen do plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL) zahrnout do specifické plochy, která bude respektovat stávající výrobu a která nepřipustí zhoršení stavu životního prostředí pro navazující pozemky rodinných domů. Posoudit využití specifické plochy i pro areál PRESBETONU ve Slaviči.

**Odůvodnění**

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) jsou obecně využity pro lehký průmysl, soustředěný v okrajových částech města a u stávající výroby ve městě. Zařazení areálu firmy PRESBETON Drahotuše do plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) plně neodpovídá charakteru území, kde výroba, zpracování a skladování stavebních hmot a výrobků z nich se nachází v těsné blízkosti zástavby rodinnými domy a kde doprava je vedena přes tuto obytnou zástavbu. Pro areál firmy PRESBETON Drahotuše bude navržena specifická plocha, která umožní modernizaci firmy a současně nezhorší životní prostředí pro navazující plochy bydlení. Dle podmínek využití specifické plochy bude prověřeno využití i pro areál PRESBETONU ve Slaviči.

**125o (16) Město Hranice**

(Drahotuše – Letiště Hranice) Upravit zastavěné území areálu letiště a pozemky v zastavěném území zahrnout do plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1) se speciálními podmínkami pro stavby letiště.

**Námítce se vyhovuje**

Upravit zastavěné území areálu letiště a pozemky v zastavěném území zahrnout do plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1) se speciálními podmínkami pro stavby letiště.

**Odůvodnění**

V návrhu nového územního plánu Hranic je plocha letiště Hranice zařazena do plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), která umožňuje širší využití. Plocha letiště je speciálně určena pouze pro sportovní letiště a z těchto důvodů je navržena speciální plocha (OS1). Proluka mezi pozemky parc.č. st. 2469 a parc.č. st. 2388 v k.ú. Drahotuše bude zařazena do zastavěného území do plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1). Tuto proluku bude možné využít v souvislosti s leteckým provozem (např. zpevněné plochy, případně pro stavby s ohledem na okraj záplavového území).

**126a (a1) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.A Textová a tabulková část územního plánu), upravit hlavní a přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití dle metodiky Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS). Např. v přípustném využití neuvádět druhy výroby vzhledem k tomu, že podle rozsahu a dopravního zatížení se může jednat o výrobu drobnou, lehkou nebo i těžkou. (Viz Presbeton Drahotuše a Slavič nebo energetika)

**Námítce (připomínka) se vyhovuje**

Upravit hlavní a přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití dle metodiky Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS)

**Odůvodnění**

Zjednodušení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

**126b (a2) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.A Textová a tabulková část územního plánu), upravit nepřipustné využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Upravit nepřipustné využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**Odůvodnění**

Zjednodušení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

**126c (a3) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), Velká - opravit zastavěné území na pozemku parc.č. 3152 v k.ú. Velká u Hranic – část pozemku je zahrnuta do zastavěného území – vypustit celý pozemek ze zastavěného území.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Opravit zastavěné území na pozemku parc.č. 3152 v k.ú. Velká u Hranic.

**Odůvodnění**

Pozemek se nenachází v zastavěném území.

**126d (a4) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), Hranice - zahrádkářská kolonie Cement Hranice – nezastavěné území, plocha rekreace – zahrádky (RZ) stav. Vymezit zastavitelnou plochu pokud nelze vymezit zastavěné území.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Odstranit rozpor. Opravit zastavěné území nebo vymezit zastavitelnou plochu.

**Odůvodnění**

Rozpor ve vymezení zastavěného území a plochy rekreace – zahrádky (RZ), stav.

**126e (a5) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), Drahotuše – nad rybníkem, nad zastavitelnou plochou Z 106, plochu nezastavěného území NSlzp doplnit o písmeno „c“ – rekreační pobytové. Zrušit označení navíc NSzp.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Zastavitelnou plochou Z 106, plochu nezastavěného území NSlzp doplnit o písmeno „c“ – rekreační pobytové a zrušit navíc označení NSzp.

**Odůvodnění**

Na části lokality se nachází oplocené pozemky a stavby.

**126f (a6) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), Drahotuše – plocha RZ vedle rybníka – pozemky parc.č. 1595/2 aj. Opravit zastavěné území - plocha rekreace- zahrádky (RZ) stav a zbývající část nezastavěného území - plocha rekreace- zahrádka (RZ) – návrhová plocha

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Odstranit rozpor. Opravit zastavěné území nebo vymezit zastavitelnou plochu.

**Odůvodnění**

Rozpor ve vymezení zastavěného území a plochy rekreace – zahrádky (RZ), stav.

**126g (a7) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), Hranice – ulice Potštátská, pozemky parc.č. 911/44 a 911/43 v k.ú. Hranice zahrnout do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Pozemky parc.č. 911/44 a 911/43 v k.ú. Hranice zahrnout do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

**Odůvodnění**

Pozemky jsou zahrnuté v ploše dopravní infrastruktury – železniční (drážní) (DZ) – pozemky nejsou součástí ČD.

**126h (a8) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), doplnit do grafické části část hranice k.ú. sousedních obcí.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Doplnit do grafické části část hranice k.ú. sousedních obcí.

**Odůvodnění**

Zlepšení přehlednosti grafické části.

**126ch (a9) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), doplnit do hlavního výkresu část ÚSES dle nového plánu ÚSES navazující na k.ú. Teplice nad Bečvou.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Doplnit do hlavního výkresu část ÚSES dle nového plánu ÚSES navazující na k.ú. Teplice nad Bečvou.

**Odůvodnění**

Změna lokálního biokoridoru LK11 dle plánu ÚSES.

**126i (a10) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu - Lhotka – část pozemku parc.č. 230 v k.ú. Lhotka u Hranic), opravit zastavěné území, zahrnout část pozemku navazující na pozemek parc.č. 176/4 v k.ú. Lhotka u Hranic do zastavěného území a do plochy BV1.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Opravit zastavěné území, zahrnout část pozemku navazující na pozemek parc.č. 176/4 v k.ú. Lhotka u Hranic do zastavěného území a do plochy BV1

**Odůvodnění**

Oprava chyby ve vymezení zastavěného území.

**126j (a11) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), zrušit ve výkrese doprava a TI ve Valšovicích v zastavitelné ploše Z23 návrh komunikace.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Zrušit ve výkrese doprava a TI ve Valšovicích v zastavitelné ploše Z23 návrh komunikace.

**Odůvodnění**

Zastavitelná plocha Z23 je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který bude řešit dopravní infrastrukturu.

**126k (a12) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.A Textová a tabulková část územního plánu), str 74, územní rezervy R12 a R13 již nejsou

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

V textové části územního plánu zrušit územní rezervy R12 a R13.

**Odůvodnění**

Územní rezervy byla z grafické části vypuštěny.

**126l (a13) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.A Textová a tabulková část územního plánu), str. 36, RZ žlutá text – grafika zelená barva ploch RZ

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Uvést do souladu grafickou a textovou část u plochy RZ.

**Odůvodnění**

Oprava barevného značení

---

**126m (a14) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(Územní plán, I.B Grafická část územního plánu), střelnice – areál střelnice celý zahrnout do zastavěného území a funkční využití změnit na smíšené nezastavěné (NS) a doplnit index (kód) r – sportovní.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

areál střelnice celý zahrnout do zastavěného území a funkční využití změnit na smíšené nezastavěné (NS) a doplnit index (kód) r – sportovní.

**Odůvodnění**

Oprava vymezení zastavěného území. Stávající areál střelnice územní plán neruší. S ohledem na blízkost zástavby rodinných domů, Lázní Teplice nad Bečvou není žádoucí další rozvoj střelnice v této lokalitě.

---

**126n (b1) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), použité pojmy v odůvodnění se nacházejí na dvou místech (str. 188 a 216) sjednotit na jedno místo

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Použité pojmy v odůvodnění sjednotit na jedno místo.

**Odůvodnění**

Použité pojmy v odůvodnění se nacházejí na dvou místech (str. 188 a 216)

---

**126o (b2) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), doplnit odůvodnění ploch pro bydlení.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Doplnit odůvodnění ploch pro bydlení.

**Odůvodnění**

Na základě podaných námitek doplnit odůvodnění navržených ploch pro bydlení.

---

**126p (b3) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), místní část Hranic V – Rybáře, pozemek parc.č. 323 v k.ú. Drahotuše, Koordinační výkres – špatně je vidět označení plochy VD.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Opravit označení plochy VD.

**Odůvodnění**

Označení plochy VD je špatně vidět.

---

**126q (b4) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), doplnit odůvodnění ve věci ploch zeleně, nejsou uvedeny ve vyhlášce 501/2006 Sb., viz MINIS.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

doplnit odůvodnění ve věci ploch zeleně, nejsou uvedeny ve vyhlášce 501/2006 Sb., viz MINIS.

**Odůvodnění**

Vyhláška 501/2006 Sb., umožňuje použití jiných ploch, odlišné využití je nutné odůvodnit.

---

**126r (b5) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), doplnit odůvodnění ve věci vymezení ploch Presbetonu v Drahotuších a ve Slavíči.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Doplnit odůvodnění ve věci vymezení ploch Presbetonu v Drahotuších a ve Slavíči.

**Odůvodnění**

Podané námitky k vymezení plochy VL.

---

**126s (b6) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), koordinační výkres - ulice Skalní, upravit zakreslení kanalizace.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Koordinační výkres - ulice Skalní, upravit zakreslení kanalizace.

**Odůvodnění**

Chyby v zakreslení kanalizace.

---

**126t (b7) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), výkres ZPF – Slavíč – Těžba štěrkopísku zakreslena bonita IV, jedná se o bonitu I.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Těžba štěrkopísku ve Slavíči, výkres ZPF, opravit zakreslení bonity.

**Odůvodnění**

Zakreslena bonita IV, jedná se o bonitu I.

---

**126u (b8) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), Hranice – ulice Žáčkova - doplnit odůvodnění, návrhovou plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) v záplavovém území.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Odůvodnění návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) v záplavovém území.

**Odůvodnění**

Odůvodnění zvlášť odůvodněného případu.

---

**126v (b9) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), Hranice – Lokalita Pod Hůrkou a lokalita Pod Křivým doplnit odůvodnění, že se jedná o cenné území pro město (plní i funkci rekreační) a doplnit ÚSES interakční prvek plošný (dle stávajícího ÚPN SÚ Hranice)

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Doplnit odůvodnění lokality Pod Hůrkou a lokality Pod Křivým

**Odůvodnění**

Podané námitky k lokalitám.

---

**126w (b10) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.C Textová část), opravit rozdílné značení veřejně prospěšných staveb v odůvodnění (str. 190) a ve výroku (str. 68). Uvést do souladu odůvodnění s výrokiem a grafickou částí.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Opravit rozdílné označení VPS

**Odůvodnění**

Odstranění dvojího značení VPS

**126x (b11) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), koordinální výkres - Hranice parku Sady Čs. Legii kulturní památka neodpovídá v koordinálním výkresu zaznačené hranici nemovité kulturní památky s platnou hranici kulturní památky (jedná se o části parcel parc.č. 2285/2, 2480/4 a 2480/5 v k.ú. Hranice).

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Koordinální výkres opravit hranici kulturní památky parku Sady Čs. Legii.

**Odůvodnění**

Soulad s UAP.

**126y (b12) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), koordinální výkres – Není zakreslen lázeňský park.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Zakreslit v koordinálním výkrese lázeňský park.

**Odůvodnění**

Soulad s UAP.

**126z (b13) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), koordinální výkres – Nemovitá kulturní památka, výšinné opevnění hrad Svrčov, je podle koordinálního výkresu zakreslena na dvou místech.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Opravit zakreslení v koordinálním výkrese nemovité kulturní památky - výšinné opevnění hrad Svrčov

**Odůvodnění**

Soulad s UAP.

**126ž (b14) Městský úřad Hranice, pořizovatel územního plánu**

(II. Odůvodnění územního plánu, II.D Grafická část), koordinální výkres – kanalizace ulice Havlíčkova u sokolovny – vypustit detail, který nepatří do územního plánu.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Koordinální výkres – kanalizace ulice Havlíčkova u sokolovny – vypustit detail, který nepatří do územního plánu.

**Odůvodnění**

Detail, který nepatří do územního plánu.

**127a Požadavek města Hranice – Osadní výbor Lhotka**

(Lhotka, pozemky parc.č. 223/3, 223/1, 223/2, 248, 237/1, 191/2, 191/3, 327 a 329/2 v k.ú. Lhotka u Hranic) Požadavek na doplnění zastavitelných ploch pro bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) na výše uvedených pozemcích. Důvodem je omezený rozvoj sídla – záplavové území Veličky, kamenolom Hrabůvka, lesy, nevhodné pozemky pro bydlení v jižní části v blízkosti kamenolomu a nedostatek ploch pro bydlení.

**Požadavku se vyhovuje částečně**

Navrhnout nové plochy pro bydlení – v rodinných domech-venkovské (BV) v severozápadní části Lhotky tak, aby byla co nejvíce zachována zeleň, odtokové poměry v území, umožněna obslužnost na dopravní a technickou infrastrukturu.

**Odůvodnění**

Nedostatek ploch pro bydlení v místní části. Omezený rozvoj sídla – záplavové území Veličky, kamenolom Hrabůvka, lesy, nevhodné pozemky pro bydlení v jižní části v blízkosti kamenolomu.



**128a Hranice REAL, s.r.o. (27.4.2015)**

(Hranice, Za Čaputovým dvorem, pozemky parc.č. 1441/2, 1441/28, 1441/88, 1441/87 v k.ú. Hranice). Nesouhlasí s tím, aby plochy Z1 a Z2 v návrhu územního plánu Hranic byly vedeny jako zóna BH tedy zóna výlučně sloužící pro výstavbu bydlení – v bytových domech. Vlastník navrhuje, aby zóny Z1 a Z2 byly vedeny jako zóna BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské případně v kombinaci se zónou BH – bydlení – v bytových domech.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Námitka byla podána po stanoveném termínu pro podání námitek. Podle veřejné vyhlášky č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.05.2014, „Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“ byl stanovený termín veřejného projednání 25.6.2014 a termín pro podání námitek, připomínek, stanovisek do 7 dnů od veřejného projednání (tj. do 2.7.2014). Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

**129a Jan Rudolf (22.4.2015)**

(Hranice, pozemek parc.č. 870/4 v k.ú. Hranice) Nesouhlasím se změnou funkčního využití území z původního funkčního využití V plochy výroby a skladování na funkční využití VL plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Požaduji umožnit alespoň na části lokality výrobu těžkou a umožnit v ploše VT a VL služby a obchod a vybudování skladů s výjimkou skladů logistických. Detailně specifikovat pojem logistický sklad.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Námitka byla podána po stanoveném termínu pro podání námitek. Podle veřejné vyhlášky č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.05.2014, „Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“ byl stanovený termín veřejného projednání 25.6.2014 a termín pro podání námitek, připomínek, stanovisek do 7 dnů od veřejného projednání (tj. do 2.7.2014). Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

**130a ZHT Group s.r.o. (5.5.2015)**

(Hranice, pozemek parc.č. 151/5 v k.ú. Slavič.) žádost o zařazení pozemku parc.č. 151/5 v k.ú. Slavič do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Námitka byla podána po stanoveném termínu pro podání námitek. Podle veřejné vyhlášky č.j. OSUZPD/10091/14 ze dne 22.05.2014, „Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj“ byl stanovený termín veřejného projednání 25.6.2014 a termín pro podání námitek, připomínek, stanovisek do 7 dnů od veřejného projednání (tj. do 2.7.2014). Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

## Rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Hranic při opakovaném veřejném projednání

### 001a. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.

(Hranice, Sady Čs. legii, parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice). Nesouhlasíme s předloženým návrhem na vybudování parkoviště na pozemku naší společnosti a upřednostňujeme ochranu vodního zdroje.

#### Námitce se vyhovuje

Pozemek parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice zařadit zpět do plochy zeleň-přírodního charakteru (ZP).

#### Odůvodnění

Vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením svého pozemku do plochy veřejná prostranství (PV) a nesouhlasí s vybudováním veřejného parkoviště.

### 001b. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.

(Hranice, Račí potok). Z návrhu územního plánu vyplývá umístění suchých poldrů (suchý poldr nádrž 5, suchý poldr umístěný na Račím potoku) na kanalizaci pro veřejnou potřebu. S jejich umístěním nesouhlasíme.

#### Námitce se nevyhovuje

#### Odůvodnění

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Od veřejného projednání nedošlo ke změně umístění suchých poldrů.

Poznámka: Ve výkrese I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury jsou orientačně zakresleny plochy vhodné pro realizaci protipovodňových opatření a v odůvodnění ve výkrese II.D.d.2) Vodní hospodářství nezávazně navržená ochranná hráz. Případný střet kanalizace a protipovodňových opatření bude řešen v dalším stupni řízení.

### 002a. Ing. Ondřej Hrab, Praha, PhDr. Libuše Hrabová, CSc., Hranice, Magdalena Van Duijkeren, Amsterdam, Nizozemsko

(Hranice, Sady Čs. legii, parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice). Nesouhlasíme s vymezením plochy přestavby P54 o ploše 3500 m<sup>2</sup> s vymezenou funkcí „PV“, požadujeme ji vypustit z upraveného návrhu ÚP a tuto část pozemku opět zařadit do plochy „ZP“.

#### Námitce se vyhovuje

Pozemek parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice zařadit zpět do plochy zeleň-přírodního charakteru (ZP).

#### Odůvodnění

Vlastník pozemku, Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., nesouhlasí se zařazením svého pozemku do plochy veřejná prostranství (PV) a nesouhlasí s vybudováním veřejného parkoviště.

### 003a. Josef Sedláček, Hranice – zástupce veřejnosti k podání námitek

(Hranice, Sady Čs. legii, parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice). Nesouhlasíme s vymezením plochy přestavby P54 o ploše 3500 m<sup>2</sup> s vymezenou funkcí „PV“, požadujeme ji vypustit z upraveného návrhu ÚP a tuto část pozemku opět zařadit do plochy „ZP“.

#### Námitce se vyhovuje

Pozemek parc.č. 2068/1 v k.ú. Hranice zařadit zpět do plochy zeleň-přírodního charakteru (ZP).

#### Odůvodnění

Vlastník pozemku, Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., nesouhlasí se zařazením svého pozemku do plochy veřejná prostranství (PV) a nesouhlasí s vybudováním veřejného parkoviště.

### 004a. Ing. Jan Petřík, Brno

(Hranice, ul. Alešova, pozemky parc.č. st. 1225, 1226, 1331, 1664, 2769, 3127 3423 a parc.č. 913/6, 913/19, 913/30, 913/31, 914/2 v k.ú. Hranice). Požadují upravit podmínky pro využití plochy smíšené výrobní (VS). Do přípustného využití doplnit text „pozemky skladování, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice

areálu“ a u nepřipustného využití vypustit text „pozemky samostatně stojících skladů, nesouvisejících s výrobou (hlavním využitím)“

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Územní plán je určen pro budoucí rozhodování v území. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí. V ploše smíšené výrobní (VS) jsou pozemky souvisejícího skladování přípustné. Nepřípustné jsou pozemky samostatně stojících skladů, nesouvisejících s výrobou (hlavním využitím - výrobní areály lehkého průmyslu). Pozemky se nachází v blízkosti ploch určených pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Smyslem je nepřipustit nové větší sklady a nezatěžovat ulici Alešova další dopravou a souvisejícím negativním vlivem na životní prostředí. Ulice Alešova je zatížena jak silniční, tak i železniční dopravou. Železniční trať Hranice – Přerov, silnice II/440 s napojením na dálnici a nákladní dopravou do průmyslové zóny ve východní části města (bývalý areál SIGMA II).

#### 004b. Ing. Jan Petřík, Brno

(Hranice, ul. Alešova, pozemky parc.č. st. 1225, 1226, 1331, 1664, 2769, 3127 3423 a parc.č. 913/6, 913/19, 913/30, 913/31, 914/2 v k.ú. Hranice). Požadují upravit podmínky pro využití plochy smíšené výrobní (VS). Do přípustného využití změnit a doplnit na řádku 4 „pozemky související komerční občanské vybavenosti sloužící pro administrativu, ubytování, stravování, služby, kdy vliv činnosti na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny“.

#### Námítce je vyhověno

##### Odůvodnění

Související občanská vybavenost je v ploše smíšené výrobní přípustná. Výčet občanské vybavenosti v závorce je pouze příkladný, umístění staveb občanské vybavenosti bude posuzováno v dalším stupni řízení na základě hlavního využití plochy, cílů a úkolů územního plánování, urbanistických podmínek a vlivu stavby na životní prostředí. Požadavky, vyplývající z jiných právních předpisů případně norem jsou platné a není nutné je uvádět v územním plánu.

#### 004c. Ing. Jan Petřík, Brno

(Hranice, ul. Alešova, pozemky parc.č. st. 1225, 1226, 1331, 1664, 2769, 3127 3423 a parc.č. 913/6, 913/19, 913/30, 913/31, 914/2 v k.ú. Hranice). Požadují upravit podmínky pro využití plochy smíšené výrobní (VS). Do přípustného využití zpět doplnit již uvedené sběrné dvory, haly pro technické sporty a zařízení volného času, stavby přechodných ubytovacích zařízení, ubytoven, ubytovací jednotky pro majitele, hlídač a správce.

#### Námítce je vyhověno

##### Odůvodnění

Po veřejném projednání byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití na základě metodiky Krajského úřadu Olomouckého kraje MINIS a vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kdy plochy s rozdílným způsobem využití zahrnují pozemky, na kterých je možné na základě územního rozhodnutí (regulačního plánu) umísťovat stavby, které budou posuzovány v souladu s § 90 stavebního zákona. Nově po veřejném projednání byla navržena plocha smíšené výrobní (VS), která lépe odpovídá charakteru využití území, zejména u stabilizovaných ploch navazujících na bydlení v zastavěném území. Hlavní využití plochy VS jsou výrobní areály lehkého průmyslu a občanské vybavenosti - prodej. Plocha smíšené výrobní (VS) připouští pozemky služeb výrobních, nevýrobních a opravárenských, pozemky související občanské vybavenosti a jako podmíněně přípustné využití pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Na základě těchto podmínek lze v ploše smíšené výrobní (VS) v souladu s cíli a úkoly územního plánování a v souladu s hlavním využitím umístit sběrné dvory, občanské vybavení pro volnočasové aktivity (spíše okrajově), stavby přechodných ubytovacích zařízení, ubytoven, ubytovací jednotky pro majitele, hlídače a správce (spíše výjimečně). Umístění staveb bude posuzováno v dalším stupni řízení na základě hlavního využití plochy, cílů a úkolů územního plánování, urbanistických podmínek, vlivu stavby na životní prostředí a jiných podmínek.

#### 005a. Jindřiška Cihlářová, Marie Dvorská, Martin Zálešák, Anna Zálešáková, Růžena Krejčířiková, Alena Javůrková, Pavel Drábek, Marie Tóthová, Vendelín Tóth, Ivan Svozil, Miroslava Svozilová, Pravoslav Uřínovský, Karel Fojtík, Jaroslav Rozmus, Marie Brychtová, Ivana Stáhalová, Milada Dudová, Miroslav Hilscher, Karel Podařil, Jarmila Podařilová, Drahotuše

(Drahotuše, ulice Hranická, areál firmy Presbeton Drahotuše). V ploše výroby a skladování – lehký průmysl (VL1) rozšířit nepřipustné využití o novou odrážku „stavby nových výrobních hal“ a nově zařadit do VL1 podmíněně

přípustné využití „pozemky nových, stávajících staveb jsou přípustné za splnění hygienických limitů hluku a prachu a pracovní době Po – Pa od 06-22 hod. vzhledem na bezprostřední návaznost firmy na zónu BI tak, aby nedocházelo ke snižování kvality bydlení.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

V ploše výroby a skladování – lehký průmysl (VL1) jsou nepřipustné stavby (přístavby, nástavby) a zařízení, které zvýší negativní zátěž v území. Jedná se veškerou negativní zátěž v území (např. hluk, prach, zápach, doprava, novou zátěž ve dne i v noci atd.). Nepřípustná je výstavba jakýchkoliv hal (výrobních i nevýrobních), které jakkoliv negativně ovlivní bydlení v území. Za negativní lze považovat i zhoršení výhledů do krajiny. Stanovení pracovní doby v územním plánu je podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nepřipustné. Jedná se o podrobnost, náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Jakákoliv nová výstavba bude podrobně posuzována v dalším stupni řízení nejen na základě územně plánovací dokumentace, aby byla splněna podmínka, že se nezvýší negativní zátěž v území, ale i na základě dalších podmínek stanovených v § 90 stavebního zákona.

#### 006a. Ing. Ivana Schwarzová, Drahotuše

(Drahotuše, Hranická, pozemek parc.č. 1381/1, 1381/2, 1381/3 a pozemek parc.č. st. 2336 a 393) Nesouhlasí se zařazením dotčených parcel a staveb do plochy smíšené výrobní (VS) z důvodů, že parcely jsou užívány a v katastru nemovitosti zapsány jako rodinný dům a zahrady.

#### Námítce se nevyhovuje

##### Odůvodnění

Dle dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Hranice se výše uvedené pozemky nachází v urbanizované zóně dopravy (UD/a), urbanistická regulace – nutná stavební údržba. Při veřejném projednání návrhu územního plánu Hranic byly výše uvedené pozemky spolu s firmou ELEKTROLUMEN a Stanici technické kontroly zařazeny do plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD). Tato plocha nebyla určena pro bydlení v rodinných domech. S ohledem na zavedení nové plochy smíšené výrobní (VS) po veřejném projednání byly některé plochy výroby, které mají charakter ploch smíšených nově zařazeny do plochy smíšené výrobní (VS). Po veřejném projednání byla z důvodů umístění Stanice technické kontroly, společnosti ELEKTRO-LUMEN, s.r.o. - výroba a prodej svítidel, vodárenského zařízení a objektu k bydlení lokalita změněna z plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) na plochy smíšené výrobní (VS), která lépe odpovídá charakteru území. V ploše smíšené výrobní jsou pozemky pro lehký průmysl, pozemky související občanské vybavenosti – obchodní prodej, pozemky služeb výrobních, nevýrobních a opravárenských a v podmíněně přípustném využití jsou pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Územní plán je určen pro budoucí rozhodování v území. Územní plán neruší vydaná správní rozhodnutí. Plochy smíšené výrobní respektují stávající rodinný dům, ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech je možné na pozemcích povolit i další stavby v souladu s cíli a úkoly územního plánování. S ohledem na okolní pozemky určené pro výrobu a blízkost silnice I třídy není vhodné samostatně vymezovat plochu pro bydlení v rodinných domech.

#### 007a. Mgr. Jan Andrš, Mgr. Lenka Andršová, Drahotuše

(Drahotuše, ulice Hranická, pozemky parc.č. st. 2440, st. 2460 a parc.č. 1120/1, 1120/2 v k.ú. Drahotuše). S ohledem na návrh vedení trasy vysokorychlostní železniční dráhy (VRT) v katastrálním území Drahotuše, kde je trať plánována v těsné blízkosti stávající obydlené zástavby a stejně tak i v místech nově územním plánem zařazených do lokalit určených k bydlení (Z17, P115), navrhuji její posunutí na sever, shodně jak je vyhověno námitkám v odůvodnění územního plánu textové části II.C – námitky č. 104a-č. 106a týkající se k.ú. Slavič.

#### Námítce se vyhovuje

Územní rezervu pro vysokorychlostní železniční trať zakreslit zpět, jak bylo projednáno při společném jednání, při opakovaném společném jednání a při veřejném projednání dle podkladu z Ministerstva dopravy bez osy.

##### Odůvodnění

Ke změně vymezení územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať došlo po veřejném projednání na základě požadavku krajského úřadu Olomouckého kraje, který při projednávání návrhu rozhodnutí o námitkách v k.ú. Slavič požadoval zakreslit územní rezervu pro vysokorychlostní železniční trať (dále jen „VRT“) v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZUR OK“).

Upravena územní rezerva v návrhu územního plánu Hranic pro opakované veřejné projednání byla ve Slaviči nepatrně posunuta na sever tak, že asi 3 rodinné domy se dostaly mimo územní rezervu a naopak v Drahotuších se do územní rezervy pro VRT dostala velká část zastavěného území s asi 20 rodinnými domy a nově zasahuje

územní rezerva i do zastavitelné plochy Z17 a do ploch přestavby P19 a P115 určených pro bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

Z důvodů, že nově zakreslena územní rezerva zasahuje v Drahotuších do zastavěného území, pořizovatel navrhuje námitce vyhovět a územní rezervu zakreslit zpět dle ZUR OK, výkresu B3 Koncepce dopravy (dále jen „výkres B3“) a podkladu Ministerstva dopravy, jak bylo projednáno a odsouhlaseno při společném jednání, při opakovaném společném jednání a při veřejném projednání.

Po prověření trasy územní rezervy v upraveném návrhu územního plánu Hranic pro opakované veřejné projednání bylo zjištěno, že podkladem pro zakreslení územní rezervy do upraveného návrhu územního plánu byla digitalizovaná trasa VRT dle výkresu B6 Plochy a koridory nadmístního významu (dále jen „výkres B6“) z územně analytických podkladů Olomouckého kraje (dále jen „UAP“).

Digitalizovaná data v UAP dle výkresu B6 jsou s ohledem na měřítko 1:100 000 značně nepřesná a nelze je využít pro zakreslení do návrhu územního plánu Hranic, který je kreslen na podkladu katastrální mapy a vydáván v měřítku 1:5 000. V ZUR OK je koridor VRT zakreslen ve výkrese B6 a ve výkrese B3 v měřítku 1:200 000, v odůvodnění v koordinačním výkrese a ve výkrese širších vztahů.

Koridor pro VRT je jinak zakreslen ve výkrese B6 a jinak ve výkrese B3. Koridor pro VRT ve výkrese B3 je shodný s podklady Ministerstva dopravy, osa koridoru pro vysokorychlostní dráhu evropské dopravní sítě ve výkrese B6 a digitalizovaná data v UAP jsou v rozporu s podklady Ministerstva dopravy. Tento rozpor je možné nejlépe dokladovat v úseku Jezernice a Drahotuše, kde rozdíl činí až 120m. Dále je zřejmé, že osa koridoru pro vysokorychlostní dráhu evropské dopravní sítě ve výkrese B6 se na řadě míst lomí a není plynulá, územní rezerva pro VRT vymezená v UAP na sebe nenavazuje – rozdíl více jak 40m - úsek v k.ú. Velká u Hranic a v k.ú. Hranice.

Z výše uvedených zjištění je zřejmé, že zakreslení územní rezervy zpět dle ZUR OK, výkresu B3 a podkladu Ministerstva dopravy je přesnější a ucelenější, odpovídá cílům a úkolům územního plánování, zejména požadavku komplexně řešit účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, koordinovat veřejné a soukromé zájmy změn v území, ve veřejném zájmu chránit civilizační hodnoty území. Úkolem územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

---

**007b. Mgr. Jan Andrš, Mgr. Lenka Andršová, Drahotuše**

(Drahotuše, ulice Hranická, pozemky parc.č. st. 2440, st. 2460 a parc.č. 1120/1, 1120/2 v k.ú. Drahotuše). Nesouhlasíme se změnou využití území týkající se severní části pozemků na ulici Hranická, k.ú. Drahotuše ze zóny BI na zónu ZS.

**Námitce se nevychovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Při veřejném projednání byla lokalita stejně jako při opakovaném veřejném projednání zařazena do plochy zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS).

Poznámka: V dosud platném Územním plánu sídelního útvaru Hranice je severní část pozemku na ulici Hranická v Drahotuších zařazena do neurbanizované zóny zemědělské výroby (NP).

---

**007c. Mgr. Jan Andrš, Mgr. Lenka Andršová, Drahotuše**

(Drahotuše, ulice Hranická, pozemky parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše). Nesouhlasíme se změnou využití v k.ú. Drahotuše, ulice Hranická, pozemky parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3, ze zóny BI na zónu VD.

**Námitce se vyhovuje**

Pozemky parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 zařadit zpět do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Odůvodnění**

Pozemky parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše se nachází v ulici Hranická, uprostřed zástavby rodinných domů. Plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) je navržena zpět do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (jak bylo projednáno při veřejném projednání

v červnu 2014) z důvodů, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a co nejvíce byly omezeny střety v území a vytvořen předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice jsou výše uvedené pozemky zahrnuté do urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území (dále jen „zóna UBI“). Hlavní využití zóny UBI je bydlení. Zóna UBI připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) nerušící živnostenské provozy, výrobní služby a provozy neobtěžující okolí.

Vrácení pozemků zpět do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) v návrhu územního plánu Hranic nemění hlavní funkci bydlení, jak je vymezeno v Územním plánu sídelního útvaru Hranice. Hlavní využití plochy (BI) je bydlení v rodinných domech. Podmínky pro využití plochy (BI) v návrhu územního plánu Hranic jsou obdobné jako podmínky urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI) v územním plánu sídelního útvaru Hranice.

Vrácením pozemků zpět do plochy BI se nemění podmínky vlastníkovi pozemků parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše.

Obdobně jako zóna UBI i plocha BI připouští stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby připustit.

Podmínky pro využití plochy BI připouští výměnu starých technologií za nové, připouští realizovat taková opatření, které zlepší životní prostředí.

Zařazením pozemků parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše do plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) by hlavní funkcí byla výroba, která připustí sice také modernizaci provozů, ale na druhé straně s ohledem na bydlení i nežádoucí rozšiřování výroby.

---

**008a. Krejčířková Růžena, Severa R., Severová M., Zálešák Mirek, Javůrková Alena, Podařil Karel, Podařilová Jarmila, Fojtík Karel, Drábek Pavel, Fuksová Růžena, Krejčířík Pavel, Drahotuše**

(Drahotuše, ulice Hranická, pozemky parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše). Žádáme o změnu využití pozemku parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše označené v novém územním plánu jako VD. Požadujeme o navrácení do zóny bydlení označené jako BI.

**Námítce se vyhovuje**

Pozemky parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 zařadit zpět do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**Odůvodnění**

Pozemky parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše se nachází v ulici Hranická, uprostřed zástavby rodinných domů. Plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) je navržena zpět do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (jak bylo projednáno při veřejném projednání v červnu 2014) z důvodů, aby byl dosažen obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a co nejvíce byly omezeny střety v území a vytvořen předpoklad pro vyvážený stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

V Územním plánu sídelního útvaru Hranice jsou výše uvedené pozemky zahrnuté do urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI/b), urbanistická regulace - změny staveb, dostavba území (dále jen „zóna UBI“). Hlavní využití zóny UBI je bydlení. Zóna UBI připouští za určitých regulačních podmínek (hygienické, urbanistické, estetické apod.) nerušící živnostenské provozy, výrobní služby a provozy neobtěžující okolí.

Vrácení pozemků zpět do plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) v návrhu územního plánu Hranic nemění hlavní funkci bydlení, jak je vymezeno v Územním plánu sídelního útvaru Hranice. Hlavní využití plochy (BI) je bydlení v rodinných domech. Podmínky pro využití plochy (BI) v návrhu územního plánu Hranic jsou obdobné jako podmínky urbanizované zóny individuálního bydlení (UBI) v územním plánu sídelního útvaru Hranice.

Vrácením pozemků zpět do plochy BI se nemění podmínky vlastníkovi pozemků parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše.

Obdobně jako zóna UBI i plocha BI připouští stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby připustit.

Podmínky pro využití plochy BI připouští výměnu starých technologií za nové, připouští realizovat taková opatření, které zlepší životní prostředí.

Zařazením pozemků parc.č. st. 2393, parc.č. st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše do plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) by hlavní funkcí byla výroba, která připustí sice také modernizaci provozů, ale na druhé straně s ohledem na bydlení i nežádoucí rozšiřování výroby.

---

**009a. AUTO-DREI, s.r.o., Drahotuše**

(Drahotuše, ulice Hranická, pozemky parc.č. st. 2393, st. 773/1 a parc.č. 1128/3 v k.ú. Drahotuše). Reakce na vznesené námitky při opakovaném veřejném projednání 3.2.2016 ve věci hluku, čistoty ovzduší a osvětlení areálu.

**Nejedná se o námitku nebo připomínku**

---

**010a Přemysl Štrajt, Slavič**

(Slavič, pozemek parc.č. st. 22/2, parc.č. 52/1 a parc.č. 1570/1). Námitka proti změně návrhu územního plánu města Hranice, konkrétně plánované železnici v blízkosti části Slavič

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní rezerva bude zakreslena stejně jako při opakovaném společném jednání a při veřejném projednání dle podkladu Ministerstva dopravy ČR bez vymezení osy koridoru a bez vymezení trasy vysokorychlostní železniční trati (VRT).

V obou případech vymezení územní rezervy pro VRT (dle Ministerstva dopravy nebo dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) se výše uvedené nemovitosti nacházejí v územní rezervě. V územní rezervě (šířka územní rezervy 200 m) není stanoveno, kde trasa vysokorychlostní železniční trati povede. Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje plocha územní rezervy pro VRT nesmí být měněna způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití. Nezbytné stavební úpravy budovy neznemožní nebo podstatně neztíží budoucí využití územní rezervy.

Pozemky se podle návrhu územního plánu Hranic nachází v ploše bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), kde hlavní využití je bydlení individuální v rodinných domech, zemědělské usedlosti a přípustné jsou pozemky rodinných domů, pozemky zemědělských usedlostí s ohledem na architekturu a charakter zástavby včetně dalších funkcí.

Krajský úřad Olomouckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasí s vymezením územní rezervy pro VRT mimo zastavěné území Slaviče.

---

**011a Osadní výbor Slavič, Jakeš Miroslav, Šatánková Lenka, Štrajt Přemysl, Štrajťová Lucie, Bucinský Josef, Ambrož Jiří, Voharková Hana, Filip Jaroslav, Filipová Jiřina, Trna Jiří, Trnová Danuše, Trna Michal, Bernkopf Radek, Olborth Zdeněk, Olbortová Dagmar, Jakeš Lubomír, Slavič, Večeřa Dalibor, Lipník nad Bečvou, Večeřová Alena, Hustopeče, Trčka Jakub, Hranice, Kubešová Irena, Hranice, Moučka Martin, Olomouc**

(Slavič, územní rezerva pro vysokorychlostní železniční trať). Nesouhlasíme s nově navrženou trasou osy vysokorychlostní trati (VRT) včetně ochranného pásma v k.ú. Slavič. Pozemky jsou v návrhu územního plánu Hranic vedeny jako plocha pro individuální výstavbu – BV. Za nejvhodnější považujeme již v minulosti navrhované vedení VRT spolu s příkloněním stávající železniční trati severně od Slaviče (kde je dostatek prostoru pro tuto stavbu) ve dvou souběžných tunelech tak, aby navrženou trasou nebyly dotčeny užívací práva k pozemkům, vedených v ÚP jako plocha BV.

**Námitce směřuje k návrhu ÚP Olomouckého kraje**

Námitku postoupit Olomouckému kraji

---

**012a Lenka Šatánková, Slavič**

(Slavič, pozemek parc.č. st. 21, parc.č. 53/1, parc.č. 52/3 a parc.č. 50 v k.ú. Slavič). Nesouhlasím s předloženým návrhem vysokorychlostní železniční dráhy (VRT).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Územní rezerva bude zakreslena stejně jako při opakovaném společném jednání a při veřejném projednání dle podkladu Ministerstva dopravy ČR bez vymezení osy koridoru a bez vymezení trasy vysokorychlostní železniční trati (VRT).

V obou případech vymezení územní rezervy pro VRT (dle Ministerstva dopravy nebo dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) se výše uvedené nemovitosti nacházejí v územní rezervě. V územní rezervě (šířka územní rezervy 200 m) není stanoveno, kde trasa vysokorychlostní železniční trati povede. Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje plocha územní rezervy pro VRT nesmí být měněna způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití.

Pozemky se podle návrhu územního plánu Hranic nachází v ploše bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), kde hlavní využití je bydlení individuální v rodinných domech, zemědělské usedlosti a přípustné jsou pozemky rodinných domů, pozemky zemědělských usedlostí s ohledem na architekturu a charakter zástavby včetně dalších funkcí.

Krajský úřad Olomouckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasí s vymezením územní rezervy pro VRT mimo zastavěné území Slaviče.

**013a Miroslav Jakeš, Slavič**

(Slavič, pozemek parc.č. st. 20, parc.č. 53/2 a parc.č. 512/2 v k.ú. Slavič). Na základě veřejné schůze konané dne 23.6.2014 v Drahotuších za účasti projektanta s návrhem územního plánu Hranic nesouhlasím a při veřejném projednávání na MěÚ Hranice dne 3.2.2016 trvám na svém stanovisku.

**Námítce se nevychovuje****Odůvodnění**

Územní rezerva bude zakreslena stejně jako při opakovaném společném jednání a při veřejném projednání dle podkladu Ministerstva dopravy ČR bez vymezení osy koridoru a bez vymezení trasy vysokorychlostní železniční trati (VRT).

V obou případech vymezení územní rezervy pro VRT (dle Ministerstva dopravy nebo dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) se výše uvedené nemovitosti nacházejí v územní rezervě. V územní rezervě (šířka územní rezervy 200 m) není stanoveno, kde trasa vysokorychlostní železniční trati povede. Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje plocha územní rezervy pro VRT nesmí být měněna způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití. Nezbytné stavební úpravy budovy neznemožní nebo podstatně neztíží budoucí využití územní rezervy.

Pozemky se podle návrhu územního plánu Hranic nachází v ploše bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), kde hlavní využití je bydlení individuální v rodinných domech, zemědělské usedlosti a přípustné jsou pozemky rodinných domů, pozemky zemědělských usedlostí s ohledem na architekturu a charakter zástavby včetně dalších funkcí.

Krajský úřad Olomouckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR nesouhlasí s vymezením územní rezervy pro VRT mimo zastavěné území Slaviče.

**014a Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

(správní území Hranic, silnice). Bez připomínek a s návrhem Územního plánu Hranic souhlasíme.

**Bez námitek a připomínek****015a Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 1)**

(Odůvodnění Územního plánu Hranic). V odůvodnění i nadále chybí doplnit odůvodnění koncepce Lázní Teplice nad Bečvou.

**Námítce (připomínky) se vyhovuje**

Do textové části odůvodnění územního plánu doplnit odůvodnění koncepce Lázní Teplice nad Bečvou.

**Odůvodnění**

Požadavek na doplnění byl vznesen při vyhodnocení námítky 026d Ing. Václav Kollega po veřejném projednání. V odůvodnění chybí i nadále informace o připravované změně lázeňského místa a statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou.



**015b Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 2)**

(Odůvodnění Územního plánu Hranic). V textové a grafické části územního plánu sjednotit označení jednotlivých stupňů. Někde jsou označena I., IIA a IIB, jinde I. II. III. stupně. V textu je uvedeno, že zasahují do území města Hranice a do Valšovic (a do obce Teplice nikoliv?).

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

V textové části odůvodnění opravit stupně ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů (např. str. 12). V textu odůvodnění upravit text, že ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů „v řešeném území“ zasahují do území města Hranice a do Valšovic (např. str. 106 a str. 135).

**Odůvodnění**

Chyba v textu a zpřesnění textu odůvodnění.

**015c Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 3)**

(Hranice, pod Fuskovou promenádou, pozemky parc.č. st. 2293, parc.č. 1972/8, parc.č. st. 2383 a parc.č. 1972/1 v k.ú. Hranice). Tyto pozemky nejsou v územním plánu vyznačeny jako zastavěné stavební pozemky včetně stavby – „objekt k bydlení“. Žádáme o odstranění uvedeného rozporu přepracováním textové a grafické části územního plánu.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuty do zastavěného území, jehož součástí jsou dle § 58 odst. 2 písmene a) zastavěné stavební pozemky.

**015d Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13)**

(Hranice, pod Fuskovou promenádou, pozemek parc.č. st. 2293 v k.ú. Hranice). Nesouhlasím se zařazením pozemku parc.č. st. 2293 v k.ú. Hranice do plochy zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS) a žádám o zařazení pozemku do plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemek jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání je zahrnutý do plochy zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS).

**015e Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 9)**

(Odůvodnění územního plánu) Územní plán nerespektuje stavební zákon a prováděcí předpisy tím, že používá pojmy, které nejsou uvedeny ve stavebním zákonu a v prováděcích vyhláškách.

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Územní plán používá řadu pojmů, které nejsou citovány ve stavebním zákoně a v prováděcích předpisech. Pojmy, které nejsou běžně používány, jsou vysvětleny v odůvodnění v textové části v odstavci j.6) a v odstavci n).

**015f Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 14)**

(Hranice, Fuskova promenáda) Vymezit lokální koridor LK11 tak, aby jeho trasa byla vedena místním potokem a nikoliv Fuskovou promenádou.

**Námitce je vyhověno****Odůvodnění**

Lokální biokoridor LK11 je dle plánu ÚSES přemístěn mimo Fuskovu promenádu.

**015g Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 15)**

(Hranice, pod Fuskovou promenádou, pozemek parc.č. 1972/9 v k.ú. Hranice). Požadujeme pozemek parc.č. 1972/9 v k.ú. Hranice vyjmout z plochy zeleň – se specifickým využitím (městská) (ZX).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemek jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání je zahrnutý do plochy zeleň – se specifickým využitím (městská) (ZX).

**015h Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 16)**

(Hranice, protipovodňová opatření). Požadujeme přepracovat kapitolu Vodní hospodářství – ochrana území před povodněmi, z důvodu přijatého opatření Ministerstva zemědělství v roce 2015.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. V textové části návrhu územního plánu Hranic nebyla kapitola e7) Ochrana před povodněmi po veřejném projednání v červnu 2014 upravena.

**015ch Ing. Václav Kollega, Havířov, Ing. arch. Věra Kollegová, Havířov (námitka č. 17)**

(Hranice, pod Fuskovou promenádou, pozemek parc.č. 2004/22 v k.ú. Hranice). Odstranit rozpor mezi textem např. na str. 229 („Územní plán neřeší jednotlivé pozemky, ale větší územní celky – plochy“) a např. plochou OL v grafické části, která je tvořena pozemkem parc.č. 2004/22.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemek jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání je zahrnutý do plochy občanské vybavení – lázeňství (OL). Poznámka: pozemek parc.č. 2004/22 v k.ú. Hranice (OL) spolu s plochou přestavby P68 (také OL) tvoří větší územní celek. Je zde pouze rozlišen stav a návrh.

**016a Marie Gadasová, JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Hranice**

(Hranice, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1590 a parc.č. 2004/16 v k.ú. Hranice). Námitka k situování dešťové kanalizace přes pozemky parc.č. st. 1590 a parc.č. 2004/16 v k.ú. Hranice. Nesouhlasíme tety s návrhem uvedeným v ÚP a trváme na tom, aby případné nové vedení dešťové kanalizace bylo situováno mimo tyto pozemky, např. s využitím pozemků ve vlastnictví města.

**Námitce (připomínky) se vyhovuje**

Ve výkrese II. D. d. 2) Vodní hospodářství opravit zakres kanalizace mimo pozemky parc.č. st. 1590 a parc.č. 2004/16 v k.ú. Hranice

**Odůvodnění**

Výkres II. D. d. 2) Vodní hospodářství je součástí odůvodnění územního plánu, jedná se doplňující výkres, který není závazný. Ve výkrese je zakreslen návrh dešťové kanalizace. Trasa kanalizace není závazná. Jedná se koncepci odvádění dešťových vod ze stávajících nemovitostí, která bude přesně na pozemky umístěna až v dalším stupni řízení (územní řízení).

**016b Marie Gadasová, JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Hranice**

(Hranice, Tř. generála Svobody, pozemek parc.č. st. 1590 a parc.č. 2004/16 v k.ú. Hranice). V návrhu není zakreslena splašková kanalizace od domu č.p. 785,1382, 1381 a 1380, která je pak od všech domů soustředěna do vedení středem pozemku parc.č. 2004/17 v k.ú. Hranice do levobřežní kanalizace.

**Námitce (připomínky) se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky (připomínky) podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka (připomínka) není uplatněna k provedeným úpravám. Kanalizace jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání je v této lokalitě zakreslena beze změny.

Poznámka: Kanalizace není zakreslena v územně analytických podkladech (UAP), které jsou podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Hranic. Vlastník data o trase kanalizace do UAP nepředal.

**017a Iva Tvrdoňová, Hranice**

(Velká, pozemky parc.č. 3171, 3172, 3170, 3168, 3167, 3166, 3174, 3175 a 295 v k.ú. Velká u Hranic). Požaduje, aby výše uvedené pozemky byly v územním plánu označeny jako plocha zemědělské výroby (VZ).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní (NSzp).

**018a Ing. Josef Jemelík, Hranice**

(Velká, pozemek parc.č. 3373 v k.ú. Velká u Hranic). Nesouhlasím se zařazením pozemku parc.č. 3373 v k.ú. Velká u Hranic do plochy smíšeného nezastavěného území NSzp a požaduji část nebo celý pozemek zařadit do plochy RZ nebo plochy RI nebo ploch kde lze zřídit zahrádku s rekreačním objektem..

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemek jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání je zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní (NSzp).

**019a Miroslav Dreiseitl, Rybáře**

(Rybáře, pozemky parc.č. st. 2380 a pozemek parc.č. 550/83 v k.ú. Drahotuše). Žádá, aby výše uvedené pozemky byly v územním plánu zahrnuty do plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV1).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání byl Pozemek parc.č. st. 2380 v k.ú. Drahotuše zahrnutý do plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a pozemek parc.č. 550/83 v k.ú. Drahotuše do plochy zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS).

**020a Oldřich Sedláček, Rybáře**

(Rybáře, pozemek parc.č. 323, 316/3, 315/3, 312/3 v k.ú. Drahotuše). Žádáme o rozšíření využitelných ploch v kategorii VL k objektu v Hranicích V – Rybáře 6, jehož jsme vlastníkem, pro zabezpečení parkoviště vozidel zaměstnanců a dalších odstavných ploch pro vozidla zákazníků (dle přílohy).

**Námitce se nevyhovuje****Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní (NSzp).

**021a Jana Sedláčková, Rybáře**

(Rybáře, pozemek parc.č. 323, 316/3, 315/3, 312/3 v k.ú. Drahotuše). Žádáme o rozšíření využitelných ploch v kategorii VL k objektu v Hranicích V – Rybáře 6, jehož jsme vlastníkem, pro zabezpečení parkoviště vozidel zaměstnanců a dalších odstavných ploch pro vozidla zákazníků (dle přílohy).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní (NSzp).

**022a Marie Hajdová, Hranice**

(Hranice, U Kostelíčka, pozemky parc.č. 1654/1, 1654/3, 1654/2, 1670/1, 1656, 1670/3 v k.ú. Hranice). Pozemky parc.č. 1654/1, 1654/3, 1654/2, 1670/1, 1656, 1670/3 v k.ú. Hranice zařadit do plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní (NSzp) a současně jako územní rezerva pro bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

**023a Leopold Andříšek, Opatovice**

(Hranice, ul. Havlíčková, pozemek parc.č. st. 657/1 v k.ú. Hranice). Námitka proti zařazení pozemku parc.č. st. 657/1 v k.ú. Hranice jako plochy smíšené nezastavěného území. Požadují pozemek zařadit jako bydlení v rodinných domech (BV1).

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemek jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání je zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území lesnické, zemědělské, přírodní, rekreační pobytová (NSlzp).

**024a Jan Gabzdyl, Hranice**

(Hranice, ul. Zborovská, pozemek parc.č. st. 569/2 a parc.č. 1331/2 v k.ú. Hranice). Vynětí pozemků parc.č. st. 569/2 a parc.č. 1331/2 v k.ú. Hranice z veřejné zeleně (ZV) s možností stavby parkoviště pro pacienty zdravotnického zařízení eventuálně garážového stání pro zdravotnický personál.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV).

**025a Povodí Moravy, Brno**

(Hranice, ul. Žáčkova, pozemek parc.č. 2291/6 v k.ú. Hranice). Povodí Moravy, s.p., nesouhlasí s návrhem předkladatele územního plánu umístit na dotčeném pozemku parkovací plochu označenou v návrhu jako P51.

**Námitce se nevyhovuje**

**Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranice od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy veřejná prostranství (PV).

---

**026a Mgr. Jana Sedláčková, Hranice****027a Monika Cábová, Hranice****028a Jana Smýkalová, Hranice****029a Ivana Musilová, Hranice****030a Josef Gallas, Hranice****031a Maria Gallasová, Hranice****032a Miroslav Poledňák, Hranice****033a Helena Svozilová, Hranice****034a Miroslava Poledňáková, Hranice****035a Marcela Melichaříková, Hranice****036a Daniel Melichařík, Hranice****037a Zdeněk Langer, Hranice****038a Milan Sanetřík, Hranice****039a Miroslav Zatloukal, Hranice****040a Tomáš Merta, Hranice****041a Jitka Pumprlová, Hranice****042a Iveta Mertová, Hranice****043a Pavel Pumprla, Hranice****044a Kristina Pumprlová, Hranice****045a Michal Gerla, Hranice****046a Radim Cáb, Hranice****047a Ing. Renata Karpsteinová, Hranice****048a Alena Zatloukalová, Hranice****049a Martin Zatloukal, Hranice****050a Vítězslav Šimek, Hranice****051a Karel Hnát, Hranice****052a Oldřich Sedláček, Rybáře****053a Marta Zatloukalová, Hranice****054a Dagmar Pařenicová, Hranice****055a Čestmír Pařenica, Hranice****056a Zdenka Zacharová, Hranice****057a Božena Tomečková, Hranice****058a Vladimír Tomeček, Hranice****059a Tomáš Zachar, Hranice****060a Ing. František Jarolímek, Hranice****061a Ivo Smýkal, Hranice**

- 062a Ing. Josef Ondryáš, Hranice  
063a Mgr. Eva Feitová, Hranice  
064a Boleslav Feit, Hranice  
065a Stanislav Gottwala, Hranice  
066a Tomáš Gottwala, Hranice  
067a Simona Šliwová, Hranice  
068a Zdenka Sedláčková, Hranice  
069a František Novotný, Hranice  
070a Tomáš Krutil, Hranice  
071a Karel Krčmář, Ivana Krčmářová, Hranice  
072a Josef Sedláček, Hranice  
073a Mgr. Petra Krutilová, Hranice  
074a Iлона Novotná, Hranice  
075a Martin Šliva, Hranice  
076a Ing. Stanislav Beránek, Hranice  
077a Jiří Bartošek, Hranice  
078a Tomáš Novotný, Hranice  
079a MUDr. Miloslava Fricová, Hranice  
080a Ing. Miriam Beránková, Hranice  
081a Dušan Randýsek, Drahotuše  
082a Svatava Strýčková, Hranice  
083a Petr Strýček, Hranice  
084a Ladislav Zela, Hranice  
085a Sylva Vývodová, Hranice  
086a Josef Šenkeřík, Hranice  
087a Ladislava Zelová, Hranice  
088a Ing. Tomáš Slimáček, Hranice  
089a Mgr. Taťána Haderková, Hranice  
090a Ing. Zdenek Král, Hranice  
091a Robert Sargánek, Hranice  
092a Ing. Zdeněk Haderka, Hranice  
093a Petra Sargánková, Hranice  
094a RNDr. Karel Sargánek, Hranice  
095a Pavla Šenkeříková, Hranice  
096a Marie Králová, Hranice  
097a PhDr. Jarmila Sargánková, Hranice  
098a Petra Slimáčková, Hranice  
099a Radovan Honzek, Hranice

(Hranice, Pod Bílým Kamenem, pozemky parc. č. 2467, 2018/2, 2031/10, 2056/38, 2056/36, 2056/16, 2468, 2056/11, 2087/7, 2087/14, 2087/9, 2088/4, 2061/2, 2061/7, 2056/34, 2098/2, 2066/2 v k.ú. Hranice). Výstavba

několika desítek rodinných domů podle regulačního plánu 3 zapříčiní negativní dopad na dopravu v obytné zóně Pod Bílým kamenem, tudíž i snížení kvality bydlení v dané lokalitě. Požaduji tedy zrušení regulačního plánu 3 Hranice Pod Bílým kamenem.

**Námitce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění**

Při opakovaném veřejném projednání je možné námitky podávat pouze k upraveným (měněným) částem návrhu územního plánu Hranic od veřejného projednání v červnu 2014. Námitka není uplatněna k provedeným úpravám. Pozemky jak při veřejném projednání v červnu 2014 tak i při opakovaném veřejném projednání jsou zahrnuté do plochy bydlení - v rodinných domech – městské a příměstské (BI), která je podmíněna zpracováním Regulačního plánu 3 Hranice Pod Bílým kamenem.

**Poznámka:** Textově shodné námitky č. 026a-099a. Rozhodnutí o námitce a odůvodnění námitky shodné pro námitky č. 026a-099a.

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK  
K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC (I. SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)

Ostatní subjekty	<b>Opatření pořizovatele</b> Územním plánem nebylo stanovisku vyhověno (dále jen „ <b>nevyhověno</b> “) Územním plánem bylo stanovisku vyhověno (dále jen „ <b>vyhověno</b> “)
<b>1. Centrum dopravního výzkumu, Brno</b> Upozornění na VRT, D.O.L. a veřejného vnitrostátního letiště Hranice	<b>Vyhověno</b> - Viz stanovisko MD
<b>2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno</b> a) křižovatky okružní (tj. záměry uvedené v kap. 1.2.1.3 a 1.2.1.4 nebyly projednány s vlastníkem silnice I/35). Podmíněně přípustné. b) Slavič, okružní křižovatka, v kap. 1.2.1.5, podmíněně přípustná. c) Drahotuše, Struhlovsko, okružní křižovatka, v kap. 1.2.1.6, podmíněně přípustná d) Drahotuše, Presbeton, úprava sjezdu, v kap. 1.2.1.7 nejprve projednat s ŘSD e) Hranice, u cementárny, komunikace a křižovatka, v kap. 1.2.2.2, nesouhlasíme, nejprve prokázat dopravní a technické řešení f) plochy, navržené s přesahem do silničních ochranných pásem jsou podmíněně přípustné. g) všechny plochy, které přiléhají k silničním ochranným pásmům silnic I. třídy, podmíněně přípustné,	<b>Vyhověno částečně</b> - prověřit a zapracovat do návrhu, projednat s MD, viz stanovisko MD
<b>3. České dráhy, a.s., odbor správy nemovitostí, Praha</b> Bez vyjádření	<b>Bez opatření</b>
<b>4. Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná, Praha</b> Hranice, ul. Tovačovského, plocha P 42 (BH) v ochranném pásmu dráhy, podmíněně přípustná.	<b>Vyhověno</b> - Plochu P42 vypustit, viz stanovisko KHS
<b>5. Státní plavební správa – Pobočka Přerov, Bohuslava Němce, 750 02 Přerov</b> Nadále platí naše vyjádření č. j. 707/PR/10 ze dne 24. 5. 2010.	<b>Bez opatření.</b> Viz stanovisko MD
<b>6. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6</b> Nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště HRANICE.	<b>Bez opatření.</b> Viz stanovisko MD
<b>7. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly</b> Hranice, Potštátská ul., zakreslení komunikace k rozvodně	<b>Nevyhověno</b> - účelová komunikace, detail RP nebo ÚŘ
<b>8. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Přerov I – Město, Šířava 483/21, 750 02 Přerov</b> a) Informace o OP vodních zdrojů Nový odbyt a Lhotka b) Informace o zásobování vodou hranic a místních částí c) Upozornění na generel kanalizace, inženýrské sítě a ochranná pásma d) Informace o vodojemech e) Hospodaření se srážkovými (dešťovými vodami) f) Probíhá stavba Mikroregionu Hranicko „Zásobování obcí Potštátska napojením na SV Hranice "	<b>Vyhověno částečně</b> - prověřit a zapracovat požadavky do návrhu a odůvodnění ÚP
<b>9. RWE GasNet, s.r.o., Klišská 940, Ústí nad Labem</b> a) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem b) zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a stejně tak nově navržená PZ v detailech části ÚP	<b>Vyhověno částečně</b> - prověřit a zapracovat do návrhu.



<b>10. NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Praha 4 Nusle</b> Chybí VTL plynovodu DN 700 včetně zdvojení, bezpečnostní pásmo a optický kabel DOK ve správě NET4GAS	<b>Vyhověno</b> - zpracovat do návrhu
<b>Obec, sousední obce</b>	<b>Opatření pořizovatele</b>
<b>1. Město Hranice, odbor správy majetku, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice</b> a) Odůvodnění, text, nesrozumitelné zdůvodnění textové části b) Úprava textové části vodního hospodářství c) Úprava textové části zásobování teplem a likvidace komunálního odpadu <b>2. Obecní úřad Klokočí, Klokočí 40, 753 61 Hranice IV</b> a) nepřesnosti u zákresu hranic prognózního ložiska Klokočí - Slavič č. 322070100 a ložiska č. 322070002 Rybáře - Slavič, b) V návrhu ÚP Hranic nejsou zakresleny prognózní zdroje nerostných surovin c) Do návrhu ÚP zpracovat komunikaci na pozemku parc.č. 1273 v k.ú. Slavič dle územního rozhodnutí d) přehodnotit trasování a umístění návrhových skladebných částí ÚSES, které se překrývají s plochou prognózního ložiska č. 322070002 Rybáře – Slavič e) Ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Hranice na trvale udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, požadujeme respektovat detailně zpracované podklady k plánované těžbě štěrkopísku v lokalitě Klokočí – Slavič f) Drahotuše, za železnici - Požadujeme, aby v projednávaném návrhu ÚP Hranic byl vyřešen přístup k ploše bydlení BV 1	<b>Vyhověno</b> - zpracovat do návrhu ÚP <b>Vyhověno</b> - zpracovat do návrhu ÚP <b>Vyhověno</b> - zpracovat do návrhu ÚP <b>Vyhověno částečně</b> - z UAP nebyly předány prognózní zdroje nerostných surovin – stav, v UAP pouze návrh, V UAP vedeno ložisko nevýhradních nerostných surovin – upravit dle dat z UAP <b>Nevyhověno</b> – z UAP nebyly předány prognózní zdroje nerostných surovin – stav, v UAP pouze návrh <b>Nevyhověno</b> – nebylo vydáno územní rozhodnutí <b>Nevyhověno</b> – není specifikováno o jaký ÚSES se jedná, prognózní ložiska nejsou v koordinačním výkresu zakreslena <b>Nevyhověno</b> – těžba štěrkopísku není součástí návrhu ÚP <b>Nevyhověno</b> – jedná se o podrobnost, která není součástí ÚP

**VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK  
K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC (II SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)**

<b>Právnícké a fyzické osoby</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>1. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6 (14)</b> Nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letišť Hranice.	<b>Nevyhověno</b> - do ÚAP nebyly předány ochranná pásma
<b>2. NET4GAS, Na Hřebenech, Praha 4 (16)</b> a) Dle přiložené situace zakreslit stávající a plánované inženýrské sítě ve správě NEGAS. b) Doplnit ochranné a bezpečnostní pásmo c) VTL plynovod nad 40 barů DN 700-1200 „Moravia-VTL plynovod“ d) Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma projednat e) Výstavbu obytných budov lze provádět za hranici bezpečnostního pásma (200m) od VTL plynovodu nad 40 barů DN 700	<b>Vyhověno</b> - doplnit dle UAP do koordinčního výkresu – především optický kabel do koordinčního výkresu <b>Vyhověno</b> - v koordinčním výkresu jsou zakreslena. V legendě rozlišit ochranné pásmo. Doplnit dle UAP do koordinčního výkresu <b>Bez připomínek</b> <b>Nevyhověno</b> – procesní podmínka <b>Vyhověno</b> - plochy pro bydlení nejsou v bezpečnostním pásmu navrženy.
<b>3. Státní plavební správa – Pobočka Přerov, Bohuslava Němce, (18)</b> Odkaz na Ministerstvo dopravy – průplav Dunaj – Odra – Labe.	<b>Bez připomínek</b> – bude řešeno u MD
<b>4. RWE GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem (25)</b> Respektovat stanovisko ze dne 17.4.2012. Při respektování bez připomínek	<b>Vyhověno</b> - Požadavky zapracovány - bez připomínek
<b>5. České dráhy, a.s., odbor správy nemovitostí, Praha (27)</b> a) VPS – VD2 (P39) – spojka silnic II/440 a plochy výroby a skladování - projednat se SŽDC b) VPS - VD3-spojka silnice I/47 a plochy výroby a skladování - projednat se SŽDC c) VPS - VD4 (P96) systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou - projednat se SŽDC d) Lokální biokoridor LK26, k.ú. Drahotuše – souhlas e) Veřejné prostranství PV Z79 podjezd pod železnici - projednat se SŽDC f) Plocha OM Z86 - souhlas	<b>Vyhověno</b> - Vyjádření SŽDC 4.5.2012 - I. spol. jednání <b>Vyhověno</b> - Vyjádření SŽDC 4.5.2012 - I. spol. jednání <b>Vyhověno</b> - Vyjádření SŽDC 4.5.2012 - I. spol. jednání <b>Souhlas</b> <b>Vyhověno</b> - Vyjádření SŽDC 4.5.2012 - I. spol. jednání <b>Souhlas</b>
<b>6. Ředitelství silnic a dálnic, Čechenská 12, Praha 4 (30)</b> a) Slavič-plocha BV Z18 - bez přímého napojení na I/47 b) Slavič-napojení komunikace pro šterkopísky na I/47 – v odůvodnění str.99 nepředjímat konkrétné typ křižovatky. c) Drahotuše - návrh křižovatky u Struhlovská - křižovatku nedoporučujeme d) Hranice - návrh komunikace propojující silnice I/47 a II/440 – nesoulad grafické a textové části u plochy P49 (P40) e) Slavič – plocha VD2 – Z50 - nesouhlas s přímým komunikačním napojením na I/47 (odůvodnění str. 17) f) Hranice – přestavba křižovatek ul. Kpt. Jaroše a ul. Mostní – nepředjímat typ křižovatky g) U ploch Z 18, Z49, Z50, Z92 - dálniční a silniční ochranná pásma – uvést podmínku projednání se silničním správním úřadem. h) Obecné závazné podmínky pro využití území – podmínky zajišťující ochranu proti hluku a vibracím – souhlas i) Souhlas s navrhovaným funkčním využitím neznamená současně souhlas s jeho komunikačním napojením k silniční síti. Plocha P 43	<b>Nevyhověno</b> - ÚP neřeší napojení ploch, podrobnost RP nebo ÚŘ <b>Vyhověno</b> - opravit odůvodnění <b>Nevyhověno</b> - viz stanovisko MD, křižovatka podmíněně přípustná. <b>Vyhověno</b> - uvést do souladu textovou a grafickou část <b>Vyhověno</b> - vypustit text z odůvodnění <b>Vyhověno</b> - opravit odůvodnění <b>Nevyhověno</b> – procesní podmínka, požadavek bude řešeno v ÚŘ, ochranná pásma v koordinčním výkrese. <b>Souhlas</b> <b>Nevyhověno</b> - ÚP neřeší napojení ploch, podrobnost RP nebo ÚŘ

Právnícké a fyzické osoby	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
j) Souhlas s navrhovaným funkčním využitím neznamená současně souhlas s jeho komunikačním napojením k silniční síti. Plocha P 45 k) Souhlas s navrhovaným funkčním využitím neznamená současně souhlas s jeho komunikačním napojením k silniční síti. Plocha P 74	<b>Nevyhověno</b> - ÚP neřeší napojení ploch, podrobnost RP nebo ÚŘ <b>Nevyhověno</b> - ÚP neřeší napojení ploch, podrobnost RP nebo ÚŘ
<b>7. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly (47)</b> a) Vymezení zastavěného území – rozpor mezi údaji v textové a grafické části (vymezení data zastavěného území) b) Vymezení zastavěného území – výkres předpokládaných ZPF - hranice zastavěného území k 1.9.1966 – intravilán, není zakreslen ve všech katastrálních územích c) Vymezení zastavěného území - Vymezení zastavěného území nemůže být k dřívějšímu datu, než je datum schválení zadání d) Vymezení zastavěného území – chybí popis o schválených komplexních pozemkových úpravách e) Veřejná infrastruktura - Plocha T11, Z54 – Požadujeme upravit a zpřesnit rozsah územní rezervy pro vodní cestu D.O.L. f) Veřejná infrastruktura – technická infrastruktura – elektroenergetika – zobrazit správně stávající průběhy vedení elektrizační soustavy v příslušných částech návrhu územního plánu g) Veřejná infrastruktura – technická infrastruktura – elektroenergetika – opravit zakres rozšíření rozvodny 110 kV o 2-4 pole ve výkrese širších vztahů	<b>Vyhověno</b> - opravit rozpor mezi textovou a grafickou částí <b>Vyhověno</b> - doplnit zakres intravilánu do všech katastrálních území <b>Vyhověno</b> - opravit datum zastavěného území <b>Vyhověno</b> - doplnit informace o KPÚ <b>Vyhověno</b> - na základě projednání s Ministerstvem dopravy a KUOK ze dne 2.10.2013 upravit územní rezervu pro DOL tak, aby pouze rozšíření rozvodny pro ČEZ a Ostwind bylo mimo územní rezervu. <b>Vyhověno</b> - prověřit a opravit zákresy průběhy vedení. <b>Vyhověno</b> - prověřit a opravit zakres rozšíření rozvodny
<b>8. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Husova 906/5, Litovel (48)</b> a) Doporučujeme vymezit interakční prvky (ÚSES) b) Opravit názvy památných stromů c) Do k.ú. Drahotuše zasahuje část ochranného pásma přírodní rezervace „Bukoveček“	<b>Nevyhověno</b> – ÚP řeší ÚSES, IP -podrobnost, kterou ÚP neřeší <b>Vyhověno</b> - opravit názvy památných stromů <b>Vyhověno</b> - doplnit ochranné pásmo do koordinačního výkresu.
<b>9. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 483/21, Přerov (77)</b> a) Změněno ochranné pásmo vodního zdroje Nový odbyt b) Změněno ochranné pásmo Lhotka c) Voda do Hranice Lipník je dodávána přivaděčem z Ostravského oblastního vodovodu. Z tohoto vodovodu jsou zásobeny mimo jiné místní části Drahotuše, Hranice – město, Rybáře, Slavič a nově po dokončení stavby SV Potštátsko i místní část Velká. d) Místní část Valšovice je zásobována ze skupinového vodovodu Záhoří, z vodního zdroje Ústí e) SV Střítež – Hranice byl k 1.8.2012 zrušen a obce, které byly tímto skupinovým vodovodem zásobeny, byly zařazeny do níže uvedených skupinových vodovodů: f) Místní část Velká byla zařazena do SV Běloutín-Hranice-Lipník. g) Středolesí a Uhřínov byly zařazeny do SV Potštátsko, který je zásobován z jímacího území Lhotka. h) Připravovaná opatření dle generelu kanalizace požadujeme zahrnout do ÚP. i) Požadujeme respektovat stávající stavby včetně ochranných pásem j) Vodojem Valšovice, Hůrka, Hromůvka 500 m3 jsou zakonzervované, mimo provoz. Vodojem Slavič již nebude využíván. V provozu zůstává vodojem Hromůvka 1000 m3 k) V provozu je vodojem Pod Bílým kamenem, který je součástí vodárenské soustavy záložního zdroje Nový Odbyt.	<b>Vyhověno</b> - opravit v koordinačním výkrese <b>Vyhověno</b> - opravit v koordinačním výkrese, Potštátsko zrušit <b>Vyhověno</b> - Opravit text <b>Vyhověno</b> - opravit text <b>Vyhověno</b> - opravit text <b>Vyhověno</b> - opravit text <b>Vyhověno</b> - opravit text <b>Nevyhověno</b> – detail, který nepatří do ÚP <b>Nevyhověno</b> – bude řešeno v ÚŘ <b>Vyhověno</b> - opravit text <b>Vyhověno</b> - opravit text

<b>Právnícké a fyzické osoby</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
l) Vyhodnotit tlakové a kapacitní poměry před napojením na stávající vodovod (návrh čerpacích stanic, akumulačních nádrží na kanalizacích)	<b>Nevyhověno</b> - bude řešeno v ÚŘ
m) Uplatnit v ÚP zásady hospodaření se srážkovými (dešťovými) vodami.	<b>Vyhověno</b> - doplnit do odůvodnění
n) Opravit nesrovnalosti v textové části	<b>Vyhověno</b> - doplnit a opravit text
<b>10. SITEL, spol. s r.o., Nad elektrárnou, Praha 10 (78)</b> Nemáme zde žádná zařízení	<b>Bez připomínek</b>
<b>11. TeliaSonera International Carrier Czech Republic, a.s. (79)</b> Požadujeme zahrnout stávající průběh veřejné komunikační sítě elektronických komunikací a zařízení vč. ochranného pásma.	<b>Vyhověno</b> - doplnit dle UAP
<b>12. Zdeněk Prokeš, Hranice (15)</b> Hranice, Pod Hůrkou, p.č. 1777/3, místo louky zahrada	<b>Nevyhověno</b> – stávající USES-IP, pozemek nenavazuje bezprostředně na zastavěné území
<b>13. MUDr. Alois Knobloch, MUDr. Bronislava Knoblochová, Hranice (21)</b> Hranice, Pod Hůrkou – nesouhlasíme s rozšířením cesty u p.č. 1800/13 o 2 m	<b>Nevyhověno</b> – detail, který ÚP neřeší, lokalita je podmíněna zpracováním US
<b>14. Vlasta a Vladislav Kutějovi, Milenov (36)</b> Hranice, U Kostelíčka, p.č. 1671/2, využití pro stavbu RD	<b>Nevyhověno</b> – Po vybudování dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva pro BI převedena do návrhu
<b>15. Marie Hajdová, Hranice (37)</b> a) Hranice, U Kostelíčka, p.č. 1655/1,1655/2,1655/3,1656, zařadit do bydlení b) Hranice, U Kostelíčka, p.č. 1657,1658/2, zrušit podmínku US, c) Hranice, U Kostelíčka, p.č. 1657,1658/2, pozemky se nenachází v ochranném pásmu lázní. d) Hranice, U Kostelíčka, p.č. 1670/3,1670/1,1654/1,1654/2,1654/3, tyto pozemky přeřadit z územní rezervy pro bydlení do plochy přestavby (návrhové). e) Hranice, Pod Hůrkou, p.č. 1834/2, zrušit podmínku vypracování územní studie US 3	<b>Nevyhověno</b> – pozemky nevhodné k zastavění RD, svodnice – pravý přítok bezejmenného potoka. <b>Nevyhověno</b> – nutno dořešit veřejné prostranství pro komunikaci a inženýrské sítě. <b>Nevyhověno</b> – dle UAP se pozemky nachází v ochranném pásmu IIB. přírodních léčivých zdrojů. <b>Nevyhověno</b> – Po vybudování dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva převedena do návrhu. <b>Vyhověno</b> - v této části lokality Pod Hůrkou zrušit podmínku US pro plochy RZ
<b>16. Dagmar Trebichavská, Hranice (54)</b> Hranice, U Kostelíčka, p.č.st. 3743, p.č. 1671/11, využití pozemku pro dlouhodobé celoroční bydlení.	<b>Nevyhověno</b> – charakter území je rekreační – zahrádky, chybí dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny vhodnější lokality.
<b>17. Jiří Kadlec, Hranice (61)</b> Hranice, U Kostelíčka, p.č.st. 3891, p.č. 1671/4, využití pozemku k celoročnímu pobytu.	<b>Nevyhověno</b> – charakter území je rekreační – zahrádky, chybí dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny vhodnější lokality.
<b>18. Miroslava Kotyková, Most (69)</b> Hranice, U Kostelíčka, p.č.st. 2997, p.č. 1681/2, využití pozemku pro výstavbu RD.	<b>Nevyhověno</b> – charakter území je rekreační – zahrádky, chybí dopravní a technická infrastruktura. Část pozemku je územní rezerva pro bydlení. Po vybudování dopravní a technické infrastruktury bude územní rezerva převedena do návrhu.
<b>19. Monika Šenková, Hranice (70)</b> Hranice, U Kostelíčka – p.č. 1671/10, využití pozemku pro dlouhodobé celoroční bydlení.	<b>Nevyhověno</b> – charakter území je rekreační – zahrádky, v lokalitě chybí dostatečná dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny vhodnější lokality.
<b>20. Markéta Klanduchová, Hranice (71)</b> Hranice, U Kostelíčka – p.č. 1671/3, využití pozemku pro výstavbu rodinného domu.	<b>Nevyhověno</b> – charakter území je rekreační – zahrádky, v lokalitě chybí dostatečná dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny vhodnější lokality.

Právnícké a fyzické osoby	Opatření pořizovatele <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>21. Marek Šak, Hranice (64)</b> Hranice, U Kostelíčka – p.č. 1566, nesouhlas se zařazením části dotčené parcely do plochy NSzp, zařadit do plochy BI.	<b>Nevyhověno</b> – ochranné pásmo lesa 50m. Blízkost přírodní památky Nad Kostelíčkem.
<b>22. Tondach ČR s.r.o., Bělotínská 722, Hranice (19)</b> Hranice, Dobývací prostor Hranice na Moravě I.- ev.č. 70354 - cihelna, požadavek v koridoru kanálu D-O-L zakreslit plochu těžby nezastavitelné NT	<b>Vyhověno</b> – na základě projednání s Ministerstvem dopravy a KUOK ze dne 2.10.2013 upravit územní rezervu pro DOL dle ZUR OK a navrhnout plochu v územní rezervě NT.
<b>23. Cement Hranice, a.s., Bělotínská 288, Hranice (29)</b> Hranice, areál Cementu a.s., žádost o změnu trasy kanálu D-O-L mimo areál výrobního závodu.	<b>Nevyhověno</b> – v návrhu územního plánu je vyznačena územní rezerva pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe dle ZUR OK v šíři 200m (100m od osy na každou stranu)
<b>24. Petice občanů, ulice Havlíčkova a Tyršova, Hranice (33)</b> a) Hranice, Havlíčkova ulice, p.č. st. 5731, st. 955, st. 5615/2 a p.č. 2285/1, Sokolovna Hranice, místo plochy OM zahrnout do plochy OS b) Hranice, Havlíčkova ulice, p.č.st. 3099 aj., budova bývalého OSP, místo plochy OM zahrnout do plochy BI c) Hranice, Žáčkova (Z10, Z27, P52) nenavrhnout zastavitelné plochy v záplavovém území d) Řešit koncepci dopravy ke stávajícím plochám občanského vybavení zejména v souvislosti se sportovním stadionem, tenisovou halou, koupalištěm a střelnici.	<b>Vyhověno</b> - zahrnout do plochy OS <b>Vyhověno</b> - zahrnout do plochy BI <b>Nevyhověno</b> - převzato ze stávajícího ÚPN SÚ Hranice, plochy pro sport, nutný souhlas ŽP. <b>Vyhověno</b> - navrhnout plochu PV pro komunikaci od nové tenisové haly ke střelnici
<b>25. Pavel Plachý, Žáčkova 614, Andrea Plachá, Tyršova 406, Hranice I – město (53)</b> Hranice, Tyršova ulice, p.č. st. 672, p.č. 2273/1, 2477/4, 2477/5, nesouhlasíme se zařazením v ÚP do plochy BI a požadujeme zařazení do plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední „OM“	<b>Nevyhověno</b> – ve stávajícím ÚPN SÚ Hranice a v KN objekt pro bydlení, záplavové území, v okolí RD, zóny bydlení umožňují stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
<b>26. Zdeněk Špiřík a Marie Špiříková, Havlíčkova 353, Hranice (42)</b> Hranice, Havlíčkova ulice, p.č. 2148, zařazení pozemku do BV	<b>Nevyhověno</b> – V současné době jsou nové plochy pro bydlení navrženy po vysokotlaký plynovod, plochy nejsou dosud vyčerpány. V lokalitě chybí dostatečná dopravní a technická infrastruktura.
<b>27. Petra Sargánková, Pod Bílým kamenem 1228, Hranice (68)</b> Hranice, Pod Křivým, p.č. 2217/2, připomínka proti zařazení parcely do plochy NSzp, návrh – pozemek zařadit do plochy BV – stavba pro ustájení koní.	<b>Nevyhověno</b> – v ÚPN SÚ Hranice neurbanizovaná zóna zemědělské výroby NP (ne UP). V návrhu ÚP NSzp – stejný charakter. Regulativ NSzp umožňuje dočasné stavby pro letní ustájení hospodářských zvířat.
<b>28. Jaroslav Hapala, Hromůvka 1888, Hranice (62)</b> Hranice, Pod Křivým, p.č. 2529/1, žádost o rozhodnutí zda pozemek má mít v katastru nemovitosti označení lesní pozemek	<b>Vyhověno</b> - zahrnout pozemek parc.č. 2529/1 v k.ú.Hranice do sousední plochy NSzp a přidat index I (NS <sub>izp</sub> )
<b>29. Karel Machyl, Potštátská 1562, Hranice (22)</b> Hranice, Potštátská, p.č.666/15, zařadit pozemek do plochy BI	<b>Nevyhověno</b> – nevhodná lokalita pro výstavbu RD – silnice II třídy. V lokalitě chybí dostatečná dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny vhodnější lokality.
<b>30. Karel Machyl, Potštátská 1562, Hranice (23)</b> Hranice, Potštátská, p.č.2524/9, 2524/1, zařadit pozemky do plochy BI	<b>Nevyhověno</b> – nevhodná lokalita pro výstavbu RD – blízkost železniční trati. V lokalitě chybí dostatečná dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny vhodnější lokality.

Právnícké a fyzické osoby	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>31. Mgr. Pavla Rudolfová, U Kostelíčka 1981, Hranice (35)</b> a) Hranice, Sady Čs. Legii, plocha v parku u tenisových kurtů, vymezit jako plochu občanského vybavení – sportu nebo plochu pro dopravu b) Hranice, Sady Čs. Legii, park pozemky kurtů a budovy tenisového klubu, nesouhlasím s vymezením prvku ÚSES – lokální biocentrum LC 46	<b>Vyhověno</b> - Plochu v parku u tenisových kurtů zahrnout do plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS – stav. <b>Vyhověno</b> - Lokální biocentrum LC 46 zmenšit tak, aby pozemky tenisových kurtů a budovy tenisového klubu byly mimo ÚSES.
<b>32. Ing. Jan Petřík, Pálavské náměstí 4387/13, Brno, Židenice (55)</b> Hranice, Potštátská, bývalý areál ZNZ, p.č. st. 1226 aj., požadavek doplnit u plochy VD v hlavním využití stavby pro skladování	<b>Vyhověno</b> - Do regulativů ploch VD a VL doplnit do hlavního využití text „včetně souvisejících skladů“. Ve využití nepřipustném ponechat samostatně stojící sklady, nesouvisející s výrobou (hlavním využitím).
<b>33. Ing. Petr Kavina, Pržno 206 (66)</b> Hranice, u autobusového nádraží, p.č. 911/4, 909/2, p.č.st. 3518, připomínka proti zařazení do plochy ZV, návrh do plochy BH (záměr výstavba MŠ)	<b>Nevyhověno</b> – nevhodná lokalita pro výstavbu MŠ, blízkost železnice, blízkost autobusového nádraží.
<b>34. Jan Kadlec, Tř. generála Svobody 562, Hranice (46)</b> Hranice, lázně, p.č.st. 633, p.č.2013/2 a 2013/3, nesouhlas se zahrnutím do vnitřního území lázeňského místa Teplice nad Bečvou	<b>Nevyhověno</b> – Jedná se o limit využití území, který je převzat z UAP a od MZ ČILZ a je podkladem pro návrh UP. Podle § 44 odst. 3 lázeňského zákona se lázeňská místa, lázeňské statuty a prozatímní opatření k ochraně lázeňských míst vydané podle dosavadních právních předpisů považují za lázeňská místa a lázeňské statuty vydané podle tohoto zákona.
<b>35. JUDr. Dalimila Gadasová, Dr., Zeyerova 969/26, Olomouc, Marie Gadasová, Tř. generála Svobody 1380, Hranice (52)(56)(57)</b> Hranice, lázně, p.č. 1590, 2004/16 a) tzv. vnitřní lázeňské území – v návrhu ÚP zakresleno v rozporu s právními předpisy b) ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů – v návrhu ÚP zakresleno v rozporu s platnou právní úpravou s právními předpisy  c) vymezení lokálního biokoridoru LK 11 na hranici mezi pozemky 2004/15 a 2004/16 d) Zahnutí a vymezení části pozemků na ul. Tř. generála Svobody pro tzv. budoucí potřeby lázní je hrubě diskriminující ve vztahu k vlastníkům těchto pozemků.  e) Nebyly zohledněny připomínky k návrhu zadání ÚP upozorňující na nezákonný stav.	<b>Nevyhověno</b> – viz stejné vyjádření jako v bodě 34.  <b>Nevyhověno</b> – Jedná se o limit využití území, který je převzat z UAP a od MZ ČILZ a je podkladem pro návrh UP. Podle § 44 odst. 2 lázeňského zákona se ochranná pásma a prozatímní ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod stolních stanovená podle dosavadních právních předpisů považují za ochranná pásma stanovená podle tohoto zákona s tím, že ochranná pásma zdroje II. a III. stupně se považují za ochranné pásmo II. stupně podle § 23 odst.  <b>Vyhověno</b> – Provést úpravu trasy LK 11 dle situace v terénu (místní potok, Fuskova promenáda) <b>Nevyhověno</b> – vymezením zastavitelnosti pozemků pro OL jsou tyto pozemky zhodnoceny. Nejedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Naopak zrušením zastavitelnosti pozemků bez souhlasu vlastníků pozemků by mohly být uplatněny náhrady za zrušení zastavitelnosti. Stávající využití je přípustné. <b>Nevyhověno</b> – v kompetenci úřadu územního plánování a ani zastupitelstva města není změna limitů využití území (v současné době se připravuje podnět pro MZ ČILZ ve věci změny stanovení lázeňského místa a statutu lázeňského místa).

Právnícké a fyzické osoby	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<p><b>36. Drahoslava a Radomír Knapkovi, Na výspě 648/12, Ostrava – Výškovice (58)</b>  Hranice, lázně, p.č. 2001/3, 2001/4,</p> <p>a) nesouhlasíme se zařazením pozemků do vnitřního území lázeňského místa včetně zahrnutí do ochranných pásem</p> <p>b) žádost o zařazení pozemků určených pro výstavbu rodinných domů</p> <p>c) zahrnutí pozemků pro potřeby lázní hrubě omezuje naše vlastnická práva a tento postup je v rozporu nejen se zákonem, ale i s Listinou lidských práv a svobod</p> <p>d) stížnost na úředníky územního plánování</p> <p>e) v odůvodnění, str. 61 text „Hranice pod Lysou horu“</p>	<p><b>Nevyhověno</b> – viz stejné vyjádření jako v bodě 34 a v bodě 35b.</p> <p><b>Nevyhověno</b> – podle statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou čl. 3 odst. 2 písm. b) se ve vnitřním lázeňském území rodinné a bytové domy neumisťují</p> <p><b>Nevyhověno</b> – vymezením zastavitelnosti pozemků pro OL jsou tyto pozemky zhodnoceny. Nejedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Naopak zrušením zastavitelnosti pozemků bez souhlasu vlastníků pozemků by mohly být uplatněny náhrady za zrušení zastavitelnosti. Stávající využití je přípustné., zrušením zastavitelnosti bez požadavku vlastníka pozemku je nutno platit náhrady, § 102 SZ.</p> <p><b>Nevyhověno</b> – Zákon poskytuje jiné prostředky k ochraně (připomínky společné jednání, námítky v řízení o územním plánu, přezkumné řízení)</p> <p><b>Vyhověno</b> - Opravit text odůvodnění</p>
<p><b>37. Ing. Ivan Spurný, Šustekova 19, Bratislava (59)</b>  Hranice, lázně</p> <p>a) proč ÚP neřeší k.ú. Teplice nad Bečvou</p> <p>b) není dosud dořešen“ Statut lázní Teplice nad Bečvou“ ani „Území lázní Teplice nad Bečvou“</p> <p>c) návrh ÚP se odvolává na „Koncepti urbanistické studie lázeňského místa Teplice nad Bečvou“</p> <p>d) nesouhlas se zastavitelnou plochou Z13 určenou pro OL občanské vybavení – lázeňství</p> <p>e) rozdíl mezi plochami označenými Z a P</p> <p>f) zařazení ploch Z13, P67, P68 do ploch OL navrženo v návaznosti na „Statut lázeňského místa“ a „Vnitřní lázeňské území“</p> <p>g) proč plocha Z13 zastavitelná a plochy P67 a P68 určeny pro přestavbu</p> <p>h) plochu PV (u veřejného pramene kyselky naproti penzionu Tereza) zahrnout do návrhu, plochu přestavby</p> <p>i) v jednotlivých položkách legendy např. BI, ZS se pojem rekreační domek neužívá, resp. je z legendy vyloučen</p>	<p><b>Nevyhověno</b> – Teplice nad Bečvou je samostatná obec – vlastní samospráva. Drahotuše, Slavič .... – místní části Hranic</p> <p><b>Nevyhověno</b> – platný Statut lázeňského místa Teplice nad Bečvou včetně hranic lázeňského místa a vnitřního území lázeňského místa předalo MZ ČILZ. Jedná se o limit využití území.</p> <p><b>Vyhověno</b> - Zmínka na str. 85 a str. 95 odůvodnění, text upravit tak, že návrh ÚPN SÚ Hranice vycházel z koncepce v Urbanistické studii lázeňského místa Teplice nad Bečvou.</p> <p><b>Nevyhověno</b> – plocha není určena pro TI – plochy technické infrastruktury. Bez požadavku vlastníka pozemku jsou nutné náhrady za zrušení zastavitelnosti pozemku</p> <p><b>Vysvětlení</b> – Z – zastavitelné plochy určené k zastavění mimo zastavěné území. P – plochy určené k přestavbě (zastavění) v zastavěném území. Hranice zastavěného území je vyznačena mimo jiné i v hlavním výkrese.</p> <p><b>Nevyhověno</b> – návrh ÚP vychází z návrhu stávajícího ÚPN SÚ Hranice a předaných podkladů MZ ČILZ</p> <p><b>Vysvětlení</b> – zastavitelné plochy mimo zastavěné území, plochy přestavby v zastavěném území. Podobně v bodu e).</p> <p><b>Vyhověno</b> - Opravit plochu v návaznosti na stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČR do návrhové plochy OL.</p> <p><b>Nevyhověno</b> – hlavní funkce ploch BI jsou stavby RD, plocha není přednostně určena pro rekreaci, obdobně u ploch ZS – hlavní funkce zezeň soukromá a vyhrazená</p>

<b>Právnícké a fyzické osoby</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
j) proč se vylučuje alternativa možnosti využití současným stavem. Např. plochy OL (Z13, P67, P68)	<b>Nevyhověno</b> – územní plán neumožňuje dvojí využití (překryvnou plochu). Stávající funkční využití do doby realizace navrženého funkčního využití je možné.
k) dořešit návrh statutu a území lázní	<b>Nevyhověno</b> – není v kompetenci zastupitelstva města a pořizovatele při pořizování ÚP
<b>38. Anna Trebichavská, Hromůvka 1526, Hranice (63)</b> Hranice, lázně, p.č. st. 1250 a p.č. 1999/5, zahrnout pozemky do plochy BI	<b>Nevyhověno</b> – Podle kolaudace, rozhodnutí jsou použity termíny - letní dřevěná obytná chata, dřevěné letovisko, letní domek, stodola. Nejedná se o rodinný domek. S ohledem na charakter lokality a statut lázeňského místa Teplice nad Bečvou jsou pozemky zahrnuté do plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená.
<b>39. Jan Paus, Struhlovsko 1490, Hranice (72)</b> a) Hranice, lázně, p.č. 2005/5, nesouhlasím se zařazením do lázeňského místa b) Hranice, lázně, koridor pro zvěř – koridor navrhnout do Fuskovy aleje nebo místním potokem	<b>Nevyhověno</b> – viz stejné vyjádření jako v bodě 34. <b>Vyhověno</b> - viz stejné vyjádření jako v bodě 35c.
<b>40. Zdenka Nádvorníková, Dvořákovo stromořadí 403, Hranice (76)</b> a) Hranice, lázně, p.č.st. 632 (č.p. 403/1) žádám, aby nebyl zařazen v lázeňském místě, tak i lázeňském statutu b) Hranice, lázně, p.č.st. 632 (č.p. 403/1) žádám, aby bylo upuštěno od plošného zařazení pozemků do lázeňských stupňů ochrany zdroje c) žádám o přemístění biokoridoru d) zásadně nesouhlasím s vyznačenou variantou cyklostezek kolem mého pozemku e) nesouhlas s plánovanou výstavbou, hlavně k prosperitě jiné osoby a to na úkor soukromé osoby, jimž tyto pozemky patří	<b>Nevyhověno</b> – viz stejné vyjádření jako v bodě 34 <b>Nevyhověno</b> – viz stejné vyjádření jako v bodě 35b. <b>Vyhověno</b> - viz stejné vyjádření jako v bodě 35c <b>Vyhověno</b> - vypustit trasu a zařízení cyklistické dopravy podél Bečvy <b>Nevyhověno</b> – viz stejné vyjádření jako v bodě 35d.
<b>41. Bc. Lumír Fojtík, Drahotuše (26)</b> a) Drahotuše, nad rybníkem, plocha RI Z 106 – případné zastavění pro individuální rekreaci by ztížilo, až znemožnilo průchod. b) Drahotuše, nad fotbalovým hřištěm, plochy BI, Z17, P21, P22 – Blízkost fotbalového hřiště, kulturně společenské akce včetně hudebních produkcí s poměrně vysokou hlukovou úrovní. Zdroj stížností obyvatel RD. c) Drahotuše, pod žst. Drahotuše – využít lokalitu pro bydlení BI  d) Drahotuše, vedle hřbitova - plochu ZS vymezit jako plochu OH pro rozšíření hřbitova e) Drahotuše, Stará štrelka – plochu RZ vymezit jako plochu BI  f) Drahotuše, za železnici, směr Klokočí – připomínka k trase lokálního biokoridoru LK 26 g) Hranice, komunikace přes Bečvu – značné investice, krátká vzdálenost mezi sebou h) Drahotuše, letiště – řešit problematiku ochranných hlukových pásem letiště Hranice i) j) Hranice, opravit věcné nesprávnosti v textech – v textu odůvodnění je uváděn hotel Brno, kino v Drahotuších	<b>Vyhověno</b> - upravit návrhovou plochu RI tak, aby byl zachován průchod do krajiny. <b>Nevyhověno</b> – převzato ze stávajícího ÚPN SÚ Hranice, dle § 102 SZ nutno platit náhrady. Možno vypustit po 5 letech od nabytí účinnosti ÚP.  <b>Nevyhověno</b> – v lokalitě chybí dostatečná dopravní a technická infrastruktura. Pro bydlení jsou vymezeny jiné lokality, které nejsou dosud zastavěny. <b>Vyhověno</b> - plochu vedle hřbitova vymezit jako územní rezervu pro OH <b>Vyhověno</b> - plochu kolem komunikace vymezit pro BI, podmínka RP na žádost v textu, doplnit zadání RP. <b>Vyhověno</b> - upravit trasu LK 26 tak aby neprocházel přes plochu násypky kamenolomu v ploše DZ. <b>Nevyhověno</b> – jedná se o návrh, který nemusí být v plném rozsahu realizován. <b>Nevyhověno</b> – ochranná a hluková pásma nejsou v kompetenci územního plánu Hranic  <b>Vyhověno</b> - Opravit text odůvodnění
<b>42. Vlastimila Bagarová, Drahotuše (28)</b> Drahotuše, V Poli, p.č. 1631 – požadavek stavební parcely pro výstavbu RD	<b>Nevyhověno</b> – charakter území - pro rekreaci - zahrádky, úzké pozemky, lokalita nenavazuje na zástavbu RD, blízkost železnice. Pro bydlení jsou vymezeny jiné vhodnější lokality.
<b>43. Vlastníci pozemků v Drahotuších V Poli (43)</b> Drahotuše, V Poli, místo plochy RZ zahrnout do plochy BI	



Právnícké a fyzické osoby	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>44. Petra Slimáčková, Hranice (38)</b> Drahotuše, Stará štreka, p.č. 1794/4, 1794/2, 1795/2, změna z RZ na možnost výstavby RD <b>45. Antonín Beneš, Drahotuše (41)</b> Drahotuše, Stará štreka, p.č. 1794/1, 1794/5, 1794/6, 1795/3, 1796/2, změna z RZ na možnost výstavby RD	<b>Vyhověno</b> - plochu kolem komunikace vymezit pro BI, podmínka RP na žádost, v textu doplnit zadání RP. Viz bod 41e
<b>46. Marek Bureš, Drahotuše (39)</b> Drahotuše, B. Němcové, p.č. 2774/2, vyřadit z plochy VL, zařadit do plochy DS <b>47. Vlastníci pozemků v Drahotuších ul. B. Němcové (45)</b> Drahotuše, B. Němcové, - vyřadit komunikaci v ulici B. Němcové z plochy VL do plochy DS	<b>Vyhověno</b> - komunikaci vyřadit z plochy VL a zařadit do vhodné plochy související s plochou BI
<b>48. Presbeton Drahotuše s.r.o. (31)</b> a) Drahotuše, PRESBETON – nesouhlas se zařazením areálu PRESBETONU do plochy VL. Zařadit do plochy VT b) Drahotuše, PRESBETON – nesouhlas se zařazením části areálu PRESBETONU do plochy VK c) Drahotuše, PRESBETON – nesouhlas s rekonstrukcí melioračního kanálu – zatrubnění DN 1000 <b>49. Jiří Spurný, Drahotuše (32)</b> Stejně požadavky jako u Presbetonu Drahotuše, s.r.o.	<b>Vyhověno částečně</b> - nejedná se o těžký průmysl (např. hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl). Do regulativů plochy VL doplnit do hlavního využití text „drobných stavebních dělů“ <b>Vyhověno částečně</b> - v ÚPN SÚ Hranice zóna UVS, dle vydaného územního rozhodnutí jsou plochy přednostně určeny pro skladování, doplnit do regulativu přípustné stavby pro skladování <b>Vyhověno</b> - vypustit požadavek z ÚP na zatrubnění melioračního kanálu.
<b>50. Stáhala Antonín, Drahotuše (44)</b> Drahotuše, PRESBETON – odmítáme začlenění nové výrobní haly do plochy VL	<b>Nevyhověno</b> – regulativ VL stav odpovídá stávajícímu využití i vydaným územním rozhodnutím, která jsou dosud platná.
<b>51. Vlastníci pozemků v Drahotuších ul. Hranická (50)</b> a) Drahotuše, PRESBETON – nesouhlas se zařazením areálu PRESBETONU do plochy VL. Zařadit do VD b) Drahotuše, PRESBETON – nesouhlas se zařazením pozemků do plochy VK. Tyto pozemky zařadit do NSzp z důvodu, že se jedná o rozlivnou plochu meliorační stoky.	<b>Nevyhověno</b> – regulativ plochy VL - stav odpovídá stávajícímu využití i vydaným územním rozhodnutím, která jsou dosud platná. V případě Presbetonu se nejedná ani o výrobu těžkou VT ( <i>těžký průmysl jako hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl aj.</i> ) ani výrobu drobnou VD ( <i>plocha malovýroby, řemeslná či přidružená výroba nebo výrobní i nevýrobní služby</i> ). <b>Nevyhověno</b> – Pozemky jsou zahrnuty do plochy VK – stav – plochy výroby a skladování – skladování bez výrobní činnosti. Na pozemcích je zkolaudovaná stavba „Zpevněná manipulační plocha ke skladování, oplocení“. Pozemky jsou zahrnuty do zastavěného území. Návrh územního plánu řeší odtokové poměry v lokalitě tak, že navrhuje propojení melioračního kanálu přes silnici I/47 směrem k Bečvě do Mlýnskému potoku a zachovává zbývající plochu na silnici I/47 jako nezastavitelnou. Detailně odtokové poměry mohou být řešeny v dalších stupních řízení v území v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, tedy i ploch VK.
<b>52. Občanské sdružení „Za lepší podmínky v Drahotuších“ (49)</b> Drahotuše, letiště – zařazení plochy DL do jiné kategorie - kategorie sportovního volnočasového letiště s malým provozem nepřesahujícím současný stav.	<b>Vyhověno</b> - zastavěné území letiště zahrnout do plochy OS stav a plochu letiště - travnatá plocha, do plochy NSs – smíšené nezastavěné sportovní

Právnícké a fyzické osoby	Opatření pořizovatele <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
<b>53. Richard Štec, Ústí u Vsetína (51)</b> Drahotuše, ulice Zahradní, p.č. 1688/1, 1688/2, 1688/3, 1689, část pozemku u komunikace zařadit do plochy BI a zbytek do plochy pro sport	<b>Nevyhověno</b> - zrušit OS návrh, dořešit zastavěné území, dle zastavěného území navrhnout plochu ZS nebo NS
<b>54. Ludmila a Miroslav Nehybovi, Drahotuše (34)</b> Drahotuše, ulice Zahradní, p.č. 1691/1, nesouhlas se zařazením do NSzp, zařadit do ZS –zeleň soukromá a vyhrazená	<b>Vyhověno</b> - dořešit zastavěné území, dle zastavěného území navrhnout plochu ZS nebo NS
<b>55. Vlastimil Chytil, Drahotuše (60)</b> Drahotuše, pod žst. Drahotuše, p.č. 1944/2, 1945/8, přesunout hranici zastavěného území mezi pozemky.	<b>Vyhověno</b> - hranice zastavěného území je vymezena v návrhu ÚP dle požadavku.
<b>56. Miroslav Dreiseitl, Drahotuše (67)</b> Drahotuše, ulice Hranická, p.č. 1128/3, p.č.st. 2393, 773/1, 773/2, připomínka proti zařazení do plochy BI. Návrh zařadit pozemky do plochy VD.	<b>Nevyhověno</b> – v ÚPN SÚ Hranice zóna UBI, hlavní funkce v Drahotuších v ulici Hranická je bydlení v RD. V BI možno umístit stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
<b>57. Jaromír Siegel, Hranice III – Velká 41, 753 01 Hranice 1 (81)</b> Drahotuše, za Bečvou u Slaviče, p.č. 2717/5, zahrnout pozemek do plochy RI	<b>Vyhověno</b> - pozemek zahrnout do plochy RI
<b>58. Ing. Emil Kostka, Hranice (80)</b> Středolesí, p.č. 1008, nesouhlas se zařazením do NSlpz, ponechat pro podnikatelské aktivity	<b>Vyhověno</b> - navrhnout plochu pro podnikatelské aktivity dle ÚPN SÚ Hranice
<b>59. Marie a Vojtěch Králíkovi, Struhlovsko 1401, 753 01 Hranice (20)</b> Valšovice, p.č. 1079/1, nesouhlas s vymezením veřejného prostranství ZV	<b>Vyhověno částečně</b> - celou plochu zahrnout do návrhu pro BV, podmínka RP na žádost, doplnit zadání RP
<b>60. Ing. Josef Jemelík, Hromůvka 1888, Hranice (17)</b> Velká, p.č. 3373, severní část pozemku mimo územní rezervu pro VRT zahrnout do plochy RI nebo BV pro výstavbu rekreačního objektu.	<b>Nevyhověno</b> – pozemek se nachází v záplavovém území, v aktivní zóně, která nepřipouští navržené využití. Aktivní zóna je limit využití území.
<b>61. Manželé RNDr. Miroslav Hnilička, Sokolská 421, Lysice a Mgr. Marie Hniličková, Milenov 39 (73)</b> Velká, p.č. 2376, 3347, 242/2, nesouhlas s posunutím trasy kanálu oproti stavu v původním územním plánu	<b>Nevyhověno</b> – v návrhu územního plánu je vyznačena územní rezerva pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe dle ZUR OK v šíři 200m (100m od osy na každou stranu)
<b>62. Manželé Libor Klíč a Mgr. Ludmila Klíčová, Galašova 1743, Hranice (74)</b> Velká, p.č. 2373, nesouhlas s posunutím trasy kanálu oproti stavu v původním územním plánu	<b>Nevyhověno</b> – v návrhu územního plánu je vyznačena územní rezerva pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe dle ZUR OK v šíři 200m (100m od osy na každou stranu)
<b>63. Manželé Ing. Petr Ševčík a Mgr. Jaroslava Ševčíková, Ke Studánce 444, Krhová (75)</b> Velká, p.č. 2370, nesouhlas s posunutím trasy kanálu oproti stavu v původním územním plánu	<b>Nevyhověno</b> – v návrhu územního plánu je vyznačena územní rezerva pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe dle ZUR OK v šíři 200m (100m od osy na každou stranu)
<b>64. Dana Grajcarová, Mlýnský příkop 1788, Hranice (83)</b> Velká, p.č. 2385, 2386, 2387, 2388, 2390 a část 2389, vyjmout pozemky z plochy pro výstavbu rodinných domů a ponechat stávající stav.	<b>Nevyhověno</b> – většina pozemků je v majetku města. Vlastník pozemků požaduje plochu pro bydlení.
<b>65. Osadní výbor Slavič, Hranice VII –Slavič (24)</b> a) Slavič, nesouhlasíme s navrženým územím pro trasu vysokorychlostní trati	<b>Nevyhověno</b> – v návrhu územního plánu je vyznačena územní rezerva pro VRT dle ZUR OK v šíři 200m (100m od osy na každou stranu).

<b>Právnícké a fyzické osoby</b>	<b>Opatření pořizovatele</b> <i>Územním plánem nebylo připomínce vyhověno (dále jen „nevyhověno“)</i> <i>Územním plánem bylo připomínce vyhověno (dále jen „vyhověno“)</i>
b) Slavič, požadujeme zakreslit do ÚP zdvojení stávající železniční trati mimo zastavěnou část obce do území, které je určeno pro VRT	<b>Nevyhověno</b> – v zadání nebyl podnět na přemístění železniční trati uplatněn.
<b>66. Danuše Šeděnková, Krakovská 1103/11, Ostrava – Hrabuvka (40)</b> a) Slavič, u Žabníku, p.č. 824, K 87 – nesouhlasím s vymezením návrhové plochy NSlp, fragmentace plochou PV (Z45) b) Slavič, p.č. 824 k.ú. Slavič, požaduji zařadit pozemek do plochy VD2	<b>Vyhověno</b> - pozemky severně od plochy VD2 až po plochu PV zahrnout do plochy VD2. Zbývající plochu NZ mezi plochou NSlp a PV zahrnout do NSlp
<b>67. Renetra s.r.o., Dvořákova 635/4, Brno (65)</b> Slavič, u silnice I/47, p.č. 825, 826, 827, 828, připomínka proti neadekvátním požadavkům na realizaci minimalizačních opatření pro zajištění funkčnosti dálkového migračního koridoru, které jsou podmiňovány k funkčnímu využití plochy Z 50 (VD2)	<b>Nevyhověno</b> – Podmínka byla stanovena na základě stanoviska KUOK OŽPZ ke společnému jednání
<b>68. Město Hranice, Pernštejnské nám. 1</b> a) Poldry ve Lhotce a v lokalitě Pod Hůrkou zpracovat do územního plánu Hranic jako veřejně prospěšné stavby	<b>Vyhověno</b> –doplnit poldry do hlavního výkresu a do VPS, hráz VPS, rozlivové území VPO
<b>69. Městský úřad Hranice, OSUZPD, oddělení územního plánování, pořizovatel</b> a) Úprava ÚSES – uvedení do souladu textové a grafické části b) Úprava zastavěného území – dle judikatury c) Úprava koordinačního výkresu - limity využití území	<b>Úprava</b> ÚSES – uvedení do souladu textové a grafické části <b>Úprava</b> zastavěného území – dle judikatury <b>Úprava</b> koordinačního výkresu - limity využití území

## n) VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ, SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

**Základní pojmy** vycházejí ze stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů):

### **Zastavěné území**

tvoří jedno nebo více oddělených zastavěných území ve správním území obce. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- a) zastavěné stavební pozemky
- b) stavební proluky
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území
- d) ostatní veřejná prostranství
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

### **Zastavitelné plochy**

tvoří plochy vymezené k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Jeho vymezení je dáno **hranicí zastavitelného území**.

### **Plochy přestavby**

tvoří plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově jeho opětovnému využití znehodnoceného území, příp. ke změně funkce – na území obce nejsou vymezeny.

### **Limity využití území**

omezují změny v území z důvodu ochrany veřejných zájmů; vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	- bytový dům	S	- silnice
BP	- bezpečnostní pásmo	STG	- skupina typu geobiocény
CZT	- centr. zásobování teplem	SZ	- stavební zákon
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav	TKO	- tuhé komunální odpady
ČOV	- čistírna odpadních vod	TP	- technická památka
ČSÚ	- Český statistický úřad	TPM	- tržní produkce mléka
DTP	- dolní tlakové pásmo	TR	- trafostanice
HTP	- horní tlakové pásmo	TS	- transformační stanice
CHKO	- Chráněná krajinná oblast	TTO	- tranzitní telefonní obvod
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod	TTP	- trvalé travní porosty
k. ú.	- katastrální území	TÚ	- telefonní ústředna
LHP	- lesní hospodářský plán	TUV	- teplá užitková voda
MK	- místní komunikace	ÚK	- účelová komunikace
NN	- nízké napětí	ÚP	- územní plán (obce, SÚ, VÚC)
NRBC	- nadregionální biocentrum	ÚP	- územní plán (podle nového stavebního zákona)
NRBK	- nadregionální biokoridor	ÚPNSÚ	- územní plán sídelního útvaru
NTL	- nízkotlaký (plynovod)	ÚPS	- účastnická přístupová síť
OP	- ochranné pásmo	ÚSES	- územní systém ekologické stability
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	UTO	- uzlový telefonní obvod
PHM	- pohonné hmoty	ÚTP	- územně technický podklad
PPk	- přírodní park	ÚV	- úprava vody
PR	- přírodní rezervace	VKP	- významný krajinný prvek
RBC	- regionální biocentrum	VN	- vysoké napětí
RBK	- regionální biokoridor	VPS	- veřejně prospěšná stavba
RD	- rodinný dům	VTL	- vysokotlaký (plynovod)
RKS	- radiokomunikační středisko	VÚC	- velký územní celek
RS	- regulační stanice (plynu)	VVN	- velmi vysoké napětí
RSU	- remote subscriber unit – vzdálený účastnický blok	VVTL	- velmi vysokotlaký
ŘSaD	- Ředitelství silnic a dálnic	ZPF	- zemědělský půdní fond
		ŽP	- životní prostředí

**PŘEHLED CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK**

- **zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti;
- **vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území;
- **vyhláška č. 137/1998 Sb.**, o obecných technických požadavcích na výstavbu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 314/2002 Sb.**, o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností;
- **vyhláška Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb.**, o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností;
- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- **zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb.**, o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- **zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 266/1994 Sb.**, o drahách, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 164/2001 Sb.**, o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 82/1999 Sb.**, kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- **nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- **nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- **vyhláška MZe č. 470/2001 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- **nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- **zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb.**, kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- **nařízení vlády č. 350/2002 Sb.**, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 502/2000 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;

- **zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 452/2003 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 540/2002 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení **zákona č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **zákon č. 366/2003 Sb.**, o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby (úplné znění **zákona č. 95/1999 Sb.**, o převodu zemědělských a lesních pozemků na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů);
- **zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**.