

Ú Z E M N Í P L Á N

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

O b s a h:

B/I.1 Řízení o územním plánu	4
B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu	4
B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	7
B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách	16
B/I.1e – Vyhodnocení připomínek	17
B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	20
B/I.2a – Širší vztahy	20
B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR	20
B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem	26
B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů	28
B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	32
B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Opatovice a úpravy po projednání	34
B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu	34
B/I.3b – Úpravy po společném jednání	43
B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání	44
B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	44
I - Základní koncepce řešení	44
I.4a - Vymezení zastavěného území	44
I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území	44
I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	45
II - Zastavitelné plochy	45
II.4d Bydlení	45
II.4e Plochy veřejných prostranství	47
II.4f Občanské vybavení	47
II.4g Výroba	48
II.4h Rekreace	48
II.4i Dopravní infrastruktura	49
II.4j Technická infrastruktura	51
II.4k Likvidace odpadu	57
III - Koncepce uspořádání krajiny	57
III.4l Zeleň	57
III.4m Vodohospodářství	59
III.4n Územní systém ekologické stability	59
IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	63
V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	63
VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	64
B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území	64
B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch	66
B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	69

B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 69

B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond 69

B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa 79

B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části 80

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	RC	regionální biokoridor
ČGS	Česká geologická služba	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČOV	čistička odpadních vod	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČNR	Česká národní rada	SV	skupinový vodovod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvale travní plochy
KES	koeficient ekologické stability	UAP OK	Územně analytické podklady Olomouckého kraje
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NPÚ	Národní památkový ústav	ÚPN O	Územní plán obce
OK	Olomoucký kraj	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností	VDJ	vodojem
PP	přírodní památka	VKP	významný krajinný prvek
PRVK OK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	VPO	veřejně prospěšné opatření
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VPS	veřejně prospěšná stavba
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3	VVN	velmi vysoké napětí
		ZPF	zemědělský půdní fond
		ZUR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 3

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část návrhu

B/I - Textová část

B/I.1 Řízení o územním plánu

B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu

(I) Pořízení územního plánu

(1) Pro správní území obce Opatovice byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Opatovice schválená ke dni 08. 07. 2002 (účinnost od 18.09.2002) a změna č. 1 schválená ke dni 27.02.2006 (účinnost od 15.03.2006).

(2) Zastupitelstvo obce Opatovice rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 14. 09. 2009 na svém 17 zasedání. Usnesením zastupitelstva obce bylo rozhodnuto o pořizování územního plánu úřadem územního plánování Městského úřadu Hranice.

(II) Zadání územního plánu

(1) V souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav, (dále též „stavební zákon“) na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v I čtvrtletí 2010 návrh zadání územního plánu Opatovice. Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(2) Návrh zadání územního plánu byl projednán dle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu (opatřením ze dne 20. 5. 2010, č. j. ORM/10302/10/HRA). Návrh zadání byl doručen a zveřejněn na úředních deskách MěÚ Hranice a Obecního úřadu Opatovice (veřejné vyhlášky ze dne 21. 5. 2010, č. j. ORM/10332/10/HRA). V listinné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Opatovice.

(3) Na základě požadavků na zadání, doručených v předepsané lhůtě, pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání územního plánu. Upravený návrh zadání, včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání, byl předložen Zastupitelstvu obce Opatovice ke schválení. Zastupitelstvo obce Opatovice schválilo zadání územního plánu Opatovice na svém 23. zasedání dne 20. 9. 2010.

(4) Zastupitelstvo obce Opatovice na svém 5. zasedání ze dne 29. 6. 2015 schválilo přepracování zadání Územního plánu Opatovice a uvést jej do souladu s platnými právními předpisy a nadřazenými dokumentacemi.

(5) Upravený návrh zadání územního plánu byl znovu projednán dle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu (opatřením ze dne 23. 5. 2016, č. j. OSUZPD/6565/16-5). Návrh upraveného zadání byl doručen a zveřejněn na úředních deskách MěÚ Hranice a Obecního úřadu Opatovice (veřejné vyhlášky ze dne 23. 5. 2016, č. j. OSUZPD/6565/16-4). V listinné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Opatovice.

(6) Na základě požadavků na upravené zadání, doručených v předepsané lhůtě, pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání územního plánu. Upravený návrh zadání, včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání, byl předložen Zastupitelstvu obce Opatovice ke schválení. Zastupitelstvo obce Opatovice schválilo upravené zadání územního plánu Opatovice na svém 12. zasedání dne 5. 9. 2016.

(III) Společné jednání o návrhu územního plánu

(1) Návrh územního plánu Opatovice zpracoval projektant Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

(2) Návrh územního plánu Opatovice byl projednán dle § 50 odst. 2 a 5 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (oznámeno opatřením ze dne 17. 9. 2018, č. j. ORM/52942/18-3). Toto jednání se konalo dne 8. 10. 2018 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky.

(3) Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh územního plánu Opatovice, v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, na úředních deskách MěÚ Hranice a Obecního úřadu Opatovice (veřejné vyhlášky ze dne 17. 9. 2018, č. j. ORM/52942/18-2). S ohledem na rozsah grafické části návrhu územního plánu Opatovice byly na fyzické úřední desce zveřejněny základní údaje s odkazem, kde je návrh územního plánu Opatovice zveřejněn a kde lze nahlédnout do tištěné podoby návrhu. Celá dokumentace byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky.

(4) Po společném jednání obdržel pořizovatel devět stanovisek dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů předpisů, v odstavci (3) - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání. Dále pořizovatel obdržel 8 připomínek. Vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění v kapitole B/I.1e – Vyhodnocení připomínek, v odstavci (1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání (pododstavci 1.1). Součástí výše uvedeného odstavce (1) jsou i požadavky obce a pořizovatele na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání (pododstavce 1.3 a 1.4).

(5) Dle § 51 odst. 1 stavebního zákona, výsledek projednání (stanoviska dotčených orgánů a podané připomínky) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a navrhl opatření k řešení jednotlivých stanovisek a připomínek.

(6) Usnesením zastupitelstva obce Opatovice č. 8/1/2018 ze dne 5. 11. 2018 došlo po volbách do zastupitelstev obcí ke změně určeného zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem na pořízení územního plánu Opatovice. Určeným zastupitelem byla pověřena starostka obce Ing. Dagmar Navrátilová.

(7) Návrh územního plánu Opatovice, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byl předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 26. 11. 2018, č. j. ORM/52942/18-23). Krajský úřad Olomouckého kraje vydal stanovisko dne 17. 12. 2018 pod č. j. KUOK/129515/2018, se souhlasem s návrhem územního plánu Opatovice a povolil jeho projednání v řízení o územním plánu, podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

(8) Na základě vyhodnocení stanovisek, připomínek a na základě navržených opatření pořizovatel zaslal zpracovateli pokyn k úpravě návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

(IV) Řízení o územním plánu (veřejné projednání)

(1) Návrh Územního plánu Opatovice, upravený po společném jednání, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou č. j. ORM/41353/19-3 ze dne 19. 08. 2019. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce pořizovatele a zveřejnění v elektronické podobě - 19. 8. 2019, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 4. 10. 2019. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Opatovice a zveřejnění v elektronické podobě - 20. 8. 2019, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 3. 10. 2019. K veřejnému projednání návrhu územního plánu Opatovice pořizovatel dopisem č. j. ORM/41353/19-2 ze dne 16. 08. 2019 přizval jednotlivě Obec Opatovice, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem. Současně pořizovatel o veřejném jednání informoval oprávněné investory.

(2) Veřejné projednání návrhu Územního plánu Opatovice s odborným výkladem dle § 52 stavebního zákona (dále jen „veřejné projednání“) se uskutečnilo 26. 9. 2019 v 16.00 hod. v budově OÚ Opatovice, zasedací místnost, 1 NP, ulice Hlavní 170, 753 56 Opatovice. Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.

(3) K veřejnému nahlédnutí byl návrh Územního plánu Opatovice vystaven od 16. 8. 2019 do 2. 10. 2019 (včetně) na úřadu územního plánování MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, 2. patro, odbor rozvoje

města, dveře č. 322 a na Obecním úřadě Opatovice a ve stejné lhůtě v elektronické podobě na adrese: <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/navrh-uzemniho-planu-opatovice-pro-verejne-projednani>

(4) Námitky proti návrhu Územního plánu Opatovice mohli podle § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 10. 2019 včetně) mohl každý k návrhu Územního plánu Opatovice uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky s uvedením odůvodnění a údaji podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

(5) Po veřejném projednání obdržel pořizovatel sedm stanovisek dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů předpisů, v odstavci (4) - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání. Dále pořizovatel obdržel 3 námitky, z toho jedna námitka přišla pořizovateli po stanoveném termínu pro podání námitek a pořizovatel k této námitce nepřihlédl. Rozhodnutí o námitkách je součástí odůvodnění v kapitole B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách. Připomínky od organizací, veřejnosti, sousedních obcí a obce Opatovice nebyly podány. K návrhu územního plánu Opatovice pro veřejné projednání uplatnil pořizovatel požadavek na úpravu zastavěného území (textová část odůvodnění kapitola B/I.1e - Vyhodnocení připomínek, pododstavec (2.5)).

(6) Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu Územního plánu Opatovice.

(7) Návrhy pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Dotčené orgány s předloženým návrhem vyhodnocení souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu je součástí textové části odůvodnění v kapitole B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů předpisů, v odstavci (5) - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení stanovisek a požadavku k veřejnému projednání. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, a tudíž není nutné návrh územního plánu opakovaně projednávat.

(V) Vydání územního plánu

(1) Zastupitelstvo obce Opatovice na jednání dne 16. 12. 2019 usnesením č. 8-3/8/2019 rozhodlo o námitkách proti návrhu Územního plánu Opatovic podaných při veřejném projednání konaném dne 26. 9. 2019.

(2) Po ověření, že návrh Územního plánu Hranice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění její Aktualizace č. 1, schválená usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválená usnesením vlády č. 629 dne 2. 9. 2019, a Aktualizace č. 3, schválená usnesením vlády č. 630 dne 2. 9. 2019, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, č. j. KUOK/ 129515/2018 ze dne 17.12.2018, Zastupitelstvo obce Opatovice usnesením č. 8-5/8/2019 ze dne 16. 12. 2019 vydalo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c), § 54 odst. 2 stavebního Územní plán Opatovice formou opatření obecné povahy.

(3) Veřejnou vyhláškou obce Opatovice, která byla na úřední desce zveřejněná od 17. 12. 2019 do 2. 1. 2020, bylo oznámeno vydání Územního plánu Opatovice formou opatření obecné povahy. Územní plán Opatovic (opatření obecné povahy) nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky tj. 1.1.2020.

(4) Nabytím účinnosti Územního plánu Opatovice byla ukončena platnost Územního plánu obce Opatovice a jeho vydané změny č. 1.

B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/I.2e
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/I.6b

B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
 - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků
 - malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
 - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň) – viz kap. B/I.2b, B/I.2c, B/I.4c
 - podmínky stanovené pro jednotl. funkční plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují krajinný ráz – viz kap. A/I.2b, A/I.6b, A/I.6c
- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
 - kulturní památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B/I.3a, B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
 - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)
 - územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. B/I.8a):
 - zábor vysokobonitního půdního fondu je redukován
 - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
 - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
 - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
 - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
 - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. B/I.8b):

- k záboru PUPFL nedochází

- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
 - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují - viz kap. B/I.2d
 - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/I.6b
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice II., III. tř., místních a účelových komunikací – viz kap. B/I.4, část II.4i; výkres č. B/II.2
- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
 - v řešeném území nejsou evidovány přírodní léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
 - chráněná ložisková území nejsou v řešeném území evidovány. Evidován je dobývací prostor č. 70825 – Opatovice u Hranic s ukončenou těžbou ložiska. Územní plán vymezuje tuto lokalitu jako plochu biocentra ÚSES, která je součástí regionálního biokoridoru ÚSES RK1543 – viz kap. B/I.4, III.4n. Současně je navrženo zrušení dobývacího prostoru postupem dle § 27 zákona
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - v řešeném území se nachází dobývací prostor ev. č. 70825 – Opatovice u Hranic s ukončenou těžbou ložiska U3 049100 Opatovice u Hranic - v ÚP je lokalita vymezena jako nezastavitelné území, součást biocentra – viz kap. B/I.3a, odst. H; výkres č. B/II.2
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
 - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřipustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/I.6b

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání

Stanoviska vzešlá ze společného jednání byla projednána a vyhodnocena ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1 Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Bez stanoviska.	Bez opatření.
2 Městský úřad Hranice – odbor školství a sociálních věcí Bez stanoviska.	Bez opatření.
3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc Č.j. KÚOK/98312/2018/OŽPZ/7232 ze dne 5.11.2018 Ochrana přírody: a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 53397/2016 ze dne 26. 5. 2016. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen. b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí	Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.

<p>a zemědělství, Oddělení ochrany přírody: Zájem y chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které jsou podle § 77a zákona v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny. Odůvodnění: V zájmovém území, pro které je navržen územní plán, se nenachází zvláště chráněné území nebo jeho ochranné pásmo. Skladebné části územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací, jsou zpracovávány</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí: Ve fázi návrhu zadání územního plánu Opatovice krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). V rámci návrhu územního plánu Opatovice krajský úřad tedy nemá připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu: Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace. Odůvodnění: Požadavky na zástavby zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle, a současně dostatečně odůvodněné. Neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 odst. 1 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Proto nemáme výhrady. Lesní hospodářství: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace. Odůvodnění: Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Ochrana ovzduší: Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Opatovice. Odůvodnění: Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.</p>	<p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc č.j. KÚOK98756/2018, ze dne 18.9.2018</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci společného jednání žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění: Krajskému úřadu bylo dne 17.9.2018 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznámení o konání společného jednání návrhu územního plánu Opatovice. Řešeným územím prochází silnice III/438 zajišťující dopravní dostupnost obce. Obcí dále prochází silnice III/4381. Všechny silnice jsou stabilizovány jako plocha dopravy.</p>	<p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p>

**5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov
č.j. KHSOC/25569/2018/PR/HOK, ze dne 5.11.2018**

Na základě oznámení, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 tohoto zákona, v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“) a v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., předložený návrh územního plánu Opatovice.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu územního plánu Opatovice dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., vydává KHS toto stanovisko: S předloženým návrhem územního plánu Opatovice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění: V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek:

1. Navrhovanou zastavitelnou plochu Z1 – plocha bydlení venkovská – BV – Sídelní II – její část vymezená parcelami č. 117, 120, 121, 124, 125, 128, orgán ochrany veřejného zdraví považuje za podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti plochy výroby a skladování (plochy VL). V souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. bude přípustnost posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku upravených § 12 odst. 3 příl. č. 3 NV č. 272/2011 Sb., v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru staveb.
2. Navrhovanou zastavitelnou plochu Z4 – plocha bydlení venkovská – BV – Hlavní – orgán ochrany veřejného zdraví považuje za podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti plochy DS – plochy dopravní stavby – komunikace II/438. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, upravených § 12 odst. 3 příl. č. 3 NV č. 272/2011 Sb.
3. Navrhovaná plocha Z18 – plocha výroby a skladování – VL – je orgánem ochrany veřejného zdraví považována za lokalitu podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti plochy bydlení smíšené obytné -SV. V souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., bude přípustnost posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z budoucí plochy VL ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Odůvodnění: Předložený návrh Územního plánu Opatovice byl ze strany KHS hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval podklady Územního plánu Opatovice.

Rozvoj území obce v územním plánu je navrhován v návaznosti na zastavěné území obce při jeho okraji a v jádru obce. Nevyužité plochy, které lze považovat za proluky byly vymezeny jako součást zastavěného území. Navrženy jsou zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV č. Z1, Z2, Z3, Z4, Z19), občanského vybavení (OV č. Z5, Z6), občanského vybavení specifických forem (OX č. Z7), občanského vybavení pro tělovýchovu a sport (OS č. Z8), dopravní infrastruktury (DS č. Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z20, Z21), technické infrastruktury (TI č. Z14, Z15, Z16), výroby a skladování (VL č. Z17, Z18) a plochy územních rezerv pro bydlení (BV č. R1, R2, R3) a výrobu (VL č. R4). Návrhové plochy jsou vymezeny v územním plánu tak, aby došlo k úpravě hranice sídla do uceleného tvaru. Prioritou je řešení nezastavěné části krajiny za účelem zvýšení biodiverzity a ekologické stability. Intenzivně obhospodařované bloky zemědělské půdy bez ekostabilizačních prvků jsou náchylné k erozi půdy a představují riziko degradace ZPF a potenciálně zvyšují riziko lokální povodně na místních vodotečích. Navrženy jsou

Projektant doplní podmínky pro využití - podmíněčná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku vzhledem k blízkosti stávající plochy výroby.

Projektant doplní podmínky pro využití - podmíněčná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku vzhledem k blízkosti komunikace II/438.

Projektant doplní podmínky pro využití - podmíněčná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku vzhledem k blízkosti ploch pro bydlení (SV).

<p>krajinotvorná opatření v podobě vnějších zahrad a sadů kolem zastavěného území (ZS č. K1, K2, K3), plochy interakční zeleně (NS č. K4, K5, K6, K7, K8, K11, K12, K13, K14, K15, K17, K18, K20, K21, K22, K23), plochy lesa (NL č. K24, K25, K26), biocentrum USES k založení (NP č. 27, 28) a prvky USES k doplnění (ZS č. K9, K10, K16, K19).</p> <p>KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, vyslovila souhlas s předloženým návrhem Územního plánu Říkovice, který však, z důvodu zajištění jeho úplného souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska do budoucna, vázala na splnění podmínek týkající se určitých oblastí návrhu Územního plánu Opatovice vyjádřených ve výše uvedených podmínkách. Lhůta pro splnění podmínek je vymezena v závazné části tohoto závazného stanoviska.</p> <p>Uvedená podmínka č. 1 je stanovena z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z ploch smíšených výrobních – VL, aby nedošlo k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení a je stanovena na základě § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 příl. č. 3 NV č. 272/2011 Sb.</p> <p>Uvedená podmínka č. 2 je stanovena z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z přílehlých ploch dopravních – komunikace II/438, aby nedošlo k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení a je stanovena na základě § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 příl. č. 3 NV č. 272/2011 Sb.</p> <p>Uvedená podmínka č. 3 je stanovena z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z plochy VL, aby nedošlo k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení a je stanovena na základě § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 příl. č. 3 NV č. 272/2011 Sb.</p>	
<p>6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Šířava 25, 75000 Přerov Č.j. HSOL-5793-2/2018, ze dne 22.10.2018</p> <p>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva oři přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“ posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 18.9.2018, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst.1 zákona o IZS vydává k Návrhu územního plánu Opatovice souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Bez požadavků a připomínek. Bez opatření.</p>
<p>7. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc Č.j. SVS/2018/122139-M, ze dne 16.10.2018</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 § 49 odst. 1 písmeno j) zákona č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu Opatovice. KVS Olomouc s návrhem územního plánu Opatovice souhlasí.</p> <p>...</p> <p>KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektům s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných</p>	<p>Bez připomínek a požadavků. Bez opatření.</p>

<p>pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.</p>	
<p>8. Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6 PSČ 160 01 č.j. 86609/2018-1150-OÚZ-BR SpMO 38/2018-1150-251, ze dne 31.10.2018</p> <p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),..... vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení stanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.</p>	<p>Bez požadavků a připomínek. Bez opatření.</p>
<p>9. Obvodní báňský úřad v Ostravě, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava</p> <p><i>Bez stanoviska.</i></p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>10. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc</p> <p><i>Bez stanoviska.</i></p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p><i>Bez stanoviska.</i></p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 75002 Přerov</p> <p><i>Bez stanoviska.</i></p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>13. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Č.j.MZP/2018/570/1297, ze dne 8.10.2018</p> <p>... Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce je na lokalitě s již ukončenou těžbou stavebního kamene, severovýchodně od obce, evidován dobývací prostor Opatovice u Hranic. Řízení o zrušení dobývacího prostoru vedené státní báňskou správou dosud nebylo ukončeno.</p> <p>Existence tohoto dobývacího prostoru je v předložené dokumentaci respektována (viz. „Odůvodnění ÚP“ – kapitola B/I.1c). Pro úplnost však uvádíme, že dobývací prostor je, v souladu s ustanovením § 43 horního zákona současně považován za chráněné ložiskové území (CHLÚ).</p> <p>S ohledem na výše uvedené nemáme na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu ÚP připomínky.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem</p>	<p>Bez požadavků a připomínek. Bez opatření.</p> <p>Respektováno.</p>

řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).	Bez opatření.
15 Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1 Bez stanoviska.	Bez opatření.
<p>16. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha zn.: MPO 68280/2018, ze dne 21.9.2018</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Opatovice toto stanovisko: S návrhem územního plánu Opatovice souhlasíme, za podmínky zrušení dobývacího prostoru před realizací regionálního biocentra „Opatovický lom“.</p> <p>...</p> <p>Severovýchodně od sídla byl vymezen dobývací prostor pro dobývání stavebního kamene č. 70825 Opatovice u Hranic, kde byla těžba již ukončena. Územní plán zde navrhuje biologickou rekultivaci bývalého lomu spočívající ve vymýcení invazivních druhů dřevin, nové výsadbě dřevin výsevu rostlin a v modelaci terénu, za účelem realizace regionálního biocentra „Opatovický lom“ (plocha přírodní K27, K28). S tímto záměrem souhlasíme, jeho realizaci by však mělo předcházet zrušení dobývacího prostoru tak, jak je uvedeno na str. 16 výrokové části.</p>	<p>Bez požadavků. Dokumentace tento postup navrhuje. Bez opatření.</p>
<p>17. Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2, č.j. MZDR 39560/2018-2/OIS-ČIL-L, ze dne: 1.11.2018</p> <p>Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“),..., vydává toto stanovisko, kterým souhlasí s návrhem Územního plánu Opatovice.</p> <p>Odůvodnění: V ochranném pásmu II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou, které zasahuje do severní části řešeného území, nevymezuje návrh územního plánu žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby, ani územní rezervy. Všechny plochy zde tvoří stabilizované plochy lesní, přírodní nebo zemědělské, jejichž způsob využití se nemění a není v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů ve smyslu § 21 odst. 1 lázeňského zákona a usnesení vlády ČR č. 61 ze dne 6.3.1979, kterým byla ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou stanovena a v návaznosti na místní geologické podmínky vymezena konkrétní ochranná opatření.</p>	<p>Bez požadavků a připomínek. Bez opatření.</p>

Krajský úřad - dle § 50 odst.7 SZ
<p>Krajský úřad Olomouc, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc č.j.KUOK/ 129515/2018 ze dne 17.12.2018</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje souhlasí s návrhem Územního plánu Opatovice (dále jen ÚP) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souhlasu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>.....</p> <p>Návrh ÚP lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.</p> <p>Opatření pořizovatele: Bez opatření.</p>

(4) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání

Stanoviska vzešlá z veřejného projednání byla projednána a vyhodnocena ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Dotčené orgány	Opatření pořizovatele
<p>1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>S návrhem Územního plánu Opatovice souhlasíme bez připomínek.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání navrhuje územní plán biologickou rekultivaci bývalého lomu v netěženém dobývacím prostoru pro dobývání stavebního kamene č. 70825 Opatovice u Hranic, spočívající ve vymýcení invazních druhů dřevin, nové výsadbě dřevin výsevu rostlin a v modelaci terénu, za účelem realizace lokálního biocentra „Opatovický lom“ (plochy přírodní K 27, K 28) S tímto záměrem souhlasíme, jeho realizaci bude ovšem předcházet zrušení dobývacího prostoru tak, jak je uvedeno na str. 16 výrokové části.</i></p>	<p>Bez opatření Souhlasné stanovisko</p>
<p>2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc</p> <p>Souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a podotýká, že v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Opatovice je třeba doplnit silnici III/4391.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>Řešeným územím prochází silnice II/438 (Teplice n. Bečvou - Bystřice p. Hostýnem – Holešov – Otrokovice), III/4384 (Opatovice – Všechnovice), III/4381 (Opatovice – Lhota) a rovněž silnice III/4391 vedoucí z Ústí.</i></p>	<p>Opatření pořizovatele Doplnit silnici III/4391</p>
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc</p> <p>Nemá připomínek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p>	<p>Bez opatření Bez připomínek</p>
<p>4. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3 Olomouc</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce je na lokalitě s již ukončenou těžbou stavebního kamene, severovýchodně od obce, evidován dobývací prostor Opatovice u Hranic. Řízení o zrušení dobývacího prostoru vedené státní báňskou správou dosud nebylo ukončeno. Existence tohoto dobývacího prostoru je v předložené dokumentaci respektována (viz. „Odůvodnění ÚP“). Pro úplnost však uvádíme, že dobývací prostor je, v souladu s ustanovením § 43 horního zákona současně považován za chráněné ložiskové území (CHLÚ). S ohledem na výše uvedené <u>nemáme na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu ÚP připomínky.</u></p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	<p>Bez opatření Bez připomínek</p> <p>Bez opatření Bez připomínek</p>

<p>5. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, Olomouc</p> <p>S návrhem Územního plánu Opatovice souhlasí.</p> <p><u>Odůvodnění</u> KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.</p>	<p>Bez opatření Souhlasné stanovisko</p>
<p>6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava</p> <p>vydává stanovisko, ve kterém nemá připomínky ani námítky proti předmětnému návrhu a zároveň požaduje dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: <i>K... zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni... navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější</i>, včetně ochrany území dobývacího prostoru (dále DP) viz níže, který byl stanoven dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradních ložisek nerostu a je vedený v evidenci OBÚ: DP Opatovice u Hranic, ID: 7 0825, stanovený pro těžbu výhradního ložiska nerostu droba, stavební kámen, evidovaný na oprávněnou organizaci Jaromír Foltas, IČ: 738 77 328.</p>	<p>Bez opatření Bez připomínek, požadavky ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou dodrženy, územní plán zde nenavrhuje nové zastavitelné plochy.</p>
<p>7. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P. O. BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4</p> <p>V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Opatovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p>Bez opatření Zájmy MV nejsou dotčeny</p>

(5) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení stanovisek a požadavku k veřejnému projednání

Dotčené orgány	Opatření pořizovatele
<p>1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Opatovice souhlasíme bez připomínek.</p>	<p>Bez opatření Souhlasné stanovisko bez připomínek</p>
<p>2. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov</p> <p>S předloženým návrhem rozhodnutí o námítkách k návrhu územního plánu Opatovice, vyhodnocení stanovisek a s požadavky pořizovatele, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p>	<p>Bez opatření Souhlasné stanovisko</p>
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova</p>	

40a, Olomouc Souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Opatovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	Bez opatření Souhlasné stanovisko
4. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc Souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení stanovisek a požadavku pořizovatele uplatněných k návrhu ÚP Opatovice žádné připomínky.	Bez opatření Souhlasné stanovisko bez připomínek
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava K návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení stanovisek a požadavku pořizovatele uplatněných k návrhu ÚP Opatovice uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k předmětnému návrhu rozhodnutí z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství	Bez opatření Bez připomínek

B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách

Rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Opatovice při veřejném projednání

01a. [REDAKCE]

Změna zemědělské plochy na pozemku parc. č. 1267/11 v k. ú. Opatovice na plochu bydlení v rodinných domech.

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění

Územní plán Opatovice navrhuje tři větší ucelené zastavitelné plochy pro bydlení (Z1, Z3 a Z22), které bezprostředně navazují na zastavěné území obce a její historickou část. Tyto plochy vhodně doplňují stávající zástavbu obce. Dále na základě předchozích požadavků občanů jsou navrženy tři menší lokality pro dostavbu území v okrajových částech obce bez větších nároků na dobudování veřejné dopravní a technické infrastruktury. Celkem je vymezeno pro výstavbu rodinných domů dostatek zastavitelných ploch (7,13 ha) a v současné době není nezbytně nutné vymezovat další lokality pro bydlení.

Pozemek parc. č. 1267/11 v k. ú. Opatovice se nachází v blízkosti silnice II/438, pozemek bezprostředně nenavazuje na zastavěné území. Samostatná změna pozemku na plochu pro bydlení v rodinných domech není vhodná. Pro bydlení je vymezen dostatek ploch. Po vyčerpání navržených ploch pro bydlení lze spolu s dalšími pozemky okolo silnice II/438 v budoucnu uvažovat o vymezení nových ploch pro bydlení.

02a [REDAKCE]

Žádám o převod parcel 536/1, 536/4 v k. ú. Opatovice u Hranic z orné půdy na zahradu. Odůvodnění: Parcela 536/1 a 536/4 nejsou užívány jako orná půda, více jak 29 let již od roku 1990 jsou tyto parcely zatravněné s výskytem ovocných stromů. Z tohoto důvodu žádám o převod z orné půdy na zahradu. Z ekologického hlediska je dle mého názoru šetrnější přístup zahrádkářský, nežli v této krajině s vodními toky obnovit zemědělský ráz orné půdy s dnešními chemickými postřiky. Z důvodu zájmu o zahrádkářské aktivity v této oblasti byl vypracován geodetický plán na rozdělení pozemku parc. č. 536/1 na dvě části.

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění

Dle katastru nemovitostí jsou pozemky parc. č. 536/1, 536/4 v k. ú. Opatovice u Hranic vedeny jako druh pozemku orná půda. Podle územního plánu Opatovice se pozemky parc. č. 536/1, 536/4 v k. ú. Opatovice u Hranic nachází v ploše smíšené nezastavěného území (NS). Hlavní využití plochy jsou plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Změna druhu pozemku orná půda v katastru nemovitostí na druh pozemku zahrada je dle návrhu územního plánu Opatovice přípustný. Jedná se v tomto případě o neoplocenou zahradu bez stavebních objektů (dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem nezastavěného území jsou přípustné stavby, zařízení a jiná opatření např. pro zemědělství).

Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ) nebo plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), které by umožňovaly výstavbu rekreačních objektů a rekreačních chatěk. Pozemky se nachází v blízkosti bývalého lomu pro těžbu kamene. Na vytěžený lom bylo zpracováno biologické posouzení, RNDr. Lukáš Merta, Ph. D., srpen 2018, podle kterého území bývalého lomu u Opatovic představuje cennou přírodní lokalitu s vysokou stanovištní i druhovou diverzitou, lokalita je významným krajinným prvkem ze zákona (jezero a okolní lesy),

významné biocentrum. Veřejným a společenským zájmem je zachování a ochrana přírodního rázu lokality. Z výše uvedeného zastavění území a k využití k rekreačním účelům není vhodné.

Území, kde se pozemky nachází, není vhodné vymezovat pro rekreaci také z důvodu blízkosti stávající otevřené čistírny odpadních vod. Ochranné pásmo sice není vymezeno, jedná se však o problémové území pro rekreaci.

03a.

Nesouhlas se zařazením pozemků parc. č. 1267/45, 1267/3 a 1267/37v k. ú. Opatovice u Hranic do ploch územních rezerv (bydlení v rodinných domech).

Odůvodnění: Již 10 let mám zažádané o změnu. Chci na vlastním pozemku postavit RD, jiné pozemky nejsou dostupné, byť jsou zařazeny v územním plánu vhodné pro stavbu RD. Žádám o zařazení výše uvedených parcel do ploch vhodných pro bydlení v RD.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 10. 2019 včetně) mohl každý k návrhu Územního plánu Opatovice uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odstavce 2 stavebního zákona námítky. Námítka byla uplatněna po tomto termínu 15. 10. 2019. K později uplatněným námítkám se nepřihlíží.

B/I.1e – Vyhodnocení připomínek

(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

Vyhodnocení připomínek vzešlých ze společného jednání a závěry k úpravě návrhu Územního plánu Opatovice po společném jednání. Připomínky byly jednotlivě projednány s určeným zastupitelem a navrženy tyto úpravy návrhu ÚP.

(1.1) Organizace

Připomínky Opatření pořizovatele	
1	GasNet, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, zn. 5001809718, ze dne 16.10.2018 Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci zahájení projednávání návrhu územního plánu Opatovice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: <ul style="list-style-type: none">- vysokotlaké plynovody,- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,- středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu územního plánu Opatovice nemáme žádné námítky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného stavu a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Opatření pořizovatele: Bez opatření.
2	(pozemek parc.č. 1267/47, k.ú. Opatovice) ze dne 4.10.2018 Jako vlastník pozemku č. 1267/47 nesouhlasím s projektem zřízení cvičiště Sboru dobrovolných hasičů Opatovice, víceúčelové sportoviště a s tím spojené zřízení předkupního práva. Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce se vyhovuje. Opatření pořizovatele: Pozemek parc. č. 1267/47 (orná půda) je vymezen jako součást zastavitelné plochy pro hřiště SDH a částečně jako součást zastavitelné plochy dopravy pro cyklostezku (tento záměr připomínka nenapadá). Na základě připomínky a nových požadavků obce bude návrhová plocha pro cvičiště navržena v nové poloze. Záměr na cyklostezku vč. uplatnění vyvlastnění pro účely zřízení služebnosti umístění stavby zůstává ponechán.)
3	(pozemek parc.č. 1267/47, k.ú. Opatovice) ze dne 4.10.2018 Jako vlastník pozemku č. 536/1, 536/4 žádám o zahrnutí těchto pozemků do změny územního plánu na změnu z orné půdy na trvale travný porost nebo zahrada. Odůvodnění: Rád bych tyto pozemky do budoucna používal k rekreačním účelům (/zahrádky) nebo pořízení mobilhaim či postavení chaty s oplocením. Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Opatření pořizovatele: Pozemky parc. č. 536/1 (orná půda), 536/4 (orná) půda jsou součástí nezastavěného území a

vymezeny v souladu s právním stavem evidovaným v katastru nemovitostí. Pozemky se nacházejí v lokalitě „Opatovický lom,“ na které bylo zpracováno biologické posouzení a vyhodnocení jeho ekologického významu s tím závěrem, že se jedná o vysoce hodnotné stanoviště biologické výjimečnosti, ekologického a krajinného významu. Z toho důvodu bylo území Opatovického lomu navrženo jako biocentrum ÚSES, které je součástí regionálního biokoridoru ÚSES RK 1543. V blízkosti dotčených pozemků je navržena osa tohoto koridoru. Rekreační funkce ÚSES je vyloučena. Pozemky jsou stabilizované jako součást nezastavěného území, neboť je žádoucí v okolí navrhovaného biocentra a biokoridoru vytvářet přírodně blízké podmínky pro zachování zmapovaných druhů rostlin a živočichů a migraci organismů. Návrh územního plánu proto v okolí lomu, návrhem funkčního využití, vyloučil vymezení zastavitelných ploch a navrhl funkční využití ploch v tomto území s cílem ochrany a vyloučení zásahů vedoucí k zhoršení přírodního a krajinného prostředí.

Z uvedených návrhů územního plánu nevymezuje v tomto území nové plochy pro rekreaci individuální (RI). Stávající plochy pro rekreaci respektuje jako plochy stabilizované a rekreaci připouští v rámci ploch bydlení venkovského a obytných smíšených (SV). Výrobky plnicí funkce stavby (mobilheim) pro trvalé či přechodné bydlení jsou nežádoucí z hlediska ochrany civilizačních hodnot přítomných v území.

4 (pozemek parc.č. 1267/45, 1267/37, 1267/3, k.ú. Opatovice) ze dne 11.10.2018

Nesouhlas s návrhem:

Nesouhlasím s návrhem územního plánu, aby parcela č. 1267/45, které jsem vlastníkem, byla zařazena do plochy vymezené jako součást cvičiště SDH ani jako plocha ZS – Plocha pro občanské vybavení!

Dále žádám, aby pozemky 1267/37 a 1267/3 byly zařazeny do plochy pro bydlení. 10let mám zažádáno o změnu

Odůvodnění: Je to zásah do osobního vlastnictví – změna 1267/45. Nesouhlasím se změnou druhu pozemku 1267/45. Nemám nic společného s SDH, tak nevím, kdo navrhl změnu na cizí pozemek.

Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce se vyhovuje.

Opatření pořizovatele: Pozemek parc. č. 1267/45 (zahrada) je vymezen jako součást plochy pro hřiště SDH. Pozemek parc. č. 1267/37 (zahrada) je částečně vymezen jako součást zastavěného území plochy bydlení venkovské a částečně jako plocha územní rezervy bydlení venkovské. Pozemek parc. č. 1267/3 (zahrada) je z větší části vymezen jako součást plochy územní rezervy bydlení venkovské, část jako zastavitelná plocha dopravy pro cyklostezku a malá část jako součást plochy pro hřiště SDH.

Na základě připomínky a nových požadavků obce bude návrhová plocha pro cvičiště navržena v nové poloze.

Na základě požadavků obce bude přehodnocen rozsah a poloha ploch pro bydlení.

5 (pozemek parc. č. 813/1, 813/3, k. ú. Opatovice) ze dne 23.10.

Rozšíření možnosti výstavby v obci Opatovice.

Odůvodnění: Nabízí se území, kde jsou na okraji potřebné inženýrské sítě. Pozemek není zemědělsky využitelný.

Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce se vyhovuje částečně.

Opatření pořizovatele: Návrh ve variantách. „vytahuje“ zástavbu z obce. Liniové rozšiřování sídel podél komunikací vede k prodlužování průjezdního úseku silnice a srůstání sídel. Novodobá zástavba podél ul. Záhorská (část území za potokem ve směru Paršovice) je tohot příkladem. Dům č.p. 236 je solitérem – jeho poloha v krajině z dálkových pohledu je vnímaná jako „dům mimo obec.“ Situaci ještě zhoršuje pevné neprůhledné vysoké oplocení na hranici pozemku tohoto domu evokující myšlenku „ostrova“ či „opevněného hradu.“ Pozemky parc. č. 813/1 (orná půda), 813/3 (orná půda) navazují na pozemek domu č.p. 236, resp. jsou částečně součástí oploceného pozemku, tj. vymezeny jako součást zastavěného území. Zbýlá část je vymezena v souladu s právním stavem jako plocha zemědělská.

V oblasti se také nachází místní hřbitov, který nemá vyhlášené ochranné pásmo hřbitova formou územního rozhodnutí. Návrhem územního plánu obec zajišťuje využití území tak, aby nebyla narušena pieta a důstojnost pohřebiště. Bydlení v rodinných domech by zřejmě takovým narušením nebylo, ale určité činnosti na pozemcích rodinných domů mohou vést k rušení pohřebiště.

Projektant prověří možnost vymezení na uvedených pozemcích plochu pro bydlení, ale pouze tak, aby případně vhodně „zarovnal“ zastavěné území a nevykazovala výše uvedené nežádoucí dopady.

6 (pozemek parc. č. 22/2, k. ú. Opatovice) ze dne 28.10.2018

Předpokládám, že při neustálé propagaci zeleně, bude v územním plánu zachována také jediná zelená plocha v zahradní ulici na parcele č. 22/2.

Odůvodnění: V době výstavby ulice se uvažovalo o realizaci dětského hřiště na parcele č. 22/2. Nakonec k výstavbě hřiště nedošlo. Je to jediná zeleň na dané ulici, tak proč zde neumístit nějaké lavičky a prolézačky pro děti, aby s nimi nemusely maminky běhat po prašné ulici. V krajním případě, lze uvažovat také zřízení parkoviště, protože v této volně osídlené ulici je mnohdy problém projet mezi parkujícími automobily.

Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce je vyhověno návrhem územního plánu.

Opatření pořizovatele: Pozemek ve vlastnictví obce. Pozemek je zařazen v ploše bydlení v rodinných domech individuální (BV). Regulační podmínky pro tyto plochy zeleň, dětských hřišť popř. plochy dopravy související s plochou bydlení připouští. Zeleň v těchto plochách je přípustná a žádoucí. Vznik zeleně na pozemku tedy návrhem územního plánu není vyloučena.

7 (pozemek parc. č. 22/2, k. ú. Opatovice) ze dne 24.9.2018

Nesouhlasím, aby parcela 22/2 byla použita jako stavební místo. V celé Zahradní ulici není jediná lavička a trochu zeleně. Také chybí parkovací místa. Navíc je na velké části vysoká navážka a ochranné pásmo kolem trafostanice.

Odůvodnění: Text připomínky obsahuje i důvody připomínky.

Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce je vyhověno návrhem územního plánu.

Opatření pořizovatele: Pozemek ve vlastnictví obce. Pozemek je zařazen v ploše bydlení v rodinných domech individuální (BV). Regulační podmínky pro tyto plochy zeleň, dětských hřišť popř. plochy dopravy související s plochou bydlení připouští. Zeleň v těchto plochách je přípustná a žádoucí. Vznik zeleně na pozemku tedy návrhem územního plánu není vyloučena.

8 (pozemek parc. č. 151/3, k. ú. Opatovice) ze dne 30.10.2018

Zemědělský půdní fond – změna na stavební pozemek.

Odůvodnění: bez odůvodnění.

Návrh na vypořádání připomínky: Připomínce se nevyhovuje.

Opatření pořizovatele: Pozemek je v návrhu územního plánu navržen do plochy zeleně soukromé (ZS) – zeleň odcloňuje plochy výroby ze severní strany pozemku. Zástavba v ulici je lineární volná zástavba podél hlavní komunikace (průtah obcí). Výstavba v zahradách by představovala zástavbu v tzv. druhém plánu. Obec má vymezeno v návrhu územního plánu dostatečné množství ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách.

(1.2) Sousední obce

Sousední obce v rámci společného jednání připomínky nepodaly

(1.3) Obec Opatovice

Požadavky obce na úpravu návrhu územního plánu po společném jednání:

1. Změnit polohu navrhované plochy OS pro hasičské cvičiště – obec upřednostňuje umístění na levé straně silnice, ze směru Bystřice p. H.

Opatření pořizovatele: Projektant prověří možnost návrhu uvedené plochy dle návrhu obce.

2. Navrhnout propojovací komunikaci mezi ul. Malhotská a ul. U Rybníka jako propojení s průmyslovou zónou (odklonění nákladní dopravy).

Opatření pořizovatele: Projektant prověří možnost návrhu uvedené plochy DS dle návrhu obce.

3. Změnit návrh ploch pro bydlení BV. Jako návrhovou upřednostnit lokalitu v návrhu navrženou jako územní rezervu R2.

Opatření pořizovatele: Projektant prověří možnost návrhu uvedené plochy R2(BV) jako ploch bydlení s tím, zda je možné ponechat v návrhu všechny ostatní návrhové plochy, nebo zda je nutno s ohledem na rozsah navržených ploch pro bydlení některé plochy omezit nebo výstavbu etapizovat.

Pokud bude ponechána beze změny plocha Z2 pro bydlení – podmínit plochu zpracováním územní studie.

(1.4) Pořizovatel územního plánu

Požadavky pořizovatele na úpravu návrhu územního plánu po společném jednání:

1. V návrhu ÚP je vymezeno velké množství ploch pro bydlení - Zastavitelná plocha Z2 pro BV a K2 pro ZS budou převedeny do územní rezervy. Zůstanou velké plochy Z1, Z22 a Z3 pro bydlení venkovské (BV) a tyto tři plochy budou podmíněny zpracováním územní studie.
2. Pořizovatel pošle zpracovateli územního plánu návrh územní studie krajiny (USK). USK je podklad pro řešení krajiny v územních plánech. Zpracovatel územního plánu prověří zpracování opatření do územního plánu Opatovice.
3. V textové části výroku v kapitole A/I. 11 (územní studie) v podmínkách pro pořízení územní studie doplnit, aby územní studie řešily i prostorové uspořádání.
4. Plochy změn v krajině K1 (K3) pro ZS změnit na plochy NS
5. Opravit soulad text a grafika a legenda. Názvy opravit dle MINISu. Pořizovatel pošle text s vyznačením rozdílů.
6. Opravit zastavěné území v lokalitě pod Lidovým domem a současně opravit plochu ZS na NS.
7. Str. 26 definice pojmů „urbanistické hodnoty“ doplnit pokud možno u všech odrážek pojem „zástavba“.
8. Plochy NS – smíšené nezastavěného území – zůstanou bez indexů

(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

(2.1) Organizace

Při veřejném projednání připomínky nepodaly

(2.2) Sousední obce

Při veřejném projednání připomínky nepodaly

(2.3) **Veřejnost**

Při veřejném projednání připomínky nepodala

(2.4) **Obec Opatovice**

Při veřejném projednání připomínky nepodala

(2.5) **Pořizovatel**

Opravit zastavěné území dle údajů katastru nemovitosti u pozemku parc. č. st. 402, 377, 353, 183, 182/1, 182/2, 163 a 279 v k. ú. Opatovice u Hranic s tím, že tyto pozemky budou zahrnuty do zastavěného území a funkční využití u těchto pozemků zůstane zachováno.

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B/I.2a – Širší vztahy

(1) Řešené území je součástí Olomouckého kraje. Obec Opatovice leží v Moravské bráně v oblasti Kelčské pahorkatiny mezi Oderskými a Hostýnskými vrchy na urbanistické ose jih - sever (Hranice – Bystřice pod Hostýnem). Obec náleží do správní působnosti města Hranice. Opatovice sousedí s katastrálním územím Býškovice, Malhotice, Paršovice, Rakov, Teplice nad Bečvou, Ústí, Valšovice. Řešeným územím protéká vodní tok Opatovický potok s bezejmennými přítoky a pramení zde potok Rakovka. Opatovice náleží do povodí řeky Morava.

(2) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí II/438 zajišťující dopravní obsluhu území. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována v nivě potoka (přírodní osa) a podél silnice (urbanistická osa). Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Hranice. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (90%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 1,03 obyv./ha (prům. hustota v Olomouckém kraji je 1,21 obyv./ha).

(3) Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Moravská brána s vysokým podílem hospodářské půdy se zbytky přirozené flóry. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány podél Opatovického potoka, potoka Rakovka a dále jsou to lesní komplexy, které jsou vymezeny jako reprezentativní prvky ÚSES. Řešené území patří mezi migračně významné – severní částí prochází dálkový migrační koridor zvěře, nadregionální biokoridor NK151 a regionální biokoridor RK 1543. V řešeném území se nachází vodní plocha Opatovický lom, která vznikla po ukončení těžby kamene (droba). Krajinný obraz místa dotváří masiv Hostýnských vrchů z jižní strany a Beskydy z východní strany.

Viz příloha č. 3 – doplňující průzkumy a rozbor

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR a dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR Aktualizaci č. 2 usnesením č. 629/2019 a aktualizaci č. 3 usnesením č. 630/2019. Pro území obce Opatovice nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky.

(2) Obec Opatovice není součástí žádné z rozvojových os uvedených v PÚR ČR. Nejblíže se nachází rozvojová osa OS10 hranice Polsko/ČR-Ostrava-Lipník n. Bečvou-Olomouc-Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko. Do rozvojové osy OS10 jsou primárně zahrnuty obce ležící v koridoru dálnic D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trati č. 250 v úseku Brno-Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín-Lipník n. Bečvou-Olomouc. Území obce Opatovice se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(3) Obec Opatovice není součástí žádné ze specifických oblastí. Nejbližše vymezená řešenému území je SOB2 specifická oblast Beskydy.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající celostátní tratí č. 270 (Ostrava - Česká Třebová), č. 280 (Hranice na Moravě – Horní Lideč) a regionální tratí č. 303 (Valašské Meziříčí – Kojetín). Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Konvenční koridor železniční dopravy ŽD1 ani koridor dálnice D1 tak není návrhem ÚP dotčen.

(4) Územní plán Opatovice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit:

- (14) *Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.*

Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly stávající územní plán, provedené průzkumy a rozbory (příloha č. 3) a biologický průzkum území Opatovický lom (příloha č. 4). Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23**, občanské vybavení č. **Z5-Z8**, dopravní infrastrukturu č. **Z9-Z13, Z20, Z21, Z25**, veřejné prostranství č. **Z24**, technickou infrastrukturu č. **Z14-Z16** a výrobu č. **Z17, Z18** respektován. Rozvoj přírodních hodnot je řešen návrhem ploch č. **K1, K3-K30**.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výrobu. V důsledku návrhu přírodně blízkých opatření (ÚSES, biotechnická a interakční zeleň) se zvyšuje produktivita zemědělské půdy. Areál zemědělské farmy byl stabilizován v souladu se současným provozem pro lehkou výrobu (plocha **VL**) a žádné další plochy zemědělské výroby nejsou navrhovány. Zábory ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy byly eliminovány – viz kap. B/I.8a. Navržené opatření organizace krajiny vč. návrhu ploch **NP, NS, NL, NS** zvyšuje ekologickou funkci krajiny – viz kap. B/I.8a, odst. 5.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně*

Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení. Z toho důvodu je navržena plocha č. **Z5-Z8** – viz kap. B/I.4, II.4f.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. příloha č. 3) a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, cyklostezek přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.2d, kap. B/I.4, část II.4i, III.4n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen návrhem ploch občanského vybavení č. **Z5-Z8** pro rozvoj komunitních aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb) a vymezením ploch dopravy pro cyklostezku č. **Z9, Z11-Z13**. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem ploch č. **Z17, Z18** – viz kap. A/II.6b.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

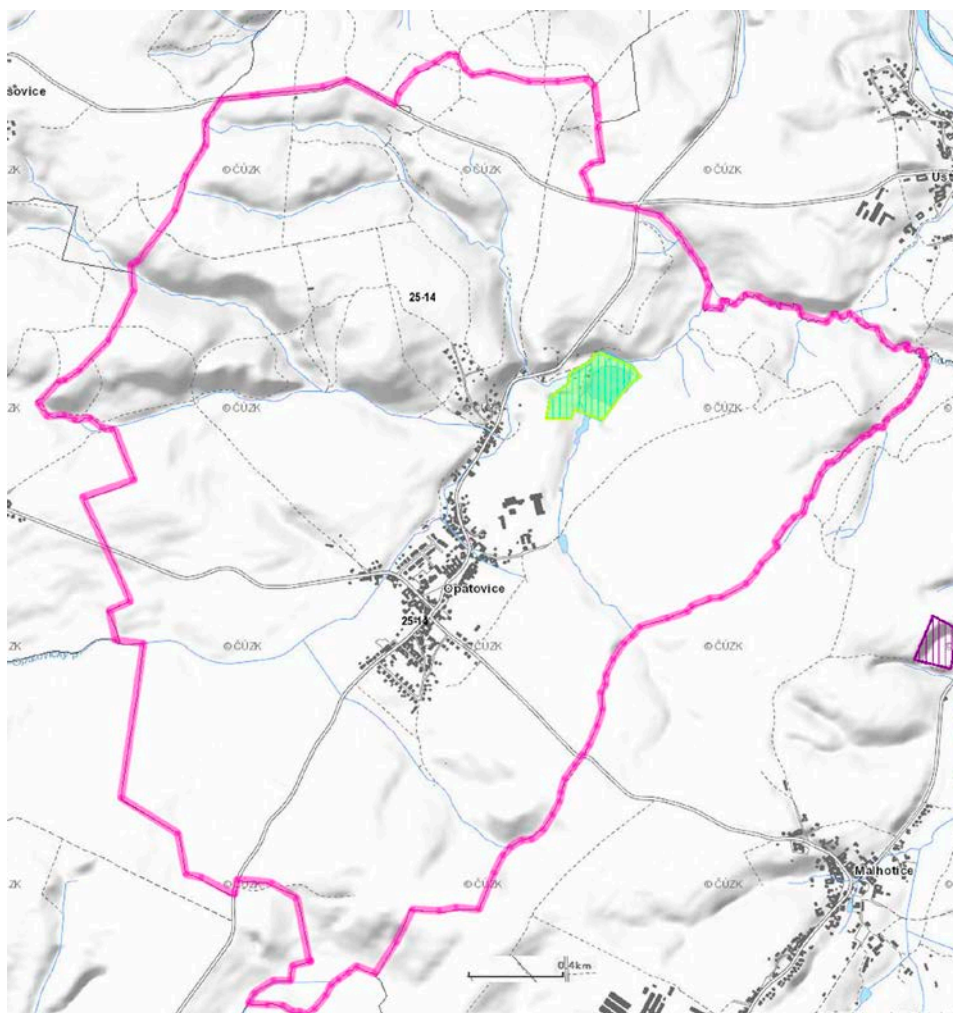
Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Hranice. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum Hranice (viz příloha č. 3) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.1, B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území (návrh ploch pro bydlení, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, vodohospodářství) s přihlédnutím k časové ose, kdy z např. z důvodu rozsahu zastavitelných ploch byly řešeny plochy územních rezerv (viz kap. B/I.6).

- (17) *Vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích*

Vzhledem k velikosti obce, jejímu charakteru se zaměřením v minulosti na primární výrobu, současnému způsobu hospodaření (strojové velkoplošné obdělávání půdy) a politice státu (malá podpora malých podnikatelů v zemědělství), je uplatňování tohoto článku velice problematické. Areál zeměděl. výroby slouží k jiným účelům než primární výrobě a je stabilizován (nerušící strojírenská výroba). Navrženy jsou plochy pro rozšíření výroby č. **Z17**, **Z18** a plocha rezervy č. **R4**. Obecně lze konstatovat, že vymezením ploch výroby a návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno drobné podnikání.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost*

Územní plán podporuje vzájemnou interakci venkova a města stabilizováním ploch dopravy a návrhem plochy č. **Z9**, **Z11-Z13** pro cyklistickou dopravu s přesahem na sousední území.



obr. č. 1 – surovinové zdroje (zdroj ČGS)

- (19) *vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, vč. minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které*

koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavitelné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhové zastavitelné plochy pro bydlení č. **Z1, Z3, Z19, Z22**, plochy pro výrobu č. **Z17, Z18** vč. plochy územních rezerv č. **R2, R4** jsou převzaty s úpravami ze stávajícího ÚP obce. Dědictvím z doby minulé je Opatovický lom s ukončenou těžbou stavebního kamene (obr. 1). Z důvodu vysoké přírodní hodnoty území (příloha č. 3, 4) je navrženo zrušení dobývacího prostoru a vymezení lokality jako součást biocentra ÚSES vloženého do regionálního biokoridoru ÚSES RK 1543 (plochy č. **K27, K28**). Důvodem je převyšující veřejný zájem na ochranu životního prostředí s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Nejsou navrženy žádné plochy k odlesnění, naopak z důvodu nízké lesnatosti (nízká hodnota KES) jsou navrženy přírodě blízká opatření č. **K1, K3-K26, K29, K30**. Celkový rozsah všech ploch přírodě blízkých opatření činí 28,23 ha. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.8a.

• (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Uplatňování tohoto článku je z větší části identické s uplatňováním požadavků uvedených v článku (14). Na území obce není evidována žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000. Nejblíže lokalita se nachází ve vzdálenosti 5 km severovýchodním směrem (EVL Hustopeče - Štěrkáč CZ 0713375). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotlivých typů stanovišť. Navrženy v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice s návazností na sousední katastrální území jsou plochy č. **K9, K10, K16, K19, K24, K26**. Z důvodu biologické výjimečnosti, ekologického a krajinnotvorného významu je navrženo biocentrum ÚSES Opatovický lom – viz kap. B/I.4, II.4n. Severním okrajem řešeného území ve směru východ – západ prochází dálkový migrační koridor zvěře. Řešené území náleží do migračně významného prostoru – územním plánem je tato hodnota a souč. limit respektován.

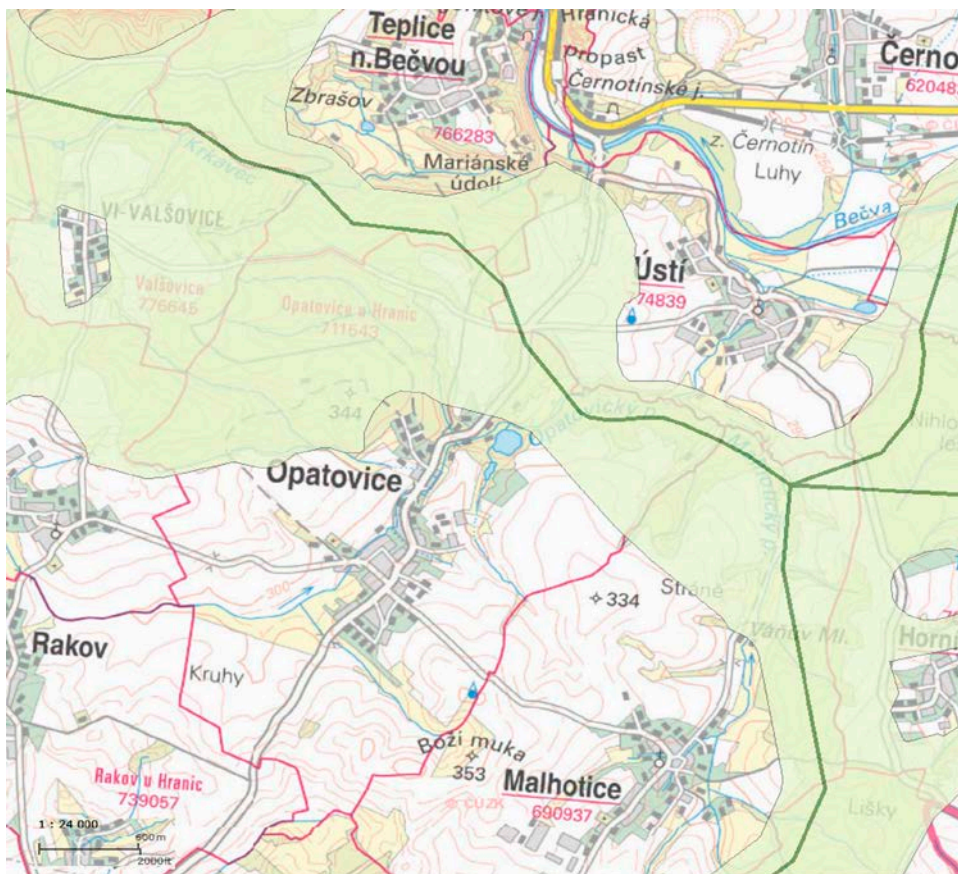
Opatovice náleží do krajinného celku skupiny Valašské Podbeskydí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Rozvoj zastavěného území je řešen intenzifikací využití okraje zástavby a volných ploch. Krajinný ráz a ochrana nezastavitelného území jsou založeny na zachování migrační propustnosti krajiny, existenci přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu.

• (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační pro-pustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srů- stání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny*

V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a interakčními prvky (stabilizované / návrhové plochy **NS, NS, NL, W**). Dálkový migrační koridor (obr. č. 2) je respektován a vymezen jako nezastavitelné území – viz bod 20, výkres č. B/II.2. Osa dálkového migračního koridoru je lokalizována v severní části území, nárazníková zóna je šířky 500m (250m na každou stranu) zasahuje na řešené území. Návrhem zastavitelných ploch je zabráněno srůstání sídel a prodlužování průjezdního úseku silnic II., III. třídy. Požadavek na zintenzivnění využití zastavěného území je respektován. Územní rozvoj vychází z platného ÚP – viz kap. B/I.4, B/I.6.

• (21) *vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, ne jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností*

Priorita se do řešení návrhu ÚP nepromítá. Opatovice nejsou součástí žádné z rozvojových a specifických oblastí nebo rozvojových os.



obr. č. 2 - dálkový migrační koridor (zdroj AOPK ČR)

- (22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (značená cyklotrasa). Cyklistika je podporována vymezením ploch dopravy č. **Z9, Z11-Z13**. Samostatné plochy rekreace druhého bydlení či hromadného ubytování nejsou navrhovány. Rekreace a přechodné ubytování je možné ve stávajících či návrhových plochách **RI, BV, SV**. Nové plochy rekreace nejsou navrhovány.

- (23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí II/438. Nová výstavba v plochách **BV, OV** vyvolává potřebu odstavení a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Prostupnost krajiny pro cyklo dopravu je řešena stabilizací stávajících ploch **DS** a návrhem ploch č. **Z9, Z11-Z13**. Realizace polních/lesních cest v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NP, NZ, NL, NP**) jako přípustná činnost. Stávající technická infrastruktura je dostatečná – rozšíření sítí do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití ploch bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury.

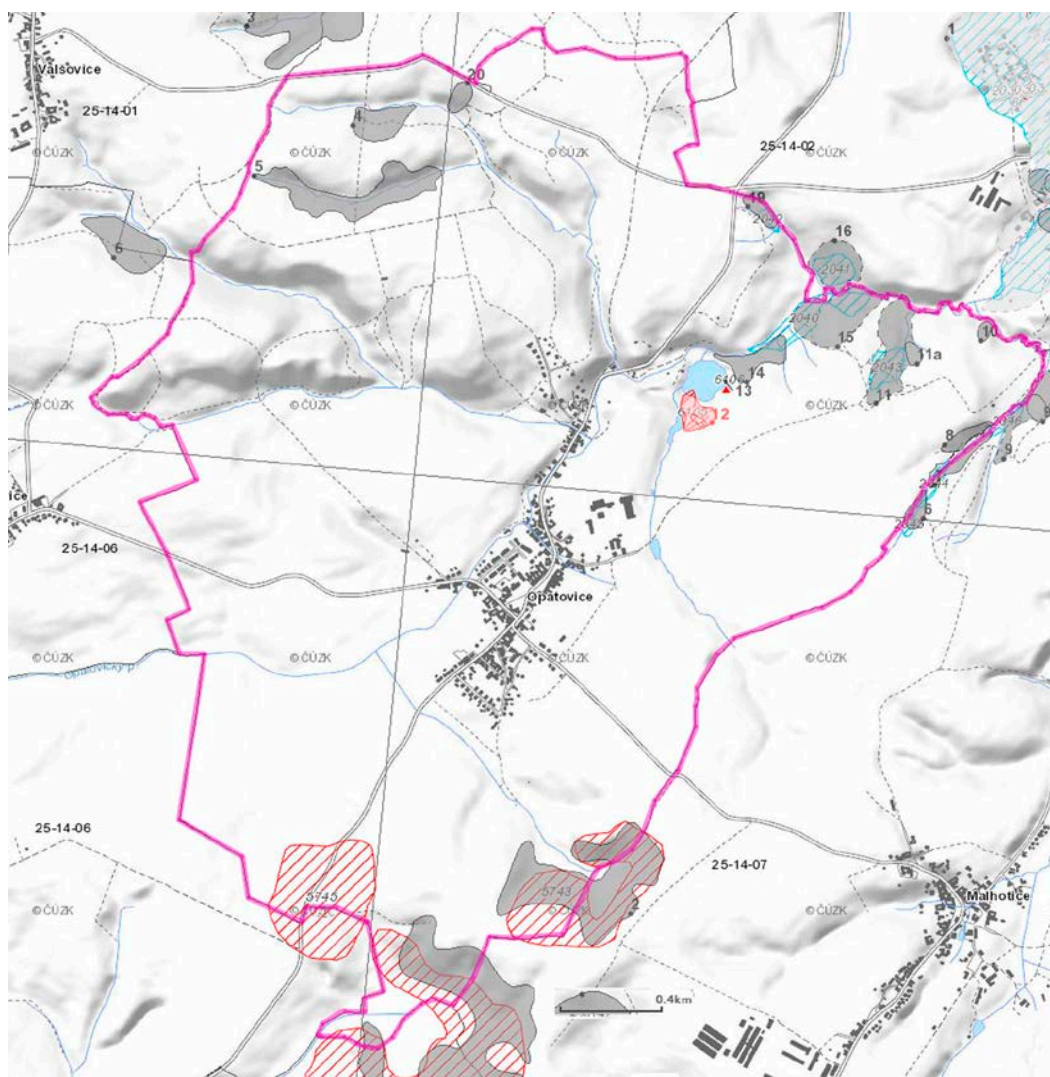
- (24a) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodný uspořádání ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů

koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno UP Opatovice vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Na severovýchodním okraji sídla se nachází areál lehké strojírenské výroby. Zastavěným územím prochází silnice II. třídy. Tyto skutečnosti představují nejvýznamnější zdroj potenciálních emisí v území. V případě areálu výroby se jedná o ochranu zastavěného před hlukem v chráněném venkovním a vnitř. prostoru staveb, což nepředstavuje žádné omezení, neboť zákonné limity provozovatel musí respektovat. Problémem zůstává průjezdní úsek silnice II/438 – viz kap. B/I.4, II.4i, kap. B/I.5.

• (25) *Vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V UP byly vymezeny plochy technické infrastruktury č. **Z14-Z16** pro umístění hrází suchých nádrží (poldrů) k ochraně zastavěného území před lokálními povodněmi – viz kap. B/I.4, . Retence vody v krajině, eliminace půdní eroze jsou podpořeny návrhem ploch č. **K1, K3-K30** a regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Sesuvné území nepředstavuje riziko pro zástavbu (obr. 3).



Obr. 3 – svahové nestability (zdroj ČGS)
- červená šrafa – aktivní sesuv
- modrá šrafa – potenciální sesuv

- (26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Je respektováno. Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území Q₁₀₀. V ÚP byly navrženy plochy technické infrastruktury pro ochranu zastavěného území před lokální povodní – viz výš, bod 25. Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázování) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití.

- (27) Vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.

Řešeným územím prochází silnice III/438 zajišťující dopravní dostupnost obce. Obcí dále prochází silnice III/4384, III/4381 a III/4391. Všechny silnice jsou stabilizovány jako plocha dopravy. Dopravní obsluha zastavěného území je dostatečná. Rovněž stávající technická infrastruktura je dostatečná – viz kap. B/I.4, II.4i,j

- (28) Zajištění kvality života obyvatel a zohledněním požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Opatovice deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce a kontinuitu územního rozvoje založeného platným ÚP. Navržené plochy pro bydlení, občanské vybavení, výroby, technické a dopravní infrastruktury vč. územních rezerv vytváří dostatečné předpoklady pro rozvoj obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je běžným postupem při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Viz. Bod 22-24, 27, 28

- (30) Uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod.

Zásobování území pitnou vodou je stávající a zůstává beze změny – napojení na skupinový vodovod Záhoří. Likvidace splaškových vod je rovněž stávající na centrální ČOV Opatovice. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství.

- (31) vytvářet podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Opatovice umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BH, BV, RI, SV, OV, OS, OH, VL).

- (32) při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby

Priorita se netýká řešení územního plánu.

B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Milenov je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými

Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008) aktualizovanými v pořadí: Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017) a Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 3 byly vyhodnoceny a respektovány.

(2) Priority územního plánování ze ZUR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Rozvoj urbanistické struktury zohledňuje hodnoty území – viz kap. A/I.2b výroku. Cílem je zvýšení ekologické stability území změnou podílu přírodně blízkých opatření (interakční a biotechnická zeleň) a zvýšení biodiverzity krajiny (řešení ÚSES) – viz kap. B/I.8a, odst. 5.

(2.2) Ve veřejném zájmu je ochrana urbanistického a přírodního dědictví (podrobněji viz příloha č. 3), řešení dopravní infrastruktury (cyklostezky), realizace protipovodňového (hráze suchých nádrží) a krajinných opatření (ÚSES).

(2.3) Republikové zájmy se v územním plánu obce nepromítají - řešené území není dotčeno plochami a koridory republikového významu. Z krajských zájmů byl zpracován koridor pro nadregionální a regionální prvky ÚSES.

(3.1-3.2) Řešené území není součástí žádné z rozvojových os a oblastí ani specifických oblastí vymezených v ZÚR OK. Nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Stávající plocha výroby je stabilizována (VL). Z důvodu vytvoření podmínek pro lokální podnikání a zaměstnanost jsou vymezeny plochy č. **Z17, Z18** a územní rezerva č. **R4**, které byly řešeny ve stávajícím územním plánu. Veřejná infrastruktura, občanské vybavení je dostatečná. Byly navrženy plochy č. **Z5-Z8** pro rozvoj sociálních aktivit v území, čím je podporována soudržnost obyvatel – viz kap. B/I.4, II.4f. Katastrální území Opatovice se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Dopravní obsluha území a tech. infrastruktura je dostatečná. Rozšíření sítě je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b výroku. Nebyly vymezeny žádné koridory změn pro dopravní a technickou infrastrukturu. Z důvodu zlepšení prostupnosti krajinou, zvýšení bezpečnosti silničního provozu a posílení krátkodobé turistiky jsou navrženy plochy pro cyklistiku č. **Z9, Z11-Z13**. Pro zajištění podmínek dopravní obsluhy zastavěného území jsou vymezeny plochy dopravy č. **Z20, Z21, Z24 Z25**.

(3.3) Řešené území nesousedí s územím jiného kraje či státu. Obec je napojena na nadřazený dopravní systém (silnice I/35, resp. dálnice D1) silnicí II/438. Plocha silnice II/438 byla stabilizována.

(4.1–4.4) viz bod 3.1-3.2

(4.5) Republikové zájmy se v územním plánu obce nepromítají - řešené území není dotčeno plochami a koridory republikového významu. V řešeném území nejsou lokalizovány výhradní surovinové naleziště či zdroje. V severní části řešeného území v lokalitě Opatovický lom je evidován dobývací prostor č. 70825 – Opatovice u Hranic s ukončenou těžbou ložiska U3 049100 Opatovice u Hranic (stavební kámen droba). Dotčené území Opatovického lomu zahrnující vodní plochu, skalní, lesní společenstva je navrženo k biologické rekultivaci a vymezeno jako plocha přírodní **NP č. 27, 28** – viz výkres č. B/II.2, kap. B/I.4, II.4n, kap. B/I.5 odůvodnění, příloha č. 4.

(4.6) Na území obce jsou lokalizovány nadregionální a regionální prvky ÚSES (biokoridor NK 151, RK 1543, jejich součástí jsou vložena biocentra), které jsou vymezeny jako nezastavitelné území. Řešení ÚSES – viz kap. B/I.4, část III.4n. Severním okrajem řešeného území prochází ve směru severozápad – jihovýchod rovněž dálkový migrační koridor; území patří k migračně významným – viz výkres č. B/II.2.

(4.7) viz bod 3.1-3.2. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do stávajících a navrhovaných ploch **VL** (výroba a skladování). Drobné podnikání je připuštěno v rámci ploch **SV**.

(5.1) Základní předpoklady na ochranu hodnot v území byly shrnuty v Příloze č. 5 - dokumentu „průzkumy a rozborů.“ Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Cílová charakteristika krajiny (přírodní lesní oblast 37 Kelčská pahorkatina, krajinný celek J, skupina Valašské Podbeskydí, krajinný typ zemědělský a lesozemědělský) není návrhem územního plánu dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány (přípustná je rozvolněná zástavba) – rozvoj zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení navazuje na zastavěné území obce.

Návrhem zastavitelných ploch nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň). Návrhem zastavitelných ploch není narušena funkčnost prvků územního systému ekologické stability. Organizací krajiny je zachována její prostupnost pro dopravu a biologická prostupnost pro organismy. Územní plán podporuje biologickou stabilitu krajiny vymezením 29,9 ha ploch přírodně blízkých opatření – viz kap. A/I.5a výroku. K narušení organizace ZPF návrhem ÚP nedochází.

(5.2) Na území obce není evidovaná žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

(5.3) Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina s mozaikou lesů, remízků, ovocných sadů a krajinné zeleně). Organizace krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje limity v území (přírodní, technické). Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné území a jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako převážně stávající plochy (na stávajících funkčních společenstvech). Trasování nadregionálního a regionálního biokoridoru je respektováno v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Navržené plochy ÚSES k založení (NP č. 27, 28) a prvky ÚSES k doplnění (ZS č. K9, K10, K16, K19) jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění. Byly stanoveny základní požadavky na ochranu hodnot v území – viz kap. A/I.2 výroku.

(5.4) Na území obce se nenacházejí žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší. V řešeném území je evidována ekologická zátěž označená „DTS 3072 Opatovice – Opatovice“ s nízkým ekologickým rizikem. Rovněž rekultivovaná místní skládka pro ukládání stavebního odpadu nepředstavuje ohrožení. Nebyly navrženy žádné plochy pro trvalé úložiště u (skládky) či spalovny odpadu. Byl řešen střet ÚSES s existencí Opatovického lomu – bylo vyhodnoceno a území bylo vymezeno jako součást vloženého biocentra na regionálním biokoridoru ÚSES RK 1543 – viz kap. B/I.5. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny – krajinná opatření (zalesnění, krajinná zeleň, vodní plochy, mokřady) jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b výroku. Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod je stávající a zůstává beze změny – viz kap. B/I.4, II.4j. Je podporováno zadržování vody v krajině návrhem ploch krajinné zeleně (plochy NS) a vymezením zatopené plochy Opatovického lomu jako součást biocentra ÚSES (plochy NP č. K27, K28). Lokalita Opatovický lom s ukončenou těžbou stavebního kamene byla posouzena z hlediska svého významu (biologického, krajinného, ekostabilizačního) a s ohledem na závěry uvedené v samostatné příloze, je navrženo zrušení dobývacího prostoru a zapojení lokality do systému ÚSES – viz příloha č. 4, kap. B/I.5. Územní plán vytváří podmínky pro realizaci suchých nádrží (plochy č. Z14- Z16). Navržené řešení představuje zásah do ZPF – rozsah záborů byl odůvodněn. K záboru ZPF dochází v ploše 34,09 ha (6,92ha - I. třída, 9,38 ha – II. třída, 9,72 ha - III., 6,65 ha – IV. třída, 1,69 – V. třída ochrany), přičemž 22,1ha představuje zábory ploch pro realizaci přírodně blízkých opatření; 7,48 ha pro bydlení; 0,36 ha pro technickou a 1,51 ha pro dopravní infrastrukturu a veřejné prostranství; 1,3 ha pro občanské vybavení, 1,74 ha pro výrobu – viz kap. B/I.8 odůvodnění. Estetická funkce v krajině je podporována vymezením ploch zeleně v krajině č. K1, K3 – K30.

B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Územní plán Opatovice maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZUR OK).

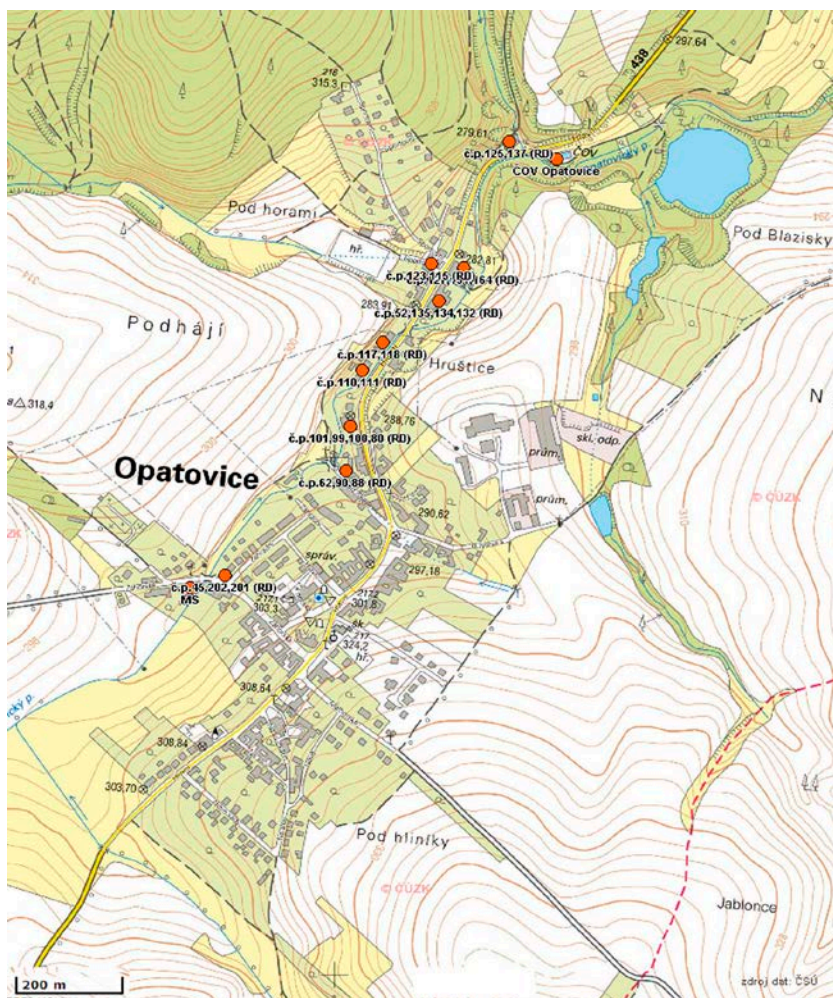
(2) Po rozboru koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Opatovice bylo možno konstatovat následující:

- **Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – z grafické přílohy č. 4 „Rozdělení území z hlediska umísťování větrných elektráren v Olomouckém kraji“ vyplývá, že řešené území je rozčleněno na plochu nepřipustnou (zalesněná severní část území Opatovic) a podmíněně přípustnou (zbylé území) pro umístění větrných elektráren, přičemž území podmíněně přípustné je hájené Ministerstvem zdravotnictví z hlediska ochrany pro lázeňství a současně hájené z hlediska ochrany

přírody a krajiny. V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo větrné parky. Umístění těchto staveb v řešeném území je vyloučeno.

- **Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). V ÚP obce Opatovice je stávající dopravní skelet tvořený silnicí II., III. tř. a místními komunikacemi stabilizován. Nejsou navrženy žádné změny ve směrovém řešení stávajících tras. V kap. VII generelu jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplyvá pro k.ú. Opatovice žádný konkrétní záměr.
- **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:
 - realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
 - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
 - realizace protierozních opatření
 - zabezpečení dodávky vody pro uživatele

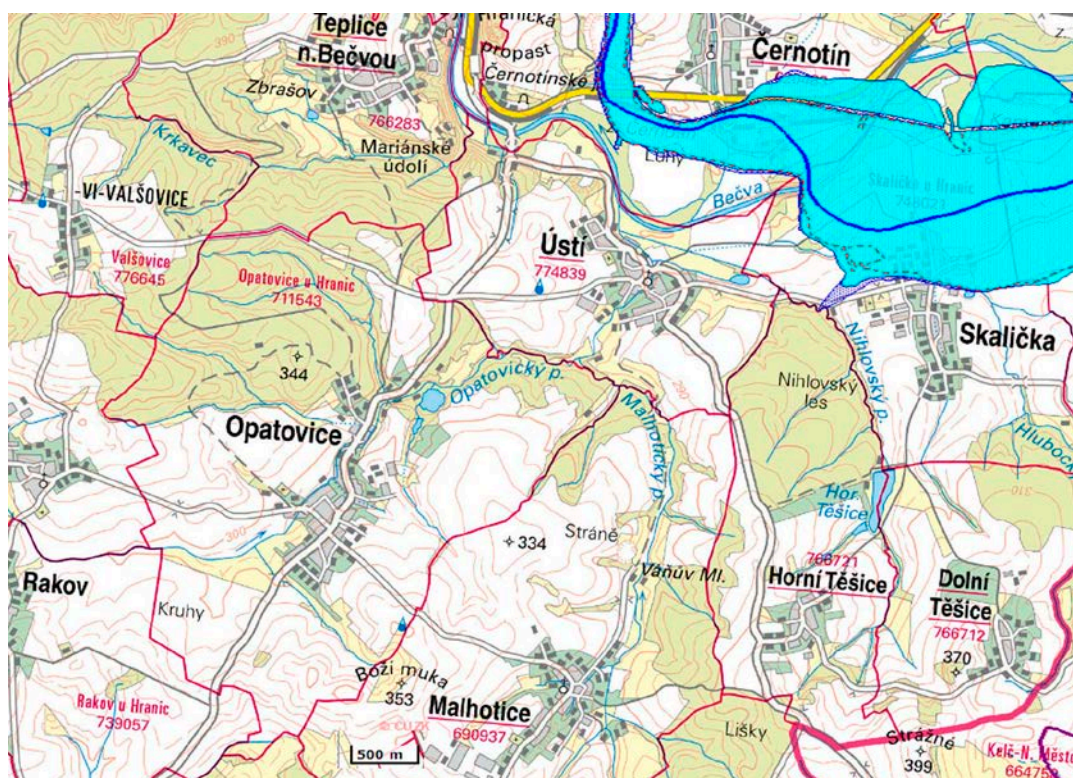
Obec nepatří do zranitelných oblastí vymezených v POV. Obec má vyhotovený Povodňový plán. Obec leží mimo oblast s významným povodňovým rizikem a nejsou evidované riziková území (plochy) při přívalových srážkách. Jako kritický bod (průsečík zastavěného území obce s linií dráhy soustředěného odtoku) je evidován silniční most v ul. Záhorská přes Opatovický potok a dále mostky přes potok, nekapacitní zatrubnění přítoků Opatovického potoka. V povodí Opatovického potoka je evidováno ohrožených 24 objektů v případě zvýšeného vodního stavu na potoce. Jedná se o rodinné domy č.p. 45, 52, 62, 80, 88, 90, 99, 100, 101, 110, 111, 115, 117, 118, 123, 125, 127, 131, 132, 134, 135, 137, 159, 164, 201, 202 a objekt ČOV (obr. 4).



Obr. 4 – ohrožené objekty lokální záplavou
(zdroj www.povis.cz)

Územním plánem Opatovice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny (návrhové plochy NL, NP, NS), a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (možnost umístit malé vodní plochy v plochách NZ, NL, NP) – viz kap. B/I.4, část III. Jsou navrženy plochy hrází suchých nádrží (poldrů) jednak na Opatovickém potoce (plocha č. **Z15**), tak na jeho přítocích (plochy č. **Z14, Z16**). Realizace protierozních opatření je obecně umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku. Řešené území není součástí chráněné oblasti pro akumulaci povrchových vod. Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu POV se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a protéká jím Opatovický potok s přítoky a pramení zde potok Rakovka. Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Záplavové území potoka není stanoveno ani evidováno (hladina Q5, Q20, Q100). Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na katastrální území Opatovice (obr. 5). Hladina Q100 se řešeného území nedotýká. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro velkou vodní nádrž Teplice, která je vzhledem ke svému ekonomicko-technickému řešení náročná a nereálná. Ze studie vyplývá řešení plochy pro suchou nádrž (polder Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 623ha; max. retenční objem 35,2mil. m³), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tento výše uvedený záměr se rovněž nedotýká řešeného území.



Obr. 5 – hladina rozlivu Q₁₀₀ Bečvy (zdroj www.povis.cz)

- **Havarijní plán Olomouckého kraje** - z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Obec neleží v zóně havarijního plánování – na území obce či sousedních katastrálních území se nenachází žádný objekt či zařízení ve smyslu vyhl. č. 103/2006 Sb., pro které se zpracovává vnější havarijní plán.
- **Krizový plán Olomouckého kraje** - zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z krizového plánu se v řešeném území neuplatňují.
- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá realizace přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ v úseku Hustopeče n. Bečvou – Skalička podél řeky Bečvy. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s přeložkou cyklotrasy „Bečva“ větve č. 5 Greenway K-M-W vedoucí po silnici III/4392 v úseku obce Ústí - Skalička mimo silnici III. třídy podél řeky Bečvy a s umístěním mobiliáře. Tento záměr se řešeného území nedotýká.

území nedotýká. Navrženy byly plochy pro trasy lokálních cyklostezek ve směru Paršovice – Rakov č. **Z9**, Teplic n. Bečvou – Hranice č. **Z11** a Ústí č. **Z12, Z13**.

- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987 Sb. nejsou v řešeném území evidovány. Památky místního významu – viz kap. B/I.3a, odst. f - jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití. Obec má dostatečné občanské vybavení pro uspokojování kulturních potřeb a komunitních aktivit. Nad rámec stabilizovaných ploch občanského vybavení jsou navrženy plochy OV č. **Z3, Z5** pro rozšíření stávající funkce (kulturní dům, škola), plocha OS č. **Z8** pro realizaci cvičiště pro sbor dobrovolných hasičů. Rozvoj kulturních hodnot je zamýšlen v ploše OX č. **Z7** pro realizaci vyhlídky do krajiny podél silnice do Malhotic – viz kap. B/I.4, II.4f. Návrhové zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu tak, že se upravují hranice sídla do kompaktního tvaru; k fragmentaci krajiny výstavbou nedochází. Organizace ploch s rozdílným způsobem využití v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla). Návrh územního plánu podporuje krajinotvorbu (realizace ÚSES, zalesnění, výsadba stromořadí, vodní plochy) – viz kap. B/I.4, část III.
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj infrastruktury a rozvoj životního prostoru. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro realizaci lokálních podnikatelských aktivit (plochy č. **Z17, Z18, R4**), stabilizaci stálého obyvatelstva (plochy bydlení) a rozvoj sociálních vztahů (plochy č. **Z5-Z8**). Byla řešena ochrana zastavěného území před lokálními povodněmi (plochy TX č. **Z14-Z16**), navrženy plochy pro cyklostezky (plochy č. **Z9, Z11-Z13**) a plochy přírodně blízkých opatření v krajině (plochy č. **K1, K3-K30, R5**), čímž se posilují podmínky pro zlepšení kvality života v území.
- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Nástroji územního plánování byla řešena biologická (navržené plochy **NS, NL, NP**) a fyzická prostupnost krajinou pro organismy a cyklo dopravu (navržené plochy **DS**) – viz kap. B/I.4. Byly vyhodnoceny požadavky na rozvoj bydlení a vymezeny návrhové plochy vč. plochy územní rezervy – viz kap. B/I.6. Plochy zemědělsky obhospodařované byly stabilizovány a navržené přírodně blízké opatření podporují biodiverzitu a ekologickou stabilitu krajiny, čímž se v důsledku zlepšují podmínky pro zemědělství (retence vody v krajině, protierozní opatření).
- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je zohledněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **BV**. Komunitní aktivity pro rozvoj a udržení sociálních vztahů jsou umožněny v plochách **OV** a **OS**.
- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), biologický odpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální, objemný, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v ploše **VL** – viz kap. A/I.6b výroku.
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – Opatovice se nachází ve svozové oblasti regionu Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizací překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území.
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07** – Opatovice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území obce byl dlouhodobě (v letech 2007 – 2011) překračován imisní limit 24 hodinové koncentrace PM₁₀. Největšími a nejbližšími producenty (bodové zdroje znečištění) jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice. Opatření navržená studií jsou omezení spalování paliv s vysokým obsahem popela (uhlí), snížení energetické náročnosti budov, centrální zásobování teplem, moderní spalovací zařízení, náhrada tuhých paliv za plyná. Výhledově není v obci uvažováno s centrálním zásobováním teplem. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální stacionární

- zdroje emisí s výkonem nad 300 kW. Obec je plynofikována. Vzhledem k trasování silnice II/438 zastavěným územím a intenzitě dopravy má nejvyšší podíl na koncentraci PM₁₀ silniční doprava. Přeložka silnice mimo zastavěné území nebyla řešena – viz kap. B/I.4, II.4i. Omezení prašnosti podél silnice lze dosáhnout rovněž výsadbou liniové zeleně. Územním plánem jsou v nezastavěném území podél silnic II. a III. tř. navrženy plochy liniové zeleně (plochy č. **K6, K7, K12, K13, K20, K21, K30**).
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** - z dokumentu vyplývá požadavek na rozšíření vodovodní a kanalizační sítě v důsledku vzniku nových lokalit pro bydlení. V ÚP nejsou vymezeny žádné samostatné plochy pro vodovod či kanalizaci. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován – skupinový vodovod Záhoří, VDJ Opatovice 200m³ je vyhovující. Rovněž způsob likvidace splaškových vod na ČOV Opatovice s kapacitou 1746 EO je vyhovující. Technická infrastruktura je přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, PV**).
 - **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10 let), střednědobých (5 let) a krátkodobých (2 roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **NP, NL, NS, W**), chybějící prvky jsou doplněny (č. **K9, K10, K16, K19, K24, K26, 27, 28**). Doprovodná (silniční) zeleň je přípustná v ploše dopravní infrastruktury **DS**. Navrženy byly plochy interakční zeleně č. **K6, K7, K12, K13, K20, K21, K29, K30**. Severní okraj katastrálního území je dotčen dálkovým migračním koridorem – ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zpracována, tj. byla zajištěna fyzická průchodnost krajinou. Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/I.6b výroku) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny.
 - **Územní studie krajiny ORP Hranice** – obsahuje témata urbanizace, vodní režim, eroze, ochrana přírody a krajiny, rekreace, těžba nerostných surovin, brownfields. Ze studie vyplývá, že SZ část nezastavěného území hospodářsky obdělávaná je erozně ohrožena. Navrhuje se agrotechnické řešení, kterým je zatravnění. Erozně ohrožené území smyvem a větrem jsou bloky půdy v severozápadní, jihozápadní a jižní části od zástavby. V ÚP jsou vymezeny plochy č. **K8, K9, K17 až K23**, plocha rezervy č. **R5** členící velkohospodářsky obdělávané bloky ZPF. Současně se doporučuje v místech náchylných k erozi stabilizace zatravněním a doplnění stromové výsadby keřovým pásmem. Změna druhu pozemků ZPF je přípustná v rámci funkční plochy **Z**. Požadavek úpravy vazby sídla na krajinu prostřednictvím doplnění liniové krajinné zeleně (stromořadí, souvislé ozelenění) východně a jižně od obce bylo řešeno v ÚP vymezením ploch č. **K1, K3, K5, K6, K7, K12, K13, 30**. V rozlivovém území Opatovického potoka a soustředěných dráhách odtoku v jižní části katastru jsou vymezeny plochy doprovodné a břehové zeleně **K4, K21, K22, K23, K29**. Současně byly vymezeny plochy hrází protipovodňového opatření **Z14, Z15, Z16**. Doporučením je revitalizace potoka jižně od zástavby (úprava směrového řešení koryta potoka do přirozené dráhy s meandry), což je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. Z hlediska posílení biodiverzity se doporučuje realizace 14 ha ekologicky stabilních ploch a linií, z čehož by 50% měly tvořit přírodě blízká opatření (mokřady, rybníky, remízky, revitalizace toků). Územní plán vymezuje celkem 28,23 ha ploch interakční zeleně, prvků ÚSES a ploch pro zalesnění. Realizace malých vodních ploch, opatření na ochranu přírody a krajiny (biotechnická opatření – zeleň, meze, průlehy, protierozní opatření aj.), účelových komunikací je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6b výroku. Celospolečenským zájmem je zachování opatovického lomu a zachování přírodního rázu s přítomností lomového jezera a výskytem chráněných druhů živočichů. Zásahy vedoucí ke zhoršení podmínek v území a zavezení lomové jámy jsou nepřipustné.

B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23**), občanské vybavení (č. **Z5-Z8**),

související technickou (č. **Z14-Z16**) a dopravní (č. **Z9-Z13, Z20, Z21, Z25**) infrastrukturu a veřejné prostranství (č. **Z24**) – viz výkres č. A/II.2

- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla), civilizačních (urbanistická struktura tvořená ulicovou zástavbou) hodnot a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/I.2b výroku. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP, PP, dálkový migrační koridor) je podpořena vymezením nezastavitelného území, podmínkami využití ploch a řešení krajiny – viz přílohy č. 3, 4 odůvodnění, výkres č. A/II.2, kap. B/I.4, III.

- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy OV, OX, OS, TI, TX, PV, DS, NZ, NP, NL, NS, W) a soukromých zájmů (plochy BV, SV, VL). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny Kelčské pahorkatiny – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám, předpokládanému vývoji a z větší části je převzat z stávajícího ÚP – viz kap. B/I.6. Veřejný zájem spočívá ve vymezení plochy č. **Z5** pro rozšíření lidového domu, č. **Z6** pro rozšíření školy, č. **Z8** pro hřiště sboru dobrovolných hasičů; dále ploch č. **Z9, Z11-Z13** pro cyklostezky, ploch č. **Z14-Z16** pro hráze suchých nádrží a ploch č. **K9, K10, K16, K19, K24, K26, K27, K28** pro založení prvků ÚSES.

- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny především v plochách **VL**

- (1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s plošným vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b výroku

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- (2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území a biologického průzkumu, které jsou podkladem a součástí odůvodnění územního plánu – viz přílohy č. 3, 4 odůvodnění

- (2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/I.3a výroku

- (2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚP obce Opatovice a vychází z něho - návrhové plochy č. **Z1, Z17, Z18, Z19 a Z22** vč. plochy územní rezervy č. **R1, R2, R3, R4** jsou s úpravami převzaty. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/I.6b.

- (2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah, budoucí využití a polohu jednotliv. návrhových ploch. Využití plochy č. **R1, R2, R3** podmíněno prověřením rozvoje urbanistické struktury – viz kap. A/I.10 výroku

- (2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině (plochy č. **Z14-Z16, K1-K28**).

- (2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b výroku) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn. Plochy výroby a skladování řešeny v původním ÚP byly stabilizovány.

- (2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn podmínkami funkčního využití ploch, zajištěním dopravní obsluhy (č. **Z11**) a vymezením ploch k ochraně zastavěného území před lokální povodní (č. **Z14-Z16**).

- (2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (hráze suchých nádrží č. **Z14-Z16**), účelové komunikace (č. **Z9-Z13, Z20, Z21**) a veřejně prospěšné opatření (prvky ÚSES č. **K9, K10, K16, K19, K24, K26, K27, K28**), jejichž realizace je hrazena z veřejného rozpočtu

- (2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky

- (2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace. Je navržena biologická rekultivace lokality Opatovický lom za účelem vzniku biocentra – viz kap. B/I.4, III.4n, kap. B/I.5

- (2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, dálkový migrační koridor zvěře).

- (2.13) v řešeném území je evidován prognózní dobývací prostor s ukončenou těžbou droby, který je vymezen jako součást biocentra Opatovický lom (plochy č. **K27, K28**). Současně je navrženo zrušení evidence dobývacího prostoru postupem dle § 27 zák. č. 44/1988 Sb.

- (2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovními jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezení zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a návrhem podmínek jejich využití.

B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Opatovice nebyly navrhovány žádné návrhové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR OK (viz. kap. B/I.2b).

B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Opatovice a úpravy po projednání

B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Opatovice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Opatovice dne 05.09.2016, č. usn. 12/2016.

(2) Ve schváleném zadání územního plánu Opatovice nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Schválené Zadání územního plánu je závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Opatovice. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Opatovice pak byly respektovány následovně:

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR; soulad s republikovými prioritami vyhodnocen v kap. B/I.2b. Návrh ÚP byl vyhodnocen s prioritami OK a rozvojovými dokumenty kraje – viz kap. B/I.2c.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny:

- plochy bydlení vymezení v chráněném prostoru mimo zdroj hluku, tj. mimo hlukové významnou izofonu silnice II/438
- byla prověřena potřeba doplnění ploch občanského vybavení a vymezeny plochy pro potřeby školy, kulturního domu a sboru dobrovolných hasičů. Občanské vybavení související s hlavní funkcí je přípustná činnost v plochách **SV** – viz kap. B/I.4, II.4f
- plochy veřejných prostranství (hlavní pohledové osy, veřejné prostory) byly stabilizovány. Vymezena byla plocha č. Z24 za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území.
- byly vymezeny plochy č. **Z9, Z11-Z13** pro cyklostezky s přesahem na sousední území
- místní objekty památkového významu byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2
- samostatné plochy sídelní zeleně byly řešeny vymezením ploch sadů (plocha územní rezervy č. **R5**) na vnějším okraji sídla
- prvky regionálního ÚSES byly převzaty a zpřesněny na parcelní kresbu v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Nad rámec řešení vymezených v Plánu ÚSES bylo navržené biocentrum Opatovický lom jako součást vloženého biocentrum na regionálním koridoru RK1543. Územním plánem je navržena biologická rekultivace dotčeného území a navrhuje se zrušení evidence dobývacího prostoru. Lokalita je limitem nikoliv však technickým ale přírodním (biocentrum ÚSES). Rekreační je vyloučena. Výjimkou je realizace naučné stezky – viz kap. B/I.4 část III.4n, kap. B/I.5, příloha č. 4, výkres č. A/II.2
- byly řešeny opatření na ochranu zastavěného území před přívalovými dešti a vymezeny plochy hrází suchých nádrží č. **Z14-Z16** – viz kap. B/I.4, III.4m
- návrhem přírodně blízkých opatření v rozsahu 28,23 ha se posiluje biodiverzita krajiny a zvyšuje její ekologická stabilita – viz kap. B/I.8a
- byly posouzeny záměry na rozvoj obce a s ohledem na koncepci stanovenou v původním ÚP byly navrženy plochy územních rezerv č. **R1, R2, R3, R4** – viz kap. A/I.10 výroku

- jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění byly navrženy účelové komunikace (plocha č. **Z9, Z11, Z12, Z13, Z20, Z21**), hráze suchých nádrží (plocha č. **Z14-Z16**). Veřejný zájem spočívá v zajištění průchodnosti pro cyklodopravu a zvýšení bezpečnosti provozu (oddělení cyklodopravy mimo dopravní prostor silnic II. a III. tř.), zajištění přístupu do návrhových ploch a ochrany zastavěného území před lokální povodní. Předkupní právo ve prospěch obce bylo vymezeno pro cvičiště sboru dobrovolných hasičů.

c) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.

- Obec leží ve spádové oblasti města Hranice na urbanistické ose Bystřice p. Hostýnem – Hranice. Obec není součástí žádné z rozvojových os a oblastí. Vzhledem ke vzdálenosti k městu Hranice lze očekávat zvýšenou poptávku po stavebních pozemcích určených k bydlení. Navržené řešení tuto skutečnost zohledňuje.
- Je navržen rozvoj sídla v kontextu významu sídla a předpokládaného vývoje počtu obyvatel – viz kap. B/I.6. Plochy přestavby urbanistické funkce nebyly navrženy. Byly vymezeny plochy územních rezerv – viz výkres č. A/II.1. Byly stanoveny regulační podmínky pro činnosti v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/II.6.b. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území a vycházejí ze stávajícího ÚP obce Opatovice a požadavků obce. Nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy přesahující rozsah 10 ha.

d) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Byla stanovena základní koncepce rozvoje území obce – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku a požadavky zohledněny:

- urbanistický rozvoj zastavěného území sleduje scelení hranice sídla do uceleného tvaru a zabránění expanze sídla do krajiny podél komunikací. Návrh zastavitelných ploch a ploch územních rezerv vychází ze stávajícího územního plánu, přičemž zastavitelné plochy pro bydlení zohledňují demografickou prognózu a požadavky obce. Celkový cílový počet trvale žijících obyvatel ve výhledovém období je cca. 1000 (stav 824, návrh 164), což na straně bydlení představuje nárůst 45 bytových jednotek – viz kap. B/I.6.
- Byly stanoveny základní podmínky pro ochranu urbanistických hodnot a ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6c
- s nárůstem počtu obyvatel souvisí potřeba občanského vybavení, na což je reagováno jednak stabilizací stávajících ploch a vymezením nových – viz kap. B/I.4, II.4f
- byly vytvořeny podmínky pro rozvoj lokálního podnikání – viz kap. B/I.4, II.4g
- bylo řešeno posílení ekologické stability krajiny vymezením ploch zeleně – viz kap. B/I.4, III
- individuální požadavky na změny v území byly vyhodnoceny s ohledem na hodnoty a limity v území s tímto výsledkem:

POŽADAVEK			NÁVRH			
Pořadové č.	parc. č.	KÓD	zpracování	KÓD	č. plochy	ZDŮVODNĚNÍ
1	69/1	BV	ANO	SV - stav	---	Proluka v zastavěném území. Zahrnuto jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
2	86/1	BV	ANO	SV - stav	---	Proluka v zastavěném území. Zahrnuto jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. V ÚPO vymezeno jako součást zastavěného území. V souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
3	158	BV	ANO	SV - stav	---	Proluka v zastavěném území. Zahrnuto jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. V souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
4	162/4	PV	ANO	PV	---	Vymezeno jako součást plochy veřejného prostranství. Účelová komunikace (příjezd k RD č.p. 129, 182) přípustná činnost.
5	171/4	OS	NE	VL	Z17	Požadavek na řešení plochy pro SDH je umožněn v lokalitě Opatovického potoka s logickou vazbou na polohu hasičské zbrojnice. Uvedený pozemek je součástí plochy výroby řešené ve ÚP obce a byl

						převzat.
6	171/22	OS	NE	VL	Z17	Dtto.
7	668/1, 675	BV	ANO	BV - stav	---	V UPO vymezeno jako součást zastavěného území, funkční plocha bydlení obecné. Vymezeno jako součást zastavěného území.
8	676/1, 676/9	BV	ANO	BV, PV - stav	---	V UPO vymezeno jako součást zastavitelné plochy, funkční plocha individuální rekreace. Větší část zahrnuta do plochy bydlení jako změna funkčního využití, část do veřejného prostranství z důvodu zachování prostupnosti zastavěným územím.
9	676/6, 676/7, 676/10	BV	ANO	BV - stav	---	V UPO vymezeno jako součást zastavitelné plochy, funkční plocha individuální rekreace. Zahrnuto do plochy bydlení jako změna funkčního využití.
10	694/1	BV	ANO	BV - stav	---	Proluka v zastavěném území. Zahrnuto jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. V ÚPO navrženo jako zastavitelná plocha. Vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
11	694/2	BV	ANO	BV - stav	---	Proluka v zastavěném území. Zahrnuto jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
12	789/1	BV	ANO	BV	R2	Možné rozšíření, převzato z UPO. V UPO vymezeno jako součást zastavitelné plochy, plocha bydlení obecná. Rozsah upraven s ohledem na velikost pozemků potřebných pro výstavbu a vymezeno jako plocha územní rezervy s ohledem na celkovou potřebu ploch pro bydlení.
13	903/1	BV	ANO	SV - stav	---	Proluka v zastavěném území. Vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
14	903/3, 902/1	BV	ANO	BV	Z3	Možné rozšíření zástavby – návaznost na zastavěné území obce. Zahušťování zástavby na okraji za účelem úpravy hranice do kompaktního tvaru.
15	902/2	BV	ANO	BV	Z22	Zahrnuto do zastavěného území jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Plocha vymezena jako zastavitelná plocha.
16	991/2, 991/5	O	NE	NZ	---	Upuštěno od záměru. Nežádoucí fragmentace krajiny výstavbou.
17	688/1, 688/2, 688/3, 690/2	BV	NE	NZ	---	Nežádoucí rozvolňování výstavby do krajiny. Vzdálenost 50 m od okraje lesa. ZPF II. tř. ochrany – zábor ZPF nad rámec schválených ploch vymezených v ÚPO. V UP je vymezené dostatečné množství ploch pro bydlení vč. možnosti využití existujících proluk v zastavěném území.
18	1267/1	BV	ANO	BV	Z22	Zahrnuto do zastavěného území jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Plocha vymezena jako zastavitelná plocha.
19	1267/47	BV	NE	OS, DS	Z8, Z9	Nežádoucí rozvolňování výstavby do krajiny. ZPF I. tř. ochrany – zábor ZPF nad rámec schválených ploch vymezených v ÚPO. Ochrané pásmo (manipulační) podél koryta vodního toku. V UP je vymezené dostatečné množství ploch pro bydlení vč. možnosti využití existujících proluk v zastavěném území.
20	1267/3	BV	NE	OS, DS, ZS	R1	Část zahrnuta do zastavěného území jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Plocha vymezena jako územní rezerva s ohledem na celkovou potřebu ploch pro bydlení.
21	1267/11	BV	NE	ZS	K3	Rozšiřování průjezdního úseku silnice. V UP je

						vymezené dostatečné množství ploch pro bydlení vč. existujících proluk v zastavěném území.
22	1267/11, 1267/12, 1267/40, 1240, 1239, 1233/2, 1242, 1243, 1241	OS	NE	ZS	K3	Požadavek na řešení plochy pro SDH je umožněn v lokalitě s logickou vazbou na polohu hasičské zbrojnice. Pozemek je součástí plochy výroby řešené ve ÚP obce a byl převzat.
23	1267/37	BV	ANO	BV	R1	Část zahrnuta do zastavěného území jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Plocha vymezena jako územní rezerva s ohledem na celkovou potřebu ploch pro bydlení.
24	1267/45	BV	NE	OS	Z8	Nežádoucí rozvolňování výstavby pro bydlení do krajiny. Plocha vymezena jako součást cvičiště pro SDH.
25	1273/4	BV	ANO	BV	R3	Možné rozšíření zástavby v plochách zahrad – návaznost na zastavěné území obce. Zahušťování zástavby na okraji. Plocha vymezena jako územní rezerva R3 s ohledem na celkovou potřebu ploch pro bydlení. Nutno respektovat technické limity existence plynovodu a regulační stanice.
26	1273/6	BV	NE	NS - stav	---	Nežádoucí rozšiřování průjezdního úseku silnice; nežádoucí rozvolňování výstavby do krajiny; ZPF II. tř. ochrany – zábor ZPF nad rámec schválených ploch vymezených v ÚPO. Výstavba, která se rozšiřuje směrem k horizontu, tj. mění se obraz sídla (silueta) z dálkových pohledů. V ÚP je vymezené dostatečné množství ploch pro bydlení vč. možnosti využití existujících proluk v zastavěném území.
27	1273/25	BV	ANO	BV	Z19	Pozemek není součástí zastavěného území a nebyl předmětem řešení v ÚP obce. Možné rozšíření – ukončení pohledové osy ulice. S ohledem na skutečnost, že pozemek navazuje na plochu, která byla navržena v původním ÚP jako zastavitelná, je vymezen jako součást návrhové plochy.
28	1273/96	BV	ANO	BV	---	Část pozemku zahrnuta v intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. Možné rozšíření zástavby – návaznost na zastavěné území obce. Zahušťování zástavby na okraji.
29	1282/10	BV	NE	ZS	K1	Rozšiřování výstavby do krajiny. Nežádoucí prodlužování průjezdního úseku silnice III. tř. ZPF II. tř. ochrany – zábor ZPF nad rámec schválených ploch vymezených v ÚPO. ÚP je vymezené dostatečné množství ploch pro bydlení vč. možnosti využití existujících proluk v zastavěném území.
30	1315, 1316/1, 1316/2, 1318, 1323	OS	NE	ZS	---	Požadavek na řešení plochy pro SDH je umožněn v lokalitě Opatovického potoka s logickou vazbou na polohu hasičské zbrojnice. Uvedené pozemky jsou vymezeny v souladu s právním stavem a skutečným využitím pozemků.
31	1605/26	BV	ANO	SV	---	Zahrnuto jako součást intravilánu vymezeného k datu 1.9.1966. V ÚPO vymezeno jako součást zastavěného území, funkční plocha technického vybavení. V souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.

e) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- zastavěné území obce je vymezeno v souladu se zákonem ke dni 01.06.2017, přičemž byla zohledněna hranice intravilánu – viz kap. B/I.4, I.4a
- Byly specifikovány a vyhodnoceny zastavitelné plochy z ÚP obce Opatovice – viz kap. B/I.6

- Byly vyhodnoceny plochy změn z ÚP obce Opatovice s tímto výsledkem:

STAV ÚP obce Opatovice			NÁVRH ÚP			
ZMĚN A č.	lok.	účinnost	VYHODNOCENÍ	č. plochy	KÓD	ZDŮVODNĚNÍ
1	Z1/01	15.03.2006	plocha stabilizována	---	BV	Pozemek parc. č. 679/3 (orná půda) je zastavěn rodinným domem č.p. 250 a oplocen; využití jako zahrada - vymezeno jako součást zastavěného území, bydlení venkovské, v souladu se zákonem
	Z1/02		změna	---	NZ	Pozemky parc. č. 564/1 (ovocný sad) a 564/2 (zahrada) jsou nezastavěny, neoploceny; využití jako sad - vymezeno v souladu s právním stavem jako součást plochy zemědělské. Funkce rekreace individuální zrušena.
	Z1/03		plocha stabilizována	---	SV	Pozemky st. č. 87 (zastavěná plocha a nádvoří), 88 (zastavěná plocha a nádvoří), 91 (zastavěná plocha a nádvoří) jsou zastavěny – vymezeny jako součást zastavěného území v souladu s právním stavem; bydlení venkovské.
	Z1/04		plocha stabilizována	---	SV	Pozemek st. č. 89 (zastavěná plocha a nádvoří) je zastavěn domem, pozemek parc. č. 3 (zahrada) je využit jako zahrada – vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s právním stavem; bydlení venkovské.
	Z1/05		plocha stabilizována	---	SV	Pozemek parc. č. 664/2 (zahrada) je zastavěn rodinným domem č.p. 253 a oplocen; využití jako zahrada - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu se zákonem; bydlení venkovské.
	Z1/06		změna	Z6	OV	Pozemek parc. č. . č. 95/1 (zahrada) vymezen jako plocha občanského vybavení pro potřeby komunitních aktivit příp. výchovu a vzdělávání (rozšíření školy); veřejná zeleň či veřejné prostranství je přípustné využití.
			plocha stabilizována	---	BV	Pozemek parc. č. 95/2 (zahrada) je zastavěn rodinným domem č.p. 260 – vymezen jako součást zastavěné území v souladu s právním stavem; bydlení venkovské.
			Z1/07	plocha stabilizována	---	BV
	plocha stabilizována			---	BV	Pozemek parc. č. 95/4 (zahrada) je zastavěn rodinným domem č.p. 263 – vymezen jako součást zastavěného území v souladu s právním stavem; bydlení venkovské.
	změna			Z1	BV	Pozemky parc. č. 99 (TTP), 101 (TTP), 104 (TTP), 107 (zahrada), 108 (zahrada), 110/1 (zahrada), 115/1 (zahrada) jsou nezastavěny – vymezeny jako součást návrhové plochy pro bydlení venkovské.
	plocha stabilizována			---	SV	Pozemek st. č. 114 (zastavěná plocha a nádvoří) je zastavěn rodinným domem č.p. 75 – vymezen jako součást zastavěného území v souladu s právním stavem; bydlení venkovské.
	Z1/08		změna	Z14	NZ, NS, TI	Pozemky parc. č. 713/2 (TTP), 707/3 (ostatní plocha), 707/2 (ostatní plocha), 707/1 (ostatní plocha), 689 (ostatní plocha), 690/1 (TTP) - vymezeno jako plocha zemědělská a krajinná zeleň v souladu se skutečností. Část pozemků je součástí hráze suché nádrže. Funkce rekreace je zrušena.
	Z1/09		plocha stabilizována	---	SV, BV	Pozemky parc. č. 1269/41 (orná půda), 1269/42 (orná půda), 1269/20 (zahrada), 1269/10 (orná půda) –

					proluky v zastavěném území. Pozemek parc. č. 1269/47 (zahradka) – součást domu č.p. 65. Vymezeno jako součást zastavěného území; bydlení venkovské
--	--	--	--	--	--

- navrhované řešení rozvoje sídelní struktury zohledňuje historický vývoj a navazuje na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem. Vymezeno je 7,13 ha zastavitelných ploch pro bydlení (č. **Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23**) vč. dalších 4,75 ha jako územní rezerva pro bydlení (č. **R1, R2, R3**), 1,31 ha ploch pro občanské vybavení (č. **Z5, Z6, Z7, Z8**), 1,77 ha ploch pro výrobu (č. **Z17, Z18**) vč. dalších 2,39 ha jako územní rezerva (č. **R4**), 2,88 ha ploch pro dopravu (č. **Z9-Z13, Z20, Z21**) a 0,43 ha ploch pro technickou infrastrukturu (č. **Z14-Z16**). Z 3,62 ha nevyužitých ploch vymezených v ÚP obce Opatovice pro bydlení je do návrhu ÚP převzato 3,15 ha (z toho 1,62 ha zastavitelných ploch; 1,53 ha územních rezerv) – viz kap. B/I.6
- podmínky využití ploch výroby zohledňují požadavky na ochranu chráněného prostředí staveb pro bydlení před negativními účinky výroby – viz kap. A/I.6b výroku
- hluk z tranzitní dopravy průjezdním úsekem silnice II/438 je shledán jako problém, který lze řešit odklonem dopravy či změnou směrového řešení silnice. V ÚP nebyly navrženy žádné plošné opatření – viz kap. B/I.4, II.4i
- Řešené území má především produkční funkci, které je přizpůsobena organizace krajiny. Nejcennější přírodní hodnoty v území reprezentují prvky ÚSES, migrační koridor, významné krajinné prvky – lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady. Návrh územního plánu podporuje rozvoj těchto kvalit vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch, nezastavěného území a podmínkami pro jeho využití. Bylo řešeno uspořádání krajiny v souladu s právním stavem, skutečným využitím s tím, že byly nově vymezeny plochy přírodně blízkých opatření (plochy **NP, NL, NS**) č. **K1, K3-K30** v rozsahu 28,23 ha za účelem zvýšení biodiverzity a ekologické rovnováhy – viz kap. B/I.4, III
- řešení ÚSES vychází z nadřazené dokumentace a Plánu ÚSES ORP Hranice s tím, že je zohledněno trasování ÚSES na sousedních katastrálních územích tak, aby byla zajištěna vzájemná prostorová provázanost. Návrh ÚSES je zpřesněn na parcelní kresbu, příp. územní bloky (prostorové jednotky lesa). Území je dotčené nadregionálním (NK151) a regionálním biokoridorem (RK1543) ÚSES s vloženými lokálními biocentry. Nově se vymezuje vložené biocentrum „Opatovický lom“ jako součást regionálního biokoridoru RK1543 z důvodu významu a výjimečnosti území – viz kap. B/I.4, III.4n, kap. B/I.5, příloha č. 4.
- retence vody v krajině je jednak posílena nově navrženými plochami zeleně tak plochami hrází suchých nádrží (č. **Z14-Z16**) na ochranu zastavěného území před přívalovými dešti – viz kap. B/I.4, II.4j
- rekreační využití krajiny je posíleno vymezením ploch cyklostezek č. **Z9, Z11-Z13** – viz kap. B/I.4, II.4i
- návrh regulativů ploch v krajině (NZ, NS, NP, NL, W) zohledňuje požadavky na rekreační využití krajiny – viz kap. A/I.6b výroku
- z hlediska záborů ZPF lze konstatovat, že v území převažují půdy vyšší bonity (52,5% půdy I. - III. tř. ochrany) a sice v nivě potoka, tj. celé zastavěné území a jeho okraj. Je nemožné a koncepčně chybné navrhovat plochy pro výstavbu pouze na plochách přípustných k záboru ZPF (III., IV. V. tř. ochrany). Jako kompenzační opatření k záborům ZPF pro výstavbu v rozsahu 13,87 ha je možno považovat vymezené plochy přírodně blízkých opatření v rozsahu 28,23 ha. Rozsah záborů vč. jeho vyhodnocení – viz kap. B/I.8a, výkres č. B/II.3

f) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Stávající budovy občanského vybavení (obecní úřad, obchod, hospoda, dům služeb, kaple, škola, hasičská zbrojnice, lidový dům) byly stabilizovány v plochách občanského vybavení (**OV**). Stabilizovaná byla plocha hřbitova (**OH**) a plocha stávajícího fotbalového hřiště (**OS**) bez požadavku na rozšíření. Navržena byla plocha č. **Z5** pro rozšíření lidového domu či využití související zahrady za účelem výstavby venkovního zařízení (letní terasa, pódium apod.) pro rozvoj komunitních aktivit a k upevnění sociálních vazeb. Plocha č. **Z6** vytváří podmínky pro případné rozšíření budovy školy či souvisejícího školního dvora, hřiště a veřejného prostranství. Pro potřeby Sboru dobrovolných hasičů Opatovice a dále pro veřejnost (nekryté sportoviště) je vymezena plocha č. **Z8** podél silnice II/438 v docházkové vzdálenosti od budovy hasičské zbrojnice – viz kap. B/I.4, II.4f. V plochách starší zástavby v jádru obce je umožněno využití staveb pro bydlení (**SV**) pro související občanské vybavení – viz kap. A/I.6b výroku.
- Stávající veřejné prostranství bylo stabilizováno. Nově byla vymezena plocha č. **Z24** pro rozšíření sítě místních a účelových komunikací. Využití plochy č. **Z1, Z2, Z3** podmíněno mimo jiné realizací souvisejícího veřejného prostranství v dané ploše – viz kap. A/I.6b výroku
- Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované - územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicemi II. a III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny

jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a plochy dopravní infrastruktury mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských (NZ), lesních (NL), přírodních (NP), smíšených nezastavěného území (NS). Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na existující místní komunikace, všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Ochanné pásmo silnice III. třídy je respektováno, k prodlužování průjezdního úseku návrhem zastavitelných ploch nedochází. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití. Cyklo doprava je trasována v plochách silniční dopravy s tím, že byly řešeny návrhové plochy pro cyklostezky s přesahem na sousední území – viz kap. B/I.4, II.4i

- Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno prodloužením stávajících vodovodních řadů či napojením vodovodních přípojek na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 1

- Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření kanalizační sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Likvidace splaškových vod je na centrální ČOV s následným vypouštěním do Opatovického potoka. Rozšíření kanalizace je umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatné plochy.

- Zásobování plynem je stávající – rozšíření distribuční sítě STL plynovodu do zastavitelných ploch bude realizováno v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 5

- Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie; kapacita stávajících trafostanic v případě očekávaného nárůstu je dostačující - viz. kap. B/I.4, II.4j

- Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce lze využít plochy VL jako přípustné využití – viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4, II.4k.

- Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou v návrhu územního plánu respektovány, příp. zohledněny – viz kap. A/I.3b výroku, výkres č. B/II.2

g) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce – viz. kap. A/I.6b, příloha průzkumy a rozborů. Jsou respektovány kulturní památky místního významu - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy – viz výkres č. B/II.2. Nově je vymezena plocha občanského vybavení specifická OX č. Z7 pro vyhlídku (kombinace drobné architektury a velkoobjemové zeleně na horizontu v návaznosti na cyklotrasu), kterou je sledováno rozvoj kulturních a civilizačních hodnot.

- Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro za-

chování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).

- Krajinný obraz sídla ze severní strany dotváří linie horizontu vrchoviny. Z východní strany vstupují do obrazu sídla Beskydy a Hostýnské vrchy, které jsou nejvíce vnímané v dálkových pohledech. Vlastní návrh ÚP dominantní postavení těchto přírodních hodnoty nesnižuje ani neovlivňuje. Linie horizontu není návrhem zastavitelných ploch dotčena.

- Stabilizačním přírodním prvkem krajiny jsou plochy lesa, remízky, krajinná zeleň, vodní plochy. Severním okrajem katastrálního území prochází dálkový migrační koridor. Do území zasahuje nadregionální a regionální biokoridory ÚSES s vloženými biocentry, které tvoří nedílnou součást ekologické kostry a byly vymezeny jako nezastavitelné území. Rozvoj přírodních hodnot spočívá ve výsadbě plošné a liniové zeleně – plochy č. **K1, K3-K26, K29, K30** (prvky ÚSES, zalesnění, krajinná zeleň), liniové zeleně (doprovodné stromořadí podél liniových prvků v krajině. Z důvodu jedinečnosti a vysoké ekostabilizační funkce v krajině je navrženo biocentrum „Opatovický lom (plochy č. **K27, 28**)“, které je zapojeno do regionálního biokoridoru RK1543 – viz kap. B/I.4, III.4n

- Návrhové plochy pro bydlení rozvíjí urbanistickou strukturu sídla – viz příloha průzkumy a rozborů. Návrhové plochy pro bydlení č. **Z1, R2, Z19, Z22** přechází s úpravami ze stávajícího územního plánu. Nově jsou vymezeny plochy č. **Z3, Z4, Z23** a rezerva **R1**. Důvodem je scelení struktury obce v centrální části, která se liniově rozvíjela podél komunikací a vytvořila „díry“ mezi jednotlivými rameny. Návrhem ploch je sledováno zacelení územních bloků zahrad do struktury sídla obklopených zástavbou a omezit liniové rozšiřování sídla.

h) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:

VD1 (č. Z9) - stavba dopravní infrastruktury - cyklostezka Opatovice – Paršovice – Rakov

VD2 (č. Z11) - stavba dopravní infrastruktury - účelová komunikace, cyklostezka Opatovice – Lipník n. Bečvou – Hranice

VD3 (č. Z12) - stavba dopravní infrastruktury - cyklostezka Opatovice – Ústí

VD4 (č. Z13) - stavba dopravní infrastruktury - cyklostezka Opatovice – Ústí

VT5 (č. Z14) - stavba technické infrastruktury ke snižování ohrožení živelnými pohromami - protipovodňová hráz (poldr „Pod háji“)

VT6 (č. Z15) - stavba technické infrastruktury ke snižování ohrožení živelnými pohromami - protipovodňová hráz (poldr „Opatovický potok“)

VT7 (č. Z16) - stavba technické infrastruktury ke snižování ohrožení živelnými pohromami - protipovodňová hráz (poldr)

VD8 (č. Z20) - stavba dopravní infrastruktury – účelová komunikace

VD9 (č. Z21) - stavba dopravní infrastruktury – účelová komunikace

Veřejná prospěšnost pro stavbu dopravní a technické infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě účelových komunikací se jedná o stavby pro zajištění průchodnosti pro dopravu, efektivního a ekonomického napojení na stávající dopravní infrastrukturu a dopravní obsluhu území. V případě cyklostezek je důvodem oddělení tranzitní dopravy od cyklodopravy za účelem zvýšení bezpečnosti provozu a ochrany veřejného zdraví a přesun cyklodopravy mimo silnice II. a III. tř. V případě protipovodňových opatření je účelem ochrana veřejného zdraví a majetku před povodněmi.

- Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy lokálního ÚSES:

VU1 (č. K9) - biokoridor ÚSES LK3 „U luhu“ (prostupnost územím pro organismy)

VU2 (č. K10) - biokoridor ÚSES LK4 „Rakovka“ (prostupnost územím pro organismy)

VU3 (č. K19) - biokoridor ÚSES LK3 „Záhorská“ (prostupnost územím pro organismy)

VU14 - biokoridor ÚSES LK5 (prostupnost územím pro organismy)

VU15 - biokoridor ÚSES LK5 (prostupnost územím pro organismy)

VU16 - biocentrum ÚSES „Nad jabloncem I“ (zvýšení ekologické stability)

VU17 - biokoridor ÚSES LK5 (prostupnost územím pro organismy)

VU18 - biocentrum ÚSES „Nad jabloncem II“ (zvýšení ekologické stability)

VU19 (č. K28) - biocentrum ÚSES „Opatovický lom“ (zvýšení ekologické stability)

VU20 - biocentrum ÚSES „Košarov“ (zvýšení ekologické stability)

VU21 - biocentrum ÚSES „Zimotín“ (zvýšení ekologické stability)

VU22 - biocentrum ÚSES „Hrabina I“ (zvýšení ekologické stability)

VU23 - biokoridor ÚSES LK1 (prostupnost územím pro organismy)

VU24 - biokoridor ÚSES LK2 (prostupnost územím pro organismy)

VU25 - biocentrum ÚSES „Hrabina IV“ (zvýšení ekologické stability)

VU26 - biokoridor ÚSES LK1 (prostupnost územím pro organismy)

VU27 - biocentrum ÚSES „Hrabina II“ (zvýšení ekologické stability)

VU28 - biocentrum ÚSES „Hrabina III“ (zvýšení ekologické stability)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

Jako veřejně prospěšné opatření byly dále vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, které jsou součástí ZÚR OK a v ÚP byly zpřesněny na parcelní kresbu. Veřejná prospěšnost tedy vyplývá přímo ze ZÚR OK:

VU4 (č. K24), VU5, VU6 (č. K16), VU7, VU8 (č. K26), VU9 – biokoridor ÚSES RK 1543

VU10, VU11, VU12, VU13 – biokoridor ÚSES NR151

• Jako veřejně prospěšné plochy s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny plochy:

PO1 (č. Z8) – stavba občanského vybavení - víceúčelová sportoviště

Stavba hřiště je určena primárně pro potřeby Sboru dobrovolných hasičů a výcviku dorostu; dále jako víceúčelové nekryté sportoviště pro veřejnost. Účelem je tedy tělovýchova, výchova k ochraně před živly a veřejné zdraví (sportovní aktivity).

• Plochy asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

i) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

• Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení
- výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN
- výstavba a rekonstrukce větrných elektráren
- výstavba a rekonstrukce výškových staveb
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem
- výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nevymezuje žádné návrhové plochy pro stavby, jejichž umístění vyžaduje povolení MO.

• Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.

• Chráněná ložisková území nejsou v řešeném území evidována. V severovýchodní části řešeného území je evidován dobývací prostor č. 70825 – Opatovice u Hranic s ukončenou těžbou ložiska U3 049100 Opatovice u Hranic (stavební kámen droba) - limit je respektován, v ÚP je vymezeno jako nezastavitelné území. Z důvodu uvedených v kap. B/I.5 je dotčené území vymezeno jako vložné biocentrum ÚSES na regionálním biokoridoru RK1543 s tím, že se navrhuje zrušení evidence dobývacího prostoru.

• Z hlediska geologické stavby podloží se jedná o stabilizované území bez svahových deformací ohrožující zastavěné území. Svahové nestability terénu se nachází převážně v lesním komplexu na severu území – viz výkres č. B/II.2

• Pro řešené území platí Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje. Územní plán stabilizuje polohu malých vodních toků a ploch vymezených parcelní kresbou dle evidence v katastru nemovitostí (právní stav). Záplavové území podél vodních toků není vyhlášeno. Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na katastrální území Opatovice. Byly řešeny plochy hrází suchých nádrží č. **Z14- Z16** z důvodu ochrany zastavěného území při přívalových srážkách. Navržené plochy přírodně blízkých opatření č. **K1-K30** zvyšující ekologickou stabilitu krajiny o 7 % a zvyšující retenci vody v krajině – viz kap. B/I.8a, odst. 5.

- Severní okraj řešeného území je dotčen dálkovým migračním koridorem (reprezentace osou a bufferem o šířce 250m na každou stranu) ve směru jihovýchod – severozápad paralelně s regionálním biokoridorem RK 1543 (obr. č. 2), který představuje minimální průchodnost krajiny pro velké savce – viz příloha č. 3; výkres č. B/II.2. Průchodnost – v administrativním smyslu – je v územním plánu zajištěna vymezením koridoru jako nezastavitelného území. Křížení se silnicí II/438 (křižovatka Opatovice – Ústí) je nutno označit dopravní značkou pro motoristy označující možný střet se zvěří.

j) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- V územním plánu se s ohledem na velikost plochy a potřebu řešit podrobněji dopravní, technickou infrastrukturu, veřejné prostranství a regulaci výstavby stanovuje podmínka zpracování územní studie pro plochu č. Z1, Z2, Z22.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- Při zpracování územního plánu Opatovice nebyla shledána potřeba vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

l) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováno.

m) Požadavky na zpracování variant řešení

- Požadavek nebyl uplatněn. V rámci pracovní jednání byly jednotlivé varianty diskutovány se zastupitelstvem obce, které o výsledném návrhu rozhodlo.

n) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

- Textová část návrhu územního plánu Opatovice včetně jeho odůvodnění, je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů.

B/II.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledku společného jednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

1) úprava textové části dokumentace

- v příslušných kapitolách napříč celým textem zapracováno
- doplnění a odůvodnění lokalit vymezení návrhových ploch č. Z22, Z23, Z25, K29, K30
- zrušení zastavitelné plochy č. Z2 a její vymezení jako plochy územní rezervy č. R2
- zrušení plochy změny v krajině č. K2 a její vymezení jako plochy územní rezervy č. R5
- změna funkčního využití plochy ZS č. K3 na NS
- změna funkčního využití plochy ZS č. K1 na NS
- v textové části výroku kap. A/II.6b upraveny podmínky využití ploch
- č. Z1, Z4 - doplněno podmíněně přípustné využití, kdy využití ploch je v dalším stupni projektové přípravy podmíněno vyhodnocením splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb

2) úpravy grafické části dokumentace

- úprava hranice zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona – zohledněna hranice intravilánu
- změna polohy hřiště sboru dobrovolných hasičů (plocha č. Z8)
- v souvislosti s touto úpravou se vymezují plochy č. Z25 pro dopravní obsluhu lokality; č. K29, K30 pro doprovodnou interakční zeleň a dále se upravuje rozsah plochy K6
- vymezena zastavitelná plocha č. Z23 pro bydlení
- vymezena zastavitelná plocha č. Z24 pro zkvalitnění dopravní obsluhy území
- zrušena plocha územní rezervy R2 a nahrazena zastavitelnou plochou Z22 pro bydlení, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie US Z22
- vymezena plocha územní rezervy R2 (zrušena plocha č. Z2) a R5 (zrušena plocha č. K2)
- změna funkčního využití ploch ZS č. K1 a K3 na NS
- využití plochy č. Z3 podmíněno zpracováním územní studie US Z3

- využití plochy č. Z22 podmíněno zpracováním územní studie US Z22

B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

1) úprava textové části dokumentace

- v textové části odůvodnění kap. B/I.2b, B/I.4, část II.4i doplněna informace o silnici III/4391

2) úpravy grafické části dokumentace

- upraveno vymezení hranice zastavěného území bez změny funkčního využití – pozemky st. č. 402, 377, 353, 183, 182/1, 182/2, 163 a 279 k.ú. Opatovice u Hranic

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I - Základní koncepce řešení

I.4a - Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Opatovice (k. ú. 711543) a v souhrnu činí 797,33 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 06. 2017. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu a korekce je provedená dle zásad uvedených v par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území

(1) Sídlo se nachází na urbanistické ose sever – jih (Hranice – Bystřice p. Hostýnem). Zástavba je koncentrována v nivě Opatovického potoka. Sídlo se dle charakteru starší zástavby typologicky řadí mezi návěsní ulicovky (oboustranně obestavěný rozšířený uliční prostor) s liniovou strukturou podél urbanistické osy, kterou je silnice II. tř. Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou a doprovodné stromořadí podél cest. Nízká lesnatost 31% a vysoký podíl ekolog. nestabilních ploch 63% jsou příčinou malé hodnoty KES=0,7. Krajina byla v minulosti rovněž zeměděl. využívána s tím rozdílem oproti současnosti, že byla tvořena mozaikou orné půdy, lesa, krajinné zeleně, zamokřených luk a pastvin. Současná organizace krajiny je přizpůsobena strojovému obdělávání půdy a maximálnímu výnosu - rozsáhlé plochy orné půdy jsou členěny fragmenty plošné a liniové zeleně.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚPn obce Opatovice) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. i. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/I.6. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. B/I.8a. Řešené území leží mimo zájmy dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) vstupují do návrhu ÚP v podobě trasování nadregionálního biokoridoru ÚSES NK151 a regionálního biokoridoru ÚSES RK 1543 – viz kap. B/I.4, část III.4n, výkres č. B/II.2.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled).

I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace (nadregionální, regionální prvky ÚSES) s požadavky vyplývajících z RURÚ a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2b,c; B/I.5. Byly vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj zástavby a navrženy opatření pro zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability jako veřejný zájem. Důležitým aspektem návrhu je posílení sociálních vazeb na komunální úrovni – byly vymezeny plochy pro občanské vybavení – viz kap. B/I.4, II.4f. Hlavním požadavkem na rozvíjení zástavby je respektování urbanistické struktury sídla a ochrana krajinné scény. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje strukturu sídla, dynamiku vývoje počtu bytových jednotek a stálých obyvatel. Veškeré známé limity a hodnoty v území byly vyhodnoceny a koncepce rozvoje stanovena na základě průzkumů – viz přílohy č. 3, 4 odůvodnění, kap. A/I.6c.

(1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, PP, VKP, dálkový migrační koridor, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součástí ploch NP, NS, NL, NZ, W - viz kap. B/I.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavitelném území je možné v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b. Rozvoj přírodních hodnot a ochrana krajinného rázu je řešena především návrhem ekologicky stabilních prvků – plochy přírodní, lesní, krajinné zeleně č. K1, K3-K30.

(2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/I.3a, písm. f. Kulturní památky místního významu (kaple, památné kříže, sochy, památník) jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Dominantní působení lokálního horizontu na severním okraji není návrhem UP dotčeno. Rozvoj civilizačních hodnot je sledován řešením zeleně v nezastavěném území (krajinotvorné opatření) a v zastavěném území vymezením ploch občanského vybavení č. Z5, Z6, Z8. Navržena je plocha občanského vybavení specifická č. Z7 pro vyhlídku v krajině – viz kap. B/I.4, II.4f. Za civilizační hodnotu je možno považovat návrh účelových komunikací č. Z9, Z11-Z13 (cyklostezek) v krajině.

II - Zastavitelné plochy

II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 18 let (2000 – 2018) došlo ke zvýšení počtu stálých obyvatel obce Opatovice o 8%, přičemž příčinou nárůstu je zejména blízká vzdálenost od správního centra Hranice a kvalitní dopravní obsluha území.

Vývoj počtu obyvatel v obci Opatovice (zdroj ČSÚ):

rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyv.	751	756	761	771	777	788	783	789	787	784	789	799	809	804	819	825	822	812	813
%	100	100,7	101,3	102,7	103,5	104,9	104,3	105,1	104,8	104,4	105,1	106,4	107,7	107,1	109,1	109,9	109,5	108,1	108,3

(2) V obci je evidováno 9% trvale neobydlených bytů, tj. 22 domů určených k bydlení. Částečně se jedná o objekty druhého bydlení (rekreační domy) a opuštěné domy. V souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb. jsou tyto stavby vymezeny jako součást zastavěného území. Umístění dalších staveb pro bydlení je možno v prolukách stávající zástavby. Žádoucí je obnova a modernizace bytového fondu nevyužívaných staveb. Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV č. Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23). Současně byla vymezena plocha územní rezervy smíšená obytná

vesnická **BV č. R1, R2, R3**. Plochy č. Z1, Z22, R1, R2 přecházejí s úpravou ze stávajícího územního plánu. Stávající plochy bydlení v jádru obce jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných venkovských (**SV**).

(3) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 7,13 ha zastavitelných ploch a 4,75 ha pro územní rezervy. Nové plochy pro bydlení tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období 40 let. Navržené plochy bydlení vč. územních rezerv byly bilancovány pro celkový počet **1031 obyvatel (824 stávajících, 207 nových) - cca. 57 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,15 ha/1 dům a obsazenost 3,6 obyv./1 dům – viz kap. B/I.6.

(4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPN obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
BV	Z1	„Stodolní II“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce; plocha při okraji zastavěného území s dobrou dopravní dostupností a existující tech. infrastrukturou
	Z3	„Záhorská“	orná půda	možné nekonfliktní rozšíření zástavby v návaznosti na zastavěné území
	Z4	„Hlavní“	zahrada	protiváha stávající protilehlé zástavby podél ul. Hlavní
	Z19	„Nad alejí“	bydlení – návrh, orná půda	převzato z ÚPn obce
	Z22	„U potoka“	územní rezerva pro bydlení	převzato z ÚPn obce; rozšíření zástavby v návaznosti na existující infrastrukturu (příhodná morfologie terénu)
	Z23	„U hřbitova“	orná půda	kompoziční záměr na zapojení samostatně stojící stavby domu k sídlu
	R1	„U potoka“	orná půda, zahrady	scelení hranice zastavěného území; možné rozšíření podél potoka (příhodná morfologie terénu)
	R2	„Potoční“	plocha bydlení	převzato z ÚPn obce; možné rozšíření podél potoka (příhodná morfologie terénu)
	R3	„Zahradní“	zahrady	rozšíření zástavby směrem do zahrad

BV č. Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23

Plocha č. Z1 se nachází na východním okraji zastavěného území; byla určena již stávajícím územním plánem pro výstavbu a je převzata. Plocha č. Z3 se nachází při západním okraji příjezdu ze směru Paršovice a navazuje na zastavěné území. Jedná se o rovinatý terén s napojením na silnici č. III/4381 a navrhovaný úsek cyklostezky. Plocha č. Z4 se nachází na jižním okraji příjezdu ze směru Bystřice p. Hostýnem a dotváří objem protilehlé zástavby. Plocha č. Z19 se nachází na jihovýchodním okraji zástavby a byla řešena již ve stávajícím ÚP a nově je upravena s ohledem na parcelní kresbu. Plocha č. Z22 je řešena stávajícím územním plánem jako územní rezerva a z větší části je převzata, tj. jedná se o zahrnutí do zastavitelných ploch. Plocha č. Z23 je přípustným využitím na západním okraji obce ze směru Paršovic a zohledňuje potřebu vytvořit kompaktní vizuální hmotu, tj. zapojit samostatně stojící dům do obrazu sídla. Návrhem ploch je sledováno logické dotvoření a scelení struktury sídla, tj. využití pozemků obklopených stávající zástavbou. Plošný rozsah návrhových ploch zohledňuje předpokládanou demografickou prognózu. Všechny plochy jsou dopravně napojeny na stávající, příp. navrhované komunikace a v blízkosti se nachází existující vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod, kabel NN).

BV č. R1, R2, R3

Plocha č. R1 navazuje na plochu č. Z22. Záměrem je scelení struktury, která se rozvíjela podél hlavních komunikačních tahů. Plocha je dopravně napojitelná na místní komunikační síť. Plocha R2 se nachází na západním okraji zástavby; byla řešena platným územním plánem pro výstavbu a je převzata. Plocha č. R3 rozšiřuje bydlení v prostoru zahrad s napojením na silnici č. III/4384. Využití všech ploch územních rezerv je podmíněno prokázáním naplnění stávajících kapacit.

(5) Podmínky využití pro plochy BH, BV, SV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné využití zohledňuje hlavní hodnoty a limity v území, které jsou reprezentovány především urbanistickou strukturou, objemovými dominantami, přírodními a technickými omezeními – viz příloha průzkumy a rozborů, výkres č. B/II.2. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5. Koeficient zastavěnosti v zastavěném území, resp. velikost pozemku, zahrnuje plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby venkovského charakteru. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucím střetům funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4e Plochy veřejných prostranství

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (PV). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
PV	Z24	„U potoka“	orná půda	hřiště pro sbor dobrovolných hasičů v návaznosti (docházkové vzdálenosti) na hasičskou zbrojnici, cyklostezku, potok; víceúčelové hřiště

PV č. Z24

Plocha se nachází na východním okraji zástavby a je určena k zlepšení prostupnosti území pro dopravu. Plocha jednak bude zajišťovat přístup rozvojové lokality Z1 tak rovněž areál výroby. Dopravní obsluha byla tímto způsobem řešena již v ÚPn obce.

(2) Podmínky využití pro plochy PV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství (např. prodejní stánek tisku, památník apod.). Rovněž umístění drobné architektury v plochách veřejných prostranství jako přípustná činnost. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliárem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b.

II.4f Občanské vybavení

(1) Vzhledem k velikosti obce Opatovice a blízkosti města Hranice bude obec nadále využívat občanské vybavení správního centra ve spádové oblasti. Obec disponuje základním občanským vybavením (školka, škola, kulturní dům, obchod, hospoda, hasičská zbrojnice, hřbitov, hřiště). V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány v jejich polohách (OV, OS). Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (SV).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
OV	Z5	„Lidový dům“	zahrada	možné rozšíření stávajícího objektu; využití zahrady pro venkovní zařízení (letní terasa, venkovní pódium apod.); rozvoj komunitních aktivit
	Z6	„škola“	veřejná zeleň	možné rozšíření stávající funkce v návaznosti na existující stavbu
OX	Z7	„Hranečník“	trvale travní porost	vyhlídka, zastavení na horizontu v návaznosti na cyklostezku
OS	Z8	„U potoka“	orná půda	hřiště pro sbor dobrovolných hasičů v návaznosti (docházkové vzdálenosti) na hasičskou zbrojnici, cyklostezku, potok; víceúčelové hřiště

OV č. Z5

Plocha č. Z5 je navržena na jižním okraji zastavěného území v návaznosti na stávající objekt Lidového domu a cyklostezku. Hlavním smyslem návrhu plochy je rozvoj funkce - případné rozšíření objektu, realizace letní zahrádky, terasy, krytého pódia a souvisejícího veřejného prostranství - pro rozvoj a posilování sociálních vztahů (kulturní akce, mezilidská komunikace). Využití plochy pro daný účel je bezkonfliktní.

OV č. Z6

Plocha č. Z6 navazuje na budovu školy a hřiště za účelem využití pro vzdělávání a výchovu – případné rozšíření objektu školy, školního dvora či hřiště a souvisejícího veřejného prostranství. Návrh plochy souvisí s celkovým

nárůstem ploch pro bydlení a potřebou zajištění kapacity pro základní školní docházku. Využití plochy pro daný účel je bezkonfliktní.

OX č. Z7

Plocha se nachází na horizontu podél silnice III/4381 v blízkosti cyklotrasy č. 5252 ve směru Malhotice. Jedná se o realizaci krajinotvorného opatření – posílení místa prostřednictvím kombinace architektury a velkoobjemové zeleně s výhledem do krajiny. Plocha je zapojena do struktury krajinné zeleně v návaznosti na doprovodné stromořadí.

OS č. Z8

Plocha se nachází u silnice II/438 a bude sloužit pro potřeby sboru dobrovolných hasičů (výcvik, soutěže), přičemž se nevylučuje využití pro veřejnost. Plocha současně navazuje na navrhovanou cyklostezku. Vymezení plochy je žádoucí rovněž s ohledem na rozvoj bydlení při západním okraji zástavby. Přístup je zajištěn vymezením plochy č. Z25 napojené na průjezdní úsek silnice II/438.

(3) Podmínky využití pro plochy OV, OS, OH vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. ploch vzhledem ke své funkci. Navržená plocha OX a její podmínky zohledňují specifickou polohu na horizontu a záměr na realizaci vyhlídkového bodu v krajině, jehož poloha je identifikovatelná z dálkových pohledů. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4g Výroba

(1) Plocha výroby areálu bývalé zem. farmy slouží pro účely lehké strojírenské výroby a je stabilizována (VL). Rozvoj areálu východním a západním směrem navržený v ÚPn je ponechán vč. územní rezervy pro výrobu. Nerušící výroba jako přípustné využití je součástí ploch SV.

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
VL	Z17	„U rybníka“	plochy podnikatelských aktivit - návrh	plocha převzata z UPn; rozvoj výroby v návaznosti na stávající plochu; využití území po rekultivované skládce
	Z18	„Zape Opatovice“	dtto.	plocha převzata z UPn; rozvoj výroby v návaznosti na stávající plochu
	R4		plochy podnikatelských aktivit - rezerva	územní rezerva (možnost rozšíření výroby); plocha převzata z UPn

VL č. Z17, Z18, R4

Plochy navazují na areál výroby a byly řešeny již ve stávajícím územním plánu. Plochy jsou stabilizovány na parcelní kresbu za účelem vytvoření podmínek pro lokální podnikatelské aktivity (nerušící výroba) a podporu zaměstnanosti.

(2) Podmínky využití pro plochy VL vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Bydlení (služební byty) je umožněno jako přípustná činnost z důvodu vytvoření podmínek pro zaměstnance ze vzdálených míst ČR, příp. zahraničí tak, aby byla eliminována každodenní dojíždka za prací. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v těchto plochách soustřeďování odpadů. Podmíněně přípustné využití zohledňuje existenci přírodních či technických limitů v místě vymezení ploch. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4h Rekreační

(1) Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jsou stabilizovány v plochách RI a jako přípustné využití jsou součástí ploch SV, BV.

(2) Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je umožněno vše, co přímo souvisí s rodinnou rekreací a vyloučeny všechny činnosti snižující kvalitu prostředí. Vyloučeno je zahušťování stávajících pozemků (ploch) pro rekreaci dalšími stavbami individuální rekreace, tj. výstavba nové chaty na pozemku existující chaty. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b.

II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic II., II. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

(1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice II/438 (Teplice n. Bečvou – Bystřice p. Hostýnem – Holešov – Otrokovice), III/4384 (Opatovice – Všechnovice), III/4381 (Opatovice – Lhota) a silnice III/4391 (Ústí – křižovatka Opatovice), které jsou vymezeny jako plocha silniční dopravy **DS** mimo zastavěné území a jako plocha veřejného prostranství **PV** v zastavěném území.

(1.1) Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/438 - unkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;

- silnice III/4384, III/4381, III/4391 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zastavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (PV), příp. plochy silniční dopravy (DS) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

(1.2) Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Dopravní zátěž na silnici II/438 byla 2116 vozidel/24 hod, tj. 88 vozidel/1 hod (sčítací úsek č. 7-3620). Na silnicích III/4384 a III/4381 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo.

(1.3) Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

(1.4) Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá požadavek na přeložku průjezdního úseku či rekonstrukci silnice II/438 (označení VPS D29). V r. 2009 byl provedena výměna krytu na silnici v úseku Hranice – Bystřice p. Hostýnem a v r. 2017 oprava silnice. Požadavek na přeložku silnice II/438 byl prověřen v rámci pracovních jednání. Byla diskutována varianta umístění části průjezdního úseku ve stávající směrové ose do tunelu a varianta přeložky mimo zastavěné území. Z důvodu technicko ekonomických bylo doporučeno ponechat stávající stav a případnou přeložku mimo zastavěné území řešit v koordinaci na krajské úrovni s obcemi ležícími na této této dopravní tepně. Lokální závady (příčné uspořádání, realizace výhyben) na silnicích je možné ve stávajících plochách **DS**, příp. **PV** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
Z1	místní komunikace	existence obslužné komunikace v těsné blízkosti s možností napojení; doprava v klidu součást plochy
Z3	silnice III/4381	existence silnice v těsné blízkosti s možností napojení; doprava v klidu součást plochy
Z4	silnice II/438	existence silnice v těsné blízkosti s možností napojení sjezdem; doprava v klidu součást plochy

Z19	účelová komunikace	existence silnice v těsné blízkosti s možností napojení sjezdem; doprava v klidu součást plochy
Z22	účelová komunikace	existence komunikace v těsné blízkosti s možností napojení sjezdem; doprava v klidu součást plochy
Z23	rozšíření komunikační sítě	vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu území, návrh přístupu do území (plochy č. Z20, Z21)

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
DS	Z10	„U hřbitova“	účelová komunikace	průchodnost; rozpor mezi právním stavem (orná půda) a skutečností (komunikace)
	Z20	„Hlavní“	účelová komunikace	vytvoření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy a zpřístupnění ploch č. R1, Z22; účelné napojení na komunikační systém obce
	Z21	„Záhorská“		
	Z25	„Hřiště“	účelová komunikace	vytvoření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy a zpřístupnění plochy č. Z8

DS č. Z10

Plocha č. Z10 zohledňuje skutečné využití pozemku. Jedná se o účelovou komunikaci, jejíž právní stav dle KN (druh pozemku „orná půda“) je v rozporu se skutečností (komunikace).

DS č. Z20, Z21

Plochy č. Z20, Z21 byly řešeny již ve stávajícím ÚP a jsou převzaty. Důvodem je vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu ploch č. R1, Z22 (zpřístupnění lokalit).

DS č. Z25

Vymezení plochy č. Z25 souvisí s plochou č. Z22 a její dopravní obsluhy, tj. vytvoření podmínek pro napojení na silnici II. tř.

(2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy BV, SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, PV** (přípustné využití).

(3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 1 autobusová zastávka. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 3 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka v obci Teplice n. Bečvou. Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(6) Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází po silnici II/438 a III/4381 cyklotrasa č. 5252 Rouské - Hranice. Cyklostezka ve směru východ- západ propojuje značenou cyklotrasu č. 5033 u Kelče s cyklotrasou č. 5 Greenway K-M-W u Teplíc. Cyklodoprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **PV, DS**).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
DS	Z9	„U hřbitova“	---	cyklostezka Opatovice - Paršovice - Rakov
	Z11	„Potoční“	---	cyklostezka Opatovice - Teplice n. Bečvou - Hranice
	Z12	„Opatovice“	---	cyklostezka Opatovice - Ústí
	Z13	„Opatovický lom“	---	cyklostezka Opatovice - Ústí

DS č. Z9, Z11, Z12, Z13

Plochy zohledňují topografii terénu, existenci stávajících komunikací a místních vodotečí. Účelem je oddělení cyklodopravy od provozu na silnicích, čemuž odpovídá trasování krajinou podél Opatovického potoka a Opatovického lomu (možnost na pojení na naučnou stezku). Vymezení ploch je provedeno na základě požadavku obce.

(7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **PV, DS**).

(8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu může dojít v těsné blízkosti silnice II/438.

(9) Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Umístění drobné architektury v plochách dopravní infrastruktury jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajinyotvorby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4j Technická infrastruktura

(1) Vodní hospodářství - vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na veřejný skupinový vodovod Záhoří. Zdrojem pitné vody je prameniště Ústí, odkud je voda čerpána do věžového vodojemu Opatovice 200m³. Z VDJ Opatovice je zásobována obec Bezuchov, Blazice, Býškovice, Malhotice, Horní a Dolní Nětčice, Všechnovice, Oprostovice, Provodovice, Paršovice, Radotín, Rakov, Soběchleby, Valšovice, Vítonice, Žakovice.

- VDJ Opatovice 200 m³ max. výška hladiny 363,5 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba 322 m n.m.

Obec je zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu. Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše umístěné zástavby při max. hladině 363,5 m n.m. je 363,5-322=41,5m =>0,415 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15MPa a je vyhovující.

Výpočet potřeby pitné vody:

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

q_{abyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 110 l/obyv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dabyv} = q_{abyv} \times \text{obyv}$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times \text{obyv}$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dabyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$$

Průměrná denní potřeba vody: **$Q_d = 134 \text{ m}^3/\text{den}$**
Max. denní potřeba vody: **$Q_{dm} = 201 \text{ m}^3/\text{den}$**
Max. hodinová spotřeba vody: **$q_h = 4,19 \text{ l/s}$**

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Opatovice zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: $200 \text{ m}^3 = 60 \% \text{ průměrné denní spotřeby} \Rightarrow \text{limitní spotřeba } 333 \text{ m}^3/\text{den}$; skutečnost: spotřeba cca. $134 \text{ m}^3/\text{den}$.)

Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o.. Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení č. **Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23**, územní rezervy č. **R1, R2, R3**, občanského vybavení č. **Z5, Z6**, plochy výroby č. **Z17, Z18**. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou z místního vodovodu. Nárůst spotřeby pitné vody na konci návrhového období činí 16%. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu. Technická infrastruktura je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, PV**) – nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu zásobování vodou.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BV	Z1, Z3, Z22	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodu)
	Z4, Z19, Z23	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)
OV	Z5, Z6	dtto.
VL	Z17, Z18	dtto.

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizační síť. V obci je vybudována dešťová kanalizace, která je zaústěna do Opatovického potoka. Splaškové vody jsou likvidovány na ČOV Opatovice s kapacitou $261,9 \text{ m}^3/\text{den}$ pro 1746 EO.

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody 110 l/os/den . Navrhovanému počtu obyv. 1031 odpovídá ekvivalent $\text{EO}=798 < 1746$. Kapacita ČOV Opatovice je dostatečná.

- *Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :*
 $Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l/obyv/den}$
- *Maximální denní přítok :*
 $Q_{d24 \max} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- *znečištění splaškových odpadních vod :*
 $BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$
 $NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$
 $CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$
- *koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV*
 $c = BSK_5 / Q_{d24 \max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = NL / Q_{d24 \max} = \text{mg NL/l}$
 $c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o.. Obec má vybudovanou kanalizaci vč. ČOV, která prošla v letech 2000 – 2001 modernizací. Výhledově bude na ČOV Opatovice napojena obec Rakov. Splašková kanalizace v zastavěném území je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/1.6 návrhu. Nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu odkanalizování

KÓD	č. plochy	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
BV	Z1, Z3, Z22	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení kanalizační stoky); dešťová voda bude likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
	Z4, Z19, Z23	rozšíření stávající kanalizační sítě (realizace přípojky)
OV	Z5, Z6	dtto.
VL	Z17, Z18	dtto.

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Opatovice je zásobována elektrickou energií z odbočky z venkovního vedení linky 22kV č. 13, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Vedení č. 13 je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Hranice a je realizováno vodiči AlFe 3x42/7 mm² na betonových stožárech. V obci Opatovice provozuje dodavatel elektrické energie 6 trafostanice 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Opatovice (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	č. 3069	160	příhradová	el. energie pro zásobování severního okraje obce	stávající – beze změny

T 2	č. 3070	160	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování jihozápadní části obce	stávající – beze změny
T 3	č. 3071	160	příhradová	el. energie pro zásobování západního okraje a středu obce	stávající – beze změny
T 4	č. 3072	160	příhradová	el. energie pro zásobování jižní části obce	rekonstrukce (výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 250kVA)
T 5	č. 3073	160	příhradová	el. energie pro výrobní areál	
T 6	č. 4805	250	kiosková	el. energie pro zásobování východní části obce	stávající – beze změny
T7	„Kamenolom“	160	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování severního konce obce	stávající – beze změny

V obci Opatovice je cca 361 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(5 \times 160 + 250) \times 0,7 / 361 = 2,91 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Opatovice řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení s následujícím členěním:

Navrhovaný stav :

- BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské počet objektů: 57
- OV plochy občanského vybavení
- VL plochy výroby a skladování – není posuzováno (předpokládá se napojení na vnitroareálovou trafostanice)

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Opatovice je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2018			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

• **Plocha č. Z1**

Výkon stávající trafostanice č. **T6** je dostatečný.

• **Plocha č. Z22**

Výkon stávající trafostanice č. **T2** je dostatečný.

• **Plocha č. Z3, Z4, Z19, Z22**

Pro zásobování jihozápadní části obce se navrhuje rekonstrukce trafostanice č. **T4**, tj. výměna za vyšší výkonovou řadu 250 KVA.

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Opatovice na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **150 kW**.

Navrhovaná zástavba v obci Opatovice bude zásobována ze stávajících trafostanice **T1 - T6**. Trafostanice **T7** sloužila pro potřeby lomu a není zapojena do sítě pro zásobování zástavby v obci. Trafostanice **T4** bude podle skutečného postupu výstavby **rekonstruována**, tj. výkonově posilována výměnou stávajícího transformátoru za transformátor vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce a umístění jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastníci podle skutečné potřeby.

(3.2) Vedení 22 kV

Obec Opatovice je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/ 22 kV Hranice linkou č. 13. Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 13 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Opatovice - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude o proti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 190 kW**.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru severovýchod – jihozápad a zůstává beze změny.

(3.3) Distribuční síť 0,4 kV obce Opatovice - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím,

že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic (T2, T4, T6).

(4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Opatovice. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(5) Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Distribuce plynu je zajištěna VTL plynovodem č. 642201 DN100 do regulační stanice umístěné na jižním okraji obce. Stávající STL plynovodní síť o přetlaku do 300 kPa zahrnuje hlavní řad napojený z VTL/STL regulační stanice. Všechny návrhové lokality budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravní infrastruktury (**DS**) a veřejných prostranství (**PV**).

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2018): 824 obyv. => 316 bytových jednotek

návrh (r. 2058): 1031 obyv. => 373 bytových jednotek (teoretický nárůst 57 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Opatovice pro bytovou výstavbu a občanské vybavení bude na konci návrhového období **141 tis. m³/rok**.

(6) Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

(7) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelnami.

(8) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

(8.1) Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(8.2) Radioreléové trasy – Na objektu vodojemu je umístěná základnová stanice mobilních operátorů. Vzdušným koridorem Opatovic prochází východním okrajem radioreléová trasa, kterou územní plán respektuje. Pro provoz RRT tras (viz výkres č. B/II.2) je třeba zachovat přímou viditelnost mezi uvedenými úseky při nové výstavbě. Z toho důvodu je nutno každou investiční akci v blízkosti těchto tras projednat se správou České radiokomunikace Praha.

(9) Podmínky využití pro plochy TI, TX vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínění přípustné využití zohledňuje limity v území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce u navýšení 25% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz u je v souč. době zajišťován na skládku či recyklační linku do Hranic. V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr, lze využít plochy VL; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz kap. A/1.6b návrhu.

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředění složek komunálního odpadu, byly v obci navrženy plochy pro zajištění povinnosti ze zákona.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPN obce – ZMĚNA č.	POPIS
VL	Z17, Z18	-	plochy výrobního areálu	soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu)

III - Koncepce uspořádání krajiny

III.4I Zeleň

(1) Území obce Opatovice je charakteristické velkým podílem zeměděl. obhospodařované orné půdy. Plochy ZPF zabírají 63 % rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně intenzivně obdělávanou ornou půdu vyšší bonity. V zemědělsky otevřené krajině jsou přítomny fragmenty liniové a plošné zeleně, zejména podél vodotečí. Lesní porosty převážně smrkového charakteru zabírají 31% rozlohy a prakticky se jedná o severní část katastru. Území je intenzivně zemědělsky obdělávané s oslabenými autoregulačními pochody v ekosystémech (KES=0,7).

(2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a nově navrhuje – převážně plochy interakční zeleně (**NS č. K1, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K11, K12, K13, K14, K15, K17, K18, K20, K21, K22, K23, K29, K30**), plochy lesa (**NL č. K24, K25, K26**), biocentrum ÚSES (**NP č. 27, 28**) a prvky ÚSES (**ZS č. K9, K10, K16, K19**). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Navržené krajinnotvorné opatření je v souladu s řešením ÚSES. Všechny navržené přírodně blízké opatření tvoří ucelený funkční systém ploch a liniových struktur umožňující migraci živočichů, zadržující vodu v krajině, snižující rychlost větru v otevřené krajině (snížení rizika větrné eroze). Základní kostrou jsou prvky ÚSES, na kterou navazují stávající a navrhované plochy lesa, interakční a doprovodné zeleně.

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NL	K24, K26	regionální biokoridor ÚSES RK 1543, záměr ze ZUR OK; součást migračního území
	K25	zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti krajiny

NP	K27, K28	biocentrum ÚSES Opatovický lom – vytvoření podmínek k založení; zvýšení biodiverzity
NS	K1, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K11, K12, K13, K14, K15, K17, K18, K20, K21, K22, K23, K29, K30	interakční a biotechnická zeleň; zadržování vody v krajině, snížení účinků eroze; krajínatvorné opatření
	K9, K19	lokální biokoridor ÚSES LK3 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
	K10	lokální biokoridor ÚSES LK4 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
	K16	regionální biokoridor ÚSES RK 1543, záměr ze ZUR OK; součást migračního území

NL č. K24, K25, K26 – viz kap. B/I.4 část III.4n

Zalesnění nelesních pozemků je navrženo ve vazbě na stávající lesní komplex. Jedná se o úseky při okraji lesa či nezalesněné průseky (mýtiny). S ohledem na polohu území v přírodní lesní oblasti Kelčské pahorkatiny je účelné zvýšení podílu lesa podílem listnatých dřevin (dub, buk). Plochy č. K24, K26 jsou součástí regionálního biokoridoru ÚSES RK 1543 a jsou součástí dálkového migračního koridoru organismů, tj. jsou přirozeným krytem pro migrující živočichy. Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí založenou Plánem ÚSES ORP Hranice a ZÚR OK. Plocha č. K25 zalesněním při okraji lesa – ve své podstatě se jedná o již existující nálet a návrhem je řešena korekce právního stavu (ZPF) a skutečnosti (PUPFL).

NP č. K27, K28 – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plochy č. K27, K28 jsou navrhované prvky biocentra ÚSES Opatovický lom plnící významnou ekostabilizační funkci v krajině. Navržené biocentrum je součástí regionálního biokoridoru ÚSES RK1543, jenž je součástí dálkového migračního koridoru organismů. Návrh ploch zohledňuje výstupy inventarizačního a biologického hodnocení provedených v letech 2011 a 2018 odbornou organizací (viz příloha č. 4).

NS č. K9, K10, K16, K19 – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plochy č. K9, K19 jsou návrhovými plochami lokálního biokoridoru ÚSES LK3 k založení. Jedná se o doplnění chybějících úseků lučního společenstva v návaznosti na sousední území Býskovice, Paršovice a Rakov. Plocha č. K10 je doplnění biokoridoru ÚSES nivního společenstva podél potoka Rakovka v návaznosti na sousední území Býskovice a Rakov. Plocha č. K16 je součástí regionálního biokoridoru RK 1543, tvořící ucelenou síť zvyšující migrační průchodnost krajinou. Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí založenou Plánem ÚSES ORP Hranice, resp. ZUR OK.

NS č. K1, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K11, K12, K13, K14, K15, K17, K18, K20, K21, K22, K23, K29, K30

Plochy interakční zeleně v krajině jsou stabilizační prvky podporující retenci vody v krajině. Současně se jedná o krajínatvorné řešení sledující liniové struktury (vodoteče, silnice) a sklon terénu, tj. plní rovněž protierozní funkci. Plochy jsou navrženy s ohledem na morfologii terénu (sklonitost), existenci niv a vodních ploch, existenci civilizačních liniových prvků v krajině (silnice).

(3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Návrh velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je plocha č. 27 v lokalitě Hranečník – viz kap. B/I.4, II.4f. Výsadba krajinné či izolační zeleně podél liniových prvků (silnice, komunikace) je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu. Návrhové plochy podél Opatovického potoka zohledňují jeho rozliv v období příválových srážek.

(4) Nezastavěné území pokrývají zahrady a sady (4%), remízky a lesy (63%) tvořící s krajinou zelení na nelesních a zemědělských půdách a s trvale travními porosty a ornou půdou charakteristický obraz místa. ÚP respektuje plochy krajinné zeleně, zachovává stávající systém cest v krajině, respektuje podmínky prostupnosti krajiny. Nově je navrženo 29,9 ha ploch přírodě blízkých opatření zlepšující ekologickou funkci v krajině – viz kap. B/I.8a , bod 5.

(5) Podmínky využití pro plochy NS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajínatvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Zalesnění nelesních pozemků je umožněno při okrajích stávajících lesních porostů, mýtin apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

III.4m Vodohospodářství

(1) Řešeným územím protéká ve směru jihozápad - severovýchod Opatovický potok (s bezejmennými přítoky) ústící do řeky Bečvy. V jižním cípu pramení potok Rakovka. Území patří do povodí řeky Morava. Na pravostranném přítoku Opatovického potoka v blízkosti areálu výroby se nachází zádržné nádrže, které slouží jako zásobníky požární vody. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Součástí biocentra Opatovický lom je vodní plocha, která vznikla zatopením. Plocha je součástí navrženého biocentra. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (NZ, NL, NS, NP) jako přípustná funkce.

(2) Byly navrženy hráze protipovodňových opatření na místních vodních tocích. Hlavní význam poldrů je ochrana zastavěného území před lokální povodní, zadržování vody v krajině a řízený odtok.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
TX	Z14	„Pod háji“	---	hráz poldru na levostranném bezejmenném toku Opatovického potoka – ochrana zastavěného území před přívalovým deštěm
	Z15	„Opatovický potok“	---	hráz poldru na Opatovickém potoku – ochrana zastavěného území před přívalovým deštěm
	Z16	---	---	hráz poldru na pravostranném bezejmenném toku Opatovického potoka – ochrana zastavěného území před přívalovým deštěm

TX č. Z14, Z15, Z16

Plochy zohledňují topografii terénu, existenci stávajících vodotečí a zastavěné území. Účelem je zadržování vody v krajině a ochrana zastavěného území před přívalovými srážkami.

(3) Podmínky využití pro plochy W vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

III.4n Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES (obr. č. 6) vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s koncepcí založenou Plánem ÚSES ORP Hranice a doplňujících průzkumů. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální a regionální prvky ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

(1) Nadregionální ÚSES

Řešeným územím prochází ve směru sever-jihozápad osa nadregionálního biokoridoru **NK151** propojující nadregionální biocentrum Chropyňský luh na jihu s nadregionálním biocentrem Oderská niva na severu. Biokoridor je vymezen na stávajících lesních společenstvech, jehož součástí jsou vložené funkční lokální biocentra **LC Zimotín, LC Hrabina I, LC Hrabina II, LC Hrabina III**.

(2) Regionální ÚSES

Do katastrálního území Opatovice zasahuje regionální úroveň ÚSES - je reprezentovaná regionálním biokoridorem **RK1543** propojující regionální biocentrum RC154 „Nihlovský les“ na východní straně v k.ú. Horní Těšice s regionálním biocentrem RC343 „Maleník“ na západní straně v k.ú. Drahotuše, Valšovice, Paršovice, Slavič. Jedná se o větev ÚSES lesního typu – mezofilní bučinné, částečně vymezené na existujících společenstvech. Chybějící části biokoridoru ÚSES byly vymezeny k založení - plochy č. **K16, K24, K26** (výsadba přirozené druhové skladby dřevin). Součástí biokoridoru jsou vložené funkční lokální biocentra **LC Nad jabloncem I, LC Nad jabloncem II, LC Košarov**. Lokalita „**Opatovický lom**“ byla na základě biologického posouzení zpracovaného v r. 2011 ČSOP Javorníček a ČSOP Opatovice a opakovaně v r. 2018 RNDr. Lukášem Mertou, Phd., shledána natolik významnou, že byla vymezena jako součást vloženého biocentra (plochy č. **K27, K28**) – viz kap. B/I.5, příloha č. 4.

(3) Lokální ÚSES

(3.1) Lokální ÚSES byl vymezen v souladu s Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice. Konceptní řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno téměř v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES. Konceptní řešení ÚSES se tak nemění.

(3.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do 5-ti reprezentativních větví (LK1 - LK5) umožňující migraci organismů. Větev **LK 1** je situována v lesním komplexu na severu území, prochází směrem východ-západ a je reprezentována lesním biokoridorem, jehož součástí je lokální biocentrum **LC „Hrabina IV.“** Větev **LK2** prochází severním územím ve směru sever-jih, napojuje se na LC Hrabina IV a dále přechází na sousední katastrální území Teplice n. Bečvou. V obou případech se jedná o funkční mezofilní hájové společenstva s drobným vodním tokem a vodní plochou. Větev **LK3** je kontaktní biokoridor ve směru jih – sever, prochází přes k.ú. Rakov a propojuje se na nadregionální biokoridor NK151. Jedná se o luční společenstva k založení (výsadba dřevin přirozené druhové skladby, převedení orné půdy na TTP). Větev **LK4** je situována podél potoka Rakovka na jižním okraji území a zahrnuje vodní tok s vyvinutými břehovými porosty a přilehlou ornou půdou. Biokoridor je trasován ve směru jih – východ a navazuje na biokoridor na k.ú. Býškovice a Malhotice. Navrženo je rozšíření biokoridoru s z důvodu zajištění potřebných prostorových parametrů (revitalizace vodního toku, výsadba dřevin přirozené druhové skladby, převedení orné půdy na TTP). Větev **LK5** je kontaktním biokoridorem při severovýchodním okraji katastru podél Malhotického potoka na funkčních společenstvech. Všechny biokoridory jsou ekotypově vázány na biocentra jež propojují.

(3.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležitý management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit způsobu, díky kterému tato společenstva vznikala - kosení, pastva v maloplošné a extenzivní formě. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

NÁVRH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES			
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	chybějící části Výměra v ha
NS č. K9	navrhovaná část LK3	krajinná zeleň, TTP – luční společenstva	0,62
NS č. K10	navrhovaná část LK4	krajinná zeleň, TTP, vodní tok - nivní společenstva	0,47
NS č. K16	navrhovaná část RK1543 k doplnění	zalesnění – mezofilní bučinná společenstva	0,74
NS č. K19	navrhovaná část LK3	krajinná zeleň, TTP – luční společenstva	0,46
NL č. K24	navrhovaná část RK1543 k doplnění	zalesnění – mezofilní bučinná společenstva	0,35
NL č. K26	dtto.	dtto.	0,14

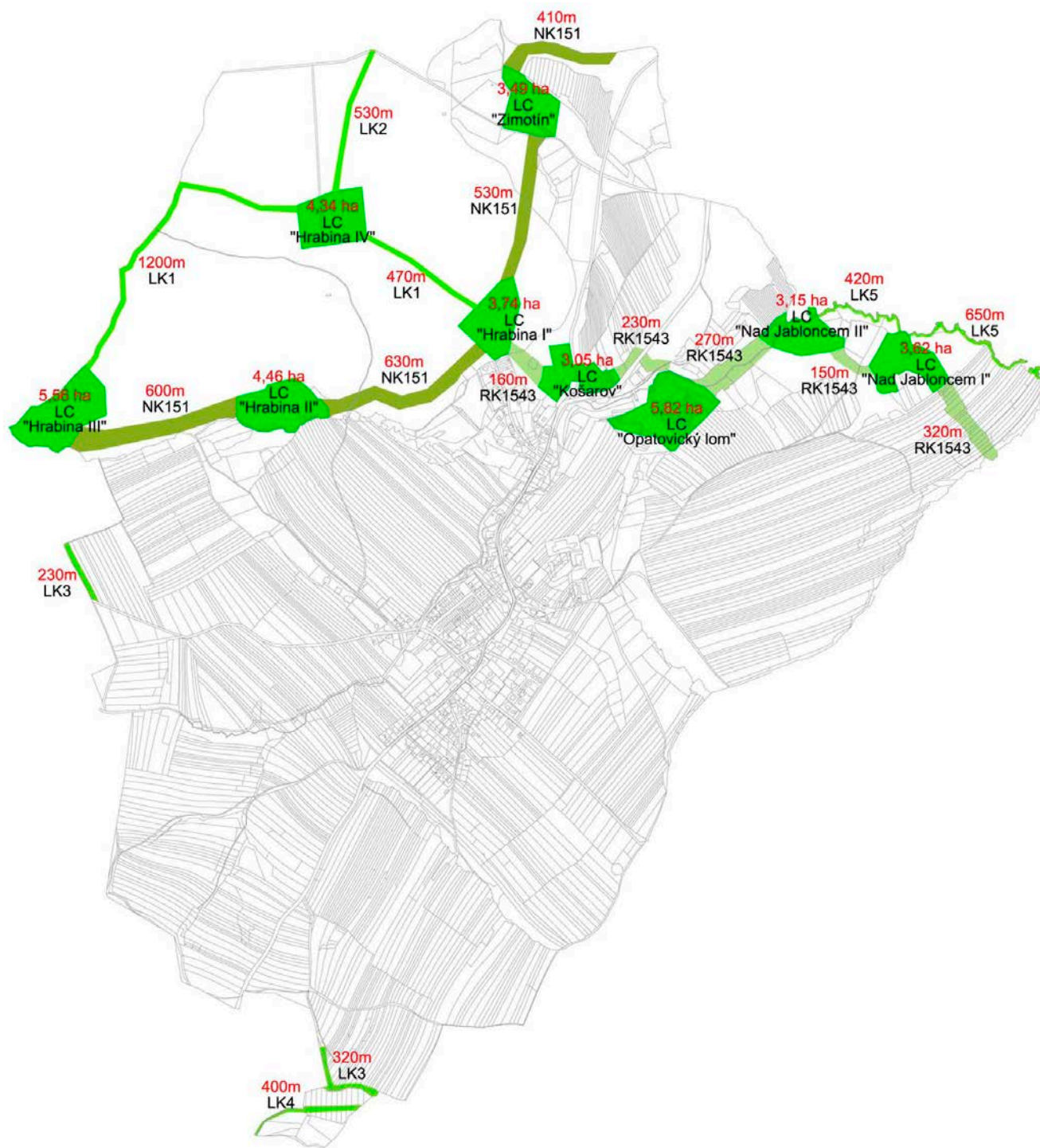
NP č. K27	navrhované vložené biocentrum Opatovický lom	plocha přírodní – smíšená společenstva	0,02
NP č. K28	dtto.	dtto.	5,72
celkem			8,52

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Vložené biocentrum LC „Zimotín“ (K151/OP04); 3,49 ha na řešeném území – mezofilní hájové (kulturní lesní porost)
Vložené biocentrum LC „Hrabina I“ (K151/OP03); 3,74 ha na řešeném území – mezofilní hájové (kulturní lesní porost)
Vložené biocentrum LC „Hrabina II“ (K151/OP02); 4,46 ha na řešeném území – mezofilní hájové (smíšený lesní porost, vodní tok)
Vložené biocentrum LC „Hrabina III“ (K151/OP01); 5,56 ha na řešeném území – mezofilní hájové (smíšený lesní porost, vodní tok)
Lokální biocentrum LC „Hrabina IV“ (OP08); 4,34 ha na řešeném území – mezofilní hájové (smíšený lesní porost, vodní tok, vodní plocha)
Vložené biocentrum LC „Nad jabloncem I“ (RK1534/OP07); 3,62 ha na řešeném území – mezofilní bučinné (smíšený lesní porost, TTP, vodní tok)
Vložené biocentrum LC „Nad jabloncem II“ (RK1534/OP06); 3,15 ha na řešeném území – mezofilní bučinné (smíšený lesní porost, TTP, vodní tok)
Vložené biocentrum - LC „Opatovický lom“ ; 5,82 ha na řešeném území – smíšené (náletové dřeviny, TTP, skalní společenstva, vodní tok, vodní plocha)
Vložené biocentrum LC „Košarov“ (RK1534/OP05); 3,05 ha na řešeném území – mezofilní bučinné (smíšený lesní porost, TTP, vodní tok)
Typ a název prvku ÚSES, parametry – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Nadregionální biokoridor NK 151 ; 2170 m celkem na řešeném území – společenstva mezofilní bučinná (kulturní lesní porost)
Regionální biokoridor RK 1543 ; 1130 m celkem na řešeném území – společenstva mezofilní bučinné (kulturní lesní porost)
Lokální biokoridor LK 1 (OP08-K151/OP01, OP08-K151/OP03); 1670 m na řešeném území - lesní biokoridor (smíšený lesní porost, vodní tok)
Lokální biokoridor LK 2 (TP06-OP08); 530 m celkem na řešeném území - lesní biokoridor (smíšený lesní porost)
Lokální biokoridor LK 3 ; 550 m celkem na řešeném území - luční biokoridor (krajinná zeleň, luční porosty, TTP)
Lokální biokoridor LK 4 „Rakovka“ (RA02-BS02); 400 m celkem na řešeném území - nivní biokoridor (vodní tok, hygofilní krajinná zeleň, luční porosty)
Lokální biokoridor LK 5 „Malhotický potok“ ; 1070 m celkem na řešeném území - nivní biokoridor (vodní tok, hygofilní krajinná zeleň, luční porosty)

(3.4) Podmínky využití pro plochy NP vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajiny tvorby. Podmíněné přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.



Obr. 4 ÚSES Opatovice

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje. Nad rámec metodiky pro tvorbu územních plánů na území OK je vymezena funkční plochy občanského vybavení specifická OX. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem

využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.4 zohledňující převážně přírodní, příp. technické limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo učiněno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m²; u staveb pro myslivost do 30m² a u staveb pro vodní hospodářství do 50m² s určenou výškovou regulací dává rámec pro umisťování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ je pak nutno posoudit v navazujících řízeních s ohledem na umístění v krajině a funkci záměru).

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b, příloha průzkumy a rozborů.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:
<http://www.uur.cz/slovník2/>
- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:
<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>
- ve slovníku pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:
https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- cyklostezky: **VD1, VD2, VD3, VD4** – prostupnost územím, zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích
- účelové komunikace: **VD8, VD9** – zajištění dopravní obsluhy a přístupu ploch bydlení
- protipovodňové hráze: **VT5, VT6, VT7** – retence vody v krajině, ochrana zastavěného území před přívalovými srážkami

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- prvky ÚSES: **VU1, VU2, VU3, VU4 (ZÚR), VU5 (ZÚR), VU6 (ZÚR), VU7 (ZÚR), VU8 (ZÚR), VU9 (ZÚR), VU10 (ZÚR), VU11 (ZÚR), VU12 (ZÚR), VU13 (ZÚR), VU14 - VU28** – migrační propustnost krajiny pro organismy

(3) Jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva jsou navrženy:

- plocha pro víceúčelové hřiště (**PO1**) – výcvik členů sboru dobrovolných hasičů, tělovýchova

Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb.

VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.2a, výkres č. A/II.3.

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie byla stanovena pro plochy č. **Z1, Z2 a Z22** z důvodu jejich velikosti a potřeby podrobnější regulace budoucí zástavby a využití.

B/1.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Z RURU pro správní obvod ORP Hranice vyplývají k řešení následující střety a problémy:

- zhoršená kvalita ovzduší – průtah obcí
- nízká ekologická stabilita
- výskyt sesuvných území 3,9% (31,2 ha)
- výskyt sklonité orné půdy 0,39% (1,58 ha)
- část území s výskytem vysokého radonové indexu
- index stáří 103%
- přírodní lesní oblast Kelčská pahorkatina – smrk, modřín, dub, bud – zvýšit podíl lesa
- skládka (stavební odpady)
- zátěž DTS 3072 Opatovice - Opatovice
- Opatovický lom

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zapracovány následovně:

- Nejvýznamnějšími zdroji znečištění ovzduší jsou stacionární zdroje, doprava, plošné zdroje (např. souhrn lokálních topenišť). V řešeném území se nenachází žádné stacionární zdroje znečištění (výkon nad 300kW) a nejsou navrhovány žádné plochy představující možné riziko. Obec je plynofikována. Z celkového počtu vytápěných objektů (228 budov) má 185 vlastní centrální kotelnu. Lze se tedy domnívat, že nejvýznamnějším zdrojem znečištění v lokální rovině je průjezdní úsek silnice II/438. Doprava vzhledem ke své intenzitě je významným zdrojem emisí pevných částic NO_x. Změna trasy silnice mimo zastavěné území je technicky možná v širším kontextu vedení silnice II/438. V rámci pracovních jednání byly uvažovány varianta umístění průjezdního úseku silnice II. třídy ve stávajícím směrovém řešení do tunelu a varianta obchvatu obce. Toto není ovšem řešeno v rámci ZÚR OK a není navrhováno.

- Vysoký podíl ZPF a zejména orné půdy bez stabilizačních prvků v krajině je příčinou negativního ekologického hodnocení území (KES=0,7). Byly přijaty opatření pro zlepšení biodiverzity krajiny a ekologické stability krajiny - navrženy jsou plochy č. **K1, K3-K30** v rozsahu 28,23 ha na nelesních pozemcích, v jejichž důsledku se navyšuje KES o 7 % - viz kap. B/1.8a, odst. 5.

- Výskyt sesuvných území nepředstavuje riziko pro zástavbu – viz kap. B/1.2b, výkres č. B/II.2.

- Sklonitost orné půdy představuje riziko vodní a půdní eroze. Stabilizačním prvkem je řešení biotechnické zeleně č. **K1, K3-K30** zadržující vodu v krajině a zpomalující proudění větru.

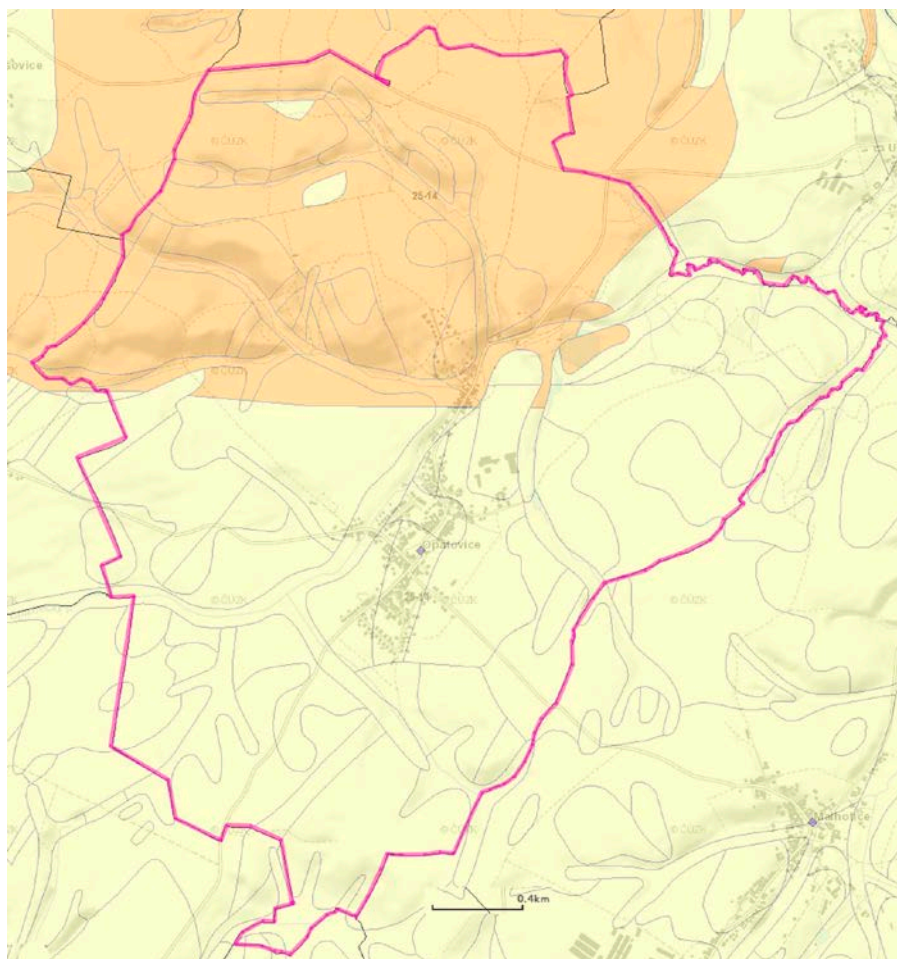
- Vysoký radonový index – z podkladových map ČGS vyplývá, že převažující radonový index je nízký. Toto platí i pro zastavěné území obce vč. vymezení návrhových ploch bydlení. Střední radonové riziko se vyskytuje na severu nezastavěné části území (obr. 7).

- Opatovice mají pozitivní bilanci vývoje počtu obyvatel. Index stáří, který vyjadřuje, kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí, dosahuje hodnoty 103%, což svědčí o téměř vyrovnaném vztahu a generační výměně, tj. počet osob ve věku nad 65 let je vyrovnaný s počtem dětí v populaci. Úkolem územního plánu je vytvořit předpoklady pro stabilizaci stálého obyvatelstva, což je řešeno návrhem ploch č. **Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23** pro bydlení vč. územní rezervy č. **R1-R3**.

- Požadavek na navýšení podílu lesa je řešeno vymezením ploch č. **K24, K25, K26**.

- Skládka stavebního odpadu se nachází při východním okraji zastavěného území v blízkosti areálu výroby. Území bylo rekultivováno a je určeno k využití jako plocha výroby č. **Z17**.

- v řešeném území je evidována ekologická zátěž označená „DTS 3072 Opatovice – Opatovice.“ Jedná se o půdu kontaminovanou náplní z distribuční trafostanice, přičemž se jedná o nízkou úroveň znečištění bez zdravotních rizik. Rozsah plochy je stanoven do 100m². Ačkoliv není nutný žádný zásah, z evidenčního listu je doporučeno přímé odtěžení zeminy, ekologická likvidace a náhrada jiným materiálem. V koordinačním výkresu je lokalita označena symbolem a popisem – viz výkres č. B/II.2.



Obr. 7 – radon riziko (zdroj ČGS)

- oranžová – střední radonový index

- žlutá – nízký radonový index

• Opatovický lom je lokalitou ojedinělou a výjimečnou z hlediska krajinotvorného, botanického a biologického a v kontextu intenzivně obhospodařované krajiny ekostabilizační. Po ukončení těžby stavebního kamene došlo k zaplnění lomu spodní vodou a přirozenému procesu sekundární neřízené sukcese, kdy zarůstáním nálety se vytvořil biotop kombinovaného společenstva skalního, vodního a lesního, čímž vznikly ideální podmínky pro migraci organismů vč. zvláště chráněných druhů, jak bylo zjištěno při biologickém průzkumu provedeném v r. 2011 ČSOP Javorníček a ČSOP Opatovice. Tato skutečnost bylo prověřena v r. 2018 RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. a potvrzena. Na základě závěrů zjištěných biologickým průzkumem in situ byla plocha Opatovického lomu vymezena jako plocha biocentra (plochy č. **K27**, **K28**), které je součástí regionálního biokoridoru ÚSES RK1543 – viz kap. B/I.4, III.4n. Vymezení lokality Opatovický lom jako plocha vloženého biocentra, které je součástí regionálního biokoridoru ÚSES RK1543 a je veřejným zájmem převyšující zájmy horního zákona. Z toho důvodu je navrženo zrušení evidence dobývacího prostoru.

(3) Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že je nutné posílit především přírodní pilíř.

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen záporně

Mezi slabé stránky, které negativně ovlivnily vyhodnocení environmentálního pilíře, patří zejména průjezdní úsek silnice II/438 s poměrně vysokou intenzitou tranzitní dopravy; existence dobývacího prostoru v lokalitě Opatovický lom; stará ekologická zátěž a skládka. Existence Opatovického lomu je hodnoceno kladně z hlediska posílení biodiverzity území – rizikem je zavezení lomu, zrušení vodní plochy a intenzivní rekreační využívání území. Bývalá lokální skládka ani kontaminace půdy chladivem uniklým z transformátoru nepředstavuje významné ekologické riziko a jejich hodnocení je spíše neutrální než negativní. Nejzávažnějším a prakticky neřešitelným problémem je průjezd tranzitní dopravy obcí.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

V důsledku nízké úrovně lokální zaměstnanosti, podnikání a pracovních příležitostí, vyjíždí za prací mimo hranice obce 88% obyvatel (142 obyv. ze 162 pracujících). Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách O, OS, SV; plochy výroby (VL) jsou rovněž stabilizovány. Územní plán vytváří předpoklady pro

rozvoj drobného a středního podnikání vymezením návrhových ploch a plochy územní rezervy. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP se rovněž nepřímo podporuje podnikání.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně

Obec má dobré dopravní spojení se správními centry Hranice – Bystřic p. Hostýnem. Občanská vybavenost je vzhledem velikosti obce přijatelná. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro komunitní aktivity vymezením ploch občanského vybavení.

(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Hranice (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 01. 06. 2017 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

(2) Demografická analýza – pro obec Opatovice:

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozbor

V letech 2005 – 2015 realizováno (dokončeno) 28 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 28 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 2,8 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2005: 774

Počet obyvatel v r. 2015: 824

- Z toho vyplývá nárůst 5,0 obyvatel / 1 rok

Počet domů v r. 2015: 228

Počet obyvatel v r. 2015: 824

- Z toho vyplývá v roce 2015 obsazenost: 3,6 obyvatele / 1bj

- V roce 2015 z celkového počtu domů 228bj bylo 22bj (9%) trvale neobydlených.

Závěr:

V obci Opatovice vlivem skokové změny počtu obyvatel v období 2005-2015 dochází k pozitivní migraci rychlostí 5,0 obyv. / rok, což na straně bydlení znamená realizace 2,8 RD / rok. Počet neobydlených bytů tvoří cca. 1/10 stávajícího bytového fondu, k obnově dochází postupně.

(3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice *(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno):*

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

- Plochy pro bydlení

V platném ÚP obce Opatovice ve znění změny č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.06.2017		návrh ÚP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
B1	3,02	1,94	1,08	Využitá část v rozsahu 1,94 ha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. 1,08 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z1.
B 3	0,6	0,26	0,34	Využitá část v rozsahu 0,26 ha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. 0,34 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z1.
B 4	0,3	0,2	0,1	Využitá část vč. nevyužité plochy (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 5	0,05	---	0,05	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 6	0,33	---	0,33	dtto.
B 7	0,23	0,23	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 8	0,11	---	0,11	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 9	0,08	---	0,08	Část plochy vymezeno jako zastavěné území, část plochy jako součást zastavitelné plochy č. Z19.
B 10	0,08	0,08	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 11	0,1	---	0,1	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 12	0,23	0,23	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 13	0,93	0,93	---	dtto.
B 14	0,42	---	0,42	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 15	0,2	---	0,2	dtto.
B 16	0,12	---	0,12	dtto.
B 17	0,12	---	0,12	Vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z1.
B 18	1,53	1,53	---	Plocha vymezena jako součást plochy územní rezervy č. R2
B 19	0,21	---	0,21	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 20	0,52	0,52	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B 21	0,16	0,16	---	dtto.
B 22	0,18	0,18	---	dtto.
B 23	0,06	0,06	---	dtto.
B 24	0,36	---	0,36	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
celkem	9,94	6,32	3,62	

Celkem v ÚP obce Opatovice vymezeno zastavitelných ploch
Doposud nevyužitých vč. proluk
Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavitelné plochy

.... **9,94 ha**
..... **3,62 ha (36%)**
.... **3,15 ha**

potřeba nových zastavitelných ploch

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Přerov bylo evidováno ke dni 31.12.2016 celkem 2074 cizinců, v obci Opatovice není evidován žádný obyv. z cizí státní příslušnosti.

• Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Opatovice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby								Průměrné stáří
	1919	1920-1945	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	
206	24	19	21	31	34	41	20	14	47,7

Obnova bytového fondu206 RD/50 let

• Potřeba zastavitelných ploch/10let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje (50 obyv. / 10 let) 15 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace 1 b.j.

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu 4 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti..... 5 b.j.

Celkem..... 25 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

30% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení..... 7 b.j.

70% bytů v rodinných domech v zóně bydlení..... 18 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 200 – 1 800 m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 – 3 000m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení..... 18 x 0,15 =2,7ha

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně venkovského bydlení.....7 x 0,25 =1,75ha

Rezerva 15% (2,7+1,75)*0,15=0,67ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem 2,7+1,75+0,67= 5,12ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z1	BV	0,15	2,47	16		16	3,6	58
Z3			1,23	8		8		29
Z4			0,16	1		1		4
Z19			0,11	1		1		4
Z22			2,95	18		18		65
Z23			0,21	1		1		4
celkem			7,48	45		45		164
R1	BV		2,08	12		12		43
R2			1,83	12		12		43
R3			0,84	4		4		14
celkem			4,75	28		28		100

Závěr:

ÚP obce

Potřeba zastavitelných ploch

Návrh ÚP Opatovice

rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 3,62 ha

odhad 5,12 ha

rozsah zastavitelných ploch 7,48 ha

plochy územních rezerv 4,75 ha

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 5,12ha. V návrhu ÚPN obce Opatovice je vymezeno 7,48 ha zastavitelných ploch, z nichž je 4,75 ha nevyužito pro daný účel. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚPN obce s tím, že 3,62 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území, 1,62 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch a 1,53 ha zahrnuto do územních rezerv. V dlouhodobém horizontu je uvažováno s **45 bytovými jednotkami**, což představuje teoretický přírůstek cca. **164 obyvatel**. Z toho je využití 6,65 ha ploch (Z1, Z3, Z22) podmíněno zpracováním územní studie, což znamená, že k „okamžitému“ využití je vymezeno 0,83 ha. Navržená celková bilance ploch odpovídá za

předpokladu pokračování trendu výstavby z let 2005 – 2015 návrhovému období cca. 40 let a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

• Plochy pro rekreaci

V platném ÚP obce Opatovice ve znění změny č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy pro rekreaci:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.06.2017		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
R 2	1,29	1,29	---	Záměr zrušen.
R 3	0,8	---	0,8	Záměr zrušen.
celkem	2,09	2,09	0,8	

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání územního plánu Opatovice byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Opatovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Opatovice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří 63% z celkové plochy správního území obce Opatovice řešeného územním plánem (504,18 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ: **6.12.00 (I.), 6.56.00 (I.), 6.12.10 (II.), 6.14.10 (II.), 3.06.10 (III.), 3.07.10 (III.), 6.24.11 (III.), 6.46.00 (III.), 6.46.10 (III.), 6.20.21 (IV.), 6.20.24 (V.), 6.20.31 (IV.), 6.20.41 (IV.), 6.46.12 (IV.), 6.49.11 (IV.), 6.49.41 (V.), 6.49.51 (V.)**

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a č. návrhové plochy
6.12.00 (I.)	část lok. č. K11, K12
6.56.00 (I.)	lok. č. K4 , část lok. č. Z3, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17, Z22, Z25, K1, K3, K5, K14, K21, K22, K23, K26, K28, K30
6.12.10 (II.)	lok. č. Z4, Z5, Z6, Z7, Z18, Z19, K13 , část lok. č. Z1, Z8, Z9, Z12, Z13, Z17, Z22, Z24, K1, K3, K12, K14, K30
6.14.10 (II.),	část lok. č. Z3, Z10, Z11, Z14, K17
3.06.10 (III.)	lok. č. Z23, K20 , část lok. č. Z9, Z10, Z15, Z25, K5, K6, K7, K19, K21, K22, K23
3.07.10 (III.)	část lok. č. K6, K7, K23
6.46.00 (III.)	lok. č. K24
6.46.10 (III.)	lok. č. K15, K25 , část lok. č. Z11, K26, K28
6.20.21 (IV.)	část lok. č. Z10, K18
6.20.24 (V.)	část lok. č. K19
6.20.31 (IV.)	část lok. č. Z1, Z24, K1
6.46.12 (IV.)	lok. č. K16 , část lok. č. Z13, K28
6.49.11 (IV.)	část lok. č. K7
6.49.41 (V.)	část lok. č. K11

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
06	Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech, těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu
07	Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech. celoprofilově velmi těžké. bezskeletovité. často povrchově periodicky převlhčované
10	Hnědozemě středně těžké s těžkým podložím bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
11	Hnědozemě na sprašových hlínách bez skeletu středně těžké s těžkým podložím s příznivými vlhkostními poměry
12	Hnědozemě modální, slabě oglejených forem na svahových hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením
14	Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových hlínách s výraznou eolicou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
24	Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností
46	Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
49	Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření
51	Kambizemě oglejené na zahliněných štěrkopiscích, lehké nebo středně těžké bez skeletu, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách
56	Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Opatovice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách přírodního charakteru: **č. K1, K4 - K26** - vzhledem k charakteru navrhované funkce (vegetace) systém odvodnění nebude dotčen. V případě ploch **č. Z3, Z9, Z11, Z12, Z14, Z15, Z16, Z17** je využití podmíněno zachováním provedených meliorací.

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na severovýchodním okraji zastavěného území se nachází bývalý areál zeměděl. výroby, který slouží pro lehkou strojírenskou výrobu a pro k zeměděl. výrobě již není využíván.

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) Nezastavěná část obce Opatovice je velk hospodářsky zemědělsky intenzivně využívána – zejména orná půda. **Zemědělský půdní fond, včetně sadů, zahrad, luk a pastvin zaujímá 63% rozlohy katastrálního území, zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca 86 %, trvalé travní porosty 10 % a sady a zahrady 4% celkové výměry, což svědčí nízkém stupni ekologické stability území (KES=0,7).** Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem z toho :	504,18 ha z toho:	63 % k.ú. obce Opatovice z toho :
orná půda	431,6 ha	86 % ZPF
trvalé travní porosty	48,76 ha	10 % ZPF
sady a zahrady	23,81 ha	4 % ZPF

(4.2) Vnější okraj obce Opatovice je tvořen částečně sady a zahradami, jež dále přechází v ornou půdu či travní porosty. Les se nachází především při severním okraji území. Otevřená zeměděl. krajina bez biotechnické zeleně je náchylná k erozi. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 0,7. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u $0.3 < KES < 1.0$ se jedná o území intenzivně využívané pro zeměděl. velkovýrobu, kdy oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny byly v řešeném území vytvořeny podmínky pro zlepšení ekologické rovnováhy krajiny (viz. návrh ploch **NS, NL, NP**).

(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavitelném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území).

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Opatovice vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/II.4, část III.4n). K doplnění systému ekologické stability jsou navrženy plochy č. K16, K24, K26; nově navrženy plochy biocentra č. K27, K28. Dále byly navrženy plochy přírodně blízkých opatření č. K1, K3-K15, K17-K23, K25, K29, K30. Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 28,23 ha, v jejichž důsledku se zvyšuje KES o **7 % z hodnoty 0,7 na 0,75**.

Koef *koeficient ekologické významnosti dle landuse*

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavěné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

(6) Údaje o administrativní organizaci území

(6.2) V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Opatovice (k. ú. Opatovice). Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 01. 06. 2017 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

(6.2) Podmínky využití pro plochy Z vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch ZPF (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Zalesnění pozemků ZPF je umožněno pouze v případech, kdy pozemek navazuje na stávající lesní plochu. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/1.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/1.5a výroku.

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚP obce Opatovice – viz výkres č. B/II.3

PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚP obce Opatovice

Z celkové rozlohy 797ha připadá:

- I. tř. ochrany ZPF 5,8 % z celkového rozsahu,
- II. tř. ochrany ZPF 23 % z celkového rozsahu,
- III. tř. ochrany ZPF 23,7 % z celkového rozsahu,
- IV. tř. ochrany ZPF 10,9% z celkového rozsahu,
- V. tř. ochrany ZPF 0 % z celkového rozsahu,

přičemž vlastní zastavěné území obce a pozemky navazující na zastavěné území se nachází zejména v plochách ZPF I. a II. tř. ochrany, tj. 100% rozlohy – viz výkres B/II.4, příloha průzkumy a rozbory. Existuje tedy téměř 100% jistota, že jakékoliv návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území se budou nacházet na půdách vyšší tř. ochrany.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Navrženy jsou lokality č. **Z1, Z3, Z4, Z19, Z22, Z23** pro výstavbu rodinných domů. Plochy č. Z1 a částečně Z19 (0,08 ha z navržených 0,11 ha) byly řešeny ve stávajícím ÚP obce a byly převzaty z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje a legitimního očekávání. Totéž platí pro plochu č. Z22, která byla vymezena jako plocha územní rezervy a s ohledem na požadavek obce zahrnuta do zastavitelných ploch. Plochy č. Z3, Z4, Z23 navazují na zastavěné území a upravují plošně a prostorově území vstupu do sídla. Všechny plochy jsou situovány při okraji obce a rozvíjejí stávající sídelní strukturu obce za účelem sjednocení hranice sídla. Rozsah ploch zohledňuje predikci vývoje počtu obyvatel a bytových jednotek v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/I.6. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4d. Celková výměra ploch pro bydlení je 7,13 ha, z čehož 5,77 ha je převzato z ÚP obce Opatovice. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť půdy III. a IV. tř. ochrany se nachází v území především při hranicích katastru, čímž by došlo k fragmentaci krajiny výstavbou, což je nežádoucí. Nárok na zábor ZPF je 7,08 ha, z čehož se jedná o půdy I. až IV. tř. ochrany, přičemž půdy nejvyšší kvality zahrnují 5,02 ha, 0,8 ha jsou půdy průměrné kvality a 1,26 ha jsou půdy podprůměrné kvality. Z 5,02 ha ploch na půdách vyšší tř. ochrany bylo 3,06 ha již řešeno ve stávající ÚP. Z větší části se jedná o travní porosty a ornou půdu. Dopady na reálný zábor ZPF budou oproti rozsahu ploch menší – jsou stanoveny regulativy pro využití ploch (kap. A/I.6b) tak, že 60% z rozsahu ploch zůstane nadále v ZPF jako zahrada / sad. Využití ploch č. Z2, Z3 je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investic do půdy (meliorací).

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost						
Z1	BV	2,82	0,0	2,42	0,92	0,72	0,0	0,78	0,0	1,16	0,0	1,26	0,0	plocha bydlení v rodinných domech - venkovské
Z3		1,23	0,0	1,23	1,23	0,0	0,0	0,0	0,64	0,0	0,59	0,0	0,0	dtto.
Z4		0,16	0,16	0,16	0,0	0,16	0,0	0,0	0,0	0,16	0,0	0,0	0,0	dtto.
Z19		0,11	0,11	0,11	0,07	0,04	0,0	0	0,0	0,11	0,0	0,0	0,0	dtto.
Z22		2,95	2,95	2,95	0,0	0,91	0,0	2,04	0,87	2,08	0,0	0,0	0,0	dtto.
Z23		0,21	0,0	0,21	0,14	0,0	0,0	0,07	0,0	0,0	0,21	0,0	0,0	dtto.
CELKEM		7,13	3,22	7,08	2,36	1,83	0,0	2,89	1,51	3,51	0,8	1,26	0,0	

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné

infrastruktury a péče o krajinu. Jako částečné kompenzační opatření lze považovat vymezení ploch č. K1, K3 zeleně na vnějším okraji sídla v rozsahu 2,35 ha. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – je stanovena podmínka koeficientu zastavěnosti 0,4, tj. min. 60% zůstane nadále v ZPF jako zahrada – viz kap. A/I.6b návrhu. V případě plochy č. Z1 byl rozsah záborů řešen již v ÚP obce Opatovice

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití ploch č. Z1-Z4, Z19, Z22, Z23 na půdách I., II. tř. ochrany přípustné a na půdách III., IV. tř. ochrany možné. Realizace záměru v plochách č. Z1-Z4, Z19, Z22, Z23 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR.

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), specifický forem (OX), tělovýchovná a sportovní vybavení (OS)

Navržená plocha č. **Z5** navazuje na stávající budovu Lidového domu a představuje rozšíření veřejné stavby, příp. umožňuje využití pro realizaci letní terasy s veřejným prostranstvím, venkovního pódia pro pořádání kulturních akcí pod širým nebem. Plocha č. **Z6** navazuje na stávající budovu školy a umožňuje případné rozšíření školy, souvisejícího hřiště, veřejného prostranství či zeleně. Plocha č. **Z7** je opatření v krajině na realizaci vyhlídky do krajiny na horizontu ve vazbě na cyklotrasu. Plocha č. **Z8** zohledňuje požadavek obce na řešení cvičiště pro sbor dobrovolných hasičů Opatovice. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4f. Celkový rozsah ploch je 1,31 ha, přičemž v ZPF se nachází 1,3 ha. Jedná se půdy I. a II. tř. ochrany s nadprůměrnou bonitou. Plochy č. Z5, Z6 v rozsahu 0,33 ha se přitom nachází v zastavěném území a jsou zemědělsky neobhospodařované. Obě plochy logicky navazují na stávající veřejné budovy. Plocha č. Z8 je veřejně prospěšnou stavbou s možností předkupu ve prospěch obce. Její umístění je rovněž logické s ohledem na polohu stávající budovy hasičské zbrojnice a trasování cyklostezky.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost						
Z5	OV	0,07	0,07	0,07	0,0	0,07	0,0	0,0	0,0	0,07	0,0	0,0	0,0	občanské vybavení
Z6	OV	0,26	0,26	0,26	0,0	0,26	0,0	0,0	0,0	0,26	0,0	0,0	0,0	dtto.
Z7	OX	0,01	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	občanské vybavení specifický forem
Z8	OS	0,97	0,0	0,97	0,87	0,2	0,0	0,1	0,81	0,16	0,0	0,0	0,0	cvičiště SDH Opatovice
CELKEM		1,31	0,33	1,3	0,87	0,53	0,0	0,1	0,81	0,49	0,0	0,0	0,0	

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci a zaměstnanost. Realizace záměru v plochách č. Z5-Z8 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality je navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plochy č. Z5, Z6 jsou součástí zastavěného území; plocha č. Z3 navazuje na zastavěné území a plocha č. Z8 se nachází při okraji silnice II. tř.. Žádná z ploch není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi

c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy dopravní infrastruktury (DS)

Plochy č. **Z9, Z11-Z13** jsou vymezené plochy pro cyklostezky s přesahem na sousední území. Trasování zohledňuje požadavek obce. Plocha č. **Z10** je navržena z důvodu vytvoření podmínek pro odstranění nesouladu právního stavu dotčených pozemků a skutečného užívání za účelem převedení pozemků do vlastnictví obce. Vlastní stavba je již realizována. Jedná se o účelovou komunikaci sloužící převážně pro zeměděl. obhospodařování okolních pozemků. Plochy č. **Z20, Z21** jsou vymezeny za účelem zajištění přístupu do ploch územní rezervy pro bydlení R1 a plochy pro bydlení Z22. Plochy č. Z20, Z21 sice nebyly v původním ÚP navrženy jako zastavitelné, ale byla řešena dopravní obsluha lokalit shodně s jejich vymezením v návrhu ÚP. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4i. Veřejný zájem spočívá v zajištění dopravní obsluhy v území, průchodností v návaznosti na již existující komunikační síť a zvýšení bezpečnosti provozu segregací jednotliv. druhů dopravy. K záborům ZPF dochází v rozsahu 1,48 ha. Jedná se o půdy I., II. a IV. tř. ochrany. Využití ploch č. Z9, Z11, Z12 je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investic do půdy (meliorací).

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost						
Z9	DS	0,7	0,14	0,57	0,48	0,06	0,0	0,03	0,28	0,06	0,23	0,0	0,0	cyklostezka
Z10		0,28	0,0	0,17	0,17	0,0	0,0	0,0	0,0	0,06	0,0	0,11	0,0	účelová komunikace
Z11		1,03	0,57	0,56	0,46	0,0	0,0	0,1	0,31	0,25	0,0	0,0	0,0	cyklostezka
Z12		0,28	0,08	0,19	0,0	0,05	0,0	0,14	0,17	0,02	0,0	0,0	0,0	cyklostezka
Z13		0,39	0,0	0,32	0,0	0,0	0,0	0,32	0,01	0,0	0,0	0,31	0,0	cyklostezka
Z20		0,06	0,06	0,06	0,0	0,06	0,0	0,0	0,0	0,06	0,0	0,0	0,0	účelová komunikace
Z21		0,06	0,06	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	účelová komunikace
Z25		0,08	0,06	0,01	0,01	0,0	0,0	0,0	0,01	0,0	0,0	0,0	0,0	účelová komunikace
CELKEM		2,88	0,91	1,48	1,12	0,17	0,0	0,59	0,78	0,45	0,0	0,42	0,0	

Řešení různých forem dopravy je jednou z republikových priorit PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat rozvoj rekreace a zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Realizace záměru v plochách č. Z9-Z13 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- navržená plocha č. Z10 zpřístupňuje okolní zemědělsky využívané pozemky a umožňuje obhospodařování ZPF

- plochy č. Z9, Z11-Z13 kopírují liniové struktury v krajině a nebrání využití okolních pozemků pro obhospodařování

- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b

- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací

- využití ploch I., II. tř. bonity pro výstavbu je přípustné, IV. tř. bonity je možné; rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejných prostranství (PV)

Plocha č. **Z24** je vymezena za účelem propojení ul. Malhotská a ul. U Rybníka. Plocha č. Z24 nebyla v původním ÚP navržena jako zastavitelná, ale byla řešena v rámci dopravní obsluhy území a převzata. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4g. K záborům ZPF dochází v rozsahu 0,03 ha. Jedná se o půdy II. a III. tř. ochrany. Veřejný zájem spočívá v zajištění dopravní obsluhy v území, průchodností v návaznosti na již existující komunikační síť.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost						
Z24	PV	0,35	0,0	0,03	0,02	0,0	0,0	0,01	0,0	0,01	0,02	0,0	0,0	účelová komunikace
CELKEM		0,35	0,0	0,03	0,02	0,0	0,0	0,01	0,0	0,01	0,02	0,0	0,0	

e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy výroby a skladování (VL)

Plochy č. **Z17, Z18** jsou určeny pro lokální výrobu v návaznosti na stávající areál. Plochy byly řešeny ve stávajícím ÚP a jsou převzaty. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4g. K záborům ZPF dochází v rozsahu 1,74 ha. Jedná se o půdy I., II. tř. Ochrany. Využití ploch č. Z7 je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investic do půdy (meliorací).

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost						
Z17	VL	1,44	0,0	1,41	0,63	0,0	0,0	0,78	1,04	0,37	0,0	0,0	0,0	nerušící výroba (lehký průmysl)
Z18		0,33	0,33	0,33	0,0	0,0	0,0	0,33	0,0	0,33	0,0	0,0	0,0	dtto.
CELKEM		1,77	0,33	1,74	0,63	0,0	0,0	1,11	1,04	0,7	0,0	0,0	0,0	

Požadavek na vytváření nových pracovních příležitostí je jednou z republikových priorit PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy výroby umožňují rozšíření stávající funkce. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- rozsah záborů ZPF byl řešen již v ÚP obce Opatovice

f) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy technické infrastruktury (TX)

Navrhované plochy č. **Z14-Z16** jsou součástí ochrany zastavěného území před přívalovými dešti a lokálními povodněmi na vodních tocích. Odůvodnění ploch – viz kap. B/I.4, II.4j. Jedná se o veřejně prospěšné stavby tech. infrastruktury. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,36 ha, přičemž se jedná o zábor půd I. až IV. tř. ochrany. Využití ploch č. Z14, Z15, Z16 je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investic do půdy (meliorací).

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost						
Z14	TX	0,12	0,0	0,06	0,01	0,0	0,0	0,05	0,05	0,01	0,0	0,0	0,0	hráz poldru
Z15		0,17	0,0	0,16	0,16	0,0	0,0	0,0	0,14	0,0	0,02	0,0	0,0	hráz poldru
Z16		0,14	0,0	0,14	0,09	0,0	0,0	0,05	0,1	0,0	0,0	0,04	0,0	hráz poldru
CELKEM		2,68	0,0	0,36	0,26	0,0	0,0	0,1	0,29	0,01	0,02	0,04	0,0	

Požadavek na zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Je veřejným zájmem ochrana života a majetku. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací

- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v rámci projektové dokumentace stavby

g) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy nezastavěné, tj. plochy smíšené nezastavěného území (NS), lesní (NL)

Navrženo je celkem 27 ploch přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část III.4I, n. Jak je uvedeno výše, 63% rozlohy území tvoří ZPF, z čehož větší část se nachází na plochách vyšší kvality. Lesní komplex se nachází na severovýchodním okraji řešeného území, zbytek je bezlesí s fragmenty zeleně. Otevřená intenzivně obhospodařovaná krajina je náchylná k erozi. Dle ukazatele hodnoty KES se jedná o ekologicky labilní území. V případě ploch č. **K1, K3** se jedná o plochy sadů na vnějším obvodu sídla tvořící zjemnění přechodu sídla do krajiny, tj. krajinnotvorné opatření a jakousi „brzdu“ ve smyslu zornění půdy až k okraji zástavby. Plochy č. **K4-K23, K29, K30** jsou návrhem interakční a biotechnické zeleně, tj. k ochraně krajiny před erozí, zvýšení biodiverzity krajiny, retence vody a zvýšení prostupnosti pro organismy. Rozsah záborů činí 21,41ha; z větší části nacházející se na orné půdě. Důvodem je vytvoření podmínek pro zvýšení ekologické stability krajiny.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost											
K1	NS	1,69	0,0	1,69	1,69	0,0	0,0	0,0	0,0	0,98	0,0	0,71	0,0	interakční zeleň
K3		0,66	0,0	0,66	0,5	0,16	0,0	0,0	0,01	0,65	0,0	0,0	0,0	dtto.
K4		0,18	0,0	0,09	0,01	0,0	0,0	0,08	0,09	0,0	0,0	0,0	0,0	doprovodné břehové porosty
K5		0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,17	0,0	0,03	0,0	0,0	dtto.
K6		0,97	0,0	0,96	0,96	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,96	0,0	0,0	doprovodná silniční zeleň
K7		0,88	0,0	0,86	0,79	0,02	0,0	0,05	0,0	0,0	0,73	0,13	0,0	dtto.
K8		1,54	0,0	1,54	1,25	0,0	0,0	0,29	0,0	0,0	0,0	1,54	0,0	interakční zeleň
K9		0,62	0,0	0,62	0,52	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,62	0,0	biokoridor ÚSES
K10		0,47	0,0	0,47	0,0	0,0	0,0	0,47	0,0	0,0	0,0	0,47	0,0	dtto.
K11		1,36	0,0	1,36	0,88	0,0	0,0	0,48	0,04	0,0	0,0	0,0	1,32	interakční zeleň
K12		0,58	0,0	0,58	0,58	0,0	0,0	0,0	0,03	0,55	0,0	0,0	0,0	doprovodná silniční zeleň
K13		0,63	0,0	0,63	0,5	0,0	0,0	0,13	0,0	0,63	0,0	0,0	0,0	dtto.
K14		0,85	0,0	0,85	0,81	0,0	0,0	0,04	0,46	0,39	0,0	0,0	0,0	izolační zeleň
K15		1,09	0,0	1,09	0,63	0,0	0,0	0,46	0,0	0,0	1,09	0,0	0,0	zalesnění
K16		0,74	0,0	0,74	0,0	0,0	0,0	0,74	0,0	0,0	0,0	0,74	0,0	biokoridor ÚSES
K17		0,8	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,49	0,0	0,31	0,0	interakční zeleň
K18		0,58	0,0	0,54	0,44	0,0	0,0	0,1	0,0	0,13	0,0	0,41	0,0	dtto.
K19		0,46	0,0	0,46	0,46	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,09	0,0	0,37	biokoridor ÚSES
K20		1,03	0,0	1,03	1,03	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,03	0,0	0,0	interakční zeleň
K21		2,68	0,0	2,45	2,04	0,0	0,0	0,41	0,22	0,06	2,17	0,0	0,0	dtto.
K22		1,13	0,0	1,13	1,13	0,0	0,0	0,0	0,51	0,0	0,62	0,0	0,0	doprovodné břehové porosty
K23		1,73	0,0	1,73	1,73	0,0	0,0	0,0	0,07	0,19	1,47	0,0	0,0	interakční zeleň
K29		0,82	0,0	0,82	0,62	0,2	0,0	0,0	0,82	0,0	0,0	0,0	0,0	doprovodné břehové porosty
K30		0,11	0,0	0,11	0,11	0,0	0,0	0,0	0,07	0,04	0,0	0,0	0,0	Interakční zeleň
CELKEM		21,8	0,0	21,41	17,68	0,2	0,0	3,35	2,49	4,11	8,19	4,93	1,69	

Navržené plochy č. **K24, K26** pro zalesnění jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro migraci organismů. Obě plochy navazují na stávající lesní komplexy. Jedná se o součást regionálního biokoridoru ÚSES RK1543, který je vymezen v souladu s podkladovými koncepcemi – viz kap. B/I.4, část III.4n. Zalesnění v ploše č. **K25** při okraji lesa je stávající stav – ÚP se vytváří podmínky pro úpravu právního stav dotčených pozemků.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost						
K24	NL	0,35	0,0	0,35	0,35	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,35	0,0	0,0	biokoridor ÚSES
K25		0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	zalesnění
K26		0,14	0,0	0,14	0,0	0,0	0,0	0,14	0,0	0,0	0,14	0,0	0,0	biokoridor ÚSES
CELKEM		0,69	0,0	0,69	0,55	0,0	0,0	0,14	0,0	0,0	0,69	0,0	0,0	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě navržených ostatních ploch přírodně blízkých opatření se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch krajinné zeleně, ploch lesních, ploch přírodních a sídelní zeleně pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. A/I.6b
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství (plochy č. K9, K16, K19, K24, K26) podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu
- navržené významné krajinné prvky (plochy č. K4-K8, K10-K15, K17-K18, K20-K23, K25) podporují ekologickou stabilitu krajiny a její produkční schopnost a vztahuje se na ně ochrana ze zákona (§ 4 odst 2 zákona č. 114/1992 Sb.).
- rozsah a vlastní umístění všech navržených ploch přírodně blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (nadřazenou územně plánovací dokumentaci vč. zpracovaných plánů; návaznost na sousední katastrální území, příp. již realizované záměry), místní poměry (morfologie terénu, existence stávající komunikační sítě, přírodní a technické limity a skutečný stav území) – předložené řešení je komplexním návrhem. Návrh jednotliv. ploch je odůvodněn v kap. B/I.4 část III.4l, m. Obnova či realizace prvků ÚSES, VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód	Popis ploch	ZPF		Druh pozemku				Třída ochrany				
		ha	%	orná půda	zahrad y	sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
BV	plochy smíšené obytné vesnické	7,08	20,8	2,36	1,83	0,0	2,89	1,51	3,51	0,8	1,26	0,0
OV, OS, OX	plochy občanského vybavení	1,3	3,8	0,87	0,53	0,0	0,1	0,81	0,49	0,0	0,0	0,0
DS	plochy dopravní infrastruktury	1,48	4,3	1,12	0,17	0,0	0,59	0,78	0,45	0,0	0,42	0,0
PV	plochy veřejných prostranství	0,03	0,09	0,02	0,0	0,0	0,01	0,0	0,01	0,02	0,0	0,0
VL	plochy výroby	1,74	5,1	0,63	0,0	0,0	1,11	1,04	0,7	0,0	0,0	0,0
TX	plochy tech. infrastruktury	0,36	1,1	0,26	0,0	0,0	0,1	0,29	0,01	0,02	0,04	0,0
NS	plochy smíšené	21,41	62,8	17,68	0,2	0,0	3,35	2,49	4,11	8,19	4,93	1,69

	nezastavěného území											
NL	plochy lesní	0,69	2,01	0,55	0,0	0,0	0,14	0,0	0,0	0,69	0,0	0,0
		34,09	100	23,49	2,73	0,0	8,29	6,92	9,38	9,72	6,65	1,69

Závěr:

Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 34,09 ha, z čehož zastavitelných ploch je 12% ha. V řešeném území Opatovice převažují zemědělské půdy nejvyšší bonity (půdy I., II. tř. ochrany ZPF). Z celkového rozsahu záborů ZPF připadá 64 % na zábory pro realizaci ekologicky stabilních ploch ÚSES a krajinotvorných opatření. Navržené plochy přírodní a krajinné zeleně nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF. Zábory pro bydlení tvoří 21 %; 4% jsou zábory pro občanské vybavení; 5 % jsou zábory pro technickou a dopravní infrastrukturu a 5 % připadá na výrobu.

Realizací územního plánu k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu dochází. Důvodem je skutečnost, že zastavěné území se nachází v nivě. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné zeleně a umístění vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Opatovice je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení) a je také řešena veřejná infrastruktura a uspořádání krajiny při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (797,3 ha) zaujímají plochy lesů **31%** (244,7 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter. Plochy lesa se nacházejí především v severní části území.

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Do pásma 50m od lesa zasahují zastavitelné plochy č. Z10, Z12, Z13. Vzhledem k charakteru staveb (účelová komunikace) nepředstavuje tento limit omezení využití těchto plochy pro daný účel.

(4) V ÚP jsou s ohledem na malé zastoupení PUPFL v území a s ohledem na zvýšení ekologické stability území navrženy plochy lesa v návaznosti na stávající lesní komplexy:

č. návrhové plochy	Označení plochy, název lokality	Charakteristika	Výměra (ha)
K24	„Nad jabloncem“	- zalesnění okraje lesa, biokoridor ÚSES k založení, průchodnost pro organismy (migrační území)	0,35
K25	„Opatovický lom“	- zalesnění okraje lesa	0,2
K26	„Košarov“	- zalesnění okraje lesa, biokoridor ÚSES k založení, průchodnost pro organismy (migrační území)	0,14
CELKEM			0,69

(4) Podmínky využití pro plochy NL vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch lesa (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **34** listů A4 na stranách 1 až 82. Grafická část odůvodnění obsahuje **3** výkresy č. **B/II.1 až B/II.3**:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho samostatná příloha jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu (Příloha č. 3) a biologický průzkum území Opatovický lom a vyhodnocení jejího ekologického významu (Příloha č. 4).

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://kontaminace.cenia.cz/>
Povodňový informační systém, www.povis.cz
PRVK OK, <http://mapy.kr-olomoucky.cz/prvk/>
ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx
ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
ZUR OK, UAP OK, www.kr-olomoucky.cz
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Územní plán obce

Býškovice, Malhotice, Paršovice, Rakov, Teplice nad Bečvou, Ústí, Valšovice

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán Opatovice, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu obce Opatovice, schváleného usnesením zasedání Zastupitelstva obce Opatovice č. 21 dne 8. 7. 2002, ve znění změny č. 1, schválené usnesením zasedání Zastupitelstva obce Opatovice č. 18 dne 27. 2. 2006.
2. Obecně závazné vyhlášky obce Opatovice č. 1/2002 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Opatovice (nabytí účinnosti 18. 9. 2002), ve znění změny provedené obecně závaznou vyhláškou č. 2/2006, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška obce Opatovice č. 1/2002 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Opatovice (nabytí účinnosti 5. 7. 2006).

III. POUČENÍ

Proti územnímu plánu Opatovice vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu).

.....
Ing. Dagmar Navrátilová
starostka obce Opatovice

.....
Ing. Martin Matyska
místostarosta obce Opatovice