

**Návrh**

# **ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC za období 2016 -2020**

## **UPRAVENÝ NÁVRH PRO PROJEDNÁNÍ V ZM**

Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic je vyhotovena na zákl. ust. § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel: Městský úřad Hranice  
Oprávněná úřední osoba: Ing. Lenka Chmelová

Zastupitelstvo města Hranic projednalo Zprávu o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 dne **24.6.2021**

Obsah:

Úvod

- A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
- F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

## Úvod:

Územní plán Hranic (dále jen ÚP Hranic) byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28. 4. 2016, opatření obecné povahy pod č. j. OSUZPD/5666/16 a nabyl účinnosti dne 18. 5. 2016). V uplynulém období byly vydány: Změna č. 2 ÚP Hranic vydaná usnesením č. 50/2018 – ZM 3 ze dne 20. 12. 2018, opatření obecné povahy č. j. ORM/11489/19, účinnost 2. 4.2019; Změna č. 3 ÚP Hranic byla vydána usnesením č. 205/2019 – ZM 9 ze dne 17.10.2019, opatřením obecné povahy č.j. ORM/38227/19-20, účinnost 28.11.2019; Změna č.1 ÚP Hranic byla vydána usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23.4.2020, opatření obecné povahy č.j. ORM/19686/19-1-23, účinnost 21.5.2020).

Úřad územního plánování, Městský úřad Hranice, jako pořizovatel, v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) zpracoval zprávu o uplatňování ÚP Hranic (dále jen Zpráva o uplatňování).

Jako člen zastupitelstva určený pro spolupráci s pořizovatelem byl určen pan Jiří Kudláček (usnesení zastupitelstva ze dne 29.11.2018 č. 26/2018 – ZM 2).

Zpráva o uplatňování byla, podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona, projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Zpráva o uplatňování se po svém schválení v Zastupitelstvu města Hranic (§ 6 odst. 5, písm. e) stavebního zákona) stane „Zadáním pro změnu ÚP Hranic“. Na základě tohoto zadání bude zahájen proces pořízení návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic.

## A. Vyhodnocení uplatňování ÚP Hranic včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

### 1.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

#### 1.1.a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území v ÚP Hranic vymezeno k 31. 12. 2014. V průběhu uplynulého období došlo k využití území v zastavitelných plochách vymezených ÚP Hranic a zastavěné území bylo v rámci pořizovaných změn územního plánu vždy aktualizováno. Nyní je vymezeno v rámci poslední změny – Změny č. 1 ÚP Hranic k 30.6.2019.

*Vyhodnocení: Vymezení zastavěného území odpovídá současnému stavu území a v rámci jednotlivých změn bylo, v souladu s požadavky stavebního zákona, vždy aktualizováno.*

*Další aktualizace se předpokládá vždy při další změně územního plánu.*

#### 1.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

ÚP Hranic stanovil základní urbanistickou koncepci a podmínky udržitelného rozvoje města.

Jako základní stanovil, že rozvoj města má vycházet z přírodních, urbanistických, hospodářských, územně správních a historických podmínek a poměrů, ve kterých město Hranice, jako sídelní útvar vzniklo a za kterých existuje.

Hlavní cíle koncepce ÚP Hranice z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejí ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje, a které má zpřesnit, podle potřeb správního území města:

- zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymežit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

*Vyhodnocení: Základní požadavky na koncepci rozvoje území byly v uplynulém období naplňovány je třeba je považovat za stále platné.*

*V uplynulém období došlo k aktualizacím Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje č. 1, 2b, 3 a 2a (dále jen ZÚR). Dále došlo k dopracování a vzniku nových podkladů či podrobnějších podkladů např. pro řešení koncepcí dobudování technické a dopravní infrastruktury, protipovodňových opatření a řešení prvků ÚSES, územní studie, které prověřily některá území ve větší podrobnosti, byly doplněny a plně aktualizovány Územně analytické podklady.*

*Tyto nové podklady budou v nové změně ÚP Hranic zohledněny a odraženy.*

**Pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území ÚP Hranic vymezil:**

- zastavitelné plochy, plochy přestaveb a plochy územních rezerv,
- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území a plochy migračních koridorů velkých savců,
- plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
  - zvláště chráněná území přírody (NPR Hůrka u Hranic, PR Malá Kobylanka, PR Velká Kobylanka, PP V oboře, PP Nad Kostelíčkem a PP Týn nad Bečvou);
  - plochy evropsky významných lokalit systému Natura 2000 (Bečva – Žebračka, Týn nad Bečvou, Hůrka u Hranic);
  - plochy územního systému ekologické stability (ÚSES);
  - migračně významná území (MVÚ) a dálkové migrační koridory.

Přírodní hodnoty chráněné územním plánem, kterými jsou -plochy významné pro zachování pohledových poměrů a charakteru krajiny v okolí města jsou plochy poblíž terénních horizontů, které pohledově navazují na zalesněná úbočí přilehlých masívů Maleníku, Hůrky, Malé a Velké Kobylanky, U Kostelíčka a z prostoru rozvodí na východě města.

V ÚP Hranic byly označeny významné vyhlídkové body ve městě (vrcholové partie v lokalitách Pod Hůrkou, U Kostelíčka, Paseky Pod Křivým, vrcholové partie Maleníku, věž staré radnice).

Byly vymezeny kulturní hodnoty chráněné územním plánem (území Městské památkové zóny, Ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice, Ochranné pásmo hřbitovního kostela P. Marie (tzv. Kostelíček) v Hranicích, Ochranné pásmo tunelu v Slaviči, atd.; pohledově významné stavby a dominanty, které nejsou kulturními památkami a ostatní objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří historický ráz města - drobné sakrální objekty (kapličky, boží muka, kříže apod.) a veškeré kvalitní stavby dotvářející charakter města a jeho místních částí.

*Vyhodnocení: Plochy s těmito hodnotami se v průběhu uplynulého období dařilo chránit díky stanoveným podmínkám využití ploch, ve kterých se nacházejí a ploch okolních. V další změně územního plánu by tyto hodnoty měly být zrevidovány a jejich výčet doplněn o další, které byly zmapovány v rámci nových či aktualizovaných podkladů – ÚAP, Územní studie krajiny ORP Hranice, zpracovaných územních studií atd., a měly by být zrevidovány také obecné zásady pro zachování přírodních a kulturních hodnot.*

### **1.1.c) Celková urbanistická koncepce Hranice**

Obecnou specifikaci postavení města Hranice, jako stabilizovaného střediskového sídla, tvořícího přirozené obslužné a správní centrum, situované podle Politiky územního rozvoje České republiky na rozvojové ose celorepublikového významu, zpřesněné v ZÚR Olomouckého kraje a jako centrum rozvojové oblasti nadregionálního významu, jehož převažující funkcí je funkce obytná a výrobní doplněná funkcí obslužnou, kulturní (základní a střední školství), dopravní, částečně rekreační (sport a příměstská rekreace) a lázeňskou, je možno považovat za správnou a v uplynulém období za nezměněnou.

Návrh urbanistické koncepce ÚP Hranic vychází ze založené urbanistické kompozice města a dále ji rozvíjí. Jádrem urbanistické kompozice je prostor historického jádra a v něm zejména Masarykovo náměstí. Dále je tvořena založenými kompozičními osami sever-jih (Tř. 1.Máje) a východ - západ (ul.

Čs. Armády, Hranická, 28.října). Přirozenou kompoziční osou je ulice Skalní (směrem východním od centra) a v čase uměle vzniklá osa ulice Nádražní a Máchova (směr západ – východ). Další kompoziční osou, po jejím dobudování, bude rekreační tah mezi náměstím a centrálním prostorem lázní.

Jádro urbanistické kompozice, prostory kolem hlavních kompozičních os a ohniska urbanistické kompozice - to jsou místa, kam by měly být soustředěny architektonicky nejvýznamnější stavby, umělecká díla, náročnější úpravy terénu a veřejné zeleně s využitím drobné architektury.

Kromě dominantního jádra kompozice - historického centra se budou ve městě uplatňovat další ohniska kompozice a to v návrhových oblastech okřskové centrum Pod Hůrkou a U Kostelíčka, Pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), Pod Křivým a Pod Bílým kamenem. Tyto oblasti s předpokládaným rozvojem a návrhovými plochami jsou těsně navázány na zastavěné území a nebo jsou i jeho součástí. Jde často oblasti již zastavěné a určené k přestavbě – typicky jde o území Pod Hůrkou a U Kostelíčka.

Okrajové oblasti těchto návrhových oblastí tvoří tzv. pasekářská krajina s roztroušenou bodovou zástavbou a rekreačními zahrádkářskými osadami.

Severovýchodní a jihovýchodní okraje města jsou oblastí průmyslovou s velkými areály a surovinovými základnami. Tyto areály představují oblast těžkého průmyslu, jsou územně stabilizované a v uplynulém období nebyly vzneseny nároky na jejich rozšíření, kromě územních nároků vyplývajících z těžby surovin. Nové plochy pro výrobu a skladování na severovýchodě města jsou již plochy pro výrobu lehkou a jejich rozvoj je řešen v územních studiích „Územní studie Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“, ve vazbě na studii řešení dopravní infrastruktury „Územní studie, Hranice - Severovýchodní obchvat“. Rozvojovým územím pro výrobu je po zaniklém areálu vojenských kasáren průmyslová zóna Jaslo.

Z hlediska výškového uspořádání ÚP Hranic navrhl pro ochranu dominantní postavení historického jádra v panoramatu města výšková omezení nové zástavby, aby nová zástavba nenarušila založené, ani nepůsobila rušivě v interiéru města.

*Vyhodnocení: Založená urbanistická koncepce sídla je funkční a v uplynulém období nezměněná. Stanovené zásady urbanistické koncepce pro změny ve využití území lze považovat v uplynulém období za uplatňované ve většině případů. V rozvojových územích pro bydlení je sledován rozvoj na základě zpracovaných územních studií „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“ „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“ „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka, Územní studie Hranice - lokalita Pod Křivým Regulační plán Hranice - Pod Bílým kamenem a nově dále v současné době zpracovávané územní studie „Hranice - Za Čaputovým dvorem“. V rámci změny ÚP Hranic, navazující na Zprávu o uplatňování, bude zvažována potřeba převést některé návrhové prvky z územních studií do úrovně územního plánu, s možností vymezit v územním plánu nové veřejné prospěšné stavby a opatření.*

*Universální omezení stanovené prostorové regulace u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití způsobuje nemožnost zvýšení výšky zástavby i v místech, kde není omezení potřebné. Je potřebné vyhodnotit každou novou výstavbu z hlediska dálkových a perspektivních pohledů nebo hledat řešení v podobě rozčlenění území z hlediska urbanistické a architektonické koncepce, na území s jednotným typem zástavby, stanovením typů zástavby a u těchto stanovit základní podmínky plošného a prostorového uspořádání.*

Místní části:

#### **Hranice - Středolesí**

Drobná obec se zachovalým venkovským rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice je bez problematické zástavby, s dominantou kostela sv. Antonína Paduánského ve svém středu. Obraz obce je dán obytně rekreační funkcí s vrostlou krajinnou zelení.

Kvalitní prostor “návsí” (kolem domů směrem k hlavní cestě skrz obec), kvalitní zejména svou krajinou hodnotou a absencí stavení včetně sakrální stavby (kostel sv. Antonína Paduánského a dvě kaple), podpořilo Město Hranice zpracováním urbanistické studie „Úprava návsi v obci Středolesí“ (Ing. arch. Horký)).

*Vyhodnocení: Založená koncepce sídla je funkční a v uplynulém období nezměněná. I nadále je cílem zachovat výraz obce jako součásti přírodního prostředí.*

*V rámci změny ÚP lze revidovat veřejná prostranství na základě podkladové studie a vyhodnotit vhodnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení dle požadavků uplatněných ke Zprávě o uplatňování, za podmínky udržení hodnotné urbanistické koncepce.*

### **Hranice - Uhřínov**

Vesnice se zachovalým venkovským rázem vsazená do krajinného okolí. Vesnice bez výrazných dominant, s kvalitní lidovou architekturou, zejména hospodářských budov. Měřítko narušuje jen areál zemědělského družstva, které je však odcloněno zelení a nenarušuje tak ráz obce. Uvnitř obce je hojně zastoupena zeď - sady a solitérní stromy.

Otázkou je změna funkčního využití původního centra obce (dnes ZP) např. návrhem obslužné dopravní veřejné infrastruktury napojující stavby a plochy veřejného prostranství, veřejná zeď apod. Vodní plocha - stará požární nádrž již neplní svoji funkci a je třeba uvážit její úpravu.

V obci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace a občanského vybavení. Rozsah zastavěného území umožňuje zahuštění zástavby s tím, že je podporována funkce stálého bydlení.

Z hlediska veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti (rekreačně-sportovní zařízení) Město podpořilo rozvoj obce projektem „Veřejné prostranství u požární nádrže Uhřínov“ (Ing. arch. Horký). Tato studie bude využita jako podklad pro změnu ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování.

*Vyhodnocení: Založená hodnotná koncepce sídla je funkční a v uplynulém období nezměněná.*

*I nadále zachovat výraz obce jako součásti kvalitního přírodního prostředí.*

*V rámci změny ÚP doplnit návrhovou plochu občanského vybavení a revidovat funkční využití na území původního centra obce.*

### **Hranice - Lhotka**

Vesnice se zachovalým venkovským obrazem, obklopená na hranici zastavěného území krajinnou zelení. Malá obec se neuplatňuje se v dálkových pohledech – skryta v zeleni v údolí potoka. Dominantní objekt se v místě nenachází. Z hlediska veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti, Město Hranice podpořilo rozvoj v obci studií „Veřejná prostranství v obci Lhotka“ (Ing. arch. Horký) v centru obce.

*Vyhodnocení: Založená koncepce v sídle je funkční a v uplynulém období nezměněná.*

*I nadále zachovat obytně-rekreační charakter sídla.*

*V rámci změny ÚP může být prověřena možnost a vhodnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, dle požadavků uplatněných ke Zprávě o uplatňování.*

### **Hranice - Velká**

Sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na historickém průjezdu obcí je hodnotným vyústěním pohled na objekt kaple (z různých světových strach). Podél potoční osy potoka Veličky vstupuje do zastavěného území krajinná i lesní zeď. Při příjezdu ze severu tvoří obraz sídla architektonicky nekvalitní areál výrobního areálu. Po okrajích původní historické zástavby dvorcových statků podél průjezdné komunikace (východ – západ) a jihovýchodně od hlavní komunikace, vznikla zástavba novější vesměs liniová podél nově vzniklých místních komunikací. Návrhové plochy v ÚP Hranic také navazují na stávající hranici zastavěného území. Stávající zemědělský areál navrhuje ÚP odclonit z dálkových pohled zelení. Na východním styku katastru Velká u Hranic jsou na katastru Hranic navrženy plochy pro bydlení a výroby drobné a řemeslné.

*Vyhodnocení: Založená urbanistická koncepce v sídle je funkční a v uplynulém období nezměněná.*

*I nadále zachovat obytný charakter sídla.*

*Omezující stávají a plánované dopravní stavby a vedení nadřazených sítí omezují natolik rozvoj obce, že jen těžko by se hledaly vhodnější rozvojové plochy. Přesto by se hledat měli, s ohledem na důležitost Velké jako obytného sídla, s úzkou vazbou na Hranice (rozvojová osa z hlediska bydlení poblíže pracovního centra).*

### **Hranice-Valšovice**

Menší sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na průjezdu obcí obytné objekty. Směrem do lesního porostu na severozápadě výrobní areál (školní poleší). Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po celém obvodu zastavěného území obklopená zemědělskou krajinou v nedalekém kontaktu s lesní krajinou.

*Vyhodnocení: Založená koncepce v sídle je funkční a v uplynulém období nezměněná.*

*I nadále zachovat obytný charakter sídla a výraz obce jako součásti kvalitního přírodního prostředí.*

### **Hranice- Slavič**



Obec v koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční. Rozvoj soustředěný podél hlavní komunikační silniční osy. Na hranici zastavěného území je zeleň, převážně užitková. Jinak je obec obklopena zemědělskou krajinou, s téměř úplnou absencí krajinné zeleně. Jde o silně urbanizované území a vstupuje do krajiny především zastavitelnými plochami pro výrobu. V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty (historický tunel se v urbanistické struktuře prakticky neuplatňuje). Původní historická stopa centra obce byla v minulosti přetržena stavbou železnice a jižně od trati z ní zůstal jen prostor kolem kaple, v bezprostřední blízkosti železniční tratě.

ÚP Hranic navrhuje doplnění jen poměrně málo zastavitelných ploch pro bydlení, protože obytný potenciál obce je značně omezen negativními vlivy z dopravy železniční a silniční a plánovaného záměru vysokorychlostní tratě v těsném dotyku s obcí a také rozsáhlých ploch výrobních.

Odlehlou součástí Slavíče je území jižně od Slavíče u řeky Bečvy, nazývaná Zadní Famílie nebo Na Hrázi. Jde o obytně rekreační oblast, se stavbami rodinných domů a kolonií rekreačních chat. Pozemky chat i rodinných domů jsou již v rozhraní katastru Jezernice. Většina tohoto území se nachází v záplavovém území.

*Vyhodnocení: Celkový výraz obce je velmi rozporuplný a, s ohledem na výše popsané limity, jen těžko měnitelný. Lze doporučit v prostředí kolem silnice a výrobních areálů a na okrajích zastavěného území využít ve velkém množství zeleně, pro zlepšení hygieny prostředí.*

### **Hranice-Drahotuše**

Obec v koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční. Podél I/47 však nedošlo k výstavbě obytných objektů. Sídlo je situované v silně urbanizovaném území, kde se podél I/47 rozvíjí především výroba a skladování. Sídlo je propojeno s Hranicemi.

Kompoziční osa je ve směru západ – východ - protáhlé kompaktně zastavěné návsi s dominantou kostela sv. Vavřince. V sídle lze jako negativní hodnoty označit areály podél průtahu I/47, které brání průhledu na historický obraz sídla.

Odlehlou součástí obce je místní část Rybáře jižně od Drahotuš u řeky Bečvy. Jde o obytně rekreační oblast, se stavbami rodinných domů a kolonií rekreačních chat. Většina tohoto území se nachází v záplavovém území. V místě se nachází výrobní podnik, který svým prostorovým uspořádáním narušuje obraz obce.

*Vyhodnocení: Stanovené zásady pro změny ve využití území lze považovat v uplynulém období za uplatňované ve většině případů. V rozvojových územích pro bydlení je sledován rozvoj na základě zpracovaných regulačních plánů „Regulační plán Drahotuše - ulice Zahradní“ a „Regulační plán Drahotuše Nad Vápenkami“.*

*S ohledem na blízkost významného dopravního tahu se doporučuje jeho, co nejúčinnější, odclonění za pomoci zeleně. Dále se navrhuje doplnění ozelenění výrobních objektů a areálů tvořících pohledové závady svými technologickými a výrobními objekty a využití přirozeného ozelenění např. užitkovou zelení kontaktních prostorů krajina-sídlo.*

*Závěr vyhodnocení: Zásady urbanistické koncepce stanovené ÚP Hranic pro změny ve využití území lze považovat v uplynulém období za uplatňované ve většině případů a založenou urbanistickou koncepcí za funkční.*

*Podrobnější řešení pro rozvojová území je hledáno prověřením podrobnějšími územně plánovacími dokumentacemi, územně plánovacími podklady a urbanistickými studiemi. V současné stavebně správní praxi stavební úřady, v souladu se stavebním zákonem, využívají pro rozhodování v území závazná stanoviska orgánů územního plánování, které sledují soulad navrhovaných záměrů s ÚP Hranic, stanovenými zásadami urbanistické koncepce ÚP Hranic a s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými stavebním zákonem.*

*V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování budou využity vzniklé podklady a návrh urbanistické koncepce může být na základě nich upraven nebo zpřesněn. Kapitola URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, bude doplněna o oblasti stanovené urbanistické koncepce (doplnění u místních částí) a urbanistické kompozice (na základě podrobnějšího podkladu „Hranice – Urbanistická koncepce“ – Ing. arch. Marek Wajsar). Požadavek na její zpracování vyplývá z přílohy č. 7 novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.*

*Systém sídelní zeleně navržený ÚP byl v průběhu uplynulého období respektován. Od doby zpracování ÚP Hranic byly však vypracovány nové podklady a metodiky k vymezení plochy sídelní zeleně, na základě kterých bude navržený systém územní zeleně zrevidován*

#### **1.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

##### **d)1. Koncepce dopravní infrastruktury**

Na nadřazené komunikační síti je navrženo:

1.1.1.1. spojka silnic II/440 a III/44021 vedená přes Struhlovsko (k.ú. Drahotuše, k.ú. Hranice), včetně navrženého přecházení navazující komunikace vedené podél průmyslové zóny do sítě silnic III. třídy;

1.1.1.2. spojka silnic III/44023 a III/44021 kolem Velké;

- *zůstává v platnosti; v průběhu změny ÚP Hranic sledovat, projekt studie proveditelnosti VRT, kterou navržena koncepce kříží a případně navrhnout směrovou úpravu;*

1.1.1.3. spojka silnic I/47 (od nadjezdu nad železniční tratí č. 280) a II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021 vedenou přes Struhlovsko), tzv. Severovýchodní obchvat města. Návrhové parametry severovýchodního obchvatu budou odpovídat silnici II. třídy, resp. místní komunikaci II. třídy v zastavěném území, avšak je přípustné je s ohledem na budoucí zařazení komunikace snížit. Nová komunikace bude sloužit i pro dopravní obsluhu stávajících a navržených ploch výroby a skladování - VL a VT (k.ú. Hranice).

- *zůstává v platnosti; v rámci změny č. 1 ÚP Hranic byla, při zachování koncepce stanovené ÚP Hranic, na základě územně technické studie, upravena poloha a parametry spojky silnic I/47 (od nadjezdu nad železniční tratí č. 280) a II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021 vedenou přes Struhlovsko), tzv. Severozápadní obchvat města.*

1.1.1.4. plocha pro přestavbu křižovatky silnice I/35 se silnicí II/440 a ul. Trávnícká (k.ú. Hranice);

1.1.1.5. plocha pro přestavbu křižovatky silnice I/35 se silnicí III/4382 a ul. 28. října (k.ú. Hranice); - -  
- *křižovatka řešena v současné době jako světelná, další úpravy se nepředpokládají; vypustit*

1.1.1.6. nová křižovatka ve Slavíči na silnici I/47 pro dopravní obsluhu přilehlých ploch výroby a skladování (k.ú. Slavíč) a pro napojení těžby štěrku (k.ú. Klokočí). Křižovatka je podmíněně přípustná, podmínkou pro její realizaci je nalezení takového technického řešení, které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy;

- *v současné době zpracována dokumentace okružní křižovatky – zatím bez územního rozhodnutí;*

1.1.1.7. nová křižovatka v mezikřižovatkovém úseku mezi okružní křižovatkou se silnicí I/35 a mimoúrovňovou křižovatkou se silnicí II/440 na silnici I/47 pro dopravní obsluhu přilehlých stávajících ploch;

- *zůstává v platnosti;*

1.1.1.8. přeložka silnice III/44025 v Uhřínově odstraňující (zmírňující) směrovou dopravní závalu (k.ú. Uhřínov u Hranic);

- *zůstává v platnosti;*

1.1.1.9. plocha pro přestavbu stávající vidlicové křižovatky silnice III/44027 a ul. Tovární u autobusového nádraží (k.ú. Hranice);

- *v současné době je zde podklad pro a změnu režimu silnic (hlavní, vedlejší) a úpravu křižovatky – „Hranice- okružní křižovatka ulice Nádražní“ na základě které upravit koncepci dopravy; zůstává v platnosti;*

1.1.1.10. plocha pro přestavbu stávající průsečné křižovatky silnic III/44029, III/44025 a III/04726 (u Farního kostela Sv. Vavřince) (k.ú. Drahotuše).



- návrh upravit; průzkum dopravních intenzit prokázal nízké intenzity dopravy a křižovatka je dostatečně široká ze směru z ulice Nádražní; z jihu od okružní křižovatky je překážkou dům čp. 50;

1.1.2. Na síti komunikací nižšího dopravního významu je navrženo:

1.1.2.1. systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou (stanovení způsobu dopravní obsluhy rozvojových ploch pro bydlení);

- řešení je v celé lokalitě prověřeno územními studiemi „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“ „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“ „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka; v rámci změny ÚP Hranic bude dopravní řešení navržené uvedenými územními studiemi odraženo do ÚP Hranic;

1.1.2.2. způsob dopravní obsluhy rozvojových ploch pro bydlení v lokalitách Pod Křivým a Pod Bílým Kamenem (zahrnující přestavbu stávajícího úseku ul. Havlíčkovy na dvoupruhovou kategorii, přestavbu stávajícího úseku ul. Pod Bílým Kamenem, nové místní komunikace v lokalitě a přeložku ul. Pod Bílým Kamenem do silnice III/4382);

- záměr přestavby ulice Havlíčkova částečně realizován; v části řešena komunikace jako dvoupruhová v části jako jednapruhá s chodníkem umožňujícím vyhýbání; není realizována část uprostřed území a propojení směrem na jih na ulici Pod Bílým kamenem; v rámci realizace stavby bylo vytvořeno dopravní propojení s ulicí Pod Křivým (na konci ulice Havlíčkova - točny směrem severním na ulici Pod Křivým); řešení ul. Pod Bílým Kamenem zůstává v platnosti.

1.1.2.3. přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské (zahrnuje šířkovou homogenizaci, vybudování chodníků a ostatních zařízení dopravní infrastruktury);

- realizována ul. Skalní po křižovatku s ulicí Pod nemocnicí, další úsek zůstává v platnosti; v současné době se zpracovává „Hranice – Za Čaputovým dvorem“, u které bude návaznost obslužných komunikací navazujících na ulice Pod nemocnicí a Skalní řešena; toto řešení bude odraženo při změně do ÚP Hranic.

1.1.2.4. místní komunikace v jižní části zastavěného území Velké (navazující na silnici III/44021 a prostřednictvím stávající komunikace na silnici III/44023) pro dopravní obsluhu ploch bydlení v rodinných domech – BV.

- zůstává v platnosti; v současné době je území s návrhovými plochami pro bydlení prověřováno územní studií „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, řešení dopravní infrastruktury bude odraženo do ÚP Hranic.

1.1.3. Na síti účelových komunikací je navrženo:

1.1.3.1. účelová komunikace ve východní části řešeného území pro umožnění přístup k územnímu ložisku nevyhrazeného nerostu (cihlářských hlín) na území sousedního Běloutína, jeho těžbu a dopravu do areálu zpracovatelské společnosti;

- platí;

1.1.3.2. účelová komunikace ve Slavíči pro dopravní napojení plochy těžby nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slavíči.

- platí;

## 1.2. Doprava železniční:

1.2.1. Úpravy železničních tratí č. 270 a 280 – optimalizace, elektrifikace, úpravy ploch železničních stanic a zastávek, realizace nových zastávek včetně nástupišť a jednoduchých přístřešků pro cestující a ostatní nezbytné úpravy dráhy – je navrženo realizovat v rámci stávajících ploch drážní dopravy.

- tento záměr je již v některých úsecích v realizaci; ZÚR OL vymezilo ve své aktualizaci koridor pro „Modernizace železniční tratě č. 280 Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, je záměrem z platných ZÚR OK. V rámci změny koridor převzít ze ZÚR OL a případně zpřesnit na základě podrobnějších podkladů.

1.2.2. Pro realizaci vysokorychlostní trati je navrženo respektovat územní rezervu, jejíž osu tvoří zakres trasy v grafické části. Šířka územní rezervy je 200 m (100 m od vymezené osy na obě strany).

- tato koncepce zůstává v platnosti; v současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti úseku VRT Přerov –Ostrava, jako pilotního úseku této dopravní stavby;

### 1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů:

Koncepce stanovila u výstavby nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením, jejich přestaveb, u ploch výrobních, ploch občanského vybavení a sportovišť kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5.

- tato koncepce byla v průběhu uplynulého období dodržována. Tlak na tuto oblast dopravy je však stále silnější a to zejména v oblastech stabilizovaného hromadného bydlení, kde tyto plochy postupně zabírají plochy veřejné zeleně. Město zpracovává projekt SMART CITY a Optimalizace hromadné dopravy, ze kterého může vyplynout potřeba návrhu záchytných parkovišť či dalších prvků v oblasti statické dopravy.

**1.4. Provoz chodců a cyklistů:** Pro bezkolizní pohyb cyklistů je navrženo realizovat samostatné cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů. Stezky pro cyklisty se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části. V lokalitách, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy je navrženo na stávajících i navržených komunikacích vymezit pruhy event. pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností.

- v uplynulém období došlo k realizacím několika nových popř. prodloužení nových cyklostezek a cyklotras (cyklostezka Bečva Hranice –Týn nad Bečvou, cyklostezka podél silnice I/35 z lázeňského areálu, cyklostezka Hranice – Slavič). Ustanovení koncepce této dopravy v ÚP Hranic nevyžaduje úpravu – beze změny. V rámci změny, mohou, že být z požadavku města vytipována nové cíle propojení touto dopravou v jednotlivých sídlech.

### 1.5. Hromadná doprava osob:

- v uplynulém období byla rozšiřována a modernizována. V rámci projektu Optimalizace veřejné dopravy, je systém optimalizován a synchronizován. Ke změnám dojde postupně na základě výsledků projektu Návrh optimalizace VD. Ustanovení koncepce této složky dopravy v ÚP Hranic nevyžaduje úpravu – beze změny.

**1.6. Letecká doprava:** plocha veřejného vnitrostátního letiště Hranice je stabilizována.

– beze změny;

**1.7 Vodní doprava:** Pro realizaci plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe je navržena územní rezerva v rozsahu dle grafické části.

– beze změny (i nadále součástí nadřazených dokumentací PÚR a ZÚR).

*Vyhodnocení:* Koncepce dopravní infrastruktury byla v průběhu uplynulého období při využívání území respektována. V průběhu uplynulého období však byla ze strany správců nadřazené dopravní sítě (ŘSD) vyhodnocována doprava na dálnici a silnicích I. tř. V čase dojde zřejmě k přeřazení některých těchto silnic do nižších kategorií. To by znamenalo významnou změnu koncepce dopravy ve městě. Vznikla by možnost připojení některých místních komunikací na tyto dopravní tahy a pomohlo by to ke zvýšení dopravní propustnosti v území. Zejména průtah (D47)městem tvoří v území silnou bariéru, která točí dopravu směrem do centra a její překonání je možné jen na málo místech. Pokud by došlo ke změně kategorie některé z nadřazených komunikací, bude v rámci změny ÚP Hranic navržena změna koncepce silniční dopravy v navazujících územích.

Z hlediska dopravy železniční je nutno sledovat vývoj projektu, na základě kterého může dojít k aktualizaci ZÚR OK – vymezení koridoru pro vedení vysokorychlostní trati; v průběhu zpracování změny ÚP Hranic sledovat vývoj projektu studie proveditelnosti úseku VRT Přerov–Ostrava s možností změny územní rezervy pro VRT na koridor dopravní stavby pro VRT.

Změna navazující na Zprávu dopravní infrastruktury provede revizi jednotlivých bodů koncepce dopravní infrastruktury – dle výše uvedeného vyhodnocení a nově vzniklých podkladů a skutečností.

*Dalšími podklady pro revizi a případně úpravu a doplnění koncepce dopravy silniční dopravy, cyklistické, hromadné přepravy osob a statické jsou: Územní studie krajiny, data z projektů SMART CITY a Optimalizace veřejné dopravy, zpracované územních studií.*

## **d2) Technické vybavení**

Obecná ustanovení pro jednotlivé druhy technického vybavení, jsou v rámci posouzení jednotlivých projektů uplatňována a ze strany správců sítí technické infrastruktury respektována

## **2.2. Vodní hospodářství**

### **2.2.1. Zásobování pitnou vodou**

- stabilizované řešení zásobování Hranic i místních částí je platné.

-návrh vybudování vodovodu pro zásobování místní části Lhotka, s napojením na vodní zdroj Lhotka, zůstává v platnosti.

### **2.2.2. Likvidace odpadních vod a odvádění srážkových vod**

Koncepce navržená v územním plánu je dodržována.

Při nových záměrech se vyžaduje řešení hospodaření s dešťovou vodou, aby kapacitně nezatěžovala jednotnou kanalizaci.

V uplynulém období byly vybudovány některé kanalizace již jako oddílné – ul. Havlíčkova, Pod Bílým kamenem, Pod Hůrkou, Velká, Drahotuše.

Na úseku odvodnění a likvidace odpadních vod byl ve městě Hranice vybudován a zprovozněn zásadní projekt „Zlepšení ekologického stavu řeky Bečvy v Hranicích“, kdy na jednotné kanalizační síti byly vybudovány kapacitní akumulární nádrže pro zachycení znečištěné odpadní vody, která by při přívalové srážce přes odlehčovací komory vtekla do vodního toku. Odpadní vody zachycené v akumulárních nádržích, jsou postupně odvedeny na ČOV k přečištění. Tento systém má významný dopad do oblasti životního prostředí – zlepšení kvality povrchových vod.

Hranice- systém likvidace odpadních vod se nemění. ČOV je stabilizovaná. Pro rozšíření ČOV je v území navržena plochy Z 52.

Samostatná čistírna Nemocnice Hranice a.s. (infekční vody), u Račího potoka, je v současné době mimo provoz a lze uvažovat o jejím zrušení.

Drahotuše - systém vybudované soustavné splaškové kanalizace nemění. Síť je postupně rozšiřována do nových rozvojových ploch.

Velká – v uplynulém období dobudována kanalizační síť. Pro omezení přítoku balastních vod byla vybudována nová kanalizace a stávající kanalizace slouží jako dešťová. Kanalizace je zaústěna na ČOV Hranice.

Valšovice - systém likvidace splaškových vod byl vyřešen v souladu s koncepcí navrženou územním plánem; vybudovaná jednotná kanalizace ukončená na biologickém septiku, byla zachována a na místě biologického septiku je vybudována čistírna odpadních vod se speciální technologií a s vypouštěním přečištěné vody do vodního místního toku.

Středolesí - systém likvidace splaškových vod se nemění, je vybudována jednotná stoková síť zaústěná do biologických rybníků.

Lhotka – v současné době je vybudována nová splašková kanalizace a čistírna odpadních vod (ČOV). ČOV je však umístěna na jiném místě než je v ÚP navržena.

Slavíč – pro prověření možností likvidace splaškových vod zpracována studie proveditelnosti – prozatím bude ponecháno současné řešení.

Rybáře a Uhřínov - návrh koncepce řešení zůstává v platnosti; dobudování kanalizace s centrálním čištěním;

Koncepce likvidace splaškových vod u objektů mimo stávající nebo plánovanou kanalizaci zůstává v platnosti - likvidace individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod

do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumů), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV.  
Koncepte hospodaření s dešťovými vodami zůstává v platnosti.

*Vyhodnocení: Koncepti vodního hospodářství je možno považovat ve většině za plněnou. Ke změně koncepte na úseku likvidace došlo v na území Lhotky. V rámci změny ÚP Hranic bude upravena poloha plochy pro technickou infrastrukturu TI – pro ČOV, dle skutečnosti.*

*Současná kapacita jednotné kanalizace v některých částech města je dnes již nedostatečná. Řešení koncepte hospodaření s dešťovou vodou je však nutno nastavit na základě podrobnějšího podkladu (studie). Ve změně navazující na Zprávu o uplatňování prověřit možnost doplnění podmínek pro hospodaření s dešťovou vodou. To se týká možnosti stanovení přípustných intenzit zastavění pozemků v jednotlivých lokalitách a u jednotlivých ploch zástavby požadavky na hospodaření s dešťovou vodou.*

## **2.3. Energetika**

### **2.3.1. Zásobování elektrickou energií**

2.3.1.1. Respektovat rekonstrukci stávajícího vedení 110 kV Hranice – Třebovice.

- platí

2.3.1.2. Respektovat rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole.

- platí

2.3.1.3. Respektovat návrh nové transformační stanice 110 kV Hranice včetně koridoru pro napájecí vedení 110 kV poblíž PZ Struhlovsko.

- platí

2.3.1.4. Respektovat návrh zemního kabelového vedení VN pro vyvedení výkonu z větrných parků v Oderských vrších do přenosové soustavy prostřednictvím nové transformovny umístěné u rozvodny 110 kV Hranice – (ČEZ).

- platí

2.3.1.5. Respektovat územní rezervu pro koridor nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích.

-platí.

### **2.3.2. Zásobování teplem**

2.3.2.1. Zásobování teplem řešit přednostně napojením na stávající systém centrálních zdrojů zásobování teplem (blokové sídlištní kotelny).

- *Koncepte zásobování teplem přednostně s napojením na stávající systém centrálních zdrojů zásobování teplem (blokové sídlištní kotelny), byla v uplynulém období v mnoha případech překročena opačným směrem a došlo k odpojení mnoha bytových domů od centrálních kotelen a zbudováním samostatného vytápění. Důvody byly vždy především ekonomické. Se vzrůstajícími náklady na vytápění se mnohá společenství vlastníků bytových jednotek v bytových domech rozhodla řešit nevyhovující tepelně izolační vlastnosti domů zateplením fasád a střech a výměnou oken. Další nezanedbatelnou položkou v ceně tepla byly náklady účtované dodavatelem tepla z centrálních kotelen, který do nákladů na vytápění rozpočítával i náklady na opravy mnohdy zastaralých kotelen a ztráty na potrubí. Ekonomické vyhodnocení zřízení samostatných kotelen pak vycházelo v čase lépe a společenství vlastníků uvádělo také důvody provozní, kdy odpadly odstávky tepla a teplé vody. Všechny odpojené kotelny využívají k vytápění zemní plyn, nikde nedošlo k přechodu vytápění na pevná paliva*

2.3.2.2. V palivo-energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat využití zemního plynu s doplňkovou funkcí tuhé biomasy.

- platí

2.3.2.3. Územní plán navrhuje u decentralizovaných zdrojů tepla přednostní využití zemního plynu, elektrické energie, biomasy, tepelných čerpadel a slunečních kolektorů.

- platí;

### **2.3.3. Zásobování plynem**

2.3.3.1. Respektovat koridor pro posílení přepravní soustavy zdvojení VTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63.

*-platí; V současné době je stavba ve fázi stavebního povolení;*

2.3.3.2. Územní plán navrhuje nahrazení stávajících nízkotlakých (NTL) plynovodů středotlakými (STL) rozvod

*- platí, při rekonstrukcích jsou nízkotlakové rozvody nahrazovány rozvody středotlakými.*

*Vyhodnocení: Koncepce energetická je i nadále platná.*

Nově je třeba řešit:

*- přeložky vedení v oblasti mezi Hranicemi a Velkou v souvislosti s případným návrhem VRT;*

*V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit a zpřesnit popř. vyhodnotit požadavky oprávněných investorů vzešlých z projednání Zprávy o uplatňování.*

## **2.4. Spoje**

2.4.1. Je zapotřebí významně chránit radioreléové spoje a zajistit jejich provoz tím, že bude důkladně dbáno na údržbu vzájemné viditelnosti jednotlivých stanic.

2.4.2. Rozvoj telekomunikačního provozu v území bude zajišťován rozšiřováním pevné komunikační sítě a maximálním vykrytím území sítěmi mobilních operátorů. V zájmových lokalitách plánované výstavby bude realizováno systematické připojení do centrálního sdružovacího bodu /SR/.

*Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována a umožňuje rozvoj komunikačních sítí.*

## **2.5. Ukládání a zneškodňování odpadů**

2.5.1. Odpady z řešeného území budou odváženy na řízenou skládku mimo řešené území. Na řešeném území nebude budována žádná nová skládka.

*- platí*

2.5.2. Zřizovat ve správním území města Hranice nové skládky komunálních a průmyslových odpadů, realizovat průmyslové objekty s výrobou bioplynu (bioplynové stanice) a stavby a zařízení pro likvidaci a spalování nebezpečného či komunálního odpadu se nepřipouští.

*- platí*

2.5.3. Jako plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) jsou v ÚP vymezeny:

*- plocha sběrného dvora na ul. Potštátské*

*- areál firmy EKOLTES Hranice, a.s. na ul. Zborovské*

*- sběrna surovin firmy PRAGOMETAL MORAVIA, s.r.o. (pobočka Hranice) na ul. Vrchlického.*

*- platí*

*Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována a nemění se.*

## **3) Občanské vybavení**

3.1. Stávající zařízení občanské vybavenosti ve městě v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území – ploch občanského vybavení považuje ÚP za stabilizovanou navrhuje jejich zachování a rozšíření o zařízení:

3.1.1. sociálního typu – zařízení pro seniory (domov důchodců, penzion pro důchodce apod.) v prostoru na plochách navazujících na stávající domov důchodců v ulici Jungmannova v rámci navržené plochy s rozdílným způsobem využití (PRZVÚ) občanského vybavení – veřejné infrastruktury (**OV**). Další zařízení sociálního typu lze realizovat v rámci rekonstrukcí nadbytečných zařízení školství a výchovy.

*- platí,*

3.1.2. sportovně rekreační, která jsou navržena na levém pravém břehu Bečvy na plochách navazujících na stávající sportovní areál a v rámci navržených ploch s rozdílným způsobem využití (PRZVÚ) občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (**OS**).

*-platí, rozšíření se přepokládá na základě požadavků města Hranic na Uhřínově, u požární nádrže; rozšíření u letního kina v souvislosti s projektem letního kina,*



3.1.3. komerční – lze realizovat v rámci většiny PRZVÚ, zejména v rámci ploch občanského vybavení – komerční zařízení malých a středních (**OM**), velkoplošná maloobchodní zařízení v rámci ploch občanského vybavení – komerčních zařízení plošně rozsáhlých (**OK**).

- platí

3.2. Zařízení občanské vybavenosti mohou dále vznikat, při respektování dominantní obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití - smíšené obytné - v centru města (**SC**) včetně ploch smíšených obytných - městských (**SM**) a smíšených obytných – venkovských (**SV**), v plochách bydlení individuálního městského a příměstského (**BI**), bydlení individuálního venkovského (**BV**), bydlení hromadného – v BD (**BH**), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití podle podmínek stanovených v tabulkách I.A.f).

- platí

*Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit a zpřesnit, popř. vyhodnotit požadavky vzešlé z projednání Zprávy o uplatňování.*

#### **d4) Veřejná prostranství**

4.1. Veřejnými prostranstvími jsou všechny plochy s rozdílným způsobem využití veřejných prostranství (**PV**) a veřejných prostranství - veřejné zeleně (**VZ**) v zastavěném území, včetně vybraných pěších a cyklistických stezek a komunikací mimo zastavěné území.

- platí

4.2. Stávající veřejná prostranství vymezená zejména v centru města a podél páteřních komunikací a k historickému jádru (centru města) přiléhajících, případně další, územní plán zachovává.

- platí

4.3. Jako veřejná prostranství slouží rovněž stávající i navržené místní komunikace pro obsluhu území a přilehlé plochy veřejně přístupné zeleně, které nejsou vymezeny v ÚP ale jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

- platí

4.4. Veřejnými prostranstvími jsou plochy sportovišť a plochy příměstské rekreace (parky).

- platí

4.5. **Veřejnými prostranstvími nejsou** ohrazené plochy areálů škol a školských zařízení.

- platí

4.6. Plochy veřejných prostranství je nutno navrhnout i v rámci ploch pro bydlení a veřejnou občanskou vybavenost, přesahujících 2 ha v rámci zpracování územních studií (ÚS) nebo regulačních plánů (RP), jejichž prověření těmito podrobnějšími dokumentacemi nebo studiemi je podmínkou o změnách jejich využití.

- platí

4.7. Veřejná prostranství s předkupním právem k dotčeným pozemkům ve prospěch města Hranice jsou vymezena v textové části ÚP v kapitole I.A.h2).

- seznam kapitoly I.A.h2) bude v rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování revidována.

*Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit rozsah ploch návrhových na základě vzniklých podkladů – územních studií.*

#### **e1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití**

1.2.Podél významnějších místních a účelových komunikací se navrhuje výsadba stromořadí (není konkrétně vyznačena v ÚP).

- platí

1.3. Podél zařízení v rámci vlastních areálů zemědělské a průmyslové výroby je navržena výsadba pásů izolační a ochranné zeleně.

- platí

1.3. Před ničením a poškozováním se musí chránit lesy, vodní toky s doprovodnou zelení, rybníky, údolní nivy, mokřady, remízky, meze a trvalé travní porosty, stromy a keře rostoucí na pozemcích mimo lesní půdní fond.

- platí

*Vyhodnocení: Koncepce stanovená v ÚP Hranic je dodržována. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit rozsah ploch návrhových na základě vzniklých podkladů – územních studií – Územní studie krajiny ORP Hranice.*

*Plochy s rozdílným využitím vymezené ÚP Hranic a podmínky pro jejich využití budou revidovány na základě požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z Katalogu jevů závazné metodiky MINIS, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu.*

## **e2) Územní systém ekologické stability**

Pro zajištění územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Územní systém ekologické stability je v území Hranic vymezen prvky nadregionální, regionální a lokální úrovně.

*Vyhodnocení: Koncepci systému ÚSES je možno považovat za dobře založenou. Na základě aktualizací ZÚR OL, došlo k některým změnám hierarchie nadregionálních a regionálních prvků a to musí být v rámci změny ÚP Hranic opraveno a tedy musí dojít k revizi navazujícího lokálního ÚSES. Dalšími podklady, které by měly být při revizi ÚSES využity, jsou Územní studie krajiny ORP Hranice a zpřesněné podklady ÚAP (migrační koridory apod.).*

## **e3) Systém NATURA 2000**

Soustava chráněných území Natura 2000, zasahují do území Hranic .evropsky významné lokality (EVL):

3.2.1. Bečva - Žebračka (Kód lokality: CZ0714082, celková rozloha lokality 288,6729 ha)

3.2.2. Týn nad Bečvou (Kód lokality: CZ0713391, celková rozloha lokality 2,6674 ha)

3.2.3. Hůrka u Hranic (Kód lokality: CZ0714771, celková rozloha lokality 37,354 ha)

*Vyhodnocení: Vymezení ani podmínky stanovené ochrany nebyly v uplynulém období změněny a jsou nadále platné.*

## **e4) Ochrana krajinného rázu**

Správní území města Hranice spadá (dle ZÚR Olomouckého kraje) do krajinného celku skupina Jesenicko-Oderských vrchů (severní část území) a Moravská brána.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic stanovil základní obecné podmínky ochrany krajinného rázu. V rámci zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice byly získány podklady pro stanovení cílové kvality krajiny a mohou tak být stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu krajinného rázu při rozhodování v území.*

## **e5) Prostupnost krajiny**

Podmínky stanovené pro zachování prostupnosti krajiny stanovené ÚP Hranic jsou i nadále platné. V rámci zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice byly vyznačena místa v území, na kterých by bylo možno doplnit propojení sídel, ale i průchody krajinou.

V souvislosti s aktualizací ÚAP jsou upraveny také migrační koridory a označena bariérová místa.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic stanovil základní obecné podmínky ochrany prostupnosti krajiny. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování je možno ji doplnit návrh propojení v krajině a na základě vzniklých podkladů.*

## **e6) Protierozní opatření**

6.1. Nepřipouští se rušit stromořadí bez náhrady. Připouští se vykácení přestárých dřevin s následnou dosadbou, která původní dřeviny nahradí.

*Vyhodnocení: Stanovený princip je platný. Jeho uplatňování musí být vyžadováno orgány ochrany přírody a krajiny.*

## e7) Ochrana před povodněmi

7.1. V rámci protipovodňové ochrany města Hranice je navržen soubor opatření na toku Bečva (pravobřežní a levobřežní ochranné zídky, zvětšení kapacity pohyblivého jezu Hranice vybudováním dalšího pole a související stavby jako je vybudování rybího přechodu). Obdobná opatření se navrhuji také na tocích ovlivněných vzdušným Bečvy do těchto toků (zejména Veličky a Ludiny).

*- platí; v současné době je realizována výstavba třetího pole segmentového jezu a rybí přechod, zvýšení ochranných zdí v zastavěném území je již ve fázi vydaných povolení ke stavbě;*

7.2. Nově zatrubňovat koryta vodních toků se nepřipouští.

*- tuto podmínku je třeba revidovat, s ohledem na drobné toky, přes které musí být vedeny v některých místech přejezdy a nelze tuto podmínku zcela plnit;*

7.3. Je navržena rekonstrukce a vybudování nových odvodňovacích příkopů na zajištění protipovodňové ochrany zahrádkové kolonie a vodní plochy Velký Drahotuch.

*- systém odvodňovacích příkopů je z velké části realizován a spíše než rekonstrukce je potřebná jejich pravidelná údržba, pro zajištění jejich funkčnosti; V rámci změny ÚP by měla být provedena revize grafického návrhu těchto příkopů;*

7.4. Pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou části Drahotuše jsou navržena opatření (vybudování nového propustku pod silnicí I. třídy I/47 s napojením do mlýnského náhonu, vybudování suchých retenčních nádrží na melioračním kanále nad železnicí a pod remízem).

*- platí;*

7.5. Pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou města Hranic a místních částí a pro retenci zvýšeného objemu povrchových vod při přívalových deštích se v ÚP zejména navrhuji suché nádrže v povodí Veličky nad Lhotkou a nad dálnicí na soutoku Veličky s potokem Mráznice, na Ludině pod dálnicí a železnicí, na melioračním kanále v Hranicích – ulice Potštátská suchá nádrž nad dálnicí a pod dálnicí, na Račím potoce a na bezejmenném potoce Pod Hůrkou.

*- v současné době má město zpracovány studie suché nádrže V Končinách na toku Ludina a suchá nádrž Lhotka (tok Velička), které jsou však umístěny na územích obcí Strítež nad Ludinou a suchá nádrž Lhotka na části území obce Olšovec, změna koncepce protipovodňové ochrany Hranic od toků Ludina a Velička závisí na změnách územních plánů jmenovaných obcí; pro řešení protipovodňové ochrany je zpracována Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce) zahrnující i oblast Račího potoka jako významného přítoku Ludiny).*

7.6. Pro ochranu zástavby před splachy z polí a okolního terénu nad zástavbou v době přívalových dešťů jsou navrženy záchytné příkopy.

*- platí;*

7.7. Realizace protipovodňových opatření – hráze, retenční území, příkopy zasakovací pásy, kaskády, opatření na vodních tocích, ochranné valy, zpevnění břehu, zasakovací pásy, protierozní průlehy, protierozní meze, protierozní manipulační pásy je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

*- platí;*

7.8. Srážkové vody ze zpevněných ploch a střech musí být svedeny do průlehů, retenčních nádrží a vsakovacích zařízení tak, aby nedošlo ke změnám odtokových poměrů v území a ke snížení retenční schopnosti území.

*- tento požadavek je obecně platný, problémový je v již zastavěném území, v rozvojových územích by na řešení hospodaření a likvidace dešťové vody vsakem měl být kladen větší důraz; měla by být při rozhodování v území sledována intenzita zastavění pozemků, aby nezastavěná část pozemku byla schopna vsakování.*

*Vyhodnocení: Koncepce protipovodňové ochrany nastavená v ÚP Hranic byla v uplynulém období dodržována a vedla k podrobnějšímu rozpracování protipovodňové ochrany Hranic. Z nich je možno*

*vyjít při revizi a úpravě polohy navržených protipovodňových opatření v rámci změny ÚP Hranic. V rámci vymezení koridoru pro VRT je nutno počítat s úpravou protipovodňových opatření v ze severní stany budoucí VRT.*

#### **e8) Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

8.1. Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v Hranicích poměrně příznivé, určitou nevýhodou je jejich soustředění do jižního okraje města. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel jsou ÚP navrženy plochy:

- sportovně rekreačního areálu na levém břehu Bečvy v ulici Žáčkova,
- *platí, postupně je areál naplňován, realizována je krytá tenisová hala, projekt na zimní stadion atd.;*
- příměstská rekreační zóna, kterou tvoří lesy zvláštního určení - lázeňské v prostoru Maleníku a celá oblast podél toku řeky Bečvy a lázeňské parky a parkové lesy lázní Teplice n. Bečvou,
  - *stabilizované, město podpořilo rekreační využití nábreží ve městě a navazující cyklostezky do Teplic nad Bečvou projektem „Hranice - Revitalizace nábreží v Kropáčově ulici“;*
- další menší plochy vhodné pro rekreaci přímo ve městě (okruh kolem městských hradeb, zeleň kolem rybníka v severní části sídliště Slávie a jednotlivá sportoviště.
  - *stabilizované, rybník Kuchyňka revitalizován a jeho okolí upraveno pro odpočinek a relaxaci, projekt zpřístupnění hradeb je v současné době zpracováván;*
- jisté, ovšem dosti omezené možnosti rekreace, umožňují území státních přírodních rezervací a z nich zejména Hůrka, jejich využití je možné pouze pro vedení naučných stezek a nutno zde počítat s minimální rekreační využitelností.
  - *stabilizované, pro podporu cestovního ruchu město započalo s revitalizací nádražní budovy v Teplicích nad Bečvou na informační centrum a zázemí pro návštěvníky;*

8.2. Územní plán navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně odpočívek a rozhledových zařízení.

- *stabilizované;*

*Vyhodnocení: Hranice díky svým přírodním podmínkám (jeskyně, propast, zvláště chráněná území, nástupní místo k turistickým výletům) a existencí lázní Teplice n. Bečvou mají na svou velikost poměrně značné předpoklady pro rozvoj zařízení cestovního ruchu. V uplynulém období byly podmínky pro podporu rekreačního potenciálu území podpořeny několika projekty, které jsou v souladu s koncepcí ustanovenou v ÚP Hranic. Rekreační potenciál musí být podporován vyváženě s udržitelným stavem krajiny a podmínkami ochrany životního prostředí.*

#### **e9) Vymezení ploch pro dobývání nerostů**

9.1. Plochy pro povrchové dobývání nerostů jsou v Hranicích vymezeny v rámci dobývacích prostorů:

- Hrabůvka (č. 70004, Českomoravský štěrk, a.s. Mokrý),
- Hranice (č. 60143, Cement Hranice, a.s.),
- Hranice na Moravě I (č. 70354, TONDACH Česká republika, s.r.o. Hranice)
- Těžba štěrkopísku Slavič (v rámci nevýhradního ložiska štěrkopísku č. 322070100 Slavič-Klokočí)

*Vyhodnocení: V území Hranic nebyly v uplynulém období vymezeny nové dobývací prostory a ložisková území. V této oblasti se tedy koncepce územního plánu nemění.*

#### **I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

##### **f1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití**

Plochy vymezené územním plánem byly v rámci Změny č. 3 ÚP doplněny o plochu OV1.

Použití stanovených podmínek využití bylo v praxi shledáno využitelné a nedělalo v rámci rozhodování v území zvláštních problémů.

V rámci Změny č. 4 ÚP byla upravena podmínka prostorové regulace pro stavby hromadného bydlení.

Stanovené typy ploch a případně regulativy v rámci změny budou revidovány ve vztahu k platným prováděcím vyhláškám ke stavebnímu zákonu.

Bude též zrevidováno a doplněno vymezení pojmů použitých v ÚP Hranic.

## f2) Obecně závazné podmínky pro využití území

Obecné podmínky jsou v rámci rozhodování území uplatňovány a lze je považovat za platné v rámci dalšího období. Měl by být prověřen soulad s koncepcí stanovenou v ZÚR OK týkající se podmínek stanovených pro vymezené krajinné oblasti.

## I.A.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

### g1) Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
V1	spojka silnic II/440 a III/44021 přes Struhlovsko	zajištění dopravních vazeb na dálnici D1 ze silnic I/47 a I/35 mimo zastavěné území Hranic a Velké	Město Hranice, Olomoucký kraj	<i>platné</i>
V4	systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	<i>provést revizi na základě zpracovaných územních studií pro oblast</i>
V5	realizace propojení lokality Pod Hůrkou na ul. Skalní pod železniční tratí č. 280	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zlepšení dopravní obsluhy rozvojových ploch v lokalitě	Město Hranice	<i>provést revizi na základě podkladu územní studie Za Čaputovým dvorem</i>
V6	přestavba stávajícího úseku ul. Pod Bílým Kamenem	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	<i>platné</i>
V7	přeložka ul. Pod Bílým Kamenem do silnice III/4382	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zlepšení dopravní obsluhy	Město Hranice	<i>platné</i>
V8	přestavba ul. Havlíčkova	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	<i>vyřadit - realizováno</i>
V9	nová křižovatka na silnici I/47 ve Slavíči	zajištění dopravní obsluhy ploch výroby a skladování mimo zastavěné území obce	Město Hranice, Olomoucký kraj, Česká republika	<i>platné</i>
V10	směrová úprava silnice III/44025 v Uhřínově	zlepšení parametrů silniční sítě	Olomoucký kraj	<i>platné</i>
V11	účelová komunikace ve Velké	odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Velké	Město Hranice	<i>platné – provést revizi v případě návrhu koridoru pro VRT</i>
V12	cyklostezka podél silnice I/35 u lázeňského areálu	zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy v exponovaném území	Město Hranice	<i>vyřadit – realizováno</i>
V13	přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské	zlepšení parametrů sítě místních komunikací a zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch	Město Hranice	<i>provést revizi na základě stávajícího stavu – část stavby realizována (po křižovatku s ulicí Sklený kopec</i>
Z1/V1	spojka silnic II/440 a I/47 - Severovýchodní obchvat včetně vedlejších (souvisejících a podmiňujících) staveb	Odklon nákladní dopravy mimo zastavěné území Hranic a zajištění dopravních vazeb na dálnici D1 ze silnic I/47 a I/35 a z výrobních zón na území Hranic	Město Hranice, Olomoucký kraj	<i>platné</i>



## 1.2. Stavby v oblasti vodního hospodářství

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
<b>návrh opatření na protipovodňovou ochranu (hráze) na řece Bečvě</b>				
V14	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Zvýšení břehu toku Bečvy</li> <li>o zvýšení úrovně stávající pravobřežní hráze v ul. Kropáčova</li> <li>o zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze v prostoru parku</li> <li>o zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze v prostoru nad jezem</li> <li>o ohrázování místní části Rybáře</li> </ul>	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice Povodí Moravy	<i>platné</i>
V15	odlehčovací koryto toku (levobřežní)	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice Povodí Moravy	<i>vyřadit - stavba se realizuje jako rybí přechod</i>
V16	zvýšení kapacity jezu o jedno pole	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice Povodí Moravy	<i>vyřadit - stavba se realizuje</i>
<b>ochrana vodní plochy Velký Drahotuch a přilehlé zahrádkářské osady:</b>				
V17	systém odvodňovacích příkopů	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice	<i>revidovat podle skutečného stavu, část je vybudována</i>
V18	ochranná hráz	zajištění ochrany území proti záplavám	Město Hranice	<i>platí</i>
<b>vodohospodářské stavby</b>				
V19	stavba soustavné splaškové kanalizace ve Lhotce (pátečního řádu) ukončené na nové ČOV	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice	<i>Kanalizace a ČOV realizována - vypustit</i>
V20	stavba splaškové kanalizace v Rybářích (pátečního řádu) ukončené na nové kořenové ČOV	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice	<i>platí</i>
V21	nová ČOV ve Slaviči	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice výkres č. 1.B.b.2) Město Hranice	<i>platí</i>
V22	stavba splaškové kanalizace v Uhřínově (pátečního řádu) ukončené na ČOV	zajištění ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby	Město Hranice	<i>platí</i>
V23	stavba splaškové kanalizace ve Valšovicích (pátečního řádu) ukončené na nové ČOV	zajištění odvodu a ekologicky vhodného způsobu likvidace splaškových vod ze stávající a navržené zástavby		<i>revidovat – platí pro kanalizaci, ČOV realizována</i>
V24	stavba sypané hráze poldru Lhotka	realizace stavby sloužící pro snížení povodňových rizik	Město Hranice	<i>revidovat podle Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina ...</i>

<b>V25</b>	stavba sypané hráze poldru Hranice – Hůrka	realizace stavby sloužící pro snížení povodňových rizik	Město Hranice	<i>revidovat podle „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina“</i>
------------	--	---	---------------	---

### 1.3. Stavby pro zásobování elektrickou energií VTE

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
<b>VTE</b>	výstavba nadřazené sítě VVN, rozšíření sítě 22 kV včetně distribučních trafostanic	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající i nově navrženou zástavbu i pro širší region	Česká republika	
<b>V26</b>	Výstavba nové transformační stanice 110/22 kV Hranice			<i>platné</i>
<b>V27</b>	Napájecí vedení 110kV pro novou TR 110/22 kV Hranice			<i>platné – provést revizi v případě návrhu koridoru pro VRT</i>
<b>V28</b>	Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole			<i>platné</i>
<b>V29</b>	Rekonstrukce stávajícího vedení 2x110 kV Hranice – Třebovice			<i>platné</i>

### 1.4. Stavby pro zásobování plynem VTP

Ozn.	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby	Vyvlastnění ve prospěch	Vyhodnocení
<b>VTP</b>	výstavba nadřazené VTL a VVTL plynovodní sítě			
<b>V31</b>	Zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63	Zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem DN700/PN63	Česká republika	<i>platné</i>

V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování budou po prověření nově doplněny další VPS dle vzniklých podkladů a projektů.

#### g2) Veřejně prospěšná opatření

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Hranic vymezeny prvky územního systému ekologické stability, které slouží pro zajištění územního systému ekologické stability (ÚSES). Ve správním území Hranic a jsou vymezeny základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V rámci změny ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování budou polohy zátopy suchých poldrů, doplnění nebo úpravy vedení prvků ÚSES, revidovány, včetně výkresu I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, na základě ÚP krajiny ORP Hranice a podkladových studií „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina“ a studie „Hranice – kanalizace ve Skalní ulici“, „Hranice – odkanalizování lokality Pod Hůrkou“.

#### g3) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny a v uplynulém období nevyplývala potřeba je navrhnout.

#### g4) Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny a v uplynulém období nevyplývala potřeba je navrhnout.

#### I.A.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou územním plánem Hranic vymezeny a v uplynulém období nevyplývala potřeba je navrhnout.

**I.A.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

**h1) Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury**

Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní a technické infrastruktury, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou ÚP Hranic navrženy.

*Lze v rámci změny ÚP uvážit, zda by pro některá opatření v oblasti dopravy byla vhodná.*

**h2) Občanské vybavení OV**

ÚP Hranic navrhl uplatnění předkupního práva pro plochu k dostavbě domova důchodců v Hranicích v lokalitě Pod Hůrkou. Ve prospěch Města Hranice. Město tohoto práva v uplynulém období nevyužilo.

**h3) Veřejná prostranství PV, VZ**

ÚP Hranic navrhl uplatnění předkupního práva pro plochu k přestavbě místní komunikace do lokality Pod Hůrkou součást VPS VD 4 - systému místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou - Město tohoto práva v uplynulém období nevyužilo.

**I.A.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

*Nejsou územním plánem Hranic vymezeny.*

**I.A.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření**

V územním plánu se vymezují plochy územní rezervy **pro výstavbu rodinných domů** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch bydlení v rodinných domech městského a příměstského - **BI**):

- **R 1** v Drahotuších v lokalitě Nad humny (7,17 ha),

- **R 2** v Hranicích v lokalitě Pod Křivým (1,70 ha)

- **R 3 až R 9** v Hranicích v lokalitě Pod Hůrkou:

- **R 3** (2,41 ha),

- **R 4** (0,91 ha),

- **R 5** (0,68 ha),

- **R 6** (0,95 ha),

- **R 7** (0,17 ha),

- **R 8** (0,27 ha),

- **R 9** (0,25 ha).

- *vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení v k.ú. Hranic neprokázalo potřebu vymezovat z ploch územních rezerv zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezervy jsou navázány na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy s možností prodloužení a napojení dopravní a technické infrastruktury a budou pro další období ponechány v ÚP;*

2. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu rodinných domů** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch bydlení v rodinných domech – venkovského - **BV**):

- **R 10** ve Velké v lokalitě u bývalého ZD – západ (2,20 ha).

- *vyhodnocení využití zastavitelných ploch ve Velké neprokázalo potřebu vymezovat z plochy územní rezervy zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezerva je navázána na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy a bude pro další období ponechána v ÚP;*

3. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu tělovýchovných a sportovních zařízení** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení - **OS**):

- **R 14** v Hranicích v lokalitě jižně od stávajícího sportovního areálu (6,26 ha).

- *vyhodnocení využití zastavitelných ploch OS v k.ú. Hranic neprokázalo potřebu vymezovat z ploch územních rezerv zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezerva je navázána na stávající areál sportovišť; na vymezenou územní rezervu zasahuje záplavové území; v současné době probíhá realizace protipovodňových opatření (vybudování třetího pole jezu a rybího přechodu, a v příštím roce zvýšení ohrázení Bečvy v zastavěném území), následně bude nově provedeno vymezení záplavového území, pro další období bude územní rezerva v ÚP ponechána;*

4. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě** (plochy s rozdílným způsobem využití – dopravní infrastruktury železniční - DZ):

- **R 15** v Drahotuších, Hranicích Slaviči a Velké (139,65 ha).

- *předpokládá se, že v průběhu pořízení změny ÚP na základě Zprávy, dojde ke změně nadřazené ÚPD – aktualizaci ZÚR Olomouckého kraje a rezerva bude nahrazena návrhovým koridorem pro VRT; na základě toho bude provedena změna ÚP Hranic;*

5. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu průplavu Dunaj – Odra – Labe** (plochy s rozdílným způsobem využití – dopravní infrastruktury vodní - DV):

- **R 16** v Hranicích, Slaviči, Drahotuších a Velké (106,92 ha).

- *rezerva je i nadále vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci a – ZÚR Olomouckého kraje a bude tedy ponechána v ÚP Hranic;*

6. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích** (plochy s rozdílným způsobem využití – technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI):

- **R 17** v Hranicích, (13,13 ha).

- *po Aktualizaci ZÚR OK došlo k úpravě vymezení uvedeného koridoru a správní území Hranic již tato rezerva nezasahuje. Bude vypuštěno z ÚP Hranic.*

7. V územním plánu se vymezuje **plocha územní rezervy pro rozšíření stávajícího hřbitova v Drahotuších** (plocha s rozdílným způsobem využití – občanské vybavení – hřbitovy - OH):

- **R 18** v Drahotuších, (0,61 ha).

- *zatím není v plánu rozšíření hřbitova; rezerva bude pro další období ponechán v ÚP;*

8. V územním plánu se vymezují **plochy územní rezervy pro výstavbu objektů a zařízení lehké průmyslové výroby** (ploch s rozdílným způsobem využití – ploch výroby a skladování – lehký průmysl - VL):

- **R 19** v Hranicích, (3,30ha),

- **R 20** v Hranicích (3,65ha).

- *vyhodnocení využití zastavitelných ploch průmysl v k.ú. Hranic neprokázalo potřebu vymezovat z ploch územních rezerv zastavitelné plochy (vizte kapitolu D. Zprávy); rezervy jsou navázány na stávající návrhové plochy pro průmysl na ul. Potštátská a budou pro další období ponechány v ÚP;*

9. Územní rezervu lze změnou územního plánu využít na základě prokázání nemožnosti využít zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

- *platné ustanovení;*

10. Plochy územních rezerv nesmí být měněny způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití.

- *platné ustanovení.*

#### **I.A.k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Územní plán Hranic navrhuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dohodou o parcelaci). Účelem těchto dohod je optimální využití plochy včetně řešení její obsluhy a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o dohody o parcelaci (DOP).

*S ohledem na to, že žádná z těchto vymezených ploch nebyla v uplynulém období využita, potvrzuje se, že tento způsob omezení je v případech většího počtu soukromých vlastníků pozemků nevyužitelný a znamená prakticky stavební uzávěru.*

*V rámci změny ÚP bude pro jednotlivé plochy prověřena zda by jiná forma podmínky využití území – územní studie a nebo bude podmínka, nemohla podmínku dohody o parcelaci nahradit.*

1.1. DOP 1 – Hranice – Velká – východ

- plochu přestavby: P 36.
- zastavitelnou plochu: Z119, 120.
- *zde byl jeden dominantní vlastník pozemku a dohoda o parcelaci byla uzavřena s městem Hranice;*

1.2. DOP 2 – Hranice – Velká – Směr Drahotuše

- plochy přestavby: P 9, P 10, P 12, P 13, P 14.
- zastavitelné plochy: Z 31, Z 91, Z 108, Z 109, Z 110.
- *DOP bude v části nahrazena podmínkou územní studie (v současné době se zpracovává)*

1.3. DOP 3 – Hranice – Drahotuše – U hřiště

- plochu přestavby: P 22.
- zastavitelnou plochu: Z 17.
- *bude ponecháno, plocha Z 17 může být v souvislosti s VRT také vypuštěna*

1.4. DOP 4 – Hranice – Drahotuše – V poli

- zastavitelnou plochu: Z 44.
- *bude ponecháno;*

1.5. DOP 5 – Hranice – Drahotuše – Za kasárnami

- plochu přestavby: P 27.
- *plochu navrhnout vypustit, zařadit do -plochy městská zeleň, část plochy za garážemi do plochy dopravy;*

1.6. DOP 6 – Hranice – Nová ulice

- zastavitelnou plochu: Z 26.
- *zde je malé množství vlastníků pozemků (cca 8), podmínka bude ponechána,*

1.7. DOP 7 – Hranice – Velká – západ

- zastavitelnou plochu: Z117.
- *bude ponecháno, potřeba přeparcelace je značně složitá a návrh územní studií by zřejmě nebyl akceptovatelný pro vlastníky.*

**I.A.I) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

Územní plán Hranic navrhuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Účelem pořízení těchto studií je ověření optimálního využití plochy, její parcelace a základní prvky výškového a prostorového uspořádání, včetně řešení jejich obsluhy a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a vymezení ploch veřejných prostranství v minimálním rozsahu 1 000 m<sup>2</sup> na každé 2 ha zastavitelných ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace).

*V uplynulém období byla většina předepsaných územních studií zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti a slouží jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území.*



**ÚS 1 – Hranice – Pod Hůrkou 1 – zastavitelná plocha Z 83.**

*Územní studie US 1 – Hranice – Pod Hůrkou 1 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita "U Kostelička" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.*

**ÚS 2 – Hranice – Pod Hůrkou 2 - plochy přestavby: P 81, P 121, zastavitelná plocha Z 4.**

*Územní studie US 2 – Hranice – Pod Hůrkou 2 je zpracována v rámci Územní studie Hranice -Lokalita "U Kostelička" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2.4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.*

**ÚS 3 – Hranice – Pod Hůrkou 3 - plochy přestavby P 91, P 92, P 93, P 94, P 95, P 96, P 101, P 102, zastavitelné plochy Z7, Z8, Z 71.**

*Územní studie US 3 – Hranice – Pod Hůrkou 3 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita "Pod Hůrkou" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.*

**ÚS 4 – Hranice – Pod Hůrkou 4 - plocha přestavby P 88.**

*Územní studie US 4 – Hranice – Pod Hůrkou 4 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita "Pod Hůrkou" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.*

**ÚS 5 – Hranice – Pod Hůrkou 5 -zastavitelná plocha: Z6.**

*Územní studie US 5 – Hranice – Pod Hůrkou 5 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita "U Kostelička" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.*

**ÚS 6 – Hranice – Pod Hůrkou 6 - plochy přestavby P 85, P 86.**

*Územní studie US 6 – Hranice – Pod Hůrkou 6 je zahrnuta do územní studie Hranice – Lokalita "U Kostelička" jejíž využitelnost pro rozhodování v území byla schválena dne 2. 4. 2019, do evidence územně plánovací činnosti zapsána dne 4. 4. 2019.*

**ÚS 7 – Hranice – lokalita Pod Křivým - plochy přestavby: P 57, P 61, P 62, P 63, P 64, P 65, P66, P 114, zastavitelné plochy: Z 11, Z 12, Z 14, Z 15, Z103.**

*Tato studie byla schválena pořizovatelem dne 30. 6. 2008 a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti bylo provedeno 13. 1. 2009.*

**US 8 – Hranice – Průmyslová zóna Za Cementářským sídlištěm zastavitelná plocha: Z35**

*Lhůta pro pořízení této územní studie, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti - do 4 let po vydání územního plánu již uplynula. Změna ÚP zvaží možnost stanovení podmínky zpracování územní studie s novou lhůtou pro vydání.*

**US 9 – Hranice – Průmyslová zóna Potštátská – zastavitelná plocha: Z 36.**

*Tato studie byla schválena pořizovatelem dne 21.3.2019 a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti bylo provedeno 22.3.2019..*

**US 10 – Hranice – Severovýchodní spojka silnic I/47 a II/440 - plochy přestavby: P 39, P 40, zastavitelné plochy: Z 38, Z 39, Z 58, Z59, Z 60, Z 61, Z 78, Z 79.**

**- rezervní zastavitelné plochy: R16, R 19, R 20.**

*Tato studie byla schválena pořizovatelem dne 7.6.2018 a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti bylo provedeno 12.6.2018.*

**I.A.m) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

Územní plán Hranic vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydanými regulačními plány. Jedná se o regulační plány (RP):

**RP 4 – Valšovice – Západ (RP na žádost)**

Zahrnuje zastavitelnou plochu **Z23**

- bude ponecháno;

**RP 5 - Hranice – Za Čaputovým dvorem (RP na žádost)**

Zahrnuje: plochy přestavby P119 a P120 a zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88 a Z89.

- nahradit podmínku regulačního plánu na žádost za podmínku územní studie (v současné době zpracována);

Jako podrobnější územně plánovací dokumentace jsou zpracovány tyto regulační plány (RP):

**RP 1 – Drahotuše – Nad vápenkami**

Zahrnuje: plochy přestavby: **P 19, P 20, P 23.**

- území je postupně využíváno, požadavek na změnu tohoto RP byl v minulosti uplatněn ze strany Města Hranic, jako vlastníka pozemků pro výstavbu RD v ulici Tyršova. Po změně podmínek prodeje, došlo k rychlému prodeji těchto pozemků a důvody změny RP odpadly.

**RP 2 – Drahotuše – ulice Zahradní**

Zahrnuje: zastavitelnou plochu: **Z 16.**

- území je postupně využíváno, požadavek na změnu tohoto RP byl v minulosti uplatněn a byla provedena změna RP. V uplynulém období, nebyl další požadavek na změnu RP uplatněn.

**RP 3 – Hranice – Pod Bílým kamenem**

Zahrnuje: zastavitelnou plochu: **Z 9.**

- území je nevyužito a ve vlastnictví dvou majoritních vlastníků, oficiálně o změnu RP v uplynulém období nebylo požádáno.

**I.A.n) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby nejsou v rámci Územního plánu Hranic vymezeny. Změna prověří potřebu takovéto stavby vymezit.

**B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

Územně analytické podklady ORP Hranice (dále jen ÚAP) byly zpracovány v roce 2008, od té doby došlo, v souladu s ustanoveními stavebního zákona, k řádným aktualizacím v roce 2010, 2012, 2014, 2016. Novela stavebního zákona účinná od 1.1.2018 stanovila interval pro úplnou aktualizaci ÚAP na čtyři roky. Aktualizace proběhla tedy v roce 2020.

V aktualizaci 2020 byly identifikovány tyto problémy v území Hranic:

<b>Hranice – kú Hranice, Středolesí, Uhřínov, Slavič, Drahotuše, Velká, Lhotka, Valšovice</b>		
KC1	Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC2	Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC3	Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC4	Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	vyřešen – aktualizací zastavěného území
KC5	Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KB3	Střet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB4	Střet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá

KB5	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	vyřešen – aktualizací zastavěného území
KB6	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB7	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB8	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
P2	Sřet CHLÚ s přírodní památkou, přírodní rezervací	trvá
P4	Nevhodně umístěná střelnice u NPR Hůrka	trvá
P5	Těsný kontakt dobývacího prostoru s přírodní památkou	trvá
ZC1	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
ZC2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB3	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB4	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
L1	Sřet retenčního prostoru - návrh s plynovodem VTL	trvá
L2	Sřet zastavitelných ploch s četnou frekvencí vedení VN	trvá
L3	Sřet poldru-návrh s tech. infrastrukturou	trvá
L4	Sřet poldru-návrh s plynovodem VTL	trvá
L5	Sřet poldru-návrh s tech. Infrastrukturou, dálnicí	trvá
L8	Sřet obtokového kanálu-návrh s tech. Infrastrukturou	vyřešen – v rámci stavby
L9	Sřet ZÚR DOL s dobývacím prostorem	trvá
EZ7	Území ekolog. zátěže – DTS Lhotka	trvá
EZ11	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ16	Území ekolog. zátěže – Sigmont spol.	trvá
EZ17	Území ekolog. zátěže – bývalá plynárna	trvá
EZ18	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ19	Území ekolog. zátěže – kasárna	trvá
EZ25	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ28	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ30	Území ekolog. zátěže – Hranice obalovna	trvá
EZ44	Území ekolog. zátěže – Drahotuše bez popisu	nový
EZ45	Území ekolog. zátěže – Rybáře – provozovna auto průmysl	nový
EZ46	Území ekolog. zátěže –Hranice Cement Hranice a.s.	nový
EZ47	Území ekolog. zátěže – CIDEM Hranice, a. s.	nový
PD4	Chybí cyklo a pěší dopravní spojení do Hranic	trvá
V2	Sřet dobývacího prostoru s ochranou přírody	trvá
D1	Problém těžby a navazující dopravy	trvá
D2	Problém dopravy z lomu a autodopravy	trvá
O1	Problém rozvoje obce vzhledem k rozlivové oblasti, svahům, lomu	trvá
O2	Problém častého rozlivu toku v zastavěném území	trvá
O9	Problém opakujících se záplav	v řešení ÚP
O8	Problém nároků na výstavbu, chybějící tech. infrastruktura a ochrana přírody	v řešení ÚP – podmínka ÚS z ÚP
O10	Problém navrhnutých průmyslových zón v blízkosti bydlení	v řešení – zmenšení problémového území
O11	Absence ploch občanského vybavení (kulturní centrum)	v řešení ÚP – částečně vyřešeno výstavbou
O12	Problém přibývajících výstavby a absence tech. infrastruktury	trvá
ZO6	Zdroj znečišťování ovzduší – Cementárna Hranice	trvá

Z1	Sřet poldru-návrh se zastavitelným územím	vyřešen v ÚP
Z3	Sřet ZÚR D-O-L rezerva a nadregionálního biokoridoru návrh	trvá
Z4	Sřet ZÚR D-O-L rezerva s částí regionálního biocentra návrh	trvá
	Absence kanalizace ČOV – Uhřínov, Středolesí, Valšovice, Lhotka	trvá
	Průtah silnice I nebo II. třídy zastavěným územím	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Sřet zastavěného území s CHLÚ	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Nedostatek izolační zeleně	trvá
	Nedostatek parkovacích míst	trvá
	Problematické křížení komunikací	trvá

Sřety územních rezerv – VRT a D-O-L (KC 1 KC5, KB3 – KB 8) se zastavěným územím prakticky nejsou v podstatě řešitelné. To se týká i přechodů nadregionálních, regionálních a lokálních biokoridorů. Šířky těchto jevů jsou hodně velké a předpokládá se, že po prověření podrobnějšími dokumentacemi se mohou zúžit.

*Řešení: Pokud budou zpracovány podrobnější stupně dokumentací pro převedení rezerv na plochy zastavitelné – koridory, musí se tyto dokumentace těmito sřety zabývat.*

*Jde o jevy z nadřazených dokumentací a podkladů a ÚP Hranic je musí respektovat.*

Problémy s označením ekologické zátěže – skládky pocházejí z databáze Ministerstva životního prostředí a některé nejsou ani žádným problémem. Jde spíše o podmínky zakládání.

*Řešení: vést zátěž v ÚAP.*

Problémy označené jako EZ – ekologická zátěž stávajících provozů (obalovna, CIDEM a.s., Cement a.s.

*Řešení: Jde o ekologickou zátěž stávajících provozů podniků, jsou řešitelné pouze návrhem vhodných ploch ve styku s těmito provozu popř. izolačními pásy zeleně apod. Ve změně budou jednotlivé oblasti znovu zkontrolovány, zda návrhová opatření v ÚP jsou správná a dostatečná.*

Sřety návrhových ploch poldrů (L1 –L5) s technickou infrastrukturou a dopravní technickou infrastrukturou.

*Řešení: Jsou problémem k řešení v podrobnějším stupni dokumentace pro tyto záměry a jsou řešitelné ve většině technickými opatřeními.*

Sřety rozvoje obce s rozlivovým územím (O1, O2, O9) a vyhlášenými záplavovými územími.

*Řešení: Jsou řešitelné návrhem protipovodňových opatření (obtokových kanálů, záchytných poldrů, příkopů) a zároveň to těchto oblastí nenavrhovat zastavitelné plochy do doby vzniku těchto protipovodňových opatření. Ve změně budou jednotlivé oblasti znovu zkontrolovány, zda návrhová opatření v ÚP jsou správná a dostatečná.*

Problém chybějícího občanského vybavení O11 (Drahotuše).

*Řešení: ÚP umožňuje podmínkami využití území v centru Drahotuš vznik občanského vybavení. V současné době se jako multifunkční objekt sportovní a kulturní řeší projekt výstavby multifunkční haly v sousedství školy. Vyřešeno.*

Chybějící technická a dopravní infrastruktura v rozvojových oblastech (O12)

*Řešení: ÚP rozvojové plochy navrhuje ve vazbě na zastavěné území, kde už určité množství technické infrastruktury existuje. Vybudování technické infrastruktury je politickým rozhodnutím města a dohod s investory.*

Absence zařízení pro čištění odpadních vod a případně i kanalizace.

*Řešení: ÚP Hranic tyto problémy řeší návrhem ploch pro čištění odpadních vod.*

*Realizace opět záleží na politických rozhodnutích města a dohody s provozovatelem vodovodů a kanalizací.*

Průtah silnice I. tř. zastavěným územím.

*Řešení: ÚP navrhuje řešení tohoto problému návrhem koncepce dopravní infrastruktury. Obchvat Hranic má vyřešit průjezd tranzitní dopravy a dopravy z průmyslových zón na východě a severovýchodě Hranic s tím, že v budoucnu se z průtahu D 47 stane silnice nižší třídy s možností dopravních připojení okolních ploch. Silnice I/35 by měla být odtížena tzv. Palačovskou spojkou.*

Střet CHLÚ se zastavěným územím a přírodní památkou.

*Řešení: V oblasti jsou respektovány pouze stabilizované plochy a nelze sem navrhovat žádné nové zastavitelné plochy.*

Nedostatek parkovacích míst.

*Řešení: Město řeší v současné době tzv. Plán mobility v městě Hranice a Optimalizaci veřejné dopravy v Hranicích.*

*Závěry, které by vedly k potřebě vymezit v ÚP Hranic nové plochy pro dopravu v klidu, budou ve změně ÚP Hranic prověřeny.*

Problematické křížení komunikací.

*Řešení: Koncepce dopravy navrhuje v problémových místech křížení úpravy křižovatek. Vyřešeno.*

### **C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,**

#### **C.1. Posouzení souladu ÚP Hranic s Politiky územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 byla aktualizována takto:

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15.4. 2015 č. 276; Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. 9. 2019 č. 629; Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. 9. 2019 č. 630; Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020 č. 833.

V současné době se projednává Aktualizace č.4.

ÚP Hranic byl při svém vydání posouzen ve vztahu k Politice územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1.

Aktualizace č. 2 nepřinesla žádné změny do území Hranic, Aktualizace č. 2 nepřinesla žádné změny do území Hranic (řešena nadřazená dopravní síť na území Jihomoravského a Pardubického kraje, zajištění náležitých kapacitních a technických parametrů mezinárodního koridoru globální sítě TEN-T), Aktualizace č. 3 nepřinesla žádné změny do území Hranic (vodní dílo Vlachovice), Aktualizace č. 5 nepřinesla žádné změny do území Hranic (řešeno vodní dílo Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody pro ně).



PÚR ČR stanoví republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Vyhodnocení: Koncepce nastavená a uplatňovaná v ÚP Hranic chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra sídla a v maximální míře i krajinnou zeleň a nezastavěné území. Území se nachází na celostátně významných dopravních osách jak silniční tak železniční dopravy, což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi s rekreačním potenciálem. Návrhem dostavby a přestavby integrovaných venkovských sídel brání upadání venkovské krajiny.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Vyhodnocení: ÚP dbá při plánování rozvoje venkovských území a oblastí na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodné řešení územního rozvoje je hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic respektuje postavení města jako součásti Rozvojové osy OS10 a řeší jeho rozvoj komplexně tak, aby při respektování záměrů rozvoje této oblasti nedocházelo ke zhoršování stavu a hodnot jejího území. Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území.*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení: ÚP koordinuje rozvoj města se sousedními obcemi a sleduje návaznosti navrhovaných řešení v územních plánech sousedních obcí z hledisek prostorových, odvětvových i časových.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Vyhodnocení: Hranice jsou důležitým pracovním centrem v Olomouckém kraji. ÚP Hranic vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány a je umožněn jejich další kvalitativní rozvoj.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Hranice jsou spádovým pracovním centrem z venkovských oblastí.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic podporuje přestavbu nevyužívaných areálů (např. kasárna Jaslo, bývalé zemědělské areály apod.) Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Vyhodnocení: ÚP neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP Hranic v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu). V řešení územního plánu a jeho změny jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení: Na území Hranic je identifikováno Územní studií bariérové místo (ve východním okraji území - přechod silnice D 47, prověřit vhodný návrh využití území a navrhne překonání tohoto místa).*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na krajinu v okolí Hranic, která je negativně poznamenána lidskou činností, a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilé pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Vyhodnocení: ÚP Hranic vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky, a to zejména formou návrhu nových cyklistických stezek.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení: Koncepce dopravy a technické infrastruktury je řešena v území komplexně s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.*

*Návrhem nových ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávajících a návrhových koridorů pro nadřazenou dopravní síť, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel. Ale v případě např. místní části Velká je tento požadavek takřka nesplnitelný, s ohledem na to, že obec se nachází mezi dálnicí D1, silnicí D47, koridorem vysokorychlostní trati a koridorem pro kanál D-O-L.*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na*

*potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy.*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení při-rozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic do záplavových území nenavrhl žádné nové zastavitelné plochy s výjimkou plochy přestavby P58 pro občanské vybavení (OV). Tato plocha byla odůvodňována vysokým veřejným zájmem na vzniku zařízení pro volnočasové služby sdružení SOLISARIS, které mělo být základem a pracovní příležitostí pro osoby s postižením. V uplynulém období tento projekt nevznikl a v rámci změny územního plánu je žádáno o změnu na občanské vybavení komerčního typu OM. V rámci změny bude prověřena možnost tuto plochu vypustit.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic umožňuje podmínkami využití území umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.*



*ÚP Hranic stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení města s přilehlými venkovskými oblastmi.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Vyhodnocení ÚP Hranic vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení: V řešeném území je možno provozovat silniční, pěší i cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Navržené řešení vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Jsou navrženy nové plochy pro silniční i cyklistickou dopravu.*

*Město Hranice v uplynulém období zpracovalo dokumenty jako „Optimalizace dopravy ve městě Hranice“, projekt SMART city“. Závěry těchto dokumentů budou promítnuty do změny územního plánu na základě Zprávy o uplatňování.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetřit k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. Dle ZÚR OK jsou ve vymezených krajinných celcích vyloučeny.*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Vyhodnocení: Hranice jsou městem bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.*

V PÚR ČR jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Hranice jsou zařazeny do **rozvojové osy OS10** Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Osa je vymezena pro obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno–Břeclav a č. 270 v



úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou–Olomouc. Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek–Místek–Běloutín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor), železničním koridorem Brno–Přerov a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

PÚR ČR dále definuje koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Území města Hranice se týká záměry v oblasti železniční dopravy a energetiky:

Koridor vysokorychlostní dopravy: VR1

Vymezení: (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/ Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.

Důvody vymezení: Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování: Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR

*Vyhodnocení: Hranic se týká úsek Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko. ÚP Hranic území pro koridor vysokorychlostní trati v území chrání formou územní rezervy, v podrobnosti územního plánu ho umístil dle platných dat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.*

Koridor konvenční železniční dopravy: C-E40b

Vymezení: a) Úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín. Trať je částí III. tranzitního železničního koridoru. Je tvořena tratí č. 320.

b) Úsek (odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Jedná se o trať č. 280.

Důvody vymezení: Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC, součást TEN-T.

*Vyhodnocení: Hranic se týká úsek b). V uplynulém období se ke studii proveditelnosti Město Hranice vyjádřilo negativně k variantě přebudování stávající trati na tranzitní koridor a požadovalo propojení do Hranic variantou mimo zastavěné území - přes „Špičský kopec“ na hlavní nádraží do Hranic. Stávající řešení ÚP respektuje stávající trať.*

Elektroenergetika: E4b

Vymezení: Plocha pro Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.

Důvody vymezení: Dlouhodobá územní ochrana ploch pro budoucí výstavbu elektráren a tím umožnění náhrady těch, kterým končí životnost.

*Vyhodnocení: Po Aktualizaci ZÚR OK došlo k úpravě vymezení uvedeného koridoru a správní území Hranic již tato rezerva nezasahuje. Bude vypuštěno z ÚP Hranic.*

Plynárenství: P9

**Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“**, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více kraj.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic území koridor pro vedení (zdvojení) v území, v podrobnosti územního plánu, umístil dle zpřesněných dat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.*

**Vodní hospodářství:** Plochy morfologicky, geologicky a hydro-logicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV): **SNT**

Vymezení: Plocha pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

Důvody vymezení: Zabezpečení ploch pro suchou nádrž Teplice a ochrana území pro umístění staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při posuzování a rozhodování o záměrech vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Úkoly pro územní plánování: Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

*Vyhodnocení: plocha samotné suché nádrže nezasahuje na území Hranic, avšak ÚP Hranic vymezuje na řece Bečvě opatření pro protipovodňovou ochranu území (ochranné zdi v zastavěném území, rozšíření hranického jezu).*

#### Další úkoly:

Provéřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic území koridor pro průplav v území chrání formou územní rezervy, v podrobnosti územního plánu ho umístil dle platných dat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.*

#### C.2 Posouzení souladu ÚP Hranic se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také ZÚR OK)

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydány takto:

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje schválené usnesením Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008 (účinnost 28.3.2008), Aktualizace č.1 schválená usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.4.2011(účinnost 14.7.2011), Aktualizace č.2b schválená usnesením č. UZ/4/41/2017 dne 24.4.2017 (účinnost 19.5.2017), Aktualizace č.3 schválená usnesením č. UZ/14/43/2019 dne 25.2.2019 (účinnost 19.3.2019), Aktualizace č.2a schválená usnesením č. UZ/17/60/2019 dne 23.9.2019 (účinnost 15.11.2019).

ÚP Hranic byl při svém vydání posouzen ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1.

Aktualizace č.2b nepřinesla žádné změny do území Hranic (řešena oblast letiště Bochoř); Aktualizace č. 3 na území Hranic nepřinesla žádné změny (řešen koridor železniční dopravy č. 300 Brno-Přerov).

Aktualizace č.2a přinesla změny v:

- prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (v kap.A.1.)
- návrhu rozvojových oblastí a rozvojových os (v kap. A.2.)
- vymezení specifických oblastí (v kap.A.3.)
- návrhu koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury, které zasahují na území Olomouckého kraje (v kap. A.4.)
- koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kap. A.5, A.6, A8).

Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika

územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále v textu Politika územního rozvoje ČR, popř. PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořizovaných Olomouckým krajem;

**Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel**

3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);

*Vyhodnocení: ÚP Hranic reaguje návrhem ploch pro podnikatelské aktivity, bydlení rekreace a občanského vybavení na to, že město Hranice je součástí rozvojové oblasti vymezené v ZÚR OK -*

3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;

*Vyhodnocení: Do specifické oblasti jsou ZÚR OK zařazeny území místních částí Středolesí a Uhřínov. V rámci změny ÚP bude prověřena možnost zlepšení dopravního propojení na sousední obce.*

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

*Vyhodnocení: Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.*

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území*

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

*Vyhodnocení: Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího zastavěného území). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby před tvorbou nových ploch ve volné krajině.*

3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

*Vyhodnocení: Hranice jsou oblastí bez sociálně vyloučených lokalit.*

3.2.5. v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);

*Vyhodnocení: V místních částech venkovského charakteru ÚP Hranic návrhem ploch pro bydlení a občanské vybavení podporuje udržení stálých obyvatel obcí .*

3.2.6. vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic ve svém řešení vytváří podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území návrhem vhodného funkčního využití a stanovením podmínek využití území.*

3.2.7. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic navrhuje opatření pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, zejména v oblasti protipovodňové ochrany a opatření proti erozi.*

3.2.8. v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic respektuje stávající objekty a území obrany státu. Řešení systému varování obyvatelstva je v území Hranic vyřešen – jsou zřízeny krizové orgány a systém varovných zařízení – sirén a místní rozhlas.*

3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

*Vyhodnocení: Jsou respektovány stávající a navržené nové plochy pro dopravu s cílem zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji.*

#### **Priority v oblasti hospodářského rozvoje:**

4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);

*Vyhodnocení: ÚP Hranic v návrhu vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v rámci v rozvojové ose, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Nově navrhované plochy jsou projektovány s ohledem na dostatečnou ochranu ploch bydlení.*

4.3. vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizaci ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;

4.4. navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;

4.6. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami pro využití území podporuje mimoprodukční funkce v krajině.*

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3.

4.7.2. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a

4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

4.7.2.4. možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)

4.7.3. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

4.7.4. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;

4.7.5. akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic v návrhu vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v rámci v rozvojové ose, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Současně jsou plochy pro umístění podnikatelských aktivit umísťovány s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.*

*ÚP Hranic v návrhu vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a je zpřesněna jejich poloha při zohlednění environmentálních limitů území.*

*Území opuštěných areálů navrhuje ÚP Hranic k přestavbě. Návrhem ploch občanského vybavení - lázeňství podporuje možnosti rozvoje lázeňského místa Teplice nad Bečvou, které bezprostředně sousedí d územím Hranic*



### **Priority v oblasti ochrany životního prostředí**

#### **5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:**

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

*Vyhodnocení: Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.*

5.4.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic rozšiřování netradičních zdrojů energie nebrání. V oblasti Moravské brány však jsou z důvodu ochrany krajinného rázu omezeny možnosti umístění větrných elektráren).*

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;

*Vyhodnocení: Hranice a místní části kromě Středolesí a Uhřínova jsou plynofikovány.*

5.4.1.5. nenavrhouvat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic tyto plochy nenavrhuje.*

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic požadavek na upřednostňování centrálních zdrojů vytápění obsahuje.*

5.4.1.7. dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně dopravně významných železničních staveb, v souladu se ZÚR OK obsahuje a do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné, citlivé na negativní dopady z dopravy.*

5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic realizaci pozemkových úprav podporuje.*

5.4.1.9. neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, v souladu se ZÚR OK obsahuje a do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné, citlivé na negativní dopady z dopravy.*

5.4.1.10. podporovat rozvoj cyklistické dopravy;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic podporuje rozvoj cyklistické dopravy.*

#### **5.4.2. priority v oblasti ochrany vod:**

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic podporuje rozšiřování vodárenských sítí. Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.*



5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

*Vyhodnocení: Hranice mají v ochranné pásmu léčivých vod lázní Teplice nad Bečvou realizovanou kanalizaci (v části území i oddílnou)*

5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;

*Vyhodnocení: Centrální čištění již mají realizovány Hranice, Velká, Drahotuše, Lhotka, Valšovice.*

Koncepce ÚP Hranic navrhuje v místních částech realizaci čistíren odpadních vod s technologiemi vhodnými pro určitý počet obyvatel v sídle.

5.4.2.4. nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;

*Vyhodnocení: Plochy pro souvislou zástavbu RD jsou v ÚP Hranic navrženy tak, aby bylo možné prodloužení či zkapacitnění kanalizační sítě a vodovodu.*

5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

*Vyhodnocení: Ochrana ploch kolem vodních toků, mrtvých ramen apod. je v ÚP Hranic stanovena návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití území a také navrženým systémem ÚSES. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Ke zlepšení migrační schopnosti vodního toku Bečva v místě jezu v Hranicích je realizován pro vodní organismy tzv. rybí přechod.*

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic má oblasti těžby – cihlářské hlíny a vápence. Procesy revitalizace území po těžbě probíhá na základě podmínek integrovaných povolení a podrobné dokumentace. K těžbě štěrkopísků v oblasti Slaviče, zatím nedošlo.*

5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic se netýká.*

5.4.2.14. v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic stanoví podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou.*

5.4.3. priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

*Vyhodnocení: Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality.*

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

*Vyhodnocení:*

5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

*Vyhodnocení: Navrženým řešením uspořádání území jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami. Podrobné řešení je možné v rámci pozemkové úpravy.*

5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic umožňuje provozování ekologického zemědělství.*

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

*Vyhodnocení: Koncepce ÚP Hranic to umožňuje.*

5.4.4. priority v oblasti ochrany lesů:

5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;

5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;

5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

*Vyhodnocení: Tyto principy ÚP Hranic umožňuje, avšak musí se jimi řídit orgány ochrany lesa a orgány ochrany přírody a krajiny při řešení konkrétních záměrů v území.*

5.4.5. priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic tyto plochy nenavrhuje.*

5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic se netýká.*

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;

5.4.5.4. podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí;

*Vyhodnocení: Město má skládku na území jiné obce. Nicméně v rámci provozu odpadového hospodářství ve městě podporuje a vytváří podmínky pro zvýšení podílu tříděných odpadů, recyklaci a kompostování.*

*Nakládání s opady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou města Hranic, která podrobně řeší tuto problematiku.*

*V rámci provozu odpadového hospodářství ve městě podporuje a vytváří podmínky pro zvýšení podílu tříděných odpadů, recyklaci a kompostování.*

5.4.6. priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

5.4.6.3. skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin

se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);

5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;

5.4.6.5. omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;

5.4.6.6. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;

*Vyhodnocení: Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.*

*Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.*

*V řešení územního plánu jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a je zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.*

*Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.*

5.4.7. priority v oblasti nerostných surovin

5.4.7.1. ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;

5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;

5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;

5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;

5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

5.4.7.8. trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;

5.4.7.9. vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;

*Vyhodnocení: Nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů je plně respektována. Plochy, pro něž platí výše vypsaná limitní omezení, nejsou zatěžovány jinými zákonnými limity území.*

*Navržené řešení respektuje požadavek na preferenci hospodárného využívání zásob v souladu s platnými předpisy. Jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin – těžba vápence, cihlářské suroviny, štěrkopísků.*

*Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny.*

#### 5.4.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

5.4.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

*Vyhodnocení: ÚP Hranic zpřesňuje koridory významných dopravních tahů, v souladu se ZÚR OK, obsahuje a do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné, citlivé na negativní dopady z dopravy. Pro plochy, kde je obava z možných negativních dopadů hluku je na základě vyhodnocení a požadavku KHS Olomouckého kraje stanovena podmínka prokázání, že hluk, nepřesahuje přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy.*

#### 5.4.8.2. podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

*Vyhodnocení: Stávající dopravní skelet ve městě umožňuje částečně případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.*

5.4.8.3. na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu.

*Vyhodnocení: V těchto územích je rozvoj podmíněn splněním hygienických limitů ( u staveb, které to vyžadují).*

### **Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)**

Na území Olomouckého kraje respektovat vymezení těchto rozvojových os:

8.1. upřesnění rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava –Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR;

8.1.1. na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OS10 územím ORP Hranice, Lipník nad Bečvou, Olomouc a Prostějov;.

úkoly pro územní plánování obcí se Hranic týká:

- modernizaci koridorové tratě č. 270;
- modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR);
- stavbu transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;
- výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“;
- vodovodní řady k zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice - Potštátsko;

b) řešit územní souvislosti:

- s ochranou koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu (VRT);
- s ochranou koridoru územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L;
- s ochranou území pro umístění ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik;



- potencionální exploatace ložisek nerostných surovin ve vztahu ke stávajícím přírodním a antropogenním limitům v území (za podmínek stanovených v kap. A.5.2.);
- d) z hlediska přípustnosti orientovat těžbu nerostných surovin do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity;
- f) řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);

*Vyhodnocení: Uvedené požadavky na vymezení ploch a koridorů, které se týkají území Hranic jsou v ÚP Hranic vymezeny. Jde ve většině o dlouhodobě sledované koncepce. Požadavky v oblasti koncepcí protipovodňové ochrany a těžby, jsou ÚP Hranic respektovány a zpřesňovány a konkretizovány.*

### **A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

ZÚR OK navrhuje vymezení a upřesnění specifických oblastí pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:

SOB-k3:

– obec Potštát, Luboměř pod Strážnou, Radíkov, k. ú. Středolesí a Uhřínov u Hranic v ORP Hranice; Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedenými v odst. 9. a 11. Vytvářet zde podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, kologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

*Vyhodnocení: Obce Středolesí a Uhřínov byly aktualizací ZÚR nově zařazeny do specifické oblasti. Změna ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování musí tuto skutečnost zohlednit. U těchto obcí se jedná o zachování počtu stálých obyvatel a podpora rekreačního potenciálu obcí a zlepšení dopravní dostupnosti.*

ZÚR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezují mimo již zmíněné oblasti dle odst. 9. a 11 specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST1 – ST6 (dle výkresu B. 2. a B.6.).

Na území Hranic - specifická oblast ST5

- v této oblasti žádná velkokapacitní těžba doposud neprobíhá (pouze za hranicí ST5). Připouští se zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí;

*Vyhodnocení: ÚP Hranic ve specifické oblasti ST5 vymezil plochu těžby v jižním okraji katastrálního území Slavič. Využití plochy je podmíněno realizací stavby nové účelové komunikace ve Slaviči pro dopravní napojení plochy těžby nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slaviči a průkazem, že těžbou a dopravou nebude negativně ohroženo zdraví obyvatel v dotčeném území.*

*Při záměru těžby musí být sledován souběh s případnými těžbami ve vymezené specifické oblasti.*

**Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno**

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu



Na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní silniční a dálniční sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a republikového významu a tahy nadmístního významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Rozsah základní silniční sítě je zobrazen ve výkresu B.3. Schéma koncepce dopravy (cílový stav) 1:200 000.

Území Hranic se týká:

- dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Běloutín – (Ostrava – státní hranice);
- silnice I/35 Palačov – (Valašské Meziříčí);
- II/438 Hranice – (Bystřice p. H.);

#### Železniční síť

Na území Olomouckého kraje respektovat železniční síť tvořenou tratěmi:

- nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín a č. 330 Přerov – Břeclav, které jsou součástí II. A III. tranzitního železničního koridoru a tratí č. 300 Přerov – Brno;
- návrh na modernizaci tratě ČD č. 280 Hranice – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč - hranice ČR. V rámci zpracování podrobné dokumentace koordinovat návrh se záměrem na výstavbu vodního díla Skalička (Teplice) v ploše V27;
- územní rezervu (RD4) pro koridor vysokorychlostní dopravy (VRT)

#### Letecká doprava

Respektovat v území tyto plochy nadmístního významu:

- stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice , Šumperk, Mikulovice

#### Vodní doprava

31. Akceptovat územní rezervu (RD7) pro výstavbu průplavního spojení Dunaj – Odra –Labe (D-O-L), včetně přístavu v Přerově a jeho dopravního napojení.

*Vyhodnocení: Koncepce v oblasti dopravy, stanovená v ZÚR OK, týkající se území Hranic, je v ÚP Hranic respektována a zobrazeny. Nově byla v rámci aktualizace 2a doplněna koncepce modernizace trati č.280 Hranice-Horní Lideč-hranice ČR. Tato koncepce je řešena studií proveditelnosti, která variantně neřeší modernizaci trati v zastavěném území hranic, ale navrhuje napojení trati na hlavní nádraží Hranice-město přes „Špičský kopec“.*

*V rámci změny ÚP Hranic bude zváženo doplnění podmínek vymezení koridorů a ploch, s ohledem na „Obecná ustanovení pro vymežování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury“, dle ZÚR.*

#### Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod:

Ze ZÚR OK pro ÚP Hranic nevyplývá žádný konkrétní požadavek.

#### Zásobování pitnou vodou

Návrh řešení ZÚR OK vymezuje nové koridory pouze pro vodovodní řady nemístního významu, a to zejména propojení těchto skupinových vodovodů:

- napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice.

Při návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry.

#### Odvádění a čištění odpadních vod

Věnovat pozornost přednostně zdrojům znečištění v sídlech s více jak 1000 ekvivalentními obyvateli, a to především v území, kde kvalita vypouštěných odpadních vod není v souladu s požadavky platných právních předpisů.

Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, z Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry. V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající

větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

Zásobování elektrickou energií

Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení

Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu:

- elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy: rekonstrukce stávajícího vedení 110 kV Hranice – Třebovice;
- rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole;
- nová transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;

*Vyhodnocení: Plochy a koridory nadmístního významu jsou v ÚP Hranic respektovány a zpřesněny. U koncepce odvádění odpadních vod by bylo potřebné vyhodnotit u místních části Drahotuše-Rybáře Slavič, Středolesí a Uhřínov navrhouvanou koncepci likvidace odpadních vod s ohledem na velikost těchto obcí. To však musí být předmětem odborného posouzení a výpočtu, než bude přistoupeno ke změně koncepce v ÚP Hranic.*

### **Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny**

Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000.

ÚP Hranic se týkají tyto prvky

nadregionální biokoridory (osy); K 142, K144, K151

regionální biocentra: 155,156, 171, 343.

*Vyhodnocení: V rámci změny ÚP Hranic bude nadmístní systém ÚSES v ÚP Hranic revidován, neboť v průběhu uplynulého období došlo v několika místech k úpravě trasy a rozsahu prvků. V rámci revize bude také provedena změna či úprava migračních koridorů pro velké savce dle ZÚR a aktualizovaných ÚAP ORP Hranic.*

### **Rekreace a cestovní ruch**

Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrozličnějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace.

Hranice jsou zařazeny do RKC Teplicko, zahrnující část území města Hranice (m. č. Město a m. č. Valšovice).

### **Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot**

Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy); K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):

Hranice se zařazují do kulturní krajinné oblasti Moravská brána (okres Přerov).

Ve výše vyjmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění),
- velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);
- respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolice);
- je nepřípustné:

- umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích);
- výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
- umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
- umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinnotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů,
- respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);

*Vyhodnocení: V zásadě jsou podmínky stanovené v ZÚR stávajících návrhem ÚPO Hranic respektovány.*

**Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.**  
Hranice jsou zařazeny do tří typů krajinných celků:

- katastry místních částí Středolessí a Uhřínov jsou zařazeny do krajinného celku N. skupina Jesenicko-Oderských vrchů. Zde je kladen důraz na udržení lesoplné krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zaříznutých údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou
- katastr místní části Valšovice je částečně zařazen v krajinném celku J. -zemědělský a lesozemědělský typ krajiny, směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádnicový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví;
- ostatní území místních částí včetně města Hranic jsou zařazeny v krajinném celku I, kde je zdůrazněno udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podpora typu lesozemědělské a lesní krajiny a navíc omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory);

*Vyhodnocení: ÚP Hranic respektuje zařazení do krajinných celků. V rámci změny ÚP Hranic je třeba zařazení do krajinných celků respektovat.*

**Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

ÚP Hranic se týkají tyto veřejně prospěšné stavby nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu:

- D 74 modernizace žel. tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR
- V12 a V13 zásobování pitnou vodou Potštátska
- E6 Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2–4 pole
- E14 Plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“
- E09 Transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV

Územním plánem byla vymezena tato veřejně prospěšná opatření nadmístního významu pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):

- dílčí úseky chybějícího nadregionálních biokoridorů: K 142, K144, K151, dílčí chybějící úseky regionálních biocenter: 155,156, 171, 343.

*Vyhodnocení: V rámci změny ÚP Hranic bude upraveno označení vymezených VPS a VPO a bude u nich doplněna informace, že jde o VPO a VPS vymezené ZÚR OK.*

### **Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

- průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků. Ve stanovených záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen výjimečně a ve zvlášť odůvodněných případech. Při řešení vycházet rovněž z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Dunaje a Národního plánu povodí Odry a Dunaje; Vyhodnocení: ÚP Hranic změna zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. platných ZÚR OK. Součástí navrhovaného řešení je umožnění průběžné aktualizace vymezení záplavových zón a stanovení podmínek pro zabezpečení jejich funkce. V rámci dokončení protipovodňových opatření na vodním toku Bečva bude provedeno přepočítání a nové vymezení záplavového území. Pokud bude tento podklad k průběhu zpracování změny ÚP Hranic již proveden, bude při změně využit.
- navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací;
- v záplavových územích a zejména v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresu B.6., na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.

*Vyhodnocení: ÚP Hranic změna zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. platných ZÚR OK. Součástí navrhovaného řešení je umožnění průběžné aktualizace vymezení záplavových zón a stanovení podmínek pro zabezpečení jejich funkce. V rámci dokončení protipovodňových opatření na vodním toku Bečva bude provedeno přepočítání a nové vymezení záplavového území. Pokud bude tento podklad k průběhu zpracování změny ÚP Hranic již proveden, bude při změně využit.*

*Město Hranice zpracovalo v uplynulém období podrobnější dokumentace – studie na tocích vytvářejících povodňové stavy v záplavovém území Hranic a místních částech na těchto tocích – Ludina a Velička. Tato protipovodňová opatření jsou však navržena na územích sousedních obcí. Město Hranice koordinuje s těmito obcemi přípravu území pro tato opatření. Na území Hranic jsou, na základě podrobných dokumentací realizována opatření k průchodu povodňové vlny zastavěným územím na řece Bečvě – rozšíření jezu, ochranné hráze. Dále je území v místech méně významných vodních toků a svodnic, které jsou však často příčinou zhoršení povodňové vlny na Bečvě, Veličce a Ludině navržena protipovodňová opatření – především tzv. suché poldry nebo záchytné příkopy.*

*Ve změně ÚP Hranic musí být zohledněny požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole A.8.2 ZÚR OK.*

### **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií nebo zpracováním regulačního plánu**

*Na Území Hranic není vymezena žádná plocha a koridor s podmínkou prověření změny jejich využití územní studií nebo zpracování regulačního plánu.*

### **D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,**

Pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch byly vyhodnoceny zastavitelné plochy i plochy přestavby, jednotlivých funkcí např. plochy pro bydlení, občanské vybavení, plochy výroby apod. samostatně a souhrnně pro plochy v Hranicích.

U místních částí, s ohledem na malé množství ploch, jsou vyhodnoceny plochy většinou zastavitelné a plochy přestavby souhrnně. Jen tam, kde to má smysl pro dokumentaci rozvoje v území, jsou vyhodnoceny plochy zastavitelné a plochy přestavby samostatně.

*Vysvětlivka pojmů stavebního zákona:*

- zastavitelnou plochou je plocha vymezená k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje, zásadách územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu,
- plochou přestavby je plocha vymezená v územním plánu ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území,

### Hranice

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Hranice:

*Plochy pro bydlení BI, BV, SM:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 3	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,78	bez využití	0,78	0	0%
Z 4	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,77	bez využití	1,77	0	0%
Z 5	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,25	bez využití	0,25	0	0%
Z 6	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,51	bez využití	1,51	0	0%
Z 7	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,36	bez využití	0,36	0	0%
Z 8	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,49	bez využití	0,49	0	0%
Z 9	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	6,13	bez využití	6,13	0	0%
Z 11	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,65	1RD realizován 1RD rozestavěn	0,44	0,20	32%
Z 12	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,10	bez využití	0,10	0	0%
Z 14	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,41	bez využití	0,41	0	0%
Z 15	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,74	bez využití	0,74	0	0%
Z 21	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,36	bez využití	0,36	0	0%
Z 46	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,20	bez využití	0,20	0	0%
Z 83	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,94	bez využití	0,94	0	0%
Z 84	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,55	1 RD rozestavěn	0,43	0,12	21%
Z 87	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	4,22	bez využití	4,22	0	0%
Z 88	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,74	bez využití	0,74	0	0%



ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC za období 2016 -2020  
UPRAVENÝ NÁVRH K PROJEDNÁNÍ V ZM

Z 92	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,42	bez využití	0,42	0	0%
Z 119	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,04	bez využití	1,04	0	0%
Z 120	BV2 - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,28	bez využití	0,28	0	0%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>21,94</b>		<b>21,62</b>	<b>0,32</b>	<b>1,5%</b>
P 36	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,43	bez využití	0,43	0	0%
P 46	SM - smíšené obytné	0,29	bez využití	0,29	0	0%
P 57	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,49	bez využití	0,49	0	0%
P 60	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,38	bez využití	0,38	0	0%
P 61	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,14	bez využití	0,14	0	0%
P 62	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,46	bez využití	0,46	0	0%
P 63	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,67	bez využití	1,67	0	0%
P 64	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,59	bez využití	0,59	0	0%
P 65	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,69	bez využití	0,69	0	0%
P 78	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,59	1 RD+1RD rozestavěn	0,45	0,14	25%
P 79	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,52	1 RD+1RD rozestavěn	0,38	0,14	27%
P 81	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,60	bez využití	0,60	0	0/
P 85	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,65	bez využití	0,65	0	0%
P 86	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,23	bez využití	0,23	0	0%
P 88	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,76	1RD + 1 RD rozestavěno	0,49	0,27	35%
P 91	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,71	bez využití	0,71	0	0%
P 92	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	2,39	využito 2 RD + 1 RD rozestavěn	2,04	0,35	14%
P 93	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,34	1 RD	0,27	0,065	19%
P 94	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,39	bez využití	0,39	0	0%

P 95	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	2,36	využito 1 RD	2,25	0,11	4,6%
P 120	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,18	bez využití	0,18	0	0%
P 121	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,25	bez využití	0,25	0	0%
Z3/P1	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,27	bez využití	0,27	0	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>15,38</b>		<b>14,28</b>	<b>1,1</b>	<b>7,2%</b>
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>37,32</b>		<b>35,92</b>	<b>1,4</b>	<b>3,7%</b>

Využití ploch vymezených pro bydlení je v Hranicích velmi nízké. To se týká jak ploch zastavitelných, tak ploch pro přestavbu.

Důvody tohoto stavu jsou rozsáhlé plochy v oblasti Pod Hůrkou a Pod Kosteličkem, jejichž využití bylo podmíněno zpracováním územních studií. Tyto byly zpracovány a v roce 2019 a zaregistrovány v evidenci územně plánovací činnosti. Problémem v oblasti zůstává naprosto nevyhovující dopravní infrastruktura a neúplná technická infrastruktura.

Další velké plochy v oblasti pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), jsou podmíněny zpracováním regulačního plánu na žádost. Ten bude v rámci změny ÚP navazující na Zprávu o uplatňování nahrazena podmínkou zpracování územní studie, která je již v současné době zpracována. To by mohlo v následujícím období vést k rozběhu zástavby vymezených ploch.

Z vyhodnocení vyplývá, že využití navržených ploch pro bydlení je tak nízké, že nové návrhové plochy pro bydlení nelze navrhovat.

#### *Plochy pro bydlení hromadné BH*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 1	BH - bydlení - v bytových domech	5,61	bez využití	5,61	0	0%
Z 2	BH - bydlení - v bytových domech	4,64	bez využití	4,64	0	0%
Z 26	BH - bydlení - v bytových domech	1,20	bez využití	1,20	0	0%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>11,45</b>		<b>11,45</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
P 44	BH - bydlení - v bytových domech	0,23	bez využití	0,23	0	0%
P 75	BH - bydlení - v bytových domech	0,32	bez využití	0,32	0	0%
P 77	BH - bydlení - v bytových domech	0,81	využito 1BH , zbytek rozestavěn – 2BD	0	0,81	100%
P 119	BH - bydlení - v bytových domech	0,56	bez využití	0,56	0	0%
P 123	BH - bydlení - v bytových domech	0,36	bez využití	0,36	0	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>2,28</b>		<b>1,47</b>	<b>0,81</b>	<b>36%</b>
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>13,73</b>		<b>12,92</b>	<b>0,81</b>	<b>6%</b>

Využití ploch určených ÚP Hranic pro zástavbu nebo přestavbu na hromadné bydlení je minimální. V současné době je to pouze skupina 3 bytových domů v ulici Skalní.

Velká lokalita pro výstavbu v bytových domech a rodinných domem Za Čaputovým dvorem je podmíněna regulačním plánem. V současné době je zpracovávána na lokalitu územní studie, která nahradí regulační plán.

Ostatní plochy jsou vymezené ÚP pro bydlení v bytových domech jsou v plochy malé pro jeden maximálně dva bytové domy.

Plochy pro bydlení v bytových domech jsou v tuto chvíli dostatečné.

*Plochy občanského vybavení OM, OK, OL*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 10	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,27	bez využití	0,27	0	0%
Z 13	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,66	bez využití	0,66	0	0%
Z 27	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	2,59	bez využití	2,59	0	0%
Z 64	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,16	bez využití	0,16	0	0%
Z 86	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,18	bez využití	0,18	0	0%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>3,86</b>		<b>3,86</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
P 45	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,69	bez využití	0,69	0	0%
P 47	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	1,06	dopravní hřiště, ovál	0	1,06	100%
P 48	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,46	bez využití	0,46	0	0%
P 52	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	1,69	bez využití	1,69	0	0%
P 58	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	1,15	bez využití	1,15	0	0%
P 67	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,56	bez využití	0,56	0	0%
P 68	OL - občanské vybavení - lázeňství	1,48	bez využití	1,48	0	0%
P 69	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,84	bez využití	0,84	0	0%
P 70	OL - občanské vybavení - lázeňství	1,05	bez využití	1,05	0	0%
P 71	OL - občanské vybavení - lázeňství	0,23	bez využití	0,23	0	0%
P 74	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	1,65	bez využití	1,65	0	0%
P 82	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,60	bez využití	0,60	0	0%
P 83	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,60	bez využití	0,60	0	0%

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC za období 2016 -2020  
UPRAVENÝ NÁVRH K PROJEDNÁNÍ V ZM

P 84	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,39	bez využití	0,39	0	0%
P 118	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	1,05	bez využití	1,05	0	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>13,50</b>		<b>12,44</b>	<b>1,06</b>	<b>7,9%</b>
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>17,36</b>		<b>16,3</b>	<b>1,06</b>	<b>6%</b>

Využití ploch pro výstavbu občanského vybavení ať již veřejné infrastruktury tak i komerčního a lázeňského je minimální.

*Plochy pro rekreaci individuální RZ, RI:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 25	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,24	bez využití	0,24	0	0%
Z 95	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,75	bez využití	0,75	0	0%
Z 118	RZ - rekreace - zahrádkové osady	1,55	bez využití	1,55	0	0%
P 25	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,28	bez využití	0,28	0	0%

U plochy Z 118 došlo k rozparcelování pozemků na zahrádky. Využití však nelze zatím konstatovat.

*Plochy pro výrobu a skladování VT, VL VT, VZ, VD*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 33	VT - výroba a skladování - těžký průmysl a energetika	2,66	bez využití	2,66	0	0%
Z 34	VT - výroba a skladování - těžký průmysl a energetika	0,98	bez využití	0,98	0	0%
Z 35	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	8,52	bez využití	8,52	0	0%
Z 36	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	8,30	započato rozšíření haly (černá stavba)	7,6	0,68	8%
Z 40	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	1,23	bez využití	1,23	0	0%
Z 41	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	1,58	využito	0,71	0,87	55%
Z 102	VD1 - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,84	bez využití	0,84	0	0%
Z 114	VT - výroba a skladování - těžký průmysl a energetika	6,62	započato s využitím – těžba a výsypky	3,3	3,32	50%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>30,73</b>		<b>25,86</b>	<b>4,87</b>	<b>16%</b>
P 38	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	0,60	bez využití	0,60	0	0%
P 41	VS - smíšená výrobní	0,24	bez využití	0,24	0	0%
P 124	VS - smíšená výrobní	13,94	využito KROK, Švarc	10,41	3,53	25%

Z1/Z 5	VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika	0,18	bez využití	0,18	0	0%
Z1/Z 6	VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika	0,16	bez využití	0,16	0	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>15,12</b>		<b>11,59</b>	<b>3,53</b>	<b>23,3%</b>
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>45,85</b>		<b>37,45</b>	<b>8,4</b>	<b>18%</b>

Využití ploch přestavby pro výrobu je započato v bývalých kasárnách Jaslo.

V oblasti zóny Potštátská byla podmínkou pro využití území zpracování územní studie. Tato studie je od roku 2019 zpracována a zaregistrována v evidenci územně plánovací činnosti. Plocha Z35 je také ve svém využití podmíněna zpracování územní studie. Tato není zpracována a termín určený územním plánem k jejímu zpracování uplynul. Je na zvážení, zda plocha by nebyla vhodná pro jiný typ využití – např. rezerva pro bydlení.

#### *Plochy pro technické infrastruktury TI, TX:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 53	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,12	Využito – ve výstavbě rozšíření jezu a rybí přechod	0	0,12	100%
Z 54	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,88	bez využití	0,88	0	0%
Z 116	TX - technická infrastruktura - se specifickým využitím	0,95	bez využití	0,95	0	0%
P 50	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,85	Využito – ve výstavbě rozšíření jezu a rybí přechod	0	0,85	100%
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>2,8</b>		<b>1,85</b>	<b>0,97</b>	<b>34%</b>

#### *Plochy pro dopravu DS*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 56	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,69	bez využití	0,69	0	0%
Z 57	DS - dopravní infrastruktura - silniční	1,05	bez využití	1,05	0	0%
P 37	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,27	bez využití	0,27	0	0%
P 43	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,78	bez využití	0,78	0	0%
P 49	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,06	bez využití	0,06	0	0%
Z1/Z 1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	4,06	bez využití	4,06	0	0%
Z1/Z 2	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,16	bez využití	0,16	0	0%
Z1/Z 3	DS – dopravní infrastruktura – silniční	2,03	bez využití	2,03	0	0%

K využití ploch pro dopravu v uplynulém období nedošlo.



*Plochy veřejných prostranství PV a veřejné zeleně VZ:*

Využití ploch veřejných prostranství PV a ZV je nutno konstatovat, že k využití nedošlo. Realizace veřejných prostranství má vazbu na využití ploch, které tato prostranství obsluhují a napojují. Z uvedeného vyhodnocení je vidět, že se zastavitelné plochy v území plní málo a že ani veřejná prostranství nejsou budována.

*Vyhodnocení: Využití ploch je v k.ú. Hranice tak nízké ve všech typech ploch, kromě plochy pro technickou infrastrukturu (TI a TX), že nelze navrhnout odůvodněně další zastavitelné plochy.*

### Hranice - Středolesí

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska zastavění v k.ú. Středolesí:

*Plochy pro bydlení*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
P 1	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,15	bez využití	0,15	0,00	0%
P 2	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,12	využito – 1 RD rozestavěno	0,00	0,12	100%
P 3	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,17	využito – 1RD rozestavěno	0,00	0,17	100%
P 4	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,15	bez využití	0,15	0,00	0%
P 5	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,14	bez využití	0,14	0,00	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>0,73</b>		<b>0,44</b>	<b>0,29</b>	<b>40%</b>

*Plochy pro výrobu a skladování*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 112	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,80	bez využití	0,80	0,00	0%

*Vyhodnocení: V místní části došlo k využití 40% navržených ploch přestavby pro bydlení. Z uvedeného je zřejmé, že vymezené plochy přestavby pro bydlení podpořily zájem o bydlení v obci a pomohly tak místní část stabilizovat se v sociálním pilíři. K využití plochy pro výrobu a skladování nedošlo.*

*Orgán územního plánování obdržel dva podněty v rámci Zprávy o uplatňování, z důvodu podpory stabilizace funkce bydlení je doporučuje v rámci změny ÚP prověřit. Obec je nově zařazena v ZÚR OK do tzv. specifické oblasti.*

### Hranice - Uhřínov

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska zastavění v k.ú. Uhřínov

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 75	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,13	bez využití	0,13	0	0%
P 6	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,14	bez využití	0,14	0	0%

Zůstává i nadále navržena plocha přestavby P6 pro dopravu DS a to pro odstranění dopravní závady v zastavěném území obce a plocha pro technickou infrastrukturu Z 75 TI pro objekt likvidace odpadních vod.

V obci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace a občanského vybavení. Rozsah zastavěného území umožňuje zahuštění zástavby s tím, že je podporována funkce stálého bydlení.

*Vyhodnocení: Pro návrh plochy občanského vybavení ve změně ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování, bude využita podkladová studie „Veřejné prostranství u požární nádrže Uhřínov“ (Ing.arch. Horký). Obec je nově zařazena v ZÚR OK do tzv. specifické oblasti.*

### Hranice - Lhotka

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Lhotka u Hranic:

*Plochy pro bydlení BV:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 22	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,34	bez využití	0,34	0,00	0%
Z 121	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,83	využito 1 RD - rozestavěno	0,6826	0,1474	17,8%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>1,17</b>		<b>1,02</b>	<b>0,15</b>	<b>12,8%</b>
P 7	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,41	využito 1 RD - rozestavěno	0,1233	0,2867	69,9%
P 8	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,54	bez využití	0,54	0,00	0%
P 117	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,33	bez využití	0,33	0,00	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>1,28</b>		<b>0,99</b>	<b>0,2867</b>	<b>22,5%</b>
	<b>Celkem ploch zastavitelných a přestavby</b>	<b>2,45</b>		<b>2,02</b>	<b>0,48</b>	<b>17,6%</b>

Z uvedeného vyplývá, že navržené plochy zastavitelné a přestavby pro funkci bydlení jsou využity v malém rozsahu.

### *Plochy technické infrastruktury TI, TX*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 85	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,07	bez využití	0,07	0	0%
Z 115	TX - technická infrastruktura - se specifickým využitím	2,73	bez využití	2,73	0	0%

Plocha technické infrastruktury Z 85 TI - technická infrastruktura – inženýrské sítě, určená pro výstavbu ČOV zůstane nevyužita a bude z návrhu zastavitelných ploch vypuštěna, neboť ČOV je v současné době realizována na jiném místě.

Plocha technické infrastruktury Z 115 TX - technická infrastruktura - se specifickým využitím určená pro hráz protipovodňového opatření na vodním toku Velička je dosud nevyužita. Revize polohy plochy a jejího rozsahu bude revidována na základě podrobnější dokumentace „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“. Zastavitelné plochy pro jiné funkce ÚP Hranic nevymezil.

*Vyhodnocení: Z uvedeného vyplývá, že nedošlo zatím k naplnění návrhových ploch. Není třeba navrhovat nové zastavitelné plochy. Na základě studie proveditelnosti „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“, bude provedena revize polohy návrhových ploch pro protipovodňové opatření.*

#### Hranice - Velká

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Velká u Hranic:

*Plochy pro bydlení BV a SV:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 108	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,50	bez využití	0,50	0,00	0%
Z 109	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,57	bez využití	0,57	0,00	0%
Z 117	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,09	bez využití	1,09	0,00	0%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>2,16</b>		<b>2,16</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
P 9	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	1,57	bez využití	1,57	0,00	0%
P 10	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,49	bez využití	0,49	0,00	0%
P 11	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,69	využito 1 RD - rozestavěno	0,61	0,0848	12,3%
P 122	SV - smíšené obytné - venkovské	0,38	rozestavěn RD	0,00	0,38	100 %
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>3,13</b>		<b>2,67</b>	<b>0,47</b>	<b>15%</b>
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>5,29</b>		<b>4,38</b>	<b>0,47</b>	<b>9%</b>

Z uvedeného je zřejmé, že k využití ploch zastavitelných a přestavby pro bydlení v sídle prakticky nedošlo. Důvodem nezahájení využití ploch přestavby P 9 a P 10 a zastavitelných Z 108, Z 109, Z 117 je zřejmě podmínka uzavření dohody o parcelaci DOP 2 a DOP 7. Tato podmínka je s ohledem na složitou vlastnickou strukturu v tomto území je strany vlastníků pozemků jen těžko splnitelná. Město Hranice zahájilo, pro území podmíněné dohodami o parcelaci, zpracování územní studie „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, která by měla vyřešit základní koncepci území z hlediska dopravní a technické infrastruktury a mohla by pomoci odblokovat toto území. Součástí území podmíněné dohodou o parcelaci jsou též navržené plochy pro veřejná prostranství PV - P 12, P 13, P 14, Z 91, Z 31, Z110 u nichž jsou důvody nevyužití stejné.

*Vyhodnocení: S ohledem na dostatečný rozsah návrhových ploch pro bydlení není třeba doplňovat další plochy a v dalším období sledovat využití návrhových ploch. I nadále je vhodné ponechat pro další rozvoj bydlení územní rezervu pro bydlení R 10.*

### Hranice - Valšovice

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Valšovice:

#### *Plochy pro bydlení BV:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 23	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	3,07	bez využití	3,07	0	0%

Plocha pro bydlení je velmi rozsáhlá a dle platného územního plánu vyžaduje zpracování podrobnější projektové dokumentace – regulačního plánu na žádost. V uplynulém období nebyla tato dokumentace zpracována a nebylo možno tedy začít s využitím plochy.

#### *Plochy technické infrastruktury TI:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 76	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,13	bez využití	0,13	0	0%

Plocha zůstane již nevyužita a bude vypuštěna. Nová čistírna odpadních vod vyřešena na místě původního zařízení na čištění odpadních vod.

#### *Plochy občanského vybavení OS:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 28	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,43	Započato s využitím- plocha pro hasičský sport	0,20	0,23	50%

Plocha navazuje na stávající sportovní areál. Plocha je dostatečná i nadále, na doplnění dalších sportů.

*Vyhodnocení: Návrhové plochy pro bydlení jsou nevyužité z důvodu podmínky zpracování územního plánu. Je nutno uvážit, zda tato podmínka není pro rozvoj bydlení v obci překážkou a zda by nepřispělo k započítání s využitím plochy zpracování územní studie, které by nahradila regulační plán.*

*Další nové zastavitelné plochy a plochy přestavby není třeba navrhovat.*

### Hranice - Slavič

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby, z hlediska jejich zastavění v k.ú.Slavič:

#### *Plochy pro bydlení BV:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 18	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,45	bez využití	0,45	0	0%
P 15	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,34	bez využití	0,34	0	0%
P 16	BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,42	bez využití	0,42	0	0%

K využití ploch pro bydlení v uplynulém období nedošlo a to i přesto, že návrhová plocha Z 18 byla do ÚP Hranic zařazena na žádost vlastníků pozemků.

#### *Plochy občanského vybavení OM*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
P 17	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,25	bez využití	0,25	0	0%

Proluka v zastavěném území určená k doplnění komerčního občanského vybavení. Poloha u frekventované silnice a nemožnost sjezdu pro již vybudované odhlučňovací stěny významně snižuje využitelnost plochy.

*Plochy pro výrobu a skladování VL, VD:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 48	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,52	započato s využitím	2,76	0,76	21,6%
Z 49	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,57	bez využití	1,49	1,08	41,9%
Z 50	VD2 - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,96	bez využití	0,96	0	0%
Z 74	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	2,28	bez využití	2,28	0	0%
	<b>Celkem</b>	<b>9,3</b>		<b>7,49</b>	<b>1,84</b>	<b>20%</b>

Z 48 započala využívat fi MORKUS Morava s.r.o.

U Z 49 bylo započato s využitím rozšířením stávajícího areálu firmy STROJEASTAVBY Tvrdoň, s.r.o. Zbytek plochy čeká na dopravní napojení. V současné době je ve fázi povolovacích řízení u stavebního úřadu okružní křižovatka, která by plochu mohla připojit

Využití plochy Z 50 podmiňovala realizace minimalizačních opatření pro zajištění funkčnosti dálkového migračního koridoru (DMK) pro migraci lesních druhů, pro zajištění jeho průchodnosti (vyplynulo z posouzení NATURA) a vybudování propustku dostatečných parametrů v trase této krajinné zeleně (na k.ú. Klokočí). Tyto podmínky byly v uplynulém období splněny částečně výsadbou koridoru kolem vodního toku – náhradní výsadba.

*Plochy technické infrastruktury TI:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 93	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,17	bez využití	0,17	0	0%

Plocha pro čistírnu odpadních vod – zatím nerealizováno.

*Plochy těžbu nerostů – zastavitelnou TZ1:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 105	TZ1 - plochy těžby nerostů - zastavitelné	4,13	bez využití	4,13	0	0%

Podmiňující je dopravní napojení z těchto ploch. V současné době je ve fázi v projektové přípravě a povolovacích procesů okružní křižovatka.

*Plochy dopravní infrastruktury DS:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 47	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,22	bez využití	0,22	0	0%
Z 73	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,52	bez využití	3,52	0	0%

Plocha pro dopravní infrastrukturu – křižovatku na silnici I.ř. V současné době je ve fázi v projektové přípravě a povolovacích procesů.



*Plochy veřejných prostranství a PV::*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 104	PV - veřejná prostranství	0,75	bez využití	0,75	0	0%
P 18	PV - veřejná prostranství	0,22	Prostranství fakticky existuje, pozemky jsou ve vlastnictví města	0,22	0	0%

Okružní křižovatka je podmiňující stavbou pro stavbu PV Z 104 (také nyní nevyužito), zpřístupňující vymezené plochy pro těžbu štěrkopísků v jižní části katastru. V současné době je okružní křižovatka ve fázi v projektové přípravě a povolovacích procesů.

*Vyhodnocení: K využití zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení vůbec nedošlo. Jednoznačně plochy přestavby ponechat – jsou součástí zastavěného území a je dostupná dopravní a technická infrastruktura pro jejich napojení. Plocha návrhová Z 18 je problematická z hlediska jejího dotyku z jižní strany se silnicí I.ř. a také je z východní strany umístěna proti sportovnímu zázemí obce, což může být pro bydlení částečně rušivé. Pokud bude z návrhu ÚP Hranic vypuštěna, lze navrhnout plochu pro bydlení v jiné poloze.*

*Plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části (80%) ještě nevyužité. Návrhy dalších výrobních ploch nejsou potřebné.*

*Plocha občanského vybavení zatím nevyužitá jako součást zastavěného území bude ponechána.*

*Plochy těžby TZ1 budou v návrhu ponechány – nyní se dořešuje dopravní napojení ploch.*

### Hranice - Drahotuše

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska jejich zastavění v k.ú. Drahotuše:

*Plochy pro bydlení BV a BI:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 16	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,66	bez využití	0,66	0	0%
Z 17	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,83	bez využití	0,83	0	0%
	<b>Celkem zastavitelných ploch</b>	<b>1,49</b>		<b>1,49</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
P 19	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,60	bez využití	1,60	0	0%
P 20	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,80	využito 2 RD	1,48	0,32	17,7%
P 21	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,33	Využito 1 RD	0,24	0,09	27%
P 22	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,79	využito 2 RD	0,63	0,19	23,6%
P 23	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,33	bez využití	0,33	0	0%
P 24	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	0,51	využito 3 RD	0,088	0,42	82%
P 115	BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	1,81	využito 1 RD + rozšíření veř. prostranství	1,62	0,192	10,5%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>7,17</b>		<b>5,96</b>	<b>1,21</b>	<b>16,9%</b>

	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>8,66</b>		<b>7,45</b>	<b>1,21</b>	<b>14%</b>
--	--	-------------	--	-------------	-------------	------------

Z vyhodnocení ploch pro bydlení vyplývá, že návrhové plochy v přímé vazbě na zastavěné území, nebo přímo v prolukách zastavěného území, s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou jsou postupně plněny.

V posledním roce (2020) došlo k rozprodání pozemků v lokalitě P 19 a ve fázi projektové přípravy a nebo už povolovacích řízení u stavebního úřadu, jsou 4 rodinné domy.

Dále v lokalitě P 115 jsou ve fázi projektové přípravy anebo povolovacích řízení u stavebního úřadu, 3 další rodinné domy. V lokalitě je v souvislosti s tlakem na využití pozemků řešeno rozšíření veřejného prostranství a doplnění inženýrských sítí (kanalizace, vodovod).

Lokalita Z 17 a P 22 je omezena ve využití podmínkou pro rozhodování v území – dohodou o parcelaci.

V lokalitě P 22 byly 2 RD povoleny zřejmě před vydáním ÚP Hranic.

Lokalita P 19, P 20 a P 23 jsou ve svém využití usměřovány vydaným regulačním plánem “Nad Vápenkami”.

*Plochy výroby a skladování VL, VS, VZ a VD:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 24	VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba	0,91	využito	0	0,91	100%
Z 42	VS - smíšené výrobní	1,82	bez využití	1,82	0	0%
Z 43	VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba	0,95	bez využití	0,95	0	0%
Z 44	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	3,96	bez využití	3,96	0	0%
P 27	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	5,39	bez využití	5,39	0	0%
	<b>Celkem ploch přestavby</b>	<b>13,03</b>		<b>12,12</b>	<b>0,91</b>	<b>7%</b>

Plocha Z 24 je využívána pro pěstitelskou činnost – zahradnictví.

Plochy Z 24 a Z 43 přiléhají k stabilizovanému areálu, který je v současné době spíše areálem výrobně skladovacím. V rámci změny ÚP bude prověřena změna charakteru plochy ze zemědělské výroby a výrobu a skladování – lehký průmysl. Plocha Z 44 je využitelná až na základě dohody o parcelaci. Stejně tak plocha P 27 – u této plochy je problém dopravního napojení a sousedství areálu armády a vlastnické struktury území. Tato plocha je v ÚP Hranic přenesena již z předchozího územního plánu a její využitelnost se v čase neprokázala. V rámci změny ÚP bude zvažováno její vypuštění.

*Plochy rekreace individuální RZ, RI*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývající výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 106	RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,13	bez využití	0,13	0	0%
Z 113	RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,05	využito	0	0,05	100%
	<b>Celkem</b>	<b>0,18</b>		<b>0,13</b>	<b>0,05</b>	<b>28%</b>

*Plochy pro technickou infrastrukturu TI*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 51	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,12	bez využití	0,12	0	0%
Z 52	TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,57	bez využití	0,57	0	0%

Plochy pro čistírnu odpadních vod na Rybářích a rozšíření městské čistírny odpadních vod v Hranicích.

*Plochy pro dopravní infrastrukturu DS:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 55	DS - dopravní infrastruktura - silniční	1,80	bez využití	1,80	0	0%
P 28	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,02	bez využití	0,02	0	0%
P 29	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,02	bez využití	0,02	0	0%
P 31	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,01	bez využití	0,01	0	0%
P 32	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,05	bez využití	0,05	0	0%
P 33	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,03	bez využití	0,03	0	0%
P 34	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,01	bez využití	0,01	0	0%

Plochy pro silniční dopravu P 31, 32, 33, 34 – pro zlepšení tvaru křižovatky, nelze považovat za využití. Pouze ze severní strany – příjezd z ulice Nádražní je v současné době přijatelný – vjezd ze stana jižní potřebné parametry nemá. V rámci změny ÚP bude prověřena potřeba ponechat návrh ploch P 32 a P33. Plocha Z55 je vymezena pro stavbu severozápadní části silničního obchvatu Hranic. Plochy P 28 a P 29 navrženy pro křižovatku na silnici I. tř pro připojení plochy P 27.

*Plochy pro občanské vybavení OX:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
Z 20	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	1,59	bez využití	1,59	0	0%
P 35	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	0,63	využito - spec. školící zařízení SLŠ Hranice	0	0,63	100%
	<b>Celkem ploch zastavitelných a ploch přestavby</b>	<b>2,22</b>		<b>1,59</b>	<b>0,63</b>	<b>28%</b>

*Plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně PV a ZV:*

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Výměra zastavitelných ploch (ha)	Vyhodnocení využití	Zbývajících výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využito v %
P 30	PV - veřejná prostranství	0,15	využito (parkoviště)	0,093	0,057	38%

*Vyhodnocení: Z vyhodnocení ploch pro bydlení vyplývá, že návrhová plocha P24 v proluce zastavěného území, s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou je naplněna. Ve změně ÚP se z ní stane plocha*

stabilizovaná. V ostatních plochách dojde k jejich postupnému využití v následujících 4 letech. Jedná se o lokality P 19 a P 115.

Lokalita P 19, P 20 a P 23 jsou ve svém využití usměrňovány vydaným regulačním plánem "Nad Vápenkami". Využití území v celém jeho rozsahu je omezeno potřebou přeparcelace území a vybudování dopravní infrastruktury. Navíc je většina pozemků v soukromých rukou. Proto zástavba vzniká zatím pouze po okrajích území s vazbou na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Plocha Z 17 je ve svém využití usměrňována vydaným regulačním plánem „Drahotuše ul. Zahradní“. Tato plocha však navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a její využití záleží pouze na dořešení majetkoprávních vztahů.

U lokalit Z 17 a P 22 bude zvažována potřeba jejich vymezení také ve vztahu k nyní připravovanému záměru vysokorychlostní trati (VRT).

Plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části nevyužité. Návrhy dalších výrobních ploch nejsou potřebné.

Návrhy dalších ploch občanského vybavení také nejsou potřebné.

#### **Závěr vyhodnocení:**

**Řešení ÚP Hranic upřednostňuje využití stávajících ploch v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího zastavěného území). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby, případně přímá návaznost na zastavěné území, před tvorbou nových ploch ve volné krajině.**

Zastavitelné plochy navržené v současném územním plánu byly v uplynulém období zastavěny v minimálním rozsahu. Během uplatňování ÚP Hranic byly zaznamenány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch. Ve většině případů Zastupitelstvo města Hranic odkázalo tyto podněty na jejich vyhodnocení v rámci Zprávy o uplatňování. Pro získání informace, zda jsou nějaké závažné nedostatky, chyby či opominuté potřeby ploch v ÚP Hranic, byla v roce 2020 vyzvána veřejnost, aby podala podněty na změny ÚP Hranic. Tato výzva přinesla toto zjištění: ve většině požadavků jde o vymezení dalších zastavitelných ploch zejména pro bydlení, samozřejmě na pozemcích navrhovatelů. Několik podnětů je směřováno do oblasti rekreace. Jde zejména o požadavky na změny v omezení velikosti staveb v rekreačních a zahrádkových oblastech.

Z úplné aktualizace územně analytických podkladů v roce 2020- sociodemografických údajů a podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje pro ORP Hranice, je k 31.12.2019 počet obyvatel Hranic 17999. V době vydání ÚP Hranic v roce 2016, by počet obyvatel Hranic 18407(k 30.6.2016). Tento demografický vývod ukazuje spíše na stagnaci počtu obyvatel a nelze předpokládat nějaké skokové zvýšení obyvatel v dalším období do roku 2024, kdy bude opět ÚP vyhodnocován)

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je, vzhledem k prognóze vývoje počtu obyvatel a tempu realizace jednotlivých staveb, dostatečný. Není zatím prokázána ani nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch. Pro udržení dlouhodobého rozvoje, dle předpokladů stávajícího ÚP nebyla v současné době prokázána potřeba vymezit nové zastavitelné plochy -§ 55 odst. 4 stavebního zákon: Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Vyhodnocení využití všech typů zastavitelných ploch a ploch přestavby ukázalo minimální využití všech druhů vymezených ploch v Hranicích, místních částech Slavič, Valšovice, Velká, Drahotuše. V těchto sídlech nelze odůvodněně navrhovat další zastavitelné plochy Lze zvážit vymezení nových zastavitelných ploch v místních částech Středolesí (bydlení) a Uhřínov (občanské vybavení) – obě obce jsou zařazeny ZÚR OK ve specifické oblasti SOB-k3 a ve Středolesí došlo k naplnění ploch pro bydlení ze 40%.

Vyhodnocení podnětů a požadavků na změnu územního plánu obsahuje Příloha č. 3 ke Zprávě o uplatňování. (Vyhodnocení je ke Zprávě připojeno s identifikací pozemků parcelními čísly, nikoliv s údaji o žadateli, z důvodu ochrany osobních údajů.)

#### **E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic, jsou pro přehlednost (s ohledem na rozsah Zprávy o uplatňování) vyjmuty ze Zprávy o uplatňování a jsou zpracovány v samostatné příloze – **Příloha č. 1 a grafickým doprovodem – Příloha č. 2.**

#### **F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Koncepce ÚP Hranic bude v rámci změny ÚP Hranic měněna a upravována jen v dílčích částech. Změny, které by vyžadovaly posouzení vlivů změny na životní prostředí a vyhodnocení na udržitelný rozvoj území, se nepředpokládají.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení koncepce „**Návrh zadání změny územního plánu Hranice**“, vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko dne 6.4. 2021 pod č.j.: KUOK 37433/2021.

**Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „**Návrh zadání změny územního plánu Hranice**“ vydal toto stanovisko dne 6.4. 2021 pod č.j.: KUOK 37433/2021, ze dne 6.4.2021

**Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000** bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody ze dne 6. 4. 2021, čj. KUOK 37433/2021. **Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.**

#### **G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Variantní řešení se nepředpokládá.

#### **H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Z vyhodnocení jednotlivých kapitol Zprávy o uplatňování nevyplývá potřeba zpracování nového územního plánu.

Navazující změna ÚP Hranic řeší změnu a úpravu koncepce jen dílčí, která podstatně neovlivňuje koncepci stanovenou v platném územním plánu a není tedy změnu řešit formou pořízení nového územního plánu.

#### **I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Při zpracování Zprávy o uplatňování nebyly v hodnoceném období v praxi zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území a z tohoto důvodu není nutné navrhovat žádná opatření ani požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.



**J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.**

Bez požadavků.

Ze zpracované Zprávy o uplatňování nevyplývají žádné návrhy, které by měly být řešeny v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

**Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic v uplynulém období 2016-2020 byla schválena na XX. veřejném zasedání Zastupitelstva města Hranic dne.....**

.....  
Jiří Kudláček  
starosta

.....  
PhDr. Vladimír Juračka  
místostarosta

Příloha č. 1- Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic

Příloha č. 2 – Zjednodušené vyznačení lokalit, které jsou předmětem Změny ÚP Hranic

Příloha č. 3 - Vyhodnocení požadavků a podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných před nebo v průběhu zpracování Zprávy o uplatňování

Příloha č. 4 - Vyhodnocení stanovisek a požadavků na obsah Zprávy o uplatňování od dotčených orgánů