

# **MĚSTO POTŠTÁT ZÁMECKÁ 1 753 62 POTŠTÁT**

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN POTŠTÁT**

Zastupitelstvo města Potštát jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujícími, zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 84 odst. 2 zákona o obcích (obecní zřízení) formou opatření obecné povahy (dále jen „OOP“)

### **vydává Územní plán Potštát**

obsahující

#### **I. Územní plán – výrok**

##### **I.1.TEXTOVÁ ČÁST**

I.1.A. Vymezení zastavěného území

I.1.B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

I.1.C. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.1.D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování

I.1.E. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

I.1.F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

I.1.G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.1.H. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

I.1.I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

I.1.J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

I.1.K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

I.1.L. Vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

I.1.M. Vymezení plocha a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

I.1.N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

I.1.O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

I.1.P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

##### **Grafická část, kterou tvoří výkresy:**

**I.2.a.** Výkres základního členění území 1 : 5 000

**I.2.b.** Hlavní výkres 1 : 5 000

**I.2.c.** Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

**I.2.d.** Koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5 000

**I.2.e.** Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000

Textová i grafická část územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha .

## II. Odůvodnění

### II.1. TEXTOVÁ ČÁST

- II.1.A. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.1.B. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.
- II.1.C. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.1.D. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- II.1.E. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.1.F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.1.G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.1.H. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.1.I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.1.J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu
- II.1.K. Požadavky civilní ochrany
- II.1.L. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.1.M. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

#### Grafická část, kterou tvoří výkresy:

- |   |            |
|---|------------|
| II.2.a. Koordinační výkres                          | 1: 5 000   |
| II.2.b. Výkres širších vztahů                       | 1: 100 000 |
| II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1: 5 000   |

Textová i grafická část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

**Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu města Potštát na udržitelný rozvoj území** – „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ – Vyhodnocení je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

#### Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Potštát, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu obce Potštát schváleného dne 15.4.2004 Zastupitelstvem obce Potštát, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2004, která nabyla účinnosti 6.5.2004, ve znění změny č. 1 ÚPO Potštát, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006, účinné ode dne 27.3.2006, ve znění změny č. 2 ÚPO Potštát vydané opatřením obecné povahy, účinné ode dne 23.5.2009, ve znění změny č. 4 ÚPO Potštát vydané opatřením obecné povahy, účinné ode dne 28.11.2013 a ve znění změny č. 5 ÚPO Potštát vydané opatřením obecné povahy a účinné ode dne 28.11.2013 (dále jen „územní plán“).
2. Obecně závazné vyhlášky obce Potštát č. 1/2004 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Potštát a obecně závazné vyhlášky č. 1/2006 o vyhlášení závazné části změny č. 1 územního plánu obce Potštát.

#### Odůvodnění

### III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem

#### A. Postup pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Potštát rozhodlo zastupitelstvo města Potštát na svém 17. veřejném zasedání, které se konalo dne 25.6.2013.

Pro spolupráci s pořizovatelem schválilo zastupitelstvo obce člena zastupitelstva - místostarostu města Mgr. Alenu Otáhalovou (dále jen „určený zastupitel“).

Opatřením ze dne 1.7.2013 (doručeno 3.7.2013) požádalo město Potštát o pořízení Územního plánu Potštát – Městský úřad Hranice (dále jen „pořizovatel“).

V rámci přípravných prací mohli občané podávat své podněty a požadavky na budoucí využití pozemků ve správním území města Potštát. Požadavky k návrhu územního plánu pořizovatel obdržel dne 13.5.2014.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vypracoval v červnu 2014 návrh zadání územního plánu Potštát.

V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 8.7.2014 pod č.j. OSUZPD/9938/13-6 a vyvěšením veřejné vyhlášky č.j. OSUZPD/9938/13-5 ze dne 8.7.2014 včetně návrhu zadání územního plánu Potštát na úřední desce Městského úřadu na Potštátě a MěÚ Hranice, pořizovatel oznámil zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Potštát. Návrh zadání územního plánu Potštát byl rovněž vystaven v tištěné podobě u pořizovatele a na Městském úřadě na Potštátě k nahlédnutí.

Dotčené orgány a ostatní subjekty se dle stavebního zákona vyjádřily do 30 dnů od obdržení návrhu zadání.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven ve spolupráci s určeným zastupitelem a předložen Zastupitelstvu města Potštát ke schválení.

Vyhodnocení jednotlivých požadavků je součástí dokladové části.

Zastupitelstvo města Potštát schválilo zadání Územního plánu Potštát na svém 26. zasedání dne 26.8.2014.

Po volbách do místního zastupitelstva došlo ke změně složení zastupitelstva města. Vzhledem k této skutečnosti zastupitelstvo na svém 1. veřejném zasedání dne 16.12.2014 schválilo jako určeného zastupitele starostu města Potštát – Reného Passingera.

Na základě schváleného zadání zpracovala v říjnu 2016 společnost Ekotoxa s.r.o. se sídlem v Brně prostřednictvím oprávněné osoby ing. arch. Pavla Kleina, ČKA 03 647 návrh Územního plánu Potštát.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona opatřením č.j. OSUZPD/9938/13-34 ze dne 17.10.2016 oznámil místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím.

Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání.

Pořizovatel opatřením č.j. OSUZPD/9938/13-33 ze dne 17.10.2016 doručil návrh územního plánu Potštát a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Potštát na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou.

Společné jednání se konalo dne 16.11.2016. Ze společného jednání byl pořizován protokol.

Dne 12.1.2017 obdržel od nadřízeného orgánu – KÚ Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování pořizovatel nesouhlasné stanovisko sp.zn. KÚOK/66165/2014/OSR/7436.

Ve stanovené lhůtě uplatnila obec Luboměř připomínku, jejíž obsah a vyhodnocení je uvedeno v bodě Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek.

Vyhodnocení společného jednání je obsaženo v bodě „L Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“.

V souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona dne 22.2.2017 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem - starostou obce René Passingerem a zpracovatelem návrhu územního plánu vyhodnotil průběh společného jednání, jednotlivá stanoviska dotčených orgánů, připomínky veřejnosti a na základě tohoto vyhodnocení byly dohodnuty úpravy návrhu. Projektant upravil návrh územního plánu.

Dne 12.4.2017 pod sp.zn. KÚOK/6323/2014/OSR/7436 ze dne 11.4.2017 obdržel pořizovatel od nadřízeného orgánu – KÚ Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování souhlas s veřejným projednáním návrhu ÚP Potštát v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Upravený návrh pro veřejné projednání byl projednán a odsouhlasen dotčeným orgánem KÚOK, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany zemědělského půdního fond stanovisko sp.zn. KÚOK/97338/2017/OŽPZ/7257 ze dne 18.10.2017.

Vzhledem k tomu, že během zpracovávání a vyhodnocování návrhu ÚP Potštát došlo k úpravě plánu rozvoje vodovodů a kanalizací a k novele stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů byl tento návrh uveden do souladu s těmito dokumenty.

Pořizovatel opatřením ze dne 26.7.2018 pod č.j. ORM/2013/17-14 v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámil konání veřejného projednání a doručil upravený návrh Územního plánu Potštát a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední deska města Potštát a na úřední desce města Hranice a to i v elektronické podobě. Celý návrh Územního plánu Potštát včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl v elektronické podobě zveřejněn na webových stránkách města Potštát a města Hranic.

Veřejné projednání se za přítomnosti projektanta konalo dne 5.9.2018 na MěÚ Potštát.

Z veřejného projednání byl pořizován záznam.

V rámci řízení o územním plánu byly oprávněnými osobami uplatněny ve stanovené lhůtě následující námítky:

	Jméno, adresa	Datum
1.	██████████	20.8.2018 (JID/126302/2018)
<p><b>Námítka</b></p> <p><i>Tímto podávám námitku k upravenému návrhu Územního plánu Potštát.</i></p> <p><i>Nesouhlasím s tím, aby lesní pozemek v mém vlastnictví, parc. ██████████ v k.ú. Lipná, obec Potštát byl zahrnut v územním plánu jako plocha „NP“ – plochy přírodní, označené LBC6.</i></p> <p><i>Jedná se o hospodářský les, který byl a je užíván více jak 100 roků jako pozemek určený k plnění funkcí lesa v souvislosti a návaznosti s domem ██████████ v k.ú. Lipná a také v souvislosti se zemědělskou a lesnickou činností.</i></p> <p><i>Z těchto důvodů nesouhlasím se zahrnutím pozemku ██████████ k.ú. Lipná v upraveném návrhu Územního plánu Potštát jako plochy přírodní „NP“, protože tímto dojde k poškození a omezení vlastnického práva a finanční i hospodářské újmě.</i></p>		
	Jméno, adresa	Datum
2.	██████████	23.8.2018 (JID128286/2018)
<p><b>Námítka</b></p> <p><i>Tímto podávám námitku návrhu územního plánu Potštát. Žádám o změnu v nově navrhovaném územním plánu obce Potštát a to konkrétně v katastrální území Potštát – Kovářov na parcele ██████████. Změnu pozemku o rozloze ██████████ m2, označený jako plocha zeleň soukromá a vyhrazená na SV tedy na plochy smíšené, obytné – venkovské.</i></p> <p><i>V minulosti zde na této parcele stála budova a v okolí se zde také nacházejí stavby. Přímo na této parcel se nachází sloup elektrického vedení.</i></p>		
3.	Město Potštát, IČ 0030795, Zámecká 1, 753 62 Potštát	7.9.2018 (JID136102/2018)

<b>Námítka</b>		
<p>Na pozemku parc. č. 1491, k.ú. Potštát upravit plochu technické infrastruktury (zmenšit) a rozšířit plochu občanského vybavení (OS).</p> <p>Upravit plochu dopravní infrastruktury pro parkoviště.</p> <p>Na ploše občanského vybavení se bude realizovat krytá tribuna pro diváky k fotbalovému hřišti. Odstavné parkoviště k fotbalovému hřišti.</p> <p>Parc. č. 1491, 1487/3 k.ú. Potštát.</p>		
4.	BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice	10.9.2018 (JID136513/2018)
<b>Námítka</b>		
<p>Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítku, která směřuje k zařazení pozemku uvedeného v odstavci II. v návrhu územního plánu Potštát do funkční plochy smíšené obytné venkovského charakteru. umožnění</p> <p>Prosíme město Potštát o zařadit výše uvedený pozemek (parc. č. 141/1 v k.ú. Kyžlířov) do plochy smíšené obytné SV tak, aby na pozemek bylo možné umístit 1 rodinný dům. Rodinný dům by byl umístěn mimo vzrostlou zeleň, která se na pozemku nachází.</p> <p>Pozemek se nachází dle územního plánu v návaznosti na plochu smíšenou venkovskou, má vhodný přístup na komunikaci a dle katastru nemovitostí je veden jako ostatní plocha. Nejedná se o zemědělský pozemek tzn., že u pozemku nevzniká požadavek na vyhodnocení záboru na zemědělský půdní fond.</p> <p>Na základě výše uvedeného podatel požaduje, aby pořizovatel územního plánu Potštát zařadil výše uvedený pozemek do plochy smíšené obytné venkovského charakteru.</p>		
5.	Statky Potštát, o.s., IČ 47672447, Pütova 222, 753 62 Potštát (dále jen „vlastník“)	10.9.2018 (JID136857/2018)
<b>Námítka</b>		
<p>Vlastník pozemků uplatňuje námítky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proti zahrnutí pozemků v soukr. vlastnictví do lokálního biokoridoru – LBC – 20.</li> <li>2. Vlastník pozemku požaduje rozšíření zastavitelné plochy cca 2000 m2 na pozemku parc.č. 1907 – TTP (viz. příloha)</li> <li>3. Proti vedení naučné stezky a stezky pro pěší přes pozemky v soukr. vlastnictví.</li> </ol> <p>Odůvodnění:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. LBC 20 zahrnuje i soukr. Poz. V k.ú. Potštát – p.č. 913 a část p.č. 901/1 – návrh vyčlenit tyto pozemky z LBC 20 nebo směnit pozemky s městem Potštát.</li> <li>2. Rozšíření vyrob. A sklad. Kapacit z důvodu rozšíření zem. Výroby.</li> <li>3. Vlastník pozemků nesouhlasí s vedením stezek přes soukr. Pozemky.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. k.ú. Potštát – p.č. 913 a p.č. 901/1 – část</li> <li>2. k.ú. Kyžlířov – p.č. 190/7 (viz. příloha č. 1)</li> <li>3. k.ú. Potštát – p.č. 901/1, 891, 899, 888</li> </ol> <p>k.ú. Kyžlířov – p.č. 2324, 1918, 1920.</p>		
6.		11.9.2018 (JID137327/2018)
<b>Námítka</b>		
<p>Pozemek p.č. ■■■ v současnosti veden jako ostatní komunikace, která se nevyužívá.</p> <p>Okolní pozemky p.č. ■■■ i pozemek p.č. ■■■ patří jednomu majiteli s tím, že na pozemku ■■■ a ■■■ je plánovaná výstavba rodinného domu. Katastrální území Potštát. Obec: Potštát. Parcelní číslo ■■■</p>		
7.		12.9.2018 (JID137903/2018)
<b>Námítka</b>		
<p>Zaznamenat vodní plocha W – změna části plochy NS na W (cca 680 m2) na části pozemku parc. č. ■■■, k.ú. Boškov.</p> <p>Vznik ochranné tůně, zadržení vody v krajině, podpoření biotopu k výskytu obojživelníků.</p>		
8.		13.9.2018 (JID138823/2018)

**Námítka**

Navrhujeme začlenit pozemek parc. č. ■■■ k.ú. Potštát do území možného zastavení rodinnými domy. Jedná se o pozemek navazující na zastavěnou část obce, je přístupný stávající komunikací a je vhodný k zastavění RD.

Podrobněji zpracováno v bodě P. Rozhodnutí o uplatněných námitkách.

Vyhodnocení veřejného projednání vizte kapitolu „L“.

Vzhledem k tomu, že proběhly volby do obecního zastupitelstva, dne 14.11.2018 nové zastupitelstvo města Potštát schválilo zastupitele starostu obce – p. Reného Passingera spolupracovat s pořizovatelem na pořízení zemního plánu Potštát.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Potštát. Návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne obdržení opatření č.j. ORM/2013/17-40 ze dne 22.11.2018.

K návrhům zaslali dotčené orgány tato stanoviska (bez připomínek):

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, Přerov I – Město, 750 02 Přerov, stanovisko sp. Zn. SPU 515558/2018, 4RP2740/2011-130775 ze dne 16.11.2018.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, stanovisko sp.zn. KÚOK/66172/2014/ODSH-SH/7267, č.j. KUOK 122638/2018 ze dne 26.11.2018.

ČR - Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, stanovisko zn. MPO 85386/2018 ze dne 28.11.2018.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov, stanovisko č.j. KHSOC/32449/2018/PR/HOK ze dne 14.12.2018.

Opatřením č.j. ORM/2013/17-46 ze dne 30.1.2019 byl projektant vyzván k úpravě návrhu Územního plánu Potštát po veřejném projednání.

Dne 21.12.2018 obdržel orgán územního plánování od stavebního úřadu Potštát sp. Zn. SÚ-2019-1795/18-Šo ze dne 20.12.2018 usnesení s postoupení žádosti ve věci změny územního plánu v lokalitě k.ú. Kyžlířov pozemek parc. č. ■■■ Potštát, Kyžlířov žadatele ■■■. Tuto žádost pořizovatel vyhodnotil jako námitku uplatněnou po stanovené lhůtě.

Žádost byla předložena po stanovené správní lhůtě (po 12.9.2018) a k námítce se nepřihlíží. Žadatel v rámci společného jednání neuplatnil žádnou připomínku a ani v rámci veřejného projednání žádnou námitku.

Opatřením č.j. ORM/2013/17-46 ze dne 30.1.2019 byl projektant vyzván k úpravě návrhu ÚP Potštát po veřejném projednání.

Dne 26.4.2019 podala společnost RenoProjekt, s.r.o. IČ 26881047, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice žádost o úpravu návrhu Územního plánu Potštát zejména části týkající se kabelové trasy pro vyvedení výkonu VTE.

Vzhledem k tomu, že nový Územní plán Potštát doposud nebyl vydán – je teprve projednáván, pořizovatel vyhodnotil žádost jako námitku k návrhu Územního plánu Potštát. Žádost byla předložena po stanovené správní lhůtě (po 12.9.2018) a pořizovatel k námítce se nepřihlíží. Žadatel v rámci společného jednání neuplatnil žádnou připomínku a ani v rámci veřejného projednání žádnou námitku.

Vzhledem k tomu, že námitky byly podány až po uplynutí správní lhůty a i když se k takto podaným námitkám nepřihlíží, pořizovatel s jejich obsahem seznámil zastupitelstvo obce a předložil podklady k rozhodnutí o dalším postupu, neboť určený zastupitel byl v pracovní neschopnosti. Pořizovatel požádal vzhledem k předložené námítce společnosti VAPOL VTE s.r.o. o konzultaci KÚ, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence - změna regulativu, která by připustila výměnu stávajících elektráren v k.ú. Potštát za VE vyšší, by vyžadovala posuzování územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň by bylo nutné získat stanovisko příslušného orgánu ochrany životního prostředí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K podání společnosti RenoProjekt: dle vyjádření ČR – státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Olomoucký kraj ze dne 6.12.2011 k vyvedení výkonu z větrných elektráren z k.ú. Potštát, Partutovice, Jindřichov Olšovec a Střítež nad Ludinou do rozvodny Hranice:

**Elektrické vedení v daném případě je přípojkou** která je samostatnou stavbou a **není součástí distribuční soustavy, kterou v uvedené oblasti provozuje a spravuje spol. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Elektrická přípojka, i když není zřizována a provozována ve veřejném zájmu**, je však ve smyslu zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění součástí elektrizační soustavy a je chráněna ochranným pásmem (viz § 46 odst. 1 zák. č. 458/2000 Sb.). Další náležitosti týkající se zřizování, vlastnictví a provozu elektrických přípojek jsou upraveny v § 45 zák. č. 458/2000 Sb. Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích. Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o veřejnou technickou infrastrukturu. Z politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 mimo jiné vyplývá republiková priorita dle bodu 31:

*Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. Dle zákona č. 225/2017, kterým byl novelizován stavební zákon s účinností od 1.1.2018 lze dle § 18 odst. 5 v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat mimo jiné i přípojky).*

Zastupitelstvo města Potštát na svém 7. zasedání dne 11.6.2019 rozhodlo o úpravě návrhu Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání v rozsahu trasy kabelového vedení elektrické sítě pro větrné elektrárny tak, aby bylo možné přípojky pro VE umístit i v rámci nezastavěného území bez přesně vymezené trasy.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání.

Na základě projednání a vyhodnocení veřejného projednání byly v návrhu Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání provedeny zejména tyto změny:

1. Bylo zrušeno LBC6 v k.ú. Lipná , plocha NP a nově vymezena plocha NL (jedná se o lesní pozemky).
2. Pozemky p.č.39/1 a p.č. 233/3 v k.ú. Kovářov byly z plochy ZS zařazeny do plochy SV – plochy smíšené venkovské.
3. V územním plánu byla zrušena přestavbová plocha P1-TO v k.ú. Potštát. Část plochy byla zařazena do stabilizované plochy DS – plochy dopravní infrastruktury silniční a část plochy do stabilizované plochy OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.
4. LBC 20 v k.ú. Potštát bylo zmenšeno o část p.č. 901/1 (v souladu s komplexními pozemkovými úpravami).
5. V k.ú. Kyžlířov byla vymezena nová zastavitelná plocha o velikosti 0,2 ha Z75 VS – plocha smíšená výrobní.
6. V textové části byly doplněny podklady, z kterých byly převzaty cyklotrasy, stezky pro pěší a hipostezka.
7. Z textové části územního plánu byla vypuštěna definice pojmu malé vodní plochy do velikosti 0,05ha z důvodu neexistence tohoto pojmu v textové části.
8. Textová část byla doplněna na základě požadavků Povodí Moravy, s.p. (sdělení PM-19866/2018/5203Mnov).
9. Na základě požadavku Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, byla opravena textová a grafická část. Místní biokoridory LBK 18 a LBK 19 v k.ú. Padesát Lánů byly zařazeny do existujících a funkčních biokoridorů.
10. Byl vypuštěn návrh tras kabelového vedení pro vyvedení výkonu z VE z grafické části, na základě toho byly upraveny regulativy v části textové.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona požádal pořizovatel opatřením č.j. ORM/23119/19-11 ze dne 22.10.2019 o stanovisko příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody k upravenému návrhu Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání. Dle obdržení stanoviska č.j. KUOK 122201/2019, Sp.Zn. KUOK/111733/2019/OŽPZ/7232 ze dne 20.11.2019 není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Územní plán Potštát z hlediska vlivů na životní prostředí a uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 stavebního zákona a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 171 správního řádu, opatřením č.j. ORM/23119/19-13 ze dne 22.1.2020, upravený a posouzený návrh Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání doručil jednotlivě obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům a zároveň opatřením č.j. ORM/23119/19-12 ze dne 22.1.2020 upravený a posouzený návrh Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení doručil veřejnou vyhláškou.

Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce MěÚ Hranice od 22.1.2020 do 10.3.2020 a MěÚ Potštát od 22.1.2020 do 2.3.2020.

Do tištěného upraveného návrhu Územního plánu Potštát (verze pro opakované veřejné projednání) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dokumentace SEA je označena datem červenec 2018, neboť tato není součástí projednávaného návrhu a neměnila se oproti veřejnému projednání.) bylo možné nahlížet na zdejším úřadu územního plánování - MěÚ Hranice a na Městském úřadě Potštát. V souladu s ustanovením § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl upravený a posouzený návrh Územního plánu Potštát (verze pro opakované veřejné projednání) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dokumentace SEA je označena datem červenec 2018, neboť tato není součástí projednávaného návrhu a neměnila se oproti veřejnému projednání.) zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na:

<https://www.mesto-hranice.cz/clanky/navrh-uzemniho-planu-potstat-pro-opakovane-verejne-projednani>

a

<https://www.potstat.cz/uzemni-plan-obce-potstat>

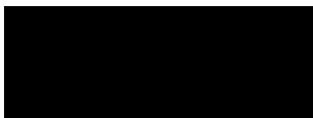
Opakované veřejné projednání se konalo dne 2.3. 2020. Z opakovaného veřejného projednání byl pořízen záznam.

V rámci opakovaného veřejného projednání pořizovatel obdržel pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů, jak je níže uvedeno v bodě „L Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“.

Dále pořizovatel v rámci opakovaného veřejného projednání obdržel následující podání:

ORM

11302 / 2010 / MH



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE - OVV 3		C. dep. DE 2302
Datum: 21. 02. 2020		Zprac. HAR
Jedl.		Ukl. zn.

V Potštátě 20.2.2020

Počet listů: 2

Přílohy: 1/8

Městský úřad Hranice  
Odbor rozvoje města  
Pernštejnské náměstí 1  
753 01 Hranice

k rukám Ing. Pavly Marušíkové

Věc: **Námítka k návrhu územního plánu Města Potštát**

V rámci zpracovávaného návrhu územního plánu Města Potštát má mimo jiné dojít i k určení využití pozemku nacházejícím se v k.ú. Potštát (726460) na par. č. [redacted] (ul. Oderská, Potštát, před nemovitostí č. [redacted]) jako plochy veřejných prostranství s označením PV.

Já, [redacted], 753 62 Potštát jsem spoluvlastníkem uvedeného pozemku par. č. 1199 společně s manželkou, [redacted], 753 62 Potštát, kdy každý vlastnime 1/2. Výše zmíněný pozemek využíváme výhradně k soukromému účelu.

Jako vlastníci pozemku dotčeného návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, tímto podáváme následující námitku:

**Nesouhlasíme s novým označením, evidencí a využitím výše uvedeného pozemku par. č. [redacted] v k.ú. Potštát (726460) jako PV – tedy plochy veřejných prostranství a žádáme o jeho evidenci jako SV – plochy smíšené obytné – venkovské.**

**Odůvodnění:**

Jak je uvedeno výše, jsme spolumajitelé uvedeného pozemku, který je výlučně v našem soukromém vlastnictví a to již od roku 2004. K pozemku nejsou vázána žádná jiná práva ani omezení. Pozemek využíváme výhradně k soukromým účelům, k parkování soukromých vozidel a k dočasnému skladování materiálu. Pozemek není oplocen, není označen jako soukromý a není zde zamezen vstup neoprávněným osobám, to však neznamená, že by byl využíván jinými osobami a již vůbec ne, že by byl využíván veřejně. V minulosti ani nyní jsme s nikým nejednali o možnosti užívání

uvedeného pozemku jakožto místa veřejného. Nejednali jsme v dané věci s Městem Potštát či s jeho zástupci a již vůbec ne s žádnou osobou podílející se na přípravě výše zmíněného návrhu územního plánu Města Potštát. K zaevidování uvedeného pozemku jako plochy veřejného prostranství jsme v minulosti nikomu nedali žádný ústní ani písemný souhlas a k evidenci pozemku na veřejné prostranství došlo bez našeho vědomí a svolení. V současné době nejednáme s Městem Potštát o možnosti jejich využívání našeho pozemku jakožto veřejného prostranství a v budoucnu toto nemáme ani v úmyslu. Rovněž tak ze strany Města Potštát jsme o takovýto způsob využití našeho pozemku nikdy požádání nebyli. Nechápeme tedy, jak je možné, že je náš pozemek tedy navrhován jako plocha veřejného prostranství. Evidence využití uvedeného pozemku jako plochy veřejného prostranství pro nás do budoucna znamená značná omezení našich vlastnických práv, zejména pak v souvislosti s možnou výstavbou, kdy na uvedeném pozemku plánujeme stavbu garáže, popřípadě krytého přístřešku či skladu. Dále v budoucnu z důvodu ochrany svého majetku také nevylučujeme možnost oplocení celého pozemku, což by v dané věci jeho evidování jakožto plochy veřejného prostranství tento náš záměr značně zkomplikovalo, ne-li zcela znemožnilo. Rovněž tak nemáme v úmyslu po takovéto změně řešit dodatečně právní úpravy s Městem Potštát, za jakých podmínek bychom poté měli v případě evidence našeho pozemku jakožto veřejné prostranství tento nadále využívat.

Domníváme se, že k celé události, respektive k pochybení došlo již při přípravě podkladů pro vypracování územního plánu, kdy již při projektování územního plánu nebyl pracovníkem zpracovávajícím podklady pro budoucí územní plán dostatečně ověřen vlastník předmětného pozemku a hlavně pak jeho stanovisko k využití pozemku jako plochy veřejného prostranství. Kontrolou stávajícího územního plánu Města Potštát jsme zjistili, že v tomto je pozemek evidován jako plocha ostatní. Jak je tedy možné, že najednou se jedná o plochu veřejných prostranství? Nevíme, kdo konkrétně je za toto (dle našeho názoru nezákonné) jednání odpovědný a v současné době toto nehodláme dále zjišťovat, každopádně není možné, aby někdo, zejména pak úřední osoba, bez vědomí majitele svévolně označila soukromý pozemek jako pozemek veřejný a v územním plánu byl tento poté evidován jako PV a tímto postupem tak omezena zákonem daná vlastnická práva jeho majitelů v jeho dalším užívání.

Stejným postupem jste bez vědomí majitelů pozemků provedli změnu i na sousedících pozemcích par. č. [redacted] všechny v k.ú. Potštát (726460) na ul. Oderská Potštát, které jste taktéž z „plochy ostatní“ převedli na „plochy veřejných prostranství“, aniž by jste o tomto záměru vlastníky pozemků informovali či si k tomuto vyžádali jejich souhlas. V dané věci jsme již majitele těchto pozemků o Vašem postupu informovali a na danou věc upozornili.


V příloze Vám zasíláme aktuální fotografie z místa a písemné podklady opravňující naši námitku. V případě potřeby je možné nás v dané věci kontaktovat na mailu [redacted]

Vzhledem k tomu, že Územní plán není zatím vyhotoven a schválen, a dle Návrhu opatření obecné povahy územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání ze dne 13.1.2020 dojde v dané věci k dalšímu veřejnému projednání a to pravděpodobně dne 2.3.2020, žádáme tímto nejprve touto cestou Vás, jakožto zhotovitele návrhu územního plánu, o projednání naší námitky a sjednání nápravy, neboť tímto Vaším **jednáním se cítíme značně omezeni a poškozeni na svých vlastnických právech** a výše uvedené jednání považujeme z Vaší strany za nezákonné. Dále bychom chtěli upozornit také na to, že **výše uvedeným jednáním jste nám náš pozemek, tedy náš majetek, znehodnotili i finančně, neboť způsob využití pozemku má podstatný vliv také na jeho hodnotu a proto se domníváme, že nám díky Vašemu nezákonnému postupu hrozí i zatím nevyčíslená majetková újma.**

Věříme tedy, že se uvedeným pochybením budete neprodleně zabírat a že věc bezodkladně vyřídíte a sjednáte nápravu, bez nutnosti domáhat se našich zákonných práv u Vašeho nadřízeného orgánu, popřípadě soudní cestou, což by v případě nesjednání nápravy bylo v této věci z důvodu hrozící újmy z naší strany nevyhnutelné.

Děkujeme za pochopení a za rychlé a kladné vyřízení naší námitky.

S pozdravem



Datum	Námítka
21.2.2020 JID 22302/2020	<b>Jméno, příjmení, adresa</b> [REDACTED], 753 62 Potštát
	<b>Námítka</b> Námítka – nesouhlasíme s novým označením, evidenci a využitím výše uvedeného pozemku par.č. [REDACTED] v k.ú. Potštát (726460) jako PV – tedy plochy veřejných prostranství a žádáme o jeho evidenci jako SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

**K námítce se nepřihlíží, neboť byla podaná po zákonné lhůtě.**

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

*(2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

*(3) Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Veřejné projednání se konalo dne 5.9.2018, námitky bylo možné podat do 12.9.2018 včetně. Při opakovaném veřejném projednání už nelze uplatňovat stanoviska, připomínky a námitky k částem řešení, které nebyly od veřejného projednání měněny. V rámci opakovaného veřejného projednání v dotčené části návrhu Územního plánu Potštát ke změně nedošlo.

V roce 2013 došlo ke změně číslování parcel a změně výměr obnovou operátu. Dle evidence katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku ostatní plocha, (ostatní komunikace) /pozemek, na kterém je místní nebo účelová komunikace a její součástí/ o výměře 249 m<sup>2</sup>. Dle platného územního plánu obce Potštát včetně jeho změn je pozemek součástí plochy ostatní (mezi silnicí a komunikací). Při povolování staveb na těchto plochách respektovat stanovené funkční využití okolních ploch (plochy komunikací). Při návrhu pak bylo vycházeno zejména z právního stavu území (ostatní komunikace) s přihlédnutím k platnému územnímu plánu obce Potštát včetně jeho změn.



**Městský úřad Hranice**  
**Odbor rozvoje města**  
 oddělení územního plánování  
 Pernštejnské náměstí 1  
 753 01 Hranice

a

**Městský úřad Potštát**  
**Vážený pan starosta Passinger René**  
**Zámecká 1**  
**753 62 Potštát**  
**Datová schránka města: r3fbv6m**

Vyřizuje: Ing. Martin Vojáček, vojacek@renoprojekt.cz, tel: 602 649 794

V Klimkovicích, dne 24. 2. 2020

**Věc: Návrh územního plánu Města Potštát pro opakované veřejné projednání**  
*Vyjádření k změnám v návrhu územního plánu*

Vážená paní,  
 Vážený pane,

Dovolujeme si reagovat na vyhlášené opakované veřejné projednání nového návrhu územního plánu Města Potštát a zaslat své vyjádření k novému návrhu v návaznosti na naše námítky ze dne 26. 4. 2019, které jsme podávali písemně a to ve vztahu k větrným elektrárnám (dále jen „VTE“).

Pro připomenutí uvádíme tabulku tehdejších připomínek/námitek:

<b>Námítka číslo</b>	<b>Stávající stav připravovaného nového ÚP</b>	<b>Navrhovaná změna za RenoProjekt s.r.o.</b>
1	Plocha Z 43 (4/KYZ 2) byla zmenšena (pravděpodobně pouze chyba kreslení)	<b>Velikost plochy upravit podle změny č. 4 stávajícího ÚP.</b>
2	Bylo zakresleno propojení ploch Z40 a Z41 (4/KYZ6 a 4/KYZ 3) novou trasou přes lesní pozemky	<b>Zachovat propojení ploch dle změny č. 4 stávajícího ÚP.</b> Navrhovaná trasa by si vynutila kácení na lesních pozemcích pro zajištění ochranného pásma VN kabelu. Navrhovaná trasa navíc kříží biokoridor LBK15.
3	Kabelová trasa pro vyvedení výkonu VTE směrem do Partutovic byla přemístěna podél obecní komunikace do lesních pozemků.	<b>Zachovat kabelovou trasu pro vyvedení výkonu VTE dle změny č. 4 stávajícího ÚP.</b> Navrhovaná trasa směřuje přes lesní plochu (NL) a podélně přes přírodní plochu (NP) přímo do lesních pozemků na katastrálním území Partutovice. Případně pokud by navrhovaná trasa VN kabelu pokračovala podél obecní cesty, vyústila by v Partutovicích u hráze rybníka, kde technicky není možno provést uložení kabelové trasy.
4	Bylo změněno trasování plánované účelové komunikace, která byla plánována pro příjezd k ploše Z40 (4/KYZ6).	<b>Zachovat plánovanou komunikaci dle změny č. 4 stávajícího ÚP.</b> Navržená trasa účelové komunikace vede přes přírodní plochu (NP) po hrázi obecního rybníka, a technicky ani není možné tam takovou komunikaci zrealizovat.

5	Byly upraveny kabelové trasy mezi jednotlivými plochami pro výstavbu VTE. Návrh tras je zakreslen mimo komunikace v soukromých pozemcích.	<b>V textové části územního plánu uvést, že kabelové trasy mohou být realizovány trasově dle zákresu v grafické části územního plánu, v koridoru o šířce 20 metrů kolem zakreslené trasy. Přednostně budou kabelové trasy ukládány do komunikací.</b>
6	Poznámka k plochám VE (konec tabulky na straně 81. Odůvodnění územního plánu) – je uvedeno, že je nutno vybudovat nové kabelové vedení s dostatečnou přenosovou kapacitou (kabel 22 kV 3 x 240 mm <sup>2</sup> )	Vzhledem k tomu, že se jedná o dvě lokality výstavby VE dvou různých investorů, není možno výkon z těchto dvou lokalit vést společným vedením do stávající rozvodny v Hranicích. Navrhujeme odstavec upravit tak, že z každé lokality VE povede samostatná kabelová trasa 22 kV (3 x 240 mm <sup>2</sup> ), trasy budou vedeny v souběhu.

V předchozí fázi pořizování územního plánu byly připomínky naší společnosti pořizovatelem územního plánu vyhodnoceny jako opožděné, nicméně na základě požadavku Města Potštát došlo k úpravám návrhu územního plánu ve vztahu k VTE, které částečně souvisí i s našimi připomínkami z dubna 2019.

Dovolujeme si proto vyjádřit se níže k tomu, jakým způsobem nový návrh zohlednil či nezohlednil naše dosavadní námítky a připomínky:

#### **Námítka č. 1 – plocha Z43**

V grafické části není provedena oprava hranic plochy pro větrné elektrárny (došlo k jejímu bezdůvodnému zmenšení oproti změně č. 4 stávajícího ÚP), i když v textové části je provedena změna výměry. Změna výměry pouze v textové části neřeší vymezení plochy v grafické části, a naopak může spíše způsobovat nežádoucí rozpor mezi textovou a grafickou částí. **Celý problém by byl řešitelný úpravou textu** v popisu ploch v tabulce Z40 - Z47 v kapitole 2.4 Textové části ÚP a v tabulce v kapitole 2.3.1.6 Odůvodnění a to doplněním textu:

**„...rotorový prostor nad úrovní terénu (neomezující zemědělskou činnost) může přesahovat hranice plochy zakreslené v grafické části a vymezené plochy v grafické části jsou určeny výhradně pro umístění ploch určených k trvalému záboru – respektive ploch určených pro odnětí ze ZPF...“).**

V případě, že výše uvedené pravidlo o rotorovém prostoru již fakticky platí a upravený územní plán již počítá s vymezeními plochami pouze pro umístění ploch určených k trvalému záboru – respektive ploch určených pro odnětí ze ZPF, pak požadujeme námitku č. 1 za vyřešenou. (srov. např. obce Třebom – MSK, Dívčí Hrad – MSK zahrnující VTE takto řeší rotorové prostory ve svých schválených územních plánech). Přesto by bylo dle našeho názoru vhodné, aby bylo výše uvedené pravidlo o rotorovém prostoru v územním plánu výslovně uvedeno, aby se předešlo aplikačním nejasnostem.

V případě, že tomu tak není a výše uvedené pravidlo o rotorovém prostoru neplatí a nedojde ani k opravě hranic plochy Z43, podáváme tímto námitku proti nedůvodnému nepřevzetí zastavitelné plochy Z43 v plné míře z již platné změny územního plánu.

#### **Námítka č. 2 – propojení ploch Z40 a Z41**

Úpravou grafické části, kde došlo k vymazání vedení kabelových tras a úpravou textové části u popisu využití ploch zemědělských (NZ) a ploch smíšených (NS) a ploch lesních (NL) a uvedením, že, „...Přípojky (kabelové) pro vyvedení výkonu z výroben obnovitelných zdrojů, zejména větrných elektráren, přípojky sdělovací kabelů, vodovodní a kanalizační přípojky...“ jsou v těchto plochách přípustné, je nesoulad uvedený v námitce č. 2 odstraněn. **Pokud nedojde ke změně v textu v návrhu územního plánu, pak považujeme námitku č. 2 za vyřešenou.**

**Námítka č.3 – kabelová trasa pro vyvedení výkonu VTE do Partutovice**

Úpravou grafické části, kde došlo k vymazání vedení kabelových tras a úpravou textové části u popisu využití ploch zemědělských (NZ) a ploch smíšených (NS) a ploch lesních (NL) a uvedením, že,...Přípojky (kabelové) pro vyvedení výkonu z výroben obnovitelných zdrojů, zejména větrných elektráren, přípojky sdělovací kabelů, vodovodní a kanalizační přípojky... jsou v těchto plochách přípustné, je nesoulad uvedený v námitce č. 3. odstraněn. **Pokud nedojde ke změně v textu v návrhu územního plánu, pak považujeme námitku č. 3 za vyřešenou.**

**Námítka č. 4 – komunikace k ploše Z40**

Úpravou grafické části, kde došlo k vymazání vedení kabelových tras a úpravou textu u popisu využití ploch zemědělských (NZ) a ploch smíšených (NS) a ploch lesních (NL) a uvedením, že,... Veřejná technická infrastruktura, účelové komunikace..., je v těchto plochách přípustná ... je nesoulad uvedený v námitce č. 4 odstraněn. **Pokud nedojde ke změně v textu v návrhu územního plánu, pak považujeme námitku č. 4 za vyřešenou.**

**Námítka č.5 – kabelové trasy mezi jednotlivými plochami VTE**

Úpravou grafické části, kde došlo k vymazání vedení kabelových tras a úpravou textu u popisu využití ploch zemědělských (NZ) a ploch smíšených (NS) a ploch lesních (NL) a uvedením, že,...Přípojky (kabelové) pro vyvedení výkonu z výroben obnovitelných zdrojů, zejména větrných elektráren, přípojky sdělovací kabelů, vodovodní a kanalizační přípojky... jsou v těchto plochách přípustné, je nesoulad uvedený v námitce č. 5 odstraněn. **Pokud nedojde ke změně v textu v návrhu územního plánu, pak považujeme námitku č. 5 za vyřešenou.**

**Námítka č.6 – způsob vyvedení výkonu z VTE Kyžlířov a z VTE Lipné**

Úpravou grafické části, kde došlo k vymazání vedení kabelových tras a úpravou textu u popisu využití ploch zemědělských (NZ) a ploch smíšených (NS) a ploch lesních (NL) a uvedením, že,...Přípojky (kabelové) pro vyvedení výkonu z výroben obnovitelných zdrojů, zejména větrných elektráren, přípojky sdělovací kabelů, vodovodní a kanalizační přípojky... jsou v těchto plochách přípustné, je nesoulad uvedený v námitce č. 6 odstraněn. **Nicméně dovolíme si upozornit, že se jedná o dvě lokality výstavby VTE dvou různých investorů a předepsat společné vyvedení výkonu není předmětem územního plánu, proto, pokud nedojde ke změně v textu v návrhu územního plánu a, pak považujeme námitku č. 6 za vyřešenou.**

**Námítka č.7 – způsob vyvedení výkonu z VTE Kyžlířov - nová**

**Nesouhlasíme** s textem v návrhu opatření obecní povahy str. 11, kde se uvádí, že „... Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné **rozšíření** distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích...“. a to z důvodu, že RenoProjekt disponuje smlouvou o připojení do rozvodny v Hranicích pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, ale také i smlouvou o připojení do místní distribuční sítě pro vyvedení části elektrického výkonu původně plánovaného do rozvodny Hranice. **Požadujeme úpravu textu.**

**Námítka č.8 – soulad s aktualizací ZÚR OLK a nutností zpracovat studii jednotlivého rozmístění VTE**

ZÚR OLK v žádném ze svých dosavadních znění, ani ve znění poslední Aktualizace č. 2a ZÚR OLK, nikdy nezahrnovaly plochy VTE v k. ú. Kyžlířov, ani jiné části VTE, do žádné z ploch KKO, kde platí zákaz umísťování větrných elektráren. Podle našich informací není ani žádné takové zahrnutí do plochy KKO připravováno. Příslušné územní studie, tj. zejména *Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje* (zaevidována 23. 2. 2009 a ověřena dne 14. 11. 2018) a *Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje* (zaevidována 14. 1. 2019), s daným záměrem VTE počítají, a to včetně analýzy viditelnosti, a hodnotí jej pozitivně (viz území podmíněně přípustné, resp. skupina IV. - potenciální rozvojová lokalita). Nebyl tedy porušen předchozí soulad VTE se ZÚR OLK a územní studií větrných elektráren OLK a to i v rozsahu jednotlivého vyhodnocení a umístění VTE.

proto: **Požadujeme úpravu textu** v opatření obecní povahy a to takto: „...že v případě zpracování studie jednotlivého rozmístění VTE, je nutno dbát a do studie převzít rozmístění jednotlivých VTE z již projednaných územních studií nadřazené územní dokumentace a schválených EIA ...“.

Nadto si dovoluujeme upozornit na neaktuálnost znění bodu 2.1 na str. 11 a bodů e.3.2 a e.3.3. na str. 17 odůvodnění. V bodu 2.1. na str. 11 odůvodnění je uvedena jako poslední Aktualizace č. 3 ZÚR OLK, avšak dne 15. 11. 2019 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR OLK, vydaná usnesením zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/17/60/2019 dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019, která přináší řadu změn. Bod e.3.2 na str. 17 odůvodnění není aktuální, neboť umístění VTE na I. a II. třídě ochrany ZPF není dle aktuálního znění ZÚR OLK nepřipustné, ale lze je výjimečně připustit (viz bod 74.7. aktuálních ZÚR OLK v úplném znění). V bodu e.3.2 není též přesný údaj, že VTE nezasahují do půd II. třídy ochrany (srov. tabulka na str. 153-154 odůvodnění a výkres II2c). V bodě e.3.3 na str. 17 odůvodnění je nepřesně uvedeno, že jsou regulativy územní studie závazné, avšak toto ustanovení bylo již ze ZÚR OLK vypuštěno Aktualizací č. 2a (viz bod 163 na str. 36 výroku Aktualizace č. 2a ZÚR OLK). **Navrhujeme nesoulady odstranit vhodnou úpravou textu odůvodnění.**

**Námítka č. 9 – nesoulady v údajích o záborech ZPF**

Dovolujeme si upozornit na nesoulad v údajích o velikosti záborů ZPF v jednotlivých stupních ochrany mezi tabulkami na stranách 154 a 157 odůvodnění. Tabulka na straně 157 uvádí zábory na I. třídě ochrany I, což je zřejmě způsobeno chybou psaní. Žádáme o opravu údajů.

**Námítka č. 10 – nesoulad výroku a odůvodnění ohledně připojení do distribuční sítě**

Závěrem si jenom dovolíme upozornit na drobný nesoulad v textech výroku a odůvodnění. Text poznámky na konci tabulky na straně 84 odůvodnění neodpovídá textu odstavce 2.4.6. výroku. Text ve výroku je aktuálně správný, v text v odůvodnění tak za prvním slovem poznámky chybí slovo „všech“.

S přátelským pozdravem

  
Ing. Martin Vojáček  
jednatel  
RenoProjekt, s.r.o.

  
IČO: 268 81 047  
Lagnovská 669  
742 83 Klímkovice

Datum	Vyjádření ke změnám návrhu územního plánu
Zaevidováno 24.2..2020 JID 23056/2020/MH/2020	<b>Jméno, příjmení, název subjektu, adresa</b> RenoProjekt, s.r.o. IČ 268 81 047, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice Vlastník pozemků parc. č. 1693/1 a parc. č. 1706/3 v k.ú. Lipná
	Vyjádření vizte výše (sken podání)

**K bodu výše uvedeného vyjádření označeného jako námitka č. 1 se nepřihlíží,** neboť byla podána po zákonné lhůtě.

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

*2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

*(3) Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Veřejné projednání se konalo dne 5.9.2018, námitky bylo možné podat do 12.9.2018 včetně. Při opakovaném veřejném projednání už nelze uplatňovat stanoviska, připomínky a námitky k částem řešení, které nebyly od veřejného projednání měněny. V rámci opakovaného veřejného projednání v dotčené části návrhu Územního plánu Potštát ke změně nedošlo.

Body výše uvedeného vyjádření označené jako námitka č. 2,3,4,5 a č. 6 nebyly vyhodnoceny pořizovatelem jako námitky ani jako připomínky, neboť z jejich obsahu vyplývá, že s návrhem projednávaným v rámci opakovaného veřejného projednání souhlasí.

DRM

Městský úřad HRANICE

Odbor rozvoje města  
Ing. Pavla Marušítková

Pernštejské náměstí 1

753 01 Hranice

24510/2010/MH VJH N.L.

MĚSTSKÝ ÚŘAD	10. dop.
RR437627	3P3C2
Došlo: 27. 02. 2020	Zprac.
O. J. ORM/23119/19	OKZn.
Příloha: 2/0	

#### Věc : Výzva k odstranění nedostatků

Společnost ROTEKO Invest a.s. žádá o změnu územního plánu obce Potštát za účelem výstavby větrných elektráren.

První návrh na změnu územního plánu byla podána již 17.2.2011. Druhá změna byla podána 12.12.2012.

Třetí žádost o změnu územního plánu obce Potštát byla podána 25.7.2013. Tento návrh zpracoval [REDAKCE]

Na všechny tři žádosti o změnu územního plánu máme dokumentaci o tom, že obec tyto žádosti převzala.

**Ve všech případech byla předána technická zpráva, katastrální mapa se zákresem polohy VE, zákres do územního plánu.**

Ve třetím případě bylo zpracováno Stanovisko k posouzení vlivu provedeného záměru na životní prostředí sp.zn. KÚOK 73393/2011/OŽPZ/7265 z 8.2.2012.

Tento záměr (výstavby větrných elektráren) se stanoviskem k posouzení vlivu provedeného záměru na životní prostředí (EIA) byl veřejně projednán v obci Potštát dne 12.1.2012.

Na základě kladného stanoviska bylo dne 25.7.2013 po třetí podána žádost o změnu územního plánu obce Potštát (Lipná II.).

V samotném návrhu opatření obecné povahy – územní plán POTŠTÁT sp.zn. ORM/23119/19 je konstatován závěr EIA – Lipná II.

Citace : V rámci stanoviska pro lokalitu Lipná bylo krajským úřadem konstatováno, že „Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšení zdravotní riziko pro obyvatele dotčených území. Vliv větrných elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává.

Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity.

**Záměr Větrné elektrárny Potštát – Lipná II je možno z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný.**

Na třetí žádost o změnu územního plánu nám bylo písemně odpovězeno, že územní plán

obce Potštát není možno v současné době měnit, neboť na základě opatření obecné povahy č.1/2013 ze dne 25.6.2013 je na území obce Potštát **vyhlášena stavební uzávěra**.

V současné době tato stavební uzávěra již neexistuje a proto bylo obcí Potštát přistoupeno k návrhu opatření obecné povahy – územní plán Potštát.

Z důvodu zcela neúmyslných došlo k tomu, že změna územního plánu nezahrnuje i změnu územního plánu o kterou naše společnost ROTEKO Invest a.s. žádala několikrát.

Z uvedených důvodů, žádáme o provedení nápravy a zahrnutí do uvedeného opatření obecné povahy ( sp. zn. ORM 23119/19 ) změnu, která zahrnuje i výstavbu větrných elektráren LIPNÁ II.

Děkujeme za kladné vyřízení.

Zasláno : Krajskému úřadu Olomouc , odbor územního plánování ( na vědomí )  
Odbor strategického rozvoje kraje ( na vědomí )

V Ústí nad Labem dne 26.2.2020

*[Faint, illegible text, possibly a stamp or signature]*

Datum	Výzva k odstranění nedostatků (vyhodnoceno jako námitka)
Zaevidováno 27.2.2020 JID 24510/2020/MH/2020	<b>Jméno, příjmení, název subjektu, adresa</b> ROTEKO Invest a.s., IČ 247 79 369, Eliášova 922/21, Praha 6, 160 00
	Výzva k odstranění nedostatků vizte výše (sken podání)

**K námitce se nepřihlíží**, neboť byla podaná po zákonné lhůtě.

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

2) *Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

(3) *Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítka, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Veřejné projednání se konalo dne 5.9.2018, námítka bylo možné podat do 12.9.2018 včetně. V rámci opakovaného veřejného projednání v dotčené části návrhu ÚP Potštát ke změně nedošlo.

Vzhledem k tomu, že se k námitce nepřihlíží a podání neobsahuje vymezení území, kterého se výzva dotýká orgán územního plánování konstatuje:

Dne 16.5.2011 podalo město Potštát návrh na změnu Územního plánu č. 5 z důvodu výstavby větrných elektráren na pozemcích parc. č. 1726, 1686 a parc. č. 1687 v k.ú. Lipná, který byl schválen Zastupitelstvem města Potštát na svém 4. veřejném jednání, které se konalo dne 21.6.2011. Pořizovatel zpracoval návrh zadání změny č. 5. Územního plánu Potštát. Zastupitelstvo města Potštát na svém 6. veřejném jednání dne 18.10.2011 schválilo omezení rozsahu návrhu a to vypuštění ploch pro výstavbu větrných elektráren. Změna č. 5 Územního plánu obce Potštát byla tedy projednána a vydána bez vymezení ploch pro větrné elektrárny. Dne 1.7.2013 požádalo město Potštát úřad územního plánování o pořízení nového Územního plánu Potštát. V rámci projednávání návrhu zadání pořizovatel neobdržel žádné připomínky. Dne 26.8.2014 potom zastupitelstvo svém zasedání schválilo zadání Územního plánu Potštát, které je mimo jiné podkladem pro zpracování návrhu Územního plánu Potštát. V zadání je uveden mimo jiné požadavek na prověření zastavitelných ploch pro obnovitelné zdroje energie v k.ú. Kyžlířov dle vydaných změn Územního plánu obce Potštát a další plochy nenavrhopat. Rovněž v rámci společného jednání k návrhu Územního plánu Potštát pořizovatel neobdržel žádné písemné připomínky.

Námitka k návrhu územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání

Zástupce veřejnosti: [REDAKCE] 753 01 Hranice I Město

ORM

Městský úřad Hranice  
Odbor rozvoje města  
Perštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

24882/2020/144

MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE	C. dop.
Došlo: 28. 02. 2020	Zpr. o.
C. j. ORM/23119/19	Ust. zn.
Příloha: 7	

④

V Potštátě dne 24. února 2020

**Námítky k návrhu územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání.**

Uplatněná podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

**I. Identifikační údaje**

Fyzická osoba

datum narození trvale bytem

**II. Druh podání**

Námítky

**III. Obsah námitek**

1. Výstavbou větrných elektráren dojde především k nevratnému narušení - území hájenému z hlediska pohody prostředí – bydlení a rovněž z důvodu ochrany krajinného rázu. Z těchto důvodů, které vychází z neblahých zkušeností s provozem stávající elektrárny typ: Vestas V90, Větrná elektrárna Lipná, prov. ELDACO a.s., 49°40'4" s.š., 17°42'12" v.d., my, níže podepsaní občané Města Potštát prostřednictvím svého zástupce veřejnosti nesouhlasíme s možnou výstavbou VE na zastavitelných plochách Z40 až Z47 a žádáme zrušení vymezení těchto zastavitelných ploch v novém územním plánu města Potštát.
2. Znění této námítky se shoduje i s připomínkami Obce Luboměř, Luboměř 93, 742 35 Odry, IČ 00298158, které byl podány proti původnímu návrhu územního plánu města Potštát, dále je zpřesňuje a rozvádí (jak je blíže uvedeno níže) a vztahuje je nově rovněž i k zastavitelným plochám Z40, Z41, Z42, Z43, Z44 – Kyžlířov, s jejichž vymezením v rámci nového územního plánu města Potštát níže podepsaní občané Města Potštát prostřednictvím svého zástupce veřejnosti rovněž nesouhlasí, tak jako nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z45, Z46, Z47 - Lipná.
3. Vyslovujeme nesouhlas s novým trasováním přípojek pro větrné elektrárny

Obsah námitek je doplněn přílohou:

NE

#### **IV. Odůvodnění námitek**

Odůvodnění námítky 2.

**Na základě skutečností, kdy dané připomínky Obce Luboměř k původnímu návrhu územního plánu města Potštát byly víceméně kvalifikovány jako nepodstatné, zpřesňujeme, rozvádíme a podáváme naše připomínky takto:**

**Tvrzení současného návrhu ÚPD v tomto znění:**

Do návrhu územního plánu Potštát byly převzaty z platného územního plánu obce Potštát tyto zastavitelné plochy pro větrné elektrárny: - plochy pro větrné elektrárny v k.ú. Kyžlířov a Lipná (plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40-Z47). K oběma lokalitám bylo vydáno KÚOK kladné stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí. Všechny řešené plochy byly již v rámci předchozích změn ÚPD schváleny a nyní jsou pouze převzaty (plochy v Kyžlířově v rámci Změny č. 4 a plochy v Lipné Změna č. 1). Ze skutečnosti, že plochy již byly schváleny a že proběhl proces EIA, který se uvedenou problematikou podrobně zabýval a který je podrobnější než možnosti vyhodnocení celého územního plánu, vychází i následující konstatování.

je mírně zavádějící, neboť proces EIA je buďto již neplatný (Z45, Z46, Z47 – Lipná), nebo byl prodloužen bez akceptace případných připomínek, nových poznatků a skutečností získaných z projednávání větrných elektráren Z40, Z41, Z42, Z43, Z44 – Kyžlířov.

**Vyhodnocení současného návrhu ÚPD a jeho zdůvodnění v tomto znění:**

1) vyhodnocení možnosti umístění VE z hlediska celkové pohody prostředí, vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území, především s ohledem na dynamický charakter VE  
Lokalita pro výstavbu větrných elektráren se nachází v nejkratší vzdálenosti (tj. nejbližší navržená plocha k zástavbě) 600 metrů od Lipné a 600 metrů od Kyžlířova. Vzdálenost nejbližší plochy od Heltínova je 1,5 km a od Luboměře 2 km. V rámci stanoviska pro lokalitu Lipná bylo krajským úřadem konstatováno, že „Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Vliv elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity. Neočekává se ani negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů... záměr Větrné elektrárny Potštát – Lipná II je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný.“ Obdobný závěr byl vydán i v případě lokality Kyžlířov.

nerespektuje **elementární vzdálenosti lokalit VE od zástavby**. Protože zatím chybí konkrétní legislativní norma pro určování vzdáleností od obydlí, je třeba s ohledem na vysokou míru ochrany lidského zdraví a ochrany životního prostředí postupovat v souladu s tzv. principem předběžné opatrnosti, který je pro tyto oblasti lidského života obecně platný a je součástí ústavního pořádku České republiky (čl. 7 Ústavy České republiky, resp. čl. 31 a čl. 35 Listiny základních práv a svobod) i součástí podústavního právního řádu ČR (zejména zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů), a dále v souladu s nejmodernějšími poznatky a vědomostmi (tzv. „best practice“) na poli ochrany lidského zdraví a životního prostředí, z nichž vyplývá, že je nutné počítat při výstavbě s dodržением vzdálenosti elektráren alespoň 1 000 metrů od obydlených stavení.

Při stanovení tohoto limitu lze odkázat např. na okolní země, kdy Polsko v červnu 2016 zavedlo pravidla pro vzdálenosti staveb větrných elektráren od obydlí a chráněných oblastí. Větrné turbíny nyní musí být v Polsku umístěny minimálně v 10krát větší vzdálenosti, než činí jejich nejvyšší konstrukční bod. V Německu byla v září 2019 schválena omezení pro výstavbu VE ve vzdálenosti menší než 1 km od nejbližších obydlí. Tato pravidla, která představují onu „best practice“ na poli ochrany lidského zdraví a životního prostředí, nebyla a nejsou u žádné lokality Z40-Z47 dodržena, ani v původním návrhu ÚPD, ani v současně předkládaném upraveném návrhu ÚPD. Doporučená vzdálenost minimálně 1000 metrů vychází především z hlukových studií

a především pak vlastních hlukových měření, (větrné elektrárny evropské třídy IEC3 hodnota akustického výkonu 106,5 dB mají ve vzdálenosti cca 1170 m akustický výkon 32 db). Dalším zdrojem konkrétní „pohody prostředí“ je již zmiňovaná stávající elektrárny typ: Vestas V90, Větrná elektrárna Lipná, která je cca ve vzdálenosti 800 m od nemovitostí ve vsi Lipná (část města Potštát) a nad jednotlivými domy. Nepříznivé je vnímán především aerodynamický hluk, který vzniká turbulentním prouděním vzduchu kolem listů rotoru. Jako nejvíce dominantní hluk lze charakterizovat obtékání proudu větru kolem lopatek VE (širokopásmový charakter frekvence 500 až 1 000 Hz) a jsou v něm zastoupeny frekvence z celého slyšitelného spektra. Hluk je vnímán jako cyklické hučení a odpovídá frekvenci, při které lopatky rotoru mívají stožár. Tato lopátková frekvence cykluje s taktem cca 1 až 2 Hz. V lokalitě Lipné tak při proudění vzduchu směrem od obce není nepříznivý dopad tohoto typu hluku od VE. Zřejmě vlivem provozní nekázně, nebo samotnou konstrukcí daného stroje, lze nadlimitní a tedy i zdravotně závadnou úroveň hluku, indikovat v obci při proudění vzduchu hlavně ze severu (za rotorem VE). Intenzita hluku pak závisí na rychlosti větru a ostatních vlivech pro šíření hluku v ovzduší. Představa, že Lipná bude obkličena VE a nekontrolovanými zdroji hluku musí zcela zákonitě vést obyvatele k opuštění této místní části.

#### Argumentace současného návrhu ÚPD v tomto znění:

2) vyhodnocení z hlediska potenciálního narušení dálkových pohledů vzhledem k pozitivním kulturním a krajinným dominantám (zamezit konkurenci dominant), krajinným předělům a vymezujícím horizontům. V lokalitě Kyžlířov se již nacházejí 3 větrné elektrárny, v Lipné se nachází 1, díky čemuž jsou již uvedené charakteristiky ovlivněny. Navržené plochy se nacházejí v jejich blízkosti (nejbližší cca 250 metrů). Nejedná se tedy o nový prvek v krajině, ale doplnění a rozšíření stávajícího stavu. K ovlivnění uvedených jevů dojde, avšak ovlivnění je přijatelné. Problematika krajinného rázu je řešena také ve výše uvedených stanoviscích krajského úřadu, ve kterých je konstatováno, že: „...I přes nesporný zásah do současného krajinného rázu lze konstatovat, že vyvolané změny budou celkově snesitelné a realizaci záměru lze za stanovených podmínek povolit.“ Toto se týká obou lokalit.

je zcela zcestná a nepřijatelná. Prostě už tam jednu elektrárnu máte, tak další VE nic neovlivní! V Lokalitě nad Kyžlířovem se nenacházejí 3 VE, ale 4 VE a jsou výškově omezeny. Již nesnesitelná je však pro vlastníky nemovitostí (KÚ Lipná) dominant, která jim v podobě stávající elektrárny typ: Vestas V90, Větrná elektrárna Lipná, vyrůstá, v podstatě na zahradě. Prakticky, stojíte-li na většině míst v Lipné, máte tuto elektrárnu přímo před sebou. S ohledem na lidský organismus, který získává pomocí smyslových orgánů podněty z okolního prostředí, kdy jako rozhodující je pohyb, věnujete VE svoji pozornost. Tato pozornost před Vaším domem může vést k vážnému podráždění Vašich smyslů. V případě dalších VE se nejen jedná o nový prvek v krajině, ale pro učinění si detailní představy o tom, jak jsou VE parky „přijatelné a neovlivňují krajinu“ stačí si projet depresivní krajinou po A 5 v sousedním Rakousku.

#### Tento odkaz na proces EIA:

3) vyhodnocení z hlediska potenciálního negativního ovlivnění území zvýšené historické hodnoty (památkových zón a rezervací, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem) v okruhu cca 6,0 km (zřetelná viditelnost). V uvedeném okruhu 6 km se nachází městská památková zóna města Potštát (2,4 km od lokality Kyžlířov a 4,5 km od lokality Lipná). Národní kulturní památka v uvedeném okruhu je větrný mlýn v Partutovicích (cca 2,2 km od nejbližší plochy pro VE). V území se již větrné elektrárny jeví a uvedený prostor již ovlivňují. V případě řešených ploch pro větrné elektrárny (které byly schváleny v předchozích změnách ÚP a mají kladné stanovisko EIA) se tedy nejedná o nový prvek v území, nýbrž o rozšíření stávajícího stavu. Projev těchto uvedených kulturních hodnot v krajinném rázu bude tedy ovlivněn, ale ze stanovisek a dokumentace EIA vyplývá, že toto ovlivnění je akceptovatelné. Ve stanovisku je mimo jiné uvedeno, že „...Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky nebude žádný nebo bude zcela nevýznamný“.

je mírně zavádějící, neboť stanovisko je buďto již neplatné (Z45, Z46, Z47 – Lipná), nebo bylo prodlouženo bez akceptace případných připomínek, nových poznatků a skutečností získaných z projednávání větrných elektráren Z40, Z41, Z42, Z43, Z44 – Kyžlířov.

Zdůvodnění, že se nejedná o nový prvek v krajině a je zde pouze rozšíření stávajícího stavu, je opět zcela zcestné a nepřijatelné. Stejným algoritmem pak budou zřejmě obhajované další VE např. v k.ú. Kovářov, Boškov a nakonec i uprostřed vlastního Potštátu?

Pokud bude tedy projev těchto uvedených kulturních hodnot v krajinném rázu ovlivněn, nelze toto ovlivnění akceptovat.

Toto zdůvodnění:

4) Vyhodnocení z hlediska možnosti narušení dochovaných siluet sídel (např. uplatněním jako dalšího prvku siluety) v obrazu a prostoru sídel v okruhu cca 6,0 km  
Lokalita pro výstavbu větrných elektráren se nachází v nejkratší vzdálenosti (tj. nejbližší navržená plocha k zástavbě) 600 metrů od Lipné a 600 metrů od Kyžlířova. Vzdálenost nejbližší plochy od Heltínova je 1,5 km a od Luboměře 2 km. V okolí 6 km se nachází několik dalších obcí nebo jejich místních částí. Siluety těchto sídel budou ovlivněny, avšak v případě Lipné a Kyžlířova se jedná o zástavbu v údolí, která se v okolní krajině projevuje pouze málo výrazně. Částečně může být ovlivněna silueta sídla v Luboměřích – zde však již k ovlivnění dochází stávající větrnou elektrárnou, která se nachází mezi plánovanými plochami a obcí – tj. blíže než navrhované plochy. Nebude se tedy jednat o nový prvek v krajině.

že se nejedná o nový prvek v krajině a je zde pouze rozšíření stávajícího stavu, je opět zcela zcestné a nepřijatelné. Plánované VE v k.ú. Kyžlířov a v k.ú. Lipná jsou jednak výrazně vyšší, a jednak mají větší lopatky. Kumulativní negativní dopad větrných parků nejen na siluetu sídel je nezpochybnitelný.

Tento odkaz na procesy EIA:

5) Vyhodnocení z hlediska možnosti snížení estetické hodnoty sídel se zachovaným typickým rázem, urbanistickou strukturou s cennými objekty lidové architektury v obrazu sídla a vnitřním prostoru sídla  
V řešeném území se již nacházejí větrné elektrárny. Řešené plochy jsou již schváleny v rámci změn ÚP a rovněž proběhl proces EIA, v rámci kterého byla zpracována podrobná dokumentace na jednotlivé záměry. Z uvedeného vyplývá, že ovlivnění estetické hodnoty sídel je pravděpodobné, avšak současně akceptovatelné.

a skutečnost, že v řešeném území se již nachází VE, je opět zavádějící viz. výše. Pokud je ovlivnění estetické hodnoty sídel pravděpodobné, není tudíž akceptovatelné. Estetické hodnoty sídel jsou právě oním důvodem, proč jsou obydleny. Pokud tomu tak nebude, sídla budou opuštěna. V minulosti se nám již jednou povedlo celou oblast vysídlit a novou výstavbou VE s velkou pravděpodobností vysídlíme Lipnou a Kyžlířov úplně.

Nelze souhlasit ani s vyhodnocením v tomto znění:

6) Vyhodnocení z hlediska narušení průhledů v krajině ve výhledových osách ve stanovisku EIA, které završuje celý proces EIA a je vydáno na základě vyhodnocení, posudku, veřejného projednání a vypořádání obdržených připomínek, je konstatováno, že „Při dálkových pohledech se budou nadále významně uplatňovat stávající dominantní a zásadní znaky – reliéf mírně zvlněných plošin, intenzivně zemědělsky využívaná krajina a rozsáhlé plochy orné půdy, rozptýlená zeleň v krajině, lesní porosty, struktura osídlení a polních cest, zemědělské areály a výrazné prvky technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry).“

jelikož znovu, odkaz na procesy EIA je zavádějící viz. výše a navíc zde přistupuje nová skutečnost, která nebyla v dřívějších procesech včetně EIA zohledněna, a tou je to, že dálkové pohledy v případě lesních porostů výrazně ovlivnila kůrovcová kalamita

a dálkové pohledy jsou tedy touto kalamitou výrazně narušeny. Nelze prostě přijmout to, že místo toho, abychom nahrazovaly lesní porosty, tak lesní porosty nahradíme větrnými stožáry. Větrné elektrárny oproti jiným výrazným prvkům technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry) při dálkovém pohledu do krajiny neupoutávají na sebe pozornost, netočí se.

Odůvodnění námítky 3.

Opatřením č. j. ORM/2013/17-46 ze dne 30. 1. 2019 byl projektant vyzván k úpravě návrhu ÚP Potštát po veřejném projednání.

Dne 26. 4. 2019 podala společnost RenoProjekt, s.r.o. IČ 26881047, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice žádost o úpravu návrhu ÚP Potštát zejména části týkající se kabelové trasy pro vyvedení výkonu VTE. Vzhledem k tomu, že nový územní plán Potštát doposud nebyl vydán – je teprve projednáván, pořizovatel vyhodnotil žádost jako námítku k návrhu územního plánu Potštát. Žádost byla předložena po stanovené správní lhůtě (po 12. 9. 2018) a proto se k námítkě nepřihlíží. Žadatel v rámci společného jednání neuplatnil žádnou připomínku a ani v rámci veřejného projednání žádnou námítku. Vzhledem k tomu, že námítky byly podány až po uplynutí správní lhůty a i když se k takto podaným námítkám nepřihlíží, pořizovatel s jejich obsahem seznámil zastupitelstvo obce a předložil podklady k rozhodnutí o dalším postupu, neboť určený zastupitel byl v pracovní neschopnosti. K podání společnosti RenoProjekt: dle vyjádření ČR – státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Olomoucký kraj ze dne 6. 12. 2011 k vyvedení výkonu z větrných elektráren z k.ú. Potštát, Partutovice, Jindřichov Olšovec a Střítež nad Ludinou do rozvodny Hranice: „Elektrické vedení v daném případě je přípojkou, která je samostatnou stavbou a není součástí distribuční soustavy, kterou v uvedené oblasti provozuje a spravuje spol. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Elektrická přípojka, i když není zřizována a provozována ve veřejném zájmu, je však ve smyslu zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění součástí elektrizační soustavy a je chráněna ochranným pásmem (viz § 46 odst. 1 zák. č. 458/2000 Sb.). Další náležitosti týkající se zřizování, vlastnictví a provozu elektrických přípojek jsou upraveny v § 45 zák. č. 458/2000 Sb. Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích. Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o veřejnou technickou infrastrukturu. Z politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 mimo jiné vyplývá republiková priorita dle bodu 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování

území energiemi. Dle zákona č. 225/2017, kterým byl novelizován stavební zákon s účinností od 1. 1. 2018 lze dle § 18 odst. 5 v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat mimo jiné i přípojky).

Dále pořizovatel požádal vzhledem k předložené námítkě společnosti VAPOL VTE s.r.o. o konzultaci KÚOK, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence s následujícím upozorněním: „změna regulativu, která by připustila výměnu stávajících elektráren v k.ú. Potštát za VE vyšší, by vyžadovala posuzování územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň by bylo nutné získat stanovisko příslušného orgánu ochrany životního prostředí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny“.

Zastupitelstvo města Potštát na svém 7. zasedání dne 11. 6. 2019 rozhodlo o úpravě návrhu ÚP Potštát pro opakované veřejné projednání v rozsahu trasy kabelového vedení elektrické sítě pro větrné elektrárny tak, aby bylo možné přípojky pro VE (větrné elektrárny) umístit i v rámci nezastavěného území bez přesné vymezené trasy.

Rozhodnutím zastupitelstva města Potštát na 7. zasedání dne 11. 6. 2019 o úpravě návrhu ÚP bez přesné vymezené trasy kabelové trasy pro přípojky větrných elektráren vznikl ve vztahu k plánované výstavbě VE na zastavitelných plochách Z40 až Z47 z územního plánu tak trochu „kočkopes“. Nelze přece územně plánovat výstavbu větrných elektráren bez jejich jednoznačné možnosti napojení na distribuční soustavu. Bez přesného vymezení územním plánem kabelových tras pro vyvedení výkonu větrných elektráren přeci nelze v tomto dokumentu počítat se začleněním zastavitelných plochách Z40 až Z47 jako plochy pro výstavbu VE. Z vyjádření distributora je navíc mezi řádky patrné, že pro napojení dalších větrných elektráren nemá v dané lokalitě na distribuční síti dostatečnou kapacitu a další větrné elektrárny zřejmě připojovat nechce. Vymezení zastavitelných Z40 až Z47 jako ploch pro výstavbu VE tak naprosto postrádá jakýkoliv smysl a opodstatnění.

Závěrem lze použít odkaz na zpracovanou studii Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje – Brno 2018 (Löw s.r.o)

Je zřejmé, že případný rozsáhlý rozvoj VTE by zcela plošně změnil vnímání krajiny v celém svém pohledově ovlivněném okolí (zejm. SvC 8/7, dále 17/4, 17/7 a 17/8). V současnosti realizované VTE v dotčeném území vytvářejí spíše krajinné póly, v případě souvislejší výstavby dalších VTE by se však jednalo minimálně o významné ovlivnění ohrazení SvC a s největší pravděpodobností i krajinné matrice v nejdotčenějších krajinných celcích. Při splnění všech zákonných podmínek musí být dosaženo konsenzu s obyvateli nejvíce ovlivněných sídel a jejich samospráv. Mezi vizuálně nejvíce dotčená sídla by patřila především Lipná (zde zmiňme kontrastní obraz s historickým, dřevěným kostelem), dále Partutovice, Kyžlířov, Luboměř (MSK), Luboměř pod Strážnou, Spálov

Odůvodnění námitky je doplněno přílohou:

NE

#### V. Vymezení území dotčeného námitkou

Jedná se o plochy v návrhu ÚP Potštát:

„plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40 – Z44“ v katastrálním území Kyžlířov (678805)

a

„plochy výroby energie – větrné elektrárny Z45 – Z47“ v katastrálním území Lipná (684112)

Zástupce veřejnosti dále uvádí, že v případě nyní předkládaného návrhu ÚPD k opakovanému veřejnému projednání se nejedná jen o dílčí změny oproti původní návrhu ÚPD, tudíž nemůže být aplikován § 53 odst. 2 stavebního zákona, ba naopak, návrh ÚP byl přepracován tak, že je nutné postupovat podle § 53 odst. 3 stavebního zákona.

..... datum narození ..... trvale bytem .....

V Potštátě dne ..... 2020

Podpis

Datum	<b>Námítka</b> (celý obsah podání je součástí dokladové části)
Zaevidováno 28.2.2020 JID 24882/2020/MH/2020	<b>Jméno, příjmení, název subjektu, adresa</b> Zástupce veřejnosti [REDACTED], 753 01 Hranice I - Město
	Námítky k návrhu územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání vize výše (sken podání)

**K námítkám č. 1 a č. 2** se nepřihlíží, neboť byly podány po zákonné lhůtě.

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

*(2) Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

*(3) Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítka, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Veřejné projednání se konalo dne 5.9.2018, námítka bylo možné podat do 12.9.2018 včetně. V rámci opakovaného veřejného projednání v dotčené části návrhu ÚP Potštát (vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny) k podstatné změně ve vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny nedošlo.

V rámci projednávání návrhu zadání Územního plánu Potštát Krajský úřad Olomouckého kraje jako příslušný úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska na životní prostředí (SEA zejména „z důvodu ploch pro rekreaci a sport (sportovní areál s lyžařskou sjezdovkou a rybníkem pro umělé zasněžování, případně koupání v létě). Plochy pro větrné elektrárny byly již řešeny a schváleny změnami č. 1, 2 a 4 Územního plánu Potštát“.

K projednávání návrhu Územního plánu Potštát pořizovatel obdržel mimo jiné kladná stanoviska dotčených orgánů např. krajské hygienické stanice nebo krajského úřadu – příslušného úřadu. Vzhledem podané připomínce obce Luboměř použil pro odůvodnění i závěry z dokumentů, které byly pořízeny jako součást žádosti o posuzování vlivu záměru na životní prostředí (dokumentace vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů) vzhledem k tomu, že jde o odborné podklad zpracovaný autorizovanou osobou.

Stanovisko čj. KUOK 9755/2011 ze dne 25.1.2011 k posuzování vlivů provedení záměru „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov bylo platné do 25.1.2021. V odůvodnění tohoto stanovisko, které je veřejně přístupné v informačním systému EIA: [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) je konstatováno, že se veřejného projednání, které se konalo na Potštátě nikdo z veřejnosti nezúčastnil.

Pořizovatel ze své správní činnosti zjistil, že Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením spZn. KÚOK/9684/2021/OŽPZ/7265 ze dne 18.2.2021 prodloužil platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j.:KUOK 9755/2011 ze dne 25.1.2011 (dále jen „stanovisko EIA“):

**„PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**vydaného pod čj.: KUOK 9755/2011 dne 25. 1. 2011 (dále jen „stanovisko EIA“)**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**Identifikační údaje:**

**NÁZEV ZÁMĚRU:** **VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV**

**KAPACITA ZÁMĚRU:**

5 větrných elektráren typu VESTAS V90-2,0 MW o jmenovitém výkonu 2,0 MW

**UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU:**

Kraj:	Olomoucký
Obec s rozšířenou působností:	Hranice
Obec:	Potštát
Katastrální území:	Kyžlířov
<b>OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE:</b>	RenoProjekt, a.s.
Zastoupení: člen představenstva	Ing. Martin Vojáček
<b>IČ OZNAMOVATELE:</b>	268 81 047
<b>SÍDLO OZNAMOVATELE:</b>	Lagnovská 669 742 83 Klimkovice

**ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE PŘÍLOHY Č. 1 K ZÁKONU:**

Záměr naplňuje dikci bodu 7, kategorie II, přílohy č. 1 zákona (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu – 50 m).

Záměr „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ naplnil (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA) dikci bodu 3.2 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kW nebo s výškou stožanu přesahující 35 metrů). Stanovisko EIA bylo pod čj.: KUOK 9755/2011 vydáno dne 25. 1. 2011 s platností na 5 let, tj. do 25. 1. 2016. Na základě žádosti oznamovatele ze dne 13. 11. 2015 bylo stanovisko EIA prodlouženo krajským úřadem o dalších 5 let, tj. do 25. 1. 2021 (čj.: KUOK 109077/2015 ze dne 11. 12. 2015). Na základě žádosti oznamovatele ze dne 12. 11. 2015 bylo krajským úřadem pod čj.: KUOK 109144/2015 vydáno dne 11. 12. 2015 závazné stanovisko k ověření souladu. Dne 22. 1. 2021 byla krajskému úřadu doručena žádost oznamovatele o opětovné prodloužení předmětného stanoviska EIA. Žádost byla doplněna dokumentem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru „**Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov**“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a **platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod čj.: KUOK 9755/2011 dne 25. 1. 2011 prodlužuje o dalších 5 let, tedy do 25. 1. 2026.**

#### Odůvodnění:

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla krajskému úřadu předložena dne 22. 1. 2021. Součástí žádosti je dokument „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

Popis změn záměru:

Předpokládá se realizace 5 větrných elektráren s celkovou výškou 150 m typu Vestas V90-2,0 MW (modernizovaná verze původní Vestas V90), nebo jiné typové řady, příp. od jiného výrobce. U záměru Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov nedošlo ke změně umístění žádné z pěti uvažovaných větrných elektráren.

Obecně došlo k pozitivní změně ve využitelnosti větrných elektráren. V roce 2019 bylo využití instalovaného výkonu u větrných elektráren průměrně 23,5 % (původně cca 21 %) z roční doby, z čehož plyne zkrácení doby nečinnosti na 76,5 %. Typ instalovaných větrných elektráren bude záviset na nabídce výrobců v době realizace záměru. V žádném případě však instalované stroje nepřekročí celkovou výšku 150 m a limitní hodnoty stanovené hlukovou studií pro provoz větrných elektráren.

Technické řešení záměru a jeho případné změny však nejsou předmětem hodnocení při prodloužení platnosti stanoviska EIA, to je ověřováno tzv. verifikačním závazným stanoviskem v rámci každého navazujícího řízení. Lze však konstatovat, že základní parametry záměru zůstávají nezměněny.

Plánovaný záměr je již v současné době v souladu s územně plánovací dokumentací - Územním plánem obce Potštát a jeho změnami č. 4 a 5 ze dne 29. 10. 2013. Stavba větrných elektráren je dle územního plánu umístěna na ploše vymezené pro zamýšlené využití – Plochy výroby energie – Větrné elektrárny (VE). Maximální možná plocha určená pro trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu je stanovena na 4.000 m<sup>2</sup>/VTE včetně komunikací, jeřábových a jiných zpevněných ploch. Je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (úplné znění po aktualizaci č. 2a ze dne 15. 11. 2019) a v souladu s Územní studií krajiny SO ORP, pořízené MěÚ Hranice v r. 2019.

Popis změn v dotčeném území:

V oblasti **kvality ovzduší** došlo od roku 2010 (rok zpracování dokumentace) k určitým změnám. Stanice imisního monitoringu v Drahotuších (č. 954) a Palačově (č. 783) již nejsou v provozu a ani dříve nereprezentovaly posuzovanou oblast. Je proto nutno imisní situaci odvozovat pouze na základě údajů, které pocházejí ze stanice automatického imisního monitoringu (AIM) Českého hydrometeorologického ústavu Červená hora (749 metrů n. m.), která je součástí obce Budišov nad Budišovkou (okres Opava, Moravskoslezský kraj). Stanice AIM Červená hora (kód lokality TCER, identifikace ISKO: 1603) se nachází severozápadně od zájmové lokality (resp. od navrhovaných VTE) ve vzdálenosti cca 18 km a lze ji považovat za reprezentativní pro oblast Oderských vrchů. Denní i roční naměřené hodnoty koncentrací NO<sub>2</sub>, naměřené na stanici AIM Červená hora, jsou na dolní úrovni imisních limitů (představují 15,4 % hodinového a 13 % ročního imisního limitu). Kvalitu ovzduší hodnocené lokality lze tedy hodnotit za velmi dobrou (index 1 – po 99,9 % délky roku).

**Zábor zemědělského půdního fondu** při výstavbě pěti větrných elektráren bude činit cca 0,65 ha. Vlastní zastavěná plocha však bude pouze v rozsahu cca 1.005 m<sup>2</sup>. Je nutno uvést, že plánovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací - Územním plánem obce Potštát - změnou č. 4 Územního plánu obce Potštát, která byla schválena dne 29. 10. 2013. Stavba větrné elektrárny je dle územního plánu umístěna na ploše vymezené pro zamýšlené využití – Plochy výroby energie – Větrné elektrárny (VE). Maximální možná plocha určená pro trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu je stanovena na 4 000 m<sup>2</sup>/VTE včetně komunikací, jeřábových a jiných zpevněných ploch.

V květnu 2020 byla zpracována studie **Biologické posouzení** záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry - VTE Kyžlířov (Mgr. Radim Kočvara). Uvedená studie (viz část H, příloha č. II-14) hodnotí mj. výskyt **orla mořského** (*Haliaeetus albicilla*) a **orla skalního** (*Aquila chrysaetos*) v okolí posuzované lokality.

Studie v případě orla mořského mj. konstatuje: Běžně je přijímán postup, kdy je doporučeno zakázat výstavbu VTE v okolí do 3 km od hnízda. Přičemž v okolí 3–6 km by neměla být výstavba VTE povolena v místech opakovaných přeletů druhu (obvykle za potravou), viz např. LANGGEMACH & DÜRR (2012), jejichž práce odráží nejčastější doporučení pro Německo. Předmětná lokalita není místem pravidelného či opakovaného výskytu druhu, ten zde aktuálně ani nebyl pozorován, nicméně jsou známy jeho jednotlivé výskyty v rámci širšího okolí, zejména prostoru Libavá, kde byl opakovaně zastížen. Nejbližší známá hnízdiště na území Libavé se nacházejí nad 3 km od VTE,

nebudou tedy dotčena (v území se nenacházejí potravní stanoviště či místa pozorovaného opakovaného výskytu). Dotčení druhu na lokalitě se neuvažuje.

V případě orla skalního studie mj. konstatuje: V rámci záměru a blízkého okolí nepozorován. V předešlých letech opakovaně registrován v prostoru Libavé, kde rovněž hnízdí dva páry. Druh do prostoru záměru neproniká, nebyl zde ani jednou zastižen, nicméně jednotlivé přelety s ohledem na obrovský rádius druhu nelze vyloučit. Jednotlivě byl nejbližší registrován na přeletu, a to opakovaně v prostoru lesního celku mezi Potštátem a Kozlovem, 3. 09. 2019, 1 ad. přelet severním směrem u Zeleného kříže, 24. 3. 2020, 1 a 1 ad. ve větší výšce nad lesem severně Kozlova. Kolize jsou vzácnější, současně je známo z Evropy celkem 22 kolizí. Výskyt na lokalitě nebyl potvrzen, dotčení druhu se neuvažuje.

Oznamovatel přikládá vyjádření autorizované osoby Mgr. Radima Kočvary k problematice VTE Kyžlířov, Partutovice, Jindřichov a souvislosti s biologickým hodnocením záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry, zmiňovaných v odpovědi Krajského úřadu Olomouckého kraje (Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí ze dne 18. 12. 2020, čj.: KUOK 972/2021, Sp. zn.: KÚOK/135178/2020/OŽPZ/9081 ze dne 5. 1. 2021) a sdělením/ vyjádřením/připomínkám, jež jsou přiloženy (např. Vyjádření svazu ochránců přírody ZO Nový Jičín ze dne 5. 2. 2020, Vyjádření Moravského ornitologického spolku ze dne 1. 3. 2020, OS Jindřichov ze dne 1. 3. 2020 a dalších). Vyjádření Mgr. Kočvary ze dne 17. 1. 2021 je přílohou č. II-15 dokumentu „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“. V uvedeném vyjádření (část H, příloha č. II-15) se mj. uvádí:

#### **Potenciální dotčení orla skalního**

Není cílem vyjádření i posouzení jakkoli bagatelizovat potenciální vliv záměrů.

#### **Potenciální dotčení orla skalního**

Není cílem vyjádření i posouzení jakkoli bagatelizovat potenciální vliv záměrů na orla skalního. Jak je uvedeno v posouzení „druh do prostoru záměru neproniká, nebyl zde ani jednou zastižen, nicméně jednotlivé přelety s ohledem na obrovský rádius druhu nelze vyloučit. Jednotlivě byl nejbližší registrován na přeletu, a to opakovaně v prostoru lesního celku mezi Potštátem a Kozlovem, 3. 9. 2019, 1 ad. přelet severním směrem u Zeleného kříže, 24. 3. 2020, 1 a 1 ad. ve větší výšce nad lesem severně Kozlova. Kolize jsou vzácnější, současně je známo z Evropy celkem 22 kolizí, z toho 12 ze Švédska a osm ze Španělska, žádná z Německa (DÜRR 2020) = 0,15 % (Evropa) a 0,0 % (Německo). ILLNER (2011) vyhodnocuje riziko kolize jako velmi vysoké (kategorie 5 z 5). Výskyt na lokalitě nebyl potvrzen, dotčení druhu se neuvažuje“.

**Za účelem ověření stávající hlukové situace byla zpracována souběhová hluková studie, zahrnující všechny záměry, které by měly být realizovány také na sousedních katastrech (Partutovice, Jindřichov, Lipná).**

Hluková studie **Souběh provozu větrných elektráren v katastrech obcí Lipná, Kyžlířov, Partutovice a Jindřichov** (Ing. Pavla Kucielová, Ph.D., RNDr. Vladimír Suk, 2021) uvádí pro záměr Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov následující výstupy:

#### **Hluk ve venkovním chráněném prostoru**

Provoz všech elektráren stávajících a plánovaných v Jindřichově, Kyžlířově, Lipné a Partutovicích.

Za hluk ze stacionárních zdrojů byl v tomto případě považován hluk z provozu elektráren, který je emitován převodovým soustrojím, generátorem a k němu přistupuje aerodynamický hluk rotorových listů. Pro výpočet se předpokládá provoz stávajících elektráren bez omezení výkonu. U plánovaných elektráren:

#### **Partutovice:**

V denní době budou všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době budou elektrárny nastaveny do režimu MODE2 s akustickým výkonem 101,7 dB.

#### **Jindřichov:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době budou elektrárny JIN 2 a JIN 3 nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 101,7 dB, elektrárna JIN 1 může být provozována v režimu MODE 0.

#### **Kyžlířov:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době bude elektrárna KYZ 1 a KYZ 4 pracovat v režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 101,7 dB.

#### **Lipná:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 106,5 dB (MODE 0).

V noční době bude elektrárna LIP3 a LIP 4 pracovat v režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 103,9 dB.

Výpočet byl proveden pro letní období ( $t = 20^{\circ}\text{C}$ ,  $\phi = 50\%$ ,  $p = 1013\text{ hPa}$ , pohltivý terén) a pro zimní období ( $t = -10^{\circ}\text{C}$ ,  $\phi = 50\%$ ,  $p = 1013\text{ hPa}$ , odrazivý terén).

#### **Zhodnocení**

Všechny výsledky jsou uvedeny v souladu s § 20, odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., pro dopadající zvukovou vlnu.

Dále uvedené zhodnocení výsledků platí za následujících předpokladů:

1. Hluk emitovaný větrnými elektrárnami nesmí vykazovat tónové složky.
2. V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).
3. V noční době budou provedeny regulace uvedené výše

Na základě předložených výsledků tak lze konstatovat, že vlivem provozu větrných elektráren u obcí Kyžlířov, Partutovice, Lipná a Jindřichov, za dodržení uvedených podmínek, v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění:

- a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,  
b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době.

Další podrobnosti jsou uvedeny v souběhové hlukové studii.

Pozn.: Na dané lokalitě (severně od posuzovaného záměru) jsou v současné době v provozu čtyři malé větrné elektrárny vysoké cca 30 m s výkonem 150 kW a v okolí obce Lipná jedna elektrárna s výškou sloupu 105 m (Vestas V90-2,0 MW – firma ELDACO). Tři podobné VTE prošly na k.ú. Lipná posuzováním EIA, avšak podle sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUOK 47527/2020 ze dne 23. 4. 2020 plyne, že stanovisko záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II (OLK371) již pozbylo platnosti a z dat uvedených na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz) vyplývá, že vydaná závazná stanoviska EIA zbylých dvou VTE již nejsou také platná. V případě realizace by tyto záměry musely být znovu posouzeny dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. **Přesto oznamovatel s těmito větrnými elektrárnami v kumulativní hlukové studii počítá, stejně tak jako počítá kumulativními vlivy i pro plánované větrné elektrárny - VTE Jindřichov, VTE Partutovice. To znamená, že skutečná hladina hluku by v určitých výpočtových bodech vykazovala nižší hodnoty, než je nyní uvedeno v souběhové hlukové studii.**

U záměru Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov nedošlo ke změně umístění žádné z pěti uvažovaných větrných elektráren. Nedojde rovněž ke změně výšky jednotlivých větrných elektráren - předpokládá se realizace větrných elektráren s celkovou výškou 150 m (původně navrhované VTE měly také celkovou výšku 150 m). Na základě výše uvedeného nebyl pro opětovné posouzení **vlivu záměru** pěti větrných elektráren v lokalitě Potštát – Kyžlířov **na krajinný ráz** nalezen relevantní důvod.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice pro záměr „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že „Základní údaje o možných vlivech záměru na životní prostředí zůstávají beze změny. Z předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že navrhovaná stavba „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ je ekologicky přijatelná a proto ji lze doporučit k realizaci v navržené lokalitě.

Po správní úvaze dospěl krajský úřad na základě výše uvedeného k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla podána v době platnosti tohoto stanoviska a svým obsahem poskytla dostatek informací o aktuálním stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání předmětného stanoviska EIA. Krajský úřad výše v textu uvedl a vyhodnotil nejzásadnější takové změny a pro úplnost pak se souhlasem oznamovatele veškeré podklady poskytnuté k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA zveřejňuje na internetové adrese [www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OLK414. Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů“.

I kdyby závazné stanovisko, které je podkladem pro územní řízení pozbylo platnosti, dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou platnosti nepozbývá a lze ji proto použít například jako nezávazný odborný podklad.

Námítka k návrhu územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání

Zástupce veřejnosti: [REDAKCE] 753 620 Potštát

LM

městský úřad Hranice  
Odbor rozvoje města  
Perštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

24883/2020/MH

9

W	20.02.2020	1000
Došlo:	20.02.2020	1000
O. J.	DRM	13.09.19
Příloha:	21	

V Potštátě dne 24. února 2020

### Námítky k návrhu územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání.

Uplatněná podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

#### I. Identifikační údaje

Fyzická osoba

██████████ datum narození ██████████ trvale bytem ██████████

#### II. Druh podání

Námítky

#### III. Obsah námitek

1. Vypustit z návrhu ÚP Potštát plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40 – Z44 v k.ú. Kyžlířov
2. Vypustit z návrhu ÚP Potštát plochy výroby energie – větrné elektrárny Z45 – Z47 v k.ú. Lipná

Obsah námitek je doplněn přílohou:

NE

#### IV. Odůvodnění námitek

- Dokumentace „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území“ se odvolává ve svém hodnocení dopadů výstavby VE na rozvoj obce na zpracované EIA, přičemž EIA Kyžlířov je zastaralá a nereflexuje momentální stav, i když jejich platnost byla prodloužena. Prodloužena byla pouze na základě písemného prohlášení developera, že v dané lokalitě nedošlo ke změnám a stejně tak se nezměnil rozsah záměru výstavby VE. Toto není pravda, jelikož počet malých VE nad Kyžlířovem se v porovnání s EIA Kyžlířov zvýšil ze 2 na 4 a také došlo k významným změnám v oblasti životního prostředí s ohledem na výskyt chráněných druhů a rovněž došlo k výrazným a dlouhodobým změnám v krajině v důsledku kůrovcové kalamity. Tyto změny přitom budou patrné ještě příštích několik desítek let.
- Přestože se řeší návrh územního plánu města Potštát, je potřeba si uvědomit, že záměr výstavby větrného parku přesahuje svým rozsahem katastrální území města Potštát a přidružených obcí. Dotýká se také obcí Partutovice a Jindřichov, přičemž byly cíleně zpracovány 3 dokumentace EIA. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt jednoho developera (neplatí pro VE nad Lipnou) na velmi malé ploše, měla být zpracována pouze 1 dokumentace EIA pro celý záměr ve všech okolních obcích. Z toho všeho vyplývá, že bylo nedostatečným

způsobem posouzen vliv zastavitelných ploch Z40-47 na životní prostředí a není tedy možné tyto plochy ponechat jako plochy zastavitelné v rámci nového územního plánu města Potštát.

- V lokalitě Lipná nebyla pro záměr výstavby VE EIA zpracována vůbec. Celá věc byla odbyta pouze vydáním „Závazného stanoviska“, což považujeme za zcela neakceptovatelné. Posouzení na životní prostředí je i zde nedostatečné, není tedy možné plochy Z40-47 ponechat jako plochy zastavitelné v rámci nového územního plánu města Potštát.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 23, „*Studie 'Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje' není na rozdíl od ZÚR závazným dokumentem. Přesto by se z informací a doporučení v ní uvedených mělo vycházet, jelikož představuje rozpracování požadavků ZÚR ve vztahu k výstavbě a umístění VE.*“ – návrh ploch pro umístění velkých VE vůbec tuto studii nezohledňuje. Např. doporučené odstupové vzdálenosti uvedené ve studii „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ na str.54, tab.10 návrh umístění VE v 4 případech naprosto ignoruje (zastavěné území, komunikace, hranice lesa, ÚSES, přírodní park a biokoridory).
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 37, 4.2.2. Hluk „*Další významnější ovlivnění se nedá předpokládat.*“ – vůbec nezmiňuje vliv VE, přičemž již nyní a pouze s 1 velkou VE jsou obyvatelé Lipné hlukem nadměrně a neúnosně obtěžováni, a to především v nočních hodinách. Je to dáno také velmi nízkým hlukovým pozadím, které je typické pro noc na vesnici.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 37, 4.3. Ochrana přírody a krajiny, půdní fond „*...avšak v Potštátu se již ve zmíněných lokalitách VE nacházejí, čímž je nové ovlivnění krajinného rázu podstatně zmírňováno.*“ – o „podstatném zmírňování“ nemůže být řeči, je rozdíl mít zde nyní 4 malé VE (30m) a 1 velká VE (150m), nebo nastavět dalších 13 velkých VE (150m) na ploše 3,5 x 4km. (5 VE Kyžliřov, 3 VE Lipná, 2 VE Partutovice, 3 VE Jindřichov). Opět zde narážíme na to, že nebyly dostatečně posouzeny kumulativní vliv všech těchto záměrů na životní prostředí v okolních obcích na jejich obyvatele, jejich zdraví a jejich životní prostředí.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 39, 5. Současné problémy a jevy životního prostředí... „*...přímo s územím obce sousedí ptačí oblast Libavá (západní hranice obce) a evropsky významná lokalita Libavá. Východně sousedí s územím obce přírodní park Oderské vrchy.*“ – Výstavba VE v zamýšleném množství 13 velkých VE vytvoří dokonalou bariéru mezi ptačí oblastí a evropsky významnou lokalitou Libavá a přírodním parkem Oderské vrchy. Tím dojde ke znehodnocení místního životního prostředí a ohrožení mnoha chráněných druhů živočichů, kteří se zde prokazatelně vyskytují.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 47, 7.2.3.1.1. Hlavní předpokládané vlivy pro plochy VE – celý odstavec je zavádějící a bagatelizuje vliv VE. Především se konstatuje že:
  - VE se stanou novou technickou dominantou krajiny.
  - Lokalita není využívána zvláště chráněnými živočichy. Pravděpodobnost dotčení chráněných druhů se pohybuje u všech druhů v rozsahu, jenž je srovnatelný s mírou jejich ohrožení při nebezpečích, kterými jsou běžně vystaveny v současném využívání krajiny. – Není pravda, je doložen opak.

- Záměr nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro dotčené obyvatele dotčeného území. Hlukové limity by měly být dodrženy a nelze očekávat negativní vliv v podobě stroboskopického efektu, vibrací apod. Po zvážení uvedených okolností je možno vymezení těchto ploch z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelné. – Není pravda. O dodržení hlukových limitů je možno pochybovat, když z hlukové studie již nyní vyplývá hluková zátěž na samé hranici hygienického limitu, navíc jsou výsledky hlukové studie EIA Kyžlířov, EIA Partutovice, EIA Jindřichov pokaždé jiné, přestože všechny tři závěry EIA tvrdí, že uvažují kumulativní vliv. Vůbec se v EIA neuvažuje nárůst hlukové zátěže oproti současnému stavu hlukového pozadí, které je velmi nízké.
- V lokalitě nad Kyžlířovem se již funkční větrný park (5ks) nachází. – Není pravda. Jsou to 4 VE.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 50, 7.2.8.1. Zásobování vodou – „V Lipné není vodovod, zásobení obyvatelstva je individuální, z vlastních studní...“ – Není pravda. Jedná se chybu ÚPD.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 53, 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení..... „...nebyly zjištěny žádné potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Potenciální mírný negativní vliv mohou mít některé dlíčí záměry, např. plochy výroby, plochy pro VE apod.“ – Záměr výstavby 13 velkých VE představuje závažný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Viz. výše.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 54, 9. Zhodnocení způsobu zapracování ... , Ochrana a udržitelné využití zdrojů - navrhuje plochy pro obnovitelné zdroje energie – samotné umístění VE ale v žádném případě není výhodou pro Potštát a životní prostředí v okolí Potštátu.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 55, 9. Zhodnocení způsobu zapracování ... , Ochrana přírody a krajiny – vůbec nezmiňuje vliv VE na životní prostředí, dopad na ohrožené druhy, apod.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 55, 9. Zhodnocení způsobu zapracování ... , Bezpečné prostředí – nezmiňuje požadavek na umístění výstražných tabulí „Zákaz vstupu“ ve vzdálenosti 250m od VE, jak je požadováno v EIA Kyžlířov.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, str. 58, 12.1. Závěry a doporučení „...že předložený návrh územního plánu Potštát nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí.“ – návrh územního plánu obsahující plochy pro výstavbu VE má zásadní negativní vliv na životní prostředí v okolí Potštátu.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – částí C, D, E, F, str. 5, C1. SWOT analýza, Silné stránky – mimo jiné se uvádí:
  - Kulturně-historická a sportovně-turistická atraktivita území.
  - Různorodá krajina a kvalitní přírodní hodnoty v území vytvářejí potřebný potenciál rozvoje cestovního ruchu.
  - Výskyt míst s výhledy do krajiny.

- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 5, C1. SWOT analýza, Silné stránky, Vyhodnocení – mimo jiné se uvádí: „...Potštát naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a jeho realizace u řady záměrů povede ke zlepšení současného stavu životního prostředí. U některých dílčích záměrů byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na životní prostředí, které jsou však méně významné nebo jsou řešitelné v nadcházejících fázích realizace záměrů. Návrh územního plánu Potštát nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí.“ – hodnocení bagatelizuje dopad potenciální výstavby VE na životní prostředí. Životní prostředí, okolní krajina a život obyvatel bude výstavbou VE hrubě ovlivněn v negativním smyslu.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 5, C1. SWOT analýza, Silné stránky, Vyhodnocení - silné stránky, jež nemají být územním plánem narušeny:
  - Krajina a přírodní hodnoty v obci jsou zachovány – není pravda, výstavba VE bude mít zcela zásadní a jednoznačně negativní dopad na krajinu a přírodní hodnoty v obci
  - Řešením územního plánu je podporován také potenciál rozvoje cestovního ruchu – návrh rozšíření lyžařského areálu jižně od Potštátu, návrh cyklostezek a respektování stávajících cyklostezek a turistických tras, nezasahování do kulturních a přírodních hodnot. – případná výstavba VE zásadně zasáhne do kulturních a přírodních hodnot. Není pravda, že jsou respektovány stávající cyklostezky a turistické trasy. Jedna VE je umístěna přímo na modré turistické trase, viz. požadavek v EIA Kyžlířov na umístění výstražné tabule „Zákaz vstupu“ ve vzdálenosti 250m. Není pravda, že je podporován potenciál rozvoje cestovního ruchu – výstavba VE naopak tento potenciál zhatí. Turisté se zajisté nebudou jezdit kochat výhledem na celkem 18 VE a poslouchat svištění lopatek.
  - Místa výhledů do krajiny jsou zachována – největším záměrem, který by tuto skutečnost mohl ovlivnit, je návrh VE. ... avšak v Potštátu se již ve zmíněných lokalitách VE nacházejí, čímž je nové ovlivnění krajinného rázu podstatně zmírňováno. ... v lokalitách Kyžlířov a Lipná jsou umístěny nejbližší ve vzdálenosti 500m od nejbližší zástavby, čímž je snižováno jejich působení na obyvatele. Nejbližší lokalita ... je ve vzdálenosti 600m od hranic přírodního parku Oderské vrchy a cca. 3km od hranice PO Libavá. Ovlivnění přírodních hodnot v těchto územích je tím zmírňováno. – není pravda, že výhledy do krajiny jsou zachovány. Veškeré VE jsou situovány do plochy mezi obcemi Kyžlířov, Lipná, Partutovice, Jindřichov a v nejvyšším místě krajiny. Ze všech směrů budou jasně a zdaleka viditelné, svým seskupením budou vytvářet optickou bariéru. Argumentace, že v lokalitě se již VE nacházejí, a tudíž je ovlivnění krajinného rázu zmírňováno, je vysoce účelová. Např. v Kyžlířově jsou 4 malé VE viditelné pouze na horním konci obce a z 1 velké VE nad Lipnou je i zde vidět pouze část lopatek. Navíc 1 velká VE a 4 malé VE mohou působit jako zajímavost, větrný park s dalšími 13 velkými VE je již naprosto průmyslovou krajinou, nadměrně zahuštěnou obtěžujícími technickými monstry – taková krajina přeci nemá s venkovským stylem života zhora nic společného. Ovlivnění obyvatel je opět záměrně bagatelizováno, viz. navzájem si naprosto protičečící hlukové studie v EIA Kyžlířov, EIA Partutovice, EIA Jindřichov. Ovlivnění přírodních hodnot bude také zcela zásadní, argumentovat pouze odstupovou vzdáleností od PP Oderské vrchy a PO Libavá nelze. VE vytvoří neprostupnou bariéru pro živočichy mezi těmito dvěma lokalitami. Viz. výše.

- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 6, C2. Slabé stránky – mimo jiné se uvádí:
  - Neustále klesající tendence počtu obyvatel – výstavba VE a změna krajiny v průmyslovou oblast výroby el.energie jistě nové obyvatele nepřiláká. Bude tomu přesně naopak – výstavba povede k vylidňování. Přitom právě současná krásná krajina a klid je lákadlo pro případné nové obyvatele. Je to také prakticky jediná výhoda bydlení v Kyžlířově a Lipné. Veškeré další potřeby musí jinak lidé řešit dojížděním.
  - Zvyšující se index stárí – souvisí s malým přírůstkem mladých rodin a jak je uvedeno výše, výstavba VE tento stav rozhodně nezlepší, ba právě naopak.
  - Nízká intenzita bytové výstavby – viz. argumenty výše. Navíc majitelé novostaveb na ul. Milovanská v Potštátě byli zamýšlenou výstavbou VE velmi a nemile překvapeni a stejně tak se dá očekávat, že po výstavbě VE nebude o stavební parcely v této lokalitě (Z4, Z5, Z6, Z9, atd.) takový zájem – toto může mít negativní vliv na ekonomiku města a její dlouhodobou udržitelnost.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 7, C3. Příležitosti – mimo jiné se uvádí:
  - Významný turisticko-rekreační potenciál území – tento potenciál se ale výstavbou VE nezvyší, právě naopak, viz. výše.
  - Prodloužení sezónnosti především v souvislosti se zimními sporty (běžkování) může částečně vynahradit nepříznivé ekonomické efekty související s výrazně odlišným průběhem návštěvnosti v průběhu roku. – jedním z míst, které se pro „běžkování“ již nyní využívá, je právě oblast mezi obcemi Kyžlířov, Partutovice, Jindřichov. Výstavbou VE bude toto naprosto znemožněno.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 8, Shrnutí, *„Z uvedeného vyhodnocení je patrné, že silné stránky a příležitosti jsou v rámci rozvojových záměrů využity ve prospěch harmonického, dlouhodobě udržitelného a kvalitativního rozvoje sídla. ÚP napomáhá eliminaci nebo minimalizaci ohrožení, stanoví podmínky pro posílení a následné odstranění částí slabých stránek a vytváří předpoklady pro rozvoj silných stránek a využití příležitostí území.“* – s ohledem na záměr výstavby VE, je otázkou, zda tento optimistický odstavec o harmonickém a dlouhodobě udržitelném rozvoji oblasti bude naplněn. Spíše se o tom dá velmi pochybovat.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 11, E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit..., (16) *„Při řešení byly zohledněny požadavky na ochranu přírody a krajiny a tudíž zlepšování prostředí k životu...“* – to naprosto nesouhlasí s ohledem na záměr výstavby VE.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 11, E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit..., (17) *„Plochy výroby nebudou zhoršovat kvalitu životního prostředí a negativně ovlivňovat především blízké plochy bydlení.“* – s ohledem na záměr výstavby VE není pravda.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 12, E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit..., Priorit v oblasti hospodářského rozvoje: *„Koncept řešení ÚP vychází z charakteristiky obce. Základní funkcí obce je a nadále bude především individuální bydlení, rekreace, vybavenost ....“* – není pravda, s výstavbou 13

dalších velkých VE se oblast změní na průmyslovou a zcela znehodnotí vesnický styl bydlení a rekreaci.

- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 13, E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit..., Priority v oblasti ochrany ovzduší: „V lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů podporovat využívání větrné a vodní energie...“ – s ohledem na záměry využití větrné energie v okolí obce ke střetu zájmů jednoznačně dochází.
- „Vyhodnocení vlivů ÚP Potštát na udržitelný rozvoj území – části C, D, E, F, str. 15, F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí
  - o Environmentální pilíř je hodnocen pozitivně – současný záměr výstavby velkých VE je tak hrubým zásahem do krajiny a životního prostředí, zcela nereflující místní podmínky, že je pozitivní hodnocení environmentálního pilíře z lokálního hlediska nepřijatelné.
- Vymezené plochy pro výstavbu velkých VE nejsou v souladu s „Územní studie krajiny SO ORP Hranice – Návrh územní studie – I. Část – textová zpráva (srpen 2019)“, str. 50 - 51, tab.3 Významnější negativní dominanty a jevy v krajině „VE nad Lipnou – jako opatření neumisťovat další objekty. Nelze navrhnout vhodná opatření k eliminaci současné VE.“

Odůvodnění námítky je doplněno přílohou:

ANO – str. 7-10

#### V. Vymezení území dotčeného námítkou

Jedná se o plochy v návrhu ÚP Potštát:

„plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40 – Z44“ v katastrálním území Kyžlířov (678805)

a

„plochy výroby energie – větrné elektrárny Z45 – Z47“ v katastrálním území Lipná (684112)

Zástupce veřejnosti dále uvádí, že v případě nyní předkládaného návrhu ÚPD k opakovanému veřejnému projednání se nejedná jen o dílčí změny oproti původní návrhu ÚPD, tudíž nemůže být aplikován § 53 odst. 2 stavebního zákona, ba naopak, návrh ÚP byl přepracován tak, že je nutné postupovat podle § 53 odst. 3 stavebního zákona.

\_\_\_\_\_, datum narození \_\_\_\_\_ trvale bytem \_\_\_\_\_

V Potštátě dne 24. února 2020

Datum	Námítka
Zaevidováno 28.2.2020 JID 24883/2020/MH/2020	<b>Jméno, příjmení, název subjektu, adresa</b> Zástupce veřejnosti [REDACTED], 753 62 Potštát
	Námítka k návrhu Územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání vizte výše (sken podání)

**K námítkám č. 1 a č. 2** se nepřihlíží, neboť byly podány po zákonné lhůtě.

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

(2) *Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

(3) *Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítka, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Veřejné projednání se konalo dne 5.9.2018, námítka bylo možné podat do 12.9.2018 včetně. V rámci opakovaného veřejného projednání v dotčené části návrhu ÚP Potštát (vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny) k podstatné změně ve vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny nedošlo.

V rámci projednávání návrhu zadání Územního plánu Potštát Krajský úřad Olomouckého kraje jako příslušný úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska na životní prostředí (SEA zejména „z důvodu ploch pro rekreaci a sport (sportovní areál s lyžařskou sjezdovkou a rybníkem pro umělé zasněžování, případně koupání v létě). Plochy pro větrné elektrárny byly již řešeny a schváleny změnami č. 1, 2 a 4 Územního plánu Potštát“.

K projednávajícímu návrhu Územního plánu Potštát pořizovatel obdržel mimo jiné kladná stanoviska dotčených orgánů např. krajské hygienické stanice nebo krajského úřadu – příslušného úřadu. Vzhledem podané připomínce obce Luboměř použil pro odůvodnění i závěry z dokumentů, které byly pořízeny jako součást žádosti o posuzování vlivu záměru na životní prostředí (dokumentace vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů) vzhledem k tomu, že jde o odborné podklad zpracovaný autorizovanou osobou.

Stanovisko čj. KUOK 9755/2011 ze dne 25.1.2011 k posuzování vlivů provedení záměru „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov bylo platné do 25.1.2021. V odůvodnění tohoto stanovisko, které je veřejně přístupné v informačním systému EIA: [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) je konstatováno, že se veřejného projednání, které se konalo na Potštátě nikdo z veřejnosti nezúčastnil.

Pořizovatel ze své správní činnosti zjistil, že Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením spZn. KÚOK/9684/2021/OŽPZ/7265 ze dne 18.2.2021 prodloužil platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j.:KUOK 9755/2011 ze dne 25.1.2011 (dále jen „stanovisko EIA“):

**„PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**vydaného pod čj.: KUOK 9755/2011 dne 25. 1. 2011 (dále jen „stanovisko EIA“)**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**Identifikační údaje:**

**NÁZEV ZÁMĚRU:** VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV

**KAPACITA ZÁMĚRU:**

5 větrných elektráren typu VESTAS V90-2,0 MW o jmenovitém výkonu 2,0 MW

**UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU:**

Kraj: Olomoucký

Obec s rozšířenou působností: Hranice

Obec: Potštát

Katastrální území: Kyžlířov

**OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE:** RenoProjekt, a.s.

Zastoupení: člen představenstva Ing. Martin Vojáček

**IČ OZNAMOVATELE:** 268 81 047

**SÍDLO OZNAMOVATELE:** Lagnovská 669

742 83 Klimkovice

**ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE PŘÍLOHY Č. 1 K ZÁKONU:**

Záměr naplňuje dikci bodu 7, kategorie II, přílohy č. 1 zákona (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu – 50 m).

Záměr „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ naplnil (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA) dikci bodu 3.2 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kW nebo s výškou stožáru přesahující 35 metrů). Stanovisko EIA bylo pod čj.: KUOK 9755/2011 vydáno dne 25. 1. 2011 s platností na 5 let, tj. do 25. 1. 2016. Na základě žádosti oznamovatele ze dne 13. 11. 2015 bylo stanovisko EIA prodlouženo krajským úřadem o dalších 5 let, tj. do 25. 1. 2021 (čj.: KUOK 109077/2015 ze dne 11. 12. 2015). Na základě žádosti oznamovatele ze dne 12. 11. 2015 bylo krajským úřadem pod čj.: KUOK 109144/2015 vydáno dne 11. 12. 2015 závazné stanovisko k ověření souladu. Dne 22. 1. 2021 byla krajskému úřadu doručena žádost oznamovatele o opětovné prodloužení předmětného stanoviska EIA. Žádost byla doplněna dokumentem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru „**Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov**“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a **platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod čj.: KUOK 9755/2011 dne 25. 1. 2011 prodloužuje o dalších 5 let, tedy do 25. 1. 2026.**

**Odůvodnění:**

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla krajskému úřadu předložena dne 22. 1. 2021. Součástí žádosti je dokument „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

Popis změn záměru:

Předpokládá se realizace 5 větrných elektráren s celkovou výškou 150 m typu Vestas V90-2,0 MW (modernizovaná verze původní Vestas V90), nebo jiné typové řady, příp. od jiného výrobce. U záměru Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov nedošlo ke změně umístění žádné z pěti uvažovaných větrných elektráren.

Obecně došlo k pozitivní změně ve využitelnosti větrných elektráren. V roce 2019 bylo využití instalovaného výkonu u větrných elektráren průměrně 23,5 % (původně cca 21 %) z roční doby, z čehož plyne zkrácení doby nečinnosti na 76,5 %. Typ instalovaných větrných elektráren bude záviset na nabídce výrobců v době realizace záměru. V žádném případě však instalované stroje nepřekročí celkovou výšku 150 m a limitní hodnoty stanovené hlukovou studií pro provoz větrných elektráren.

Technické řešení záměru a jeho případné změny však nejsou předmětem hodnocení při prodloužení platnosti stanoviska EIA, to je ověřováno tzv. verifikačním závazným stanoviskem v rámci každého navazujícího řízení. Lze však konstatovat, že základní parametry záměru zůstávají nezměněny.

Plánovaný záměr je již v současné době v souladu s územně plánovací dokumentací - Územním plánem obce Potštát a jeho změnami č. 4 a 5 ze dne 29. 10. 2013. Stavba větrných elektráren je dle územního plánu umístěna na ploše vymezené pro zamýšlené využití – Plochy výroby energie – Větrné elektrárny (VE). Maximální možná plocha určená pro trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu je stanovena na 4.000 m<sup>2</sup>/VTE včetně komunikací, jeřábových a jiných zpevněných ploch. Je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (úplné znění po aktualizaci č. 2a ze dne 15. 11. 2019) a v souladu s Územní studií krajiny SO ORP, pořízené MěÚ Hranice v r. 2019.

Popis změn v dotčeném území:

V oblasti **kvality ovzduší** došlo od roku 2010 (rok zpracování dokumentace) k určitým změnám. Stanice imisního monitoringu v Drahotuších (č. 954) a Palačově (č. 783) již nejsou v provozu a ani dříve nereprezentovaly posuzovanou oblast. Je proto nutno imisní situaci odvozovat pouze na základě údajů, které pocházejí ze stanice automatického imisního monitoringu (AIM) Českého hydrometeorologického ústavu Červená hora (749 metrů n. m.), která je součástí obce Budišov nad Budišovkou (okres Opava, Moravskoslezský kraj). Stanice AIM Červená hora (kód lokality TCER, identifikace ISKO: 1603) se nachází severozápadně od zájmové lokality (resp. od navrhovaných VTE) ve vzdálenosti cca 18 km a lze ji považovat za reprezentativní pro oblast Oderských vrchů. Denní i roční naměřené hodnoty koncentrací NO<sub>2</sub>, naměřené na stanici AIM Červená hora, jsou na dolní úrovni imisních limitů (představují 15,4 % hodinového a 13 % ročního imisního limitu). Kvalitu ovzduší hodnocené lokality lze tedy hodnotit za velmi dobrou (index 1 – po 99,9 % délky roku).

**Zábor zemědělského půdního fondu** při výstavbě pěti větrných elektráren bude činit cca 0,65 ha. Vlastní zastavěná plocha však bude pouze v rozsahu cca 1.005 m<sup>2</sup>. Je nutno uvést, že plánovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací - Územním plánem obce Potštát - změnou č. 4 Územního plánu obce Potštát, která byla schválena dne 29. 10. 2013. Stavba větrné elektrárny je dle územního plánu umístěna na ploše vymezené pro zamýšlené využití – Plochy výroby energie – Větrné elektrárny (VE). Maximální možná plocha určená pro trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu je stanovena na 4 000 m<sup>2</sup>/VTE včetně komunikací, jeřábových a jiných zpevněných ploch.

V květnu 2020 byla zpracována studie **Biologické posouzení** záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry - VTE Kyžlířov (Mgr. Radim Kočvara). Uvedená studie (viz část H, příloha č. II-14) hodnotí mj. výskyt **orla mořského** (*Haliaeetus albicilla*) a **orla skalního** (*Aquila chrysaetos*) v okolí posuzované lokality.

Studie v případě orla mořského mj. konstatuje: Běžně je přijímán postup, kdy je doporučeno zakázat výstavbu VTE v okolí do 3 km od hnízda. Přičemž v okolí 3–6 km by neměla být výstavba VTE povolena v místech opakovaných přeletů druhu (obvykle za potravou), viz např. LANGGEMACH & DÜRR (2012), jejichž práce odráží nejčastější doporučení pro Německo. Předmětná lokalita není místem pravidelného či opakovaného výskytu druhu, ten zde aktuálně ani nebyl pozorován, nicméně jsou známy jeho jednotlivé výskyty v rámci širšího okolí, zejména prostoru

Libavá, kde byl opakovaně zastížen. Nejbližší známá hnízdiště na území Libavé se nacházejí nad 3 km od VTE, nebudou tedy dotčena (v území se nenacházejí potravní stanoviště či místa pozorovaného opakovaného výskytu). Dotčení druhu na lokalitě se neuvažuje.

V případě orla skalního studie mj. konstatuje: V rámci záměru a blízkého okolí nepozorován. V předešlých letech opakovaně registrován v prostoru Libavé, kde rovněž hnízdí dva páry. Druh do prostoru záměru neproniká, nebyl zde ani jednou zastížen, nicméně jednotlivé přelety s ohledem na obrovský rádius druhu nelze vyloučit. Jednotlivě byl nejbližší registrován na přeletu, a to opakovaně v prostoru lesního celku mezi Potštátem a Kozlovem, 3. 09. 2019, 1 ad. přelet severním směrem u Zeleného kříže, 24. 3. 2020, 1 a 1 ad. ve větší výšce nad lesem severně Kozlova. Kolize jsou vzácnější, současně je známo z Evropy celkem 22 kolizí. Výskyt na lokalitě nebyl potvrzen, dotčení druhu se neuvažuje.

Oznamovatel přikládá vyjádření autorizované osoby Mgr. Radima Kočvary k problematice VTE Kyžlířov, Partutovice, Jindřichov a souvislosti s biologickým hodnocením záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry, zmiňovaných v odpovědi Krajského úřadu Olomouckého kraje (Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí ze dne 18. 12. 2020, čj.: KUOK 972/2021, Sp. zn.: KÚOK/135178/2020/OŽPZ/9081 ze dne 5. 1. 2021) a sdělením/ vyjádřením/připomínkám, jež jsou přiloženy (např. Vyjádření svazu ochránců přírody ZO Nový Jičín ze dne 5. 2. 2020, Vyjádření Moravského ornitologického spolku ze dne 1. 3. 2020, OS Jindřichov ze dne 1. 3. 2020 a dalších). Vyjádření Mgr. Kočvary ze dne 17. 1. 2021 je přílohou č. II-15 dokumentu „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“. V uvedeném vyjádření (část H, příloha č. II-15) se mj. uvádí:

#### **Potenciální dotčení orla skalního**

Není cílem vyjádření i posouzení jakkoli bagatelizovat potenciální vliv záměrů.

#### **Potenciální dotčení orla skalního**

Není cílem vyjádření i posouzení jakkoli bagatelizovat potenciální vliv záměrů na orla skalního. Jak je uvedeno v posouzení „druh do prostoru záměru neproniká, nebyl zde ani jednou zastížen, nicméně jednotlivé přelety s ohledem na obrovský rádius druhu nelze vyloučit. Jednotlivě byl nejbližší registrován na přeletu, a to opakovaně v prostoru lesního celku mezi Potštátem a Kozlovem, 3. 9. 2019, 1 ad. přelet severním směrem u Zeleného kříže, 24. 3. 2020, 1 a 1 ad. ve větší výšce nad lesem severně Kozlova. Kolize jsou vzácnější, současně je známo z Evropy celkem 22 kolizí, z toho 12 ze Švédska a osm ze Španělska, žádná z Německa (DÜRR 2020) = 0,15 % (Evropa) a 0,0 % (Německo). ILLNER (2011) vyhodnocuje riziko kolize jako velmi vysoké (kategorie 5 z 5). Výskyt na lokalitě nebyl potvrzen, dotčení druhu se neuvažuje“.

**Za účelem ověření stávající hlukové situace byla zpracována souběhová hluková studie, zahrnující všechny záměry, které by měly být realizovány také na sousedních katastrech (Partutovice, Jindřichov, Lipná).**

Hluková studie **Souběh provozu větrných elektráren v katastrech obcí Lipná, Kyžlířov, Partutovice a Jindřichov** (Ing. Pavla Kucielová, Ph.D., RNDr. Vladimír Suk, 2021) uvádí pro záměr Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov následující výstupy:

#### **Hluk ve venkovním chráněném prostoru**

Provoz všech elektráren stávajících a plánovaných v Jindřichově, Kyžlířově, Lipné a Partutovicích.

Za hluk ze stacionárních zdrojů byl v tomto případě považován hluk z provozu elektráren, který je emitován převodovým soustrojím, generátorem a k němu přistupuje aerodynamický hluk rotorových listů. Pro výpočet se předpokládá provoz stávajících elektráren bez omezení výkonu. U plánovaných elektráren:

#### **Partutovice:**

V denní době budou všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době budou elektrárny nastaveny do režimu MODE2 s akustickým výkonem 101,7 dB.

#### **Jindřichov:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době budou elektrárny JIN 2 a JIN 3 nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 101,7 dB, elektrárna JIN 1 může být provozována v režimu MODE 0.

#### **Kyžlířov:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době bude elektrárna KYZ 1 a KYZ 4 pracovat v režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 101,7 dB.

#### **Lipná:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 106,5 dB (MODE 0).

V noční době bude elektrárna LIP3 a LIP 4 pracovat v režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 103,9 dB.

Výpočet byl proveden pro letní období ( $t = 20^{\circ}\text{C}$ ,  $\phi = 50\%$ ,  $p = 1013\text{ hPa}$ , pohlitvý terén) a pro zimní období ( $t = -10^{\circ}\text{C}$ ,  $\phi = 50\%$ ,  $p = 1013\text{ hPa}$ , odrazivý terén).

#### **Zhodnocení**

Všechny výsledky jsou uvedeny v souladu s § 20, odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., pro dopadající zvukovou vlnu.

Dále uvedené zhodnocení výsledků platí za následujících předpokladů:

1. Hluk emitovaný větrnými elektrárnami nesmí vykazovat tónové složky.
2. V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).
3. V noční době budou provedeny regulace uvedené výše

Na základě předložených výsledků tak lze konstatovat, že vlivem provozu větrných elektráren u obcí Kyžlířov, Partutovice, Lipná a Jindřichov, za dodržení uvedených podmínek, v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění:

- a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,  
 b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době.

Další podrobnosti jsou uvedeny v souběhové hlukové studii.

Pozn.: Na dané lokalitě (severně od posuzovaného záměru) jsou v současné době v provozu čtyři malé větrné elektrárny vysoké cca 30 m s výkonem 150 kW a v okolí obce Lipná jedna elektrárna s výškou sloupu 105 m (Vestas V90-2,0 MW – firma ELDACO). Tři podobné VTE prošly na k.ú. Lipná posuzováním EIA, avšak podle sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUOK 47527/2020 ze dne 23. 4. 2020 plyne, že stanovisko záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II (OLK371) již pozbylo platnosti a z dat uvedených na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz) vyplývá, že vydaná závazná stanoviska EIA zbylých dvou VTE již nejsou také platná. V případě realizace by tyto záměry musely být znovu posouzeny dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. **Přesto oznamovatel s těmito větrnými elektrárnami v kumulativní hlukové studii počítá, stejně tak jako počítá kumulativními vlivy i pro plánované větrné elektrárny - VTE Jindřichov, VTE Partutovice. To znamená, že skutečná hladina hluku by v určitých výpočtových bodech vykazovala nižší hodnoty, než je nyní uvedeno v souběhové hlukové studii.**

U záměru Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov nedošlo ke změně umístění žádné z pěti uvažovaných větrných elektráren. Nedojde rovněž ke změně výšky jednotlivých větrných elektráren - předpokládá se realizace větrných elektráren s celkovou výškou 150 m (původně navrhované VTE měly také celkovou výšku 150 m). Na základě výše uvedeného nebyl pro opětovné posouzení **vlivu záměru** pěti větrných elektráren v lokalitě Potštát – Kyžlířov **na krajinný ráz** nalezen relevantní důvod.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice pro záměr „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že „Základní údaje o možných vlivech záměru na životní prostředí zůstávají beze změny. Z předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že navrhovaná stavba „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ je ekologicky přijatelná a proto ji lze doporučit k realizaci v navržené lokalitě.

Po správní úvaze dospěl krajský úřad na základě výše uvedeného k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla podána v době platnosti tohoto stanoviska a svým obsahem poskytla dostatek informací o aktuálním stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání předmětného stanoviska EIA. Krajský úřad výše v textu uvedl a vyhodnotil nejzásadnější takové změny a pro úplnost pak se souhlasem oznamovatele veškeré podklady poskytnuté k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA zveřejňuje na internetové adrese [www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OLK414. Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů“.

I kdyby závazné stanovisko, které je podkladem pro územní řízení pozbylo platnosti, dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou platnosti nepozbývá a lze ji proto použít například jako nezávazný odborný podklad.

Rozhodnutí o námitce č. 3 je zpracováno v bodě „P – Rozhodnutí o uplatněných námitkách“.

Datum	<b>Námítka</b> (podaná připomínka vyhodnocena jako námitka)
Zaevidováno 4.3.2020 JID 27521/2020	<b>Jméno, příjmení, adresa</b> [REDAKCE]
	<b>Připomínka</b> Na počátku roku 2015 vydalo MO a ÚCL souhlas se stavbou VE o výšce tubusu 100 m a průměru rotoru 100 m. Tedy o celkové výšce 150 m. Tyto požadované parametry jsou průběžně MO a ÚCL prodloužovány a platí i v současnosti. V květnu 2015 byl zaslán dopis z MěÚ Potštát, kde s mimo jiné konstatuje “Rozhodující bude pro stavbu (zdůrazňuji pro stavbu) EIA, MO atd.” Takže od roku 2015 byl MěÚ informován o stavbě takovéto VE a požadavek z mé strany byl situován na to aby celková plocha pro VE zůstala zachována a byla v souladu s parcelou 2201 po zcelování parcel. Takže informace o výše uvedené stavbě není z roku 2018 ale již z roku 2015. Informaci si nikdo kompetentní neověřil jakož i firma EKOTOXA. Tato firma se navíc k lokalitě Kyžlířov parcela 2201 vyjádřila naprosto neprofesionálně bez jakékoliv znalosti problematiky větrných elektráren. Pomíjím skutečnost, že pracovník MěÚ Hranice není schopen na konkrétní dopis odpovědět. Naprosto neodůvodněně je uvedeno „Změna regulativu by vyžadovala posouzení ÚP z hlediska životního prostředí“.

	<p>Naopak na straně 40 je uvedeno „ÚP není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí“.</p> <p>Zde je naprosto jednoznačně, že tento „Podklad pro veřejné projednávání“ není profesionálně připraven bez ohledu na to, že se zde poukazuje na celou řadu zákonů a vyhlášek. V oblasti VE se tento podklad pohybuje především v domněnkách a subjektivizmu nemající oporu v certifikátech, atestech atd.</p> <p>V neposlední řadě je nutno říci, že ÚP neřeší konkrétní stavbu ale vymezuje „pouze“ plochu (zde pro VE).</p> <p>Všechny požadované náležitosti jsou řešeny v rámci stavebního řízení. Stačí se podívat do dokumentace stavebního řízení pro VE, které na parcele 2201 stojí.</p>
--	--

**K námitce se nepřihlíží,** neboť byla podaná po zákonné lhůtě.

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

*2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

*(3) Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Veřejné projednání se konalo dne 5.9.2018, námitky bylo možné podat do 12.9.2018 včetně. V rámci opakovaného veřejného projednání v dotčené části návrhu ÚP Potštát (vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny) k podstatné změně ve vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny nedošlo.

Dle změny č. 1 ÚP obce Potštát byly v rámci změny do grafické části doplněny 2 stávající větrné elektrárny situované na pozemku parc. č. 599/2 v k.ú. Kyžlířov (VEK 1, 2). Jednalo se o větrné elektrárny typu MK II, s průměrem rotoru 23,8 m a výškou náboje vrtule 30 m.. Pro tyto větrné elektrárny bylo OÚ v Potštátě – stavebním úřadem vydáno stavební povolení zn. SÚ -98-628-04 ze dne 8.9.2004.

Změnou č. 2 Územního plánu obce Potštát byla vymezena 1 plocha energetických zařízení – větrných elektráren. Dle odůvodnění změny č. 2 „v rámci změny č. 2 ÚP obce Potštát je vymezena plocha pro umístění dalších 2 větrných elektráren (VE v blízkosti stávajících 2 VE v k.ú. Kyžlířov. Jedná se o větrné elektrárny stejného typu jako stávající VEK 1 a 2, se dvěma generátory o výkonu 30/150 kW, umístěnými na ocelové věži, s průměrem rotoru 23,8 m a výškou náboje vrtule 30 m...“).

Pro 3. větrnou elektrárnu na pozemku parc. č. [redacted] v k.ú. Kyžlířov (větrná elektrárna 150 kW, výška věže 30 m, včetně vrtule 42 m) byl vydán kolaudační souhlas č.j. SÚ-140-739/09-Pa ze dne 1.12.2009. Pro 4. větrnou elektrárnu nyní na pozemku parc. č. 2201 (nové číslování po komplexní pozemkové úpravě, větrná elektrárna Bonus Mk II 150 kW, 30 m vysoká na osu rotoru, celková výška včetně listů vrtule 42 m) bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení pod č.j. SÚ-126-890/10-Pa ze dne 2.2.2011.

Dne 1.7.2013 požádalo město Potštát úřad územního plánování o pořízení nového Územního plánu Potštát. V rámci projednávání návrhu zadání pořizovatel neobdržel žádné připomínky. Dne 26.8.2014 potom zastupitelstvo na svém zasedání schválilo zadání Územního plánu Potštát, které je podkladem pro zpracování návrhu Územního plánu Potštát. V zadání je uveden mimo jiné požadavek na prověření zastavitelných ploch pro obnovitelné zdroje energie v k.ú. Kyžlířov dle vydaných změn Územního plánu obce Potštát a další plochy nenavrhopat. Rovněž v rámci společného jednání k návrhu Územního plánu Potštát pořizovatel neobdržel žádné písemné připomínky. V rámci řízení o územním plánu (veřejného projednání) pořizovatel k řešení dotčeného území neobdržel žádné námitky.

Z usnesení z 1. veřejného jednání Zastupitelstva města Potštát konaného dne 16.12.2014 vyplývá, že „zastupitelstvo neschválilo žádost pana [redacted] o změnu územního plánu města Potštát“.

Vzhledem k velikosti větrných elektráren, které byly v daném území stavebním úřadem povoleny a obsahu zadání byly v projednáváním návrhu Územního plánu Potštát stanoveny podmínky. K takto zpracovanému návrhu se v rámci projednávání vyjadřoval i dotčený orgán – příslušný úřad Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství oddělení integrované prevence. K takto vymezené stabilizované ploše větrných elektráren dotčený orgán neměl připomínek. Podatel ovšem požádal o změnu parametrů větrných elektráren (výška tubusu 100 m a průměr rotoru 100 m), které by bylo možné v území v rámci regulativů Územního plánu Potštát připustit. Proto pořizovatel tuto skutečnost s dotčeným orgánem konzultoval. Ten konstatoval, že připuštění změny regulativů (výměna stávajících větrných elektráren za nové, vyšší - výška tubusu 100 m a průměr rotoru 100 m) by vyžadovalo nově posuzování územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 101 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách. Připomínky uplatněny nebyly. Návrhem Územního plánu Potštát je v dotčeném území respektován stávající právní stav v území.

Pořizovatel opatřením č.j. ORM/23119/19-32 ze dne 21.12.2020 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrhy rozhodnutí o námitkách s výzovou uplatnění stanovisek a to do 30 dnů ode dne obdržení. K návrhu rozhodnutí o námitkách byla zaslána pouze souhlasná stanoviska. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona, pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě opakovaného veřejného projednání nebylo nutno návrh Územního plánu Potštát podstatně upravovat. Před vydáním územního plánu Potštát bylo doplněno a zpřesněno pouze odůvodnění návrhu Územního plánu Potštát, výroková část měněna nebyla.

**B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Vizte Kap. II.1.H textové části odůvodnění – příloha OOP.

**C. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu**

Vizte Kap. II.1.J textové části odůvodnění – příloha OOP.

**D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Územní plán Potštát nevymezuje žádné prvky regulačního plánu.

**E. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.**

Vizte Kap. II.1.I textové části odůvodnění – příloha OOP.

**F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Vizte kap. II.1.F textové části odůvodnění – příloha OOP.

**G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Vizte kap. II.1.G textové části odůvodnění – příloha OOP.

**H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Vizte kap. II.1.L textové části odůvodnění – příloha OOP.

**I. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

Vizte kap. II.1.A textové části odůvodnění – příloha OOP.

**Výsledek přezkoumání souladu návrhu dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona.**

Dne 12.4.2017 obdržel od nadřízeného orgánu – KÚ Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování pořizovatel souhlasné stanovisko sp.zn. KÚOK/6323/2014/OSR/7436 ze dne 11.4.2017 – Návrh ÚP Potštát lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Potštát a to dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky Územního rozvoje České republiky a dále dne 10. září 2020 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona.

Aktualizace č. 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky se přímo zásadně dotčeného území nedotýká.

Územní plán Potštát je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

Zásady Územního rozvoje Olomouckého kraje byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011). V průběhu pořizování návrhu Územního plánu Potštát byly aktualizovány rovněž Zásady Územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK byla vydána usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) (dále jen „ZÚR OK“). Obsahem Aktualizace č. 2b je řešení týkající se letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb a obsahem Aktualizace č. 3 je řešení koridoru pro modernizaci trati Brno – Přerov. Pro dotčené území (správní území města Potštát) nevyplynula nutnost návrh po vydání Aktualizace č. 2a upravovat. Část změn v textu je formálního charakteru. Aktualizace č. 2a nově v dotčeném území nevymezuje žádné nové plochy ani koridory, rozvojové osy, rozvojové oblasti, specifické oblasti ani veřejně prospěšné stavby nebo opatření pro které by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Dotčené území se nachází mimo vymezené kulturní krajinné oblasti.

Územní plán Potštát je zpracován v souladu se ZÚR OK i s Aktualizací č. 2a.

**J. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Vizte Kap. II.1.B textové části odůvodnění – příloha OOP.

**Výsledek přezkoumání souladu návrhu dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona**

Územní plán Potštát respektuje cíle a úkoly územního plánování vyjádřené v ust. § 18 a § 19 stavebního zákona. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce včetně zohlednění vazeb na sousední území. Snahou je zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací.

Územní plán Potštát je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

**K. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**

Vizte Kap. II.1.C textové části odůvodnění – příloha OOP.

**Výsledek přezkoumání souladu návrhu dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona**

Územní plán Potštát je zpracován v souladu:

- se stavebním zákonem,
- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Potštát je zpracován autorizovanou osobou Ing. arch. Pavlem Kleinem, autorizovaným architektem, ČKA 03 647 na základě schváleného zadání Územního plánu Potštát a obsahuje výrokovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část a jsou vedeny jako přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Potštát. Dne 12.4.2017 obdržel od nadřízeného orgánu – KÚ Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování pořizovatel souhlasné stanovisko sp.zn. KÚOK/6323/2014/OSR/7436 ze dne 11.4.2017 – Návrh ÚP Potštát lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Územní plán Potštát je členěn dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pro celé území obce beze zbytků jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Při respektování a v mezích požadavků příslušného ustanovení § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 sb., byly pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podle přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb., další podrobnější podmínky jejich využití a podrobnější členění těchto ploch. Nad rámec této vyhlášky byly v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 výše uvedené vyhlášky v Územním plánu Potštát vymezeny i plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, plochy zeleně soukromé a vyhrazené a plochy systému zeleně – zeleň ochranná a izolační. Důvodem pro toto vymezení je skutečnost, že jde o plochy se specifickým využitím a podmínkami, které nelze zařadit do žádné z ploch s rozdílným způsobem využití stanovené vyhláškou.

**L. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Vizte kap. II.1.D textové části odůvodnění – příloha OOP.

Stanoviska dotčených orgánů, která byla v rámci projednávání uplatněna, byla vyhodnocena a zapracována do Územního plánu Potštát tak, jak je uvedeno níže.

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při společném jednání ( originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část):**

**Vyhodnocení společného jednání**

	Dotčený orgán – vyjádření:	Opatření pořizovatele:
1.	<p><b>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy , oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice</b>  <b>Stanovisko č.j. OSUZPD/16578/16 ze dne 16.12.2016</b>  <b>Stanovisko k návrhu „Územního plánu Potštát“</b>  Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 18.10.2016 oznámení o konání společného jednání o návrhu „Územního plánu Potštát“ s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu „Územního plánu Potštát“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.  <u><b>Ochrana přírody</b></u> (Ing. Pavla Gromanová, tel. 581 828 343)  Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Potštát“ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Potštát“ <b>souhlasí.</b>  <b>Zdůvodnění:</b> Základní koncepce ÚSES v řešeném území obce Potštát vychází z navržených prvků ÚSES dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z července roku 2015.  <u><b>Lesní hospodářství</b></u> (Ing. Zlata Havlásková, 581 828 348)  Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku lesního hospodářství podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“) vydává po</p>	<p><b>Bez opatření</b></p>

<p>prostudování návrhu „Územního plánu Potštát“ dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Potštát“ <b>souhlasí.</b></p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Návrh územního plánu Potštát neuvažuje žádný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, což dokládá příloha 03 – Textová část – odůvodnění.</p> <p>Připomínáme ust. § 14 odst. 2 lesního zákona; dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem (lesní zákon), rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.</p> <p>Pro záměry, kterých se toto ustanovení týká, bude v navazujících řízeních nutný souhlas dotčeného orgánu, tedy orgánu státní správy lesů.</p> <p><b>Odpadové hospodářství</b> (<i>Mgr. Lenka Benešová, 581 828 350</i>)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Potštát“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Potštát“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území <b>souhlasí.</b></p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Obec Potštát má zajištěno nakládání s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech“), kdy je odpad tříděn již u občanů, stanoveno obecně závaznou vyhláškou, a následně jsou jednotlivé složky tříděného odpadu dále předávány osobě oprávněné k převzetí odpadů dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. V návrhu územního plánu byla nově vymezena plocha TO – Z 54 pro sběrný dvůr.</p> <p><b>Vodoprávní úřad</b> (<i>Ing. Jana Juhaňáková, 581 828 341</i>)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Potštát“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Potštát“ <b>souhlasí.</b></p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Z předloženého návrhu „Územního plánu Potštát“ vyplývá, že koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce Potštát, včetně jeho místních částí. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Dále je v územním plánu respektováno ochranné pásmo vodního zdroje pro obec Partutovice, které se nachází v kat. území Kyžlířov. Současně je respektováno vyhlášené záplavové území významného vodního toku Velička.</p> <p>Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán města Potštát a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.</p> <p><b>Silniční správní úřad</b> (<i>Bc. Zuzana Hiklová, 581 828 344</i>)</p> <p>Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 1, § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Potštát“ podle ustanovení § 40 odst. 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko a s návrhem „Územního plánu Potštát“ <b>souhlasí.</b></p> <p><b>Zdůvodnění:</b> V územním plánu města Potštát byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční. Rovněž místní komunikace umožňují obsluhu všech ploch pro bydlení a občanské vybavení. K dořešení dopravní obsluhy navržených ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství mezi zastavitelnými plochami. Navržené místní komunikace k</p>	<div style="text-align: right;">Bez opatření</div>                      <div style="text-align: right;">Bez opatření</div>                       <div style="text-align: right;">Bez opatření</div>
--	--

	<p>rozvojovým plochám jsou zařazeny do funkčních skupin C – obslužné komunikace a D1 – komunikace se smíšeným provozem (pěší zóny, obytné zóny). Nové chodníky a pásy/pruhy pro cyklisty, příp. pro in-line bruslaře lze realizovat podél komunikací dle místní potřeby v rámci ploch dopravní infrastruktury nebo ploch veřejných prostranství, případně ostatních navazujících ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Vymezují se zde také účelové komunikace pro montáž, údržbu a demontáž navrhovaných větrných elektráren. Pro bezkolizní pohyb cyklistů je navrženo realizovat samostatné cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů.</p> <p>Silniční správní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu ve smyslu ustanovení zákona o pozemních komunikacích a ve smyslu části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Návrhové prvky, kategorie i další náležitosti komunikací jsou v souladu s obecnými technickými požadavky na komunikace a odpovídají příslušným ČSN.</p> <p>V případě umísťování sítí technické infrastruktury do silničních pozemků krajských silnic či místních komunikací v obci, povolí zvláštní užívání dotčených komunikací příslušné silniční správní úřady před vydáním územního rozhodnutí na jejich stavbu. Rovněž při zřizování připojení nových komunikací ke komunikacím vyšší kategorie nebo třídy (příp. při úpravě tohoto připojení), vydají příslušné silniční správní úřady povolení k tomuto připojení.</p> <p>Stanovisko k návrhu „Územního plánu Potštát“ nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o pozemních komunikacích apod.</p>	Bez opatření
2.	<p><b>Městský úřad Hranice, odbor školství a sociálních věcí, oddělení školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice</b>  <b>Bez stanoviska</b></p>	Bez opatření
3.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b>  Stanovisko sp.zn. KÚOK/102458/2016/OŽPZ/7232 ze dne 8.12.2016  <b>Návrh územního plánu Potštát – stanovisko</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sděluje k návrhu územního plánu Potštát:</p> <p>Územní plán (ÚP) Potštát řeší nové plochy pro bydlení Z1 – Z15, Z73, Z77, občanského vybavení Z19 (plocha pro rozhlednu), Z20 (rozšíření lyžařského areálu), Z74 (zázemí lyžařského areálu), plochy výroby a skladování Z25 - Z28, veřejných prostranství Z30 – Z39, plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40 - Z47, plochy výroby energie – malé vodní elektrárny Z48, Z49, technické infrastruktury Z50 – Z54, plochy rekreace Z60 – Z63, Z67, Z68, dopravní infrastruktury Z55, Z70 – Z 72, plochy přestavby P1 a P2, plochy změn v krajině K1 - K10.</p> <p><b>Ochrana přírody (Ing. Petr Axman, RNDr. Miroslava Kudýnová):</b>  Bez připomínek. Stanovisko Natura 2000 s vylučujícím vlivem vydáno pod č. j. KUOK 69280/2014 dne 22. 7. 2014.</p> <p>K návrhu ÚP nejsou připomínky. Skladebné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability jsou vymezeny.</p> <p><b>Bez připomínek</b></p> <p><b>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</b>  Ve fázi návrhu zadání územního plánu Potštát krajský úřad, oddělení integrované prevence, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>	Bez opatření

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g (SEA) k návrhu koncepce (územního plánu) Potštát bude vydáno samostatně po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací zaslaných pořizovatelem.

**Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):**

Návrh ÚP Potštát obsahuje nové zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž nezbytnost, vzhledem k počtu obyvatel, obecným demografickým trendům a dlouhodobé hodnotě přirozeného přírůstku obyvatel, se jeví v časovém horizontu reálné platnosti územního plánu jako neodůvodněná. Rozsah navržených zastavitelných obytných ploch požadujeme redukovat.

Z výše uvedených důvodů nelze předloženou dokumentaci z hlediska ochrany ZPF doporučit ke kladnému projednání (§ 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění).

Upozorňujeme na rozpor písemné a grafické části návrhu ÚP Potštát, konkrétně tabelárního vyhodnocení záborů ZPF v kapitole Odůvodnění územního plánu s výkresem záborů ZPF.

**Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):**

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Dále krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa - dle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. b) lesního zákona je k vyjádření příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Hranice.

**Bez připomínek**

**Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošťádal):**

V návrhu územního plánu Obce Potštát jsou navrženy plochy Z 51-53 (4x TI - nová ČOV – pro místní části). S ohledem na výhled počtu obyvatelstva v roce 2030 (1 230 obyvatel) je zřejmé, že kapacita každé ČOV nepřesáhne mezní hodnotu 10 000 EO. Bude se tedy jednat o zdroje nevyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Z tohoto důvodu bude dotčeným orgánem ochrany ovzduší Městský úřad Hranice, který vydá příslušná závazná stanoviska.

V řešeném území se nenachází žádné dobývací prostory, výhradní ložiska, chráněná ložisková území, poddolovaná ani sesuvná území.

K návrhu ÚP Potštát nemáme zásadní připomínky.

K předloženým podkladům zpracovatele, sdělujeme:

□ mapový podklad „I2b\_VYKRES\_SIRSICH\_VZTAHU\_N“ považujeme za zastaralý, neodpovídá v zákresech reálnému stavu (síť komunikací).

□ v materiálu „Vyhodnocení vlivů SEA“ je používán termín „Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje“, upozorňujeme na skutečnost, že dne 7. 6. 2016 nabyl účinnosti „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento dokument plně nahradil „Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje v platném znění“.

□ v materiálu „Odůvodnění územního plánu Potštát“ je používán termín „Integrovaný program snižování emisí OK“, upozorňujeme na skutečnost, že dne 7. 6. 2016 nabyl účinnosti „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento dokument plně nahradil „Integrovaný program snižování emisí OK“.

Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

**Název koncepce**

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU POTŠTÁT**

**Charakter a rozsah koncepce**

Byla vypuštěna zastavitelná plocha „SV-Z8“.  
Doplněno odůvodnění záboru.

Bez opatření

Opraveno v části „použité podklady“

Návrh územního plánu řeší následující:

- plochy pro bydlení (Z1 – Z15, Z73, Z77)
- občanského vybavení - plocha pro rozhlednu Z19
- občanského vybavení - rozšíření lyžařského areálu Z20
- občanského vybavení - zázemí lyžařského areálu Z74
- výroby a skladování Z25 – Z28
- veřejných prostranství Z30 – Z39
- plochy výroby energie – malé vodní elektrárny Z48 – Z49
- plochy technické infrastruktury Z50 – Z54
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci Z60 – Z63, Z67, Z68
- plochy dopravní infrastruktury – silniční Z55, Z70 – Z72
- plochy přestavby – sběrný dvůr P1, smíšené obytné P2
- plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40 – Z47 – plochy převzaty ze stávajícího územního plánu (schváleny změnou č. 1 a 4 územního plánu Potštát)
- plocha R1 - územní rezerva pro výhledovou vodní nádrž Podlesný mlýn
- plochy změn v krajině K1 – K10

#### **Umístění koncepce**

Kraj: Olomoucký

Obec: Potštát

Katastrální území: Potštát, Padesát Lánů, Kyžlířov, Boškov, Kovářov u Potštátu a Lipná

#### **Předkladatel koncepce**

Město Potštát, Zámecká 1, 753 62 Potštát

#### **Pořizovatel koncepce**

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice

#### **Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu**

Mgr. Zdeněk Frélich, osvědčení č.j. 39949/ENV/14, EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole.

#### **Průběh posuzování:**

Podáním ze dne 9. 7. 2014 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „Územního plánu Potštát“.

Dne 22. 7. 2014 bylo pod č. j.: KUOK 69280/2014 vydáno **stanovisko k návrhu zadání územního plánu Potštát s tím, že předmětný územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti.**

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne 18. 10. 2016 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Potštát včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Potštát. Předkladatelem je Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Územní plán Potštát**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne 16. 11. 2016 v 10:00 hodin na Městském úřadu Hranice.

Krajský úřad, podáním ze dne 4. 1. 2017, obdržel od pořizovatele územního plánu Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy, připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územní plán Potštát**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního

zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje plochy výroby a skladování pro výstavbu větrných elektráren na zemědělské ploše. Jedná se o plochy Z40 - Z44 v Kyžlířově a Z45 - Z47 v Lipné. Tyto plochy jsou lokalizovány jednak mezi zástavbu Kyžlířova a Lipné (5 ks) a východně od Lipné (3 ks). Plochy byly schváleny již v rámci předchozích změn územního plánu Potštát a nyní jsou pouze do územního plánu převzaty (plochy v Kyžlířově v rámci změny č. 4 a plochy v Lipné změnou č. 1 územního plánu Potštát).

Na základě návrhu „**Územního plánu Potštát**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí „Územního plánu Potštát“**

za dodržení následujících podmínek:

1) Plocha Z1 (smíšená obytná–venkovská), vymezená v k.ú. Potštát, bude podmíněně přípustná jako lokalita pro bydlení vzhledem ke stávající ploše smíšené výrobní a navrhované ploše Z 25 (plochy výroby a skladování–lehký průmysl. Do podmínek využití uvést, že stavby s chráněnými venkovními a vnitřními prostory budou umístěny v takové vzdálenosti od zdrojů hluku, aby byly splněny hygienické limity hluku v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Zdůvodnění: Požadavek je stanoven s ohledem na podmínku 1) uvedenou ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/26698/2016/PR/HOK, ze dne 15. 12. 2016, uplatněnou z důvodu zajištění plnění ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a plnění hygienických limitů hluku stanovených v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění v chráněném venkovním prostoru staveb

(protihlukové stěny, odstupy nemovitostí od zdrojů hluku).

2) Plocha Z28 (výroby a skladování – zemědělská výroba), vymezená v k.ú. Potštát, bude podmíněně přípustná vzhledem k blízkosti stávajících ploch k bydlení – plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Zdůvodnění: Požadavek je stanoven s ohledem na podmínku 2) uvedenou ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/26698/2016/PR/HOK, ze dne 15. 12. 2016, uplatněnou z důvodu zajištění plnění ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a plnění hygienických limitů hluku stanovených v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění v chráněném venkovním prostoru staveb (protihlukové stěny, odstupy nemovitostí od zdrojů hluku).

3) Orgán ochrany ZPF krajského úřadu vydá souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Potštát

Zdůvodnění: Územní plán je nutno upravit na základě připomínek orgánu ochrany ZPF uvedených v nesouhlasném stanovisku krajského úřadu ze dne 8. 12. 2016, č.j. KUOK 117938/2016.

4) V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5) Ve fázi vydání, uplatňování územního plánu Potštát a při případném následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocení územní plán je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 12.1.1 (Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska

**Doplněno v bodě 3.1.11 a v tabulkách**

**Doplněno v bodě 3.1.11 a v tabulkách**

**Vydáno souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF dne 18.10.2017 pod SpZn. KUOK/97338/2017/OŽPZ/7257**

**Netýká se pořizování ÚP**

**Netýká se pořizování ÚP**

minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů územního plánu Potštát na životní prostředí:

☐ U ploch vymezených v ochranném pásmu lesa (50 m) zajistit souhlas dotčeného orgánu.

☐ U plochy Z1 minimalizovat zásahy do stávající zeleně.

☐ U plochy Z8 zvážit úpravu vymezení s cílem omezit zásahy do zeleně a lesního porostu.

☐ V rámci plochy Z27 zajistit dopravní napojení ze stávající silnice II/441 a zajistit vhodný podíl zeleně pro tuto plochu.

☐ U plochy Z70 zachovat manipulační prostor podél toku o šířce min. 6 metrů a ponechat v max. možné míře břehovou zeleň podél toku.

☐ V případě plochy TO – Z54 minimalizovat zásahy do stávající zeleně a využít ji ke snížení potenciálních negativních dopadů souvisejících s provozem sběrného dvora (ochrana před emisemi a hlukem, zakomponování lokality do krajiny).

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

**Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.**

4. **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

**Stanovisko sp.zn. KÚOK/102461/2016/OSR/584 ze dne 14.12.2016**

**Společné jednání o návrhu Územního plánu Potštát - stanovisko**

Odbor strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje obdržel oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Potštát.

Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku státní památkové péče v procesu pořizování územně plánovací dokumentace dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Územního plánu Potštát toto stanovisko:

V řešeném území se nacházejí následující plošně památkově chráněná území:

Městská památková zóna Potštát, která byla prohlášena Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu. Městská památková zóna je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen ÚSKP ČR) pod číslem rejstříku 2422 a identifikačním číslem 173949653.

Potštát - ochranné pásmo kulturních památek, které bylo prohlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Přerově dne 23.12.1994 pod č.j. 1031/94-404/5 a revidováno Územním rozhodnutím Okresního úřadu v Přerově č. 10/98 o změně vymezení ochranného pásma dne 22.4.1998 pod č.j. RK 26/98. Ochranné pásmo je evidováno v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen ÚSKP ČR) pod číslem rejstříku 3015 a identifikačním číslem 84888.

Lipná - ochranné pásmo kulturní památky kostel sv. Jana Křtitele, které bylo prohlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Přerově dne 23.11.1994 pod č.j. 1009/94-404/5 a revidováno Územním rozhodnutím Okresního úřadu v Přerově č. 7/98 o změně vymezení ochranného pásma dne 17.4.1998 pod č.j. RK 23/98. Ochranné pásmo je evidováno v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen ÚSKP ČR) pod číslem rejstříku 3012 a identifikačním číslem 84885. Elektronický podpis - 15.12.2016

V řešeném území se nachází následující nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, které spadají pod režim ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

k.ú. Potštát			
Číslo	Památko	Ulice, náměstí/umístění	parcely

24301/8-520	kostel Nanebevzetí	na hřbitově	pp. 1640
45614/8-519	kostel sv. Bartoloměje	Farní ul.	pp. 1280
16256/8-524	socha sv. Florána	Bočkovo nám.	pp. 1160
16192/8-526	sochy sv. Jana Sakandra, sv. Jana	Bočkovo nám.	pp. 1227
17180/8-527	Morový sloup	Bočkovo nám.	pp. 1160
37393/8-521	hodinová věž	Bočkovo nám.	pp. 1161
23497/8-528	kašna	Bočkovo nám.	pp. 1160
45354/8-522	zámek	Zámecká ul., č. p. 1	pp. 1257, pp. 1286
17478/8-525	pošta	Bočkovo nám., č. p. 11	pp. 1246
15172/8-	měšťanský dům	Bočkovo nám., č. p. 15	pp. 1171
1533/8-	měšťanský dům	Bočkovo nám., č. p. 17	pp. 1244
31548/8-	měšťanský dům	Bočkovo nám., č. p. 28	pp. 1242
17461/8-	měšťanský dům	Bočkovo nám., č. p. 29	pp. 1243
13041/8-	měšťanský dům	Bočkovo nám., č. p. 30	pp. 1281
20458/8-	škola	Zámecká ul., č. p. 36	pp. 1255
24926/8-	fara	Farní ul., č. p. 37	pp. 1279
33822/8-523	správní budova	Zámecká ul., č. p. 169	pp. 1290
k.ú. Kyžlířov			
38103/8-502	hrad Pustý zámek, zřícenina	na ostrožně nad soutokem Veličky a Kouteckého potoka	pp. 1675
k.ú. Lipná			
27551/8-459	kostel sv. Jana Křtitele	urpostřed obce	st. 43, pp. 440

**Uvedeno v části 2. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, bodě 2.2. Kulturní hodnoty**  
**V koordinacním výkrese uveden pro nemovité kulturní památky jeden symbol, a doplněn text: celé správní území obce územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.**

Řešené katastrální území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Požadujeme, aby do seznamu nemovitých kulturních památek obce, uvedených v textové části odůvodnění návrhu Územního plánu Potštát, byla uvedena i parcelní čísla pozemků z důvodu jejich přesnější lokace a identifikace a ochranná pásma kulturních památek Potštát a Lipná.

Dále požadujeme, aby v koordinacním výkrese byl uplatněn pouze jeden

	<p>symbol označující nemovité kulturní památky a aby byl do legendy koordinačního výkresu doplněn text označující celé správní území obce územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že je územně plánovací dokumentace tvořena textovou a grafickou částí, je nezbytné, aby byly limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a uvedené v textové části územního plánu, vyznačeny i na výkresech. Požadavek označení nemovitých kulturních památek jedním symbolem byl uložen s ohledem na to, že se nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, nerozlišují na hlavní a vedlejší.</p> <p><b>Z hlediska zájmů památkové péče nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Potštát žádné další připomínky.</b></p>	
5.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b>  <b>Stanovisko sp.zn. KÚOK/66172/2014/ODSH-SH/7267 ze dne 6.12.2016</b>  <b>Stanovisko k návrhu územního plánu Potštát</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 18. 10. 2016 Vaše Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Potštát.</p> <p>Z předloženého návrhu územního plánu mj. vyplynulo, že základní dopravní osu území obce Potštát tvoří úseky silnic II/440 a II/441 s funkcí dopravně obslužnou. Na ně navazují místní obslužné komunikace s výhradně obslužnou funkcí. Na silnicích v obci jsou doporučeny úpravy v příčném řezu uličního profilu, jež mají zajistit vyšší bezpečnost chodců, cyklistů a budou stimulovat řidiče k bezpečnějšímu chování na silnicích v obci. V územním plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční. Návrh plochy DS Z55 - komunikace ke sběrnému dvoru v k. ú. Potštát, návrh plochy DS Z70 - komunikace k lyžařskému areálu v k. ú. Padesát Lánů, plochy DS Z71 - plocha pro komunikaci a inženýrské sítě pro zastavitelnou plochu Z25 VL, Z28 VZ, Z1 SV k. ú. Padesát Lánů a plochy DS Z72 – příjezd k zastavitelné ploše SV Z12 v k. ú. Potštát.</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Potštát připomínky.</p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	Bez opatření
6.	<p><b>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov</b>  <b>Stanovisko čj. KHSOC/26698/2016/PR/HOK ze dne 15.12.2016</b>  <b>„Návrh územního plánu Potštát“ - stanovisko</b></p> <p>Na základě oznámení Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, č.j.: OSUZPD/9938/13-34, o konání společného jednání o návrhu územního plánu Potštát, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený návrh územního plánu Potštát.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrh územního plánu Potštát, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a jeho prováděcími předpisy, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto</p> <p><b>s t a n o v i s k o :</b>  S předloženým návrhem územního plánu Potštát orgán ochrany veřejného zdraví</p> <p><b>s o u h l a s í .</b>  <b>V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na</b></p>	

<p><b>splnění takto stanovených podmínek:</b></p> <p>1) Navrženou plochu <b>Z1</b> - plochy smíšené obytné - venkovské (SV) - orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně <b>PŘÍPUSTNOU</b> vzhledem ke stávající ploše smíšené výrobní (VS) a navrhované ploše Z25 – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. KHS do <b>podmínek využití území</b> požaduje uvést, že stavby s chráněnými venkovními a vnitřními prostory budou umístěny v takové vzdálenosti od zdrojů hluku, aby byly splněny hygienické limity hluku v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.</p> <p>2) Navrženou plochu <b>Z28</b> – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu <b>podmíněně PŘÍPUSTNOU</b> vzhledem k blízkosti stávajících ploch k bydlení - plochy smíšené obytné - venkovské (SV). Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.</p> <p><b>O d ů v o d n ě n í :</b></p> <p>Řešeným územím Územního plánu (dále jen ÚP) Potštát je správní území obce Potštát, které je tvořeno katastrálními územími: Potštát, Boškov, Padesát Lánů, Kyžlířov, Kovářov u Potštátu a Lipná.</p> <p>Koncepce řešení ÚP vychází z charakteristiky obce. Základní funkcí obce je a nadále bude především individuální bydlení, rekreace, vybavenost, výroba, v nezalesněné krajině pak dominantní v území bude zemědělská funkce. V ÚP se nemění vztah na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, řešení krajinné zeleně je souladu s požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot území. Je respektován požadavek na mimoprodukční využití lesů i krajiny při respektování požadavků na nepoškození přírodního prostředí.</p> <p>ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro potřebu zajištění rozvoje obce v návaznosti na zastavěné území, samostatně v krajině nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Jsou navrhovány protipovodňová a protierozní opatření za účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny a jako ochrana před vodní a větrnou erozí a přívalovými srážkami.</p> <p>Územím obce prochází trasa silnice II.třídy, která nemá řešenou protihlukovou ochranu. Ve funkčním využití plochy DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční jsou přípustná protihluková opatření. Veřejná doprava autobusová v rozsahu příslušejícímu územnímu plánování je v ÚP řešena.</p> <p>Nové návrhové plochy smíšené obytné venkovské jsou vymezeny především v návaznosti na okraje zastavěného území, nebo vyplňují proluky mezi stávajícími smíšenými obytnými venkovskými, podél stávajících komunikací či jako pokračování zástavby v návaznosti na okraje zastavěného území.</p> <p>Ve stabilizovaných plochách je přípustná výměna stávajících větrných elektráren za nové větrné elektrárny o stejné výšce a stejných výkonových parametrech jako stávající větrné elektrárny v dané ploše. V katastrálním území Kyžlířov jsou čtyři větrné elektrárny o celkovém výkonu 600 kW. V katastrálním území Lipná je větrná elektrárna s výkonem 2.000 kW. Plochy pro VE v lokalitách Kyžlířov a Lipná jsou umístěny nejbližší ve vzdálenosti 500 metrů od nejbližší zástavby. Větrné elektrárny byly převzaty ze schválené platné změny č.1 a č.4. a byly znovu posouzeny v rámci SEA hodnocení. Nové plochy pro větrné elektrárny nebyly vymezeny.</p> <p><b>Přehled zastavitelných ploch:</b></p> <p><b>Plochy smíšené obytné – venkovské (SV):</b></p> <p>Z1 - Potštát – jižní okraj města, k.ú. Padesát Lánů  Z2, Z3 - Potštát – jihovýchodní okraj města, k.ú. Potštát  Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z10 - Potštát – severozápadní okraj města, k.ú. Potštát  Z8 - Potštát – západní okraj města, k.ú. Potštát  Z11 - Kovářov – západní okraj města, k.ú. Kovářov u Potštátu  Z12 - Potštát – západní okraj k.ú., k.ú. Potštát  Z13, Z14 - Boškov - západní okraj obce, k.ú. Boškov  Z15 - Lipná - východní okraj obce, k.ú. Lipná  Z73 - Boškov – jižně od obce, k.ú. Boškov  Z77 - Kovářov, k.ú. Kovářov</p> <p><b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV):</b></p> <p>Z19 – Návrh na rozhlednu, k.ú. Padesát Lánů</p> <p><b>Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX):</b></p> <p>Z20 – Rozšíření lyžařského areálu jižně od Potštátu, k.ú. Padesát Lánů</p>	<p><b>Doplněno v bodě 3.1.11 a v tabulkách</b></p> <p><b>Doplněno v bodě 3.1.11 a v tabulkách</b></p>
---	---

**Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM):**

Z74 - Zázemí lyžařského areálu jižně od Potštátu, k.ú. Padesát Lánů

**Plochy výroby a skladování:**

Z25 – VL – Potštát – jižní okraj města, k.ú. Padesát Lánů

Z26 – VL - plocha mezi Potštátem a Boškovem při silnici II/441, k.ú. Potštát

Z27 – VS - Lipná - jižní okraj obce, k.ú. Lipná

Z28 – VZ - Potštát – jižní okraj města, k.ú. Padesát Lánů

**Plochy veřejných prostranství:**

Z30 – PV - Potštát - mezi plochami Z4, Z5, Z9, k.ú. Potštát

Z31 – PV - Potštát - mezi plochami Z2, Z3, k.ú. Potštát

Z32 – PV - Potštát - u plochy Z7, k.ú. Potštát

Z33 – PV - Potštát - mezi plochami Z1 a Z25, k.ú. Padesát Lánů

Z34 – PV - komunikace k ČOV Z 53, k.ú. Kyžlířov

Z35 – ZV - zeleň veřejná v lokalitě Michalov, k.ú. Padesát Lánů

Z36 – ZV - Veřejné prostranství pro plochu SV Z4,5,6,9, k.ú. Potštát

Z37 – ZV - Veřejné prostranství pro plochu SV Z1, k.ú. Padesát Lánů

Z38 – PV - Liniové veřejné prostranství pro plochu Z1 SV, k.ú. Padesát Lánů

Z39 – PV - Liniové veřejné prostranství pro zpřístupnění zadní strany objektů v centru města, k.ú. Potštát

**Plochy výroby energie – větrné elektrárny (VE):**

Z40, Z41, Z42, Z43, Z44 - Kyžlířov – severovýchodně od obce, k.ú. Kyžlířov

Z45, Z46, Z47 - Lipná – východně od obce, k.ú. Lipná

**Plochy výroby energie – malé vodní elektrárny (VV):**

Z48, Z49 - Pod Potštátem u lyžařského areálu, k.ú. Padesát Lánů

**Plochy technické infrastruktury (TI):**

Z50 - Jižně od obce, v blízkosti lyžařského areálu, byla v územním plánu vymezena plocha pro čistírnu odpadních vod, k.ú. Padesát Lánů

Z51 - V jižní části k.ú. Kyžlířov byla v územním plánu vymezena plocha pro čistírnu odpadních vod, k.ú. Kyžlířov

Z52 - Ve východní části k.ú. Boškov byla v územním plánu vymezena plocha čistírny odpadních vod, k.ú. Boškov

Z53 - V severní části k.ú. Lipná byla v územním plánu vymezena plocha pro čistírnu odpadních vod, k.ú. Lipná

Z54 – TO – Sběrný dvůr, k.ú. Potštát

**Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI):**

Z60, Z61, Z62, Z63 - Rozšíření chatové lokality Michalov, k.ú. Padesát Lánů

Z67, Z68 - Rozšíření chatové lokality Potštát, k.ú. Padesát Lánů

**Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS):**

Z55 - Liniové veřejné prostranství pro zpřístupnění sběrného dvoru, k.ú. Potštát

Z70 - Komunikace k lyžařskému areálu, k.ú. Padesát Lánů

Z71 - Komunikace k výrobě VL Z25 a k ploše smíšené obytné SV Z1, k.ú. Padesát Lánů

Z72 - příjezd k SV Z12, k.ú. Potštát

**V ÚP byly vymezeny 2 plochy přestavby:**

P1 – TO - Sběrný dvůr u hřiště, k.ú. Potštát

P2 – SV - Změna využití území z rekreace na bydlení, za podmínky zajištění příjezdu ke stavbě po kapacitně vyhovující veřejně přístupné pozemní komunikaci, k.ú. Lipná

*Výše uvedené podmínky se odůvodňují následovně:*

**ad. 1)** Vzhledem k tomu, že plocha Z1 - smíšené obytné - venkovské (SV) určené k bydlení je navrhována v blízkosti stávající plochy smíšené výrobní (VS) a navrhované plochy Z25 – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL), kdy posuzovaným dokumentem nebyla hodnocena hluková zátěž, s přihlédnutím ke všem známým skutečnostem, byla orgánem ochrany veřejného zdraví v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm.j) zákona č. 258/2000 Sb. stanovena výše uvedená podmínka.

**ad. 2)** Vzhledem k navrhované ploše Z28 – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) v blízkosti ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné - venkovské SV), kdy posuzovaným dokumentem nebyla hodnocena hluková zátěž, s přihlédnutím ke všem známým skutečnostem (lokalita, doprava, průmysl, legislativa, zdravotní rizika z hluku apod.), byla orgánem ochrany veřejného zdraví v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm.j) zákona č. 258/2000 Sb. stanovena výše uvedená podmínka.

	<p>Splnění podmínek se požaduje doložit v NÁSLEDNÉM řízení dle stavebního zákona, kdy projektové dokumentace budou předloženy k posouzení na krajskou hygienickou stanici. Plnění hygienických limitů hluku upravených § 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v chráněném vnitřním prostoru staveb nelze zajistit posílením zvukoizolačních vlastností obvodových stěn (protihluková opatření na fasádách domů). Prioritní zůstává plnění hygienických limitů hluku stanovených § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v chráněném venkovním prostoru staveb (protihlukové stěny, odstupy nemovitostí od zdrojů hluku), a proto z důvodu zajištění zdravého životního prostředí a ochrany veřejného zdraví se stanovují tyto podmínky.</p> <p>Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska hodnocení a řízení zdravotních rizik v souladu s § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb.</p>	
7.	<p><b>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9</b>  <b>Bez stanoviska</b></p>	Bez opatření
8.	<p><b>Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, 160 01</b>  <b>Stanovisko sp.zn. 70216/2016-8201-OÚZ-BR95-254/2016-8201 ze dne 25.října 2016</b>  <b>Návrh územního plánu Potštát - společné jednání</b>  K č.j.: OSUZPD/9938/13-34</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p><b>Ministerstvo obrany</b>  jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,  <b>vydává stanovisko.</b></p> <p><b>V souladu s upřesněním údajů o území v rámci aktualizace územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a v návaznosti na zapracované zájmy a limity ve zpracovaném územním plánu ve společném jednání, požadujeme do textové a grafické části návrhu územního plánu provést následující úpravy takto:</b></p> <p>- <b>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82).</b>  <b>Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:</b>  <b>Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu</b> (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);  V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.  <b>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem</b> (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p>	

	<p><b>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem</b> (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>- <b>Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb.</b></p> <p><b>o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu</b> (dle ÚAP jev 102).</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- <b>Zájmové území vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranici, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu</b> (dle ÚAP jev 108).</p> <p>V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- <b>Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu</b> (dle ÚAP jev 107).</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany je území ve vzdálenosti 50 m od hranice areálu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- <b>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</b></p> <p>Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p><b>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</b></p> <p><b>Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s podklady předanými pro zpracování územně analytických podkladů ORP</b></p>	<p><b>Zpracováno v odůvodnění - části 2.3.5. Ochrana zvláštních zájmů</b></p> <p><b>Poznámka uvedena v koordinačním výkresu</b></p>
9.	<p><b>Státní báňská správa České republiky, OBU pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Ostrava, P.O. Box 103, 702 00 Ostrava</b></p> <p><b>Stanovisko zn. SBS 33941/2016/OBÚ-05/2 ze dne 24.11.2016</b></p> <p><b>Stanovení podmínek k ochraně zájmů chráněných zvláštními právními předpisy v řízení k oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Potštát.</b></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vzpp.“) a věcně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o</p>	

	<p>ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vzpp. a § 6 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 S., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, vzpp., poskytuje vyjádření ve výše uvedené věci:</p> <p>K vašemu podání ve věci uplatnění stanoviska podle § 47 odst. 2 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územnímu plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vzpp. k oznámení řízení k územnímu plánu Potštát uvádíme, že oblast není dotčena žádným dobývacím prostorem stanoveným pro dobývání výhradního ložiska nerostu.</p> <p>Z uvedeného důvodu není nutno v rámci řízení k návrhu územního plánu Potštát stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využívání nerostného bohatství.</p> <p>Oblast - „Územního plánu Potštát“ rovněž není dotčena žádným chráněným ložiskovým územím (dále „CHLÚ“) zajišťujícím ochranu výhradního ložiska nerostu. Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, (dále jen „ministerstvo“), které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nutné vyžádat si vyjádření ministerstva.</p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	Bez opatření
10.	<p><b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc</b></p> <p><b>Bez stanoviska</b></p>	Bez opatření
11.	<p><b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha 1</b></p> <p><b>Bez stanoviska</b></p>	Bez opatření
12.	<p><b>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2</b></p> <p><b>Stanovisko zn. SPU642147/2016, sp.zn. 4RP10497/2015-521204 ze dne 15.12.2016</b></p> <p><b>Oznámení o konání společného jednání o návrhu změny ÚP</b></p> <p>Na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Potštát a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“), lze konstatovat následující. Při kontrole souladu koordinačního výkresu (část A, B) s dostupnými podklady plánů společných zařízení (PSZ) byl především porovnáván ÚSES, který se v podstatě nejvíce odráží v územním plánu.</p> <p>V případě k. ú. Potštát není respektován v PSZ navržený lokální biokoridor (BK 4) na pozemku parc. č. 702, kdy na tomto místě je dle koordinačního výkresu (č. výkresu 2.a.A.) znázorněna zastavitelná plocha „Z8“, jakožto plocha smíšená obytná – venkovská. Tato plocha je tedy dle § 19 písm. k) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v rozporu se schváleným PSZ. Dle výše uvedeného koordinačního výkresu je pak navržený biokoridor (LBK17) veden po jižní části pozemku parc. č. 703, který vlastní fyzická osoba. Z tohoto důvodu může být osázení biokoridoru „LBK17“ dřevinou vegetací značně ztíženo.</p> <p>V k. ú. Kyžlířov není dle dostupných podkladů PSZ v návrhu respektován např. IP13A (KN 2048) a IP13B (KN 2147). Namísto těchto prvků je v koordinačním výkrese (č. výkresu 2.a.B.) navržena trasa regionálního biokoridoru (RK1523a). Navíc v návrhu přibýlo např. oproti PSZ k. ú. Kyžlířov navržené lokální biocentrum LBC10 a navržený lokální biokoridor LBK13. Toto rozšíření prvků ÚSES však není v rozporu se schváleným PSZ.</p> <p>V rámci zvýšení budoucí realizovatelnosti prvků ÚSES lze doporučit respektování parcelního vymezení, které pro tyto prvky vzniklo v rámci komplexních pozemkových úprav.</p>	<p><b>Zastavitelná plocha je vypuštěna, lokální biokoridor LBK17 je vymezen v souladu se schváleným plánem společných zařízení pro k.ú. Potštát.</b></p> <p><b>Vymezení RBK (RK 1523a) respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1. V plochách nezastavěného území jsou interakční prvky přípustné.</b></p>
13.	<p><b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc</b></p> <p><b>Bez stanoviska</b></p>	Bez opatření
14.	<p><b>ČR-Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc</b></p> <p><b>Stanovisko č.j. 71529/ENV/16,1920/570/16 ze dne 27.10.2016</b></p> <p><b>Návrh ÚP Potštát - stanovisko</b></p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP obce Potštát (okr. Přerov).</p>	

	<p>Na úseku <b>státní správy geologie</b>, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.</p> <p>Za <b>ochranu zemědělského půdního fondu</b> je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	<b>Bez opatření</b>
15.	<p><b>Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha – Nové Město, 110 15 Praha</b></p> <p><b>Bez stanoviska</b></p>	<b>Bez opatření</b>
16.	<p><b>ČR- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b></p> <p><b>Stanovisko zn. MPO 56281/2016 ze dne 20.10.2016</b></p> <p>Věc: Projednání návrhu ÚPO Potštát</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože ve správním území města se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu města souhlasíme.</p> <p><b>Bez připomínek</b></p>	<b>Bez opatření</b>
17.	<p><b>ČR-Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28</b></p> <p><b>Bez stanoviska</b></p>	<b>Bez opatření</b>

	<b>Krajský úřad</b>	<b>Opatření pořizovatele</b>
18.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b></p> <p><b>Stanovisko čj. KUOK2065/2017, sp.zn. KÚOK/66165/2014/OSR/7436 ze dne 9.1.2017:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Stanovisko</b> <b>k návrhu Územního plánu Potštát</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon),</p> <p style="text-align: center;"><b>nesouhlasí</b></p> <p>s návrhem Územního plánu Potštát (dále jen ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje obdržel dne 4.1.2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP s doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů a připomínku ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 16.11.2016 na Městském úřadu Hranice.</p>	<b>Souhlas s veřejným</b>

Základní údaje:	projednáním
<p>Název dokumentace: Územní plán Potštát  Rozsah řešeného území: správní území obce Potštát  Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Potštát  Pořizovatel: Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy, oddělení územního plánování  Projektant: EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, Brno, Ing. arch. Pavel Klein  Technologie zpracování: digitální</p>	
<p>ÚP byl dokončen v květnu 2016. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životas prostředí a vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření. V září 2016 byla zpracována i dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Potštát na udržitelný rozvoj území.</p>	
<p>Návrh Územní plán Potštát obsahuje:</p> <p>I. ÚP</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• textovou část a grafickou část s těmito výkresy:</li> <li>I.2.a. Výkres základního členění území 1 : 5 000</li> <li>I.2.b. Hlavní výkres 1 : 5 000</li> <li>I.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000</li> <li>I.2.d. Koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5 000</li> <li>I.2.e. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000</li> </ul> <p>II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• textovou část odůvodnění a grafickou část odůvodnění s těmito výkresy: část</li> <li>II 2.a. Koordinační výkres 1 : 5 000</li> <li>II.2.b. Širší vztahy 1 : 50 000</li> <li>II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000</li> </ul>	
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona stavebního zákona konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP respektuje vazby na území sousedních obcí (v textu Odůvodnění dokumentována návaznost systému ÚSES);</li> <li>• záměry, uvedené v kapitole II.1.1 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, jsou charakteru, který nepředpokládá významné negativní vlivy přesahující hranice obce (podzemní kabelové vedení VN a turistický chodník), a proto je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje v návaznosti na § 43 odst. 1 stavebního zákona nevylučuje;</li> <li>• návrh ÚP není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK), a to:</li> </ul> <p>není naplněn požadavek respektovat Územní studii větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, neboť chybí jakákoliv argumentace a odůvodnění návrhu větrných elektráren, zejména z hlediska hodnocení neopominutelných podkladů, tj. vyhodnocení naplnění podmínek vyplývajících z uvedené evidované územní studie, dle které jsou všechny plochy, na kterých jsou ve správním území Potštátu navrženy větrné elektrárny, vymezeny v území podmíněně přípustným pro umístování větrných elektráren;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 (dále jen PÚR ČR).</li> </ul>	

<p>Návrh ÚP lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení o odstranění výše uvedených nedostatků.</p> <p><b>Stanovisko čj. KUOK37150/2017, sp.zn. KÚOK/6323/2014/OSR/7436 ze dne 11.4.2017:</b>  <b>Odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Potštát</b>  Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 3. 4. 2017 žádost Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje města, oddělení územního plánování o posouzení upraveného návrhu Územního plánu Potštát.  Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů vydává potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Potštát a konstatuje, že nedostatky, které byly důvodem nesouhlasného stanoviska k návrhu Územního plánu Potštát č. j. KUOK 2065/2017 ze dne 9. 1. 2017, byly odstraněny následovně:  <input type="checkbox"/> v Odůvodnění Územního plánu Potštát je v kapitole 2.4. Plochy výroby oddílu II.1.F. (Komplexní zdůvodnění přijatého řešení) doložena argumentace a odůvodnění návrhu větrných elektráren, zejména z hlediska hodnocení neopominutelných podkladů, tj. vyhodnocení naplnění podmínek vyplývajících z evidované Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, dle které jsou všechny plochy, na kterých jsou ve správním území Potštátu navrženy větrné elektrárny, vymezeny v území podmíněně přípustném pro umísťování větrných elektráren.  Návrh Územního plánu Potštát lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.</p>	
---	--

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o územním plánu ( originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část):**

	Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanovisko sp.zn. KÚOK/66172/2014/ODSH-SH/7267 ze dne 30.7.2018</b>  <b>ZÁVAZNÉ STANOVISKO</b>  Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad <b>souhlasí</b> s níže uvedeným záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci veřejného projednání žádné připomínky.  <b>Odůvodnění</b>  Krajskému úřadu bylo dne 27. 7. 2018 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznamení o konání veřejného projednání, doručení uplatněného návrhu Územního plánu Potštát a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.  Územní plán si klade za cíl ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.  Dotčeným správním územím obce Potštát procházejí v současnosti tyto silnice – II/440 Vojenský újezd Libavá – Hranice, II/441 (MUK Velký Újezd)</p>	<p><b>Bez opatření</b></p>

	<p>– Potštát</p> <p>– Jakubčovice nad Odrou – Odry, III/4411 Vojenský újezd Libavá – Boškov, III/4412 Potštát – Padesát Lánů, III/4413 Vojenský újezd Libavá – Potštát, III/4414 Potštát, III/4415 Kyžlířov, III/4416 Lipná, III/44014 Luboměř – Olšovec.</p> <p>Základní dopravní osu území obce Potštát tvoří úseky silnic II/440 a II/441 s funkcí dopravně obslužnou. Na ně navazují obslužné komunikace s výhradně obslužnou funkcí. V rozvojových plochách jsou navrženy místní obslužné komunikace a dopravně zklidněné komunikace.</p> <p>V průtahu obcemi jsou silnice zaříděny do funkční skupiny B. Komunikaci II/440 v úseku od silnice II/441 vedoucí přes historické centrum po ulici Školní a dále po ulici Milovanskou směrem k vojenskému újezdu je podle Územního plánu zařazena do funkční skupiny C. Komunikace má charakter místní komunikace, v zimním období je částí za kostelem Nanebevzetí P. Marie neudržovaná a neprůjezdná. Nepředpokládá se zásadní směrová úprava.</p>	
2.	<p><b>ČR - Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, 160 01</b>  <b>Stanovisko sp.zn. 85069/2018-1150-OÚZ-BR, MO 241455/2018-1150 ze dne 5.zář 2018.</b>  <b>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</b></p> <p>Návrh Územního plánu Potštát - veřejné projednání  k.ú. Boškov, Kovářov u Potštátu, Kyžlířov, Lipná, Padesát Lánů, Potštát, Potštát - Dolní Předměstí, Potštát - Horní Předměstí  K čj. ORM/2013/17-14</p> <p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>Ministerstvo obrany souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v textu i v koordinačním výkrese zpracovány a musí být i nadále stabilizovány. V souvislosti s navrženými plochami pro výstavbu větrných elektráren a jejich převzetí z již schválené změny č. 4 ÚP upozorňujeme, že k umístění a realizaci této stavby bylo vydáno Ministerstvem obrany stanovisko sp.zn. 67352/2016-8201-OÚZ-BR dne 24. června 2016. Je nutné striktně dodržet navrhované body umístění větrných elektráren podle již projednané projektové dokumentace. V blízkosti posuzované stavby procházejí ochranná pásma mikrovlnných spojů AČR.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy, na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ministerstvo obrany ČR dále požadovalo zpracování vymezených území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že vymezená území MO-ČR byla pořizovatelem respektována a zpracována do textové i grafické části, Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD a současně upozorňuje na nutnost dodržení podmínek stanoviska sp.zn. 67352/2016-8201-OÚZ-BR dne 24. června 2016 z důvodu dodržení</p>	Bez opatření

	umístění staveb navržených větrných elektráren v k.ú. Kyžlířov.	
3.	<p><b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Stanovisko č.j. MZP/2018/570/1010 ze dne 13.8.2018</b></p> <p>Návrh ÚP Potštát - stanovisko</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP obce Potštát (okr. Přerov).</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanovením § 15 - § 19 a § 29 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p>
4.	<p><b>Státní pozemkový úřad, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, Přerov I – Město 750 02, Sdělení spis.zn. 4RP10497/2015-521204 ze dne 16.8.2018</b></p> <p>Dovolujeme si ještě upozornit, že pozemek parc. č. 701 (ostatní plocha - ostatní komunikace) v k. ú. Potštát je v hlavním výkrese (část I, č. výkresu 2.b.A.) veden jako plocha zemědělská (NZ).</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Plochy zemědělské zahrnují mimo jiné i pozemky související dopravní infrastruktury.</p>
5.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, Stanovisko zn. MPO 56327/2018 ze dne 13.8.2018</b></p> <p><b>Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Potštát – veřejné projednání</b></p> <p><b>Závazná část:</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Bez opatření</p>
6.	<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, připomínka č.j. 02260/OM/18 ze dne 4.8.2018</b></p> <p><b>Věc: Připomínky k upravenému návrhu Územního plánu Potštát pro veřejné projednání a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</b> V návaznosti na obdržené Oznámení o konání veřejného projednání, doručení upraveného návrhu územního plánu Potštát a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zasíláme připomínky k Územního plánu týkající se zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Lokální biokoridor LBK 18, 19 (nelesní část tj. mimo lesní porost) Požadujeme opravit zákres v koordinačním výkresu a textovou část (odůvodnění) vzhledem k tomu, že se jedná o funkční</p>	<p>V návrhu pro opakované veřejné projednání je</p>

	<p>biokoridory. Realizace byla financována z Operačního programu Životní prostředí, žadatelem o dotaci bylo Město Potštát na pozemcích p. č. 883, 821, 828, 842. Výsadba dřevin byla provedena v letech 2012 – 2014. V současné době se na projekt vztahuje udržitelnost projektu, provedená výsadba by zde měla být funkční.</p>	<p><b>biokoridor LBK 18 a 19 vymezen jako „stav“ (funkční).</b></p>
7.	<p><b>Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, 602 000 Brno</b>  <b>Sdělení zn. PM-19866/2018/5203/Mnov ze dne 10.9.2018</b>  (k. ú. Potštát, Boškov, Padesát Lánů, Kyžlířov, Kovářov u Potštátu a Lipná, ORP Hranice, kraj Olomoucký, ČHP 4-11-02-0370, 0380, 0400)  Charakteristika akce:  Dopisem ze dne 27. 7. 2018 jste nám předložili návrh územního plánu Potštát, který zpracovala firma EKOTOXA s.r.o. Fišova 403/7 602 00 Brno-Černá Pole v červenci 2018 pro město Potštát.  Zásobení pitnou vodou:  Potštát -. Návrh ÚP řeší dobudování veřejné vodovodní sítě v návaznosti na novou výstavbu ve městě. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní požární zabezpečení výstavby obce.  Kovářov - Návrh ÚP řeší dobudování veřejné vodovodní sítě v návaznosti na novou výstavbu.  Boškov - Návrh ÚP řeší dobudování veřejné vodovodní sítě v návaznosti na novou výstavbu. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní požární zabezpečení obce.  Kyžlířov - S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období pro místní část Kyžlířov neuvažuje.  Lipná - Do budoucna bude zásobování obce pitnou vodou zajišťováno napojením na skupinový vodovod SV Potštátsko a to na řad zásobující vodou obec Kyžlířov. Přívodní řad do Lipné bude napojen na stávající výtlačný řad před vodojemem Kyžlířov a bude veden podél komunikace II/441 k místní části Lipná. Přívodní řad bude realizován v délce cca 2293 m, materiál PE D 90 x 5,4. V místě napojení na stávající výtlač do vodojemu Kyžlířov bude osazena vodoměrná a redukční šachta pro obec Lipná. Přívodní řad bude na okraji Lipné ukončen v redukční šachtě. Páteční rozvodný řad bude realizován v délce cca 2206 m, materiál PE D 90 x 8,1 a navazující rozvodné řady v délce cca 601m, materiál PE D 90 x 5,4. V zrychlovací čerpací stanici Kyžlířov bude vyměněna technologie stávající AT stanice za technologii pro společné čerpání do obcí Lipná i Kyžlířov a upravena technická část.  Odkanalizování a čištění odpadních vod  Potštát – Město má vybudovanou jednotnou kanalizaci, v současné době rozsah kanalizace pokrývá přibližně 60 % rozsahu města. Odpadní vody jsou kanalizací svedeny k pěti výustím, z nichž tři jsou vyústěny do toku Veličky a dvě do Kovářského potoka. Do stávající kanalizace je napojena část obyvatel přes septiky, zbytek obyvatel má jímky k vyvážení. V Potštátu není vybudována ČOV.  Návrh ÚP počítá s vybudováním nové splaškové kanalizační sítě, která bude svedena na novou ČOV Potštát s kapacitou 1000 EO. ČOV je navržena jako mechanicko biologická. Na ČOV bude napojena splašková kanalizace obce Potštátu a místní části Kovářova. Vyčištěné vody z ČOV budou vypouštěny do toku Veličky. Stávající kanalizace bude plnit funkci kanalizace dešťové.  Kovářov – Návrh ÚP počítá s vybudováním nové splaškové kanalizační sítě, která se napojí na novou splaškovou kanalizaci obce Potštátu s ukončením na mechanicko biologické ČOV.  Boškov – Likvidace odpadních vod bude dle návrhu ÚP řešena individuálně.  Kyžlířov – Likvidace odpadních vod bude dle návrhu ÚP řešena individuálně.  Lipná – Likvidace odpadních vod bude dle návrhu ÚP řešena individuálně.  Hospodaření s dešťovými vodami:  Návrh ÚP počítá s nutností likvidovat dešťové vody vsakem, přebytečné dešťové vody z ploch, kde je</p>	

navržena oddílná kanalizace budou odvedeny kanalizací dešťovou nebo otevřenými příkopy vedenými podél komunikací s vyústěním do vodotečí. Dešťové vody budou likvidovány v souladu s TNV 75 9011, která řeší problematiku hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 – Vsakovací zařízení srážkových vod.

Vodní toky

VVT Velička (IDVT10100391) je ve správě PM, s. p. a Ministerstvo obrany ČR

DVT Boškovský potok (IDVT10191941) je ve správě PM, s. p.

DVT bezejmenný (IDVT10194342) je ve správě PM, s. p.

Kovářovský potok (IDVT10206348) je ve správě obce Kovářov

Bezejmenný potok (ústí do Kovářovského) (IDVT10206348) je ve správě obce Kovářov

Koutecký potok (IDVT10196003) je ve správě Lesy ČR s. p.

Lipenský potok je ve správě Povodí Odry, s. p.

V návrhu územního plánu Potštát je vymezena jedna územní rezerva pro výhledovou vodní nádrž Podlesný

mlýn - plocha územní rezervy pro akumulaci povrchových vod.

Stanovisko správce povodí a správce vodních toků VVT Velička (IDVT10100391), DVT

Boškovský potok (IDVT10191941) a IDVT10194342

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní

zákon) vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků VVT Velička

(IDVT10100391), DVT Boškovský potok (IDVT10191941) a IDVT10194342 následující

**s t a n o v i s k o :**

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu [ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona] je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.

S uvedeným návrhem souhlasíme za předpokladu zohlednění následujících připomínek:

1. Pro přechodné řešení likvidace splaškových vod do doby zprovoznění ČOV a napojení na novou kanalizaci preferujeme v první řadě akumulaci v bezodtokých jímkách na vyvážení, popřípadě dočasné řešení domovní ČOV s odtokem do recipientu. Nesouhlasíme s případným vypouštěním předčištěných odpadních vod do podzemí.

2. Požadujeme současně s novými vodovodními řady v dotčených obcích vyřešit i napojení na veřejný řad splaškové kanalizace napojené na centrální ČOV.

3. Požadujeme respektovat záplavové území vodních toků a jejich manipulačních pásů.

4. Požadujeme v maximální míře řešit hospodaření s dešťovými vodami v souladu s normami TNV 75 9011, která řeší problematiku hospodaření se

**Zpřesněno ve výrokové části, I.1.d. . Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití, 2.3 Vodní hospodářství – odkanalizování. V souvislosti s úpravou výrokové části byla upraveno i odůvodnění. Požadavek nad rámec podrobnosti územního plánu.**

**Koordinační výkres i textová část odůvodnění Ad I.1.e. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém**

<p>srážkovými vodami a ČSN 75 9010 – Vsakovací zařízení srážkových vod a to i v lokalitách s jednotnou a oddílnou kanalizací.</p>	<p>ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů 1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití 8. Vodní toky a plochy obsahuje limity záplavových území. Obsaženo v textové části odůvodnění. Ad I.1.e. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů</p>
---	---

## Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	<p><b>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy , oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice</b> Bez stanoviska</p>	Bez opatření
2.	<p><b>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice</b> Bez stanoviska</p>	Bez opatření
3.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b> <b>Stanovisko č.j./sp.zn. KUOK23943/2020, KÚOK/10306/2020/ODSH-SH/9008 ze dne 17.2.2020</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ZÁVAZNÉ STANOVISKO dotčeného orgánu</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Potštát žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění Krajskému úřadu bylo dne 22. 1. 2020 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Potštát.</p> <p>Komunikační kostru v obci tvoří silnice: II/440 Vojenský újezd Libavá - Hranice II/441 (MUK Velký Újezd) – Potštát – Jakubčovice nad Odrou – Odry III/4411 Vojenský újezd Libavá - Boškov III/4412 Potštát – Padesát Lánů III/4413 Vojenský újezd Libavá - Potštát III/4414 Potštát III/4415 Kyžlířov III/4416 Lipná III/44014 Luboměř - Olšovec</p> <p>Základní dopravní osu území obce Potštát tvoří úseky silnic II/440 a II/441 s funkcí dopravně obslužnou.</p> <p>V územním plánu byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční.</p>	

	Návrh plochy DS Z55 – komunikace ke sběrnému dvoru v k.ú. Potštát, návrh plochy DS Z70 – komunikace k lyžařskému areálu v k.ú. Padesát Lánů, plochy DS Z71 - plocha pro komunikaci a inženýrské sítě pro zastavitelnou plochu Z25 VL, Z28 VZ, Z1 SV k.ú. Padesát Lánů a plochy DS Z72 – příjezd k zastavitelné ploše SV Z12 v k.ú. Potštát. <b>Bez připomínek</b>	<b>Bez opatření</b>
4.	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b> Bez stanoviska	Bez opatření
5.	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b> Bez stanoviska	Bez opatření
6.	<b>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc</b> <b>Stanovisko č.j. 00196/OM/20 ze dne 2.3.2020</b> <b>Věc: Připomínky k upravenému návrhu Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</b> V návaznosti na obdržené Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání, doručení upraveného návrhu územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že námi uplatněné připomínky (ze dne 4. 8. 2018 naše č. j. 02260/OM/18) byly zapracovány. <b>Bez připomínek</b>	<b>Bez opatření</b>
7.	<b>Český báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2</b> Bez stanoviska	Bez opatření
8.	<b>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9,</b> Bez stanoviska	Bez opatření
9.	<b>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov</b> Bez stanoviska	Bez opatření
10.	<b>Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha – Nové Město, 110 15 Praha</b> Bez stanoviska	Bez opatření
11.	<b>Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Tychonova 1, Praha 6, 160 01</b> Bez stanoviska	Bez opatření
12.	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b> <b>Stanovisko zn. MPO 9179/2020 ze dne 28.1.2020</b> <b>Závazná část:</b> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko: S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství. <b>Bez připomínek</b>	<b>Bez opatření</b>
13.	<b>Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku P.O. BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4</b> <b>Stanovisko č.j. MV-19725-4/OSM-2020 ze dne 6.3.2020</b> <b>Vyjádření k upravenému návrhu Územního plánu Potštát</b> k č.j.: ORM/23119/19 ze dne 22. 1. 2020 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že se v lokalitě Územního plánu Potštát nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra	

	ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. <b>Bez připomínek</b>	<b>Bez opatření</b>
14.	<b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28</b> Bez stanoviska	Bez opatření
15.	<b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc</b> Bez stanoviska	Bez opatření
16.	<b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Miru 273/99, 779 00 Olomouc</b> Bez stanoviska	Bez opatření
17.	<b>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2</b> Bez stanoviska	Bez opatření
18.	<b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha</b> Bez stanoviska	Bez opatření
19.	<b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc</b> Bez stanoviska	Bez opatření

	<b>Krajský úřad</b>	<b>Opatření pořizovatele</b>
20..	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b> Bez stanoviska	Bez opatření

#### Výsledek přezkoumání souladu návrhu dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona

Územní plán Potštát byl projednán dle stavebního zákona s dotčenými orgány a oprávněnými investory. Na základě tohoto projednání byly jednotlivé připomínky vypořádány, jak je výše uvedeno a návrh Územního plánu Potštát upraven a projednán. Územní plán Potštát je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

#### M. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vizte Kap. II.1.E textové části odůvodnění – příloha OOP.

Podáním ze dne 9. 7. 2014 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) doručen návrh zadání „Územního plánu Potštát“. Dne 22. 7. 2014 bylo pod č. j.: KUOK 69280/2014 vydáno stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Potštát s tím, že předmětný územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### N. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vizte Kap. II.1.E textové části odůvodnění – příloha OOP.

Podáním ze dne 9. 7. 2014 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) doručen návrh zadání „Územního plánu Potštát“. Dne 22. 7. 2014 bylo pod č. j.: KUOK 69280/2014 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **územního plánu Potštát** s tím, že **předmětný územní plán je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.j.: KUOK 13259/2017 Olomouc

31. 1. 2017

Sp.zn: KUOK/934/2017/OŽPZ/7232

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU  
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících  
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**Identifikační údaje:**

**Název koncepce**

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU POTŠTÁT****Charakter a rozsah koncepce**

Návrh územního plánu řeší následující:

- plochy pro bydlení (Z1 – Z15, Z73, Z77)
- občanského vybavení - plocha pro rozhlednu Z19
- občanského vybavení - rozšíření lyžařského areálu Z20
- občanského vybavení - zázemí lyžařského areálu Z74
- výroby a skladování Z25 – Z28
- veřejných prostranství Z30 – Z39
- plochy výroby energie – malé vodní elektrárny Z48 – Z49
- plochy technické infrastruktury Z50 – Z54
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci Z60 – Z63, Z67, Z68
- plochy dopravní infrastruktury – silniční Z55, Z70 – Z72
- plochy přestavby – sběrný dvůr P1, smíšené obytné P2
- plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40 – Z47 – plochy převzaty ze stávajícího územního plánu (schváleny změnou č. 1 a 4 územního plánu Potštát)
- plocha R1 - územní rezerva pro výhledovou vodní nádrž Podlesný mlýn
- plochy změn v krajině K1 – K10

**Umístění koncepce**

Kraj: Olomoucký

Obec: Potštát

Katastrální území: Potštát, Padesát Lánů, Kyžlířov, Boškov, Kovářov u Potštátu a Lipná

**Předkladatel koncepce**

Město Potštát, Zámecká 1, 753 62 Potštát 2

**Pořizovatel koncepce**

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice

**Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu**

Mgr. Zdeněk Frélich, osvědčení č.j. 39949/ENV/14, EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole.

**Průběh posuzování:**

Podáním ze dne 9. 7. 2014 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „Územního plánu Potštát“.

Dne 22. 7. 2014 bylo pod č. j.: KUOK 69280/2014 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **územního plánu Potštát s tím, že předmětný územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.**

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne 18. 10. 2016 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Potštát včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Potštát. Předkladatelem je Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Územní plán Potštát**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne 16. 11. 2016 v 10:00 hodin na Městském úřadu Hranice.

Krajský úřad, podáním ze dne 4. 1. 2017, obdržel od pořizovatele územního plánu Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy, připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územní plán Potštát**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu vymezuje plochy výroby a skladování pro výstavbu větrných elektráren na zemědělské ploše. Jedná se o plochy Z40 - Z44 v Kyžlířově a Z45 - Z47 v Lipné. Tyto plochy jsou lokalizovány jednak mezi zástavbu Kyžlířova a Lipné (5 ks) a východně od Lipné (3 ks). Plochy byly schváleny již v rámci předchozích změn územního plánu Potštát a nyní jsou pouze do územního plánu převzaty (plochy v Kyžlířově v rámci změny č. 4 a plochy v Lipné změnou č. 1 územního plánu Potštát).

Na základě návrhu „**Územního plánu Potštát**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí**

**„Územního plánu Potštát“**

za dodržení následujících podmínek:

1) Plocha Z1 (smíšená obytná–venkovská), vymezená v k.ú. Potštát, bude podmíněně přípustná jako lokalita pro bydlení vzhledem ke stávající ploše smíšené výrobní a navrhované ploše Z 25 (plochy výroby a skladování- lehký průmysl. Do podmínek využití uvést, že stavby s chráněnými venkovními a vnitřními prostory budou umístěny v takové vzdálenosti od zdrojů hluku, aby byly splněny hygienické limity hluku v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Zdůvodnění: Požadavek je stanoven s ohledem na podmínku 1) uvedenou ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/26698/2016/PR/HOK, ze dne 15. 12. 2016, uplatněnou z důvodu zajištění plnění ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a plnění hygienických limitů hluku stanovených v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění v chráněném venkovním prostoru staveb (protihlukové stěny, odstupy nemovitostí od zdrojů hluku).

2) Plocha Z28 (výroby a skladování – zemědělská výroba), vymezená v k.ú. Potštát, bude podmíněně přípustná vzhledem k blízkosti stávajících ploch k bydlení – plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Zdůvodnění: Požadavek je stanoven s ohledem na podmínku 2) uvedenou ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/26698/2016/PR/HOK, ze dne 15. 12. 2016, uplatněnou z důvodu zajištění plnění ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a plnění hygienických limitů hluku stanovených v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění v chráněném venkovním prostoru staveb (protihlukové stěny, odstupy nemovitostí od zdrojů hluku).

3) Orgán ochrany ZPF krajského úřadu vydá souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Potštát

Zdůvodnění: Územní plán je nutno upravit na základě připomínek orgánu ochrany ZPF uvedených v nesouhlasném stanovisku krajského úřadu ze dne 8. 12. 2016, č.j. KUOK 117938/2016.

4) V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5) Ve fázi vydání, uplatňování územního plánu Potštát a při případném následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocený územní plán je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 12.1.1 (Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů územního plánu Potštát na životní prostředí:

- ☐ U ploch vymezených v ochranném pásmu lesa (50 m) zajistit souhlas dotčeného orgánu.
- ☐ U plochy Z1 minimalizovat zásahy do stávající zeleně.
- ☐ U plochy Z8 zvážit úpravu vymezení s cílem omezit zásahy do zeleně a lesního porostu.
- ☐ V rámci plochy Z27 zajistit dopravní napojení ze stávající silnice II/441 a zajistit vhodný podíl zeleně pro tuto plochu.
- ☐ U plochy Z70 zachovat manipulační prostor podél toku o šířce min. 6 metrů a ponechat v max. možné míře břehovou zeleň podél toku.
- ☐ V případě plochy TO – Z54 minimalizovat zásahy do stávající zeleně a využít ji ke snížení potenciálních negativních dopadů souvisejících s provozem sběrného dvora (ochrana před emisemi a hlukem, zakomponování lokality do krajiny).

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

**Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.**

**O. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:**

1) Plocha Z1 (smíšená obytná–venkovská), vymezená v k.ú. Potštát, bude podmíněně přípustná jako lokalita pro bydlení vzhledem ke stávající ploše smíšené výrobní a navrhované ploše Z 25 (plochy výroby a skladování- lehký průmysl. Do podmínek využití uvést, že stavby s chráněnými venkovními a vnitřními prostory budou umístěny v takové vzdálenosti od zdrojů hluku, aby byly splněny hygienické limity hluku v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

**Zastavitelná plocha Z1 je v rámci regulativu plochy SV vymezena jako podmíněně přístupná.**

2) Plocha Z28 (výroby a skladování – zemědělská výroba), vymezená v k.ú. Potštát, bude podmíněně přípustná vzhledem k blízkosti stávajících ploch k bydlení – plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

**Zastavitelná plocha Z25 je v rámci regulativu plochy VZ vymezena jako podmíněně přístupná.**

3) Orgán ochrany ZPF krajského úřadu vydá souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Potštát.

**Vydáno souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF dne 18.10.2017 pod SpZn. KÚOK/97338/2017/OŽPZ/7257**

4) V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Týká se navazujících řízení po schválení územního plánu.****Rovněž tak bod 5. se týká navazujících řízení.**

Vzhledem k tomu, že návrh byl po veřejném projednání upravován, pořizovatel požádal příslušný krajský úřad o stanovisku k návrhu územního plánu Potštát po opakované veřejné projednání:

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.J.: KUOK 122201/2019 Olomouc 20. 11. 2019

Sp.Zn.: KÚOK/111733/2019/OŽPZ/7232

u

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Městský úřad Hranice

Odbor rozvoje města

Pernštejnské náměstí 1

753 01 Hranice

**Návrh územního plánu Potštát – stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Potštát po veřejném projednání na základě uplatněných námitek a připomínek a jejich vypořádání ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Po vyhodnocení společného jednání byly zejména provedeny následující úpravy územního plánu:

- zrušení LBC6 v k.ú. Lipná bez náhrady
- zařazení pozemků p.č.39/1 a p.č.233/3 v k.ú. Kovářov byl do stabilizované plochy SV – plochy smíšené venkovské
- zrušení přestavbové plochy P1-TO v k.ú. Potštát - část plochy byla zařazena do stabilizované plochy DS – plochy dopravní infrastruktury silniční a část plochy do stabilizované plochy OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- LBC 20 v k.ú. Potštát bylo zmenšeno o část p.č. 901/1.
- v k.ú. Kyžlířov byla vymezena nová zastavitelná plocha o velikosti 0,2 ha Z75 VS – plocha smíšená výrobní
- v textové části byly doplněny podklady, z kterých byly převzaty cyklotrasy, stezky pro pěší a hipostezka
- z textové části územního plánu byla vypuštěna definice pojmu malé vodní plochy do velikosti 0,05ha, z důvodu neexistence tohoto pojmu v textové části.
- místní biokoridory LBK 18 a LBK 19 v k.ú. Padesát Lánů byly zařazeny do existujících a funkčních biokoridorů
- byla upravena textová část územního plánu - místo obec „Lipná“ bylo uvedeno část obce Potštát – Lipná.
- v souvislosti s provedenými úpravami byla upravená textová i grafická část, výrok i odůvodnění.
- vypuštění návrhu tras kabelového vedení pro vyvedení výkonu z VE a úprava regulativů

**Ochrana přírody (RNDr. Miroslava Kudýnová):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „**Návrh územního plánu Potštát – podstatná úprava návrhu ÚP**“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Předmětem posuzované koncepce je podstatná změna návrhu územního plánu Potštát po uplatnění námitek a připomínek z veřejného projednání.

Zájmové území pro ÚP Potštát se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Při jihozápadní a severozápadní části hranic zájmového území navazují lokality soustavy Natura 2000 na území vojenského újezdu Libavá. Jihozápadně od místní části Boškov leží evropsky významná lokalita Libavá CZ0714133, která se překrývá s větším územím ptačí oblasti Libavá, které pokračuje podél severozápadní hranice zájmového území. Toto dosti rozsáhlé území (rozloha 11 376 ha) zahrnuje zalesněné západní a jihozápadní svahy Oderských vrchů, zalesněnou vrcholovou část Oderských vrchů a bezlesí náhorní plošiny s nivou řeky Odry. Předmětem ochrany v evropsky významné lokalitě jsou lesní a luční společenstva, stěvlík hrbolatý a vranka obecná. V ptačí oblasti je předmětem ochrany chrástal polní a jeho biotop.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce řešení územního plánu vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedených lokalit, ani vlivy na jiné lokality soustavy Natura 2000.

Z podkladů, které jsou k dispozici, nevyplyvá negativní dotčení území chráněných tímto zákonem, jež jsou podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu.

**Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):**

Z posouzení obsahu úpravy návrhu územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**územní plán Potštát**“ **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Úprava územního plánu po veřejném projednání spočívá zejména vymezení plochy smíšené výrobní o velikosti 0,2 ha a ostatní změny se týkají úpravy stávajících ploch případně úpravy textové a grafické části územního plánu. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

## P. Rozhodnutí o uplatněných námitkách

### Námítky uplatněné v rámci řízení o územním plánu

	Jméno, adresa	Datum
1.		20.8.2018 (JID/126302/2018)
<p style="text-align: center;"><b>Námítka</b></p> <p><i>Tímto podávám námitku k upravenému návrhu Územního plánu Potštát. Nesouhlasím s tím, aby lesní pozemek v mém vlastnictví, parc. č. [ ] v k.ú. Lipná, obec Potštát byl zahrnut v územním plánu jako plocha „NP“ – plochy přírodní, označené LBC6. Jedná se o hospodářský les, který byl a je užíván více jak 100 roků jako pozemek určený k plnění funkcí lesa v souvislosti a návaznosti s domem [ ] v k.ú. Lipná a také v souvislosti se zemědělskou a lesnickou činností. Z těchto důvodů nesouhlasím se zahrnutím pozemku p.č. [ ] k.ú. Lipná v upraveném návrhu Územního plánu Potštát jako plochy přírodní „NP“, protože tímto dojde k poškození a omezení vlastnického práva a finanční i hospodářské újmě.</i></p>		
<p style="text-align: center;"><b>Rozhodnutí o námitce</b></p> <p><b>Námítce se vyhovuje.</b> Vymezená plocha „NP“ v rozsahu LBC6 bude změněna na plochu „NL“. Vymezení LBC6 bude zrušeno bez náhrady.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Návrh územního plánu Potštát v rámci vymezení územního systému ekologické stability navrhl mimo jiné lokální biocentrum s označením „LBC6“ a to na základě zpracovaného plánu ÚSES ORP Hranice. Toto biocentrum je navrženo na pozemcích parc. č. [ ] – lesní pozemek, parc. č. [ ] – lesní pozemek a parc. č. [ ] – lesní pozemek vše v k.ú. Lipná.</p> <p>Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. [ ] se nachází uprostřed vymezeného lokálního biocentra bylo navrženo ke zrušení celé toto biocentrum označené jako „LBC6“.</p> <p>V dotčeném katastrálním území byly vydány komplexní pozemkové úpravy („Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) - představují komplexní řešení zpravidla celého katastrálního území (mimo zastavěné území) včetně zpřístupnění pozemků, protierozní ochrany, vodohospodářských opatření a ekologické stability území“).</p> <p>„Pozemkové úpravy řeší dané území uceleně a ve veřejném zájmu se jimi prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jejich přístupnost a využití, vyrovnání hranic a vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a související věcná břemena. Současně se zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti, zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení kvality životního prostředí, ochrana a zúrodnění půdního fondu, úprava vodního hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Povinnou, přímo ze zákona vyplývající součástí každého návrhu KoPÚ je <b>plán společných zařízení</b>. Důležitou součástí plánu jsou rovněž <b>opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí</b> a zvýšení ekologické stability území. Jde především o územní systémy ekologické stability (ÚSES) doplněné dalšími interakčními prvky - např. rozptýlené a doprovodné zeleně“).</p> <p>I po vypuštění lokálního biocentra z návrhu řešení územního systému ekologické stability návrh zůstává v souladu s komplexními pozemkovými úpravami a s plánem společných zařízení a tudíž územním plánem nebude narušena ekologická stabilita v dotčeném území.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o lesní pozemky, vyplývají pro vlastníky lesů z lesního zákona (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů) povinnosti, jimiž je zapotřebí se řídit, např. § 32 lesního zákona, který pojednává o ochraně lesa.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Poučení</b></p> <p>Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.</p>		

	Jméno, adresa	Datum
2.	██████████, 751 24 Přerov - Popovice	23.8.2018 (JID128286/2018)
<p><b>Námítka</b>  <i>Tímto podávám námitku návrhu územního plánu Potštát. Žádám o změnu v nově navrhovaném územním plánu obce Potštát a to konkrétně v katastrální území Potštát – Kovářov na parcele █████. Změnu pozemku o rozloze 942 m2, označený jako plocha zeleň soukromá a vyhrazená na SV tedy na plochy smíšené, obytné – venkovské. V minulosti zde na této parcele stála budova a v okolí se zde také nacházejí stavby. Přímě na této parcel se nachází sloup elektrického vedení.</i></p>		
<p><b>Rozhodnutí o námitce</b>  <b>Námítce se vyhovuje.</b>  Pozemek parc. č. █████ a parc. č. █████ bude zařazen do plochy SV.</p>		
<p><b>Odůvodnění</b>  Pozemek se nachází v zastavěném území a navazuje na plochy SV. Vzhledem k velikosti pozemku parc. č. █████ – 228 m2, byl tento pozemek rovněž zařazen do plochy „SV“.</p>		
<p><b>Poučení</b>  Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.</p>		
3.	Město Potštát, IČ 0030795, Zámecká 1, 753 62 Potštát	7.9.2018 (JID136102/2018)
<p><b>Námítka</b>  <i>Na pozemku parc. č. 1491, k.ú. Potštát upravit plochu technické infrastruktury (zmenšit) a rozšířit plochu občanského vybavení (OS).  Upravit plochu dopravní infrastruktury pro parkoviště.  Na ploše občanské vybavení se bude realizovat krytá tribuna pro diváky k fotbalovému hřišti. Odstavné parkoviště k fotbalovému hřišti.  Parc. č. 1491, 1487/3 k.ú. Potštát.</i></p>		
<p><b>Rozhodnutí o námitce</b>  <b>Námítce se vyhovuje.</b>  Bude zrušena přestavbová plocha P1 – TO. Pozemky parc. č. 1487/1 a parc. č. 1404 budou zařazeny do plochy „DS“ a pozemky parc. č. 1487/2, 1491, st. 1490 a parc. č. 1487/3 do plochy OS.</p>		
<p><b>Odůvodnění</b>  V průběhu pořizování Územního plánu Potštát město přehodnotilo využití dotčeného území. Město hodlá realizovat rekonstrukci areálu fotbalového hřiště Potštát jehož součástí má být mimo jiné i parkoviště, trávník nebo tribuna) Tomuto využití odpovídá plocha „OS“.</p>		
<p><b>Poučení</b>  Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.</p>		
4.	BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 Čeké Budějovice	10.9.2018 (JID136513/2018)
<p><b>Námítka</b>  <i>Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku, která směřuje k zařazení pozemku uvedeného v odstavci II. v návrhu územního plánu Potštát do funkční plochy smíšené obytné venkovského charakteru.  Prosíme město Potštát o umožnění zařadit výše uvedený pozemek (parc. č. 141/1 v k.ú. Kyžlířov) do plochy smíšené obytné SV tak, aby na pozemek bylo možné umístit 1 rodinný dům. Rodinný dům by byl umístěn mimo vzrostlou zeleň, která se na pozemku nachází.  Pozemek se nachází dle územního plánu v návaznosti na plochu smíšenou venkovskou, má vhodný přístup na komunikaci a dle katastru nemovitostí je veden jako ostatní plocha. Nejedná se o zemědělský pozemek tzn., že u pozemku nevzniká požadavek na vyhodnocení záboru na zemědělský půdní fond.  Na základě výše uvedeného podatel požaduje, aby pořizovatel územního plánu Potštát zařadil výše uvedený pozemek do plochy smíšené obytné venkovského charakteru.</i></p>		
<p><b>Rozhodnutí o námitce</b>  <b>Námítce se nevyhovuje.</b></p>		
<p><b>Odůvodnění</b>  Pozemek parc. č. 141/1 – ostatní plocha, neplodná půda v k.ú. Kyžlířov se nachází mezi stávajícím zemědělským areálem a komunikací, která zemědělský areál zpřístupňuje. V dotčeném území byly do plochy SV zařazeny</p>		

pouze stávající pozemky rodinných domů, kdy byl respektován právní stav v území. Vzhledem k charakteru stávajícího zemědělského areálu a jeho možného rozvoje v rámci vymezené plochy VS je nevhodné nově zastavitelné plochy pro bydlení v území vymezovat. Minimální ochranou kolem stávajícího areálu je stávající zeleň.

#### Poučení

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

5.	Statky Potštát, o.s., IČ 47672447, Půtova 222, 753 62 Potštát (dále jen „vlastník“)	10.9.2018 (JID136857/2018)
----	---	----------------------------

#### Námítka

*Vlastník pozemků uplatňuje námitky:*

1. *Proti zahrnutí pozemků v soukr. vlastnictví do lokálního biokoridoru – LBC – 20.*
2. *Vlastník pozemku požaduje rozšíření zastavitelné plochy cca 2000 m2 na pozemku parc.č. 1907 – TTP (viz. příloha)*
3. *Proti vedení naučné stezky a stezky pro pěší přes pozemky v soukr. vlastnictví.*

*Odůvodnění:*

1. *LBC 20 zahrnuje i soukr. Poz. V k.ú. Potštát – p.č. 913 a část p.č. 901/1 – návrh vyčlenit tyto pozemky z LBC 20 nebo směnit pozemky s městem Potštát.*
2. *Rozšíření vyrob. A sklad. Kapacit z důvodu rozšíření zem. Výroby.*
3. *Vlastník pozemků nesouhlasí s vedením stezek přes soukr. Pozemky.*
4. *k.ú. Potštát – p.č. 913 a p.č. 901/1 – část*
5. *k.ú. Kyžlířov – p.č. 190/7 (viz. příloha č. 1)*
6. *k.ú. Potštát – p.č. 901/1, 891, 899, 888*  
*k.ú. Kyžlířov – p.č. 2324, 1918, 1920.*

#### Rozhodnutí o námitkách

**Námítka č. 1** (*zahrnutí pozemků v soukr. vlastnictví do lokálního biokoridoru – LBC – 20.*) **se vyhovuje částečně.**

Pozemek parc. č. 913 bude ponechán jako součást biocentra „LBC20“, část pozemku parc. č. 901/1 bude z biocentra LBC20 vypuštěno – LBC bude zmenšeno.

**Námítka č. 2** (*Vlastník pozemku požaduje rozšíření zastavitelné plochy cca 2000 m2 na pozemku parc.č. 1907 – TTP*) **se vyhovuje.** Stávající zemědělský areál – plocha „VS“ bude rozšířen o návrhovou plochu VS.

**Námítka č. 3** (*Proti vedení naučné stezky a stezky pro pěší přes pozemky v soukr. Vlastnictví*) **se nevyhovuje.**

#### Odůvodnění

Námítka č. 1 - *Proti zahrnutí pozemků v soukr. vlastnictví do lokálního biokoridoru – LBC – 20. LBC 20 zahrnuje i soukr. Poz. V k.ú. Potštát – p.č. 913 a část p.č. 901/1 – návrh vyčlenit tyto pozemky z LBC 20 nebo směnit pozemky s městem Potštát. k.ú. Potštát – p.č. 913 a p.č. 901/1 – část.*

V dotčeném území byly vydány komplexní pozemkové úpravy. Vzhledem k této skutečnosti byl požádán státní pozemkový úřad o vyjádření.

Z obdrženého vyjádření státní pozemkové úřadu ze dne 15.11.2018, spis.zn. 4RP2740/2011-130775 vyplývá:

Státní pozemkový úřad, Pobočka Přerov je právním nástupcem Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Přerov – správního orgánu, který vedl správní řízení o komplexní pozemkové úpravě v katastrálním území Potštát-město (v roce 2013 sloučeno do k.ú. Potštát). V rámci tohoto správního řízení bylo v souladu s tehdejšími generellem ÚSES navrženo biocentrum BC1 s výměrou 2,4 ha s následujícím popisem stávajícího stavu (viz technická zpráva plánu společných zařízení, k.ú. Potštát-město): „*Biocentrum je tvořeno izolovaným lesním porostem a navazujícími plochami pastvin členěných remízky na mezních pásech. V lesním celku je dominantní dřevinou buk lesní s příměsí habru obecného a javoru klenu. V podrostu lesního okraje je častá líska obecná. Součástí biocentra jsou dále pastviny přiléhající k severnímu okraji lesního celku. Pastviny člení kamenité (kamenné snosy, kamenice) mezní pásy zarostlé remízky, na kterých jsou dominantní dřevinou javory, místy doprovázené zplanělými ovocnými druhy dřevin, vzácněji i jeřábem a jasanem. Ve světlých okrajích remízků jsou časté křoviny s šípky, hlohy, trnky a bezy.*“

Dnešnímu pozemku KN 913 odpovídají zhruba tehdejší pozemky KN 234, KN 237, KN 240 ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR. V rámci zpracování návrhu nového uspořádání pozemků byly pro biocentrum BC1 vytvořeny parcely návrhu KN 912 (lesní pozemek), KN 913 (trvalý travní porost) a KN 914 (lesní pozemek).

Účastník správního řízení, Statky Potštát, a.s., souhlasil s umístěním navrženého pozemku KN 913 (pracovní číslo 26) v rámci biocentra BC1, což bylo potvrzeno rozhodnutím pozemkového úřadu dle § 11 odst. 4 zákona (čj. PÚ-2731/2007/Pe ze dne 22. 10. 2007), které mj. nahrazuje územní rozhodnutí pro umístění společných zařízení (tedy i biocentra BC1). Proti tomuto rozhodnutí nebyl podán opravný prostředek.

Námítka č. 2 Vlastník pozemku požaduje rozšíření zastavitelné plochy cca 2000 m2 na pozemku parc.č. 1907 – TTP z důvodu rozšíření výrobních a skladovacích kapacit a z důvodu rozšíření zemědělské výroby.

Námítka se vyhovuje. **Stávající zemědělský areál – plocha „VS“ bude rozšířen o návrhovou plochu VS.**

Navrhovaná plocha bude navazovat na stávající zastavěné území, bude možné využívat pro novou zastavitelnou plochu stávající infrastrukturu a zázemí dotčeného území.

Námítka č. 3

Vzhledem k tomu, že je jedná o stávající stav (územní plán naučné stezky nově nevymezuje), bylo ponecháno

jejich grafické znázornění pouze v koordinačním výkresu. Například hipostezka využívá již existující stezek, polních a lesních cest.

#### Poučení

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

6.	██████████ Potštát, 753 62	11.9.2018 (JID137327/2018)
----	-------------------------------	----------------------------

#### Námítka

Pozemek p.č. ██████ v současnosti veden jako ostatní komunikace, která se nevyužívá. Okolní pozemky p.č. ██████ i pozemek p.č. ██████ patří jednomu majiteli s tím, že na pozemku ██████ a ██████ je plánovaná výstavba rodinného domu. Katastrální území Potštát. Obec: Potštát. Parcelní číslo: ██████.

#### Rozhodnutí o námitce

**Námítce se nevyhovuje.**

#### Odůvodnění

V dotčeném území byly schváleny komplexní pozemkové úpravy Potštát – Horní Předměstí. Dle plánu společných zařízení je pozemek parc. č. ██████ veden jako polní cesta s označením ██████. Dle § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je obecným požadavkem na vymezení ploch vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a v zastavitelných plochách, chránit cesty umožňující průchod krajinou a vytvářet nové cesty, je-to nezbytné.

Dle státního pozemkového úřadu: " Pozemek ██████, původně v k.ú. Potštát-Horní Předměstí, stejně jako pozemek ██████, byl v rámci komplexní pozemkové úpravy převeden do vlastnictví Města Potštát rozhodnutím pozemkového úřadu v souladu s § 9 odst. 17 (zákon č. 139/2002 Sb.), tj. převedením státní půdy do majetku obce ve veřejném zájmu (pro plnění funkce společných zařízení – ██████ a interakčního prvku ██████ – v návrhu ÚP označen jako IP85a).

**Pozemkový úřad tedy nesouhlasí se změnou využití pozemku ██████ z ostatní plochy, ostatní komunikace na zastavitelnou plochu, respektive s rozšířením zastavitelné plochy ██████ I po převodu na fyzické osoby musí být dle zákona o pozemkových úpravách zachována veřejná funkce těchto ploch. Pozemek ██████ zajišťuje přístup k pozemkům ██████**

#### Poučení

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

7.	██████████, 779 00 Olomouc – Sv. Kopeček	12.9.2018 (JID137903/2018)
----	--	----------------------------

#### Námítka

Zaznamenat vodní plocha W – změna části plochy NS na W (cca 680 m2) na části pozemku parc. č. ██████, k.ú. Boškov.  
Vznik ochranné tůně, zadržetí vody v krajině, podpoření biotopu k výskytu obojživelníků.

#### Rozhodnutí o námitce

**Námítce se nevyhovuje.**

#### Odůvodnění

Pozemek parc. č. ██████ je dle evidence katastru nemovitostí veden jako druh pozemku – trvalý travní porost. Pořizovatel ze své správní činnosti nedohledal žádné opatření stavebního úřadu, které by se vztahovalo k dotčenému pozemku. Dle návrhu územního plánu je pozemek navržen v nezastavěném území, ploše – NZ – Plocha zemědělská.

Navržené regulativy:

NZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

#### Hlavní využití

- pozemky zemědělského půdního fondu – orné půdy a trvalých travních porostů určené pro intenzivní obhospodařování

#### Přípustné využití

- pozemky staveb a zařízení a jiných opatření pro zemědělství do 50m2

- související veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace apod.)

- krajinná zeleň (rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy, interakční prvky apod.) a vodní toky

- opatření proti erozi, prostory pro retenci
- extenzivní principy ekologického zemědělství
- skladebné části USES
- drobné sakrální stavby, pomníky, sochy, odpočinkové plochy apod.
- dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, odpočívadla pro cyklisty, vyhlídky.

**Podmíněně přípustné využití**

- zalesnění pozemků

Podmínka využití: zalesnění svažitých pozemků, pozemků nízkých bonit a ohrožených vodní erozí a sesuvy

**• vodní plochy**

**Podmínka využití: v lokalitách s vhodnými hydrologickými poměry, nesmí mít zásadní negativní vliv na obhospodařování okolních pozemků**

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím plochy
- oplocování pozemků (kromě obor, objektů technického vybavení);

Výše uvedený regulativ v dané ploše umožňuje v dotčeném území za určitých podmínek – viz. výše, vodní plochy.

**Poučení**

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

8.

██████████ Potštát

13.9.2018 (JID138823/2018)

**Námítka**

Navrhujeme začlenit pozemek parc. č. █████ k.ú. Potštát do území možného zastavení rodinnými domy. Jedná se o pozemek navazující na zastavěnou část obce, je přístupný stávající komunikací a je vhodný k zastavění RD.

**Rozhodnutí o námitce**

**Námítce se nevyhovuje.**

**Odůvodnění**

Územní plán obce Potštát byl schválen usnesením č. 9 zastupitelstva obce Potštát dne 15.4.2004, obecně závazná vyhláška č. 1/2004 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Potštát nabyla účinnosti dne 6.5.2004.

V rámci přípravných prací na pořízení nového územního plánu vznesl █████ vlastník pozemků parc. č. █████ a parc. č. █████ požadavek o zařazení pozemků do stavebních.

Ve správním území města Potštát byly dokončeny komplexní pozemkové úpravy a revize katastru nemovitostí. Na základě těchto skutečností došlo ke sloučení některých katastrálních území, k nové parcelaci území a ke změně parcelních čísel.

Území dotčeno pozemkem parc. č. █████ má nyní parcelní číslo █████ v k.ú. Potštát a výměru 3266 m<sup>2</sup> a území dotčeno pozemkem parc. č. █████ má nyní parcelní číslo █████ v k.ú. Potštát o výměře 1451 m<sup>2</sup>. Tyto pozemky byly vymezeny v rámci zastavěného území jako plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské.

Pozemek parc. č. █████ – trvalý travní porost o výměře 21307 m<sup>2</sup> nabyl vlastník na základě rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně vlastnických práv v pozemkové úpravě PÚ-851/52008 ze dne 14.5.2008.

Dle výše uvedeného územního plánu (doposud platného územního plánu obce Potštát včetně jeho změn) se pozemek parc. č. █████ nachází zejména v území urbanizovaném, zastavitelné ploše (pořadové číslo plochy – █████ ha), funkční ploše rodinných domů. Obec vlastníkovi vydáním územního plánu umožnila využít pozemek k zástavbě. Toho vlastník nevyužil.

Poživatel v rámci součinnosti požádal stavební úřad Potštát o vyjádření, zda v dotčeném území bylo vydáno nějaké opatření (např. územní rozhodnutí, územní souhlas, stavební povolení, ohlášení stavby apod.), které by opravňovalo majitele pozemku v dotčeném území umístit nebo realizovat nějaký záměr. Dle vyjádření místně příslušného stavebního úřadu Potštát sp.zn. SÚ-196-1515/18-Šo ze dne 18.10.2018 úřad v období od roku 2004 do současnosti v zájmovém území neeviduje žádné takovéto opatření. Vlastník může pozemek parc. č. 922 užívat dosavadním způsobem, zařazením pozemku do plochy NZ se dosavadní využití pozemku nemění. Vlastník má možnost v rámci zastavěného území pro výstavbu využít zatím nezastavěné pozemky parc. č. █████ nebo parc. č. █████.

Vzhledem k tomu, že docházelo k blokaci velkého území, obec se rozhodla v novém územním plánu mimo jiné i tuto plochu jako zastavitelnou nevymezovat a zastavitelnost vymezit na jiných pozemcích mimo jiné i na pozemcích obce, kde se předkládá i s výstavbou související technické a dopravní infrastruktury tak, aby byla podpořena výstavba v obci. Návrh územního plánu Potštát tuto plochu nepřevzal.

Správní území města Potštát je poměrně rozsáhlé, v každé části města – Lipná, Kyžlírov, Kovářov i Boškov byly vymezeny i zastavitelné plochy pro bydlení. Město muselo v rámci záboru zemědělského půdního fondu velmi zvažovat vymezení jednotlivých zastavitelných ploch (viz. stanovisko dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu). Další rozsáhlou zastavitelnou plochu má město vymezenou v lokalitě nad hřbitovem. Zde ovšem bylo započato s výstavbou.

Návrh územního plánu nyní obsahuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení a proto byla námitka zamítnuta.

**Poučení**

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

## Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání

Datum	Námítka
Zaevidováno 24.2..2020 JID 23056/2020/MH/2020	<b>Jméno, příjmení, název subjektu, adresa</b> RenoProjekt, s.r.o. IČ 268 81 047, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice
	Námítky vizte výše (sken podání)
<p style="text-align: center;"><b>Námítka č. 7</b></p> <p>Nesouhlasíme s textem v návrhu opatření obecné povahy str. 11, kde se uvádí, že „...Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích...“ a to z důvodu, že RenoProjekt disponuje smlouvou o připojení do rozvodny v Hranicích pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, ale také i smlouvou o připojení do místní distribuční sítě pro vyvedení části elektrického výkonu původně plánovaného do rozvodny Hranice. Požadujeme úpravu textu.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Rozhodnutí o námítce</b></p> <p><b>Námítce č. 7 se nevyhovuje.</b></p>	
<p style="text-align: center;">Odůvodnění:</p> <p>Požizovatel pro vysvětlení pojmu „vyvedení výkonu z větrných elektráren“ citoval vyjádření ČR – státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Olomoucký kraj ze dne 6. 12. 2011 k vyvedení výkonu z větrných elektráren z k.ú. Potštát, Partutovice, Jindřichov Olšovec a Střítež nad Ludinou do rozvodny Hranice jako dalšího podkladu pro odůvodnění návrhu ÚP:</p> <p><i>„Elektrické vedení v daném případě je přípojkou, která je samostatnou stavbou a není součástí distribuční soustavy, kterou v uvedené oblasti provozuje a spravuje spol. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Elektrická přípojka, i když není zřizována a provozována ve veřejném zájmu, je však ve smyslu zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění součástí elektrizační soustavy a je chráněna ochranným pásmem (viz § 46 odst. 1 zák. č. 458/2000 Sb.). Další náležitosti týkající se zřizování, vlastnictví a provozu elektrických přípojek jsou upraveny v § 45 zák. č. 458/2000 Sb. Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích. Další náležitosti týkající se zřizování, vlastnictví a provozu elektrických přípojek jsou upraveny v § 45 zák. č. 458/2000 Sb. Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích“.</i></p> <p>Vzhledem k tomu, že jde o citaci, pořizovatel tento text upravovat nebude. Pro posouzení je zde relevantní zejména informace, že se jedná o přípojku soukromého subjektu a ne veřejnou infrastrukturu distributora sítě.</p> <p>Na výše uvedené vyjádření je třeba pohlížet v souvislosti s časovým vymezením, kdy toto vyjádření bylo zasláno. Vlastník distribuční soustavy může své investiční záměry v čase měnit a je na něm, zda povolí a za jakých podmínek vyvedení elektrického výkonu do jeho distribuční sítě.</p> <p>V bodě 2.4.6 na str. 24 výrokové části přílohy OOP je uvedeno:</p> <p><i>„Poznámka: Připojení všech navržených výroben elektrické energie – větrných elektráren do stávající distribuční sítě VN 22 kV v místě výstavby není možné. Pro připojení některých větrných elektráren do distribuční sítě bude nutno vybudovat nové kabelové vedení pro vyvedení výkonu elektrickou přípojkou až do rozvodny v Hranicích. Konkrétní trasy kabelových vedení (vyvedení výkonu elektrickou přípojkou) budou řešeny investorem výstavby VE v navazujícím správním řízení.“</i></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Poučení</b></p> <p>Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Námítka č. 8 – soulad s aktualizací ZUR OK a nutností zpracovat studii jednotlivého rozmístění VTE.</b></p> <p>ZÚR OLK v žádném ze svých dosavadních znění, ani ve znění poslední Aktualizace č. 2a ZÚR OLK, nikdy nezahrnovaly plochy VTE v k.ú. Kyžlířov, ani jiné části VTE, do žádné z ploch KKO připravováno. Příslušné územní studie, tj. zejména Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (zaevidována 23.2.2009 a ověřena dne 14.11.2018) a Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (zaevidována 14.1.2019), s daným záměrem VTE počítají, a to včetně analýzy viditelnosti, a hodnotí jej pozitivně (viz území podmíněně přípustné, resp. skupina IV. – potenciální rozvojová lokalita). Nebyl tedy porušen předchozí soulad VTE se ZUR OLK a územní studií větrných elektráren OLK a to i v rozsahu jednotlivého vyhodnocení a umístění VTE.</p> <p><i>Proto: Požadujeme úpravu textu v opatření obecní povahy a to takto: „...že v případě zpracování studie jednotlivého rozmístění VTE, je nutno dbát a do studie převzít rozmístění jednotlivých VTE z již projednaných územních studií nadřazené územní dokumentace a schválených EIA...“.</i></p>	

*Nadto si dovoluujeme upozornit ..... , avšak toto ustanovení bylo již ze ZÚR OLK vypuštěno Aktualizací č. 2a (viz bod 163 na str. 36 výroku Aktualizace č. 2a ZÚR OLK). Navrhujeme nesoulady odstranit vhodnou úpravou textu odůvodnění. (vizte sken výše).*

#### Rozhodnutí o námitce

**Námitka č. 8 se nevyhovuje.**

#### Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání neobsahuje podmínku nutnost zpracovat studii jednotlivého rozmístění VTE.

Vzhledem k tomu, že návrh Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání byl pořizovateli předán dne 11.10.2019 a aktualizace č. 2a byla vydaná usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 a nabyla účinnosti 15. 11. 2019, neobsahuje její zohlednění. Než bude Územní plán Potštát vydán, bude návrh prověřen z hlediska jeho souladu s touto aktualizací.

#### Poučení

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

#### Námitka č. 9

*Dovolujeme si upozornit na nesoulad v údajích o velikosti záborů ZPF v jednotlivých stupních ochrany mezi tabulkami na stranách 154 a 157 odůvodnění. Tabulka na straně 157 uvádí zábory na I. třídě ochrany, což je zřejmě způsobeno chybou psaní. Žádáme o opravu údajů.*

#### Rozhodnutí o námitce

**Námitka č. 9 se vyhovuje.**

#### Odůvodnění

Bude odstraněn nesoulad mezi jednotlivými tabulkami vyhodnocení záboru ZPF. Zastavitelné plochy pro VE Z40-Z44 dle výkresu záboru ZPF nejsou navrhovány na půdách 1. třídy ochrany.

#### Poučení

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

#### Námitka č. 10

*Závěrem si jenom dovolíme upozornit nad drobný nesoulad v textech výroku a odůvodnění. Text poznámky na konci tabulky na straně 84 odůvodnění neodpovídá textu odstavce 2.4.6. výroku. Text ve výroku je aktuálně správný, v text v odůvodnění tak za prvním slovem poznámky chybí slovo „všech“.*

#### Rozhodnutí o námitce

**Námitka č. 10 se vyhovuje.**

#### Odůvodnění

Odůvodnění se bude vztahovat k výrokové části.

#### Poučení

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

Datum	Námitka
Zaevidováno 28.2.2020 JID 24882/2020/MH/2020	<b>Jméno, příjmení, název subjektu, adresa</b> Zástupce veřejnosti [REDACTED] 753 01 Hranice I - Město
	Námítka k návrhu územního plánu města Potštát pro opakované veřejné projednání vize výše (sken podání)
<b>Námitka č. 3</b> <b>Vyslovujeme nesouhlas s novým trasováním přípojek pro větrné elektrárny.</b>	
<b>Rozhodnutí o námitce</b> <b>Námitka č. 3 se nevyhovuje.</b>	

**Odůvodnění:**

Dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti územní plán – textová část obsahuje mimo jiné koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití a grafická část obsahuje mimo jiné hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně změn v krajině a územního systému ekologické stability, koncepci veřejné infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy.

Dle § 2 odst. 1, písm. m) stavebního zákona rozumí:

**m) veřejnou infrastrukturou pozemky, stavby, zařízení, a to**

**1. dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení;**

**2. technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu;**

**3. občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;**

**4. veřejné prostranství<sup>1)</sup>,**

**zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.**

Pro vysvětlení pojmu „vyvedení výkonu z VE“ požádal pořizovatel státní energetickou inspekci o vyjádření. Dle vyjádření ČR – státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Olomoucký kraj ze dne 6. 12. 2011 k vyvedení výkonu z větrných elektráren z k.ú. Potštát, Partutovice, Jindřichov Olšovec a Střítež nad Ludinou do rozvodny Hranice:

**„Elektrické vedení v daném případě je přípojkou, která je samostatnou stavbou a není součástí distribuční soustavy, kterou v uvedené oblasti provozuje a spravuje spol. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Elektrická přípojka, i když není zřizována a provozována ve veřejném zájmu, je však ve smyslu zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění součástí elektrizační soustavy a je chráněna ochranným pásmem (viz § 46 odst. 1 zák. č. 458/2000 Sb.). Další náležitosti týkající se zřizování, vlastnictví a provozu elektrických přípojek jsou upraveny v § 45 zák. č. 458/2000 Sb. Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích.“**

Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o veřejnou technickou infrastrukturu. Pro posouzení je zde relevantní zejména to, že se jedná o přípojku soukromého subjektu a ne veřejnou infrastrukturu distributora sítě a přípojky mají sloužit k vyvedení výkonu, nikoliv ke koncepčnímu řešení zásobování zastavěného území a zastavitelných ploch elektrickou energií. Proto v návrhu Územního plánu Potštát pro opakované veřejné projednání nebyl vymezen koridor pro technickou infrastrukturu, ale koncepce byla stanovena pouze v textové části výroku opatření obecné povahy a to v souladu s novelou stavebního zákona od 1.1.2018, kdy dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat mimo jiné i stavby přípojek.

Na text „**Další náležitosti týkající se zřizování, vlastnictví a provozu elektrických přípojek jsou upraveny v § 45 zák. č. 458/2000 Sb. Dotazem u provozovatele distribuční soustavy jsme si ověřili, že v dané lokalitě není z jeho strany plánováno žádné rozšíření distribuční soustavy pro vyvedení elektrického výkonu větrných elektráren, s jejichž výstavbou se uvažuje ve výše zmiňovaných k.ú. Připojovacím místem pro zamýšlené větrné elektrárny k distribuční soustavě je rozvodna v Hranicích**“ výše uvedeného vyjádření je třeba pohlížet v souvislosti s časovým vymezením, kdy toto vyjádření bylo zasláno. Vlastník distribuční soustavy může své investiční záměry v čase měnit a je na něm, zda povolí a za jakých podmínek vyvedení elektrického výkonu do distribuční sítě. I nadále koncepční materiály jako je např. územní energetická koncepce Olomouckého kraje nebo Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací počítají s rozšířením transformační stanice v Hranicích.

**Poučení**

Dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

**Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek**

V rámci společného jednání byla uplatněna jedna připomínka:

**Obec Luboměř, zastupitelstvo obce, Luboměř 93, 742 35 Odry**

**Připomínka (doručená dne 15.12.2016 pod JID 58401/2016)**

### Připomínka k návrhu územního plánu Potštát

uplatněná podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. d) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

**I. Identifikační údaje**

Obec Luboměř  
Luboměř 93, 742 35 Odry  
IČ: 00298158

**II. Druh podání**

Připomínka

**III. Obsah připomínky**

Zastupitelstvo obce Luboměř dne 1. prosince 2016 na svém 10. zasedání projednalo návrh územního plánu obce Potštát doručený pod č. j. OÚL/0552/2016 a usnesením č. 306/10/2016 rozhodlo o podání připomínky k projednanému územnímu plánu. Zároveň pověřilo starostu obce odesláním této připomínky:

Zastupitelstvo obce Luboměř (dále jen „ZO“) na svém zasedání:

**F. rozhodlo:**

**306/10/2016** podat připomínku obce Luboměř, která katastrálně sousedí s katastrálním územím Města Potštátu, k projednanému návrhu územního plánu Města Potštátu dne 15.11.2016, v tomto znění: Obec Luboměř požaduje vypustit z návrhu dokumentu „Územní plán Potštát“ tři zastavitelné plochy s označením Z45, Z46 a Z47, s kódem navrhované funkce VE, které jsou

určené k „výrobě energie – větrné elektrárny“, a nesouhlasí tedy s možnou realizací výstavby nových větrných elektráren především pak z důvodu ochrany krajinného rázu.

T (termín): 16.12.2016

Z (zodpovídá): Jiří Vlček, starosta obce.

obsah připomínky není doplněn žádnou přílohou

#### IV. odůvodnění připomínky

Ze získaných informací, z návrhu územního plánu města Potštát (dále jen „ÚP“) a v něm uvedených informací, jeho hlavního výkresu a dokumentu „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ vyplývá, že vnímání navrhovaných třech nových větrných elektráren (dále jen „VE“) s výškou 150 m, umístěných v sousedním k.ú. Lipná, bude z území naší obce Luboměř (i z místní části Heltinův) a také z ostatních blízkých vesnic (především pak Lipná) dosti patrné. S tímto faktem se nemůžeme ztotožnit.

Realizaci záměru dojde podle zkušeností ZO k další výrazné změně současného krajinného rázu při pohledu na tuto lokalitu. Proto ZO nesouhlasí s tvrzením ÚP že: „*Větrné elektrárny nebudou v krajině nepřipustně rušivé*“, nebo že z důvodu již přítomné větrné elektrárny v dané lokalitě Lipná „je nové ovlivnění krajinného rázu podstatně zmírňováno“. ZO se také domnívá, že výstavba VE totiž vždy významně ovlivňuje krajinný ráz území i krajinu samotnou, ve které jsou situovány, a to zpravidla v širokém okruhu daném jejich viditelností. Pokud je obdobných záměrů realizováno na daném území více, může pak dojít k situaci, kdy prakticky nezbude žádné pohledově otevřené místo, z něhož by nebyl viditelný ani jeden z větrných parků. Tím jednoznačně dochází k vzájemnému zesilování jejich vzájemného působení (jedná se o tzv. kumulativní vlivy). ZO naopak souhlasí s konstatováním ÚP, že „*K základním svébytným prvkům krajinného rázu Olomouckého kraje zde patří nezastavěné horizonty*“ a „*Výška a charakter větrných elektráren bude proto téměř vždy konkurovat většině kopců, hřbetů a horizontů.*“ Zdejší jedinečný krajinný ráz je nutně chránit.

Je nutné rovněž brát na zřetel Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které zařadily obec Luboměř do krajinné oblasti Nizký Jeseník, pro kterou jsou mimo jiné stanoveny tyto vjemové charakteristiky: střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plučiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty. Pro tuto krajinnou oblast byla vytipoována tato možná ohrožení: odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů, vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby), narušení harmonického měřítko krajiny či likvidace historických krajinných struktur. Celkově je území obce Luboměř a jeho okolí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje vnímáno jako území s nutnou ochranou krajiny a krajinných horizontů.

Rovněž byly stanoveny - mimo jiné - tyto zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny):

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant,
- novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst,
- chránit historické, architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,

- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Stanovený zdejší krajinný typ leso-luční má mimo jiné tyto charakteristiky:

dynamika krajiny, malebnost a různorodost krajinné scény, harmonická krajinná scéna, vyvážená kombinace otevřené a uzavřené krajinné scény, harmonické měřítko krajiny, majestátnost hor, atraktivní výhledy, výrazné působení přírodních a kulturních dominant, výrazné působení rozptýlené dřevinné vegetace. Současně byly vytipovány možná ohrožení pro tento krajinný typ: zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant, vnášení nových (zejména technických) dominant.

Je potřeba také zmínit, že obec Luboměř je součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko.

Dalším významným důvodem, proč by od záměru mělo být dle ZO upuštěno, je bezprostřední blízkost hranice vyhlášeného přírodního parku Oderské vrchy. Hranice přírodního parku Oderské vrchy se nachází totiž pouhých 600 m od lokalit VE v Lipné. Tento přírodní park byl vyhlášen bývalým Okresním úřadem v Novém Jičíně v roce 1994 na ochranu krajinářských hodnot území jihovýchodního okraje Nízkého Jeseníku a jeho okolí. Je tedy nesporné, že území z hlediska krajinného rázu hodnotná - v tomto případě výše zmíněný park Oderské vrchy – nejsou pro situování větrných parků vhodná, neboť blízké VE (zvláště pak v kumulaci s dalšími větrnými parky) ovlivňují jejich cenné krajinné charakteristiky, které jsou či mohou být předpokladem pro jiné využívání území – například rekreační.

Výše uvedený důvod potvrzuje ÚZEMNÍ STUDIE Větrných elektráren na území Olomouckého kraje zpracovatele Ecological Consulting a.s. (dále jen „studie“), která stanovuje podmínečně přípustné území z několika hledisek, mimo jiné:

**Území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny** (§ 19 zákona č. 183/2006 Sb., § 12 zákona č. 114/1992 Sb.), a to:

- území tvořené doporučenými odstupovými vzdálenostmi od chráněných krajinných oblastí CHKO a přírodních parků PP – 3 km, od soustavy NATURA 2000: evropsky významných lokalit EVL – 200 m a ptačích oblastí PO – 2 km, od nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability ÚSES – 200 m, maloplošných zvláště chráněných území MZCHÚ – 200 m a od pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL (lesy) – 200 m (šikmá šrafa zelená).

**Území hájené z hlediska pohody prostředí – bydlení** (§2, §19 zákona č. 183/2006 Sb., § 127 občanského zákoníku), a to:

- území stanovené doporučenou odstupovou vzdáleností 1000 m od zastavěného území,
- území stanovené doporučenou odstupovou vzdáleností 750 m od samot s funkčním využitím pro trvalé bydlení.

Vzdálenost nejbližší navrhované VE od místní části Luboměř - Heltinova nebude velká – jen cca 1,3 km, od Luboměře cca 1,7 km a cca 0,5 km od obce Lipná. Z výše uvedeného faktu vyplývá, že na základě zkušeností s již realizovanou VE u Lipné může realizace tří dalších nových VE v k.ú. Lipná objektivně představovat další významnou nepříznivou změnu hlukového klimatu, a to jak přes den, tak především v noční době. I z důvodu tohoto možného „ohrožení“ nemůže ZO se záměrem výstavby souhlasit. Zároveň nemůžeme souhlasit s tvrzeními, že: „Z dostupných údajů nebude záměr představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Hlukové limity by měly být dodrženy a nelze očekávat negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů. Po zvážení uvedených okolností je možno vymezení těchto ploch z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelné.“ Příspěvek hlukosti stacionárních zdrojů hluku (VE) v denní i noční době představuje stav, který objektivně vytváří významnou nepříznivou změnu hlukového klimatu, především v noční době. Očekávaný nárůst hlukosti v kumulaci s již

realizovanými záměry v okolí bude smyslově pocíitelný a přístrojově měřitelný, projeví se v subjektivní a psychické oblasti exponovaných osob a nepříznivě ovlivní individuálně a subjektivně vnímaný faktor pohody.

Také při hodnocení vlivů a dopadů na širší území jsou významnou skupinou kritérií, k nimž by mělo být při posuzování vždy přihlíženo, místní zájmy, tj. postoje v území žijících obyvatel (zejména trvale bydlících) jejich komunit a samospráv. Jsou to totiž především oni, kdo se s případným novým jevem v krajině a také s vlivy, které s sebou VE přinášejí, budou setkávat každodenně.

Území obce Potštát je ve výše uvedené studii zařazeno do podmínečně přípustného území a to z hlediska odstupu od území přírodního parku a ptáčích oblastí. Jak z uvedeného vyplývá, přírodní park se nachází na území obce Luboměř a od návrhu větrných elektráren je vzdálen cca 1000 m, tj. v třetinové vzdálenosti, než je stanoveno ve výše uvedené studii. Vzdálenosti doporučených odstupových linií od zastavěného území jsou také na hranici doporučeného limitu.

Zastupitelé obce Luboměř při svém rozhodování vycházeli také z toho, že obec si ve svém platném Územním plánu Luboměř stanovila jako jednu z podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách nepřipustit povolení větrných zdrojů výroby el. energie. V nezastavěném území jsou v souladu s § 18 stavebního zákona větrné elektrárny nepřipustné.

Zásadní otázkou tak zůstává, zda je samotná výstavba tří nových VE z hlediska současné i budoucí energetické koncepce v rámci celé ČR vůbec potřebná.

Do návrhu územního plánu Potštát byly převzaty z platného územního plánu obce Potštát tyto zastavitelné plochy pro větrné elektrárny:

- plochy pro větrné elektrárny větrné parku v k.ú. Kyžlířov a Lipná (plochy výroby energie – větrné elektrárny Z40-Z47).

K oběma lokalitám bylo vydáno Krajským úřadem Olomouckého kraje kladné stanovisko podrobné dokumentace EIA, posudku, obdržení vyjádření a jejich vypořádání a veřejného projednání.

Všechny řešené plochy byly již v rámci předchozích změn ÚPD schváleny a nyní jsou pouze převzaty (plochy v Kyžlířově v rámci Změny č. 4 a plochy v Lipné (Změna č. 1 a č. 2).

Ze skutečnosti, že plochy již byly schváleny a že proběhl proces EIA, který se uvedenou problematikou podrobně zabýval a který je podrobnější než možnosti vyhodnocení celého územního plánu, vychází i následující konstatování.

**1) vyhodnocení možnosti umístění VE z hlediska celkové pohody prostředí, vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území, především s ohledem na dynamický charakter VE,**

Lokality pro výstavbu větrných elektráren se nacházejí v nejkratší vzdálenosti (tj. nejbližší navržená plocha k zástavbě) 600 metrů od Lipné a 600 metrů od Kyžlířova. Vzdálenost nejbližší plochy od Heltinova je 1,5 km a od Luboměře 2 km.

V rámci stanoviska pro lokalitu Lipná bylo krajským úřadem konstatováno, že „Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Vliv elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity. Neočekává se ani negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů... .. záměr Větrné elektrárny Potštát – Lipná II je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný.“ Obdobný závěr byl vydán i v případě lokality Kyžlířov.

**2) vyhodnocení z hlediska potenciálního narušení dálkových pohledů vzhledem k pozitivním kulturním a krajinným dominantám (zamezit konkurenci dominant), krajinným předělům a vymezujícím horizontům,**

V lokalitě Kyžlířov se již nacházejí 3 větrné elektrárny, v Lipné se nachází 1, díky čemuž jsou již uvedené charakteristiky ovlivněny. Navržené plochy se nacházejí v jejich blízkosti (nejbližší cca 250 metrů). Nejedná se tedy o nový prvek v krajině, ale doplnění a rozšíření stávajícího stavu. K ovlivnění uvedených jevů dojde, avšak ovlivnění je přijatelné.

Problematika krajinného rázu je řešena také ve výše uvedených stanoviscích krajského úřadu, ve kterých je konstatováno, že: „...I přes nesporný zásah do současného krajinného rázu lze konstatovat, že vyvolané změny budou celkově snesitelné a realizaci záměru lze za stanovených podmínek povolit.“ Toto se týká obou lokalit.

**3) vyhodnocení z hlediska potenciálního negativního ovlivnění území zvýšené historické hodnoty (památkových zón a rezervací, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem) v okruhu cca 6,0 km (zřetelná viditelnost),**

V uvedeném okruhu 6 km se nachází městská památková zóna města Potštát (2,4 km od lokality Kyžlířov a 4,5 km od lokality Lipná). Národní kulturní památka v uvedeném okruhu je větrný mlýn v Partutovicích (cca 2,2 km od nejbližší plochy pro VE).

V území se již větrné elektrárny jeví a uvedený prostor již ovlivňují. V případě řešených ploch pro větrné elektrárny (které byly schváleny v předchozích změnách ÚP a mají kladné stanovisko EIA) se tedy nejedná o nový prvek v území, nýbrž o rozšíření stávajícího stavu.

Projev těchto uvedených kulturních hodnot v krajinném rázu bude tedy ovlivněn, ale ze stanovisek a dokumentace EIA vyplývá, že toto ovlivnění je akceptovatelné. Ve stanovisku je mimo jiné uvedeno, že „...Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky nebude žádný nebo bude zcela nevýznamný.“

**4) Vyhodnocení z hlediska možnosti narušení dochovaných siluet sídel (např. uplatněním jako dalšího prvku siluety) v obrazu a prostoru sídel v okruhu cca 6,0 km,**

Lokality pro výstavbu větrných elektráren se nacházejí v nejkratší vzdálenosti (tj. nejbližší navržená plocha k zástavbě) 600 metrů od Lipné a 600 metrů od Kyžlířova. Vzdálenost nejbližší plochy od Heltinova je 1,5 km a od Luboměře 2 km. V okolí 6 km se nachází několik dalších obcí nebo jejich místních částí.

Siluety těchto sídel budou ovlivněny, avšak v případě Lipné a Kyžlířova se jedná o zástavbu v údolí, která se v okolní krajině projevuje pouze málo výrazně. Částečně může být ovlivněna silueta sídla v Luboměři – zde však již k ovlivnění dochází stávající větrnou elektrárnou, která se nachází mezi plánovanými plochami a obcí – tj. blíže než navrhované plochy. Nebude se tedy jednat o nový prvek v krajině.

**5) Vyhodnocení z hlediska možnosti snížení estetické hodnoty sídel se zachovaným typickým rázem, urbanistickou strukturou s cennými objekty lidové architektury v obrazu sídla a vnitřním prostoru sídla,**

V řešeném území se již nacházejí větrné elektrárny. Řešené plochy jsou již schváleny v rámci změn ÚP a rovněž proběhl proces EIA, v rámci kterého byla zpracována podrobná dokumentace na jednotlivé záměry. Z uvedeného vyplývá, že ovlivnění estetické hodnoty sídel je pravděpodobné, avšak současně akceptovatelné.

**6) Vyhodnocení z hlediska narušení průhledů v krajině ve výhledových osách.**

Ve stanovisku EIA, které završuje celý proces EIA a je vydáno na základě vyhodnocení, posudku, veřejného projednání a vypořádání obdržených připomínek, je konstatováno, že „Při dálkových pohledech se budou nadále významně uplatňovat stávající dominantní a zásadní znaky – reliéf mírně zvlněných plošin, intenzivně zemědělsky využívaná krajina a rozsáhlé plochy orné půdy, rozptýlená zeleň v krajině, lesní porosty, struktura osídlení a polních cest, zemědělské areály a výrazné prvky technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry).“

Dle zpracované **Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje – Brno 2018** (Löw s.r.o) je dotčené území zařazeno do **skupiny IV – potenciální rozvojová lokalita.**

**skupina IV:**

7+30. Potštát - Kyžlířov I a II

15+29+31a. Potštát - Lipná I-II a Partutovice A

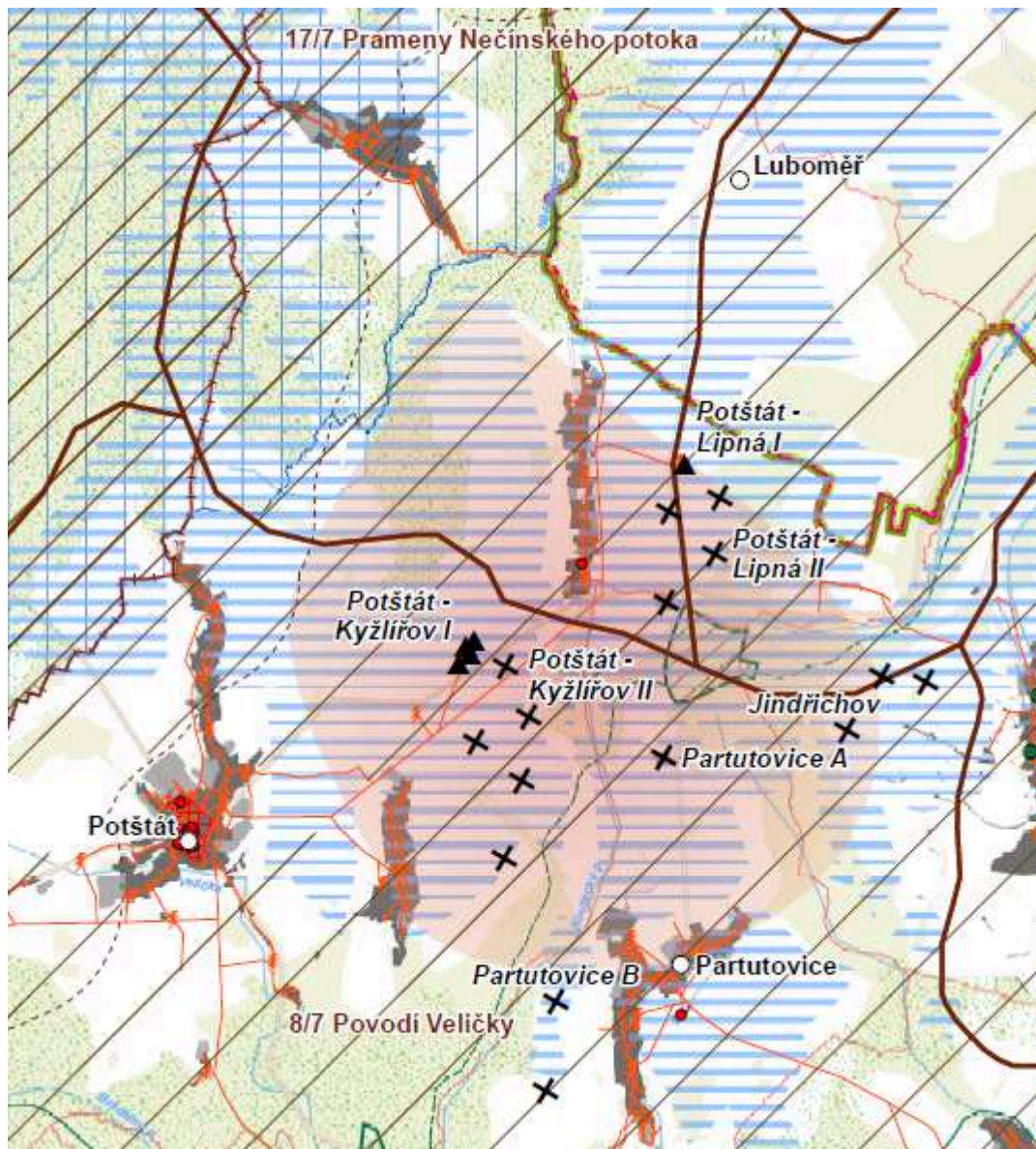
31b. Partutovice B

22. Jindřichov

Ve výše citované územní studii je dále konstatováno: Jednoznačně vhodná lokalita pro větší rozvoj větrné energetiky nebyla na území OK identifikována. Jako relativně nepřijatelnější za splnění určitých podmínek byly vyhodnoceny některé lokality ze IV. skupiny a VI. skupiny. Rovněž v jejich případě však dojde k významnému až zásadnímu ovlivnění krajiny, a proto je nezbytné jejich pohledovou exponovanost alespoň částečně regulovat či lépe řečeno usměrnit. Jako nejvhodnější řešení se jeví zpracovat jednotnou studii rozmístění jednotlivých VTE pro celé potenciálně využitelné území, která by z lokalizace jednotlivých plánovaných záměrů vycházela jen rámcově.

Jako relativně přijatelné řešení se rovněž jeví rozvoj v lokalitách záměrů ze skupiny IV, jež jsou situovány v Oderských vrších. Skupina se skládá ze dvou realizovaných záměrů s celkem 5 VTE a další čtyři záměry s trojnásobným počtem VTE jsou plánovány. Ke skupině lze volně přiřadit i dvojici realizovaných záměrů u Veselí (již na území MSK a zcela v PřP). Ve srovnání s předchozí skupinou (VI) se v její blízkosti nenachází výjimečná krajina srovnatelná s Moravským krasem, není zdaleka tak turisticky a rekreačně využívána a není v takové míře obklopena sousedním kraje. Krajinu v této části Oderských vrchů lze označit spíše za běžnou s převážně průměrnými krajinnými charakteristikami. Zvýšené krajinné hodnoty se nacházejí více S-SV směrem, zhruba od hluboce zaříznutého údolí horního povodí Odry (převážně již území MSK), kde je i vyhlášen PřP Oderské vrchy. Z jeho okrajové části v okolí Luboměře a Spálova (oba v MSK) je viditelnost již u stávající jedné VTE u Lipné poměrně značná (od hranice PřP méně než 0,5 km). Zřejmá blízkost případné rozvojové lokality VTE (ve vztahu ke stávající realizaci), pohledově ovlivňující celé široké okolí, je přijatelná pouze v případě jejího umístění ve větším prostorovém odstupu, tj. dále od hranice PřP. Z uvedených důvodů je nutné případný větší rozvoj VTE na této lokalitě řešit společně s MSK (rovněž zde je realizace VTE na území sousedícího kraje spíše nežádoucí, tentokrát kvůli PřP - nezbytná změna vymezení). V případě umožnění dalšího rozvoje v této lokalitě, je žádoucí, aby byl její potenciál adekvátně využit (záměry řešit komplexně a v širším okruhu). Hrubým odhadem by se mohlo jednat o necelé dvě desítky VTE. Z hlediska vizuálního ovlivnění krajiny se jeví vhodnější směřovat rozvoj spíše i na SZ od stávajících VTE (k Luboměři pod Stráží - OK) než k J (Partutovice B). Směřování případného rozvoje na SZ se však dostává do střetu se zájmy ochrany přírody, konkrétně s lokalitou soustavy Natura 2000 – PO Libavá (u záměrů v blízkosti její hranice nutné jednoznačně vyhodnotit možnost ovlivnění jejího jediného předmětu ochrany - chrástala polního). Dále je zřejmé, že případný rozsáhlý rozvoj VTE by zcela plošně změnil vnímání krajiny v celém svém pohledově ovlivněném okolí (zejm. SvC 8/7, dále 17/4, 17/7 a 17/8). V současnosti realizované VTE v dotčeném území vytvářejí spíše krajinné póly, v případě souvislejší výstavby dalších VTE by se však jednalo minimálně o významné ovlivnění ohraničení SvC a s největší pravděpodobností i krajinné matrice v nejdotečenějších krajinných celcích. Při splnění všech zákonných podmínek musí být dosaženo konsenzu s obyvateli nejvíce ovlivněných sídel a jejich samospráv. Mezi vizuálně nejvíce dotčená sídla by patřila především Lipná (zde zmiňme kontrastní obraz s historickým, dřevěným kostelem), dále Partutovice, Kyžlířov, Luboměř (MSK), Luboměř pod Strážnou, Spálov (MSK), Kovářov, Potštát a Jindřichov. Z

pohledu obydleného území a jeho negativního vizuálního ovlivnění se jeví výhodné, že případná rozvojová lokalita je částečně na západě lemována VÚ Libavá, a tím pádem neosídleným územím (snížení počtu ovlivněných sídel). Z hlediska rekreačního a turistického využívání nepatří lokalita na regionální úrovni mezi významné, a proto rozhodujícím zůstává zejm. postoj místních samospráv a obyvatel.



Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje – Brno 2018 (Löw s.r.o) – SKUPINA IV. Pořizovatel ze své správní činnosti zjistil, že Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením spZn. KÚOK/9684/2021/OŽPZ/7265 ze dne 18.2.2021 prodloužil platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j.:KUOK 9755/2011 ze dne 25.1.2011 (dále jen „stanovisko EIA“):

**„PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**vydaného pod č.j.: KUOK 9755/2011 dne 25. 1. 2011 (dále jen „stanovisko EIA“)**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**Identifikační údaje:**

**NÁZEV ZÁMĚRU:**

**VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV**

**KAPACITA ZÁMĚRU:**

5 větrných elektráren typu VESTAS V90-2,0 MW o jmenovitém výkonu 2,0 MW

**UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU:**

Kraj:

Olomoucký

Obec s rozšířenou působností:

Hranice

Obec:

Potštát

Katastrální území:

Kyžlířov

**OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE:** RenoProjekt, a.s.  
Zastoupení: člen představenstva Ing. Martin Vojáček  
**IČ OZNAMOVATELE:** 268 81 047  
**SÍDL OZNAMOVATELE:** Lagnovská 669  
742 83 Klimkovice

#### **ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE PŘÍLOHY Č. 1 K ZÁKONU:**

Záměr naplňuje dikci bodu 7, kategorie II, přílohy č. 1 zákona (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu – 50 m).

Záměr „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ naplnil (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA) dikci bodu 3.2 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kW nebo s výškou stožáru přesahující 35 metrů). Stanovisko EIA bylo pod čj.: KUOK 9755/2011 vydáno dne 25. 1. 2011 s platností na 5 let, tj. do 25. 1. 2016. Na základě žádosti oznamovatele ze dne 13. 11. 2015 bylo stanovisko EIA prodlouženo krajským úřadem o dalších 5 let, tj. do 25. 1. 2021 (čj.: KUOK 109077/2015 ze dne 11. 12. 2015). Na základě žádosti oznamovatele ze dne 12. 11. 2015 bylo krajským úřadem pod čj.: KUOK 109144/2015 vydáno dne 11. 12. 2015 závazné stanovisko k ověření souladu. Dne 22. 1. 2021 byla krajskému úřadu doručena žádost oznamovatele o opětovné prodloužení předmětného stanoviska EIA. Žádost byla doplněna dokumentem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru „**Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov**“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a **platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod čj.: KUOK 9755/2011 dne 25. 1. 2011 prodlužuje o dalších 5 let, tedy do 25. 1. 2026.**

#### **Odůvodnění:**

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla krajskému úřadu předložena dne 22. 1. 2021. Součástí žádosti je dokument „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

Popis změn záměru:

Předpokládá se realizace 5 větrných elektráren s celkovou výškou 150 m typu Vestas V90-2,0 MW (modernizovaná verze původní Vestas V90), nebo jiné typové řady, příp. od jiného výrobce. U záměru Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov nedošlo ke změně umístění žádné z pěti uvažovaných větrných elektráren.

Obecně došlo k pozitivní změně ve využitelnosti větrných elektráren. V roce 2019 bylo využití instalovaného výkonu u větrných elektráren průměrně 23,5 % (původně cca 21 %) z roční doby, z čehož plyne zkrácení doby nečinnosti na 76,5 %. Typ instalovaných větrných elektráren bude záviset na nabídce výrobců v době realizace záměru. V žádném případě však instalované stroje nepřekročí celkovou výšku 150 m a limitní hodnoty stanovené hlukovou studií pro provoz větrných elektráren.

Technické řešení záměru a jeho případné změny však nejsou předmětem hodnocení při prodloužení platnosti stanoviska EIA, to je ověřováno tzv. verifikačním závazným stanoviskem v rámci každého navazujícího řízení. Lze však konstatovat, že základní parametry záměru zůstávají nezměněny.

Plánovaný záměr je již v současné době v souladu s územně plánovací dokumentací - Územním plánem obce Potštát a jeho změnami č. 4 a 5 ze dne 29. 10. 2013. Stavba větrných elektráren je dle územního plánu umístěna na ploše vymezené pro zamýšlené využití – Plochy výroby energie – Větrné elektrárny (VE). Maximální možná plocha určená pro trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu je stanovena na 4.000 m<sup>2</sup>/VTE včetně komunikací, jeřábových a jiných zpevněných ploch. Je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (úplné znění po aktualizaci č. 2a ze dne 15. 11. 2019) a v souladu s Územní studií krajiny SO ORP, pořízené MěÚ Hranice v r. 2019.

Popis změn v dotčeném území:

V oblasti **kvality ovzduší** došlo od roku 2010 (rok zpracování dokumentace) k určitým změnám. Stanice imisního monitoringu v Drahotuších (č. 954) a Palačově (č. 783) již nejsou v provozu a ani dříve nereprezentovaly posuzovanou oblast. Je proto nutno imisní situaci odvozovat pouze na základě údajů, které pocházejí ze stanice automatického imisního monitoringu (AIM) Českého hydrometeorologického ústavu Červená hora (749 metrů n. m.), která je součástí obce Budišov nad Budišovkou (okres Opava, Moravskoslezský kraj). Stanice AIM Červená hora (kód lokality TCER, identifikace ISKO: 1603) se nachází severozápadně od zájmové lokality (resp. od navrhovaných VTE) ve vzdálenosti cca 18 km a lze ji považovat za reprezentativní pro oblast Oderských vrchů. Denní i roční naměřené hodnoty koncentrací NO<sub>2</sub>, naměřené na stanici AIM Červená hora, jsou na dolní úrovni imisních limitů (představují 15,4 % hodinového a 13 % ročního imisního limitu). Kvalitu ovzduší hodnocené lokality lze tedy hodnotit za velmi dobrou (index 1 – po 99,9 % délky roku).

**Zábor zemědělského půdního fondu** při výstavbě pěti větrných elektráren bude činit cca 0,65 ha. Vlastní zastavěná plocha však bude pouze v rozsahu cca 1.005 m<sup>2</sup>. Je nutno uvést, že plánovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací - Územním plánem obce Potštát - změnou č. 4 Územního plánu obce Potštát, která byla schválena dne 29. 10. 2013. Stavba větrné elektrárny je dle územního plánu umístěna na ploše vymezené pro zamýšlené využití – Plochy výroby energie – Větrné elektrárny (VE). Maximální možná plocha určená pro trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu je stanovena na 4 000 m<sup>2</sup>/VTE včetně komunikací, jeřábových a jiných zpevněných ploch.

V květnu 2020 byla zpracována studie **Biologické posouzení** záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry - VTE Kyžlířov (Mgr. Radim Kočvara). Uvedená studie (viz část H, příloha č. II-14) hodnotí mj. výskyt **orla mořského** (*Haliaeetus albicilla*) a **orla skalního** (*Aquila chrysaetos*) v okolí posuzované lokality.

Studie v případě orla mořského mj. konstatuje: Běžně je přijímán postup, kdy je doporučeno zakázat výstavbu VTE v okolí do 3 km od hnízda. Přičemž v okolí 3–6 km by neměla být výstavba VTE povolena v místech opakovaných přeletů druhu (obvykle za potravou), viz např. LANGGEMACH & DÜRR (2012), jejichž práce odráží nejčastější doporučení pro Německo. Předmětná lokalita není místem pravidelného či opakovaného výskytu druhu, ten zde aktuálně ani nebyl pozorován, nicméně jsou známy jeho jednotlivé výskyty v rámci širšího okolí, zejména prostoru Libavá, kde byl opakovaně zastížen. Nejbližší známá hnízdiště na území Libavé se nacházejí nad 3 km od VTE, nebudou tedy dotčena (v území se nenacházejí potravní stanoviště či místa pozorovaného opakovaného výskytu). Dotčení druhu na lokalitě se neuvažuje.

V případě orla skalního studie mj. konstatuje: V rámci záměru a blízkého okolí nepozorován. V předešlých letech opakovaně registrován v prostoru Libavé, kde rovněž hnízdí dva páry. Druh do prostoru záměru neproniká, nebyl zde ani jednou zastížen, nicméně jednotlivé přelety s ohledem na obrovský rádius druhu nelze vyloučit. Jednotlivě byl nejbližší registrován na přeletu, a to opakovaně v prostoru lesního celku mezi Potštátem a Kozlovem, 3. 09. 2019, 1 ad. přelet severním směrem u Zeleného kříže, 24. 3. 2020, 1 a 1 ad. ve větší výšce nad lesem severně Kozlova. Kolize jsou vzácnější, současně je známo z Evropy celkem 22 kolizí. Výskyt na lokalitě nebyl potvrzen, dotčení druhu se neuvažuje.

Oznamovatel přikládá vyjádření autorizované osoby Mgr. Radima Kočvary k problematice VTE Kyžlířov, Partutovice, Jindřichov a souvislosti s biologickým hodnocením záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry, zmiňovaných v odpovědi Krajského úřadu Olomouckého kraje (Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí ze dne 18. 12. 2020, čj.: KUOK 972/2021, Sp. zn.: KÚOK/135178/2020/OŽPZ/9081 ze dne 5. 1. 2021) a sdělením/ vyjádřením/připomínkám, jenž jsou přiloženy (např. Vyjádření svazu ochránců přírody ZO Nový Jičín ze dne 5. 2. 2020, Vyjádření Moravského ornitologického spolku ze dne 1. 3. 2020, OS Jindřichov ze dne 1. 3. 2020 a dalších). Vyjádření Mgr. Kočvary ze dne 17. 1. 2021 je přílohou č. II-15 dokumentu „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“. V uvedeném vyjádření (část H, příloha č. II-15) se mj. uvádí:

#### **Potenciální dotčení orla skalního**

Není cílem vyjádření i posouzení jakkoli bagatelizovat potenciální vliv záměrů.

#### **Potenciální dotčení orla skalního**

Není cílem vyjádření i posouzení jakkoli bagatelizovat potenciální vliv záměrů na orla skalního. Jak je uvedeno v posouzení „druh do prostoru záměru neproniká, nebyl zde ani jednou zastížen, nicméně jednotlivé přelety s ohledem na obrovský rádius druhu nelze vyloučit. Jednotlivě byl nejbližší registrován na přeletu, a to opakovaně v prostoru lesního celku mezi Potštátem a Kozlovem, 3. 9. 2019, 1 ad. přelet severním směrem u Zeleného kříže, 24. 3. 2020, 1 a 1 ad. ve větší výšce nad lesem severně Kozlova. Kolize jsou vzácnější, současně je známo z Evropy celkem 22 kolizí, z toho 12 ze Švédska a osm ze Španělska, žádná z Německa (DÜRR 2020) = 0,15 % (Evropa) a 0,0 % (Německo). ILLNER (2011) vyhodnocuje riziko kolize jako velmi vysoké (kategorie 5 z 5). Výskyt na lokalitě nebyl potvrzen, dotčení druhu se neuvažuje“.

**Za účelem ověření stávající hlukové situace byla zpracována souběhová hluková studie, zahrnující všechny záměry, které by měly být realizovány také na sousedních katastrech (Partutovice, Jindřichov, Lipná).**

Hluková studie **Souběh provozu větrných elektráren v katastrech obcí Lipná, Kyžlířov, Partutovice a Jindřichov** (Ing. Pavla Kucielová, Ph.D., RNDr. Vladimír Suk, 2021) uvádí pro záměr Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov následující výstupy:

#### **Hluk ve venkovním chráněném prostoru**

Provoz všech elektráren stávajících a plánovaných v Jindřichově, Kyžlířově, Lipné a Partutovicích.

Za hluk ze stacionárních zdrojů byl v tomto případě považován hluk z provozu elektráren, který je emitován převodovým soustrojím, generátorem a k němu přistupuje aerodynamický hluk rotorových listů. Pro výpočet se předpokládá provoz stávajících elektráren bez omezení výkonu. U plánovaných elektráren:

#### **Partutovice:**

V denní době budou všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době budou elektrárny nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 101,7 dB.

#### **Jindřichov:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době budou elektrárny JIN 2 a JIN 3 nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 101,7 dB, elektrárna JIN 1 může být provozována v režimu MODE 0.

#### **Kyžlířov:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).

V noční době bude elektrárna KYZ 1 a KYZ 4 pracovat v režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 101,7 dB.

#### **Lipná:**

V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 106,5 dB (MODE 0).

V noční době bude elektrárna LIP3 a LIP 4 pracovat v režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 103,9 dB.

Výpočet byl proveden pro letní období ( $t = 20^{\circ}\text{C}$ ,  $\phi = 50\%$ ,  $p = 1013\text{ hPa}$ , pohlitvý terén) a pro zimní období ( $t = -10^{\circ}\text{C}$ ,  $\phi = 50\%$ ,  $p = 1013\text{ hPa}$ , odrazivý terén).

Zhodnocení

Všechny výsledky jsou uvedeny v souladu s § 20, odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., pro dopadající zvukovou vlnu.

Dále uvedené zhodnocení výsledků platí za následujících předpokladů:

1. Hluk emitovaný větrnými elektrárnami nesmí vykazovat tónové složky.
2. V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105.6 dB (MODE 0).
3. V noční době budou provedeny regulace uvedené výše

Na základě předložených výsledků tak lze konstatovat, že vlivem provozu větrných elektráren u obcí Kyžlířov, Partutovice, Lipná a Jindřichov, za dodržení uvedených podmínek, v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění:

- a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
- b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době.

Další podrobnosti jsou uvedeny v souběhové hlukové studii.

Pozn.: Na dané lokalitě (severně od posuzovaného záměru) jsou v současné době v provozu čtyři malé větrné elektrárny vysoké cca 30 m s výkonem 150 kW a v okolí obce Lipná jedna elektrárna s výškou sloupu 105 m (Vestas V90-2,0 MW – firma ELDACO). Tři podobné VTE prošly na k.ú. Lipná posuzováním EIA, avšak podle sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUOK 47527/2020 ze dne 23. 4. 2020 plyne, že stanovisko záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II (OLK371) již pozbylo platnosti a z dat uvedených na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz) vyplývá, že vydaná závazná stanoviska EIA zbylých dvou VTE již nejsou také platná. V případě realizace by tyto záměry musely být znovu posouzeny dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Přesto oznamovatel s těmito větrnými elektrárnami v kumulativní hlukové studii počítá, stejně tak jako počítá kumulativními vlivy i pro plánované větrné elektrárny - VTE Jindřichov, VTE Partutovice. To znamená, že skutečná hladina hluku by v určitých výpočtových bodech vykazovala nižší hodnoty, než je nyní uvedeno v souběhové hlukové studii.**

U záměru Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov nedošlo ke změně umístění žádné z pěti uvažovaných větrných elektráren. Nedojde rovněž ke změně výšky jednotlivých větrných elektráren - předpokládá se realizace větrných elektráren s celkovou výškou 150 m (původně navrhované VTE měly také celkovou výšku 150 m). Na základě výše uvedeného nebyl pro opětovné posouzení **vlivu záměru** pěti větrných elektráren v lokalitě Potštát – Kyžlířov **na krajinný ráz** nalezen relevantní důvod.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov - Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (srovnávací studie)“, zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice pro záměr „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že „Základní údaje o možných vlivech záměru na životní prostředí zůstávají beze změny. Z předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že navrhovaná stavba „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ je ekologicky přijatelná a proto ji lze doporučit k realizaci v navržené lokalitě.

Po správní úvaze dospěl krajský úřad na základě výše uvedeného k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla podána v době platnosti tohoto stanoviska a svým obsahem poskytla dostatek informací o aktuálním stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání předmětného stanoviska EIA. Krajský úřad výše v textu uvedl a vyhodnotil nejzásadnější takové změny a pro úplnost pak se souhlasem oznamovatele veškeré podklady poskytnuté k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA zveřejňuje na internetové adrese [www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OLK414. Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů“.

V rámci řízení o územním plánu nebyly uplatněny žádné připomínky.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

## **R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Viz kap. II.R) textové části odůvodnění - příloha OOP.

### **Poučení**

Proti územnímu plánu Potštát vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) .

Otisk razítka

.....  
Kateřina Klabačková, Dis., v.r.  
místostarostka

.....  
René Passinger v.r.  
starosta