

MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: OVV/116737/24-12

VYŘIZUJE

MGR. ADRIANA MACHOVÁ

TEL.:

581 828 246

E-MAIL:

adriana.machova@mesto-hranice.cz

DATUM:

2025-03-11

Odpověď na Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní,

dne 12.12.2024 obdržel Městský úřad Hranice prostřednictvím datové schránky Vaši Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Žádost“).

Z Vaší Žádosti vyplývá následující:

- „1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů, že tak mnohé úřady postupují)*
- 2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?*
- 3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?*
- 4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)*
- 5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)*
- 6. Jako další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte proto, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají k zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš postup může sloužit jako inspirace pro ostatní).*

7. *Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:*

- a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se podklady pro rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. Poté, co již ve věci jedno seznámení s poklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?*
- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?*
- c. V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?*
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové poklady v rozsahu tří stran (včetně)?“*

K výše uvedenému Vám v návaznosti na rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK/28151/2025 ze dne 24.02.2025 ve stanovené lhůtě sdělujeme následující informace. Tyto informace byly vyhledány zaměstnanci městského úřadu, které se nacházejí v různých spisovných dotčených odborech. Jedná se především o Odbor vnitřních věcí (Pernštejnské náměstí 1, Hranice, dále jen „OVV“), Odbor dopravy (Zámecká 118, Hranice, dále jen „OD“), Odbor sociálních věcí (Purgešova 1399, Hranice, dále jen „OSV“), Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy (Pernštejnské náměstí 1, Hranice, dále jen „OSUŽPD“).

- Ad 1. K uvedenému Vám sdělujeme, že do datové schránky účastníka řízení postupuje správní orgán (všechny odbory městského úřadu shodně) tak, že vždy doručuje elektronický dokument se zaručeným elektronickým podpisem.
- Ad 2. Podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, účastník řízení může komunikovat se správním orgánem prostřednictvím datové schránky nebo prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem v případech, kde je tento podpis nutný.
- Ad 3. Zde se odpovědi jednotlivých liší v návaznosti na množství dokumentů založených ve spise. Správní orgán poskytuje kopii spisu, ovšem v případě, že se jedná o velké množství kopírovaných stránek, je účastník řízení vyzván k tomu, aby do spisu nahlédl a sám si kopie pořídil.
- Ad 4. OVV a OD poskytují na požádání (nikoliv automaticky) účastníku řízení specifické části spisu. Další odbory takové požadavky neměly.
- Ad 5. OVV a OD uvádějí, že svědkům neumožňují vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení. Přítomnost u jednání je vyžadována osobní účastí. V rámci poučení je svědek obeznámen s tím, že mu může být poskytnuta cestovní náhrada a náhrada za ušlou mzdu. Co se týče přestupků řešených OSV, jedná se o přestupky na úseku školství, kde je opět vyžadována osobní účast předvolaných svědků. V případě přestupků řešených OSUŽPD jsou případy zpravidla řešeny formou příkazních řízení, v těchto případech tedy nejsou využívány svědecké výpovědi.

- Ad 6. Podle zásady procesní ekonomie může správní orgán požádat jiný správní orgán, v jehož správním obvodu má účastník/svědék bydliště. Co se týče cestování osob, pak městská hromadná doprava v Hranicích disponuje autobusy s elektrickým pohonem. Občané mohou tuto dopravu využívat zadarmo.
- Ad 7. Správní orgán vyhoví účastníku řízení a podklady jsou mu zaslány zpravidla elektronicky, pokud si o to požádá. Nejčastější případ je však ten, že se účastník řízení dostaví ke správnímu orgánu sám a s podklady pro vydání rozhodnutí se seznámí osobně. Lustrací všech správních spisů jednotlivých odborů z požadovaného období, tj. září, říjen a listopad 2024, byl zjištěn pouze jeden jediný případ. Tento účastník řízení byl zastoupen právním zástupcem, jemuž zákon přímo ukládá mít zřízenou datovou schránku. Tudíž doručování proběhlo prostřednictvím datové schránky. Tento nový podklad pro rozhodnutí byl v rozsahu jedné strany.

Další případ s postupem podle § 36 odst. 3 správního řádu správní orgán v tomto období neneviduje.

Ing. Petr Mynář
vedoucí odboru vnitřních věcí