

Ú Z E M N Í P L Á N M A L H O T I C E

B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

NÁVRH KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Obsah**TEXTOVÁ ČÁST:**

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	3
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	12
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	18
A/4 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	21
A/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	21
A/6 – Úpravy dokumentace po projednání.....	25
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	25
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	25
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	25
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	25
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	26
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	26
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	26
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	27
A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	30
A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	38
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	43
A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	50
A/I.8 – Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	51
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	51
A/I.10 – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření.....	51
A/I.11 – Vyhodnocení definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.....	51
A/I.12 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	53
D. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	53
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	56
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	57
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Malhotice.....	57
A – Vyhodnocení požadavků na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	57
A.1. – Vyhodnocení požadavků na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, vč. vymezení zastavitelných ploch.....	59
A.2. – Vyhodnocení požadavků na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.....	61
B – Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	62
C – Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.....	62
D – Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....	62
E – Vyhodnocení požadavků na zpracování variant řešení.....	62

F – Vyhodnocení požadavků na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	62
G – Vyhodnocení požadavků a podmínek pro vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.....	63
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	63
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	63
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	63
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	63
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. §55 odst. 3 stavebního zákona.....	63
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	64
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	64
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	64
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	64
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	70

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordináční výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Standard	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	SV	skupinový vodovod
ČGS	Česká geologická služba	TTP	trvale travní plochy
ČOV	čistička odpadních vod	ÚAP OK	Územně analytické podklady Olomouckého kraje
ČSÚ	Český statistický úřad	ÚP	územní plán
FTVE	fotovoltaická elektrárna	ÚSES	územní systém ekologické stability
KES	koeficient ekologické stability	VDJ	vodojem
ORP	obec s rozšířenou působností	VKP	významný krajinný prvek
PRVK OK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	VPO	veřejně prospěšné opatření
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití	VPS	veřejně prospěšná stavba
PŘP	přírodní park	VTE	větrná elektrárna
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 7 (Úplné znění závazné od 1.3.2024)	ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 5 (úplné znění závazné od 22.09.2022)
Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)	ZVN	zvlášť vysoké napětí
		VN	vysoké napětí
		NN	nízké napětí

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona

Pozn.: Návrh ÚP je zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89 (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

Dnem 01.03.2024 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Malhotice se nachází mimo republikové koridory dopravy. Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 280 (Hranice na Moravě – Horní Lideč) s železniční zastávkou Teplice nad Bečvou ve vzdálenosti cca 5 km od obce. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice III/4384, která je prostřednictvím silnice I/438 napojena na nadřazenou komunikaci I/35 v Teplicích nad Bečvou.

Pro území obce Malhotice vyplývají z PÚR ČR ve znění závazném od 01.03.2024 požadavky na vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury. Jedná se o:

- koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do el. stanice Kletné vč. souvisejících ploch pro rozšíření el. stanic Prosenice, Nošovice a Kletné

Vyhodnocení:

Koridor je zpřesněn v ZÚR OK vymezením koridoru vedení ZVN 400 kV Nošovice - Prosenice (kód VPS: E2) a koridorem pro dvojité vedení ZVN 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice (kód VSP: E26) – viz odůvodnění kap. A/2, výkres B/II.1. V ÚP jsou vymezeny koridor CNZ.E2 a CNZ.E26 v šířce 400 m. V souladu se ZÚR OK jsou v ÚP vymezeny VPS s ozn. VT.E2(ZÚR) a VT.E26(ZÚR), pro které je možno uplatnit vyvlastnění.

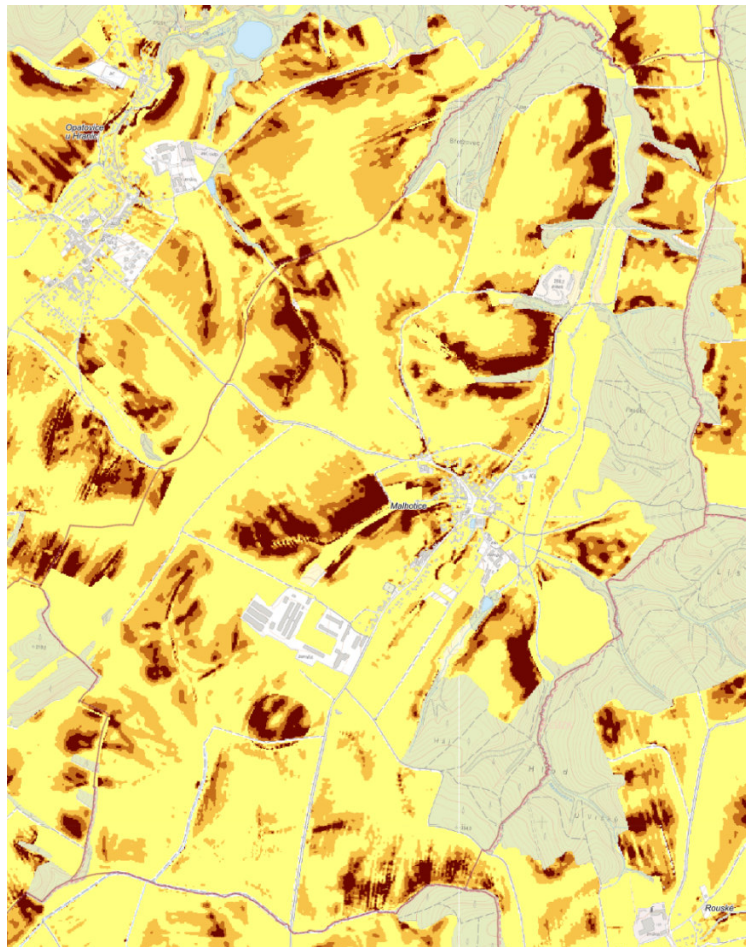
(3) Územní plán Malhotice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.**

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; ploch změn v krajině; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů PRZV, zohledněním legislativních omezení v řešeném území a vymezením územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly zejména původní územní plán obce a podněty obce. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z.1- Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80**, občanské vybavení **Z.8, Z.65**, souvisejících ploch zeleně **Z.9 až**

Z.12, K.81 a veřejného prostranství **Z.8, Z.65**, ploch přestavby **P.78** respektován. Rozvoj přírodních hodnot a přírodě blízkých opatření je řešen návrhem ploch **Z.13, Z.14** pro malé vodní nádrže, ploch **K.15 až K.39, K.41 až K.62, K.67 až K.75, K.82** pro výsadbu zeleně. V souladu s podkladovou koncepcí jsou vymezeny koridory tech. infrastruktury **CNZ.E2, CNZ.E26**. Cenným krajinným prvkem vstupujícím do vizuálního pole z východní strany je horizont Beskyd a z jižní strany horizont Hostýnských vrchů s neopakovanou krajinnou scénou vč. krajinného pólu s krajinnou dominantou, kterou je Kelčský Javorník. Za esteticky hodnotné území je považována ulicová struktura starší zástavby v prostoru návsi, která je tvořena zástavbou s uzavřenou stavební čarou, jednotnou okapovou orientací a výškovou hladinou.

- **(14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.



Vyhodnocení: Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu PUPFL, ZPF a související primární výrobu. Řešené území je cca ze 2/3 své rozlohy zorněné [3]. Lesy pokrývají cca 1/5 rozlohy území. Území má nedostatek ekologicky stabilních ploch – hodnota KES je 0,4 (intenzivně využívané území s oslabenými autoregulačními pochody ekosystému). Za riziko je možné označit intenzivně obhospodařované bloky orné půdy v otevřené krajině bez stabilních prvků (remízky, průlehy) či orná půda na svazích, v důsledku čehož dochází k erozi – viz obr. č. 1 [8].

Základní kostru ekologické stability krajiny tvoří prvky ÚSES. ÚP jsou v souladu s koncepcí Územní studie krajiny pro ORP Hranice vymezeny přírodě blízká opatření v rozsahu ha, v důsledku jejichž realizace se zvyšuje KES o 23 % - viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 8.

Zábory ZPF, PUPFL pro návrhové plochy byly odůvodněny – viz odůvodnění kap. I.

obr. č. 1 – riziko vodní eroze (zdroj VUMOP)

- **(15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: S ohledem na rozlehlost území, skladbu obyvatelstva a velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. ÚP vymezuje plochu **Z.79** pro rozšíření budovy.

- **(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Návrh územního plánu vychází ze schváleného Zadání, analýzy řešeného území a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz odůvodnění kap. F/II. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, dopravní a technické infrastruktury přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz odůvodnění kap. E, výkres č. B/II.1, B/II.2. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen v rovině územního plánu návrhem organizace krajiny a vymezením PRZV vč. stanovení regulativů pro

jejich využití – viz kap. A/I.6a výroku. Strategickým cílem přesahující území kraje je realizace el. vedení ZVN (koridory CNZ.E2, CNZ.E26). Strategickým cílem na lokální úrovni je přístavba budovy hasičské zbrojnice (Z.79), realizace veřejné infrastruktury (Z.8, Z.65, P.78).

- **(16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Hranice. Při vymezení zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum a sousední katastrální území a bylo přihlédnuto k řešení původního ÚP (kontinuita územního rozvoje) – viz odůvodnění kap. D, E. Organizace krajiny zohledňuje požadavky plynoucí z rozvojových dokumentů kraje (Plán ÚSES ORP Hranice, ÚSK ORP Hranice) – viz kap. A/2. Návrh ÚP vytváří podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose a požadavkům obce.

- **(17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Vyhodnocení: Výroba je jedním z generátorů rozvoje území vč. infrastruktury. Obec Malhotice z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu. Vzhledem k přítomnosti bonitních půd je historicky nezastavěné území obce využíváno pro zeměděl. výrobu (pěstování obilovin, chovatelství). Výroba (VZ) je soustředěná převážně v areálu zeměděl. farmy situované na jihozápadním okraji sídla. V areálu jsou 3 podnikatelské subjekty (výkrm brojlerových kuřat, práce se zeměděl. technikou, chov skotu a pěstování obilovin). Drobné (živnostenské) podnikání je umožněno v plochách VD a návrhem regulativů v plochách SV, kde se mísí funkce bydlení s nerušící výrobou a službami.

- **(18)** *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinového, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci. Vlastní zástavba je s ohledem na velikost obce řešena jako smíšená obytná umožňující kromě bydlení i další činnosti, které nejsou v rozporu se stanovenou koncepcí. Výroba (plochy VZ, VD) je stabilizována v hranicích stávajících ploch. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení a související veřejné infrastruktury (občanská vybavenost, dopravní a tech. infrastruktura). Obec nepatří k vyhledávaným turistickým cílům. Rekreace má krátkodobou (denní) povahu (cykloturistika, pěší procházky).

- **(19)** *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy či části ploch Z.1-Z.7, Z.7, koridory tech. infrastruktury CNZ.E2, CNZ.E26 s nárokem na zábor ZPF jsou převzaty z původního ÚP, čímž je sledována jednak kontinuita urbanistického rozvoje tak požadavky plynoucí z jiných dokumentů. Za plochy brownfields nevyžívaných areálů je možno považovat halové stavby (v minulosti určenou pro zeměděl. výrobu) v blízkosti obecního úřadu. Z důvodu blízkosti (střetu) obytné zástavby je zeměděl. výroba a zejména chov hospodářských zvířat v této lokalitě nežádoucí. Přípuštěna je výroba nerušící (nezemědělská).

S ohledem na požadavek obce je vymezena plocha přestavby **P.78** objektu rodinného domu na veřejné prostranství se zastávkou hromadné autobusové dopravy. Plochou přestavby je sledováno účelné využití zastavěného území pro jiné funkční využití.

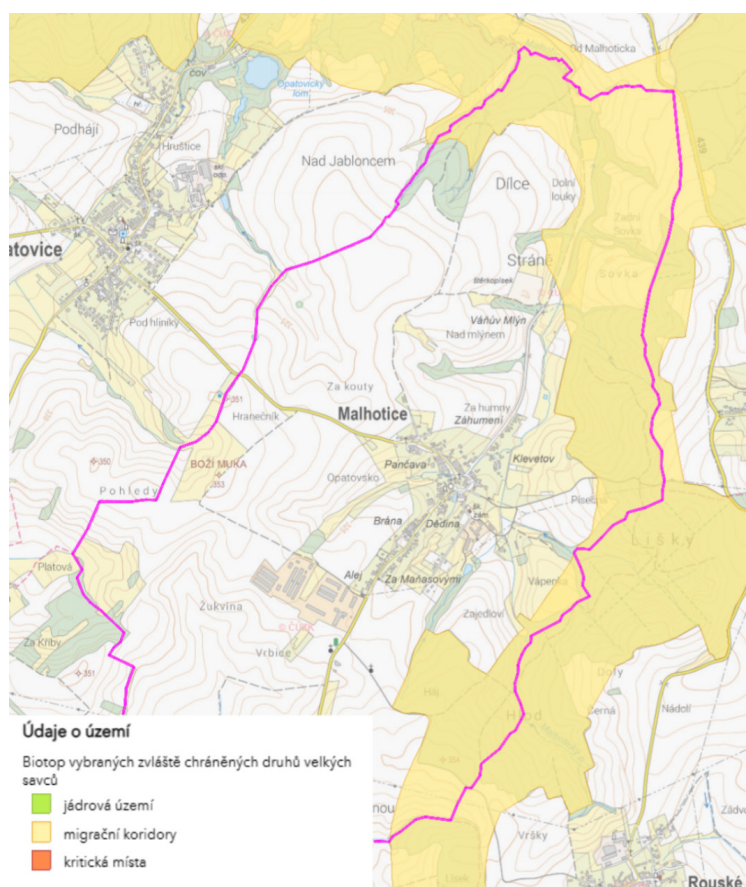
Nezastavěná část krajiny má převažující zemědělský charakter s převahou orné půdy. Na východním a č. části severním okraji se nachází mezofilní hájové a bučinné lesy (karpatské dubohabřiny). Pozemky PUPFL jsou vymezeny jako součást ploch lesních (LU) či přírodních (NU) jako součást biocenter ÚSES. Zábor PUPFL je dočasný pro koridory tech. infrastruktury CNZ.E2, CNZ.E26. V ÚP jsou v souladu s ÚSK vymezeny plochy zalesnění v rozsahu 17,3 ha.

Pozemky ZPF nacházející se mimo zastavěné území jsou vymezeny jako součást plochy smíšené nezastavěného území (MU) v případě travních porostů nebo jako plochy zemědělské (AU) v případě orné půdy. Navrženým řešením dochází k záboru ZPF, přičemž 88 % je převzato z původního ÚP – viz odůvodnění kap. I.

• **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Vyhodnocení: Viz priorita č. 19. Krajinný ráz spoluvytváří geomorfologie, terénní pokryv a urbanizovaná část krajiny. Řešené území je geomorfologicky součástí soustavy Vnějších Západních Karpat, celku Podbeskydské pahorkatiny, podcelku Kelčské pahorkatiny. Krajina Malhotic je mírně zvlněná s převládající horizontálou s pohledově otevřenou krajinnou scénou. Součástí vizuálního pole sídla v okruhu viditelnosti do 15 km je Kelčský Javorník a poutní místo Sv. Hostýn. Z hlediska zařazení řešeného území dle krajinného typu patří Malhotice do krajiny zemědělské intenzivní s velkohošpodařsky obdělávanými bloky orné půdy a krajiny lesozemědělské harmonické se zalesněným úbočím a horizontem. Sídlní struktura je koncentrovaná do nivy podél Malhotického potoka (hlavní urbanistické osy), resp. na úbočí svahu. Krajinářsky je dynamika terénu řešeného území hodnocena jako běžná.

Rozvoj zástavby je řešen v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v původním ÚP s tím rozdílem, že je umožněn plošný rozvoj na SZ okraji zastavěného území. Z celkových 4,18 ha nevyužitých zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP pro bydlení bylo 1,14 ha zahrnuto do zastavěného území a 4,18 ha převzato do zastavitelných ploch – viz kap. D odůvodnění. Navržený územní rozvoj brání fragmentaci krajiny výstavbou a plošné urbanizaci nezastavěné krajiny. Ochrana nezastavěného území je založena na zachování měřítka sídla, migrační propustnosti krajiny pro organismy a respektování existence přírodních hodnot. K zásahu do krajinného rázu dochází v případě koridorů CNZ.E2, CNZ.E26 pro el. vedení ZVN. Jedná se o záměry z nadřazené dokumentace, které jsou návrhu ÚP Malhotice respektovány.



obr. č. 2 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj AOPK ČR)

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešené území patří k migračně významným pro velké savce – východním okrajem ve směru sever – jih prochází dálkových migrační koridor velkých savců [1]. V případě migrace živočichů je požadavek zajištění řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a organizací krajiny (plochy **NU, LU, ZK, MU, WT**) - je zachována fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Za nežádoucí z hlediska podmínek migrace organismů jsou považovány bariéry (zástavba), druh vykonávané činnosti vč. důsledků vyvolaných provozem v plochách s rozdílným způsobem využití (např. hluk, světelný smog, změna podmínek v území jako např. plošné odlesnění aj.).

ÚP vytváří podmínky v území pro realizaci tech. infrastruktury s přesahem na sousední území – vymezují se koridory tech. infrastruktury **CNZ.E2 a CNZ.26** pro el. vedení ZVN v koordinaci s ÚP sousedních obcí – viz kap. E odůvodnění. Realizaci záměrů v plochách koridorů CNZ.E2 a CNZ.26 bude vzhledem k jejich charakteru (nadzemní el. vedení) migrační průchodnost zachována. Stanovené podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují požadavek na zajištění průchodnosti územím pro organismy.

Co se týká srůstání sídel je urbanistickou koncepcí stanoven rozvoj zastavěného území podél urbanistické osy (silnice III. tř.) tak, že k prodlužování průjezdního úseku nedochází.

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, os či specifických oblastí a ani nepatří k turisticky vyhledávaným cílům – je průjezdní obcí pro cyklistiku ve směru Hostýnských vrchů. Řešeným územím prochází dále cyklistická trasa č. 5252 ve směru Teplice n. Bečvou - Rouské vedená po silnici č. III/4384 a místních a účelových komunikací.

Nezastavěná krajina je negativně poznamenána lidskou činností, což se projevuje zvýšenou erózí ploch orné půdy. V ÚP jsou vymezeny ekologicky stabilní plochy pro zalesnění, ochranné zatravnění a jinou biotechnickou zeleň.

Zeleň v zastavěném území sídla má převážně soukromý charakter a je součástí ploch zeleně zahrad (ZZ) či ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou vymezeny plochy soukromé zeleně zahrad Z.9 až Z.12, K.81. Veřejná zeleň v sídle (ZS) plní funkci interakční příp. izolační a umožňuje rovněž propustnost ÚSES. Parkově upravená zeleň (ZP) je lokalizována v okolí budovy býv. zámku (obecního úřadu). Vymezuje se plocha přestavby P.78, která může v rámci veřejného prostranství zahrnovat rovněž veřejnou zeleň.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 21. Pěší a cyklotrasy jsou stabilizovány jako součást PRZV.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí III. tř. Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Prostupnost zastavěného území pro dopravu a vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch je řešena vymezením ploch **Z.8, Z.65**. Nová výstavba v návrhových plochách vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotlivých návrhových plochách. Prostupnost krajinou pro cyklo dopravu je řešena především stabilizací stávajících PRZV. Realizace účelových komunikací (polních / lesních cest, cyklostezek, pěších stezek) v nezastavě-

né krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NU, ZK, AU, LU, MU**) jako přípustná činnost.

ÚP vymezuje koridory tech. infrastruktury CNZ.E2 a CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV v souladu se ZÚR OK v šířce 400 m. Skutečná šířka koridoru je v šířce budoucího ochranného pásma vedení, které pro daný typ stožáru „Donau“ činí 70 m – viz obr. 6 [12].

Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod vzhledem k předpokládanému rozvoji zástavby je dostatečné. Zásobování el. energií vyžaduje posílení příkonu - viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.4

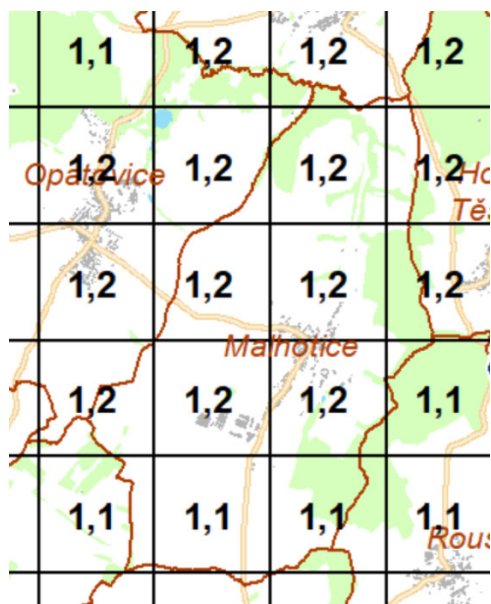
Z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že intenzita dopravy na silnici III/4384 je nízká (sčítání dopravy vůbec neproběhlo). Jedná se o sběrnou silnici, kde intenzita dopravy nepřesáhne hygienické limity hluku. Poloha ploch pro bydlení vůči zdrojům hluku z dopravy na silnici III. tř. je nekonfliktní.

Rozšíření sítě technické infrastruktury do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití PRZV bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury.

• **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23.

• **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.



Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1 ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM₁₀ (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [4] roční průměr nepřesáhl za sledované období 2018-2022 v řešeném území hodnotu 22 µg/m³ v případě PM₁₀; 8,7 µg/m³ v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu. Emisní hodnoty byly překročeny v případě benzo(a)pyrenu, jehož roční průměr byl 1,2 µg/m³ – obr. č. 3.

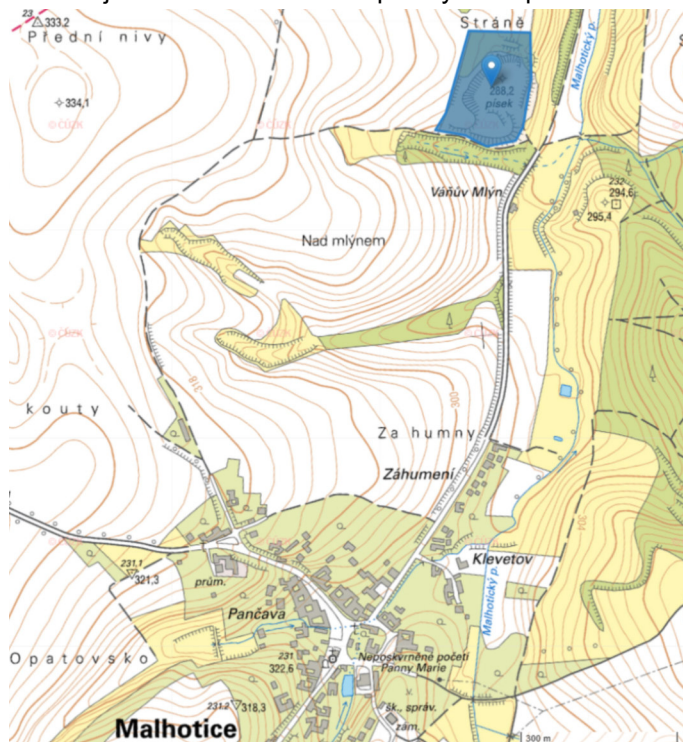
obr. č. 3 – benzo(a)pyren (zdroj CHMI)

Překročení limitů je na celém území, což lze interpretovat jako zplodiny z bodových zdrojů (cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice), dopravy podél silnic č. II/439, III/43999 a lokálního vytápění.

Obec je plynofikována. Plochy Z.1 až Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80 pro bydlení budou zásobovány teplem individuálně – zdroj vytápění bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Prodloužení plynovodní sítě pro zásobování ploch Z.1 až Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80 je možné v plochách PRZV v souladu s podmínkami využití ploch. Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Přibližně ve vzdálenosti 0,5 km o zastavěného území severním směrem v lokalitě Stráně se nachází povrchový důl s ukončenou těžbou, kde je povolena skládka zeminy a kamení „Pískovna Malhotice“ (IND_33459/90937002) ve vlastnictví obce. V malé míře obsahuje nepovolené demoliční odpady. Podloží

na východní straně skládky na strmém svahu vykazuje deformace (svah ujíždí). Rizikem je migrace látek do půdního, resp. vodního prostředí. Doporučen je průzkum kontaminace [13]. Dotčené území je v ÚP vymezené jako součást návrhové plochy **K.15** pro zalesnění.



obr. č. 4 – kontaminované území (zdroj: MŽP)

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Vyhodnocení: Vodní toky přítomné v území nemají stanovené záplavové území [5].

Dle evidence České geologické služby nezasahují sesuvné území, resp. svahové nestability do zastavěného území [2]. Území náchylné k sesouvání přírodní povahy je lokalizované mimo zastavěného území a žádná ze zastavitelných ploch řešená ÚP do nich nezasahuje.

Rizikem jsou přívalové srážky a nízká retenční schopnost území [5] – viz obr. č. 5. V místě kritického bodu na západním okraji zástavby byla realizována suchá retenční nádrž. ÚP jsou navrženy vodní plochy na Malhotickém potoce – jedna plocha **Z.13** je vymezena na horním toku nad obcí, druhá vodní plocha **Z.14** je vymezena na středním toku v lokalitě Váňův mlýn.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodně blízkých opatření (plochy LU, ZK, NU, MU, WT)

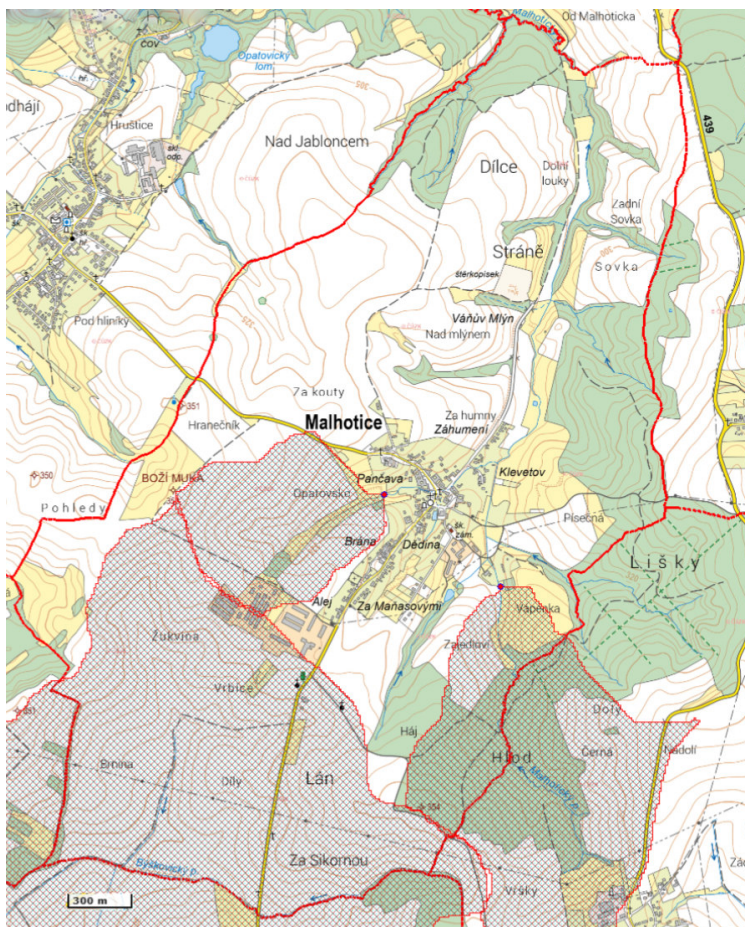
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

Zadržování vody v krajině je podpořeno vymezením ploch **Z.13**, **Z.14** pro vodní nádrže, ploch **K.15 až K.21** pro zalesnění, ploch **K.22 až K.28** pro biocentra k založení, ploch **K.29 až K.35** pro ochranné zatravnění, **K.36, K.38 až K.39, K.41 až K.62, K.67 až K.75, K.82** pro biotechnickou zeleň. Celkový rozsah ploch činí cca 71 ha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je stanoven v textové části výroku kap. A/1.4b, odst. 10. Priorita je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s

rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u vybraných PRZ stanoven koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/1.6 výroku



obr. č. 5 – riziková území při přívalových srážkách - povodí kritických bodů ve vztahu ke sklonitosti (zdroj povis.cz)

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území.

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: ÚP Malhotice vytváří podmínky v území pro provázání záměrů s přesahem na sousední území v případě koridorů tech. infrastruktury pro el. vedení **CZN.E2, CNZ.E26**.

Napojení zastavitelných ploch na sítě tech. infrastruktury je zajištěno podmínkami PRZV. Tech. infrastruktura bude přednostně umísťovaná v plochách dopravy a veřejných prostranství.

- **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení a související infrastruktury zohledňuje požadavky obce. ÚP na základě požadavku obce vymezuje plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury **P.78** (veřejné prostranství se zastávkou) a **Z.79** (přístavba budovy hasičské zbrojnice).

- **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory

nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Návrhové zastavitelné plochy jsou napojeny na silniční skelet tvořený sběrnou silnicí III. tř. Cyklodoprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Nově se vymezuje plocha **P.78** pro umístění zastávky hromadné dopravy v centru obce.

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Obec je napojena na skupinový vodovod. Zásobování území pitnou vodou je stávající a je kapacitně a kvalitativně dostatečné. Likvidace splaškových vod je řešena kanalizací na kořenovou ČOV s vyústěním do Malhotického potoka. Kapacita ČOV odpovídá předpokládanému rozvoji zastavěného území – viz kap. C, podkap. A/I.4.

- **(31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v PRZV v zastavěném území (zejména plochy BH, SV, RI, OV, OK, OS, VD, VZ). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše, fasádě). Využití nezastavěné části krajiny pro umísťování staveb pro výrobu z obnovitelných zdrojů (zejména plochy ZK, AU, LU, NU, MU) se nepřipouští s ohledem na přítomnost regionální úrovně ÚSES, dálkového migračního koridoru velkých savců (zachování fyzické průchodnosti) a z důvodu krajinytvořného (zachování vizuální průchodnosti).

(4) ÚP Malhotice je v souladu požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.03.2024.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Malhotice je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usn. č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008 opatřením obecné povahy pod č.j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 s účinností od 28. 03. 2008.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 opatřením obecné povahy pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022).

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 5 (dále jen „ZÚR OK“) vyplývají pro území obce Malhotice následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování** – vyhodnocení viz níže
- **cílové kvality krajiny: krajinný celek J skupina Valašské Podbeskydí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny)** – vyhodnocení viz níže
- **koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (kód VPS: E2)**
- koridor vymezen v souladu se ZÚR OK a vymezena plocha **CNZ.E2**
- **koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice-Nošovice (kód VPS: E26)** – koridor vymezen v souladu se ZÚR OK a vymezena plocha **CNZ.E26**

- regionální biokoridor RK 1543 (kód VPO: RK1543) – koridor vymezen v souladu se ZÚR OK

(2) Priority územního plánování ze ZÚR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Koncepce stanovená ÚP respektuje podmínky plynoucí z polohy území obce Malhotice v regionu ve vztahu k republikovým prioritám vymezených v PÚR ČR – viz kap. A/1. ÚP navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou v původním ÚP při respektování udržitelného rozvoje. Rozvoj urbanistické struktury zohledňuje hodnoty území, které jsou specifikovány v textové části výroku – viz kap. A/1.2b výroku. Návrh ÚP nemá dopad na řešení dopravní obsluhy sídla. ÚP bylo aktualizováno a zkoordinováno řešení koridorů tech. infrastruktury el. vedení ZVN 400 kV s přesahem na sousední území tak, že byla zohledněna ZÚR OK a vymezeny koridory CNZ.E2 a CNZ.E26.

Organizace území zajišťuje návaznost prvků ÚSES na sousední území v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice.

(2.2) Veřejný zájem představuje zejména výčet VPS (koridory tech. infrastruktury) a VPO (prvky ÚSES) – viz výrok kap. A/1.7.

(2.3) Republikový zájem je zohledněn v podobě vymezení koridoru technické infrastruktury pro stavbu nazvanou „koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do el. stanice Kletné vč. souvisejících ploch pro rozšíření el. stanic Prosenice, Nošovice a Kletné“, která je zpřesněna v ZÚR OK jako koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice–Nošovice (kód VPS: E26).

Krajské záměry promítnuté do návrhu ÚP: viz výše, odst. 1.

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel (3.1-3.2):

Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. V ÚP nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Plochy výroby jsou stabilizovány (**VD**, **VZ**); rozvoj je umožněn v hranicích ploch. Veřejná infrastruktura je z hlediska sociální soudržnosti dostatečná. Dopravní obsluha obce je dostatečná; lokální záměry na změny v území jsou přípustné v PRZV. Řešené území se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Rozšíření sítí tech. infrastruktury je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití.

ÚP podporuje rozvoj bydlení a navazuje na koncepci územního rozvoje stanovenou v původním ÚP – viz odůvodnění kap. D.

ÚP vytváří předpoklady pro realizaci protierozních opatření vymezením ploch změn v krajině.

(3.3) Řešené území nesousedí s územím jiného kraje či státu. Obec je napojena na nadřazený dopravní systém silnicí III. tř. č. 4384, která je stabilizována. Vzhledem k cílům a intenzitě dopravy nejsou v území navrženy žádné změny.

Priority v oblasti hospodářského rozvoje - viz bod 3.1-3.2(4.1–4.4):

Podpora zaměstnanosti, podnikatelských aktivit je v rovině územního plánu řešena jednak vymezením funkčního uspořádání tak stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

(4.6) V souladu se závěry plynoucích ze Studie krajiny pro ORP Hranice byly vymezeny plochy pro zalesnění, ochranné zatravnění a biotechnickou zeleň. Rozčlenění bloků ZPF přírodě blízkými opatřeními na menší funkční celky (protierozní pásy, průlehy, interakční zeleň) je přípustná činnost v plochách AU. Rekreační využití území je omezeno na cykloport (cyklotrasy přípustná činnost v PRZV).

(4.7) viz body 2-4. Strategické plochy republikového a krajského významu v oblasti hospodářství se v území nenachází. V územním plánu byly vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do stávajících ploch **VD** (drobná výroba), **VZ** (zemědělská výroba). Živnostenské podnikání je připuštěno v rámci ploch **SV**. Zásady na ochranu přírodních a kulturních hodnot jsou stanoveny v kap. A/1.2b výroku. V souladu se ZÚR OK je zapracován koridor tech. infrastruktury CNZ.E2, CNZ.E26 pro el. vedení ZVN 400 kV.

Priority v oblasti ochrany životního prostředí (5.1):

Základní předpoklady na ochranu hodnot v území byly stanoveny ÚP Malhotice a zapracovány do textové části kap. A/1.2 výroku. Návrhem ploch dochází k záboru ZPF vč. vysokobonitního půdního fondu, který je z hlediska veřejného zájmu akceptovatelný – viz kap. I/1. Ostatní přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. V důsledku realizace v koridoru CNZ.E26 dojde k záboru PUPFL, který bude redukován na šířku ochranného pásma – viz kap. I/2. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (leso-zemědělská krajina, remízky, břehové porosty, interakční zeleň). Trasování regionálního biokoridoru 1543 je stabilizováno a respektováno v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Jsou vytvořeny podmínky pro zajištění návaznosti lokálního ÚSES na sousední území – viz

odůvodnění kap. E. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny. Cílová charakteristika krajiny není návrhem územního plánu dotčena. Návrhem zastavitelných ploch **Z.1 až Z.14, Z.63 až Z.66, Z.79, Z.80**, plochy přestavby **P.78** řešených ÚP nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu nad míru únosnou (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň) ani funkčnost prvků územního systému ekologické stability. K narušení organizace ZPF řešením ÚP nedochází. Plochy změn v krajině **K.15-K.62, K.67-K.75, K.82** ve svém důsledku budou mít pozitivní dopad na produkční funkci.

Priority v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod, půdy a zemědělství, lesů, nakládání s odpady, péče o krajinu, nerostných surovin a ochrany veřejného zdraví (5.4) :

Na území obce se nenacházejí žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší. V řešeném území je evidována lokalita „Pískovna Malhotice“ s blíže nespecifikovanou ekologickou zátěží, pro kterou je doporučeno provedení průzkumu [14]. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 1 navrhovány. ÚP v souladu §18, odst. 5 stavebního zákona vylučují činnosti neslučitelné se zájmem na využívání nezastavěné části krajiny. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny (PUPFL, ZPF, krajinná zeleň, vodní plochy, mokřady). Krajinnotvorná opatření, protierozní opatření nad rámec vymezených ploch změn v krajině jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6a výroku.

V souladu se ZÚR OK vytváří ÚP podmínky pro el. vedení ZVN 400 kV a vymezují se koridory CNZ.E2 a CNZ.E26. Navržené řešení představuje zásah do ZPF a PUPFL – viz kap. I odůvodnění. Koridor CNZ.E26 zasahuje do regionálního ÚSES, ve kterém bude proveden lesní průsek.

Zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových je dostatečná bez potřeby změn. Retence vody v krajině je řešena v rámci navržených ploch přírodě blízkých opatření vč. malých vodních ploch. Obecně je v plochách MU, LU, ZK, NU přípustná realizace malých vodních ploch. V zastavěném území a zastavitelných plochách je stanoven koef. zastavěnosti, kterým je regulována míra využití území vč. možnosti retence dešťových vod.

ÚP podporuje zalesnění v lokalitách dle ÚSK ORP Hranice a vymezuje celkem 17,3 ha ploch určených pro plošnou výsadbu lesa.

Z hlediska likvidace odpadů, oblasti nerostných surovin nemá ÚP na řešení žádný dopad.

ÚSES je řešené v souladu Plánem ÚSES ORP Hranice v návaznosti na sousední území.

Z hlediska vlivu hluku z dopravy na chráněný venkovní prostor nemá řešení ÚP žádný dopad – viz odůvodnění kap. A/1, odst. 3 priorita 23.

(2) rozvojové oblasti, rozvojové osy

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR OK.

(3) specifické oblasti nadmístního významu

Řešené území není součástí z žádné specifických oblastí vymezených v ZÚR OK.

(4) plochy a koridory nadmístního významu

- koridor pro el. vedení 400 kV Prosenice – Nošovice, přestavba stávajícího vedení na dvojité na společných stožárech (kód VPS: E2) - v souladu se ZÚR OK je vymezen koridor tech. infrastruktury **CNZ.E2**. Celková šířka koridoru přesahující na sousední území (k.ú Býškovice, Rouské) je 400 m.

- koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice-Nošovice (kód VPS: E26) - v souladu se ZÚR OK je vymezen koridor tech. infrastruktury **CNZ.E26**. Celková šířka koridoru přesahující na sousední území (k.ú Býškovice, Horní Těšice) je 400 m.

- regionální biokoridor (kód VPO: RK 1543) – koridor **RBK.RK 1543** vymezen v souladu Plánem ÚSES ORP Hranice

(5) ochrana hodnot

Hlavní hodnoty přítomné v území jsou identifikovány – viz odůvodnění kap. A/5. Navržené řešení nemá dopad na nemovité kulturní památky a památky místního významu. Rozvoj zastavěného území a sídelní struktury je vázán na doposud nevyužití plochy a na vnější okraj sídla.

ÚP v souladu se ZÚR OK je vymezen koridor CNZ.E2 a koridor CNZ.E26, který zasahuje do RBK.1543 a dálkového migračního území velkých savců, v důsledku čehož dojde k záboru ZPF a PUPFL. V rámci stavby dojde místně k průseku lesa v šíři 70 m. Migrační průchodnost zůstane zachována – viz odůvodnění kap. A/1, priorita 20a.

ÚP vytváří podmínky v území pro zvýšení retenční schopnosti krajiny. Vymezeny jsou plochy přírodě blízkých opatření pro boj se suchem v rozsahu cca 71 ha.

(6) cílové charakteristiky krajiny

Katastrální území Malhotice je součástí kulturní krajinné celku Valašské Podbeskydí se zemědělským typem a lesozemědělským typem krajiny. Požadavek na respektování zásad plynoucích z polohy obce je respektován:

- „směřem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádnicový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví“

- „zachovat v dálkových pohledech strukturu převýšení na krajinné dominanty Hostýn, Kelčský Javorník“

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Zástavba nebude převyšovat krajinné dominanty – stanovena přípustná podlažnost, příp. výšková hladina – viz výrok kap. A/I.6a.

(7) vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření – viz kap. A/I.7 výroku

- **E2:** vedení 400 kV Prosenice - Nošovice, přestavba stávajícího vedení na dvojité – vymezeno jako VPS s označením VT.E2(ZÚR)

- **E26:** dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice - Nošovice – vymezeno jako VPS s označením VT.E26(ZÚR)

- **RK1543:** regionální biokoridor - chybějící prvky ÚSES k založení vymezeny jako VPO s označením VU.RK1543(ZÚR)_59.

(8) koordinace územně plánovací činností obcí

Z dokumentace vyplývá požadavek na vymezovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků k posílení retenčních schopností krajiny. Požadavek je zpracován koncepčně do Územní studie krajiny SO ORP Hranice. ÚP se vymezují plochy **Z.13** a **Z.14** pro malé vodní nádrže situované na Malhotickém potoce. V územním plánu stanovené podmínky PRZV umožňují revitalizaci vodních toků – viz kap. A/I.6a.

(9) prověření změn v území územní studií

Ze ZÚR OK nevyplyvá pro řešené území žádný požadavek.

(3) ÚP zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Aktualizace Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – Na území Olomouckého kraje bylo identifikováno a následně vyhodnocováno 14 záměrů plánovaných s dohromady 50 větrnými elektrárnami. V grafické příloze č. 2 „Větrný potenciál“ jsou zobrazeny lokality vhodné pro stavbu větrných elektráren z hlediska rychlosti proudění větru ve výšce 100 m nad terénem, přičemž v případě k.ú. Malhotice za zájmové území lze považovat jihozápadní a jihovýchodní okraj katastru v místní části „Pohledy, Díly, Lán.“ Z návrhové části dokumentace vyplývá pro řešené území požadavek pro vymezení záměrů s ozn. Malhotice I (2x VTE), Malhotice II (1x VTE). Jedná se o zařízení s výškou osy stožáru 100 m, s průměrem rotoru 100 m. Realizací záměru dojde k ovlivnění zejména krajinného celku Teplického údolí Bečvy, Kelčského údolí, Hostýnského povodí Moštěnky v okruhu viditelnosti do 10 km. Výstavbou by došlo o k pohledovému ovlivnění PŘP Hostýnské vrchy. Ze závěrů analýzy k plánovanému záměru vyplývá, že „nejvhodnější je využít stávající lokality (skupiny lokalit záměrů), kde jsou již záměry VTE realizovány. Z provedených rozborů řešeného území nevyplynula z hlediska ovlivnění krajiny žádná nová, jednoznačně vhodná lokalita. Za určitou výjimku lze považovat rozsáhlé výrobní či logistické zóny, velké dopravní stavby, energetické a těžební areály, kde by realizací VTE nedošlo k narušení charakteru území.“ Záměry pro rozvoj větrné energetiky jsou z hlediska vlivu na krajinnou scénu hodnoceny ve studii jako ne zcela vhodné, ale přijatelné (neumísťovat na ohraničení i) a jsou zařazeny do rezerv. „Za současných podmínek nejsou pro další rozvoj VTE z různých důvodů vhodné. Mělo by být o nich uvažováno až v případě, že budou kapacity přijatelnějších lokalit naplněny či nebudou z různých důvodů využitelné, tzn. v delším časovém výhledu. Přestanou-li být však lokalitami rezervními, měly by být i pro ně zpracované studie rozmístění VTE jako u lokalit potenciálních.“ K přihlídnutí k závěru hodnocení studie, požadavku obce na nevymezování ploch pro VTE nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo větrné parky. Umístění těchto staveb v řešeném území (plochy ZK, MU, AU, LU, NU) je vyloučeno v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona – viz kap. A/I.6a výroku.
- **Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje vč. návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu** – hodnoty identifikované v území jsou součástí limitů ÚAP OK a jejich ochrana je zajištěna legislativně. Z hlediska přírodních hodnot se jedná o: zvláště chráněná území, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, přírodní parky, VKP, PUPFL, ZPF, přírodní léčivé a minerální zdroje, zdroje nerostných surovin. Z hlediska civilizačních hodnot se jedná o: památky UNESCO, národní kulturní památky, městské a vesnické památkové rezervace a památkové zóny, památky místního významu. V řešeném území se vyskytují
 - přírodní hodnoty: PUPFL, ZPF, VKP
 - civilizační hodnoty: nemovitě kulturní památky, památky místního významu

Z grafické části dokumentace ÚS vyplývá pro řešené území návrh opatření z hlediska ochrany půdy na erozně ohrožených blocích ZPF (změna způsobu hospodaření, zatravnění, zalesnění). Protierozní opatření byly dále řešeny v Územní studii krajiny pro ORP Hranice a v rámci návrhu ÚP byly specifikovány na parcelní kresbu – viz níže.

- **Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj** – studie se zabývá řešením dálkových migračních koridorů, prostorového upřesnění a vymezení konfliktních míst vč. návrhu opatření. Cílem je zajištění migrační průchodnosti územím pro organismy. Řešeným územím prochází ve směru sever – jih, východ - západ dálkový migrační koridor a to lesním porostem, který je součástí regionálního biokoridoru. Území patří k migračně významnému – viz kap. A/1, priorita 20a. Šířka koridoru je obecně 500 m (250 m od osy). V ÚP nejsou vymezeny žádné záměry bránící migrační průchodnosti krajinou a ze studie nevyplývají žádné konkrétní opatření na ochranu koridoru. Stanovením podmínek v plochách LU, ZK, MU, NU, AU (vedení migrační osy), vymezením prvků ÚSES je zajištěna migrační průchodnost krajinou – viz kap. A/I.6 výroku, výkres č. B/II.2.
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). V ÚP obce Malhotice je stávající dopravní skelet tvořený silnicí III/4384 a místními komunikacemi stabilizován. Silnice č. III/4384 je zařazena do tras lokálního významu. V kap. VII generelu jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplývá pro obec Malhotice žádný konkrétní požadavek.
- **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** – pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:
 - realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
 - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
 - realizace protierozních opatření
 - zabezpečení dodávky vody pro uživateleOpatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu POV se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže. ÚP vymezuje cca 71 ha ploch přírodně blízkých opatření pro zadržování vody v krajině, realizaci protierozních opatření, interakční zeleně a zalesnění. Realizace protierozních opatření, malých vodních ploch, revitalizace vodních toků je přípustná činnost v PRVZ. Zásobování pitnou vodou je místním vodovodem napojeným na VDJ.
- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a hlavní vodní linií je Malhotický potok. Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na řešené území. Hladina Q100 Bečvy se řešeného území nedotýká. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro velkou vodní nádrž Teplice, která je vzhledem ke svému ekonomicko-technickému řešení náročná a nereálná. Jako priorita je ve studii označeno řešení plochy pro suchou nádrž a zkapacitnění navazujícího úseku (poldr Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 623ha; max. retenční objem 35,2mil. m³), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tento výše uvedený záměr se rovněž nedotýká řešeného území. ÚP se v souladu s Územní studií krajiny ORP Hranice vymezují plochy **Z.13, Z.14** pro zadržování vody v krajině a jako ochrana před povodněmi – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 25.
- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá vedení přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ přes lázně Teplic nad Bečvou. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s úpravou trasování cyklotrasy 50 „Bečva“. Navrhované úpravy se řešeného území nedotýkají. Zájmovým územím prochází značená cyklotrasa č. 5252 – viz výkres B/II.2. Řešení ÚP nemá dopad na cyklodopravu - cyklodoprava je přípustná činnost v PRVZ.
- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987 Sb. jsou identifikovány a popsány – viz kap. A/5. Evidované památky jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Ve vztahu k velikosti sídla, počtu obyvatel má obec dostatečné občanské vybavení pro uspokojování kulturních potřeb a komunitních aktivit. Na základě požadavku je vymezena plocha Z.79 pro rozšíření budovy hasičské zbrojnice pro rozvoj spolkové činnosti.
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj

infrastruktury a rozvoj životního prostoru. ÚP jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva (vymezení ploch pro bydlení), rozvoj infrastruktury (občanské vybavení, veřejné prostranství, tech. infrastruktura).

- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Biologická prostupnost pro organismy byla zajištěna ÚP Malhotice vymezením návrhových a stabilizovaných ploch LU, NU, ZK, MU, WT a řešením ÚSES. Rozvoj ploch změn v krajině je podporován vymezením 71 ha přírodě blízkých opatření. Návrhem ÚP byly vyhodnoceny požadavky na rozvoj bydlení a související infrastruktury a vymezeny návrhové plochy **Z.1 až Z.8, Z.63, Z.64 až Z.66, Z.79, Z.80**, plocha přestavby **P.78**, koridory **CNZ.E2, CNZ.E26** – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.
- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je zohledněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z.1 až Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80**. Rozvoj komunitních aktivit (spolková činnost) je podporován vymezením plochy **Z.79**.
- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), biologický odpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální, objemný, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny).
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – obec Malhotice se nachází ve svozové oblasti města Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizací překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území.
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07** – Malhotice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území obce byl dlouhodobě překračován imisní limit ročního průměru benzo(a)pyrenu – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 24a. Největšími a nejbližšími producenty (bodové zdroje znečištění) jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice. Opatření navržená studií jsou omezení spalování paliv s vysokým obsahem popela (uhlí), snížení energetické náročnosti budov, centrální zásobování teplem, moderní spalovací zařízení, náhrada tuhých paliv za plynná. Výhledově není v obci uvažováno s centrálním zásobováním teplem. Obec je plynofikována. Alternativní zdroje energie (geotermální, solární, větrná) jsou v zastavěném území / zastavitelných plochách připuštěny v plochách s rozdílným způsobem využití a to jako součást stavby. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální stacionární zdroje emisí s výkonem nad 300 kW.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** - z dokumentu pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován, zdrojem vody je skupinový vodovod Záhoří. Obec je zásobována pitnou vodou z VDJ Opatovice 1x200m³, kapacita je vyhovující. Obec má vybudovanou oddílnou kanalizaci vyústěnou do kořenové ČOV Malhotice. Nárůst spotřeby splaškových vod na konci návrhového období činí cca 35 %. Ve vztahu k požadované kapacitě ČOV je tento stav maximální a v případě dalšího rozvoje zástavby je nutné rozšíření kořenového lože, příp. realizace biologicko-mechanické ČOV s vyšší účinností. Rozšíření vodovodní, kanalizační sítě je zajištěna podmínkami PRVZ jako přípustná činnost bez potřeby vymezení samostatných ploch tech. infrastruktury.
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10 let), střednědobých (5 let) a krátkodobých (2 roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). Územní plán vymezuje cca 73 ha přírodě blízkých opatření (vodní plochy, protierozní opatření, interakční zeleň, remízky), v důsledku jejichž realizace se zvyšuje ekologická stabilita krajiny a migrační průchodnosti krajiny pro organismy – viz kap. A/1, odst. 3, priorita 20a.
Zásah do krajinného rázu představuje realizace stožárů el. vedení, pro které se vymezují koridory CNZ.E2 a CNZ.E26.

- **Plán ÚSES ORP Hranice** – koncepce řešení ÚSES vychází z Plánu ÚSES z původního ÚP. Nadregionální úroveň ÚSES je respektována. Upraveno bylo dílčí vymezení lokálního ÚSES:
 - bylo upraveno vymezení biocentra LBC.2 Klevetov mimo oplocené pozemky a takovým způsobem, že tvarově tvoří kompaktní celek. S úpravou souvisí vymezení částí biokoridoru LKB.2 podél osy Malhotického potoka tak, aby byla zajištěna návaznost do biocentra LBC.2 Klevetov.
 - byla vymezena větev LBK.12 podél Malhotického potoka v návaznosti na již vymezený koridor na sousedním území OpatoviceÚpravy lokální úrovně ÚSES tedy zohledňují koordinaci širších územních vztahů v návaznosti na sousední území a zajištění prostorových parametrů prvků ÚSES.
- **Územní studie krajiny SO ORP Hranice** – z dokumentu pro řešené území vyplývá požadavek na realizaci přírodě blízkých opatření k ochraně přírody a krajiny, které byly vymezeny / zpřesněny v ÚP:
 - vodní plochy Z.13, Z.14 na Malhotickém potoce
 - záchytný příkop K.31
 - ochranné zatravnění K.30, K.32, K.33, K.34, K.35
 - zatravnění, remízek K.42, K.43
 - zalesnění K.15, K.16, K.18, K.19, K.20, K.21
 - alej / stromořadí K.50, K.82Stanovené podmínky využití plochy umožňují realizaci opatření pro ochranu přírody a krajiny jako přípustnou činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.

(4) ÚP Malhotice je v souladu se ZÚR OK.

A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh ÚP Malhotice je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení: ÚP v souladu se zadáním vytváří podmínky v území pro korigovaný rozvoj zastavěného (antropogenní složky) a nezastavěného území (přírodní složky). Navržené řešení umožňuje rozvoj bydlení a související infrastruktury. Současně jsou vytvořeny podmínky v území pro rozvoj přírodních hodnot a stanoveny požadavky a pokyny pro ochranu hodnot v území - viz kap. A/I.2b výroku.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vyhodnocení: Navrhované řešení zohledňuje urbanistickou koncepci z původního ÚP a člení zájmové území na jednotl. PRZV. ÚP respektuje požadavky plynoucí z nadřazené dokumentace. Navržené prostorové uspořádání sleduje veřejný zájem, kterým je zachování charakteru území a charakteru zástavby (jednoty celku) – viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.2. Řešením ÚP byly zohledněny problémy v území vytyčené v RURÚ pro ORP Hranice – viz kap. F.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení: Řešení změny bylo vyhodnoceno s požadavky ze zákona – viz odůvodnění kap. A/5.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení: Navržené řešení bylo vyhodnoceno ke stanovené urbanistické koncepci, hodnotám a limitům, které byly zohledněny jednak organizací PRZV tak v podmínkách prostorového využití PRZV.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Vyhodnocení: V souladu s §18, odst. 5 byly v plochách AU, NU, LU, MU, ZK vyloučeny stavby, zařízení a činnosti, které jsou z hlediska ochrany hodnot nepřijatelné.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Vyhodnocení: Požadavek je zpracován do podmínek využití PRZV.

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (vymezení zastavěného území, funkční využití) a stanoven možný rozvoj s přihlédnutím k limitům a hodnotám v území – viz kap. A/4.

ÚP bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a dynamice vývoje – viz kap. D. Byly zohledněny požadavky na změny v území vč. záměrů z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR OK). Dále byly stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití za účelem zachování charakteru území a zástavby.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Vyhodnocení: Návrh ÚP zohledňuje původní ÚP, navazuje na tuto koncepci a rozvíjí organizaci PRZV vymezením zastavitelných ploch a stanovením podrobných podmínek pro jejich využití.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Vyhodnocení: Návrh byl vyhodnocen s požadavky na řešení ÚP. Bylo vyhodnoceno aktuální naplnění ploch z původního ÚP a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení – viz odůvodnění kap. D. Plošné uspořádání bylo vyhodnoceno z hlediska střetů s limity a hodnotami. Byly zváženy možná rizika a navržené opatření, které se promítly do podmínek využití. Navržené řešení zohledňuje v maximální možné míře veřejný zájem vč. budoucího využívání území – viz odůvodnění kap. C.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Vyhodnocení: Navržené řešení respektuje stanovený urbanistický záměr, kterým je rozvoj sídelní struktury, provázání sítě místních / účelových komunikací, zajištění biologické prostupnosti území a řešení veřejných prostranství. Plošné uspořádání navazuje na urbanistickou koncepci založenou původním ÚP a rozvíjí ho v podrobnosti měřítka svého zpracování. Požadavky na charakter území a charakter zástavby jsou zohledněny podmínkami prostorového uspořádání v PRZV (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost, podmínky ochrany krajinného rázu) – viz kap. A/I.6a výroku.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn navrženou organizací území (vymezení PRZV, zastavitelných ploch, ploch změn v krajině) a stanovením podmínek prostorového uspořádání zástavby, které zohledňují limity v území – viz výrok kap. A/I.6a.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Vyhodnocení: Etapizace není navrhována.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Vyhodnocení: Požadavek vyhodnocen vzhledem k limitům přítomným v území (geologie, vodní toky, eroze). S ohledem na zadržování vody v krajině a ochraně zastavěného území před účinky povodní se vymezují plochy přírodě blízkých opatření. Zadržování vody v krajině a snižování účinků eroze je řešeno vymezením PRZV a stanovením podmínek jejich využití.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP. Výroba je stabilizována.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení: Původní územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury. Návrh ÚP navazuje na stanovenou urbanistickou koncepci a vymezuje plochy pro bydlení se zohledněním hodnot a limitů v území – viz kap. D.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Vyhodnocení: Výroba je koncentrována do areálu zeměděl. farmy, rozvoj je možný v hranici stabilizované plochy v souladu s podmínkami pro plochy VD, VZ. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro výrobu el. energie, plynu či tepla nejsou navrhovány.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení: Požadavek je reflektován vymezením veřejně prospěšných staveb pro technickou infrastrukturu a ÚSES – viz výkres A/II.3. Konkrétně se jedná o el. vedení 400 kV a prvky ÚSES k založení.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou obecně:

- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek
- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení ÚP byla vyhodnocena poloha návrhových ploch k limitům využití (velkochovy) s tím, že v hygienickém pásmu chovu nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy pro bydlení.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení: V ÚP jsou vymezeny plochy přestaveb nevyužívaných objektů na základě požadavku – viz výkres A/II.1:

- z důvodu změny funkce rodinného domu č.p. 33 se vymezuje přestavba P.78 na veřejné prostranství

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Vyhodnocení: Za mírně negativní vliv navrhovaného řešení lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF, PUPFL). Je nutné zdůraznit, že koncepce plošného rozvoje byla stanovena původním ÚP a je z větší části převzata – viz kap. D odůvodnění. Souč. bylo nutné zohlednit záměry z PÚR ČR, ZÚR OK. Z celkového rozsahu záborů ZPF je 88 % převzato z původního ÚP. Redukce záborů ZPF je řešena plošným a prostorovým uspořádáním – viz odůvodnění kap. I/1.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Vyhodnocení: Vymezené zastavitelné plochy řešené ÚP představují zábor ZPF a PUPFL. Rozsah záborů ZPF v případě zastavitelných ploch je redukován jednak velikostí ploch tak zastavitelností (navrhovanou půdorysnou velikostí staveb) – viz kap. I/1. K záboru vysokobonitního ZPF dochází z důvodu jejího výskytu v území. K záboru PUPFL dochází z důvodu vlastního návrhu.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn vyhodnocením širších souvislostí, vztahů v území a vlastním návrhem ÚP.

A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění ve znění platném k 31.12.2023, a s jeho prováděcími předpisy ve znění platném k 31.12.2023.

Pořízení územního plánu bylo zahájeno před 01.01.2024, a tedy dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., kterým se ruší mimo jiné zákon č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., vše ve znění platném k 31.12.2023. S odkazem na ust. § 316 až 328 NSZ (část dvanáctá hlava II díl 2 NSZ, přechodná ustanovení k územnímu plánování) a ust. § 334a odst. 2 NSZ (část dvanáctá hlava V, zvláštní ustanovení o použitelnosti zákona v přechodném období) se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období, kterým se rozumí dle odst. 1 tohoto ustanovení období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024, postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související, které v přechodném období nelze zahájit. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

Projednání Územního plánu Malhotice bylo zahájeno v 6/2024. Na základě uvedeného se tedy v daném případě postupuje dle ustanovení dosavadních právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“ nebo „SZ“), a jeho prováděcích vyhlášek.

(2) Územní plán je pořizován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. a v souladu se Standardem na plochy bydlení hromadné (BH), smíšené obytné venkovské (SV), rekreace (RI), občanského vybavení (OV, OK, OS, OH, OX), výroby (VD, VZ), veřejných prostranství (PU), dopravy (DS, DU), technické infrastruktury (TW, TE, TX), smíšené nezastavěného území (MU), vodní a vodních toků (WT), zemědělské (AU), lesní (LU), přírodní (NU), plochy zeleně (ZK, ZS, ZZ, ZP) – viz kap. C, podkap. A/I.6, výkres č. A/II.2.

(3) ÚP byl vyhodnocen v souladu s §175 stavebního zákona – viz odůvodnění, kap. A/5.

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>	<i>odkaz</i>
zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	<ul style="list-style-type: none">• byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků• vymezeny jsou plochy Z.13, Z.14 pro realizaci malých vodních nádrží na Malhotickém potoce• malé vodní plochy (nádrž) do 2000 m² jsou vymezeny jako	výkres č. B/II.2

	<p>přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6a výroku</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrana vod / vodních zdrojů - likvidace splaškových vod z návrhových ploch Z.1 až Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.79, Z.80 bude řešena individuálně (předpoklad je napojení na stávající síť splaškové kanalizace s vyústěním na kořenovou ČOV). Rozšíření kanalizační sítě je přípustná činnost v PRZV. boj se suchem – v ÚP je vymezeno 71 ha ploch přírodě blízkých opatření. Likvidace dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách vzhledem k jejímu zadržování v krajině bude řešena akumulací a řízenou retencí. Je stanoven požadavek na zadržování dešťových vod. ochrana vodních toků / manipulační pásmo - vymezené zastavitelné plochy nebrání přístupu k vodním tokům. V textové části výroku je stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby. ÚP byly vyhodnocen s Plány povodí 	<p>viz výrok kap. A/I.4b, odst. 4</p> <p>viz výrok kap. A/I.4b, odst. 4, 12</p> <p>viz výrok kap. A/I.5, odst. 2</p> <p>viz odůvodnění A/2, odst. 3</p>
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány a byly stanoveny pokyny na jejich ochranu navrhované zastavitelné plochy (netýká se koridorů tech. infrastruktury) byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot: <ul style="list-style-type: none"> záměry na změnu v území nezasahují do ploch ÚSES, tj. migrační prostupnost pro organismy je zachována určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny ochrana hodnot je zajištěna stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6a výroku 	<p>kap. A/I.2b výroku</p> <p>[1] odůvodnění kap. A/1, odst. 4, priorita 20a; výkres B/II.2</p>
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	<ul style="list-style-type: none"> ochrana památkových rezervací, památkových zón – v území nejsou přítomny ochrana nemovitých kulturních památek - v řešeném území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> Kostel Neposkvrněného Početí P. Marie [st. č. 146] – secesní objekt z poč. 20 stol. – rejst. č. ÚSKP 50629/9-67 socha sv. Jana Nepomuckého [parc. č. 3001] – barokní objekt z r. 1816 – rejstr. č. ÚSKP 102199 boží muka [parc. č. 3001] – dř. sloupek z 1/2 19. stol. – rejstr. č. ÚSKP 14879/8-498 ochrana kulturních památek místního významu v řešeném území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> kamenný kříž [parc. č. 101/1] – na návsi památník obětem I. sv. války [parc. č. 1562/1] – na návsi u kostela kaple z r. 1624 [parc. č. 1397] kaple [parc. č. 996/15] - kříž [parc. č. 1272/1] socha sv. Josefa [parc. č. 1268/2] - podél silnice ve směru Všechovice nemovité kulturní památky a památky místního významu byly označeny a popsány v textové (viz kap. A/I.2b výroku) a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území – žádná z návrhových ploch není ve střetu s přítomnými památkami archeologické dědictví – v případě nálezů v rámci stavební činnosti je nutno respektovat zákon. Požadavek je zapracován v grafické části dokumentace. 	<p>výkres č. B/II.2</p> <p>výkres č. B/II.2</p>
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o</i>	<ul style="list-style-type: none"> územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné 	<p>odůvodnění kap.</p>

ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)	plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší. Způsob vytápění staveb umístovaných v těchto plochách bude posouzen v dalším stupni projektové přípravy.	A/1, odst. 5, priorita 24a
zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	<ul style="list-style-type: none"> bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> z celkového záboru ZPF je 88 % převzato z původního ÚP k záboru vysokobonitního půdního fondu dochází v důsledku jeho existence rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch stanovením koef. zastavitelnosti 0,6, 0,7, 0,9, tj. 10-40 % zůstane v ZPF jako druh pozemku „zahrada“ v případě koridorů tech. infrastruktury dochází k záborům pro umístění stožárů v rozsahu max. 0,17 ha nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů 	odůvodnění kap. I/1, výkres č. B/II.3 odůvodnění kap. I/1
zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	<ul style="list-style-type: none"> bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> k záboru PUPFL nedochází do pásma 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.4, Z.10, Z.12, Z.14 a koridory tech. infrastruktury CNZ.E2 a CNZ.E26. 	odůvodnění kap. I/2, výkres č. B/II.3
zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	<ul style="list-style-type: none"> obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují zásobování požární vodou je z místního vodovodu 	
zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	<ul style="list-style-type: none"> řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací dopravní obsluha území je stávající – řešeny byly dílčí změny směřující k zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zastavitelných ploch (nově vymezené plochy Z.8, Z.65) 	odůvodnění kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8
zákon č. 266/1994 Sb., o drahách	<ul style="list-style-type: none"> řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy 	výkres č. B/II.1, B/II.2
zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví	<ul style="list-style-type: none"> řešené území se nachází ve vzdušném prostoru ČR. V řešeném území se nenachází žádné navigační zařízení, stavba pro řízení letového provozu ani letiště 	[14]
zákon č. 274/1997 Sb., o vodovodech a kanalizacích	<ul style="list-style-type: none"> odkanalizování zastavěného území a zastavitelných ploch Z.1 až Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.79, Z.80 bude na ČOV Malhotice – kapacita ČOV je dostatečná. zásobování zastavitelných ploch pitnou vodou bude z místního vodovodu ÚP – kapacita VDJ je dostatečná. ÚP byl vyhodnocen s PRVK OK. prodloužení kanalizační a vodovodní sítě, realizace přípojek pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití. 	odůvodnění kap. C, podkap. A/I.4 kap. A/I.6a výroku
zákon č. 458/2000 Sb.,	<ul style="list-style-type: none"> v souladu s PÚR ČR, ZÚR OK se vymezují koridory 	kap. A/1, A/2

energetický zákon	CNZ.E2, CNZ.E26 pro rozšíření el. distribuční soustavy ZVN 400 kV <ul style="list-style-type: none"> • Zastavěné území a zastavitelné plochy Z.1 až Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.79, Z.80 budou zásobovány el. energií, příp. zemním plynem ze stávající distribuční sítě. • rozšíření distribuční sítě pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití. 	odůvodnění kap. C, podkap A/I.4 kap. A/I.6a výroku
zákon č. 127/2000 Sb., o elektronických komunikacích	ÚP nejsou vymezeny žádné plochy tech. infrastruktury pro el. komunikace. Rozšíření sítě el. komunikací pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití.	kap. A/I.6a výroku
zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči 	výkres č. B/II.2, [2]
zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby 	výkres č. B/II.2, [2]
zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor 	výkres č. B/II.2, [2]
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	<ul style="list-style-type: none"> • ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřipustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu • v případě využití ploch výroby (VD) při okraji zastavěného bydlení byl stanoven požadavek na koeficient zeleně 0,15 % 	odůvodnění kap. C, podkap. A/I.6 výrok kap. A/I.6a
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Plochy Z.1-Z.8, Z.63, Z.64-Z.66, Z.79, Z.80, P.78 řešené ÚP nepatří do vyjmenovaných druhů staveb.</p>	viz výkres č. B/II.2

	<p>V případě návrhových zastavitelných ploch byla stanovena podlažnost, příp. výšková hladina tak, že nepřesahuje podmínku „30 m“ – viz kap. A/I.3c, A/I.6a textové části výroku.</p> <p>V případě výstavby v koridorech CNZ.E2, CNZ.E26 a plochách Z.13, Z.14 se jedná o záměry, které je nutno posoudit z hlediska zákona.</p> <p>Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zpracována v grafické části dokumentace</p>	
--	---	--

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že ÚP Malhotice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

A/6 - Úpravy dokumentace po projednání

A/6.1 – Úpravy dokumentace po společném jednání

Bude doplněno / upraveno na základě výsledku projednávání.

A/6.2 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno / upraveno na základě výsledku projednávání.

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Při projednání návrhu zadání územního plánu neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo v ÚP Malhotice zpracovááno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevydává.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy stanovisko nebylo vydáno, nebylo stanovisko v dokumentaci zohledněno.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části A – územního plánu (výroku).

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

(1) Řešené území je vymezeno správním územím obce Malhotice (k. ú. Malhotice, 690937), které je tvořeno jedním katastrálním územím a v souhrnu činí 767,95 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01.03. 2024. Hranice zastavěného území je vymezená v souladu s ust. §58, odst. 3 stavebního zákona a je zobrazena v grafické části dokumentace. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhadenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(1) Charakter území dle zákona je množina prvků utvářená funkčním využitím, strukturou zástavby, typem zástavby, uspořádáním veřejného prostranství, prvky prostorového uspořádání, hodnotami v území a vzájemnými vztahy a vazbami. Definice těchto atributů sídla, tak jak je uvedeno ve výroku, vychází obecně z:

- uspořádání stávající zástavby a jejímu řazení (umístění staveb) vůči urbanistickým osám
- objemového řešení zástavby tvořeného zastavěností, podlažností / výškovou hladinou a typem zastřešení
- využití území

- typologie veřejných prostranství

- kontextu sídla umístěného v daném přírodním prostředí, které je utvářeno zejména geomorfologií a terénním pokryvem (přírodní hodnoty) doplněné o významné umělé (člověkem vytvořené) soubory staveb či jednotlivé stavby (kulturní, civilizační hodnoty)

Tato množina je graficky vyjádřena organizací PRZV a stanovením podmínek jejich využití.

(2) Řešené území se konkrétně nachází v Podbeskydské pahorkatině podél Malhotického potoka při okraji urbanistické osy Hranice – Bystřice pod Hostýnem. Zástavba má kompaktní charakter a je koncentrována podél osy vodní linie. Sídlo dle charakteru zástavby je možno přiřadit typologicky ke kombinaci:

- návesní ulicovka (oboustranně obestavěný rozšířený uliční prostor centrální části)
- ulicová zástavba s liniovou strukturou podél urbanistické osy

Výrazným vizuálním znakem dominujícím v krajině je zejména neopakovatelná a jedinečná geomorfologie Hostýnských vrchů, která se propisuje do obrazu sídla z jižní strany. Dynamika krajinnej scény, vegetační pokryv, organizace krajiny a spolu se zastavěným územím (rozhledlost sídla a jeho vizuální projev) utváří krajinný ráz.

Kap. A/I.2a

(3) Návrh ÚP vychází z koncepce původní územně plánovací dokumentace (ÚP Malhotice ve znění změny č. 1, 05.05.2021), požadavků plynoucích z koncepčních dokumentů (viz kap. A/1, A/2), doplňujících průzkumů a podnětů obce. Stanovená urbanistická koncepce stanovuje hranici rozvoje a zabraňuje rozšiřování zástavby do krajiny. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR OK) se do návrhu ÚP Malhotice promítají v řešení tech. infrastruktury a ÚSES – viz výkres č. B/II.1; kap. A/1, A/2. Návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území rozvíjí plošně stávající urbanistickou strukturu k okraji zastavěného území a doplňují ji. Řešení krajiny, urbanistická kompozice a koncepce spočívá v respektování přítomnosti určujících hodnot a limitů identifikovaných v území – viz výrok kap. A/I.2. Z hlediska organizace nezastavěné části krajiny je stanoven požadavek na zamezení podélného rozšiřování kompaktně zastavěného území podél silnice a požadavek na realizaci přírodně blízkých opatření.

Kap. A/I.2b

(4) Stanovená urbanistická koncepce a urbanistická kompozice zohledňuje hlavní určující znaky krajiny jako celku. Hodnoty přítomné v území byly identifikovány (obraz místa, krajinnej scény, struktura zástavby, pohledově exponovaný horizont, památky místního významu, terénní pokryv, významné krajinnej prvky) a zohledněny jednak vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak stanovením podmínek jejich využití. Charakter území a struktura zástavby a její hlavní znaky jsou popsány v textové části výroku – viz kap. A/I.2b.

(4.1) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Nemovité kulturní památky, památky místního významu jsou respektovány a vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.2b

výroku; výkres č. B/II.2. Rozvoj civilizačních hodnot je zohledněn stanovenou urbanistickou koncepcí a vymezením návrhové plochy občanského vybavení Z.79. Urbanistická kompozice spolu s koncepcí je podřízena krajinné scéně s jednou pohledovou osou a krajinným pólem ukončenou horizontem Hostýnských vrchů – viz kap. A/I.3. Je žádoucí respektovat tuto spojnici ve smyslu vizuální čistoty, prostupu a zachování funkce a vizuální dominance. Záměry na změny v území je žádoucí posuzovat s ohledem na krajinný ráz a kompozici, která je souhrou přírodní složky a zástavby.

Navržené řešení:

- vymezuje nezastavěnou část krajiny v návaznosti na zastavěné území jako kompoziční a krajinotvorný záměr za účelem zjemnění umístění sídla v krajině a vytvoření přechodu mezi urbanizovanou a neurbanizovanou částí krajiny
- stanovuje urbanistickou koncepci a kompozici vč. pokynů pro posuzování záměrů na změny v území
- stanovuje podmínky využití ploch s ohledem na charakter území

(4.2) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (poloha sídla v Podbeskydské pahorkatině, skladebné prvky ÚSES, VKP, linie horizontu, přírodní biotopy, ZPF, PUPFL), které jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch NU, ZK, LU, AU, WT, MU - výkres č. A/II.2.

Navržené řešení:

- brání rozšiřování výstavby do volné krajiny
- vytváří podmínky v území pro ochranu krajinné scény a obrazu sídla
- podporuje realizaci chybějících prvků ÚSES
- podporuje realizaci protierozních opatření

A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Kap. A/I.3a, A/I.3b

(1) Urbanistická koncepce je založena na přiměřeném rozvoji souvisle zastavěného území, v zachování biologické a vizuální prostupnosti krajinou a zamezení rozvoji výstavby ve volné krajině a zamezení prodlužování průjezdního úseku silnice. Urbanistická kompozice je založena na zachování výškové hladiny s převyšující vertikálou věže kostela a požadavkem na realizaci zahrad / sadů na vnějším okraji zástavby za účelem vytvoření přechodového pásu mezi zastavěným územím a nezastavěnou krajinou.

Urbanistická koncepce a kompozice jsou schematicky zobrazeny v textové části výroku, obr. č. 1, 2. Rozvoj zástavby se omezuje směrem k okraji zastavěného území sídla s tím, že jsou stanoveny základní požadavky na plošné a prostorové uspořádání zástavby. Návrh reaguje na původní územní plán (kontinuita územního rozvoje) a zohledňuje ochranu krajinného rázu vč. krajinné scény. Stanovená koncepce respektuje rovněž limity v území, příp. je zohledňuje návrhem regulativů.

Kap. A/I.3c až A/I.3f

(2) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizovány vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb., účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 1 a čl. IV. bodu 1 této vyhlášky je dokumentace vyhotovena v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023, a č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023. Návrh ÚP Malhotice je zpracován ve Standardu.

(3) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části návrhu – kap. A/I.3c. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotliv. lokalit. Stanovené výškové (podlažnost, příp. výšková hladina) a plošné uspořádání (koef. zastavěnosti, zeleně) zohledňující stav v území. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stabilizované (současný stav území), zastavitelné / plochy změn v krajině (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled).

(4) Plochy bydlení (BH), plochy smíšené obytné venkovské (SV)

(4.1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9 tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (2003 – 2023) je stav stálých obyvatel obce Malhotice vyrovnaný, resp. došlo k navýšení o 12 %.

Vývoj počtu obyvatel v obci Malhotice (zdroj ČSÚ):

rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Počet obyv.	330	339	336	332	339	342	344	344	370	370	375	366	361	364	370	367	373	381	372	370	370
%	100	102,7	101,8	100,6	102,7	103,6	104,2	104,2	112,1	112,1	113,6	110,9	109,4	110,3	112,1	111,2	115,5	115,5	112,7	112,1	112,1

(4.2) Stabilizované plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy bydlení:

- hromadného (BH) – bydlení v bytových domech

- smíšené obytné venkovské (SV) – bydlení v rodinných domech na pozemcích, kde se mísí funkce bydlení s jinou funkcí (drobná výroba, chovatelství, zemědělství, živnostenské podnikání)

(4.3) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z.1-Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80**. Plochy či části ploch Z.1-Z.7 jsou převzaty s úpravou z původního územního plánu. Stávající plochy bydlení zahrnující hospodářskou část, příp. objekty určené k podnikání či výrobě přilehlé k domu jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV). V návrhu ÚP vymezeno 5,7 ha zastavitelných ploch pro bydlení s tím, že 3,65 ha je převzato z původního ÚP a vymezeno jako součást zastavitelných ploch. Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo 2,05 ha zastavitelných ploch a 1,16 ha ploch územních rezerv.

Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **36 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca **108 obyvatel**. Nové plochy pro bydlení tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **480 obyvatel (370 stávajících, 110 nových)** a představují teoretický odhad – viz kap. D.

(4.4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z.1	„Za Maňasovými“	Plocha převzata z původního ÚP. Rozšíření zástavby při jižním okraji zastavěného území, resp. účelné využití území určeného původním ÚP pro výstavbu. V lokalitě byly provedeny investice do infrastruktury (místní komunikace, dešťová kanalizace, vodovod, el. síť). Rozvoj sídelní struktury ulicového charakteru umístěné podél komunikačního rozvětvení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.2	„Za Maňasovými“	
	Z.3	„Za Maňasovými“	
	Z.4	„Za Maňasovými“	
	Z.5	„Brána“	Dotvoření oboustranné ulicové zástavby podél komunikačního rozvětvení. Vymezení zastavitelné plochy zohledňuje existenci stávající zástavby a sítě tech. infrastruktury.
	Z.6	„Pančava“	Vymezení bloku pro bydlení na severozápadním okraji obce v návaznosti na silnici III. tř. Přípustný max. plošný rozvoj na okraji obce.
	Z.7	„Záhumení“	Plocha převzata z původního ÚP. Dotvoření bloku oboustranné ulicové zástavby podél komunikačního rozvětvení.
	Z.63	„Klevetov“	Vymezení plochy představuje typ rozvolněné zástavby při okraji zastavěného území. Jedná se o přípustnou formu zástavby ve shodě s krajinným typem lesozemědělským.
	Z.64	„K mlýnu“	Prodloužení ulicové zástavby podél místní komunikace v dosahu sítě tech. infrastruktury. Dopravní obsluha v dosahu.
	Z.66	„Pančava“	Vymezení bloku pro bydlení na severozápadním okraji obce v návaznosti na silnici III. tř. Přípustný max. plošný rozvoj na okraji obce.
	Z.80	„Pančava“	

(4.5) Územní rezerva:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
SV	R.77	„Záhumenní“	Dotvoření oboustranné ulicové zástavby podél záhumenní komunikace. Existující zástavba již rozvinuta při S okraji. S ohledem na rozsah a potřebu vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu je stanovena podmínka územní studie.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

(5) Plochy rekreace (RI)

(5.1) Prostředí Podhostýnské pahorkatiny nepatří k turisticky vyhledávaným cílům. Rekreční potenciál spočívá v nabídce pro krátkodobý odpočinek (pěší / cykloturistika) či pasivním odpočinku. Stávající rekreační objekty rekreace individuální (RI) jsou stabilizované v souladu s právním stavem.

(5.2) Objekty druhého bydlení jsou v souvisle zastavěném území přípustné využití jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV).

(6) Plochy občanského vybavení (OV, OK, OS, OH, OX)

(6.1) Obec Malhotice se nachází ve spádové oblasti ve vzdálenosti 8 km od regionálního centra, kterým je město Malhotice, jehož občanské vybavení bude nadále sloužit pro potřeby obyvatel obcí ležících v okolí. V návrhu ÚP Malhotice jsou stávající plochy občanského vybavení vymezeny jako stabilizované plochy občanského vybavení veřejného **OV** (veřejné správa), občanského vybavení komerčního **OK** (obchod), občanského vybavení – sport **OS** (sport), občanského vybavení – hřbitovy **OH** (pohřbívání), občanského vybavení – jiného **OX** (jiné se zaměřením na rozvoj osobnosti, komunitní činnost). Občanské vybavení je rovněž přípustná funkce v plochách smíšených obytných (SV).

(6.2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
OV	Z.79	„Obec - střed“	Záměr na rozšíření stávající budovy hasičské zbrojnice. Umožnění rozvoje spolkové činnosti.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

(7) Plochy výroby (VD, VZ)

(7.1) Býv. areál zemědel. farmy na východním okraji zastavěného území vč. přilehlých pozemků, jehož část je transformována na řemeslnou výrobu, je stabilizován v ploše výroby drobné a služeb (**VD**). Výroba zemědělská a lesnická (**VZ**) je situována na jižním okraji zastavěného území. Podnikání je přípustná funkce v plochách (SV).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(8) Plochy veřejných prostranství (PU)

(8.1) Jako veřejné prostranství jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území, které jsou primárně určeny pro funkci veřejného prostranství (s převahou zpevněných ploch či zeleně) a slouží rovněž pro účely dopravy (místní komunikace pro dopravní obsluhu v zastavěném území obce). Jedná se o veřejně přístupné pobytové plochy, které umožňují sociální kontakt, krátkodobý odpočinek a zkvalitňují bydlení. Součástí ploch veřejných prostranství jsou rovněž místní komunikace mající charakter obytné ulice, kde se mísí doprava s účelem veřejných prostranství. Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány jako plochy veřejných prostranství všeobecných (**PU**). V územním plánu mohou být veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(8.2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
PU	Z.8	„Pančava“	Plocha vymezena za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy území, ploch Z.6, Z.66 a Z.80 vč. souvisejícího veřejného prostranství.
	Z.65	„Záhumenní“	Plocha vymezena za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy území, plochy R.77 vč.

		souvisejícího veřejného prostranství.
P.78	---	Plocha pro přestavbu objektu rodinného domu č.p. 33 na veřejné prostranství. Změna urbanistické funkce z důvodu nevyhovujícího souč. stavu v území.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(9) Plochy zeleně (ZZ, ZS, ZP)

(9.1) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně v zastavěném území. Plochy sídelní zeleně jsou členěny na veřejnou a soukromou. Samostatně vymezené plochy sídelní zeleně ostatní (**ZS**) jsou plochy veřejně přístupné a interakční (doprovodné, příp. izolační) zeleně v zastavěném území a plochy zeleně parků a parkově upravených ploch (**ZP**). Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a vytvoření přechodu urbanizovaného území do nezastavěné části krajiny se plochy zahrad a sadů kolem zastavěného území vymezují jako plochy zeleně zahrad a sadů (**ZZ**). Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je umožněn jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6a návrhu. Doporučením je vyhnout se užití jehličnanů jak v zastavěném území tak mimo zastavěné území. Druhový sortiment dřevin ovlivňuje obraz sídla. Hmota zeleně má stejný vizuální účinek jako hmota stavby (malý x velký, prázdný x plný). Výsadba jehličnanů na okraji sídla či v zastavěném území může potlačit či zcela zničit obraz místa. Tato trojúhelníkové kompozice s tvarově stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi (živé ploty z tisů, tují, cypřišků). Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále.

(9.2) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZZ	Z.9, Z.10, Z.11, Z.12	Urbanistický / krajinotvorný (estetický) záměr – zastavitelné plochy zeleně zahrad na vnějším okraji sídla v návaznosti na plochy bydlení. Zjemnění přechodu zastavěného území do nezastavěné krajiny.
	Z.81	Krajinotvorný záměr – plochy zeleně sadů v nezastavěném území v návaznosti na existující sady. Zjemnění přechodu zastavěného území do nezastavěné krajiny.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz kap. A/I.3 f výroku.

A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Kap. A/I.4a

(1) Koncepce dopravní infrastruktury (DS, DU)

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic [6].

(1.1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice III/4384 (Opatovice – Malhotice - Všechnovice), která je vymezena jako plocha dopravy silniční (**DS**). Obec je připojena na tranzitní silniční síť v hranicích na dálnici D1 (hranice ČR/Polsko – Ostrava – Brno - Praha).

Funkční skupiny: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III. tř. - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak

jsou většinou součástí ploch místních a účelových komunikací vymezených jako plochy dopravy všeobecné (**DU**), veřejných prostranství všeobecných (**PU**) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2020, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici III/4384 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo [7].

Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. OP silnic je zobrazeno v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2.

Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na změnu v území. Kostra silniční sítě zůstává zachována. Lokální závady (úprava příčného uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je možné ve stávajících plochách **DS**, **DU**, **PU** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
PU	Z.28	„Pančava“	prodloužení místní komunikace s ohledem na vymezení rozvojových ploch Z.6, P.66, P.80
	Z.65	„Záhumenní“	místní úprava komunikace – zkapacitnění komunikace (rozšíření) s ohledem na vymezení rozvojových plochy R.77

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

(1.2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Pro ostatní typy zástavby se odvodí dle stavu území a funkčního využití dle ČSN. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS**, **DU**, **PU** (přípustné využití).

(1.3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 oboustranné autobusové zastávky. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(1.4) Hospodářská doprava

V řešení území se jedná převážně o zemědělskou dopravu. Vzhledem k cílům dopravy rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské, příp. lesní cesty. Účelové (hospodářské) komunikace jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(1.5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca 5 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční stanice Teplice nad Bečvou (trať č. 001 Praha – Bohumín, č. 271 Přerov - Bohumín). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(1.6) Cyklistická doprava

Obecně platí, že cyklo doprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Řešeným územím prochází značená cyklistická trasa:

- č. 5252 (délka 55 km) – Teplice n. Bečvou – Opatovice – Malhotice - Rouské
 - cyklostezka Malhotice – Ústí (trasována po účelové komunikaci podél Malhotického potoka)

(1.7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití.

(1.8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu na silnici III. tř. nedochází – hluk je časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6, plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

Kap. A/I.4b

(1) Vodní hospodářství – vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec má veřejný vodovod, který je napojený na skupinový vodovod Záhoří. Zdrojem pitné vody je prameniště Ústí, odkud je voda čerpána do věžového vodojemu Opatovice. Z vodojemu je obec zásobena gravitačně v jednom tlakovém pásmu pomocí přivaděče DN150 do rozvodné sítě. Vodovodní síť v obci je z potrubí ocel DN 150, PE DN 50 a LT DN 100.

VDJ Opatovice zásobuje pitnou vodou obce Opatovice, Malhotice, Všechnovice.

- VDJ Opatovice max. výška hladiny 363,5 m n.m. [10]
kapacita 1x 200 m3
- nejvýše položená navrhovaná zástavba (zásobována z vodovodu) 302 – 322 m n.m.

Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše umístěné zástavby při hladině 363,5 m n.m. je $363,5 - 322 = 41,5$ m $\Rightarrow 0,41$ MPa. Min. požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15 MPa (pro RD), 0,25 MPa (BD) a je dostatečný.

Výpočet potřeby pitné vody:

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

Průměrná spotřeba pitné vody: 110 l/obyv./den.

Počet osob zásobovaných vodou: 370 obyv. (r. 2023) – výhled 480 obyv. (odhad)

Specifická potřeba vody výpočtová:

	obyv.	spec. spotřeba	Q_{dobyv}	spec. Spotřeba	Q_{dvyb}	Q_{dc}	Q_{dmax}	q_{max}	q_{hmax}	nárůst potřeby pitné vody %
		m3/obyv.den	m3/den	m3/obyv.den	m3/den	m3/den	m3/den	l/s	l/s	
stav	370	0,11	40,7	0,02	7,4	48,1	72,15	0,84	1,50	29,73
návrh	480		52,8		9,6	62,4	93,6	1,08	1,95	
nárůst potřeby			12,1		2,2	14,3	21,45	0,25	0,45	

q_{obyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 110 l/obyv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000 obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000 obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obyv} \times obyv$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyv$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $K_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times K_d$$

max. hodinová potřeba vody, $K_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times K_h$$

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 62,4 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{d\max} = 93,6 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 1,95 \text{ l/s}$

Celkový objem vodojemu dle ČSN 75 5355 (Vodojemy) je zpravidla 60 – 80 % z maximální denní potřeby vody.

- požadavek: $200 \text{ m}^3 = 60 \% \text{ max. denní spotřeby} \Rightarrow \text{limitní spotřeba max. } 333 \text{ m}^3/\text{den}$
- spotřeba (Opatovice + Malhotice+Všechnovice): $134+62,4 +113,5 = 310 \text{ m}^3/\text{den}$
- skutečnost: $333 > 310 \text{ m}^3/\text{den}$

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel **dostatečná**. VDJ Opatovice zajišťuje minimální 60% zabezpečení maximální denní potřeby vody.

(1.2) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro zásobování vodou nejsou vymezovány. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje." Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení Z.1-Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80, které budou zásobovány pitnou vodou z VDJ Opatovice. Nárůst spotřeby pitné vody na konci návrhového období činí cca 30 %. V zastavěném území je technická infrastruktura přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6 výroku.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.7, Z.64	nápojení na stávající vodovodní síť - realizace přípojek
	Z.5, Z.6, Z.66, Z.80	rozšíření stávající vodovodní sítě - prodloužení vodovodního řádu
	Z.63	Individuální zásobování
OV	Z.79	nápojení na stávající vodovodní síť - realizace přípojek

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství – kanalizace (TW)

(2.1) Současný stav v odkanalizování – V obci je stávající oddílná kanalizace. Splaškové vody jsou odváděny kanalizačním sběračem na kořenovou ČOV Malhotice.

- ČOV Malhotice kapacita $49,5 \text{ m}^3/\text{den}$ pro 330 EO

[10]

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na centrální ČOV Malhotice je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce Malhotice (viz výše), specifická produkce odpadní vody 110 l/os/den . Navrhovanému počtu obyv. 480 napojených na kanalizaci odpovídá ekvivalent $EO=332$.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :
 $Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l/obyv/den}$
- Maximální denní přítok :
 $Q_{d24\max} = Q_{d\text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d\text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- znečištění splaškových odpadních vod :
 $BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$
 $NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$
 $CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$
- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV
 $c = BSK_5 / Q_{d24\max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = NL / Q_{d24\max} = \text{mg NL/l}$
 $c = CHSK_{cr} / Q_{d24\max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den
stav	370	246	0,11	27,06	37,88
návrh	480	332		36,48	51,07
nárůst produkce				9,43	13,20

BSK5			NL			CHSK cr			Ncelk			nárůst produkce odpadních vod %
g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	
60,00	14,76	389,61	55,00	13,53	357,14	120,00	29,51	779,22	12,00	2,95	77,92	34,84
	19,90			18,24			39,80			3,98		
	5,14			4,71			10,28			1,03		

počet ekvivalentních obyv.

$$EO = 0,2764 \cdot \sum OO^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O₂ potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Vymezena je plocha vodního hospodářství (TW) pro ČOV.

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ a nemění se. Likvidace splaškových vod bude nadále na ČOV Malhotice. Nárůst spotřeby splaškových vod na konci návrhového období činí cca 35 %. Ve vztahu k požadované kapacitě ČOV je tento stav maximální a v případě dalšího rozvoje zástavby je nutné rozšíření kořenového lože, příp. realizace biologicko-mechanické ČOV s vyšší účinností.

KÓD	č. plochy	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.7, Z.64	napojení na stávající kanalizační síť - realizace přípojek, likvidace spl. vod na centrální ČOV
	Z.5, Z.6, Z.66, Z.80	rozšíření stávající kanalizační sítě - likvidace spl. vod na centrální ČOV
	Z.63	Individuální čištění – domovní ČOV
OV	Z.79	napojení na stávající kanalizační síť - realizace přípojek, likvidace spl. vod na centrální ČOV

(3) Energetika – zásobování el. energií (TE)

(3.1) **Současný stav** - Obec Malhotice je zásobována elektrickou energií z linky venkovního vedení 22 kV č. 13-9, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Vedení č. 13-9 je napojeno z rozvodny 110/22 kV Hranice a je realizováno vodiči AlFe 3x70 mm² na betonových stožárech. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 5 distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovní přípojkou 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech. Jako plocha pro energetiku (TE) je vymezena plocha kioskové trafostanice, pro níž je v katastru nemovitostí vymezena samostatná parcelní kresba. Ostatní stavby, zařízení el. distribuční sítě jsou součástí PRZV.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Malhotice (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T1	„Obec“	400	příhradová	el. energie pro zásobování centrální části obce	rekonstrukce – výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 630 kVA

T2	---	250	příhradová	el. energie pro zásobování východní části území	rekonstrukce – výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA
T3	PR 3118	250	příhradová	el. energie pro zásobování jižní části obce	kapacita je dostatečná
T4	---	250	betonová dvousloupová	el. energie pro zásobování západní části území	kapacita je dostatečná
T5	PR 8357	400	betonová čtyřsloupová	distribuční - el. energie pro zásobování zeměděl. areálu	kapacita je dostatečná

V obci Malhotice je cca 204 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(2 \times 400 + 3 \times 250) \times 0,7 / 204 = 6,5 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Malhotice řeší rozšíření ploch pro bydlení a občanské vybavení.

Navrhaný stav :

- SV plochy pro bydlení
- obč. vybavení

počet objektů: 36
odhad 5 kW

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
B1 - A + elektrické vaření -
B2 - B1 + elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Malhotice je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2020			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,1	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

• **Plocha Z.6, Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.79, Z.80**

Pro zásobování severní části zástavby bude sloužit distribuční trafostanice č. **T1**. Kapacita trafostanice je nedostatečná. Navrhováno je provedení rekonstrukce – osazení transformátoru vyšší výkonové řady 630 kVA.

• **Plocha Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.63**

Pro zásobování východní části zástavby bude sloužit trafostanice č. **T2** o výkonové řadě 250 kVA. Kapacita trafostanice je nedostatečná. Navrhováno je provedení rekonstrukce – osazení transformátoru vyšší výkonové řady 400 kVA.

• **Plocha č. Z.5**

Pro zásobování jihozápadní části zástavby a západního okraje území bude sloužit distribuční trafostanice č. **T3** o výkonové řadě 250 kVA. Kapacita trafostanice je dostatečná.

Navrhovaná zástavba v obci Malhotice bude zásobována ze stávajících trafostanic T1-T5. V případě plošného rozvoje na SV okraji obce a využití plochy rezervy R.77 se doporučuje návrh nové trafostanice – k posouzení provozovatelem sítě.

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon- bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon- nebytový (kW)	výkon bytový+ nebytový	požadova ný výkon (kW)	transformátor- návrh/(kVA)	Poznámka
T 1	„Obec“	400 kVA	270	Z.6/SV/1	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99	341,6	630 kVA	
				Z.7/SV/0,33	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.63/SV/0,21	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.64/SV/0,2	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.66/SV/1,12	8	2,85	22,8	0,48	3,84	26,64			
				Z.79/OV/0,91					5				
				Z.80/SV/0,3	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T1										71,6			
T 2	---	250 kVA	168,75	Z.1/SV/0,33	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99	215,37	400 kVA	
				Z.2/SV/0,78	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z.3/SV/0,4	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.4/SV/0,53	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.63/SV/0,21	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T2										46,6			
T 3	PR 3118	250 kVA	168,75	Z.5/SV/0,42	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99	178,74	250 kVA	
Celkové výkonové navýšení trafostanice T3										9,99			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení										128,2	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Malhotice na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhového období cca **130 kW**.

(3.2) Vedení ZVN, VVN

Jižní částí řešeného území prochází ve směru západ – východ el. vedení VVN 110 kV.

ÚP v souladu s nadřazenou dokumentací vymezuje koridor ZVN 400 kV Nošovice - Prosenice (kód VPS: E2) a koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice (kód VSP: E26). V ÚP jsou vymezeny koridor CNZ.E2 a CNZ.E26 v šířce 400 m.

Šířka ochranného pásma je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 14,7 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka ochranného pásma pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase.

(3.3) Vedení VN 22 kV

Distribuční trafostanice T1 až T5 jsou z kmenového vedení napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1 m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Malhotice - na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu cca 130 kW, čemuž odpovídá proud cca. 200 A.**

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru severovýchod-jihozápad a zůstává beze změny.

(3.4) Distribuční síť 0,4 kV obce Malhotice - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány

vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

(3.5) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení je obec. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. Stávající kabelové vedení veřejného osvětlení a jeho rozšíření v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy technické infrastruktury pro veřejné osvětlení se územním plánem nevymezují.

(4) Energetika - zásobování plynem

Obec Malhotice je plynofikována STL plynovodem ze směru Opatovice. Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Rozšíření plynovodní sítě v zastavěném území, resp. nové zástavby v zastavitelných plochách bude řešeno individuálně. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravy (**DS**, **DU**) a veřejných prostranství (**PU**).

Max. nárůst potřeby plynu v případě plynofikace návrhových zastavitelných ploch bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2023): 370 obyv. => 120 bytových jednotek

návrh (r. 2050): 480 obyv. => 156 bytových jednotek (teoretický nárůst 36 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace"

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

Q	odběr	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	nárůst	
(m3/rok)	(%)	stav	(m3/rok)	návrh	(m3/rok)	(m3/rok)	%
200	0,05	120	1080	156	1404	89019	30,00
750	0,05		4050		5265		
3000	0,9		291600		379080		
Potřeba plynu pro zástavbu			296730		385749		

(5) Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

(6) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelnami.

(7) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení SEK, radiové stanice, stožáry mobilních operátorů jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy technické infrastruktury pro telekomunikační vedení se územním plánem nevymezují. Rozšíření telekomunikační sítě je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Telekomunikační služby jsou rovněž zajišťovány mobilními telefony operátorů.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 návrhu.

(8) Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva při naplnění všech zastavitelných ploch pro bydlení Z.1-Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80 představuje na straně produkce odpadu navýšení 30 % oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. S ohledem na velikost obce je umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadu přípustné v plochách DU, PU – viz kap. A/I.6 návrhu. Komunální odpady budou odváženy na recyklační linku a skládku odpadu mimo řešené území.

Produkce komunálního odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	370	3,8	73,11	0,2	14,62	87,73	100
	návrh	480		94,85	0,2	18,97	113,82	129,73
nárůst							26,08	29,73

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

(1) Řešené území je zemědělsky intenzivně využíváno s převahou ZPF. Poměr ZPF : PUFL je 5,4 : 1 [3]. Plochy ZPF zabírají 78 % rozlohy katastrálního území; plochy PUPFL 18 %. Zalesněný je zejména na západní a východní horizont území. Větší část území tvoří bezlesí s převažujícím podílem orné půdy doplněnou interakční zelení podél liniových struktur (vodní toky, komunikace).

(2) Plochy zeleně krajinné (ZK)

(2.1) Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zeleně krajinné (**ZK**). Plochy zeleně na nelesních pozemcích a plochy interakční zeleně podél liniových struktur (komunikace, vodní linie) zlepšují zadržování vody v krajině, posilují malý vodní cyklus v krajině, umožňují migraci živočichů, snižují rychlost větru v otevřené krajině (snížení rizika větrné eroze) a plní funkci krajinnotvorného opatření. Základní kostrou jsou prvky ÚSES, na kterou navazují stávající a navrhované plochy interakční a doprovodné zeleně.

(2.2) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZK	K.36, K.38, K.39, K.41, K.44, K.49, K.59, K.59, K.60, K.61, K.62, K.67, K.68, K.69, K.70, K.71, K.72, K.73, K.74, K.75, K.82	Biokoridor ÚSES – zajištění podmínek pro migraci organismů. Prvky k založení vymezeny v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. V případě plochy K.59 se jedná o nadregionální úroveň ÚSES, která je vymezena v souladu se ZÚR OK.
	K.42, K.43	Protierozní opatření – retence vody v krajině, ochrana na blocích ZPF před splachy orné půdy. Prvky vymezeny v souladu s Územní studií krajiny ORP Hranice.
	K.45, K.46, K.47, K.48, K.50, K.51, K.52, K.53, K.54, K.55, K.56, K.57	Interakční prvek podél liniových struktur – krajinnotvorné opatření.

(2.3) Doporučuje se výsadbu zeleně v nezastavěném území volit vhodně s ohledem na přirozenou druhovou skladbu. V nezastavěném území se jedná o přirozenou vegetaci bučin, dubohabřin charakteristických pro území dle stanoviště. V případě výsadby dřevin, křovin volit autochtonní sortiment dle typu stanoviště (dub, buk, jasan, olše, vrba, javor, jeřáb, líska, dřín, ptačí zob, trnka obecná, hloh, maliník, bez aj.). V případě výsadby stromořadí podél polních cest, komunikací volit druhy ovocných dřevin regionálně zastoupených a typických pro region (hruška, jablono, slivoň, třešeň). V případě zdůraznění významu polohy památek ve struktuře osídlení či krajiny výsadbou zeleně (kompozice

architektury a středně vysoké, výška stromu s korunou 5-15m, či velkoobjemové zeleně, výška nad 15 m), realizovat výsadbu s vhodně zvoleným druhovým sortimentem (lípa, javor, kaštan aj.).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(3) Plochy přírodní (NU)

(3.1) Jako plochy přírodní všeobecné (**NU**) jsou vymezené pozemky, jejichž hlavní využití plní funkci biocenter ÚSES.

(3.2) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NU	K.22, K.23, K.24, K.25, K.26, K.27, K.28	Část biocentra ÚSES k založení za účelem vytvoření podmínek pro existenci přírodě blízkých ekosystémů a migrační průchodnosti krajinou pro organismy.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(4) Plochy lesní (LU)

(4.1) V ÚP jsou plochy lesa stabilizované jako plochy lesní všeobecné (**LU**) v souladu s prvním stavem evidovaným v KN jako PUPFL. Výjimkou jsou plochy přírodní (NU). Lesy z hlediska zařazení stanoviště jsou z větší části tvořeny původními bučinami, dubohabřinami a nepůvodními kulturami (smrk, jedle, borovice); podél vodních toků jasanovo-olšovými luhy.

(4.2) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
LU	K.15, K.16, K.19	Zalesnění – obnova funkce lesa na pozemcích erozně ohrožených plochách ZPF; retence vody v krajině. Plochy jsou vymezeny v souladu s Územní studií krajiny ORP Hranice V případě plochy K.15 se jedná navíc o povrchový důl s ukončenou těžbou, kde je povolena skládka zeminy a kamení - A/1, odst. 3, priorita 24a.
	K.17	Zalesnění při okraji lesa – pozemky orné půdy při okraji lesa, které jsou ve skutečnosti zalesněny, tj. úprava v souladu se skutečným využitím.
	K.18, K.20, K.21	Zalesnění v dráze soustředěného odtoku / údolnice – plocha vymezena v souladu s Územní studií krajiny ORP Hranice jako ochrana a retence vody v krajině na plochách ZPF.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(5) Plochy zemědělské (AU), plochy smíšené nezastavěného území (MU)

(5.1) V ÚP jsou plochy ZPF stabilizované v souladu s prvním stavem evidovaným v KN. S ohledem na potřebu odlišit vzájemně od sebe jednotlivé druhy pozemků, byly vymezené:

- plochy zemědělské všeobecné (**AU**) – pro druh pozemku „orná půda“
- plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (**MU**) – pro druh pozemků „trvalý travní porost“. Vymezené stabilizované plochy MU mohou dále zahrnovat menší díly orné půdy, fragmenty lesa, remízky, drobné vodní plochy / toky a představují extenzivní způsob hospodaření.

(5.2) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
MU	K.29, K.30, K.31, K.32, K.33, K.34, K.35	Protierozní opatření na půdách ZPF náchylných k erozi – návrh ochranného zatravnění či průlehu v dráze soustředěného odtoku dešťové vody / údolnice. Plocha vymezena v souladu s Územní studií krajiny ORP Hranice.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(6) Vodní plochy a toky (WT)

(6.1) Území patří do povodí řeky Moravy. Řešeným územím protékají či pramení vodní toky, jejichž vodní linie jsou vyznačeny ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres:

<i>název / ozn.</i>	<i>IDVT</i>	<i>správcovství</i>
Malhotický potok	10188655	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10190933	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10204135	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10204565	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10199219	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10205006	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10194184	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10203973	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10186801	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10200035	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10189092	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10189189	Obec Malhotice
Býškovický potok	10195805	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10191903	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10186825	Povodí Moravy, s.p.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách dle právního stavu pozemků jako plochy vodní a vodních toků (**WT**). Vodní toky / plochy, které nemají parcelní kresbu, mohou být součástí jiných ploch, zejména ploch LU, NU, ZK, AU, MU. Manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. jsou respektovány – požadavek součástí výroku, kap. A/I.5. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (ZK, LU, NU, MU, AU) jako přípustná funkce.

(6.2) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
WT	Z.13	Část biocentra ÚSES na horním toku Malhotického potoka k založení za účelem vytvoření podmínek pro existenci přírodě blízkých ekosystémů a migrační průchodnosti krajinou pro organismy. Plocha vymezena na základě Studie krajiny pro ORP Hranice a ÚP Malhotice ve znění změny č. 1. Plocha současně plní funkci retenčního opatření v krajině a opatření na ochranu zastavěného území před účinky povodní.
	Z.14	Část biocentra ÚSES na dolním toku Malhotického potoka k založení za účelem vytvoření podmínek pro migrační průchodnosti krajinou pro organismy. Plocha vymezena na základě Studie krajiny pro ORP Hranice. Plocha současně plní funkci retenčního opatření v krajině a opatření na ochranu zastavěného území před účinky povodní.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(7) Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje a Plánu ÚSES ORP Hranice. Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s platnými Plánem ÚSES ORP Hranice a ÚP sousedních obcí – viz kap. E.

Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (**NU**). Plochy biokoridorů jsou vymezeny jako součást ploch lesních všeobecných (**LU**), krajinné zeleně (**ZK**), ploch vodních a vodních toků (**WT**).

(7.1) Nadregionální ÚSES

Do řešeného území nezasahuje.

(7.2) Regionální ÚSES

Severním okrajem území ve směru východ – západ prochází osa RBK.RK 1543, na kterou jsou napojeny osy lokálních biokoridorů ÚSES trasovaných ve směru jižním. Součástí RBK.RK 1543 je vložené biocentrum LBC.1.

(7.3) Lokální ÚSES

Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do čtyř reprezentativních os s vloženými biocentry umožňující migraci organismů a tří kontaktních os. Navrhované prostorové parametry splňují požadavky stanovené metodikou pro vymezování prvků ÚSES. Biokoridory budou mít min. šířku 15 m (lesní společenstva), 20 m (luční společenstva) a max. délku 2 km; biocentra budou mít min. velikost 3 ha.

Osa 1: je situována v ose vodního toku Malhotického potoka, prochází směrem sever-jih a zahrnuje biokoridory **LBK.1, LBK.2, LBK.12** s vloženými biocentry **LBC.2, LBC.6**. Osa nivního společenstva zahrnuje vodní tok, malé vodní plochy, břehové porosty (buk, dub, lípa, jedle, borovice).

Osa 2: prochází západní částí území ve směru sever-jih a propojuje luční společenstva s lesními společenstvy RBK.1543. Osa zahrnuje biokoridory **LBK.6, LBK.7**, s vloženým biocentrem **LBC.4**. Osa je reprezentována travními porosty a smíšeným lesním porostem (dub, habr, jedle, borovice).

Osa 3: je situována na východním okraji území, prochází směrem sever-jih a zahrnuje biokoridory **LBK.4, LBK.5** s vloženými biocentry **LBC.3**. Osa je reprezentována lesním porostem (dub, buk, lípa, habr, jedle, borovice).

Osa 4: je situována na jižním okraji území v ose Býškovického potoka, prochází směrem východ-západ a zahrnuje biokoridory **LBK.9, LBK.10** s vloženými biocentry **LBC.5**. Osa nivního společenstva zahrnuje vodní tok, břehové travní a dřevinné porosty.

Osa 5: propojuje nivní společenstva podél Malhotického potoka s lesními společenstvy, drobným vodním tokem a zahrnuje biokoridor **LBK.3**.

Osa 6: propojuje nivní společenstva podél Býškovického potoka s lesními společenstvy a zahrnuje biokoridor **LBK.8**.

Osa 7: propojuje nivní společenstva podél Býškovického potoka s travními porosty a zahrnuje biokoridor **LBK.11**.

B i o c e n t r u m					
označení	název	status	plocha (ha) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LBC.1	„Březovec“	stávající	3,78 ha	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné, vodní tok)	---
LBC.2	„Klevetov“	stávající, k založení	4,18 ha	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné, vodní tok)	K.22, K.23, K.24, K.25, K.26, K.27
LBC.3	„Paseka“	stávající	4,25 ha	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné, vodní tok)	---
LBC.4	„Nivy“	k založení	5,62 ha	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	K.28
LBC.5	„Vlčí jáma“	stávající	0,56 ha	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	---
LBC.6	„Háj“	stávající	0,1 ha	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	---

B i o k o r i d o r					
označení	název	status	délka (m) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
RBK.RK 1543	RK 1543	stávající, k založení	842 m	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	K.59
LBK.1	RBK1543 -	stávající,	2.0,35 m	nivní	---

	Malhotický potok“	k založení		(vodní tok, břehové porosty, TTP)	
LBK.2	RBK1543 - Malhotický potok“	stávající, k založení	1.039 m	nivní (vodní tok, břehové porosty, TTP)	Z.14, K.38, K.39
LBK.3	---	stávající	136 m	nivní (vodní tok, břehové porosty, TTP)	---
LBK.4	---	stávající	316 m	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	K.36
LBK.5	---	stávající	507 m	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	---
LBK.6	---	stávající, k založení	1.394 m	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	K.41
LBK.7	---	k založení	2.102 m	luční	K.19, K.44, K.49
LBK.8	---	k založení	315 m	luční	K.58
LBK.9	„Býškovický potok“	stávající, k založení	1.415 m	nivní (vodní tok, břehové porosty, TTP)	K.67, K.68, K.69, K.70, K.71, K.72, K.73, K.74
LBK.10	---	stávající	643 m	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	---
LBK.11	---	stávající, k založení	33 m	lesní (mezofilní hájové, mezofilní bučinné)	K.75
LBK.12	„Malhotický potok“	stávající	185 m	nivní (vodní tok, břehové porosty, TTP)	---

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz kap. A/I.5a výroku, schéma řešení ÚSES v kap. A/I.5b výroku

(8) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(8.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavitelném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny), její optimální využívání (zachování základní produkční funkce území) a podporován rozvoj přírodních hodnot (realizace přírodě blízkých opatření, členění půdních bloků na menší celky ekologicky stabilními plochami).

(8.2) Za ekologicky stabilní ekosystém jsou považovány v obecné rovině lesní plochy, vodní plochy, trvale travní porosty, pastviny, sady, vinice. K zajištění ekologické stability byly územním plánem Malhotice vymezeny návrhové a stabilizované stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny a migrace organismů. V řešeném území převládají ekologicky nestabilní ekosystémy (orná půda) - cca. 2/3 řešeného území je zorněno [3, 9]. Stabilní společenstva jsou ÚP vymezeny jako plochy LU, WT, ZK, NU, MU. Hodnota KES je 0,4 [3], což značí intenzivně využívané území s oslabenými autoregulačními pochody ekosystému. Za riziko je možné označit intenzivně obhospodařované bloky orné půdy v otevřené krajině bez stabilních prvků (remízky, průlehy) či orná půda na erozně ohrožených svazích.

(8.3) Organizace PRZV v nezastavěném území zohledňuje právní stav. Zeleň, malé vodní plochy, protierozní opatření ve volné krajině jsou přípustné funkce v PRZV. Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch řešených územním plánem činí cca 73 ha, v důsledku jejichž realizace se zvyšuje KES o cca. **23 % z hodnoty 0,4 na 0,49.**

	<i>plocha k.ú.</i> <i>ha</i>	<i>koef.</i>	<i>plocha</i> <i>ha</i>	<i>Kes</i>	<i>stabil.</i> <i>Ekosystémy</i>	<i>nestabil.</i> <i>Ekosystémy</i>	<i>Kes</i>
orná půda		0,14	451,79	0,082			
louka		0,62	0	0,000			
pastvina		0,68	79,5	0,070			
zahrada	767,95	0,5	20,7	0,013			
sady		0,3	2,55	0,001			
PUPFL		1	147,15	0,192			
vodní plocha		1	3,44	0,004			
ostatní		0,1	46,59	0,006			
				0,369	253,340	514,610	0,492

Koef koeficient ekologické významnosti dle land use

(9) Ochrana před povodněmi

(9.1) Na západním okraji zastavěného území je na vodním toku (IDVT 10189189) vybudovaná ochranná hráz pro suchou nádrž. Plocha hráze je stabilizovaná jako plocha tech. infrastruktury jiné (**TX**). Protipovodňovou funkci plní nově vymezené vodní plochy Z.13, Z.14 – viz výše odst. 6.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(10) Plochy specifické xX

(10.1) V ÚP jsou jednotl. funkční plochy vymezeny s ohledem na skutečné využití území a dle právního stavu. S ohledem na místní specifika jsou v souladu s ust. §19 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. vymezeny plochy:

PRZV	KÓD	ZDŮVODNĚNÍ
občanské vybavení jiné	OX	Plochy určené pro spolkovou a komunitní činnost, které nelze zařadit do ploch občanského vybavení veřejného.
technická infrastruktura jiná	TX	Z důvodu rozlišení funkcí technické infrastruktury a rozdílných podmínek využití v plochách tech. infrastruktury jsou vymezeny plochy tech. infrastruktury jiné (TX) pro protipovodňové opatření - suchá nádrž (poldr).

Pozn.: odůvodnění podmínek využití – viz odůvodnění kap. A/I.6.

A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(1) V textové části výroku kap. A/I.3c je přehledně uveden výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou zobrazeny ve výrokové části grafické přílohy, výkresu č. A/II.2 Hlavní výkres. V textové části výroku kap. A/I.6 jsou uvedeny stanovené podmínky pro jejich využití:

Bydlení hromadné	BH	<p>Podmínky využití pro plochy BH vychází z definice uvedené v ust. §4 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, hlavní využití je hromadné bydlení v bytových domech. Přípustné jsou stavby doplňkové k bydlení související s bydlením (např. garáž, skleník, veřejné prostranství, zeleň - zahrada aj.). V rámci stavby pro bydlení je připuštěno využití pro nevýrobní služby (např. kancelář, provozovna kadeřnictví aj.) a to z důvodu umožnění podnikání a využití parteru / přízemí pro služby širší veřejnost.</p> <p>Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím FTVE je umožněna na střeše a to s ohledem na velikost plochy (pozemku), kdy je účelné využít nezastavěnou část pozemku bytového domu pro jiný účel (bydlení, zahrada).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí; ke snižování kvality prostředí a jeho hodnot. Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p> <p>Podlažnost 2+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s tím, že je možno využít podkroví pro bydlení.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – požadavek přihlíží k ust. §21, odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy je pro stavby samostatně stojících bytových domů stanoven požadavek na zasakování dešťový vod na pozemku stavby hodnotou koef. zeleně 0,3. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.</p>
Smíšené obytné venkovské	SV	<p>Podmínky využití pro plochy SV vychází z definice uvedené v ust. §8, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že hlavní využití je bydlení v kombinaci s nerušící výrobou a výrobními službami. Přípustné činnosti umožňují kromě činností slučitelných s bydlením rovněž podnikatelské aktivity a občanské vybavení, neboť vzhledem k velikosti sídla není žádoucí separovat jednotlivé funkce a plošně zónovat zastavěné území. Součástí je dále zemědělská činnost a chov z důvodu umožnění samozásobitelství, podnikání ve výrobě a z důvodu, že primární výroba je stále jedním ze znaků venkovského způsobu života.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, ke snižování kvality prostředí a jeho hodnot. Umisťování mobilheimů či stavby srubové konstrukce nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p> <p>Požadavek umístění FTVE na střešním pláši sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň zahrad).</p> <p>Podlažnost 2+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+podkroví; část zástavby je dvoupodlažní zastřešená šikmou střechou. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na 2 nadzemní podlaží a využitelné podkroví. Podlažnost u zastavitelných ploch je navržena 1+1, příp. 2+1 a to s ohledem na polohu jednotlivých ploch a charakter území.</p> <p>V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby dle situace. Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. U zastavitelných ploch koef. zastavěnosti a zeleně zohledňuje velikost ploch, příp. pozemků, jejich polohu a charakter území.</p>
Rekreace individuální	RI	<p>Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené v ust. §5, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. S ohledem na potřebu odlišení rodinné rekreace (druhé bydlení) se vymezují plochy rekreace individuální s tím, že je omezena kapacita na max. 6 lůžek /1 objekt. Důvodem je zabránit intenzivnímu využití stávajících objektů, zvyšování kapacit (a s tím souvisejících nároků na dopravní a tech. infrastrukturu).</p> <p>Přípustné využití (např. zpevněné plochy) zohledňuje hlavní funkci plochy, kterou je rekreace.</p> <p>Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a umožňuje využít 1 nadzemní podlaží a podkroví.</p> <p>Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,3; koef. zeleně min. 0,7 – stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreace vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 40%, tj. max. zastavěnost 60%.</p>

Občanské vybavení veřejné	OV	<p>Podmínky využití pro plochy OV vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OV veřejná vybavenost tak, jak je uvedeno ve výroku. Plochy OV jsou vymezeny pro veřejnou funkci, tj. "veřejná" ve smyslu služba občanům.</p> <p>Přípustné a podmíněně přípustné využití vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Přípustná je dopravní a tech. infrastruktura, která podmiňuje existenci zástavby. Nedílnou součástí veřejných staveb je rovněž veřejné prostranství a zeleň.</p> <p>Bydlení o kapacitě max. 2 bj umožňuje podporu trvalého bydlení vč. nájemního bydlení (např. bydlení zaměstnanců obce, startovací = malometrážní byty) tak, aby v ploše OV bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.</p> <p>Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň zahrad, veřejných prostranství).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. staveb v plochách vzhledem ke své funkci. V případě zástavby v plochách OV je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy (např. situace nároží, pohledový uzávěr aj.).</p> <p>Podlažnost 2+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s tím, že je možné výškové převýšení zástavby na 2+1.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,8; koef. zeleně min. 0,2 – sleduje zachování plochy zeleně pro vsakování dešťových vod na pozemku stavby a zeleně veřejných prostranství.</p>
Občanské vybavení komerční	OK	<p>Podmínky využití pro plochy OK vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy OK jsou vymezeny pro komerční funkci (podnikání), tj. "komerční" ve smyslu služba občanům za účelem vytváření zisku. Hl. využití plochy OK je přechodné ubytování, stravování, obchod, služby.</p> <p>Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou veřejná prostranství a zeleň. S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití je jako součást plochy umožněno bydlení o 2 bytových jednotkách, čímž je sledována podpora trvalého bydlení tak, aby v ploše OK bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.</p> <p>Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň zahrad, veřejných prostranství).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p> <p>Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající okolní zástavby.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,9; koef. zeleně min. 0,1 – plochy zahrnují samostatně stojící budovy či tvoří skupinu budov v zastavěném území na pozemcích s hustší formou zástavby.</p>
Občanské vybavení - sport	OS	<p>Podmínky využití pro plochy OS vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. d) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OS je sport, resp. plochy pro pohybovou aktivitu obyvatel.</p> <p>Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury je související občanské vybavení za účelem poskytnutí zázemí pro sportovce / návštěvníky vč. souvisejícího stravování či doplňkového prodeje.</p> <p>Na pozemku se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter okolní zástavby a funkční využití.</p> <p>Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby. Stanovena je výšková hladina max. 7 m, která přihlíží k výšce okolních staveb - záměrem je nepřevyšovat okolní zástavbu a vytvářet výškové dominanty.</p>

Občanské vybavení - hřbitovy	OH	<p>Podmínky využití pro plochy OH vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OH je pohřebnictví (ukládání lidských ostatků) a s tím související činnosti (dopravní a tech. infrastruktura, zeleň, veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p> <p>V případě ploch OH se připouští z důvodu stanovené funkce výškové převýšení a odlišnost řešení oplocení od okolní zástavby. Důvodem je odlišení funkce od profánní zástavby.</p>
Občanské vybavení jiné	OX	<p>Podmínky využití pro plochy OX vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OX je komunitní, spolková činnost a rozvoj osobnosti. Plochy OX se vymezují pro církevní stavby vč. zázemí (např. fary), drobné stavební památky s církevní tematikou a stavby pro spolkovou činnost.</p> <p>Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury je drobná architektura, veřejné prostranství a zeleň, které spoluvytváří vnější prostor stavby.</p> <p>V případě zástavby v plochách OX je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy. Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p>
Veřejná prostranství všeobecná	PU	<p>Podmínky využití pro plochy PU vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. Dle ust. §34 zák. č. 128/2000 Sb. jsou veřejným prostranstvím „<i>všechna náměstí, ulice, tržště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.</i>“ Obecně platí, že veřejná prostranství umožňují sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální. Význam veřejného prostranství může být společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství). Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství např. umístění drobné architektury, mobiliáře v plochách veřejných prostranství.</p> <p>Drobná architektura a zeleň spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Součástí veřejných prostranství kromě mobiliáře mohou být drobné stavby (např. altán, zvonice aj.) do 25 m², jednopodlažní s výškovým omezením do 4 m.</p>
Výroba drobná a služby	VD	<p>Podmínky využití pro plochy VD vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hlavní funkcí je drobná výroba, která je slučitelná s bydlením a není nutné stanovení zvláštních podmínek v území pro její umístění.</p> <p>Jako přípustná činnost kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou uvedeny činnosti přímo související s výrobou, tj. skladování, administrativa, občanské vybavení (obchodní prodej, vývoj, vzdělávání), zeleň. Za účelem zabezpečení areálu před vstupem nepovolaných osob, ochranou majetku a zdraví se umožňuje oplocování.</p> <p>Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, resp. území, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných.</p> <p>S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití je jako součást plochy umožněno bydlení o 2 bytových jednotkách, čímž je sledována podpora trvalého bydlení tak, aby v ploše VD bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.</p> <p>Na pozemku se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter okolní zástavby a funkční využití. Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň, zahrad, veřejných prostranství). Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Umisťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.</p>

		<p>Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající okolní zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,85; koef. zeleně min. 0,1 – plochy zahrnují samostatně stojící budovy či tvoří skupinu budov v zastavěném území na pozemcích s hustší formou zástavby. Výšková hladina max. 10 m - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby v areálu býv. zeměděl. farmy a možnost realizace nové zástavby halových objektů vč. přístaveb a stavebních úprav s tím, že je omezená výška zastřešení / atiky.</p> <p>V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby bylo možné účelně využít areál výroby pro danou činnost s tím, že je požadováno realizovat min. 15 % zeleně z celkové rozlohy území z důvodu možnosti zasakování dešťových vod a výsadby izolační zeleně.</p>
Zemědělská a lesnická výroba	VZ	<p>Podmínky využití pro plochy VZ vychází z definice uvedené v ust. §11, odst. 3, písm. f) vyhl. č. 501/2006 Sb. a souč. sledují vícelúčelové využití území tak, aby kromě hlavní náplně byly umožněny další činnosti související s podnikáním (nerušící výroba; občanské vybavení komerční za účelem prodeje produktů výroby). Na pozemku se přípouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter okolní zástavby a funkční využití. Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů v FTVE je přípustná pouze na konstrukci stavby, tj. na střeše. Důvodem je účelné využívání zastavěného území a ploch pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití plochy zohledňuje územní limity. V plochách VZ se nepřipouští umísťování bioplynových stanic. Důvodem je poloha ploch výroby ve struktuře sídla a skutečnost, že je nežádoucí v blízkosti stávajících objektů pro bydlení umožnit využívání biomasy k výrobě energie (bioplynová stanice) vč. souvisejícího nárůstu dopravy. Cílem je tedy ochrana životního prostředí a veřejného zdraví. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Stanovená podlažnost zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu zapojení zástavby do krajiny. Zástavba v ploše pro výrobu je typologicky odlišnou stavbou (halová zástavba) od převládajícího bydlení. Z toho důvodu je přípustné použít jiné formy zástavby a architektonických prvků odlišných od forem pro bydlení.</p>
Vodní hospodářství	TW	<p>Podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3 písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro vodní hospodářství (vodovody a kanalizace) od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství.</p> <p>Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Současně se přípouští opatření na ochranu území před účinky přírodních katastrof za účelem ochrany zdraví, majetku a krajiny. Možnosti oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. plochy pro jímání či akumulaci pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem). Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Podlažnost 1+0, výšková hladina max. 5 m – zohledňuje nízkopodlažní charakter zástavby v ploše TW, kdy se nepředpokládá vyšší podlažnost.</p>
Energetika	TE	<p>Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro energetiku od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství. Podmínky využití pro plochu TE vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k významu ploch a jejich způsobu využití v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. Plochy TE jsou určeny pro stavby pro energetiku - el. vedení, plynovodní síť a související stavby a zařízení (např. trafostanice, regulační stanice aj.).</p> <p>Možnosti oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana tech. zařízení před poškozením a zabránění vniknutí nepovolaných osob.</p>
Technická infrastruktura jiná	TX	<p>Podmínky využití pro plochy TX vychází z definice uvedené v ust. §13 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využitím je ochrana zastavěného území proti povodním (zadržování vodních srážek, retence).</p> <p>Součástí mohou být vodní plochy a vodní toky (návodní část hrází); dopravní infrastruktura (účelové komunikace), tech. infrastruktura (výustě, požeráky aj.).</p> <p>Oplocení se nepřipouští s ohledem na zjištění přístupu k vodním plochám.</p>
Doprava silniční	DS	<p>Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DS jsou obecně vymezené zejména pro dálnice, rychlostní komunikace, silnice I., II. a III. tř. pro mezistátní, dálkovou dopravu a dopravu mezi okresy.</p> <p>Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci. Umístění drobné architektury v plochách dopravy silniční jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajinotvorby.</p> <p>Veřejné prostranství je připuštěno z důvodu, že silnice prochází zastavěným územím, kde se mísí činnost dopravy s veřejným prostranstvím. Z toho důvodu je možno v plochách dopravy umístit technickou infrastrukturu, která mimo zastavěné území např. kříží silnice v případě kabelového / trubního vedení. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>

Doprava všeobecná	DU	Podmínky využití pro plochu DU vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DU jsou určeny pro místní a účelové komunikace bez rozlišení, tj. komunikace s nižší intenzitou dopravy a cílem dopravy pro vzájemné spojení obcí a dopravu na území obce. Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci a jedná se o tech. infrastrukturu, veřejná prostranství, zeleň, drobnou architekturu.
Zeleň – zahrady a sady	ZZ	Podmínky využití pro plochy ZZ vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídlní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území, resp. při okraji zastavěného území. Tato zeleň je v území reprezentována v převážné míře soukromými zahradami a sady na pozemcích jednozl. staveb. Jako přípustné využití se umožňuje oplocování, dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování). V plochách sídlní zeleně lze umístit stavby pro zemědělství či rekreaci tak, jak je uvedeno ve výroku s tím, že max. zastavěnost pozemku je max. 10 %. Půdorysná velikost staveb zohledňuje existenci stávajících staveb v plochách zahrad. Umísťování mobilheimů nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby.
Zeleň sídlní ostatní	ZS	Podmínky využití pro plochy ZS vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. e) vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídlní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy veřejně přístupné zeleně plnící funkci ochranou / izolační, příp. se jedná o plochy se stávající tech. infrastrukturou neumožňující jiné využití. Jako přípustné využití se umožňuje veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování, parkoviště aj.) vč. veřejné infrastruktury občanského vybavení (dětské hřiště). Rovněž umístění drobné architektury je v plochách sídlní zeleně přípustná činnost, čímž je podporován rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP.
Zeleň – parky a parkově upravené plochy	ZP	Podmínky využití pro plochy ZP vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. 501/2006 Sb. Parkově upravená zeleň tvoří samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území, resp. při okraji zastavěného území sloužící veřejnosti. Jedná se o vyhrazené plochy sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel. Plochy parků společně s veřejným prostranstvím umožňují sociální interakci v neutrálním prostoru, pro které je účelné vytvořit podmínky v území k jejich existenci. Součástí ploch ZP mohou být veřejná prostranství, vodní plochy, toky. V plochách parků je přípustná výstavba objektů občanské vybavenosti o podlažnosti 1+0 výškově omezených na 5 m tak, aby byla potlačena vůči okolní zástavbě. V ploše se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter zástavby.
Zeleň krajinná	ZK	Podmínky využití pro plochy ZK vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. f) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona, kdy z důvodu charakteru členění nezastavěné krajiny liniovými či plošnými pásy zejména dřevinné vegetace, vznikla potřeba rozdělit zeleň na součást PUPFL (plochy lesní), zeleň zvláštního určení (biocentra ÚSES) a zeleň ostatní (krajinná zeleň). Krajinná zeleň tak podporuje migrační průchodnost, brání erozi, zadržuje vodu a je biotopem pro volně žijící živočichy. Veřejná technická (potrubní / kabelové vedení distribuční sítě, telekomunikací) či dopravní (účelové komunikace) infrastruktura není konfliktní funkcí a je přípustná. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoje kulturních hodnot. Z důvodu zajištění podmínek v území pro existenci krajinné zeleně a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení. V případě přímé návaznosti pozemků na stávající PUPFL je přípustná změna druhu využití, tj. zalesnění. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště. Na plochách ZK zahrnující biotechnickou zeleň je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Nezastavěná část krajiny, jejíž součástí je krajinná zeleň, má ekostabilizační význam a je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Severním a jižním okrajem řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců [1]; v severní části území je přítomná regionální úroveň ÚSES. Jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, chránit ekologickou funkci krajiny vč. krajinných prvků přírodního charakteru a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“ Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy.

Plochy vodní a vodních toků	WT	<p>Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené v ust. §13, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Technická či dopravní infrastruktura (např. přemostění / lávka, distribuční vedení pro energetiku aj.) slučitelná s funkcí vodních ploch / toků není konfliktní funkcí a je přípustná. Vodní linie (vodní společenstva), zeleň (doprovodné břehové porosty) mohou být součástí prvků ÚSES, který je rovněž přípustný. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Území je migračně významné pro organismy (přítomnost skladebných prvků ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený plochami orné půdy, travních porostů, lesa, vodstvem). Osy vodních linií umožňují migrační prostupnost pro organismy. Jednou z republikových a krajských priorit je „<i>ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty a ekologickou funkci krajiny a umožnit migrační prostupnost</i>“. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části regulativu funkční plochy WT, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.</p>
Plochy zemědělské všeobecné	AU	<p>Podmínky využití pro plochy AU vychází z definice uvedené v ust. §14, odst. 3, písm. a) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a stanovené urbanistické koncepci.</p> <p>Podmínky ploch AU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy, protipovodňové a protierozní opatření aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná na plochách ZPF. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině.</p> <p>Umístění drobné architektury, výsadba zeleně v plochách zemědělských, jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení, zvýšení ekologické stability krajiny a rozvoj civilizačních hodnot.</p> <p>V plochách AU se nepřipouští umístování bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků pro zemědělství. Požadavkem je sledována ochrana životního prostředí a ochrana krajiny. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách AU je prioritou ochrana přírodních hodnot (ZPF) a primární výroba (zemědělská produkce), která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny.</p> <p>Na plochách AU zahrnující vysokobonitní půdní fond je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Hlavní funkcí je primární výroba. Jednou z republikových a krajských priorit je „<i>ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny</i>“. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6 tak, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny na úkor ZPF a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.</p>
Plochy lesní všeobecné	LU	<p>Podmínky využití pro plochy LU vychází z definice uvedené v ust. §15 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona. Technická či dopravní infrastruktura (lesní cesty), protierozní opatření, stavby pro lesnictví a myslivost tj. činnosti slučitelné s funkcí lesa nejsou konfliktní funkcí a jsou přípustné. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Les v obecné rovině (bez rozlišení biotopů) může být součástí ÚSES. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Vyloučena je výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Stanovený regulativ pro plochy LU sleduje ochranu přírodních hodnot. Pozemky PUPFL jsou součástí ÚSES; území je migračně významné pro organismy. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z hlediska zatřídění biotopu se jedná o přírodní biotop L3.3B (100) – karpatské dubohabřiny [1], tj. lesní klimaxová společenstva. Jednou z republikových a krajských priorit je „<i>ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit</i>.“ Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6 tak, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.</p>

Plochy přírodní všeobecné	NU	<p>Podmínky využití pro plochy NU vychází z definice uvedené v ust. §16 vyhl. č. 501/2006 Sb. a v ust. §18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy NU zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva vč. vodních ploch a toků. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajiny tvorby. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Realizaci veřejné infrastruktury (např. hospodářská komunikace, zemní vedení / potrubí aj.), která je slučitelná s funkcí ÚSES, je v odůvodněných případech možné připustit. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, k snižování kvality prostředí, fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny.</p> <p>Z důvodu zajištění podmínek v území pro realizaci ÚSES a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách přírodních je prioritou ochrana přírodních hodnot, která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny vč. výroby el. energie z obnovitelných zdrojů (např. FTVE, větrné elektrárny aj.). Nezastavěná část krajiny, která je součástí ÚSES, je citlivá na změny v území z důvodu zachování ekotypově vázaných společenstev.</p>
		<p>Náplní ÚSES je umožnění průchodnosti krajinou pro organismy a zachování přírodě blízkých stanovišť pro existenci druhů. Jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, chránit ekologickou funkci krajiny vč. krajinných prvků přírodního charakteru a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“ Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována existence přírodě blízkých stanovišť.</p>
Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	MU	<p>Podmínky využití pro plochy MU vychází z definice uvedené v ust. §17 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a charakteru území. Funkční plochy MU jsou vymezeny v nezastavěném území a zahrnují převážně trvale travní porosty příp. pozemky PUPFL, ZPF, vodních ploch bez rozlišení hlavní funkce, tj. z důvodu míchání funkcí (dřeviny, travní porosty, příp. drobné vodní toky či plochy) není účelné rozdělení na samostatné plochy.</p> <p>Podmínky ploch MU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Plochy MU jsou z hlediska právního stavu většinou zastoupeny druhem pozemků „travní porost.“ Na plochách MU se umožňuje hospodářská činnost (pěstební, chovatelství). Z toho důvodu se rovněž připouští možnost oplocování. Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy, protipovodňové a protierozní opatření aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná na plochách MU. Možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajiny tvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot.</p> <p>Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z toho důvodu se v plochách MU vylučují stavby, činnosti a zařízení bránící vizuální průchodnosti či narušující krajinnou strukturu. Za to je považováno i plošné zalesnění travních porostů.</p> <p>Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna vizuální průchodnost krajinou.</p>

A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

VT.E2(ZÚR), VT.E26(ZÚR) - stavba technické infrastruktury: el. vedení 400 kV

Veřejná prospěšnost pro uvedené záměry vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě koridoru tech. infrastruktury spočívá veřejný zájem ve zkvalitnění dodávky el. energie. Jedná se o záměry z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR OK), které jsou v ÚP zpřesněny na parcelní kresbu.

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy pro ochranu a rozvoje přírodních hodnot:

VU.RK1543(ZÚR)_59, VU.LBC2_22 až 27, VU.LBC4_28 – biocentrum ÚSES k založení (vytvoření podmínek pro existenci přirozených společenstev)

VU.LBK1_14, 38 až 40, VU.LBK2_13, 60, 61, 76, VU.LBK4_36, VU.LBK6_41, VU.LBK7_19, 44, 49, 58, VU.LBK8_58, VU.LBK9_67 až 74, VU.LBK11_75 – biokoridor ÚSES k založení (vytvoření podmínek pro migraci organismů)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro existenci přirozených společenstev (biocentra) a migrací organismů v širších územních vztazích, ochranu přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny. V případě záměrů s označením „ZÚR“ vyplývá veřejná prospěšnost ze ZÚR OK.

(3) Plochy k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.7 výroku; související výkres č. A/II.3

A/I.8 – Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lez uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

(1) ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství s možností předkupního práva.

A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

(1) Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, nebyl ani vznesen požadavek na řešení kompenzačních opatření.

A/I.10 – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření

(1) Stanovená urbanistická koncepce určila hranici maximálního územního rozvoje s cílem zabránit rozšiřování průjezdných úseků silnice III. tř. S ohledem na dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch pro bydlení byla vymezena plocha územní rezervy **R.77**, jejíž využití je podmíněno prokázáním potřeby dalších zastavitelných ploch pro bydlení. V případě plochy R.77 se jedná o doplnění zástavby podél záhumenní cesty Z.65 a přilehlého pásu zahrad.

A/I.11 – Vyhodnocení definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

(1) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.ur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.ur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovník pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

(2) V souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v regulativech se na konci kapitoly uvádí jejich definice:

„související“	Pojmem se zdůrazňuje přímá příslušnost dané stavby / činnosti / zařízení / opatření k určité funkční náplni tak, jak je uvedeno u jednotliv. PRZV.
„podmiňující“	„Podmiňující“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem doplňují základní funkci.
„slučitelný“	„Související“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem souvisejí se základní funkcí.
„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.

„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„krajinná scéna“	Při pozorování z různých míst krajiny vnímáme tzv. krajinnou scénu; krajinnou scénu vnímáme staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb a lůžková kapacita s tím, že s ohledem na velikost území, související nároky na dopravní a technickou infrastrukturu je 20 lůžek maximální počet, který je akceptován.
„nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m ² bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.
„velkoobjemová zástavba“	Pojmem „velkoobjemový“ je charakterizována zástavba, která svým měřítkem (objemem) narušuje vnímání sídla či krajiny.
„plošná zástavba“	Pojmem „plošná“ je charakterizována zástavba, která svou plochu či vzájemným uspořádáním narušuje vnímání sídla či krajiny.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„opatření pro ochranu přírody a krajiny“	Soubor vyjmenovaných činností, opatření a staveb pro zadržování povrchové vody v krajině za účelem retence, zpomalení odtoku a snížení účinků půdní eroze. Smyslem je realizace takových opatření bez nutnosti změny územního plánu a podpora realizace návrhových prvků z Plánu společných zařízení (po realizaci KPÚ).
„vodohospodářské stavby“	V nezastavěném území se připouští za účelem ochrany krajiny a životního prostředí, výroby energie stavby pro vodní hospodářství
„stavby pro zemědělství“	Ve vybraných plochách PRZV se připouští stavby pro živočišnou a rostlinnou výrobu tak, jak je vyjmenované ve výroku kap. A/I.11.
„stavby pro malozemědělství“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území a v zastavěném území v plochách smíšených nezastavěného území (zejména travní porosty) realizaci staveb pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 50 m ² a výška do 7 m (u včelínů 15 m ² a výška do 5 m). Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„malozemědělství“	Územní plán umožňuje v území drobnou zemědělskou výrobu za účelem samozásobitelství a péči o krajinu, tj. připouští ve vybraných plochách PRZV vyjmenované drobné stavby pro zemědělství, chov, včelařství. Pojem „malý“ tedy reguluje „velikost“ a rozsah výroby – viz výše „stavby pro malozemědělství“. Pojmem „malozemědělství“ jsou rozuměny činnosti na plochách ZPF (trvalé kultury), které nejsou primárně určeny pro podnikání a komerční výrobu (za účelem vytváření zisku).
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m ² a výšky do 7 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„stavby pro myslivost“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m ² a výška do 7 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„srubová konstrukce“	Obecně se vylučuje výstavba nových staveb roubené konstrukce, čímž je sledována ochrana civilizačních hodnot a zachování jednotného vizuálního stylu zástavby. Stavby srubové konstrukce s přiznaným pláštěm do exteriéru jsou nepřívodní ve vztahu ke kulturní tradici technologie stavění v regionu střední Moravy. Vnášení těchto staveb do prostoru působí cize a narušuje urbanistickou jednotu. Nejsou vyloučeny dřevostavby ve smyslu nosná konstrukce stavby – vyloučeno je opláštění buď imitující srubovou konstrukci, příp. masivní konstrukce hraněného či nehraněného řeziva tvořící obvodovou stěnu.

„mobilheim“	Za mobilheim je považován výrobek plnící funkci stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu či jinou funkci bez rozlišení, zda se jedná o mobilní typ s nápravou (obytný karavan) či bez nápravy osazený na pozemek pomocí jeřábu.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí hospodářsky obdělávaných pozemků, které je možno využívat i pro pastvu. Plochy pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílů materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„oplocení na dobu nezbytně nutnou“	Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehu apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.
„rehabilitace“	V případech uvedených ve výrokové části se ve vybraných PRZV nepřipouští nová výstavba. Umožněné je pouze obnova, modernizace stávající zástavby. V případě obnovy je požadováno zachování půdorysného a objemového řešení původní zástavby.
„elektrická energie z obnovitelných zdrojů“	V souladu s ust. §18, odst. 5 stavebního zákona se v plochách nezastavěného území (NU, AU, LU, ZK, MU) vylučuje el. výroba z obnovitelných zdrojů bez rozdílů, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či stavby pro individuální využití. Smyslem je ochrana nezastavěného území před hromadnou výstavbou FTVE či větrných parků bez posouzení konkrétních záměrů na širší území a krajinnou scénu.
„podkroví“	Pojmem je rozuměn účelově využitelný prostor (např. pro bydlení, skladování) pod šikmou střechou s tím, že šikmá střecha je na celém půdoryse stavby.
podlažnost „1+0“ „1+podkroví“ „2+podkroví“	Stanovená podlažnost v jednotlivých případech PRZV zohledňuje stávající okolní zástavbu a její výškovou hladinu, resp. záměr na budoucí stav (výškové převýšení) zástavby v případě veřejných staveb občanského vybavení.

A/II.12 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Obsah výkresové části výroku naplňuje věcně přílohu č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.. Grafická část výroku obsahuje:

A/II.1 - Výkres základního členění

A/II.2 - Hlavní výkres

A/II.3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

D. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Obecná východiska

Z hlediska širších vztahů se obec Malhotice nachází v ORP Hranice, které je regionálním centrem. Zastavěné území obce je situováno v Kelečské pahorkatině, ve spádové oblasti Bystřice p. Hostýnem - Hranice – Val. Meziříčí. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Malhotice

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [3]

V letech 2003 – 2023 realizováno (dokončeno) 28 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 28 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 1,4 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2003: 330

Počet obyvatel v r. 2023: 370

Index stáří: 1 (dětí do 14 let : obyv. nad 65 let = 59 : 58 = 1)

- Z toho vyplývá nárůst 2 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek pro trvalé bydlení v r. 2023: 120 bj

Počet obyvatel v r. 2023: 370

- Z toho vyplývá v roce 2023 obsazenost: 3,1 obyvatele / 1bj

Závěr:

V obci Malhotice za uplynulých 20 let došlo k nárůstu počtu obyvatel. Index stáří je vyrovnaný. Z celkového počtu 120 bj je 15 bj trvale neobydlených (z toho 2 slouží pro rekreaci; 6 nezpůsobilých pro bydlení; 7

nevyužívaných)[3]. Obnova stávajícího bytového fondu a nová výstavba je povolná. K realizaci staveb zahrnující i přestavby původních objektů dochází průměrně v počtu 1,4 bj /1 rok, tj. 3 bj za 2 roku.

(3) Zastavitelné plochy

Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu, technickou infrastrukturu a vodní plochy, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu. Využito (právní stav) ke dni vymezení zastavěného území ÚP je:

PRZV	kód PRZV	k využití (ha)	využito (ha)	%
bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	5,32	1,14	21
rekreace individuální	RI	0,29	0	0
dopravní infrastruktura	DS	0,45	0	0
výroba	VX	0,08	0	0
vodní plochy	W	0,71	0	0
zastavitelné plochy celkem		6,85	1,14	17

Plochy pro bydlení

V původním ÚP Malhotice byly vymezeny plochy pro bydlení:

převzatím ÚP. Majetkové byty vymezeny plochy pro bydlení.				
plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.02.2024		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÉ PLOCHA				
B1	0,61	0	0,61	Nevyužito, část plochy převzato (0,19 ha) a vymezena jako Z.5; část plochy (0,42 ha) vypuštěno s §102, odst. 3 stavebního zákona.
B3	0,49	0,17	0,32	Využito částečně - v souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako stabilizovaná plocha SV; část vymezeno jako Z.6.
B5	0,32	0	0,32	Nevyužito, plocha převzata a vymezena jako Z.7.
B8	1,22	0,25	0,97	Využito částečně - v souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako stabilizovaná plocha SV; část vymezeno jako Z.2 a Z.4.
B9	0,6	0	0,6	Nevyužito, plocha převzata a vymezena jako Z.1.
B10	0,8	0	0,8	Nevyužito, plocha převzata a vymezena jako Z.3 .
B11	0,56	0	0,56	Nevyužito, plocha převzata a vymezena jako Z.2.
B12	0,15	0,15	--	Využito částečně - v souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako stabilizovaná plocha SV.
B13	0,57	0,57	--	Využito - v souladu s §58 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území, stabilizovaná plocha SV.
celkem	5,32	1,14	4,18	

Celkem v původním ÚP Malhotice vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení	5,32 ha
Doposud nevyužitých vč. proluk	4,18 ha (79 %)
Územní rezerva	0,98 ha
 Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavěné území	1,14 ha
- zastavitelné plochy	3,65 ha

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce. Nežádoucím je prodloužování průjezdního úseku silnice III. tř. a výstavba ve volné krajině.

(4) Potřeba zastavitelných ploch

Plochy pro bydlení (zastavitelné plochy SV)

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Přerov bylo evidováno ke dni 31.12.2021 celkem 5.894 cizinců, v obci Malhotice jsou evidováni 2 obyvatelé s cizí státní příslušností.

Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení

počet obyv. 370
 počet bytových jednotek 120
 průměrná obsazenost: $370/120 = 3,1$ osob / 1 bj
 počet osob v obydlených bytech v RD: 358
 podíl osob v RD: $358/370 \times 100 = 97 \%$

převažuje individuální bydlení v RD**• potřeba nových bytů**

počet lidí ve věku od 0 – 24 let: 98
 počet lidí ve věku 65 a více let: 56
 základní potřeba: $(98 - 56)/3,1 = 13,5 \Rightarrow 14$ bj

• konverze rekreačních objektů na bydlení

neobydlenost bytového fondu 2001: 15 z toho pro rekreaci 2
 neobydlenost bytového fondu 2021: 14 z toho pro rekreaci 3
 odpad: -1 bj **z důvodu přestavby bydlení na rekreaci**
 nárůst bj pro rekreaci o 1 bj

• nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů**0 bj** z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení**• poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu**

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Malhotice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlených domů	Období výstavby							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2012-2021	
139	16	34	17	5	13	9	19	52,2

Obnova bytového fondu 139 RD/48 let

stáří bytového fondu 48 roku

obnova bytového fondu 139 RD/48 let = 2,9 \Rightarrow **3 bj** z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu**• poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace**

2003: 330 obyv.

2023: 370 obyv.

přírůstek/úbytek stěhováním 2000 – 2023: + 40 obyv. $\Rightarrow 40/3,1 = 13$ bj / 20 let \Rightarrow **0,65 bj / 1 rok**
z důvodu přistěhování

Celková potřeba bytů: $14 - 1 + 3 + 0,65 = 17$ bj

Z důvodu charakteru území je uvažováno bydlení v rodinných domech; bydlení v bytových domech není uvažováno.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [1]: 10,41 ha

zastavěná plocha dle ÚP: 54,55 ha

počet budov celkem: 204

průměrná velikost plochy na budovu: $10,41/204 = 510$ m² / 1 bjprůměrná velikost pozemku pro bydlení : $54,55 / 204 = 0,27$ ha / 1 bj**• Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: $17 \times 0,27 = 4,59$ ha**Rezerva 10 % $4,59 \times 0,1 = 0,46$ ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce, charakter území a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem $4,59 + 0,46 = 5,05$ ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazeno st. obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z.1	SV	0,15-0,27	0,33	3		3	3,1	9
Z.2			0,78	4		4		12
Z.3			0,4	3		3		9
Z.4			0,53	3		3		9
Z.5			0,19	3		3		9
Z.6			1	3		3		9
Z.7			0,33	3		3		9
Z.63			0,21	1		1		3
Z.64			0,2	1		1		3
Z.66			1,12	8		8		24
Z.80			0,61	4		4		12
celkem			5,7	36		36		108

Závěr:**původní ÚP****Potřeba zastavitelných ploch****Návrh ÚP Malhotice****rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 4,18 ha****odhad****5,1 ha****rozsah zastavitelných ploch****5,7 ha****územní rezerva****1,16 ha**

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch pro bydlení byla stanoven na 5,1 ha. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 1,14 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 3,65 ha převzato a vymezeno jako součást zastavitelných ploch.

Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo $5,7 - 3,65 = 2,05$ ha zastavitelných ploch.

Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení znamená nárůst **36 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **110 obyvatel**. Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Řešené území je součástí Olomouckého kraje. Obec Malhotice leží v zemědělské krajině při okraji urbanistické osy Hranice – Val. Meziříčí v Podbeskydské pahorkatině. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Hranice. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Malhotice** (č. katastrálního území 690937) o rozloze 767,95 ha. Obec sousedí s katastrálním územím Býškovice, Horní Těšice, Malhotice, Opatovice, Rouské, Ústí, Všechnovice.

(2) Řešeným územím protéká vodní tok Malhotický potok a jeho přítoky; v území pramení Býškovický potok. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Valašského Podbeskydí s krajinou lesozemědělskou. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány v nivě vodních toků. V území je zastoupena regionální a lokální úroveň ÚSES; území je migračně významné pro velké savce.

(3) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/4384 (Opatovice – Malhotice - Všechnovice) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na tranzitní silniční síť v Hranicích na dálnici D1 (hranice ČR/Polsko – Ostrava – Brno - Praha). Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 275 – 350 m n. m. a je umístěna podél přírodní osy, kterou je vodní tok Malhotický potok. Obec je vybavena základní občanskou vybaveností. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce [1]. Dle podkladů obce bylo evidováno v roce 2023 v obci 370 trvale žijících obyvatel. Hustota obyvatelstva je 0,48 obyv./ha (prům. hustota v Olomouckém kraji je 1,37 obyv./ha) [1].

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Malhotice v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.1):

obec Býškovice (k.ú. Býškovice)

- koridor el. vedení **E2** - návaznost zajištěna vymezením návrhové plochy **CNZ.E2**
- koridor el. vedení **E26** - v rámci změny ÚP Býškovice prověřit zajištění podmínek pro vedení trasy

- ÚSES – zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, ZK, návrhových ploch K.19, K.75 a podmínkami využití PRZV

obec Horní Těšice (k.ú. Horní Těšice)

- ÚSES – zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, návrhových ploch K.2, K.36 a K.59 a podmínkami využití PRZV
- místní komunikace (směr Horní Těšice) - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy jiné DU

obec Opatovice (k.ú. Opatovice)

- silnice III. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DS
- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch LU, WT a podmínkami využití PRZV

obec Rouské (k.ú. Rouské)

- koridor el. vedení **E2** - návaznost zajištěna vymezením návrhové plochy **CNZ.E2**
- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, návrhovými plochami K.58, K.60 a podmínkami využití PRZV
- cyklostezka (místní komunikace) - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DU

obec Ústí (k.ú. Ústí)

- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, WT, ZK a podmínkami využití PRZV
- **v rámci změny ÚP Ústí prověřit zajištění podmínek pro vedení trasy biokoridoru podél Malhotického potoka**
- cyklostezka (místní komunikace) - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DU

obec Všechnovice (k.ú. Všechnovice)

- koridor el. vedení **E2** - návaznost zajištěna vymezením návrhové plochy **CNZ.E2**
- silnice III. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DS
- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, MU, WT, návrhových ploch K.67 až K.74 a podmínkami využití PRZV

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Malhotice**

(1) Na základě požadavku obce Malhotice vyhotovil Městský úřad Hranice, odd. územního plánování jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem návrh Zadání Územního plánu Malhotice, který byl schválen Zastupitelstvem obce Malhotice dne 29.05.2023 pod č.usn. UZ/4/2023/5 a je závazným podkladem (dále jen „Zadání“) pro zpracování Územního plánu Malhotice.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného Zadání byly respektovány následovně:

Pozn.: označení kapitol odpovídá schválenému Zadání.

- A – Vyhodnocení požadavků na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje České republiky

Z PÚR ČR se řešeného území týká koridor **E3** pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do el. stanice Kletné vč. souvisejících ploch pro rozšíření el. stanic Prosenice, Nošovice a Kletné. Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k republikovým záměrům a prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz odůvodnění kap. A/1

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Ze ZÚR OK vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **cílové kvality krajiny: krajinný celek J skupina Valašské Podbeskydí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny)**
- **koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (kód VPS: E2)**
- **koridor pro dvojité vedení 400 kV do el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice–Nošovice (kód VPS: E26)**
- **regionální biokoridor RK 1543 (kód VPO: RK1543)**

(2) Návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu se ZÚR OK s tím závěrem, že návrh ÚP respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz odůvodnění kap. A/2.

A.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Hranice byly aktualizovány k r. 2020 (pátá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace (B/II.2 Koordinační výkres) obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů odpovídá aktuálním datům. Z RURÚ pro správní obvod ORP Hranice vyplývají pro obec Malhotice k řešení následující střety a problémy:

• B6 chátrající objekt býv. zemědělského areálu

Vyhodnocení: Jedná se o areál na JV okraji obce, kde došlo k rozšíření obytné zástavby. Výroba zemědělská (chov), resp. výroba, která svými emisemi zatěžuje okolí je vzhledem k rozšíření bydlení zcela nevhodná. V ÚP je areál vymezen jako plocha drobné výroby (VD) – viz výkres A/II.2, výrok kap. A/I.6.

• B7 chátrající objekt – původní stavba pro bydlení

Vyhodnocení: Dům č.p. 33 je určen k přestavbě za účelem realizace veřejného prostranství a s autobusovou zastávkou – v ÚP vymezena plocha P.78.

• B8 chátrající objekt – původní stavba pro bydlení

Vyhodnocení: Stavba vymezena jako součást stabilizované plochy SV.

• B9 chátrající objekt – původní stavba pro bydlení

Vyhodnocení: Stavba na pozemku parc.č. 1611 – stavba byla odstraněna, jedná se o zbořeníště. V ÚP vymezeno jako stabilizovaná plocha SV.

• B10 chátrající objekt – původní stavba pro bydlení

Vyhodnocení: Stavba č.p. 3 na pozemku st.č. 110. V ÚP vymezeno jako stabilizovaná plocha SV.

• B11 chátrající objekt – původní stavba pro bydlení

Vyhodnocení: Stavba byla odstraněna, jedná se o zbořeníště. V ÚP vymezeno jako stabilizovaná plocha SV.

• ZO1 zdroj znečištění ovzduší – Dalkia ČR, a.s.

Vyhodnocení: V ÚAP problém identifikován v areálu zeměděl. farmy na jižním okraji. V souč. době není subjekt přítomen.

• ZZ2 zdroj zápachu – Brola s.r.o., chov drůbeže

Vyhodnocení: Farmový chov, chov ptactva je limitem využití území z hlediska hygienického. V ploše VZ je stanoven požadavek na realizaci ochranné (hygienické) zeleně v rozsahu 15 %. V ÚP není připuštěn rozvoj zástavby jižním směrem.

• C4 špatný stav místních komunikací, informačních technologií, vodovodu, absence sportovišť

Vyhodnocení: Nemá dopad na řešení ÚP. Dopravní a tech. infrastruktura je přípustná činnost v PRZV. Plochy obč. vybavení pro sport vymezeny v ÚP dle skutečného stavu.

• **SD3 sesuvná oblast**

Vyhodnocení: Nemá dopad na řešení ÚP. Dle informačního portálu ČGS [2] se v území identifikovaném SD3 žádné sesuvné území, resp. území náchylné k sesouvání nenachází. Jedná se o terénní hranu s akumulací plochou v údolnici dráhy soustředěného odtoku. V ÚP je vymezeno jako součást návrhových ploch K.32, K.18 a stabilizované plochy MU.

• **EZ48 území ekolog. zátěže – Brola s.r.o., chov drůbeže**

Vyhodnocení: V evidenci MMR [14] není registrováno jako ekologická zátěž.

• **ZA6, KA16 Střet zastavitelných ploch s koridorem el. vedení se ZÚR**

Vyhodnocení: Koridor CNZ.E26 pro el. vedení 400 kV je ve střetu se stabilizovanými plochami zeměděl. výroby VZ a se zastavitelnými plochami pro bydlení Z.66, Z.80. Šířka koridoru je 400 m. Stavba koridoru CNZ.E26 zahrnuje nadzemní vedení 400 kV se stožáry typu Dunaj ukotvenými do ŽB patek v úseku délky 4,3 km. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, tj. cca 35 m od osy vedení. V grafické části dokumentace výkresu B/II.2 je zobrazena osa vedení (podlaž ÚAP OK). K přihlídnutí k ose vedení, šířce ochranného pásma 70 m je zřejmé, že ke střetu s výše uvedenými plochami nedochází.

4. Územní studie a jiné koncepční strategické materiály

Navrhované řešení bylo vyhodnoceno s rozvojovými dokumenty kraje – viz kap. A/2, odst. 3.

A.1. – Vyhodnocení požadavků na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, vč. vymezení zastavitelných ploch

- urbanistická koncepce, kompozice zobrazena v grafických schématech. Zákl. požadavky jsou stanoveny textové části výroku – viz výrok kap. A/I.3
- plošný rozvoj zohledňuje strukturu sídla. Rozvoj zástavby je směřován do nevyužitých zastavitelných ploch z původního ÚP a k okraji zastavěného území tak, aby došlo ke scelení tvaru sídla. Organizace krajiny vychází jednak z právního stavu tak z rozvojových dokumentů, které jsou zohledněny v řešení krajiny.
- plošný rozvoj – vymezení zastavitelných ploch zohledňuje požadavky obce. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení byla vymezena k přihlídnutí k demografickému vývoji – viz odůvodnění kap. D. Celkem je vymezeno 5,7 ha zastavitelných ploch pro bydlení, což představuje nárůst 36 bytových jednotek a přírůstek cca. 110 obyvatel. Z 5,7 ha zastavitelných ploch je 3,65 ha převzato z původního ÚP.
- hl. hodnoty v území byly identifikovány a zohledněny návrhem PRZV a stanovením podmínek jejich využití. Nově se vymezuje přestavba nevyužívaného objektu RD na veřejné prostranství (P.78). Za rozvoj přírodních hodnot je možno považovat realizace přírodních blízkých opatření v krajině v rozsahu cca 71 ha.
- znění podmínek pro jednotlivé PRZV – viz výrok kap. A/I.6a, odůvodnění viz kap. C, podkap. A/I.6a.
- zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem
- koordinace širších územních vztahů s přesahem na sousední území je zajištěna. Byly prověřeny návaznosti na s– viz odůvodnění kap. E
- byly prověřeny požadavky plynoucích z žádostí na změny v území:

Tab. č. F-1

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
1	parc. č. 1436/11, 1436/12, 1436/26	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.63 (SV) .
<p>Pozemky parc.č. 1436/11, 1436/12 (ostatní plocha), 1436/26 (zahradka) jsou situovány na jihovýchodním okraji území v místní části Vápenka. V platném ÚP je pozemek p.č. 1436/11 a 1436/12 součástí stabilizované plochy přírodní; pozemek 436/26 součástí stabilizované plochy rekreace individuální.</p> <p>Pozemky 1436/11, 1436/12 jsou dle Plánu ÚSES ORP Hranice součástí lokálního biocentra ÚSES. Rozšíření bydlení na shora uvedené pozemky na úkor ÚSES je neslučitelné se záměrem na ochranu přírody a krajiny. Na základě požadavku obce došlo k úpravě biocentra ÚSES Klevetov tak, že biocentrum je vymezeno podél vodních toků a přilehlých pozemků, aby tvar biocentra byl kompaktní. Prostorové parametry a průchodnost bude zachována. S ohledem na úpravu je připuštěno bydlení na p.č. 1436/11.</p> <p>Pozemek p.č. 1436/12 je nezastavěn, způsob využití dle KN je komunikace. Tvar pozemku je obdélník šířky 3,1 m a délky 73 m. Z hlediska možnosti využití pozemku pro bydlení za podmínek respektování obecných požadavků na využití území a tech. požadavků na výstavbu je pozemek pro daný účel (bydlení) nevyužitelný. V případě dopravní obsluhy pozemků přiléhajících k tomuto pozemku je funkce dopravy přípustná činnost.</p> <p>Pozemek p.č. 1436/26 je vymezen v souladu s právním stavem jako plocha zahrady.</p>			

Tab. č. F-2

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
2	Parc.č. 543/2	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.80 (SV) .

Pozemek parc.č. 543/2 (trvale travní porost) se nachází na severozápadním okraji území podél silnice III. tř. ve směru obce Opatovice. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Na pozemku se nachází stavba silnice a to do hloubky pozemku cca 4 m, což ztěžuje využití pozemku pro bydlení. Žadoucí je provést geometrické zaměření polohy silnice a následně zvážit případnou využitelnost pozemku vzhledem k limitům.

Rozvoj zástavby je připuštěn jako maximální územní rozvoj v lokalitě za předpokladu realizace dostatečné dopravní a tech. infrastruktury v ploše Z.8.

Tab. č. F-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
3	Parc.č. 976/7	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.66 (SV) .

Pozemek parc.č. 976/7 (trvale travní porost) se nachází na severozápadním okraji území. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Rozvoj zástavby je připuštěn jako maximální územní rozvoj v lokalitě za předpokladu realizace dostatečné dopravní a tech. infrastruktury v ploše Z.8.

Tab. č. F-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
4	Parc.č. 976/4	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.6 (SV) .

Pozemek 976/4 (trvale travní porost) se nachází na severozápadním okraji území. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Rozvoj zástavby je připuštěn jako maximální územní rozvoj v lokalitě za předpokladu realizace dostatečné dopravní a tech. infrastruktury v ploše Z.8.

Tab. č. F-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
5	Parc.č. 1472/2	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.64 (SV) .

Pozemek parc.č. 1472/2 (trvale travní porost) se nachází na severovýchodním okraji území v místní části Záhumení. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Poloha záměru je v údolí podél osy Zlámaneckého potoka mimo hlavní pohledovou osu. Z hlediska sídelní struktury se jedná o prodloužení ulicové zástavby podél komunikačního rozvětvení. Dopravní, tech. infrastruktura jsou v dosahu.

Tab. č. F-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
6	Parc.č. 1442/2	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), sportu (OS), drobné výroby (VD) .

Pozemek parc.č. 1442/2 (trvale travní porost) se nachází na severovýchodním okraji území v místní části Záhumení. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské.

V návrhu ÚP je část pozemku vymezeno jako plocha sportu (OS) - hřiště ; část jako plocha sídelní zeleně pro biokoridor ÚSES v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice a část jako stabilizovaná plocha výroby drobné (VD).

Je požadováno zachovat migrační propustnost pro organismy. Intenzifikace výstavby (bydlení, rekreace), změna druhu pozemků, migrační bariéry (osídlení - zástavba, oplocení), příp. související činnosti a emise (např. světelný smog, hluk aj.) jsou nežádoucí. Jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“

Tab. č. F-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
7	Parc.č. 1296, 1297	Vymezit jako plochu pro výrobu a skladování.	Vymezena stabilizovaná plocha zemědělská (AU) .
Pozemky parc.č. 1296, 1297 (orná půda) se nachází v místní části Lán v odtržené poloze od zastavěného území bez dostatečné dopravní a tech. infrastruktury. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské.			

A.2. – Vyhodnocení požadavků na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

1. Dopravní infrastruktura

• silniční síť je stabilizována. Dopravní obsluha obce zůstává zachována. Dopravní obsluha zastavěného území je realizována silnicí III. tř.. Uvnitř zastavěného území je dopravní obsluha zajištěna sítí místních a účelových komunikací, které jsou stabilizovány buď jako součást ploch dopravy, příp. veřejných prostranství či ostatních PRZV. Lokální dopravní závady místních komunikací (rozšíření komunikací, výhybny) je možno řešit v rámci PRZV jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.

Navrhovány jsou plochy Z.8, Z.65 pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch.

- napojení areálu výroby umístěného na JZ okraji sídla silničním přivaděčem ve směru k.ú. Opatovice není řešeno. Doporučuje se prověřit územně tech. studií.
- doprava vč. cyklo dopravy je přípustná činnost v PRZV (především plochy DS, DX, PU), tj. umístění komunikací v krajině je možné.
- parkování, odstavování je přípustná činnost v PRZV. Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, DX, PU** (přípustné využití).

2. Technická infrastruktura

2.1 Zásobování vodou:

- Způsob zásobování pitnou vodou zastavěného území a zastavitelných ploch zůstane zachován – obec je napojena na místní vodovod zásobovaný z SV Záhoří v jednom tlakovém pásmu. Rozvoj vodovodní sítě je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku.
- Návrh ÚP respektuje koncepci zásobování pitnou vodou v souladu s PRVK OK. Stanovené podmínky využití PRZV (BH, SV, RI, OV, OK, OS, VD, VZ) umožňují individuální zásobování pitnou vodou.
- Rozšíření vodovodní sítě je přípustná činnost v plochách DS, DU, PU.

2.2 Odvádění a čištění odpadních vod:

- Návrh ÚP respektuje koncepci odkanalizování v souladu s PRVK OK.
- Stanovené podmínky využití PRZV (BH, SV, RI, OV, OK, OS, VD, VZ) umožňují individuální likvidaci splaškových vod.
- Rozšíření kanalizační sítě je přípustná činnost v plochách DS, DU, PU.
- Dešťové vody v plochách pro výstavbu budou přednostně jímány, zasakovány příp. zpětně využívány na pozemcích jednotliv. staveb.

2.3 Energetika:

- požadavky z PÚR ČR, ZÚR OK na vymezení koridorů tech. infrastruktury pro el. vedení ZVN jsou respektovány
- rozšíření tech. infrastruktury (el. distribuční síť, plynovod) je přípustná činnost v plochách PRZV
- plochy pro VTE nejsou navrhovány – viz odůvodnění kap. A/2, odst. 3

3. Občanské vybavení

- plochy občanského vybavení jsou stabilizovány v souladu s právním stavem. Nově se vymezuje Z.79 pro rozšíření hasičské zbrojnice.

4. Veřejná prostranství

- plochy veřejného prostranství jsou stabilizovány v souladu s právním stavem. Nově se vymezují plochy Z.8, Z.65 pro rozšíření účelových komunikací a P.78 pro přestavbu nevyužívaného RD na veřejné prostranství.

5. Civilní a požární ochrana

- objekt požární ochrany je hasičská zbrojnice. V Úp se vymezuje plocha Z.79 pro její rozšíření.

A.3 Vyhodnocení požadavků na koncepci uspořádání krajiny

- v řešeném území je přítomna regionální a lokální úroveň ÚSES - ÚSES řešen v souladu se ZÚR OK, Plánem ÚSES ORP Hranice; provázanost na sousední území zajištěna trasováním – viz kap. E
- migrační průchodnost pro velké savce je zajištěna organizací ploch v nezastavěném území a stanovením podmínek jejich využití – viz výkres B/II.2
- v ÚP je vymezeno cca 71 ha ploch změn v krajině, které reflektují požadavky plynoucí z Územní studie krajiny ORP Hranice. Plochy zahrnují prvky pro realizaci protierozních opatření (zalesnění, zatravnění, průlehy, záchytné příkopy) na plochách ZPF – viz kap. A/2, odst. 3
- ÚP vymezuje plochy Z.13, Z.14 pro realizaci vodních nádrží situovaných na Malhotickém potoce
- Navrhovaným řešením k záboru ZPF dochází. Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně ZPF jsou respektovány, resp. byly zohledněny způsobem uvedeným v odůvodnění kap. I/1. Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 334/1992 Sb

B – Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ze schváleného zadání nevyplývá požadavek na vymezení ploch územních rezerv. Vzhledem ke stanovené koncepci územního rozvoje byla vymezena plocha R.77 pro bydlení, která sceluje zastavěné území.

C – Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1) Do návrhu byly promítnuty požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR OK) – viz výše kap. A/1, A/2, F/I. Jako VPS s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury – viz kap. C, podkap. A/I.7. Jako VPO s možností vyvlastnění vymezeny plochy pro realizaci prvků ÚSES k založení – viz kap. C, podkap. A/I.7

2) S ohledem na znění ust. §327, zák. 283/2021 Sb, stavební zákon., předkupní právo není vymezováno.

D – Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

1) Požadavek na vymezení ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyl uplatněn.

E – Vyhodnocení požadavků na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant nebyl uplatněn. Územní plán je vyhotoven jako návrh.

F – Vyhodnocení požadavků na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Návrh ÚP Malhotice byl zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění s odkazem na zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Grafická část je zpracována v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

(2) Návrh územního plánu obsahuje:

A – výrok – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění – zahrnující textovou a grafickou část

- Textová část návrhu (výroku) je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č č. 500/2006 Sb.
- Grafická část dokumentace je vyhotovena nad aktuálním mapovým podkladem, kterým je katastrální mapa digitalizovaná (právní stav ke dni 01.03.2024) a obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	m 1: 5 000
A/II.2	Hlavní výkres	m 1: 5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1: 5 000

- Textová část odůvodnění je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č č. 500/2006 Sb.
- Grafická část odůvodnění je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR OK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	m 1: 5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1: 5 000

(3) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku schváleného zadání.

G – Vyhodnocení požadavků a podmínek pro vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Při projednání návrhu zadání ÚP neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu ÚP Malhotice ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. §55 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schváleného Zadání.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Ze schváleného Zadání nevyplyvá požadavek na řešení ÚP s prvky regulačního plánu a tento požadavek nebyl v průběhu zpracování ÚP stanoven.

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení ÚP Malhotice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Zastavitelné plochy / koridory tech. infrastruktury řešené ÚP Malhotice s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy
I. (6.12.00, 6.56.00)	lok. P.78, Z.5, Z.81 ; část lok. Z.6, Z.8, Z.13, Z.14, Z.63, Z.64, Z.79, Z.80
II. (6.12.10, 6.43.00)	lok. Z.66 ; část lok. Z.8, Z.65, Z.80
III. (6.46.00)	lok. Z.7, Z.66 ; část lok. Z.6, Z.64, Z.65
IV. (6.20.21, 6.46.12, 6.48.41)	lok. Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.9, Z.10, Z.11, Z.12 ; část lok. Z.13, Z.63, Z.64, Z.79
V. (6.68.11)	lok. Z. ; část lok. Z.14

Součet navrhovaných ploch řešených ÚP Malhotice je 315,22 ha. Dopad na zábor ZPF činí 299,28 ha, přičemž reálný zábor bude max. 17,67 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Zemědělský půdní fond tvoří 78 % z celkové plochy správního území obce Malhotice (767,95 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří orná půda (75 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 12. 2023) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

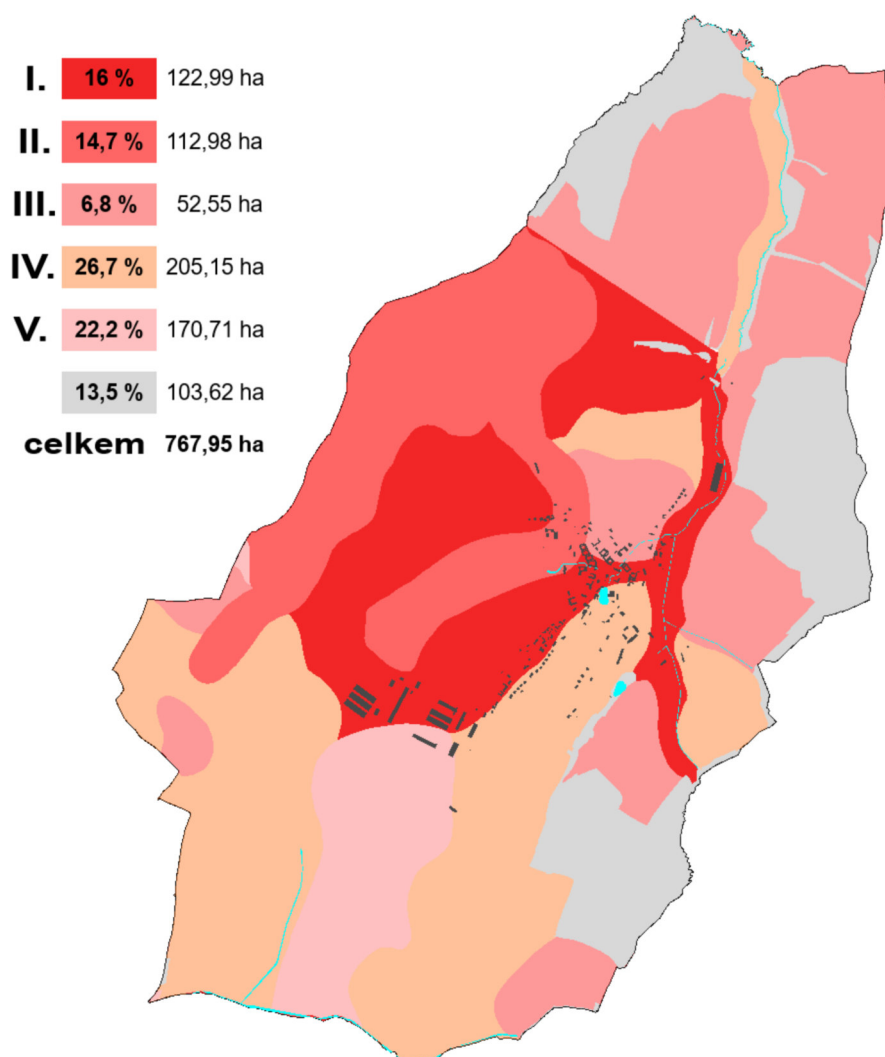
ZPF celkem	597,73 ha	78 % k.ú. Malhotice
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	506,44 ha	85 % ZPF
trvalé travní porosty	66,78 ha	11 % ZPF
zahrady	21,15 ha	3,5 % ZPF
sady	3,46 ha	0,5 % ZPF
vinice	0 ha	0 % ZPF

Z kartogramu obr. č. 6 a grafické části dokumentace výkresu B/II.3 je zcela evidentní rozložení vysokobonitních pozemků ZPF ve vztahu k sídelní struktuře a územnímu rozvoji. Zastavěné území je situované v nivě vodního toku Malhotického potoka a v jeho nivě, resp. úbočí zemědělsky obhospodařovaných svahů. Z hlediska bonity se jedná v převážné míře o pozemky I. a II. tř. ochrany ZPF.

Z celkové rozlohy území se v I. tř. ochrany ZPF nachází 16 %, II. tř. 14,7 %, III. tř. 6,8 %, ve IV. tř. 26,7 % a 22,2 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách I. a IV. tř. ochrany ZPF.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejceněnější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 6 – zastoupení půd I.-V. třídy ochrany ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Vymezují se plochy pro bydlení **Z.1-Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80**. Plochy či části ploch Z.1-Z.7 v rozsahu 3,65 ha jsou převzaty z původního ÚP, nově se vymezují plochy Z.63, Z.64, Z.66, Z.80 – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 4. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 5,06 ha s tím, že 3,25 ha bylo k odnětí povoleno již v předchozím ÚP. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu, travní porosty a zahrady. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší až podprůměrné kvality (I. až IV. tř. ochrany). Na půdách I., II. tř. bonity se nachází plocha:

- Z.5, která je vymezena s ohledem na dotvoření ulice v lokalitě u hřbitova; plocha převzata z původního ÚP
- Z.6, Z.66, Z.80, které rozvíjí zástavbu na SZ okraji. Plocha Z.6 převzata z původního ÚP.

Zábor ZPF je v souladu s ust. 4, odst. 1 zák. 334/1995 Sb., kdy

- „*odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách.*“

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce a již započaté rozšíření zástavby na jižním a západním okraji obce. Jak je uvedeno výše, plochy Z.1 až Z.7 jsou dle platného ÚP součástí zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP a jsou převzaty z důvodu urbanistické koncepce.

Plochy Z.1 až Z.4 v lokalitě Za Maňasovými jsou situované na půdách I., IV. tř. ochrany ZPF. Tyto plochy jsou vymezeny s ohledem na provedené investice do realizace veřejné infrastruktury (místní komunikace, dešťová kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení) a již realizovanou zástavbu v lokalitě.

Část lokality z původního ÚP ozn. B8 o celkovém rozsahu 1,22 ha, která byla zastavěna (plocha 0,25 ha), je v souladu se stavebním zákonem vymezena jako zastavěné území a zbylá část (0,97 ha) je rozčleněna na zastavitelné plochy pro bydlení Z.2, Z.4 (plocha 1,32 ha), související plochy zeleně zahrad Z.10, Z.12 (plocha 0,57 ha).

Lokalita z původního ÚP

- ozn. B9 o celkovém rozsahu 0,6 ha je nevyužita, převzata a rozčleněna do návrhu jako zastavitelná plocha Z.1 (0,33 ha) a plocha zeleně zahrad Z.9 (0,3 ha).
- B10 o celkovém rozsahu 0,8 ha je nevyužita, převzata a rozčleněna do návrhu jako zastavitelná plocha Z.1 a plocha zeleně zahrad Z.9.
- ozn. B11 o celkovém rozsahu 0,56 ha je nevyužita, převzata a rozčleněna do návrhu jako zastavitelná plocha Z.2 a plocha zeleně zahrad Z.10.

Vymezení ploch v návrhu ÚP zohledňuje urbanistickou koncepci stanovenou v původním ÚP, vynaložené investice do již realizované infrastruktury a legitimní očekávání vlastníků pozemků. Je evidentní, že rozčleněním území na plochy zastavitelné pro bydlení a plochy zeleně zahrad došlo k redukci zastavitelných ploch. Plochy zahrad zůstanou nadále součástí ZPF. V případě zastavitelných ploch Z.1 až Z.4 je stanoven koef. zastavěnosti 0,6, tj. z celkového rozsahu 2,04 ha bude zastavěno max. $0,6 \times 2,04 = 1,22$ ha. Z původních 3,18 ha zastavitelných ploch bude zastavitelných max. 1,22 ha (38 %), tj. redukce zastavitelných ploch (záborů ZPF) z původního ÚP činí 62 %.

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR OK – viz kap. A/2. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Z celkového počtu navržených 11-ti zastavitelných ploch z původního ÚP je převzato 7 návrhových ploch z důvodu kontinuity urbanistického rozvoje. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. A/I.6 výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi

- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní výstavby bude upřesněn v navazujících řízeních. Z celkového záboru 5,06 ha je 3,25 ha převzato. Pro zastavitelné plochy je stanoven koef. zeleně 0,3 až 0,4, tj. 1,68 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude: $5,06 - 1,68 = 3,38$ ha.

V případě ploch Z.1-Z.4, Z.7, Z.64 je zábor ZPF přípustný. V případě ploch Z.5, Z.6, Z.66, Z.80 dochází k záboru půd I., II. tř. ochrany. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť vlastní zastavěné území vč. historického jádra obce se nachází na půdách vyšší bonity ochrany a půdy nižší tř. ochrany se nachází především vně zastavěného území, kde je výstavba pro bydlení z důvodu charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu nepřipustná.

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejných prostranství (PU)

Vymezují se plochy občanského vybavení **Z.8**, **Z.65** pro realizaci obslužných komunikací se souvisejícím veřejným prostranstvím pro zkvalitnění dopravní obsluhy území a plocha přestavby **P.78** pro realizaci veřejného prostranství s autobusovou zastávkou. Odůvodnění – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8. Rozsah záboru činí 0,83 ha. Z hlediska kultur se jedná ornou půdu a zahrady na půdách I. až III. tř. ochrany ZPF. Na půdách I., II. tř. bonity se nachází plocha:

- Z.8 – dopravně-urbanistický záměr. Plocha, která je určena pro dopravní obsluhu SZ okraje rozvojového území (plochy Z.6, Z.66, Z.80). Jedná se o návrh místní komunikace, která propojuje tuto lokalitu s lokalitou u hřbitova (komunikace vedoucí pod hrází poldru za zahradami RD na západním okraji zastavěného území a napojena na stávající místní komunikaci v zástavbě u hřbitova)
- Z.65 - dopravně-urbanistický záměr. Plocha, která je určena pro dopravní obsluhu S okraje rozvojového území (výhled R.77). Jedná se o prodloužení místní komunikace, která je propojuje silnici III. tř. a místní komunikaci ve směru Ústí.
- P.78 - urbanistický záměr. Plocha přestavby RD určeného k demolici na veřejné prostranství.

Požadavek na vytváření veřejné infrastruktury vč. kvalitního veřejného prostranství je jednou z republikových priorit uvedených v PÚR ČR – viz kap. A/I. Realizace záměrů v plochách Z.8, Z.65 a P.78 přispívá k naplnění cílů ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování – plochy Z.8, Z.68 umožňují dopravní propustnost rovněž pro hospodářskou dopravu
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- rozsah záborů ZPF pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy občanského vybavení (OV)

V ÚP se vymezuje plocha občanského vybavení **Z.79** za účelem rozšíření budovy hasičské zbrojnice a souvisejících ploch. Plocha je situována v zastavěném území, k záboru ZPF nedochází.

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech, vytváření podmínek pro umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PUR ČR – viz kap. A/1.

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy vodní a vodních toků (WT)

Navržené plochy **Z.13**, **Z.14** jsou situovány na horním a dolním toku Malhotického potoka; jsou součástí biokoridorů ÚSES k založení a současně plní funkci protipovodňových opatření k zadržování vyšších průtoků. Plochy jsou řešeny v ÚSK ORP a jsou převzaty z původního ÚP – viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.5, odst. 6. Jedná se o veřejně prospěšná opatření pro realizaci prvků ÚSES.

K záboru dochází v rozsahu 0,76 ha. Jedná se o ornou půdu, zahradu, travní porosty na půdách I. a IV. tř. ochrany ZPF. Na půdách I. tř. bonity se nachází obě plochy Z.13, Z.14.

Plochy jsou návrhem přírodě blízkého opatření a představují realizaci významného krajinného prvku ve smyslu § 3 zák. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/I.1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny,

řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR OK – viz kap. A/I.2. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci

e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy zeleně zahrad (ZZ)

Navržené plochy **Z.9, Z.10, Z.11, Z.12, K.81** jsou záměry na realizaci ploch zahrad a sadů navazujících na zastavěné území. Plochy Z.9-Z.12 v rozsahu 1,33 ha jsou převzaty z původního ÚP, nově se vymezuje plocha K.81 – viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.5, odst. 1. Plochy zahrad tvoří přechod zastavěného území do volné krajiny a jsou krajinnotvorným záměrem. Rozsah záborů činí 1,55 ha, z čehož zastavitelných ploch je 10 %, tj. 1,42 ha zůstane součástí ZPF. Jedná se o ornou půdu I. a IV. tř. bonity. Prakticky návrhem je řešena změna druhu pozemků z orné půdy na zahrady, příp. ovocný sad.

f) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy krajinné zeleně (ZK), lesní (LU), přírodní (NU), smíšené nezastavěného území (MU)

Navrženy jsou plochy **K.36, K.38 až K.39, K.40 až K.62, K.67 až K.75, K.82**, plochy pro zalesnění **K.15 až K.21**, plochy biocenter ÚSES k založení **K.22 až K.28** a plochy pro zatravnění **K.29 až K.35**. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 2-5.

Zájmové území má nízkou ekologickou stabilitu a je náchylné k erozi. Ve všech případech se jedná o návrhové plochy pro realizaci přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině, protierozních opatření a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Realizace prvků ÚSES je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodě blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. Vymezení ploch respektuje záměry plynoucí z dokumentace kraje – ZÚR OK, ÚSK ORP Hranice, Plán ÚSES ORP Hranice. Celkový rozsah záboru 56,19 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy I. až V. tř. ochrany ZPF.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/I.1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR OK – viz kap. A/I.2. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

g) Předpokládané zábory půdního fondu – koridor tech. infrastruktury (CNZ)

V ÚP jsou vymezeny koridory tech. infrastruktury **CNZ.E2** a **CNZ.E26** pro el. vedení ZVN 400 kV – viz kap. A/1, A/2. V obou případech se jedná se o veřejně prospěšné stavby, pro které je možno uplatnit právo vyvlastnění. Koridory jsou vymezeny na základě nadřazené územně plánovací dokumentace OK, a sice dle ZÚR OK v souladu s PÚR ČR.

Stavba koridoru CNZ.E2, CNZ.E26 zahrnuje el. vedení 400 kV se stožáry typu Dunaj a Soudek. V případě koridoru CNZ.E2 je pro přestavbu vedení v maximální možné míře využito koridoru stávajícího vedení.

Základní výška stožáru typu Soudek v nové trase bude od 54 m. Šířka koridoru el. vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárů typu Dunaj na obě strany 9,3 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková požadovaná šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 58,6 m v běžné trase. Celková šířka koridoru v příčném směru je tak max. 60 m. [12].

Výška nosného stožáru typu Dunaj v nové trase bude od 46 m do 65,7 m; výška kotevních stožárů bude od 44 m do 59,8 m. Šířka koridoru el. vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárů typu Dunaj na obě strany 14,7 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková požadovaná šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase. Celková šířka koridoru v příčném směru je tak max. 70 m. [13].

Stavba koridoru **CNZ.E2** zahrnuje nadzemní vedení 400 kV se stožáry typu Dunaj, příp. Soudek ukotvenými do ŽB patek v úseku délky 1,74 km. Vlastní dvojité vedení je vedeno převážně na plochách ZPF (orná půda). Předpokládaný rozsah záborů ZPF je 66,8 ha. Trvalý zábor ZPF pro jeden stožár činí 87m², což je více než limit 30 m² uvedený v ust. §9 zák. 334/1992 Sb. Na území obce se pro stavbu CNZ.E2 jedná o max. 6 ks stožárů. Tj. reálný zábor ZPF bude max. $6 \times 87 = 522$ m², tj. max. 0,052 ha. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy průměrné a podprůměrné kvality (III. až V. tř. ochrany ZPF).

Stavba koridoru **CNZ.E26** zahrnuje nadzemní vedení 400 kV se stožáry typu Dunaj ukotvenými do ŽB patek v úseku délky 4,3 km. Vlastní dvojité vedení je vedeno převážně na plochách ZPF (orná půda), z části v lesním porostu a kříží RBK.1543. Předpokládaný rozsah záborů ZPF je 168,82 ha. Trvalý zábor ZPF pro jeden stožár činí 87m², což je více než limit 30 m² uvedený v ust. §9 zák. 334/1992 Sb. Na území obce se pro stavbu CNZ.E26 jedná o max. 14 ks stožárů. Tj. reálný zábor ZPF bude max. $14 \times 87 = 348$ m², tj. max. 0,12 ha. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší až podprůměrné kvality (I. až IV. tř. ochrany ZPF).

Celkový rozsah záborů pro realizaci koridorů tech. infrastruktury je 234,9 ha, přičemž vlastní rozsah záborů pro realizaci stožárů ZVN el. vedení bude: $0,052 + 0,12 = 0,17$ ha.

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR OK - viz kap. A/1, 2. Je veřejným zájmem ochrana zkvalitnění života obyvatel vč. zlepšení podmínek distribuce el. energie. S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití koridoru tech. infrastruktury na půdách I. až V. tř. ochrany přípustné. Realizace záměru přispívá k naplnění cílů ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených ÚP Malhotice navazuje na koncepci založenou v původním ÚP, kterou upravuje a doplňuje. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) teoretický zásah v rozsahu 299,28 ha, z čehož 1,7 % připadá na bydlení, 0,3 % na veřejné prostranství, 0,5 % na realizaci zahrad, 78,5 % na rozvoj tech. infrastruktury a 19 % na realizaci přírodě blízkých opatření.

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1) rozsah záborů v případě realizace koridorů tech. infrastruktury bude max. 0,17 ha
- 2) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. $5,06 - 1,68 = 3,38$ ha, z čehož je 2,02 ha (60 %) převzato z původního ÚP
- 3) v případě realizace zahrad a zatravnění se jedná o změnu druhů pozemků, které zůstanou nadále v ZPF
- 4) navržené plochy přírodě blízkých opatření pro realizaci ÚSES nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF

S ohledem na skutečnosti uvedené výše je nově navrhovaný celkový zábor ZPF: $3,38+0,83+0,59+12,7+0,17= 17,67$ ha, přičemž 88 % bylo k odnětí povoleno v původním ÚP, resp. dokumentaci kraje. Navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (767,95 ha) zaujímají plochy lesů **18 %** (110,35 ha). Jedná se o převážně o zalesněný východní okraj území a remízky podél vodních toků.

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.4, Z.10, Z.12, Z.14 a koridory tech. infrastruktury CNZ.E2 a CNZ.E26. Zásah do plochy Z.4 je okrajový, nebrání jejímu využití a umístění staveb v pásmu 50 m možné. Plocha Z.10, Z.12, Z.14 je určena pro realizaci zahrad. V případě koridorů tech. infrastruktury bude vlastní stavba el. vedení umístěna mimo lesní porosty.

Použité zdroje:

[1] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

[2] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

[3] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

[4] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>, <https://isvs.chmi.cz/>

[5] Povodňový informační systém, www.povis.cz

[6] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, Geoportal (rsd.cz)

[7] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2020, [Prezentace výsledků sčítání dopravy 2020 \(rsd.cz\)](http://Prezentace%20vysledku%20sctani%20dopravy%202020/rsd.cz)

[8] VÚMOP, www.vumop.cz

[9] ČÚZK, www.cuzk.cz

[10] PRVK OK, [PRVK Olomouckého kraje \(olkraj.cz\)](http://PRVKOlomouckehoKraje.olkraj.cz)

[11] VÚV TGM, [HEIS VÚV \(vuv.cz\)](http://HEISVUV.vuv.cz)

[12] Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech – stavba „Zdvojení stávajícího vedení V403 Prosenice - Nošovice“

Posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – stavba „Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/V803“

[13] SEKM MŽP, www.sekm.cz

[14] databáze letišť, <https://www.dl.cz>

Územní plán obce

Býškovice, Horní Těšice, Malhotice, Opatovice, Rouské, Ústí, Všechnovice

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy / ozn. Koridoru	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.1	smíšená obytná venkovská (SV)	0,33	0	0	0	0,33	0	0,13	ne	ne	ne	ANO
Z.2	smíšená obytná venkovská (SV)	0,35	0	0	0	0,35	0	0,14	ne	ne	ne	ANO
Z.3	smíšená obytná venkovská (SV)	0,4	0	0	0	0,4	0	0,16	ne	ne	ne	ANO
Z.4	smíšená obytná venkovská (SV)	0,53	0	0	0	0,53	0	0,16	ne	ne	ne	ANO
Z.5	smíšená obytná venkovská (SV)	0,19	0,19	0	0	0	0	0,02	ne	ne	ne	ANO
Z.6	smíšená obytná venkovská (SV)	1	0,08	0,92	0	0	0	0,40	ne	ne	ne	ANO
Z.7	smíšená obytná venkovská (SV)	0,33	0	0	0,33	0	0	0,10	ne	ne	ne	ANO
Z.8	veřejné prostranství (PU)	0,72	0,17	0,55	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.9	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,3	0	0	0	0,3	0	0,27	ne	ne	ne	ANO
Z.10	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,22	0	0	0	0,22	0	0,20	ne	ne	ne	ANO
Z.11	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,46	0	0	0	0,46	0	0,41	ne	ne	ne	ANO
Z.12	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,35	0	0	0	0,35	0	0,32	ne	ne	ne	ANO
Z.13	vodní plochy a toky (WT)	0,42	0,24	0	0	0,18	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
Z.14	vodní plochy a toky (WT)	0,34	0,11	0	0	0	0,23	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.15	lesní všeobecná (LU)	3,27	0	0	3,27	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.16	lesní všeobecná (LU)	1,36	0	0	0	1,36	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.17	lesní všeobecná (LU)	0,27	0	0	0,27	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.18	lesní všeobecná (LU)	0,06	0,02	0,04	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.19	lesní všeobecná (LU)	2,9	0	0	2,37	0,53	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.20	lesní všeobecná (LU)	2,83	0	0	0	2,83	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.21	lesní všeobecná (LU)	2,01	0	0	0	1,19	0,82	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.22	přírodní všeobecné (NU)	0,27	0,2	0	0,07	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.23	přírodní všeobecné (NU)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.24	přírodní všeobecné (NU)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.25	přírodní všeobecné (NU)	1,31	0,1	0	1,21	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.26	přírodní všeobecné (NU)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.27	přírodní všeobecné (NU)	0,1	0	0	0,1	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
K.28	přírodní všeobecné (NU)	3,9	0	0,93	2,56	0,41	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO

K.29	smíšené nezastavěného území (MU)	2,39	0	0,28	2,11	0	0	2,39	ne	ne	ne	ANO
K.30	smíšené nezastavěného území (MU)	3,16	0	0	1,49	1,67	0	3,16	ne	ne	ne	ANO
K.31	smíšené nezastavěného území (MU)	0,3	0	0	0,3	0	0	0,30	ne	ne	ne	ANO
K.32	smíšené nezastavěného území (MU)	2,41	0	2,41	0	0	0	2,41	ne	ANO	ne	ANO
K.33	smíšené nezastavěného území (MU)	2,52	0	0	0	2,52	0	2,52	ne	ANO	ne	ne
K.34	smíšené nezastavěného území (MU)	1,7	0	0	0	0,11	1,59	1,70	ne	ANO	ne	ne
K.35	smíšené nezastavěného území (MU)	6,9	0	0	6,68	0	0,22	6,90	ne	ANO	ne	ne
K.36	zeleň krajinná (ZK)	0,17	0	0	0,17	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.38	zeleň krajinná (ZK)	0,39	0,39	0	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.39	zeleň krajinná (ZK)	0,64	0,64	0	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.41	zeleň krajinná (ZK)	1,21	0	0,81	0,4	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.42	zeleň krajinná (ZK)	0,15	0	0,09	0,06	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.43	zeleň krajinná (ZK)	3,82	0	3,82	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.44	zeleň krajinná (ZK)	1,24	0,57	0,67	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.45	zeleň krajinná (ZK)	0,28	0,06	0,22	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.46	zeleň krajinná (ZK)	0,29	0,05	0	0,24	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.47	zeleň krajinná (ZK)	0,41	0,41	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
K.48	zeleň krajinná (ZK)	0,39	0,39	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
K.49	zeleň krajinná (ZK)	2,07	0,27	1,14	0	0,66	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.50	zeleň krajinná (ZK)	0,48	0,37	0,11	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.51	zeleň krajinná (ZK)	0,17	0,17	0	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.52	zeleň krajinná (ZK)	0,3	0	0	0	0,3	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.53	zeleň krajinná (ZK)	0,09	0	0	0	0,06	0,03	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.54	zeleň krajinná (ZK)	0,07	0	0	0	0,05	0,02	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.55	zeleň krajinná (ZK)	0,99	0	0	0,05	0,57	0,37	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.56	zeleň krajinná (ZK)	0,76	0	0	0	0,56	0,2	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.57	zeleň krajinná (ZK)	0,73	0	0	0	0,65	0,08	0,00	ne	ANO	ne	ne
K.58	zeleň krajinná (ZK)	0,1	0	0	0,1	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.59	zeleň krajinná (ZK)	1,33	0	0	1,32	0	0,01	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.60	zeleň krajinná (ZK)	0,21	0,2	0	0	0,01	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.61	zeleň krajinná (ZK)	0,42	0,42	0	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.62	zeleň krajinná (ZK)	1,02	1,02	0	0	0	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
Z.63	smíšená obytná venkovská (SV)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.64	smíšená obytná venkovská (SV)	0,2	0	0	0	0	0,2	0,06	ne	ANO	ne	ne
Z.65	veřejné prostranství (PU)	0,09	0	0,01	0,08	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.66	smíšená obytná venkovská (SV)	1,12	0	1,12	0	0	0	0,45	ne	ANO	ne	ne

K.67	zeleň krajinná (ZK)	0,16	0	0	0,01	0,15	0	0,00	ne	ANO	ne	ANO
K.68	zeleň krajinná (ZK)	0,01	0	0	0	0,01	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.69	zeleň krajinná (ZK)	0,03	0	0	0	0,03	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.70	zeleň krajinná (ZK)	0,01	0	0	0	0,01	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.71	zeleň krajinná (ZK)	0,01	0,01	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.72	zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,02	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.73	zeleň krajinná (ZK)	0,04	0	0,04	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.74	zeleň krajinná (ZK)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
K.75	zeleň krajinná (ZK)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
P.78	veřejné prostranství (PU)	0,02	0,02	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.79	veřejná vybavenost (OV)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	
Z.80	smíšená obytná venkovská (SV)	0,61	0,57	0,04	0	0	0	0,06	ne	ANO	ne	ne
K.81	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,22	0,22	0	0	0	0	0,22	ne	ANO	ne	ne
K.82	zeleň krajinná (ZK)	0,52	0	0,19	0,3	0,03	0	0,00	ne	ANO	ne	ne
CNZ.E2	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	66,08	0	0	10,47	41,44	14,17	66,03	ne	ANO	ne	ANO
CNZ.E26	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	168,82	50,95	25,83	39,18	52,86	0	168,70	ne	ANO	ne	ANO

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

	smíšená obytná venkovská (SV)	5,06	0,84	2,08	0,33	1,61	0	1,68					1,69
	veřejné prostranství (PU)	0,83	0,19	0,56	0,08	0	0	0,00					0,28
	veřejná vybavenost (OV)	0	0	0	0	0	0	0,00					0,00
	vodní plochy a toky (WT)	0,76	0,35	0	0	0,18	0	0,00					0,25
	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	1,55	0,22	0	0	1,33	0	1,42					0,52
	zeleň krajinná (ZK)	18,53	4,99	7,09	2,65	3,09	0,71	0,00					6,19
	lesní všeobecná (LU)	12,7	0,02	0,04	3,27	5,91	0,82	0,00					4,24
	přírodní plocha (NU)	5,58	0,3	0,93	3,94	0,41	0	0,00					1,86
	smíšené nezastavěného území (MU)	19,38	0	2,69	10,28	4,3	1,81	19,38					6,48
	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	234,9	50,95	25,83	49,65	94,3	14,17	234,73					78,49
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF		299,29	57,86	39,22	70,2	111,13	17,51	257,21					100,00