

Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy
ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Pernštejské náměstí 1, Hranice

Č. j: OSUZPD/46162/20-12
Oprávněná úřední osoba: Bc. Zuzana Hiklová
E-mail: zuzana.hiklova@mesto-hranice.cz
Telefon: 581 828 344

V Hranicích dne 24.03.2021

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ
O URČENÍ PRÁVNÍHO VZTAHU

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), v řízení o žádosti, kterou dne 15.10.2020 podal pan David Michalík, datum narození 17.07.1990, bydliště Havlíčkova 2089, 753 01 Hranice 1, zastoupený Mgr. Janem Davídkem, IČO 71447709, se sídlem Lešetín II 7147, 760 01 Zlín, dále zastoupený Mgr. Zuzanou Štefkovou, ev. č. ČAK 43061, ve věci určení, zda se na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice, nachází veřejně přístupná účelová komunikace,

rozhodl

podle § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **t a k t o :**

na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice, existuje veřejně přístupná účelová komunikace.

Odůvodnění

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 4 písmena a) zákona o pozemních komunikacích, obdržel dne 15.10.2020 žádost pana Davida Michalíka, datum narození 17.07.1990, bydliště Havlíčkova 2089, 753 01 Hranice 1, zastoupeného Mgr. Janem Davídkem, IČO 71447709, se sídlem Lešetín II 7147, 760 01 Zlín, dále zastoupeného Mgr. Zuzanou Štefkovou, ev. č. ČAK 43061 (dále jen „žadatel“) o vydání deklaratorního rozhodnutí podle § 142 odst. 1 správního řádu ve věci určení, zda se na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice nachází veřejně přístupná účelová komunikace.

Žadatel měl ve své žádosti za to, že všechny znaky charakterizující veřejně přístupnou účelovou komunikaci, jež vyplývají ze zákona o pozemních komunikacích a z ustálené soudní judikatury, jsou v daném případě naplněny.

Dne 15.01.2021 pod č. j. OSUZPD/46162/20-8 správní orgán oznámil zahájení řízení v posuzované věci.

Účastníci řízení a jejich zástupci byli v souladu s tímto oznámením a úpravou podle § 38 správního řádu oprávněni nahlížet do spisu, dále předkládat silničnímu správnímu úřadu, za účelem řádného dokazování s cílem podpořit svá tvrzení, rozhodné listinné či jiné důkazy, které mohly být správním orgánem v řízení využity a nebyly založeny ve spisové dokumentaci, zejména navrhopvat důkazy svědeckou výpovědí. K doložení skutečností, jež byly podkladem pro dokazování ve smyslu ustanovení § 51 správního řádu, stanovil správní orgán Usnesením č. j. OSUZPD46162/20-9 ze dne 15.01.2021 lhůtu do 17.02.2021.

Podle ustanovení § 142 odst. 1 správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zda zanikl a kdy se tak stalo. Podle odst. 1 správní orgán nepostupuje, jestliže může otázku jeho vzniku, trvání nebo zániku řešit v rámci jiného správního řízení (§ 142 odst. 2 správního řádu).

K určení právního vztahu na posuzované komunikaci správní orgán shromáždil tyto podklady:

- žádost žadatele o určení právního vztahu (včetně jejího doplnění),
- zápis z ústního jednání,
- záznam z místního šetření,
- fotodokumentace,
- výpis z katastru nemovitostí a informace o pozemcích,
- výňatek z územního plánu města Hranic,
- mapové podklady,
- záznam z nahlédnutí účastníka řízení do spisu,
- samostatná písemná vyjádření účastníků řízení.

Správní orgán ve věci posuzované komunikace, která se nachází na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice nejprve zkoumal, zda se skutečně jedná o pozemní komunikaci a o jakou kategorii pozemní komunikace se jedná. Pro určení, zda se jedná o pozemní komunikaci je rozhodující ustanovení § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, podle kterého se pod pojmem pozemní komunikace rozumí dopravní cesta určená k užití silničními vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Jsou-li splněny tyto znaky, jedná se o pozemní komunikaci. Pozemní komunikace se dělí na kategorie: dálnice, silnice, místní komunikace a účelová komunikace. Pozemní komunikace je institutem práva veřejného a měla by naplňovat veřejný zájem na dopravní obslužnost. Většina pozemních komunikací se proto vyznačuje tím, že jsou veřejně přístupné, to znamená, že je užívá, případně může užívat, kdokoliv.

Účelovou komunikací je taková komunikace, která splňuje znaky uvedené v § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tj. pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Pokud tedy takováto komunikace není zařazena do pasportu místních komunikací, jedná se o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, na kterou se vztahuje (i když omezeně) zákon o pozemních komunikacích. Veřejné účelové komunikace je možno užívat k účelu, ke kterému jsou určeny, to znamená, že na ně musí být zajištěn veřejný přístup, a její vlastník (tedy vlastník pozemku, na kterém se nachází) musí toto užívání strpět.

Dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, kdy v mezích zvláštních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem, smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny, pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace. Obecné užívání pozemních komunikací není institutem soukromého práva, ale jde o veřejnoprávní oprávnění. Nemá oporu v občanském zákoníku, ale v zákoně o pozemních komunikacích. I když je pozemek, přes který je vedena komunikace, v katastru

nemovitostí evidován jako zastavěná plocha a nádvoří, má zpevněný povrch a ten je fakticky užíván jako komunikace. V zákoně o pozemních komunikacích se nehovoří o tom, že by pozemní komunikace musela být stavbou ve smyslu občanskoprávním. Nevyplyvá z něj dokonce ani to, že by pozemní komunikace musela mít zpevněný povrch, že by na ni muselo být vydáno stavební povolení, kolaudační souhlas nebo že by musela být zapsána v katastru nemovitostí jako komunikace. Rozhodující je skutečnost, zda je konkrétní pozemek využíván k dopravnímu účelu.

Jak je uvedeno v Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 29.08.2017, sp. zn. 2 As 43/2016 – 72 „*K samotnému vzniku účelové komunikace není třeba, na rozdíl od ostatních kategorií pozemních komunikací, rozhodnutí silničního správního úřadu. Není ani podstatné, jak je příslušný pozemek, na němž se komunikace nachází, veden v katastru nemovitostí či jak byl evidován v minulosti. Podstatné je, zda tento pozemek splňuje veškeré znaky účelové komunikace uvedené v § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích*“.

S ohledem na shora uvedené dospěl správní orgán k závěru, že posuzovaná komunikace, která se nachází na pozemkových parcelách č. č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice, je pozemní komunikací, kategorie účelová komunikace.

V případě účelové komunikace na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice správní orgán následně posoudil čtyři znaky veřejně přístupné účelové komunikace, tj.:

1. znatelnost komunikace v terénu,
2. spojnice pro vlastníky sousedních nemovitostí dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích,
3. souhlas vlastníka pozemku, na němž se nachází účelová komunikace,
4. nutná komunikační potřeba,

a došel k závěru, že shora uvedená účelová komunikace je skutečně účelovou komunikací veřejně přístupnou, neboť byly naplněny výše uvedené znaky.

Znatelnost komunikace v terénu. Tento znak veřejně přístupné účelové komunikace správní orgán posoudil na základě místního šetření, kdy dne 07.01.2021 shledal, že v době vedeného deklaratorního řízení je pozemek upraven jako účelová komunikace. Na místě posuzované komunikace na předmětných pozemcích bylo možné vymezit v terénu průběh posuzované komunikace a bylo jednoznačně prokázáno, že posuzovaná komunikace je účelovou komunikací, tvořenou vyjetými kolejiemi, které jsou zpevněny zejména šterkem. Rovněž z dostupných mapových podkladů, doložené fotodokumentace a vyjádření účastníků řízení je zřejmé, že účelová komunikace je minimálně několik let využívána širokou veřejností a ke zpřístupnění přilehlých nemovitostí.

Spojnice pro vlastníky sousedních nemovitostí. Ze všech dostupných podkladů, které má správní orgán k dispozici a z vyjádření účastníků řízení, bylo jednoznačně prokázáno, že posuzovaná komunikace tvoří jedinou komunikační spojnici umožňující příjezd minimálně k nemovitostem na pozemkových parcelách č. 2108/6, 2108/7, 2108/3, 2108/8, 2108/9, 2108/16, 2093/26, 2108/11, 2093/19, 2108/13, 2093/18, všechny v k. ú. Hranice.

Souhlas vlastníka pozemku, na němž se nachází účelová komunikace. Při posuzování tohoto znaku vycházel správní orgán především z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu ve věcech účelových komunikací a rovněž přihlédl ke všem skutečnostem, které uvedli účastníci řízení v průběhu správního řízení. V případě posouzení souhlasu vlastníka pozemku se vznikem veřejně přístupné účelové komunikace, správní orgán postupoval ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27.10.2004, č. j. 5 As 20/2003-64 z něhož vyplývá, že právo obecného užívání pozemních komunikací, byť může být spojeno s vlastnictvím soukromníků, není institutem soukromého práva, ale jedná se o veřejnoprávní oprávnění, která má svůj základ nikoli v občanskoprávních předpisech, ale vyplývá ze zákona o pozemních komunikacích. Pokud vlastník pozemku zřídí účelovou komunikaci nebo souhlasí-li, byť i konkludentně, s jejím zřízením (aniž by šlo o komunikaci v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele

uzavřeného prostoru nebo objektu), stává se tato komunikace veřejně přístupnou a vztahuje se na ni nadále obecné užívání pozemní komunikace. Soukromá práva vlastníka jsou v tomto případě omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace. Nucené omezení vlastnického práva je možné pouze ve veřejném zájmu a na základě zákona (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod). Veřejnou cestou se stává pozemek věnováním, je-li však cesta věnována veřejnému (obecnému) užívání, nemůže být takové užívání soukromoprávní dispozicí vlastníka odňato.

Vlastník pozemků p. č. 2108/18 a 2093/27, oba v k. ú. Hranice, tj. Město Hranice, se v rámci předmětného správního řízení o určení právního vztahu, vyjádřil dne 17.02.2021 následovně: „Město Hranice považuje situaci v tomto území za přehlednou, neboť pozemky pro rodinné domy sousedící s pozemky, parc. č. 2108/18 a 2093/27 v k. ú. Hranice jsou zde vymezeny již desítky let (dosud slouží jako zahrady a sady), tento způsob uspořádání území je patrný již na leteckém snímku z roku 1999. Pozemky parc. č. 2108/18 a 2093/27 jsou ve vlastnictví města Hranice a je po nich jediný přístup na pozemky parc. č. 2108/7, 2108/8, 2108/9, 2108/16, 2108/11 a 2108/13, jež jsou určeny k zástavbě rodinnými domy.

Územní pláne města Hranic (ve znění Změny č. 1, vydané usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23. 4. 2020 jako opatření obecné povahy č. j. ORM/19686/19-1-23 s účinností od 21. 5. 2020) vymezuje plochu pozemků parc. č. 2108/7, 2108/8, 2108/9, 2108/16, 2108/11 jako plochu přestavby P57, určenou pro bydlení v rodinných domech (BI) a pozemek parc. č. 2108/13 je součástí zastavitelné plochy Z11, rovněž určené pro bydlení v rodinných domech (BI). Všechny tyto pozemky jsou provozně napojeny a přístupny prostřednictvím pozemků parc. č. 2108/18 a 2093/27. Pro území je zpracován také územně plánovací podklad v podobě územní studie „Hranice – lokalita Pod Křivým“ (autor: Ing. arch. Svatava Fišarová, 2008), která je principiálně v souladu s územním plánem. (Všechny územně plánovací dokumentace a podklady jsou volně dostupné na internetových stránkách města). Ze zařazení většiny předmětných pozemků do plochy přestavby lze odvodit, že z pohledu územního plánování se jedná o území stabilizované, se stávající zástavbou. (Dle zákona 183/2006, § 2, odst. 1 je plochou přestavby „plocha vymezená v územním plánu ke změně stávající zástavby“.)

Vybudování veřejné infrastruktury na pozemcích parc. č. 2108/18 a 2093/27 město Hranice řeší nejméně od roku 2007, kdy byla zpracována a následně zaevidována (v Evidenci územně plánovací činnosti v ČR) výše pospaná územní studie. Trasování navržené propojovací komunikace převzala projektová dokumentace „Lokalita pod Křivým – Spojení ul. Havlíčkova a ul. Pod Bílým kamenem“, na jejímž podkladě bylo vydáno územní rozhodnutí (č. j. OSUZPD/44025/18-11 ze dne 27. 9. 2018) a následně stavební povolení (č. j. OSUZPD/11733/20-5 ze dne 29. 5. 2020). Z pohledu rozvoje města se tedy jeví využívání pozemků parc. č. 2108/18 a 2093/27 jako plochy komunikací přípustné a z hlediska rozvoje a dobudování území přínosné“.

Z vyjádření vlastníka pozemků p. č. 2108/18 a 2093/27, oba v k. ú. Hranice, tj. Města Hranic, ze dne 17.02.2021 správní orgán shledal, že tento s užíváním předmětných pozemků jako veřejně přístupné účelové komunikace jednoznačně souhlasí. Jak vyplývá z dalších vyjádření účastníků řízení, tato komunikace se v daném místě nachází již minimálně několik let a doposud nebylo nikým a nijak bráněno v jejím užívání.

V souvislosti se shora posuzovaným znakem správní orgán rovněž připomíná rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22.12.2009, č. j. As 76/2009-60 z něhož lze seznat, že veřejnou komunikací se pozemek stává věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným souhlasem nebo konkludentním strpěním. Rovněž komunikace, u níž sice nelze zjistit, zda byla některým z předchozích vlastníků obecnému užívání věnována, jež však byla jako veřejná komunikace užívána od nepaměti z naléhavé komunikační potřeby, je veřejně přístupnou účelovou komunikací.

S ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27.10.2004, č. j. 5 As 20/2003-64 se správní orgán zabýval i čtvrtým znakem veřejně přístupné účelové komunikace, a to nutnou komunikační potřebou. Rovněž dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24.08.2017, sp. zn. 1 As 213/2017 – 38 „podmínkou pro vznik veřejně přístupné účelové komunikace je též existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby.....existují-li jiné způsoby, jak

dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům“. V průběhu místního šetření správní orgán dospěl k jednoznačnému závěru, že posuzovaná komunikace je jedinou komunikační spojnici umožňující příjezd minimálně k nemovitostem na pozemkových parcelách č. 2108/6, 2108/7, 2108/3, 2108/8, 2108/9, 2108/16, 2093/26, 2108/11, 2093/19, 2108/13, 2093/18, všechny v k. ú. Hranice. Posuzovaná komunikace se napojuje na místní komunikaci ul. Havlíčkova a ul. Pod Bílým kamenem. K výše uvedeným nemovitostem neexistuje žádný jiný přístup ani příjezd, tedy žádná jiná komunikační alternativa, vyjma posuzované komunikace. Posuzovaná komunikace tak s ohledem na shora uvedené není v žádném případě cestou z pohodlí. Správní orgán uzavírá, že nutnost komunikační potřeby zvažoval z hlediska všech přípustných a reálně užívaných přístupových cest k nemovitostem účastníků řízení. S ohledem na výsledky místního šetření, vyjádření účastníků řízení a posouzení všech dostupných podkladů tak správní orgán postavil najisto, že k těmto nemovitostem nevede dostačující alternativní přístup či příjezd mimo posuzovanou komunikaci.

Správní orgán proto s ohledem na vyhodnocení shora uvedených znaků rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, že na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice, existuje veřejně přístupná účelová komunikace.

Správní orgán uzavírá, že v průběhu řízení správní orgán řádně zjistil skutkový stav věci ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu a prokázal, že posuzovaná komunikace na pozemkových parcelách č. 2108/18 a 2093/27, obě v k. ú. Hranice je veřejně přístupná účelová komunikace.

Účastníci řízení:

Okruh účastníků řízení byl vymezen s ohledem na ustanovení § 27 odst. 1 a 2 správního řádu, který stanoví, že účastníkem je žadatel a osoby, které mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Správní orgán posoudil okruh účastníků a stanovil, že jimi jsou zejména:

- David Michalík, Havlíčkova 2089, 753 01 Hranice, zastoupený Mgr. Janem Davidkem, Lešetín II 7147, 760 01 Zlín, dále zastoupený Mgr. Zuzanou Štefkovou, ev. č. ČAK 43061
- Město Hranice, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Mgr. Ivona Holešová, Jandovo stromořadí 1301, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
- Marie Bílá, Havlíčkova 1839, 753 01 Hranice
- Blanka Šturalová, Jižní 1972, 753 01 Hranice
- Petr Skřivan DiS., Havlíčkova 2218, 753 01 Hranice
- David Schenk, Kosmákova 1050/49, Židenice, 615 00 Brno
- Vojtěch Dudík, Soběchleby 149, 753 54 Soběchleby
- Mgr. Eliška Králová, Kpt. Jaroše 1356, 753 01 Hranice
- Bc. Martin Nešťák, Pod Bílým kamenem 2237, 753 01 Hranice
- MUDr. Katarína Nešťáková, Pod Bílým kamenem 2237, 753 01 Hranice
- Mgr. Jana Sedláčková, Sochorova 3178/21, Žabovřesky, 616 00 Brno
- Bc. Jaromír Kohout, Bělotín 81, 753 64 Bělotín
- PONYL Group s.r.o., Obránců míru 2146, 753 01 Hranice

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice. O odvolání rozhoduje Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Odvolání musí mít náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je

správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky.

otisk úředního razítka

Bc. Zuzana Hiklová v. r.
samostatný referent
oddělení životního prostředí

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu. 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí
Razítko:

V elektronické podobě
zveřejněno od:

V elektronické podobě
zveřejněno do:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující
zveřejnění
Razítko:

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doručení jednotlivě):

- David Michalík, Havlíčkova 2089, 753 01 Hranice, zastoupený Mgr. Janem Davidkem, Lešetín II 7147, 760 01 Zlín, dále zastoupený Mgr. Zuzanou Štefkovou, ev. č. ČAK 43061
- Město Hranice, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Mgr. Ivona Holešová, Jandovo stromořadí 1301, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
- Marie Bílá, Havlíčkova 1839, 753 01 Hranice
- Blanka Šturalová, Jižní 1972, 753 01 Hranice

- Petr Skřivan DiS., Havlíčkova 2218, 753 01 Hranice
- David Schenk, Kosmákova 1050/49, Židenice, 615 00 Brno
- Vojtěch Dudík, Soběchleby 149, 753 54 Soběchleby
- Mgr. Eliška Králová, Kpt. Jaroše 1356, 753 01 Hranice
- Bc. Martin Nešťák, Pod Bílým kamenem 2237, 753 01 Hranice
- MUDr. Katarína Nešťáková, Pod Bílým kamenem 2237, 753 01 Hranice
- Mgr. Jana Sedláčková, Sochorova 3178/21, Žabovřesky, 616 00 Brno
- Bc. Jaromír Kohout, Bělotín 81, 753 64 Bělotín
- PONYL Group s.r.o., Obránců míru 2146, 753 01 Hranice

Veřejnou vyhláškou – ostatní osoby, jejichž právo nebo právem chráněné zájmy by mohly být požadovaným rozhodnutím dotčeny

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doručení jednotlivě):

- Městský úřad Hranice, Odbor vnitřních věcí, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice 1

Dotčené orgány a ostatní (doručení jednotlivě):

- Město Hranice, Odbor správy majetku, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Město Hranice, Odbor investic, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Policie České republiky, KŘP OK, Dopravní inspektorát Přerov, U výstaviště 18, Přerov, 751 52 Přerov

spis

Správní poplatek za podání návrhu na zahájení řízení o určení právního vztahu dle položky 25a písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů ve výši 2000,- Kč, byl uhrazen bezhotovostním převodem na účet Města Hranic dne 23.03.2021.