



Městský úřad Hranice  
odbor rozvoje města, oddělení územního plánování

Pernštejnské náměstí 1

Hranice I - Město

753 37 Hranice

V Hranicích dne 13.8.2019

**Dotčený vlastník:** CIDEM Hranice, a.s., IČO: 14617081, se sídlem Skalní 1088, Hranice I-Město, 753 01 Hranice, zastoupená předsedou představenstva Ing. Tomášem Vavříkem, MBA

**Věc:** Námitky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Hranic

#### I. Popis situace :

Veřejnou vyhláškou Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje města ze dne 25. 6. 2019, sp. zn. ORM/19686/191, č. j. ORM/19686/19-1-6 bylo oznámeno veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Hranic (dále jen „Změna č. 1 územního plánu“) na den 7. 8. 2019, přičemž dotčené osoby mohou své námitky uplatnit do 7 dnů od tohoto data.

Společnost CIDEM Hranice, a.s. se sídlem Skalní 1088, Hranice I-Město, 753 01 Hranice, IČO 14617089, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě v odd. B, vložka 148 (dále jen „Společnost“) je vlastníkem pozemků parcela č. 1051/2, parcela č. 2386/2, parcela č. 1021/5, parcela č. 1010/1, všechny v katastrálním území Hranice (společně dále také „pozemky“), které jsou dotčeny tím, že je na nich vymezen silniční koridor severovýchodního obchvatu.

Společnost dne 31.7.2018 podala k návrhu Změny č. 1 územního plánu připomínky, které v návrhu pro veřejné projednání nebyly zohledněny.

Společnost jako vlastník shora uvedených pozemků dotčených návrhem tímto vznáší proti návrhu Změny č. 1 územního plánu níže uvedené námitky.

#### II. Námitky :

Společnost jako vlastník shora uvedených pozemků dotčených návrhem Změny č. 1 územního plánu v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů podává proti návrhu Změny č. 1 územního plánu tyto námitky:

#### Námitka č. 1: nepřiměřený zásah do práv Společnosti

Společnost namítá, že návrh Změny č. 1 územního plánu obsahuje vymezení koridoru pro obchvat na pozemcích v místech, a také v šíři, které zbytečně omezují rozvojové záměry Společnosti na rozšíření výrobního závodu CETRIS. Společnost proto namítá, že dochází k nepřiměřenému zásahu do jejího vlastnického práva, který Společnost poškozují.

### **Odůvodnění námítky č. 1:**

1.1. Návrh Změny č. 1 územního plánu odráží představy a zájmy města Hranice na co nejlevnějším řešení severovýchodního obchvatu a nehledá řešení směřující k dosažení obecně prospěšného souladu veřejného zájmu a zájmu Společnosti.

Pokud by mělo dojít k realizaci obchvatu, nemělo by se tak stát na pozemcích v podobě navržené Změnou č. 1 územního plánu, a to z následujících důvodů:

- zbytečně přibližuje obchvat k areálu závodu CETRIS;
- vyvolává potřebu značného záboru pozemků vzhledem k z výškovým rozdílům mezi pozemky a silniční komunikací v místě zamýšleného napojení obchvatu na silniční komunikaci
- obchvat nevhodně rozděluje pozemky, které v části mezi obchvatem, železniční tratí a silnicí I/47 se stanou nevyužitelnými pro rozvojové potřeby výrobního závodu CETRIS provozovaného Společností

Z hlediska zájmu Společnosti šetnějším řešením umístění obchvatu by bylo maximální přiblížení obchvatu na pozemcích k tělesu železniční dráhy s provedením průtahu obchvatu pod silniční komunikací I/47 např. na pozemek p.č. 2404 ve vlastnictví města Hranice a teprve z něj nájezdem na silniční komunikaci I/47, přičemž takové řešení odpovídá platnému územnímu plánu.

Tomuto z hlediska zájmu Společnosti šetnějším řešení zřejmě brání zvýšení nákladů na provedení obchvatu.

1.2. Pozemky jsou součástí areálu výrobního závodu Společnosti CETRIS, v němž Společnost v třisměnném nepřetržitém provozu vyrábí cementotřískové desky.

Výrobní kapacita závodu CETRIS, který je významným zaměstnavatelem občanů v Hranicích a největším výrobcem cementotřískových desek v Evropě, nestačí pokrýt poptávku zákazníků po cementotřískových deskách.

Technická i personální opatření k navýšení výroby na stávajícím výrobním zařízení závodu CETRIS Společnost již provedla a tyto možnosti navýšení výroby cementotřískových desek jsou s konečnou platností zcela vyčerpány.

Z uvedených důvodů Společnost hodlá dosáhnout navýšení výroby cementotřískových desek vybudováním paralelních výrobních kapacit na výrobu cementotřískových desek s využitím synergického efektu vyplývajícího ze stávající infrastruktury a managementu výrobního závodu CETRIS.

Pro vybudování paralelních nových výrobních kapacit na výrobu cementotřískových desek Společnost v maximální možné míře potřebuje pozemky i v těch jejích částech, které jsou dotčeny obchvatem dle návrhu Změny č. 1 územního plánu.

1.3. Pokud nebude nalezeno jiné Společností akceptované řešení a dojde k vyvlastnění pozemků, vzniknou tím městu značné náklady, protože Společnost by v takovém případě požadovala osminásobek obvyklé ceny nejen pozemků zastavěných obchvatem, ale také pozemků mezi obchvatem, tratí a silnicí I/47, které v případě vybudování obchvatu se stanou pro Společnost nevyužitelnými, což by proto mělo vést ke snaze města v maximální možné míře omezit zásahy do vlastnického práva Společnosti k pozemkům.

### **Námítka č. 2 – Zbytečnost obchvatu**

Společnost namítá, že potřeby města Hranice nevyžadují, aby v současné či dohledné době obchvat budovalo. Společnost proto navrhuje, aby koridor obchvatu byl z územního plánu Hranic zcela vypuštěn.

### **Odůvodnění námítky č. 2:**

2.1. Obchvat je v rámci textové části návrhu Změny č. 1 územního plánu na jeho straně 13 zdůvodněn záměrem odlehčení dopravy na silnici I/47, která údajně vytváří překážku mezi severní a jižní částí města. S tím Společnost nesouhlasí.

2.2. Společnost zastává názor, že tranzitní doprava obecně nemá s ohledem na dálnici D1 (ve směru Olomouc – Ostrava) a silnici I/35 (ve směru Lipník nad Bečvou – Valašské Meziříčí) vůbec důvod projíždět centrem města Hranice a ani jím neprojíždí. Není tak důvod vytvářet další odklonění dopravy, když tuto funkci převzaly výše uvedené komunikace a v budoucnu ji doplní ještě tzv. Palačovská spojka. Navíc, pokud jde o samotné dopravní zatížení silnice I/47, jak vyplývá z údajů celostátního sčítání dopravy 2010 a 2016 provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic, dochází zde až na výjimky k poklesu dopravy (viz Příloha č. 3). Přičemž je potřeba také zohlednit, že obecně došlo dle celorepublikových čísel k nárůstu dopravy o přibližně 13 %.

Pro lepší orientaci ve stávající dopravní situaci přikládáme:

Přílohu č. 1, na níž je vyznačena trasa z ul. Bělotínská č.p. 2033 v Hranicích k identickému místu, viz příloha č. 2, na dálnici D1, po silnici 440 přes centrum města, kterou lze při běžném provozu projet za 6 minut, a

Přílohu č. 2, na níž je vyznačena trasa z ul. Bělotínská č.p. 2033 v Hranicích k identickému místu, viz příloha č. 1, na dálnici D1, po silnici 47 a E462 mimo centrum města, kterou lze při běžném provozu projet za 7 minut

2.3. Jako další důvod nezbytnosti předmětného obchvatu uvádí pořizovatel odklonění dopravy směřující z výrobních a průmyslových areálů umístěných ve východní části města Hranice. I tento argument Společnost odmítá.

Dopravní obslužnost pro místní osobní i nákladní dopravu provozovanou v městě Hranice je v dostatečném rozsahu zajištěna stávajícími komunikacemi:

a) pro sever města ulicí Potštátskou na sjezdu na dálnici D1 z ulice Potštátské, na kterou navazují průmyslové podniky v průmyslových zónách Tovární a Jaslo,



b) pro východ města ulicí Bělotínskou (silnice I/47) na sjezdu na dálnici D1 v Bělotíně z ulice Bělotínské, (silnice I/47) u níž jsou situovány průmyslové podniky zejména společností CEMENT Hranice akciová společnost, Tondach Česká republika s.r.o., CIDEM Hranice, a.s..

2.3. Pokud se jedná o argumentaci spočívající ve snižování hlukové a jiné dopravní zátěže z centra města Hranice, s tou Společnost nesouhlasí, protože ke snížení hlukové a dopravní zátěže ve městě by nedošlo, mohlo by pouze dojít k jeho jinému rozložení ve městě.

### **Námítka č. 3 – chybějící prověření variant vedení obchvatu**

Společnost namítá, že v rámci pořizování Změny č. 1 územního plánu musí dojít k prověření variantního řešení vedení trasy obchvatu a z něj vyplývajícího koridoru pro umístění této stavby. Společnost je přesvědčena, že jsou varianty z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vhodnější, že je varianta navržená.

Společnost požaduje, aby se město hledalo další vhodnější varianty a porovnálo je s variantou navrženou pořizovatelem návrhu změny č. 1 územního plánu, a aby do územního plánu byla zapracována varianta, která bude nejlepší z hlediska všech cílů a úkolů územního plánování, nejen tedy z hlediska zájmů města.

### **Odůvodnění námítky č. 3:**

*Trasa obchvatu (pokud je či bude nezbytný) musí zohledňovat práva a zájmy dotčených osob. Společnost je přesvědčena, že existují varianty vedení obchvatu (pokud je či bude nezbytný) které jsou k právům dotčených osob šetrnější a současně jsou i lepší z hlediska naplňování cílů územního plánování.*

*Pokud bude i nadále shledávána potřeba odlehčení dopravy z průmyslových zón Tovární a Jaslo v Hranicích, nabízí se jako velmi levné, vysoce efektivní řešení například vybudování spojovací komunikace z ulice Tovární v Hranicích přes stávající komunikaci na p.č. 927/3 v kat. území Hranice a propojení přes další pozemky k průmyslové zóně Jaslo až k ulici Nové přes pozemek p.č. 975/6 a poté transit na kruhový objezd na silnici I/47 u obchodního domu Lidl v Hranicích.*

S ohledem na výše uvedené Společnost požaduje, aby byl návrh Změny č. 1 územního plánu upraven ve smyslu uplatněných námitek a aby byl upravený návrh opětovně projednán s dotčenou veřejností i dotčenými orgány.



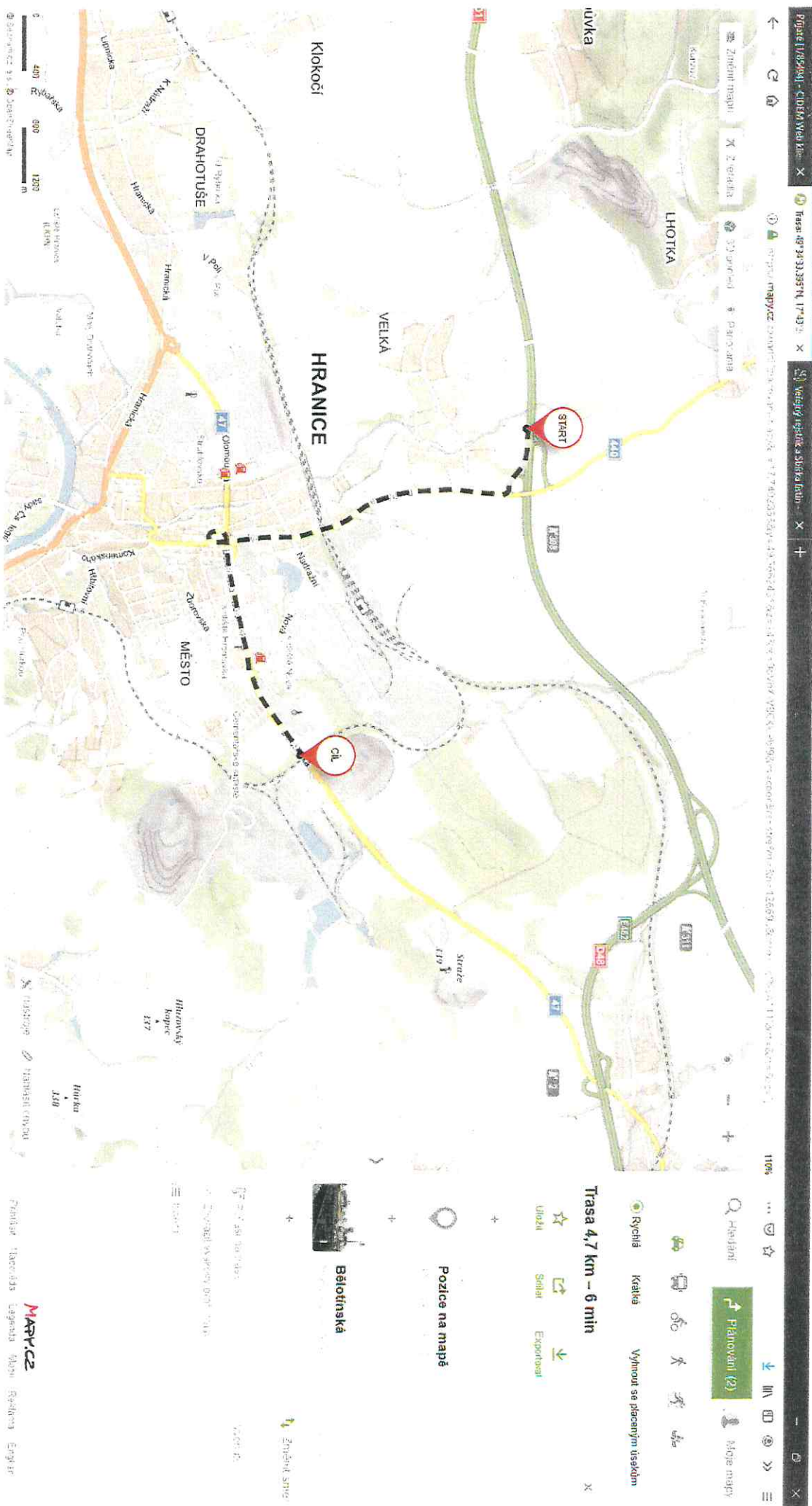
**Za CIDEM Hranice, a.s.:**  
Ing. Tomáš Vavřík, MBA  
předseda představenstva

### **Přílohy:**

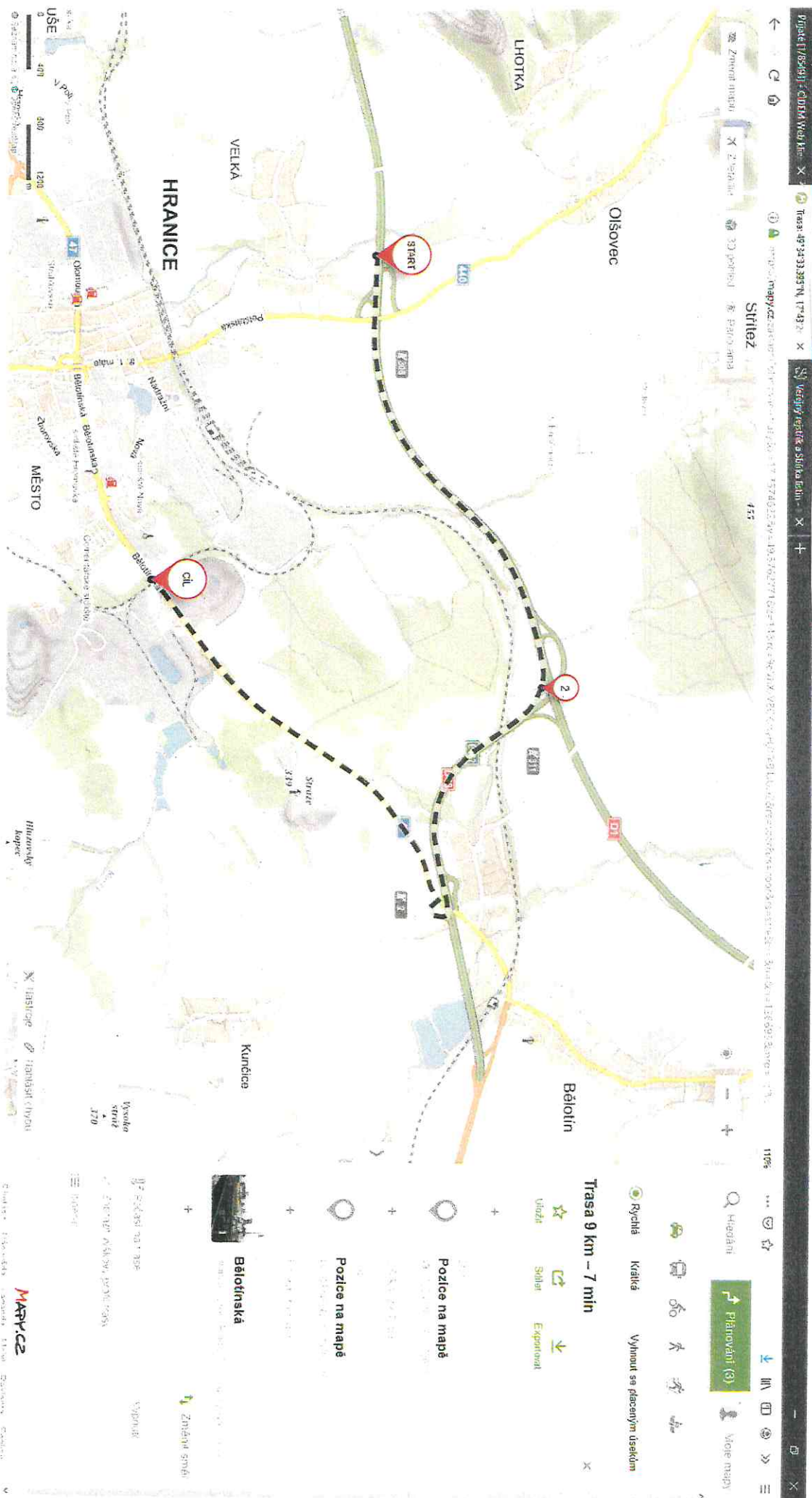
Příloha č. 1 – vyznačená trasa z ul. Bělotínská č.p. 2033 v Hranicích k identickému místu, viz příloha č. 2, na dálniční sjezd D1, po silnici 440 přes centrum města – 6 minut

Příloha č. 2 – vyznačená trasa z ul. Bělotínská č.p. 2033 v Hranicích k identickému místu, viz příloha č. 1, na dálniční sjezd D1, po silnici 47 a E462 mimo centrum města – 7 minut

Příloha č. 3 – Výsledky sčítání dopravy na silnici I/47, provedeného v roce 2016 v Hranicích

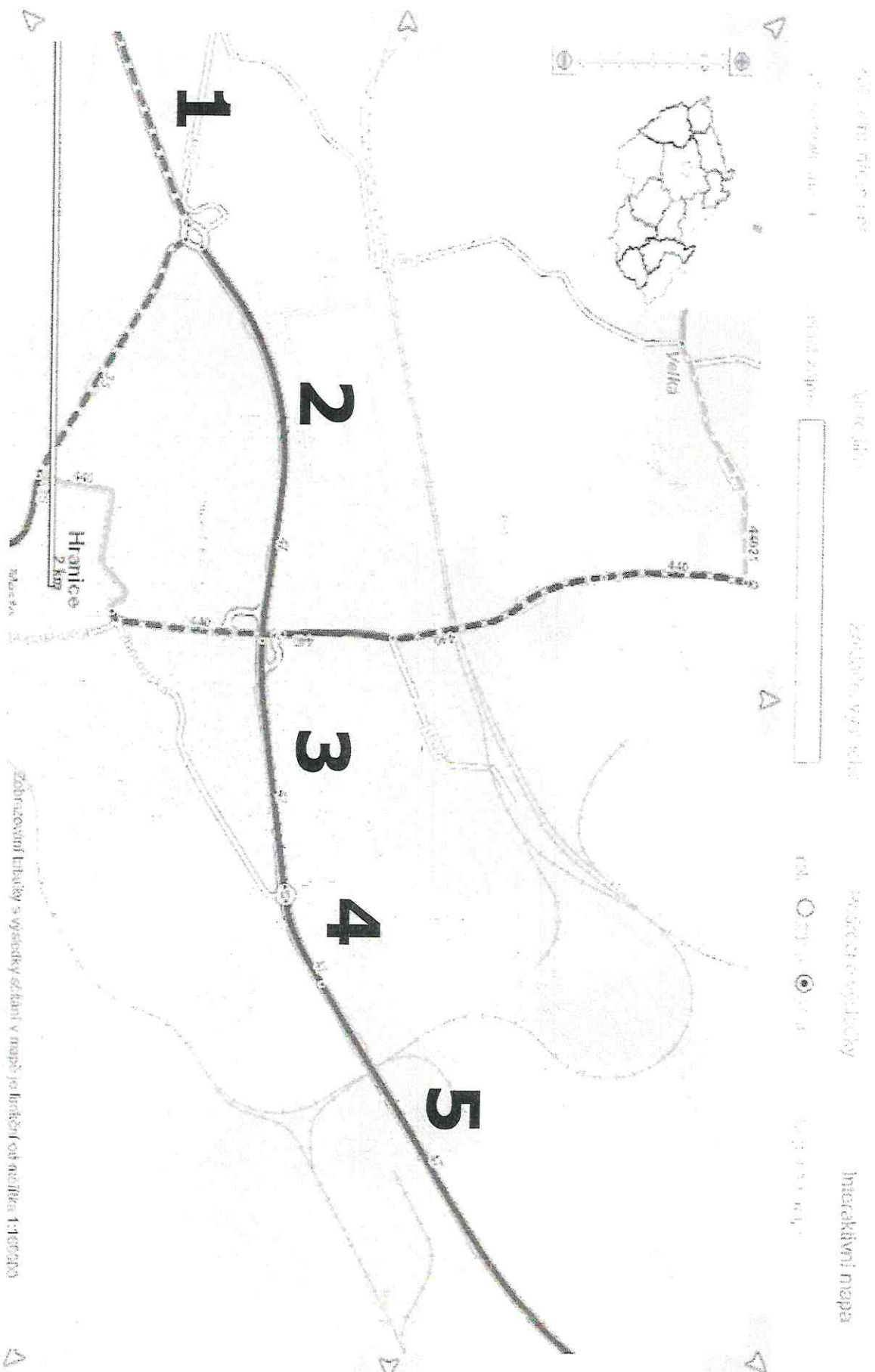


**Príloha č. 2 – vyznačená trasa z ul. Bělotinská č.p. 2033 v Hranicích k identickému místu, viz příloha č. 1, na dálniční sjezd D1, po silnici 47 a E462 mimo centrum města – 7 minut**





# CELOSTÁTNÍ SČÍTÁNÍ DOPRAVY 2016



Orientační číslo úseku		2010	2016	pokles / nárůst
1	sčítací úsek	7-0140	7-0140	
	komunikace	47	47	
	Těžká motorová vozidla	3673	3259	-11,27%
	Osobní vozidla	9526	8279	-13,09%
	Jednostopá vozidla	80	128	60,00%
	Celkem	13279	11666	-12,15%
2	sčítací úsek	7-0353	7-0353	
	komunikace	47	47	
	Těžká motorová vozidla	2398	2217	-7,55%
	Osobní vozidla	7625	7357	-3,51%
	Jednostopá vozidla	119	83	-30,25%
	Celkem	10142	9657	-4,78%
3	sčítací úsek	7-0354	7-0354	
	komunikace	47	47	
	Těžká motorová vozidla	2085	1989	-4,60%
	Osobní vozidla	5686	6937	22,00%
	Jednostopá vozidla	62	80	29,03%
	Celkem	7833	9006	14,98%
4	sčítací úsek	7-0356	7-0356	
	komunikace	47	47	
	Těžká motorová vozidla	2171	1900	-12,48%
	Osobní vozidla	5990	5899	-1,52%
	Jednostopá vozidla	52	80	53,85%
	Celkem	8213	7879	-4,07%
5	sčítací úsek	7-5916	7-5916	
	komunikace	47	47	
	Těžká motorová vozidla	1764	1573	-10,83%
	Osobní vozidla	5866	5485	-6,50%
	Jednostopá vozidla	68	65	-4,41%
	Celkem	7698	7123	-7,47%