

ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

RAKOV

VYDANÁ OPATŘENÍM OBECNÉ POVAHY DNE: 25.5.2017

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: ZASTUPITELSTVO OBCE RAKOV

POŘIZOVATEL: MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

ZPRACOVATEL: ING. ARCH. VANDA CIZNEROVÁ

Akce: Územní plán Rakov – změna č. 2

Zakázkové číslo: 02 - 2015

Objednavatel: Obec Rakov

Rakov 34, 753 54 Soběchleby

Zhotovitel: Architektonická kancelář
Ing. arch. Vanda Ciznerová
Labská 25, 625 00 Brno
tel./fax 547241407
e-mail: ciz@nexta.cz

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Urbanismus, ZPF:

Ing. arch. Vanda Ciznerová

Digitální zpracování:

Roman Staněk

Místo a datum:

Brno, březen 2017

Záznam o účinnosti

Změna č.2 územního plánu Rakov vydaná dne 25.5.2017
Zastupitelstvem obce Rakov formou opatření obecné
povahy pod č.j. ORM/2514/17-16, které nabylo účinnosti
dne 22.6.2017.

Oprávněná osoba pořizovatele:

.....

Ing. Lenka Chmelová
referent MěÚ Hranice, odboru rozvoje města,
oddělení územního plánování

I. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKOV:

A.	Vymezení zastavěného území	5
B.	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
C.	Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.	6
D.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	7
E.	Koncepce uspořádání krajiny, vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	8
F.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití.....	10
G.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	13
H.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	14
I.	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	15
J.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	15
K.	Vysvětlení použitých zkratk a pojmů	15

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKOV

1.	Postup při pořízení změny	17
2.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem	19
3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	20
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky staveb. zákona a jeho prováděcích právních předpisů	21
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	21
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	26
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	26
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	27
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	27
10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	31
11.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	31
12.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
13.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	32
14.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	34
15.	Vypořádání připomínek	34
16.	Textová část územního plánu Rakov s vyznačením změn (srovnávací text)	36

III. POUČENÍ.....	53
-------------------	----

OBEC RAKOV

Č. j: ORM/2514/17- 16

V Rakově dne 25.5.2017

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Rakov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších úprav, (dále jen stavební zákon), dle § 54 odst. 2 stavebního zákona za použití § 55 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav, (dále jen správní řád), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 84 odst. 2 zákona o obcích (obecní zřízení), vydává formou opatření obecné povahy (dále jen „OOP“)

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKOV

I. TEXTOVÁ ČÁST

A. Vymezení zastavěného území

Ruší se první věta ve znění:

Zastavěné území obce Rakov je vymezeno 31.3.2013.

Nahrazuje se větou:

Zastavěné území obce Rakov je vymezeno 31.1.2016.

Ostatní části beze změny.

B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území

Beze změny.

B.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Beze změny.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Beze změny.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Přidává se druhá odrážka ve znění:

- 1 návrhová plocha rodinné rekreace

Ruší se čtvrtá odrážka ve znění:

- 1 návrhovou plochu výroby a skladování

Ostatní části beze změny.

ČASOVÝ PRŮBĚH NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Beze změny.

C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

C.1. Urbanistická koncepce

Beze změny.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch

Ruší se první věta ve znění:

Územní plán vymezuje 13 ploch zastavitelného území.

Nahrazuje se větou:

Územní plán vymezuje 12 ploch zastavitelného území.

V tabulce č.1 Zastavitelné plochy vymezené územním plánem:

- se mění výměra plochy i.č. 3 z 11348 m² na 10574 m²
- se mění výměra plochy i.č. 4 z 13819 m² na 9096 m²
- se ruší plochy i.č. 10 a 5.
- přidává plocha i.č. 49

i.č.	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (m ²)	poznámka
3	plochy bydlení individuálního	BI	ulice Rokytí, částečně lokalita Doubravka	10574	
4	plochy bydlení individuálního	BI	lokalita Doubravka	9096	
49	plochy rodinné rekreace	RI	severní část obce	3253	

Ostatní části beze změny.

C.3. Plochy přestavby

Beze změny.

C.4 Plochy sídelní zeleně

Beze změny.

D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

D.1. Dopravní infrastruktura

Ruší se první odrážka ve znění:

- místní komunikace ve veřejném prostranství v návrhové lokalitě 4

Ruší se pátá odrážka ve znění:

- parkoviště před obecním úřadem ve veřejném prostranství

D.2. Technická infrastruktura

Beze změny.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Beze změny.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Ruší se text ve znění:

Koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je nevyhovující. V rámci řešení likvidace odpadních vod obcí Paršovice a Rakov je navržen kanalizační sběrač s napojením na přivaděč Paršovice – Opatovice a následně na centrální ČOV Opatovice.

Koncepce rozvoje:

- kanalizační sběrače v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- pro kanalizační sběrače mimo veřejné prostranství a plochy pro dopravu jsou navrženy koridory o šířce 5m
- jsou navrženy kanalizační sběrače jednotného systému odvádějící odpadní vody na centrální ČOV Opatovice
- v systému odkanalizování jsou navrženy přečerpávací stanice odpadních vod
- v jihozápadní části je navržen otevřený příkop pro odvod dešťových vod
- u zastavitelných ploch uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku

Nahrazuje se textem:

Koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je nevyhovující. Je navržena změna koncepce odkanalizování obce Rakov. Kanalizace bude řešena jako oddílná. Splašková kanalizace bude řešena novými trasami kanalizačních sběračů. Splaškové vody budou kanalizačním sběračem vedeny k likvidaci na ČOV Paršovice.

Pro odvod dešťových vod bude využita stávající jednotná kanalizace.

Koncepce rozvoje:

- kanalizační sběrače je možné umísťovat ve všech plochách zastavitelného území a v plochách zastavitelných.
- kanalizační sběrače v zastavěném území a zastavitelných plochách budou přednostně řešeny v plochách veřejných prostranství a plochách pro dopravu
- jsou navrženy sběrače splaškové kanalizace odvádějící odpadní vody na ČOV Paršovice.
- možné řešení koridorů technické infrastruktury pro kanalizační sběrače je zobrazeno v grafické části Odůvodnění územního plánu – výkres č. II.1 Koordinační výkres.

- v jihozápadní části je navržen otevřený příkop pro odvod dešťových vod
- u zastavitelných ploch uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku

ENERGETIKA, SPOJE

Beze změny.

TELEKOMUNIKACE, RADIOKOMUNIKACE

Beze změny.

D.3. Občanské vybavení

Beze změny.

D.4. Veřejná prostranství

Beze změny.

E. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

Ruší se tabulka:

tab. 2 Plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy lesní v rámci ÚSES vymezené územním plánem

i.č.	způsob využití plochy	ozn.	název	výměra (m2)	poznámka
21	plochy krajinné zeleně	K	IP 29	59719	
29	plochy krajinné zeleně	K	BK 11/39	3704	
30	plochy krajinné zeleně	K	BK 11/39	16851	
31	plochy krajinné zeleně	K	BK 10/29,39	4490	
32	plochy krajinné zeleně	K	BK 10/29,39	2005	
33	plochy krajinné zeleně	K	IP 28	30570	
34	plochy krajinné zeleně	K	IP 28	18563	
35	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	12554	
36	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	5097	
37	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	4120	
38	plochy krajinné zeleně	K	IP 20	16786	
39	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	2289	
40	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	1520	
41	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	5458	
42	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	2830	
43	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	5167	
44	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	1503	
45	plochy krajinné zeleně	K	IP 23	7300	

46	plochy krajinné zeleně	K	BK 3/39	6262	
47	plochy krajinné zeleně	K	BK 3/39	2318	
24	plochy přírodní	P	BC 1/39	2220	
25	plochy přírodní	P	BC 1/39	590	
26	plochy přírodní	P	BC 1/39	2838	
27	plochy přírodní	P	BC 1/39	3758	
28	plochy přírodní	P	BC 4/39	16250	
20	plochy lesní	L	BK 10/29,39	11574	
22	plochy lesní	L	BC 4/39	9285	
23	plochy lesní	L	BC 4/39	3206	
48	plochy lesní	L	IP 22	10187	

Nahrazuje se tabulkou, kde jsou zrušeny plochy i.č.31, 20, 22, 23.

tab. 2 Plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy lesní v rámci ÚSES vymezené územním plánem

i.č.	způsob využití plochy	ozn.	název	výměra (m2)	poznámka
21	plochy krajinné zeleně	K	IP 29	59719	
29	plochy krajinné zeleně	K	BK 11/39	3704	
30	plochy krajinné zeleně	K	BK 11/39	16851	
32	plochy krajinné zeleně	K	BK 10/29,39	2005	
33	plochy krajinné zeleně	K	IP 28	30570	
34	plochy krajinné zeleně	K	IP 28	18563	
35	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	12554	
36	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	5097	
37	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	4120	
38	plochy krajinné zeleně	K	IP 20	16786	
39	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	2289	
40	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	1520	
41	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	5458	
42	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	2830	
43	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	5167	
44	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	1503	
45	plochy krajinné zeleně	K	IP 23	7300	
46	plochy krajinné zeleně	K	BK 3/39	6262	
47	plochy krajinné zeleně	K	BK 3/39	2318	
24	plochy přírodní	P	BC 1/39	2220	
25	plochy přírodní	P	BC 1/39	590	
26	plochy přírodní	P	BC 1/39	2838	
27	plochy přírodní	P	BC 1/39	3758	

28	plochy přírodní	P	BC 4/39	16250	
48	plochy lesní	L	IP 22	10187	

Ostatní části beze změny.

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití

Beze změny.

F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Ruší se plocha :

OK – plochy komerčních zařízení.

F.2. Podmínky využití území

Ruší se tabulka:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10 11, 19
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy bydlení
Kód dle podrobnějšího členění území	BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO
Hlavní využití	Plochy pro bydlení v rodinných domech v kvalitním prostředí. Bydlení je zde dominantní.
Přípustné využití	Stavby a zařízení rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství, pozemky souvisejícího občanského vybavení.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> - výška zástavby v návrhových plochách: maximálně 2 nadzemní podlaží (bez podkroví), - realizace lokalit 3 a 4, 9 je podmíněna přeložkou dálkového kabelu, - v dalším stupni projektové přípravy lokalit 9, 10, 11 a 19 nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech, - pozemky zahrad v centrální části stabilizované plochy bydlení BI – lokalita Záhumenky jsou zastavitelné objekty rodinných domů - výška zástavby v stabilizovaných plochách lokality Záhumenky je maximálně 2 nadzemní podlaží (bez podkroví), výška zástavby limitována maximální hladinou zemního vodojemu 337,90 m n.m..

Nahrazuje se tabulkou, kde je odstraněna ve výčtu zastavitelných ploch plocha 10:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 19
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy bydlení

Kód dle podrobnějšího členění území	BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO
Hlavní využití	Plochy pro bydlení v rodinných domech v kvalitním prostředí. Bydlení je zde dominantní.
Přípustné využití	Stavby a zařízení rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství, pozemky souvisejícího občanského vybavení.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> - výška zástavby v návrhových plochách : maximálně 2 nadzemní podlaží (bez podkroví), - realizace lokalit 3 a 4, 9 je podmíněna přeložkou dálkového kabelu, - v dalším stupni projektové přípravy lokalit 9, 11 a 19 nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech, - pozemky zahrad v centrální části stabilizované plochy bydlení BI – lokalita Záhumenky jsou zastavitelné objekty rodinných domů - výška zástavby v stabilizovaných plochách lokality Záhumenky je maximálně 2 nadzemní podlaží (bez podkroví), výška zástavby limitována maximální hladinou zemního vodojemu 337,90 m n.m..

Ruší se tabulka:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy rekreace
Kód dle podrobnějšího členění území	RI – PLOCHY RODINNÉ REKREACE
Hlavní využití	Plocha pro rodinnou rekreaci.
Přípustné využití	Pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství

Nahrazuje se tabulkou, kde je doplněna zastavitelná plocha 49.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 49
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy rekreace
Kód dle podrobnějšího členění území	RI – PLOCHY RODINNÉ REKREACE
Hlavní využití	Plocha pro rodinnou rekreaci.
Přípustné využití	Pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství

Ruší se tabulka:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy občanského vybavení

Kód dle podrobnějšího členění území	OK – PLOCHY KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ
Hlavní využití	Plocha pro občanské vybavení.
Přípustné využití	Pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, nevýrobní služby a ostatní občanské vybavení včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
Podmíněně přípustné využití	Bydlení. Podmínka: bydlení pouze doplňkové – byt vlastníka, správce staveb a zařízení.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	Nejsou stanoveny.

Tabulka se rozšiřuje o nepřípustné využití:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné, návrhové plochy prvků územního systému ekologické stability: 21, 29 - 47
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy krajinné zeleně
Kód dle podrobnějšího členění území	K – PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ
Hlavní využití	Plochy krajinné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability.
Přípustné využití	Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní plochy a toky, účelové komunikace s doprovodnou zelení.
Podmíněně přípustné využití	Liniové stavby technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro zásobování a dopravní obsluhu obce, malé vodní plochy. Podmínka: Přípustné je kolmé a nejkratší možné křížení stávajících a navrhovaných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury se skladebnými částmi ÚSES.
Nepřípustné využití	Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch (např.: hygienická zařízení, ekologická a informační centra), včetně souvisejících staveb. Stavby a zařízení pro reklamu. Oplocení, s výjimkou oplocení pro účely ochrany přírody.

Tabulka se rozšiřuje o nepřípustné využití:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné, návrhové plochy prvků územního systému ekologické stability – lokální biocentra: 24-28 .
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy přírodní
Kód dle podrobnějšího členění území	P – PLOCHY PŘÍRODNÍ
Hlavní využití	Plochy určené k zachování a rozvoji přírodních hodnot území bez primárního hospodářského využití.

Přípustné využití	Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní toky a plochy, les.
Podmíněně přípustné využití	Liniové stavby technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro zásobování a opravní obsluhu obce, stavby protipovodňové ochrany. Drobné vodní plochy. Podmínka: Přípustné je nejkratší možné křížení s liniovými stavbami technické infrastruktury.
Nepřípustné využití	Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch (např.: hygienická zařízení, ekologická a informační centra), včetně souvisejících staveb. Stavby a zařízení pro reklamu. Oplocení, s výjimkou oplocení pro účely ochrany přírody.

Tabulka se rozšiřuje o nepřípustné využití:

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné. Návrhové plochy: 20, 22, 23, 48
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy lesní
Kód dle podrobnějšího členění území	L – PLOCHY LESNÍ
Hlavní využití	Plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa.
Přípustné využití	Pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Dále liniové stavby technické infrastruktury místního a nadmístního významu.
Nepřípustné využití	stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, vodní hospodářství, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch (např.: hygienická zařízení, ekologická a informační centra), včetně souvisejících staveb stavby a zařízení pro reklamu oplocení, s výjimkou oplocení lesních školek

F.3. Časový horizont

Beze změny.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Ruší se tabulka ve znění:

Územní plán vymezuje:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY			
označení VPS, VPO, asanace, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu v ÚP	ID návrhové plochy s rozdílným způsobem využití	vyvlastnění	poznámka
Technická infrastruktura			
TV1	101	+	koridor kanalizačního sběrače
TV3	103	+	koridor kanalizačního sběrače
TV5	105	+	koridor vodovodního řadu
TV6	106	+	koridor technické infrastruktury (kanalizačního sběrače a STL plynovod)
TV7	107	+	koridor kanalizačního sběrače
TV9	109	+	koridor kanalizačního sběrače
TV 10	108	+	koridor technické infrastruktury (kanalizační řad a vodovodní řad)
TV 11	102	+	koridor technické infrastruktury (kanalizační řad a vodovodní řad)
P1	2	+	plochy veřejných prostranství
P2	6	+	plochy veřejných prostranství
TE1	110	+	koridor vedení VVN

Nahrazuje se tabulkou:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY			
označení VPS, VPO, asanace, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu v ÚP	ID návrhové plochy s rozdílným způsobem využití	vyvlastnění	poznámka
Technická infrastruktura			
TV5	105	+	koridor vodovodního řadu
TV6	106	+	koridor technické infrastruktury (vodovodního řadu a STL plynovod)
P1	2	+	plochy veřejných prostranství
P2	6	+	plochy veřejných prostranství
TE1	110	+	koridor vedení VVN

Ostatní části beze změny.

H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Beze změny.

I. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Opravuje se tisková chyba v posledním řádku, kdy se ruší „x“ v I.etapě a přesouvá se do II.etapy.

lokalita	etapa			pozemky p.č.	poznámka
	I.	II.	III.		
1 (BI)	-	-	x	955, 956, 957, 958	výstavbu lze zahájit až po zastavění 70% pozemků I.etapy lokality 3 a 4.
3 (BI)	x	-	-	174/12, 174/13, 174/14, 174/15, 174/16, 174/18, 174/19, 174/4, 174/5, 174/8	-
3 (BI)	-	x	-	174/1	výstavbu lze zahájit až po zastavění 60% pozemků I.etapy lokality 3
4 (BI)	x	-	-	945 -953	-
4 (BI)		x	-	954	výstavbu lze zahájit až po zastavění 60% pozemků I.etapy lokality 4

Ostatní části beze změny.

J. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Výroková část změny územního plánu obsahuje 6 listů textové části.

Výroková část územního plánu obsahuje 3 níže uvedené výkresy, kterými je graficky vyjádřené řešení ÚP Rakov a které jsou opatřené záznamem o účinnosti.

I./1	Základní členění území (3 výřezy výkresu)	1 : 5 000
I./2	Hlavní výkres (3 výřezy výkresu)	1 : 5 000
I./3	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření (1 výřez výkresu)	1: 5 000

K. Vysvětlení použitých zkratk a pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vyskytují následující pojmy, které jsou pro Územní plán Rakov definovány takto:

použitý pojem	vysvětlení pojmu
ČOV	čistírna odpadních vod
IP	interakční prvek
k. ú.	katastrální území
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
ÚSES	územní systém ekologické stability
OP	ochranné pásmo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům

<i>použitý pojem</i>	<i>vysvětlení pojmu</i>
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
ZD	zemědělské družstvo
ZÚR, ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
bytový dům	stavba pro bydlení, v níž více než polovina podlahové plochy místností a prostorů je určena k bydlení a počet samostatných bytů je 4 a více; počet podlaží není určující.
rodinný dům	stavba pro bydlení, která svým stavebním uspořádáním odpovídá požadavkům na rodinné bydlení a v níž je více než polovina podlahové plochy místností a prostorů určena k bydlení; rodinný dům může mít nejvýše 3 samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.
drobná architektura	sochy, plastiky, kašny, pomníky, pamětní desky, kapličky, boží muka, kříže, zvonice, hraniční kameny, mohyly, turistické přístřešky, altány, herní zařízení pro děti
služební a pohotovostní byt	bydlení a ubytování na dobu určitou, např.: ubytování zaměstnanců apod., byt majitele či správce.
ochranná a izolační zeleň	zeleň vytvořená člověkem v zastavěném území a zastavitelných plochách. Jejím hlavním posláním je zlepšovat životní prostředí sídel.
související dopravní infrastruktura	v celém území: místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty, zastávky veřejné dopravy v zastavěném území a zastavitelných plochách: parkoviště a garáže
související technická infrastruktura	technická infrastruktura sloužící zejména obyvatelům dané plochy s rozdílným způsobem využití
související občanské vybavení	občanské vybavení sloužící zejména obyvatelům dané plochy s rozdílným způsobem využití
drobná výroba	negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy a stavby zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům)
výrobní služby	činnosti, při kterých vznikají spotřební statky, jsou poskytovány výrobní sférou a negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi, nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům)

ODŮVODNĚNÍ

II. TEXTOVÁ ČÁST

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Správní území obce Rakov je vymezeno v rozsahu katastrálního území (k.ú.) Rakov.

VZTAH VŮČI DOSUD PLATNÉ ÚPD

Závazným podkladem pro vypracování změny č.2 územního plánu Rakov je územní plán obce Rakov – právní stav po vydání změny č.1 (dále platný ÚP) a zpracovaná Zpráva o uplatňování územního plánu Rakov za období 2011-2015.

MAPOVÉ PODKLADY

Grafické zpracování zakázky bylo provedeno na počítači v prostředí grafického programu MicroStation ve formátu DGN nad aktuální katastrální mapou. Grafická část Změny č.2 ÚP je zpracovaná v měřítku 1: 5000 ve výřezech výkresů platného ÚP, ve kterých dojde ke změně územního plánu a které obsahují jevy dotčené předmětem změny.

OSTATNÍ ÚDAJE

obsah změny č.2

- | | |
|---------|--|
| Z2/1 | prověření řešení koncepce technické infrastruktury v oblasti odvádění a likvidace odpadních vod |
| Z2/2 | prověření plochy zemědělské - pozemky p.č. 440/2, 441/2, 442/2 dle skutečného stavu území a posouzení změny z plochy zemědělské na plochu rodinné rekreace |
| Z2/3a-e | aktualizace zastavěného území (ust. §189 staveb. zákona) |
| Z2/4a-c | aktualizace návrhových ploch ostatních (plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy lesní vymezené v rámci ÚSES) |
| Z2/5 | úprava podmínek využití nezastavěného území v souvislosti s novelou stavebního zákona- změnami § 18 odst. 5 stavebního zákona. |

Lokalita změny má přiřazené identifikační číslo – první číslice znamená pořadí zpracovávané změny územního plánu, druhá číslice označení lokality změny, písmeno označuje podrobnější členění dílčí změny.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKOV

1. Postup při pořízení změny

Územní plán Rakov (dále jen ÚP Rakov) vydalo Zastupitelstvo obce Rakov formou opatření obecné povahy č.j.OSU/24180/11, dne 14.12.2011. ÚP Rakov nabyl účinnosti dne 30.12.2011. Usnesením ze dne 27.12.2013 vydalo Zastupitelstvo obce Rakov změnu č.1 územního plánu Rakov formou opatření obecné povahy č.j.OSUZPD/8761/13-20. Tato změna nabyla účinnosti dne 27.2.2014.

V souladu s § 55 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") úřad územního plánování, Městský úřad Hranice (dále jen pořizovatel) zpracoval v červnu 2015 Zprávu o uplatňování územního plánu Rakov za období 2011-2015 (dále je Zpráva). Ze závěrů obsažených ve Zprávě vyplynula potřeba na pořízení změny územního plánu Rakov. Zpráva tedy obsahovala pokyny pro zpracování návrhu změny č.2 územního plánu Rakov (dále jen změna č. 2 ÚP).

V souladu s § 55 odst.1 pořizovatel návrh Zprávy projednal za použití § 47 odst.1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy byl zaslán k vyjádření dotčeným orgánům, sousedním obcím k uplatnění požadavků a připomínek a krajskému úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny k uplatnění stanoviska (opatření ze dne 28.7.2015 č.j. OSUZPD/6333/15-4). Návrh Zprávy byl zveřejněn na úředních deskách u pořizovatele a u obce Rakov s výzvou k uplatnění písemných připomínek (veřejně vyhlášky ze dne 28.7.2015 č.j. OSUZPD/6333/15-3).

Pořizovatel na základě výsledku projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil Zprávu a předložil ji ke schválení Zastupitelstvu obce Rakov. Zastupitelstvo schválilo Zprávu včetně zadání změny č. 2 ÚP dne 7.11.2015 (UZ/99/XIII/2015).

Usnesením ze dne 24.2.2016 (UZ/126/XVI/2016) rozhodlo Zastupitelstvo obce Rakov o pořízení změny č. 2 ÚP úřadem územního plánování MěÚ Hranice a jako zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem na pořízení změny č. 2 ÚP určilo Ing. Stanislava Černockého. Jako projektant změny č. 2 ÚP byla vybrána Ing.arch. Vanda Ciznerová, autorizovaný architekt ČKA 01013 (dále jen projektant).

Návrh:

Návrh změny č. 2 ÚP byl zpracován projektantem na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh změny č. 2 ÚP byl projednán dle § 50 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (opatření ze dne 16.8.2016 č.j.OSUZPD/10395/-3). Toto jednání se konalo dne 15.9.2016 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky. Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh změny č. 2 ÚP, v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, na úředních deskách MěÚ Hranice a OÚ Rakov (veřejná vyhláška ze dne 16.8.2016 pod č.j. OSUZPD/10395/16-2). Elektronická podoba návrhu byla umístěna na webových stránkách města Hranice a obce Rakov. Do tištěné podoby bylo možno nahlédnout u pořizovatele. V souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky.

Návrh změny č. 2 ÚP byl spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 31.10.2016 pod č.j.OSUZPD/10395/16-16). Ten ve stanovisku ze dne 24.11.2016 pod č.j. KÚOK/113566/2016 konstatoval, že návrh lze veřejně projednat v řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Stanoviska dotčených orgánů a připomínky, uplatněné v rámci společného jednání, pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem (viz vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů kapitola 5. a vyhodnocení připomínek viz kapitola 15.) a zajistil u projektanta úpravu návrhu změny č. 2 ÚP dle výsledků vyhodnocení.

Veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/10395/16-21 ze dne 5.1.2017 pořizovatel oznámil zahájení řízení o návrhu změny č. 2 ÚP a stanovil veřejné projednání s odborným výkladem na 13.2.2017 na OÚ úřadě Rakov. V souladu s ust. § 20 odst.1 a 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona, byl upravený a posouzený návrh změny č. 2 ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Do tištěné podoby návrhu změny č. 2 ÚP bylo možno nahlížet na MěÚ Hranice a na OÚ Rakov. V souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona přizval pořizovatel k veřejnému projednání přípisem ze dne 5.1.2017 pod č.j. OSUZPD/10395/16-22 jednotlivě obec Rakov, dotčené orgány a sousední obce. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly po společném jednání změněny a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Sousední obce byly vyzvány k uplatnění připomínek v téže lhůtě. Z dotčených orgánů se ještě před veřejným projednáním vyjádřilo:

- Ministerstvo životního prostředí dne 13.1.2017 pod č.j.1169/ENV/17, 59/570/17. Stanovisko bylo shodné se stanoviskem podaným dotčeným orgánem v rámci společného jednání a neobsahovalo žádné požadavky na řešení částí měněných po společném jednání.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého dne 10.1.2017 pod č.j.SBS 00695/2017/OBÚ-05/2. Stanovisko bylo bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání (ke společnému jednání dotčený orgán stanovisko neuplatnil).

Dne 13.2.2017 na OÚ Rakov proběhlo veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP. Na místě byla k dispozici tištěná podoba návrhu změny č. 2 ÚP a dokladová část o průběhu pořízení. Odborný výklad k návrhu změny č. 2 ÚP byl zajištěn projektantem - Ing. arch. Vandou Ciznerovou. O veřejném projednání byl proveden záznam jehož součástí je i prezenční listina. Z veřejnosti se k veřejnému projednání nikdo nedostavil.

V zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání byla k návrhu změny č. 2 ÚP uplatněna námitka vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledek projednání a připravil návrh rozhodnutí o podané námitce. V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal návrh rozhodnutí o námitce dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu. Dotčené orgány byly upozorněny, že pokud neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě (30 dnů od obdržení připsu), má pořizovatel zato, že s návrhem rozhodnutí o námitce souhlasí. Pořizovatel zaslal stanoviska vyhodnotil a na základě vyhodnocení zajistil u projektanta úpravu návrhu změny č. 2 ÚP. Rozhodnutí o námitce a jeho odůvodnění viz kapitola 14. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Úprava zahrnovala formální doplnění v kapitole K.Vysvětlení použitých zkratk a pojmů a to u vymezení pojmu „výrobní služby“. Ve změně č. 2 ÚP byly pro ÚP Rakov ad hoc definovány pojmy použité podmínkách stanovených pro využití ploch, které nejsou definovány stavebním zákonem a je třeba je pro potřeby rozhodování v území podle ÚP Rakov definovat.

V podmínkách stanovených pro využití plochy se vyskytuje pojem „výrobní služby“ (pouze u ploch VD – plochy drobné výroby a výrobních služeb). Pojem „drobné výroby“ byl definován jako výroba, jejíž negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy a stavby zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi, nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům). Pojem „výrobní služby“ byl definován jako činnosti, při kterých vznikají spotřební statky, jsou poskytovány výrobní sférou. Je zřejmé, že ani výrobní služby by v dané ploše neměly mít dopady jiné – větší, než má drobná výroba, neboť jsou definovány pro společnou plochu VD – plochy drobné výroby a výrobních služeb. Definice pojmu „výrobní služby“ byla tedy doplněna o znění: „negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi, nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům)“, ve shodě s definicí pojmu „drobné výroby“.

Pořizovatel vyhodnotil, že se jedná o formální úpravu a nejedná se o úpravu podstatnou, která by vyžadovala opakované veřejné projednání.

Po přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich Aktualizace č. 1, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (dle § 53 odst.4 stavebního zákona), předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Rakov návrh změny č. 2 ÚP k vydání.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem

2.1. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.1.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Politika územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Dne 15.4.2015 byla vládou ČR schválena Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1.

Pro ÚP Rakov vyplývají z republikových priorit stanovených v PÚR požadavky. Pro území Rakova se jedná o priority stanovené v kapitole 2. čl.2.2. odst. 14, 14a, 16, 17, 19, 20, 20a, 22, 23, 24, 25, 28 a 30, které koncepce ÚP Rakov respektuje.

Obec se nachází mimo PUR ČR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy i specifické oblasti.

Obec se nachází mimo PUR ČR vymezené koridory dopravní infrastruktury.

PUR ČR vymezuje na části území obce Rakov koridor E3 pro dvojité vedení 400KV Prosenice-Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné. ÚP Rakov tento koridor respektuje ve zpřesnění dle ZÚR Olomouckého kraje.

ÚP Rakov respektoval PUR ČR a v Aktualizaci č.1 PÚR ČR se neobjevily nové požadavky, které by mohly ovlivnit řešení platného územního plánu.

2.1.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Změna č. 2 ÚP je navržena v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly Zastupitelstvem Olomouckého kraje vydány usnesením UZ/21/32/2008 dne 22.2.2008 formou opatření obecné povahy a s jejich aktualizací č.1, která byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. dubna 2011 usnesením UZ/19/44/2011 opatřením obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011, které nabylo právní moci dne 14. července 2011.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 ÚP je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území. Jedná se o dílčí změny, které neovlivní základní koncepci řešení.

3.1. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změna se nepromítne do koncepce chráněných území přírody, obecné ochrany přírody a krajiny ani prvků ÚSES.

Změna č.2 ÚP se nepromítne do koncepce ochrany podzemních a povrchových vod.

Změnou č.2 ÚP nedochází k záboru půd I. a II. třídy ochrany.

Změnou č.2 ÚP nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Změnou č.2 ÚP nejsou dotčeny památky místního významu.

Koncepce ochrany a rozvoje území, ochrana kulturních a přírodních hodnot je dodržována a je nadále platná.

3.2. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí se kterou je Změna č.2 ÚP v souladu. Změnou č.2 ÚP je změněna koncepce odkanalizování z jednotné na oddílnou kanalizaci.

Změna č. 2 ÚP prověřila úpravu podmínek pro využití ploch nezastavěného území stanovených v platném územním plánu, a to v souladu s ustanovení § 18, odst.5, SZ. Podmínky využití jsou definovány s ohledem na maximální ochranu nezastavěného území. Je navrženo doplnění viz kap. K.

3.3. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Změna č. 2 ÚP je řešena s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel - změna č. 2 svým charakterem nemá dopad na udržitelný rozvoj území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dokumentace změny č.2 ÚP je v souladu požadavky stavebního zákona v platném znění. Zachovává strukturu platného ÚP jak v textové, tak grafické části.

Jednotlivé kapitoly výrokové části jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona. Konec textové části odůvodnění obsahuje výrokovou část územního plánu s vyznačenými změnami měněných částí jednotlivých kapitol. K tomuto byl použit systém zpracování formou revizí.

Změna je zpracována tak, aby byla provázána textová a grafická část změny č. 2 ÚP.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 2 ÚP neklade požadavky na plochy určené k dobývání nerostů a na civilní ochranu.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví – změna č. 2 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy a koridory do území ohroženém negativními vlivy z dopravy ani výroby.

Ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami – změna č. 2 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy a koridory do území ohroženém přívalovými (extravilánovými) vodami a sama svým řešením tyto nevyvolává.

Ochrana před povodněmi – změna č.2 ÚP nenavrhuje rozvojovou plochu do území ohrožených záplavou (v k.ú. Rakov u Hranic není vyhlášena aktivní záplavová zóna ani záplavové území Q₁₀₀).

Poddolovaná území – nejsou v řešeném území změny č. 2 registrována.

Dobývací prostor – v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor.

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) – v řešeném území se nenachází CHLÚ.

Ložisko nerostných surovin - výhradní – v řešeném území se nenachází výhradní ložisko nerostných surovin.

Bodové ekologické zátěže – dle národní inventarizace kontaminovaných míst se v k.ú. Rakov u Hranic staré ekologické zátěže nenacházejí.

Sesuvné území – v řešeném území se nachází sesuvné území. Tyto plochy jsou mimo zastavěné území obce a nemají negativní vliv na rozvoj obce.

Ochrana ZPF a PUPFL – změna č. 2 ÚP má dopady do zemědělské půdy. Nemá dopady do lesní půdy.

Další limity využití území – dopravní a technická infrastruktura, obrana a bezpečnost státu

Trasy technické infrastruktury byly změnou č. 2 prověřeny dle aktualizace ÚAP 2014 na celém k.ú. Rakov u Hranic. Nedošlo k zásadním změnám, doplněn byl limit vyplývající ze zájmů ČR Ministerstva obrany.

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky podle zvláštních právních předpisů byly uplatňovány dotčenými orgány ve společném jednání. Stanoviska dotčených orgánů, která byla v rámci projednávání uplatněna, byla vyhodnocena a řádně zapracována do návrhu změny č. 2 ÚP tak, jak je níže uvedeno.

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
-----------------------------	------------------------

1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Bez stanoviska.	Bez opatření.
2. Městský úřad Hranice – odbor školství a sociálních věcí Bez stanoviska.	Bez opatření.
3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc Č.j. KUOK 96843/2016 ze dne 3.10.2016 Ochrana přírody: Bez připomínek. Stanovisko NATURA 2000 s vylučujícím vlivem vydáno ve stanovisku krajského úřadu pod č. j. KUOK 77114/2015 ze dne 4.8.2015. K návrhu nejsou připomínky. Nedochozí k dotčení maloplošných zvláště chráněných území ani skladebných prvků nadregionálního systému ekologické stability. Posuzování vlivu na životní prostředí : Ve fázi zprávy o uplatňování územního plánu včetně návrhu zadání změny č.2 územního plánu Rakov krajský úřad, oddělení	Bez požadavků. Bez připomínek.

<p>integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s §10i odst.2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č.2 územního plánu na životní prostředí (SEA). V rámci návrhu změny č.2 územního plánu Rakov krajský úřad tedy nemá připomínky. Pouze upozorňuje na skutečnost, že v textu odůvodnění změny č.2 územního plánu Rakov je chybně uveden na str.8 odkaz na stanovisko krajského úřadu ke změně č.1 územního plánu Rakov.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu:</p> <p>Změna č.2 ÚP ÚP územního plánu Rakov podle předložené dokumentace navrhuje novou plochu rekreace z důvodu uvedení do souladu platného územního plánu se skutečným stavem využití území.</p> <p>Proto s přihlédnutím k požadovanému minimálnímu záboru zemědělské půdy zařazené do III.třídy ochrany neuplatňujeme připomínky. nezemědělské účely odnímat ze ZPF jen nejnútnejší plochy. Předloženou dokumentací nebylo splnění uvedené podmínky prokázáno.</p> <p>Lesní hospodářství:</p> <p>Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkce lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p>Ochrana ovzduší:</p> <p>V rámci změny č.2 ÚP Rakov je navržena změna koncepce odkanalizování obce Rakov.</p> <p>Původní záměr likvidace splaškových vod v ČOV Opatovice je aktualizován. Splaškové vody budou kanalizační sběračem vedeny k likvidaci na ČOV Paršovice.</p> <p>K návrhu č.2 ÚP Rakov nemáme připomínky.</p>	<p>Bez požadavků. Bez připomínek.</p> <p>V textu opraveny tiskové chyby.</p> <p>Bez požadavků. Bez připomínek.</p> <p>Bez požadavků. Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek. Bez opatření.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc</p> <p>č.j.KUOK/90786/2016 ze dne 12.9.2016</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd podlenemá k návrhu změny č.2 územního plánu Rakov připomínky.</p>	<p>Bez připomínek. Bez opatření.</p>
<p>5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov</p> <p>č.j. KHSOC/21213/2016/PR/HOK, ze dne 21.9.2016</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu Rakov, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým návrhem změny č.2</p>	<p>Bez připomínek.</p>

územního plánu Rakov orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.	Bez opatření.
6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov Bez stanoviska.	Bez opatření.
7. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc Č.j.SVS/2016/098392-M ze dne 22.8.2016 Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj (dále jen KVS Olomouc).....uplatňuje toto stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Rakov,.... KVS Olomouc s návrhem Změny č.2 územního plánu Rakov souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.	Bez připomínek. Bez opatření.
8. Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova, 2687/84, 61500 Brno-Židenice č.j. MOCR 68989/2016-8201-OÚZ-BR, ze dne 24.8.2016 Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., vydává stanovisko. Do textové a grafické části územního plánu Rakov zapracujte zájmy Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem č.j. 58748/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 12.8.2015, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace.	Text je uveden v odůvodnění Změny č.2 kap.5. Na grafické části ÚP bude text uveden na koordinačním výkrese v rámci vydání právního stavu po vydané změně.
9. Obvodní báňský úřad v Ostravě, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava Bez stanoviska.	Bez opatření.
10. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.	Bez opatření.
11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha Bez stanoviska.	Bez opatření.

<p>12. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 75002 Přerov Č.j.SPU 48653/2016 ze dne 26.9.2016</p> <p>Státní pozemkový fond...sděluje v souladu s § 19 písm.c) a k) zákona č.139/2002 Sb, o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, že v katastrálním území Rakov u Hranic byla v roce 2007 ukončena komplexní pozemková úprava a zamýšlené využití pozemků dle zadání změny č.2 není v rozporu s plánem společných zařízení podle schváleného návrhu pozemkových úprav.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>
<p>13. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc Č.j.56085/ENV/16, ze dne 30.8.2016</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme připomínky.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	<p>Respektováno. Bez opatření.</p> <p>Respektováno. Bez opatření.</p>
<p>14. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha zn.: MPO 44865/2016, ze dne 16.8.2016</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rakov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>

<p>Krajský úřad</p>	<p>Opatření pořizovatele</p>
<p>Krajský úřad Olomouc, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu, Jeremenkova 40 a, 77911</p>	

<p>Olomouc</p> <p>č.j.KUOK/113566/2016 ze dne 24.11.2016</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje souhlasí s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Rakov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje.... Konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Změny č.2 respektuje vazby na území sousedních obcí, - návrh Změny č.2 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací, - návrh Změny č.2 ÚP Rakov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1. <p>Návrh Změny č.2 lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.</p> <p>V rámci metodické činnosti upozorňuje na nedostatky dokumentace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v kapitole J. výroku je chybně uveden počet listů územního plánu, respektive Změny č.2; u výkresové části by mělo být uvedeno, že se jedná o výřezy výkresů; - koncepční změna odkanalizování není souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, je třeba zajistit jeho aktualizaci; <ul style="list-style-type: none"> - na str.8,14,15 v textu Odůvodnění je chybně uvedena změna č.1; - chybí komentář k absenci výkresu širších vztahů, případně jeho doložení. 	<p>Bez opatření.</p> <p>Opraveno.</p> <p>Řešeno v aktualizaci PRVKOK 2015 v kartě obce Paršovice (karta 7101-017-01-11810).</p> <p>Doplněno odůvodnění.</p> <p>Opraveny chyby textu.</p> <p>Doplněn výkres širších vztahů.</p>
--	--

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání Změny č.2 ÚP Rakov konstatoval, že Změnu č.2 ÚP Rakov není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Stanovisko Krajského úřadu dle §50 odst.5 nebylo vydáváno, neboť se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu dle §50 odst.5 nebylo vydáváno, neboť se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

A. Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Rakov, které je vymezeno katastrálním územím Rakov u Hranic.

Řešené území je vymezeno v rozsahu dílčích změn Z2/1, Z2/2, Z2/3a-e, Z2/4a-c viz grafická část, výkres:

I.2. Hlavní výkres

1 : 5 000

Změnou č. 2 ÚP je aktualizováno zastavěné území v celém správním území Rakov (k.ú. Rakov u Hranic) k datu 31. 1. 2016. Do zastavěného území byly nově zahrnuty pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely většinou pod společným oplocením. Jedná se zejména o stavby pro bydlení - rodinné domy a navazující pozemky realizované v rámci zastavitelných ploch.

aktualizace zastavěného území		
označení lokality změny	lokalita	poznámka
Z2/3a	10	Bezprostředně navazující pozemek p.č. 1084 a část pozemku p.č.1098 byla zařazena do plochy veřejných prostranství.
Z2/3b	3	
Z2/3c	4	Část bezprostředně navazujícího pozemku p.č.1136 byla zařazena do plochy veřejných prostranství.
Z2/3d	4	-
Z2/3e	7	umístěna jiná stavba pozemek p.č. 134/2
Z2/3f	49	umístěna jiná stavba pozemek p.č. 442/3

Lokalita Z2/2 se nachází v severní části obce mimo zastavěné území, ale bezprostředně navazuje na zastavěné území k 31.1.2016.

Změnou byly odstraněny některé technické a grafické chyby.

B. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany hodnot území

B.1. Přírodní podmínky

Beze změny.

B.2. Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí

Beze změny.

B.3. Ochrana přírody a krajiny

OVZDUŠÍ

Návrhem Změny č.2 ÚP nedojde ke zhoršení ovzduší v obci.

VODA

Problematika znečištění povrchových a podzemních vod je řešena návrhem oddílného kanalizačního systému. Splašková kanalizace bude napojena do ČOV Paršovice.

PŮDA

Beze změny.

HLUK

Beze změny.

B.4. Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Beze změny.

B.5 Ochrana památek

Beze změny.

C. Návrh urbanistické koncepce

Změna č.2 ÚP nemění urbanistickou koncepci platného ÚP Rakov. Je navrhována pouze dílčí změna, kdy v dílčí změně Z2/2 dochází k návrhu plochy rodinné rekreace a v dílčí změně Z2/1 dochází k úpravě vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění stok splaškové a dešťové kanalizace.

C.1. Plochy bydlení

Beze změny. Stavby v návrhových plochách zapsané do katastru nemovitostí jsou vymezeny jako stavové a začleněny do zastavěného území.

C.2. Plochy rekreace

Je navržena nová plocha individuální rekreace.

C.3. Plochy občanského vybavení

Beze změny.

C.4. Plochy veřejných prostranství

Beze změny.

C. 5. Plochy dopravní infrastruktury

Beze změny.

C.6. Plochy technické infrastruktury

Beze změny. Pouze v grafické části dochází k úpravě vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění stok dešťové a splaškové kanalizace.

C.7. Plochy výroby a skladování

Beze změny.

C.8 Plochy vodní a vodohospodářské

Beze změny.

C.9. Plochy sídelní zeleně

Beze změny.

C.10. Plochy krajinné zeleně

Beze změny. Změnou č.2 se pouze aktualizuje stávající stav a v grafické části jsou vymezeny plochy č. 20, 22, 23 a 31 již jako stavové.

Beze změny.

C.12. Plochy zemědělské

Beze změny.

C.13. Plochy lesní

Beze změny.

D. Návrh koncepce dopravní infrastruktury, technické infrastruktury

D.1 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury je beze změny.

D.2. Technická infrastruktura

Základní charakteristika

Beze změny.

Zdůvodnění přijatého řešení

Zásobování vodou

Beze změny.

Odkanalizování

V oblasti koncepce odkanalizování obce došlo ke změně podmínek z hlediska širších vztahů.

Dle dosavadní koncepce řešení odvádění a likvidace odpadních vod v obci Rakov se počítá s částečným využitím původní kanalizace, která bude opravena a doplněna o nové stoky. Tento systém jako jednotná kanalizace (jednotná kanalizace - odvádí srážkové i splaškové odpadní vody společně) bude převádět odpadní vody do plánovaného kanalizačního přivaděče, který měl původně sloužit společně pro obec Rakov a sousední obec Paršovice. Tento přivaděč je plánován podél Opatovického potoka se zaústěním do kanalizační sítě obce Opatovice. Následně měly být odpadní vody z obou obcí likvidovány na stávající ČOV Opatovice.

Obec Paršovice se rozhodla řešit likvidaci svých odpadní vody samostatně, protože výstavba kanalizačního přivaděče do obce Opatovice se v současné době jeví jako nerealná.

Obec Paršovice si nechala v roce 2012 vypracovat studii, která porovnávala investiční i provozní náklady na likvidaci odpadních vod na samostatné ČOV v porovnání s původní koncepcí. Tato studie potvrdila, že investiční náklady na výstavbu samostatné ČOV jsou nižší než v případě výstavby dlouhého přivaděče do Opatovic. V rámci studie byly také předjednány podmínky dotčených orgánů státní správy i správce toku k tomuto záměru. Následně byla provedena změna územního plánu obce Paršovice, byla podána žádost o změnu PRVKOK, byla vypracována PD pro územní řízení pod názvem „Kanalizace a ČOV obce Paršovice“ a na jaře 2015 bylo vydáno územní rozhodnutí ke stavbě. V současné době na základě vypracované jednostupňové dokumentace (dokumentace pro stavební povolení v rozsahu zadávací a prováděcí dokumentace) probíhá vodoprávní řízení stavby.

Nová splašková kanalizace (splašková kanalizace – slouží pouze pro odvádění odpadních vod z nemovitostí), která je zakončena novou navrženou ČOV na katastru obce Paršovice. V rámci projekčních prací byla vytvořena územní rezerva pro možné výhledové rozšíření ČOV pro obec Rakov. Technologie ČOV je navržena tak, aby v případě rozšíření byla co nejlépe využitelná i pro rozšíření o obec Rakov. V rámci Změny č.2 ÚP Rakov byla prověřena změna koncepce odkanalizování obce Rakov z jednotné kanalizace na splaškovou kanalizaci se zachováním stávající kanalizace pro odvádění dešťových vod a likvidaci splaškových odpadních vod na ČOV Paršovice. Podkladem pro změnu je Technicko-ekonomická studie Kanalizace a ČOV obce Rakov (GAVA s.r.o, červen/2015). Zpracovatel studie navrhl trasy splaškové kanalizace a umístění čerpacích stanic. Tyto trasy částečně kopírují navržené trasy jednotné kanalizace nebo jsou voleny s ohledem na minimalizaci nutného přečerpávání. Je navrženo 5 stok a dvě čerpací stanice. Jedná se pouze o technické řešení bez vazby na vlastnické vztahy. Změna č.2 ÚP toto řešení respektuje, ale možné řešení koridorů technické infrastruktury pro kanalizační sběrače je zobrazeno pouze v grafické části Odůvodnění územního plánu – výkres č.II.1 Koordinační výkres. Kanalizační sběrače nejsou vymezovány jako veřejně prospěšné stavby, V koncepci rozvoje je stanoveno, že kanalizační sběrače je možné umisťovat ve všech plochách zastavitelného území a v plochách zastavitelných.

Koncepční změny odkanalizování jsou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací.

Původní koncepce řešení odkanalizování obce převedením na ČOV Opatovice byla opuštěna i v PRVKOK v aktualizaci 2015, kde se v kartě 7101_017_01_11812, pro obec Paršovice uvádí v kapitole E4. Popis odkanalizování a čištění OV ve výhledu toto: Nebude realizován přivaděč na ČOV Opatovice. Bude vybudována nová splašková gravitační kanalizace délce 3140m, DN 250 a DN 300 a vlastní mechanicko-biologická ČOV pro 480EO. Stávající kanalizace ponechána pro odvádění dešťových vod. ČOV bude navržena ta, aby po odkanalizování obce Rakov (vybudování splaškové kanalizace) umožnila čištění OV i z obce Rakov. V aktualizaci PRVKOK bude provedena úprava i v kartě obce Rakov.

Zásobování plynem

Beze změny.

Zásobování teplem

Beze změny.

Zásobování el. energií

Byla prověřena poloha koridoru pro vedení přenosové soustavy – dvojité vedení 400 kV Prosenice-Nošovice jako zdvojení stávajícího vedení. Dle územní studie „E1 – vedení 400 kV Nošovice-Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje. Z výsledku prověření vyplývá, že je koridory jsou totožné a není zapotřebí žádné změny.

E. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Beze změny.

F. Návrh místního územního systému ekologické stability

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny zůstává beze změny, dochází k postupné realizaci prvků ÚSES v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami (Plán společných zařízení).

Aktualizace návrhových ploch ostatních (plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy lesní vymezené v rámci ÚSES)		
Z2/4a	20,31 (BK10/29,30)	Obě plochy zalesněny.
Z2/4b	23 (BC 4/39)	Plocha zalesněna.
Z2/4c	22 (BC 4/39)	Plocha zalesněna.

G. Zvláštní zájmy – obrana státu

Beze změny. Na katastrálním území nezasahují žádné limity Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. (Dle ÚAP jev 119).

Rozsah uvedených staveb je změnou č.2 ÚP rozšířen o :

- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

H. Vymezení pojmů používaných ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vyskytují pojmy, které nejsou definovány stavebním zákonem a které jsou ve výroku změny č.2 pro Územní plán Rakov definovány.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Dílčí změna Z2/1 (změna koridoru kanalizačního sběrače) a Z2/2 (změna plochy zemědělské Z na plochu rodinné rekreace RI) nemá vliv na vymezování zastavitelných ploch. V územním plánu Rakov je vymezen dostatek využitelných zastavitelných ploch a nové ploch nejsou navrhovány.

Proto není vyhodnoceno účelné využití zastavěného území ani vyhodnocena potřeba vymezení zastavitelných ploch.

11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury

1. Změna č.2 ÚP zapracovala požadavky vyplývající pro správní území obce z nadřazených dokumentací.

Změna č.2 ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády č.929 ze dne 20.7.2009 ve znění Aktualizace č.1 i se ZÚR Olomouckého kraje vydanými dne 22.2.2008 ve znění Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením UZ/19/44/2011 dne 22.4.2011. Změna č.2 ÚP prověřila polohu koridoru vedení 400kV dle Dle územní studie „E1 – vedení 400 kV Nošovice- Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje“. Polohy koridorů jsou shodné.

Změna č.2 je v souladu s Integrovaným programem snižování emisí Olomouckého kraje, svým řešením neovlivní zlepšení kvality ovzduší.

Změna č.2 je koordinována s ÚP okolních obcí. Byla prověřena návaznost návrhu trasy kanalizačního sběrače na katastru Paršovice.

2. Změna č.2 ÚP uvedla do souladu skutečnosti vyplývající z legislativy:

- aktualizovala hranici zastavěného území viz výkres I.1. Základní členění,
- prověřila úpravy podmínek využití nezastavěného území v souvislosti s novelou stavebního zákona – změnami § 18 odst.5 stavebního zákona a doplnila v kap. F.2

- doplnila vymezení pojmů používaných ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití viz nová kap. K.
- upravila limit vyplývající ze zájmů ČR Ministerstva obrany – viz kap.9 bod G. Odůvodnění změny č.2 ÚP.

3. Změna č.2 ÚP prověřila koncepci technické infrastruktury a navrhla novou koncepci likvidace odpadních vod . Byla navržena změna koncepce odkanalizování obce Rakov z jednotné kanalizace na splaškovou kanalizaci se zachováním stávající kanalizace pro odvádění dešťových vod a likvidaci splaškových odpadních vod na ČOV Paršovice viz.kap. D.2 změny č.2 ÚP.

4. Změna č.2 ÚP prověřila řešení v oblasti pozemků parc. Č. 440/2, 441/2, 442/2 k.ú. Rakov u Hranic a navrhla změnu dle skutečného stavu. Řešené území slouží jako plocha rodinné rekreace.

5. Změna č.2 ÚP Rakov provede revize textových a grafických částí ÚP a odstraní případné chyby.

Byly odstraněny.

Body B) – F) bez požadavků.

G) Požadavky na uspořádání obsahu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Byly splněny.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.2 ÚP nevyvolá žádné záležitosti, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

Trasování kanalizačního sběrače do ČOV Paršovice je již řešeno v dokumentaci pro územní řízení pod názvem „Kanalizace a ČOV obce Paršovice“ a na jaře 2015 bylo vydáno územní rozhodnutí ke stavbě. V současné době na základě vypracované jednostupňové dokumentace (dokumentace pro stavební povolení v rozsahu zadávací a prováděcí dokumentace) probíhá vodoprávní řízení stavby.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

13.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

Návrhem Změny č.2 ÚP nedojde ke zhoršení ovzduší v obci.

Návrhem Změny č.2 ÚP nedojde ke zhoršení kvality vody v Opatovickém potoce, naopak se předpokládá zlepšení kvality vody.

13.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Navrhovaná Změna č.2 ÚP

Změnou č. 2 ÚP jsou řešeny následující plochy:

Změna Z2/1 – změna trasy koridoru kanalizačního sběrače nevyvolá požadavek na zábor ZPF ani PUPFL.

Změna Z2/2 – rozšiřuje zábor pozemků zemědělského půdního fondu o plochu rodinné rekreace RI 49, nevyvolá požadavek na zábor PUPFL.

Změnou č.2 ÚP dochází k navýšení předpokládaného záboru ZPF.

tab. 1 Souhrnné údaje o zrušeném záboru ZPF změnou č.1

	plocha celkem (ha)	v zastavěn. území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
RI 49	0,3353	0,0029	0,3224	0,3224	0,0029
SUMA	0,3253	0,0029	0,3224	0,3224	0,0029

Platným územním plánem (po změně č.1 ÚP) je navrhováno 5,40 ha záboru ZPF. Změnou č.2 ÚP je zábor navýšen na 5,7253 ha. Zábor vysoce chráněných půd zde nebyl, na katastru se vyskytuje jako nejvýše chráněná třída III., její zábor činil 1,14 ha a změnou č.2 se zvyšuje na 1,4653 ha.

Opatření k zajištění ekologické stability

Beze změny.

Síť zemědělských účelových komunikací

Beze změny.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Změna č.2 ÚP Rakov navrhuje zábor ploch zemědělské půdy. Jedná se o zábor zemědělské půdy III. Třídy. Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území a to plochu se stejným způsobem využití – rodinná rekreace. Jedná se o legalizaci skutečného stavu území, který je dlouhodobě stabilizován. V době zpracování územního plánu byly plochy vyhodnoceny vzhledem k převažující zemědělské činnosti jako plochy zemědělské. Tato činnost zůstává, pouze je umožněno vytvoření zázemí pro rodinnou rekreaci spojenou s touto činností.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami:

Byly prověřeny i jiné varianty umístění plochy s tímto využitím. Vzhledem k tomu, že se na katastru obce nachází plochy s využitím rodinná rekreace pouze v severní části obce a návrhová plocha RI 49 na tuto plochu bezprostředně navazuje, navíc pro tuto funkci dlouhodobě slouží, bylo toto řešení vyhodnoceno jako nejvhodnější.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: beze změny.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: beze změny.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Návrhová plocha rodinné rekreace nebyla v platném územním plánu vymezena, a proto v dosavadní dokumentaci neexistují plochy odsouhlasené orgánem ZPF.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Návrhem plochy RI 49 nedojde k narušení krajiny a její funkce, plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území a není ani pohledově exponovaná.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

Charakter Změny č.2 ÚP neovlivní hydrologické a odtokové poměry.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany:

Beze změny.

Zdůvodnění záboru ZPF u jednotlivých lokalit

Návrhová plocha RI 49 bezprostředně navazuje na plochu rodinné rekreace, navíc pro tuto funkci dlouhodobě slouží, proto byl návrhem legalizován skutečný stav v území.

L.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Kapitola zůstává beze změny.

14. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu Změny č.2 ÚP byla včasné (do 7 dnů od veřejného jednání) uplatněna námitka vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení pana Petra Hošťálka (nar. 30.4.1971), č.p130, Rakov, vlastníka pozemků parc.č 92/1, 92/2, 92/4 vše k.ú. Rakov u Hranic.

Námitka: „Nesouhlasím s definicí „výrobní služby“ a požaduji, aby byl do této definice pojmu doplněno: „negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru přiměřenou místním poměrům.“

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V podmínkách stanovených pro využití plochy se vyskytuje pojem „výrobní služby“ (pouze u ploch VD – plochy drobné výroby a výrobních služeb). Pojem „drobné výroby“ byl definován jako výroba, jejíž negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy a stavby zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi, nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům). Pojem „výrobní služby“ byl definován jako činnosti, při kterých vznikají spotřební statky, jsou poskytovány výrobní sférou. Je zřejmé, že ani výrobní služby by v dané ploše neměly mít dopady jiné – větší, než má drobná výroba, neboť jsou definovány pro společnou plochu VD – plochy drobné výroby a výrobních služeb. Definice pojmu „výrobní služby“ se tedy doplnění o znění: „negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi, nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům), ve shodě s definicí pojmu „drobné výroby“.

15. Vypořádání připomínek

V rámci společného jednání k návrhu Změny č.2 ÚP byly uplatněny včasné (5.10.2016) připomínky paní Mileny Hošťálkové, Rakov 130, 75354.

- 1) Požaduji v části K. Vysvětlení použitých zkratk a pojmů doplnění definice drobné výroby a to takto: negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, které svojí činností o vyvolaným provozem negativně nad míru přípustnou neovlivňují sousední plochy a stavby zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům).

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Tento pojem byl v návrhu definován jako výroba, jejíž negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití. Navrhované doplnění pojmu pouze zpřesňuje o jaké negativní vlivy se jedná.

- 2) Požaduji doplnit definici pojmů výrobní služby.

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Tento pojem nebyl v návrhu definován. Projektant doplní vymezení pojmu do kapitoly K. Vysvětlení použitých zkratk a pojmů.

3) Vypustit z přípustného využití pojem Sběrný dvůr.

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění: Zadání Změny č.2 ÚP neobsahovalo požadavek na revizi či změnu podmínek využití území kromě úpravy podmínek využití nezastavěného území v souvislosti s novelou stavebního zákona - změnami § 18 odst. 5 stavebního zákona.

16. Textová část územního plánu Rakov s vyznačením změn (srovnávací text)

V následujícím textu jsou vyznačovány změny vyplývající ze změny Z2. Červeně je vyznačen doplňovaný text a přeškrtnutím text, který se ruší.

A. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Rakov je vymezeno ~~31.3.2013.~~ **31.1.2016.**

Na území obce je vymezeno zastavěné území, které je tvořeno ze 5 částí. Jednu část tvoří souvislá zástavba obce a částí rozptýlená výstavba na katastru.

Zastavěné území je vymezeno ve výkresech:

I./1 Hlavní výkres	1 : 5 000
I./2 Výkres základního členění území	1 : 5 000

B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Koncepce řešení vychází ze základního cíle vytvářet na celém území obce vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Koncepce rozvoje obce vychází z potřeb dané oblasti a požadavků obce.

HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE OBCE

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů a ploch navrhovaných protipovodňových opatření
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit podmínky pro rozvoj ploch bydlení

- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí

B.2 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

- respektovat kulturní památky místního významu, včetně zachování stávající půdorysné stopy
- zachovat hodnotu veřejného prostranství – návsi.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES.
- vymezit další plochy posilující ekologickou stabilitu území.
- udržet ráz zemědělské krajiny.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Územní plán vymezuje:

- 8 návrhových ploch individuálního bydlení. Realizace ploch bydlení bude probíhat dle potřeby a ekonomických možností.
- 1 návrhová plocha rodinné rekreace
- 1 návrhovou plochu občanské vybavenosti – plochu pro tělovýchovu a sport
- ~~1 návrhovou plochu výroby a skladování,~~
- 2 návrhových ploch veřejných prostranství,
- územní systém ekologické stability.

Jedná se o obec, kde je základní urbanistická struktura dlouhodobě fixována. Veškeré návrhové plochy pouze doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení.

ČASOVÝ PRŮBĚH NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Realizace ploch bydlení bude probíhat dle potřeby a ekonomických možností. Navržená kapacita je dostačující a má i kapacitní rezervy.

C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

C.1. Urbanistická koncepce

Základním koncepčním předpokladem je respektování charakteristické ucelené, sevřené zástavby typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce. Obec bude rozvíjena jako souvisle urbanizovaný celek. Jako rovnocenné jsou respektovány a rozvíjeny prvky přírodních systémů ve vztahu obce a krajiny. Rozvoj obce je limitován přírodními podmínkami (konfigurace terénu), trasami technického vybavení a majetkoprávními vztahy.

Hlavním koncepčním záměrem je:

Zajistit územní koridory pro dobudování dopravní a technické infrastruktury.

Vymezit plochy bydlení a tím i nadále podpořit jednu z hlavních funkcí této obce, zajistit bezprostřední návaznost návrhových ploch bydlení na stávající zástavbu.

Doplnit v minimálním rozsahu plochy občanské vybavenosti, které jsou na dobré úrovni a dostačující potřebám obce.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje ~~43~~ 12 ploch zastavitelného území.

tab. 2 Zastavitelné plochy vymezené územním plánem

i.č.	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (m ²)	poznámka
1	plochy bydlení individuálního	BI	ulice Rokytí	7955	
3	plochy bydlení individuálního	BI	ulice Rokytí, částečně lokalita Doubravka	41348 <u>10574</u>	
4	plochy bydlení individuálního	BI	lokalita Doubravka	43819 <u>9096</u>	
7	plochy bydlení individuálního	BI	u silnice III / 43719 Radotín - Dolní Netčice - Rakov	2064	
8	plochy bydlení individuálního	BI	u silnice III / 43719 Radotín - Dolní Netčice - Rakov	1728	
9	plochy bydlení individuálního	BI	u silnice III/4383 Paršovice – Rakov	7057	
10	plochy bydlení individuálního	BI	u silnice III/4383- Paršovice – Rakov	3470	
11	plochy bydlení individuálního	BI	u silnice Býškovice - Rakov - Paršovice	2100	
19	plochy bydlení individuálního	BI	centrální část	3013	
14	plochy pro tělovýchovu a sport	OS	centrální část	554	
2	plochy veřejných prostranství	P*	Příčky	523	
6	plochy veřejných prostranství	P*	Zadní Zábrání	195	
5	plochy pro energetiku	TE	ulice Doubravka	84	
<u>49</u>	<u>plochy rodinné rekreace</u>	<u>RI</u>	<u>severní část obce</u>	<u>3253</u>	

Etapa realizace návrhových ploch je stanovena v kapitole I. Stanovení pořadí změn v území (etapizace), výrokové části.

C.3. Plochy přestavby

Územní plán vymezuje 1 plochu plochy přestavby. Jedná se o pozemek v blízkosti obecního úřadu a na něj navazující zahradu.

C.4 Plochy sídelní zeleně

V územním plánu je sídelní zeleň vymezena samostatně v prostoru návsi, jinak je součástí ploch občanského vybavení, ploch tělovýchovy a sportu a ploch veřejných prostranství. Tyto plochy zahrnují veřejně přístupné plochy významné pro celou obec. Nové plochy nejsou vymezeny. Speciální podmínky pro realizaci systému sídelní zeleně nejsou určeny.

D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

D.1. Dopravní infrastruktura

Stávající dopravní skelet je zachován, zajišťuje přiměřenou dopravní obsluhu řešeného území. Prostupnost území je.

Nově se vymezuje:

- místní komunikace ve veřejném prostranství k návrhové lokalitě 1
- ~~místní komunikace ve veřejném prostranství k návrhové lokalitě 4~~
- prodloužení místní komunikace směrem k trati Záhumenky
- prodloužení místní komunikace směrem k trati Zábrání
- ~~parkoviště před obecním úřadem ve veřejném prostranství~~
- parkoviště v jižní části návsi ve veřejném prostranství
- místní komunikace ve veřejném prostranství k stabilizované ploše bydlení individuálního BI – v lokalitě Záhumenky.

Podmínky umístování:

Navržené místní komunikace jsou součástí ploch veřejných prostranství. Samostatně jako plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny silnice III/43719, III/4383, III/4385, III/4386 .

Speciální podmínky nejsou stanoveny.

D.2. Technická infrastruktura

Je vymezeno uspořádání technické infrastruktury vytvářející předpoklady pro obsluhu obce všemi druhy médií a vymezeny trasy a plochy technické infrastruktury.

- respektovat navržené koridory pro technickou infrastrukturu, zásady a podmínky využívání koridorů
- inženýrské sítě v zastavěném území a zastavitelných plochách budou řešeny převážně v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury; další průběh sítí v rozvojových plochách bude řešen následnou dokumentací
- dešťové vody v maximální míře uvádět do vsaku

Zásady pro využití území koridorů:

- Koridory jsou vymezeny jako ochrana území pro realizaci záměrů výstavby technické infrastruktury. Tato území je nutno chránit z důvodu zajištění prostoru pro umístění těchto staveb v navazujících řízeních (včetně prostoru pro OP plynoucích z příslušných právních předpisů) a popřípadě také následný přístup k nim.
- Působnost koridoru pro technickou infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navrženo jiné využití území, zůstává stávající využití území.

Podmínky pro využití území koridorů:

Přípustné využití

- činnosti, děje a zařízení technické infrastruktury, včetně dílčích úprav a napojení na stávající zařízení
- plochy pro ochrannou a izolační zeleň, ÚSES
- nutné asanační úpravy

Podmíněně přípustné využití

- budování inženýrských sítí, propojení pěších a cyklistických tras, účelových komunikací před realizací záměru za podmínky kolmého, příp. nejkratšího možného křížení s navrženou plochou

Nepřípustné využití

- v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru
- není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma navrhovaných staveb tech. infrastruktury (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou Rakova je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování pitnou vodou bude zachován. Rakov bude i nadále zásobován pitnou vodou ze skupinového vodovodu Záhoří.

Koncepce rozvoje:

- rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- jsou navrženy koridory vodovodních řadů o šířce 5m

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je nevyhovující. ~~V rámci řešení likvidace odpadních vod obcí Paršovice a Rakov je navržen kanalizační sběrač s napojením na přivaděč Paršovice – Opatovice a následně na centrální ČOV Opatovice. Bude řešena novými trasami splaškové kanalizace.~~

Je navržena změna koncepce odkanalizování obce Rakov. Kanalizace bude řešena jako oddílná. Splašková kanalizace bude řešena novými trasami kanalizačních sběračů. Splaškové vody budou kanalizačním sběračem vedeny k likvidaci na ČOV Paršovice.

Pro odvod dešťových vod bude využita stávající jednotná kanalizace.

Koncepce rozvoje:

- kanalizační sběrače je možné umístit ve všech plochách zastavitelného území a v plochách zastavitelných.
- kanalizační sběrače v zastavěném území a zastavitelných plochách území budou přednostně řešeny v rámci plochách veřejných prostranství a ploch ách pro dopravu
- ~~pro kanalizační sběrače mimo veřejné prostranství a plochy pro dopravu jsou navrženy koridory o šířce 5m~~
- ~~jsou navrženy kanalizační sběrače jednotného systému odvádějící odpadní vody na centrální ČOV Opatovice jsou navrženy sběrače splaškové kanalizace odvádějící odpadní vody na ČOV Paršovice.~~
- možné řešení koridorů technické infrastruktury pro kanalizační sběrače je zobrazeno v grafické části Odůvodnění územního plánu – výkres č.II.1 Koordinační výkres.
- v systému odkanalizování jsou navrženy přečerpávací čerpací stanice odpadních vod
- v jihozápadní části je navržen otevřený příkop pro odvod dešťových vod
- u zastavitelných ploch uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku

ENERGETIKA, SPOJE

Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování el. energií Rakova je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování el. energií bude zachován. Rakov bude i nadále zásobován ze stávajících nadzemních vedení zakončených trafostanicemi ze stávající rozvodny Prosenice.

Koncepce rozvoje:

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic; v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější
- je navrženo nové podzemní vedení vn včetně distribuční trafostanice (v jižní části zastavěného území)
- pro trasu podzemního vedení vn mimo plochy veřejných prostranství a ploch pro dopravu je navržen koridor
- síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- je navržen koridor pro nadzemní vedení vvn v souladu se ZUR o šířce 400m. Šířka koridoru může být upřesněna „Územní studií E1 vedení 400 kV Nošovice - Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje“

Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem Rakova je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování plynem bude zachován. Rakov bude i nadále zásobován plynem ze stávající regulační stanice Opatovice.

Koncepce rozvoje:

- STL plynovody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- zásobování zastavitelných ploch řešit STL plynovodem

Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem Rakova je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování teplem bude i nadále v převážné míře využívat zemní plyn.

Koncepce rozvoje:

- lokálně lze využívat alternativních zdrojů

TELEKOMUNIKACE, RADIOKOMUNIKACE

Pošta a telekomunikace

Koncepce rozvoje:

- území je stabilizováno, nejsou nároky na nové plochy
- telekomunikace jsou stabilizované

Radiokomunikace

Koncepce rozvoje:

- radiokomunikace jsou stabilizované

D.3. Občanské vybavení

V obci je základní občanské vybavení v dostačujícím rozsahu.

Jsou vymezeny:

- návrhové plochy občanského vybavení (14)

D.4. Veřejná prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství. Nově jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství v návaznosti na návrhové plochy s rozdílným způsobem využití.

E. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje ekologickou stabilitu krajiny. Vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, pro dané území charakteristických. Tento požadavek plní vymezené skladebné části ÚSES. Biocentra jsou navržena velkou většinou v lesních porostech a v nivách vodních toků s břehovými porosty a navazující krajinnou zelení. Stejně tak je část biokoridorů navržena v lesních porostech. Biokoridory jsou také navrženy na vodních tocích a jejich doprovodných porostech. Ekostabilizační působení biocenter a biokoridorů doplňují navržené interakční prvky.

Pilotní větev tvoří v řešeném území lokální BK 10/29,39 a BK 11/39 vymezený na severozápadě území, zahrnující BC 1/39 Pod krásnou vyhlídkou a lokální biokoridor BK 9/29, 30 a BK 4/39,40 vymezený na východě území zahrnující lokální biocentrum BC 4/39 Páleniny.

VYMEZENÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU VE VYUŽITÍ PLOCH

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině:

- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy sídelní zeleně
- plochy krajinné zeleně
- plochy přírodní
- plochy zemědělské
- plochy lesní

Vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití viz. kap. F2.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES lokální úrovně. Součástí ÚSES jsou významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění – lesy, vodní toky a nivy.

Biocentra:

BC 1/39 Pod krásnou vyhlídkou a BC 4/39 Páleniny.

Biokoridory:

BK 11/39, BK 10/29,39 , BK 9/29,30, BK 4/39, 40, BK 3/39.

tab. 3 Plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy lesní v rámci ÚSES vymezené územním plánem

i.č.	způsob využití plochy	ozn.	název	výměra (m ²)	poznámka
------	-----------------------	------	-------	--------------------------	----------

21	plochy krajinné zeleně	K	IP 29	59719	
29	plochy krajinné zeleně	K	BK 11/39	3704	
30	plochy krajinné zeleně	K	BK 11/39	16851	
31	plochy krajinné zeleně	K	BK 10/29,39	4490	
32	plochy krajinné zeleně	K	BK 10/29,39	2005	
33	plochy krajinné zeleně	K	IP 28	30570	
34	plochy krajinné zeleně	K	IP 28	18563	
35	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	12554	
36	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	5097	
37	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	4120	
38	plochy krajinné zeleně	K	IP 20	16786	
39	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	2289	
40	plochy krajinné zeleně	K	BK 9/29,30	1520	
41	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	5458	
42	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	2830	
43	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	5167	
44	plochy krajinné zeleně	K	BK 4/39,40	1503	
45	plochy krajinné zeleně	K	IP 23	7300	
46	plochy krajinné zeleně	K	BK 3/39	6262	
47	plochy krajinné zeleně	K	BK 3/39	2318	
24	plochy přírodní	P	BC 1/39	2220	
25	plochy přírodní	P	BC 1/39	590	
26	plochy přírodní	P	BC 1/39	2838	
27	plochy přírodní	P	BC 1/39	3758	
28	plochy přírodní	P	BC 4/39	16250	
20	plochy lesní	L	BK 10/29,39	11574	
22	plochy lesní	L	BC 4/39	9285	
23	plochy lesní	L	BC 4/39	3206	
48	plochy lesní	L	IP 22	10187	

PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Prostupnost krajiny a přístup ke všem pozemkům s plněním funkce lesa je zajištěn stávajícím systémem účelových komunikací a jejich doplněním v návaznosti na návrhové plochy dopravy – účelové komunikace.

Protierozní opatření jsou součástí řešení Komplexních pozemkových úprav a řešení prvků ÚSES.

REKREACE

Na katastru je minimum objektů individuální rekreace. Nové plochy nejsou navrhovány.

DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Na katastru nejsou evidovány prognózní zdroje nerostných surovin, chráněná ložisková území ani výhradní ložisko nerostných surovin.

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území.

NA PLOCHÁCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM SLEDUJEME:

- typ plochy
- podmínky pro využití ploch
- časový horizont

F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Ke každému typu plochy je přiřazen kód. Seznam typů ploch:

B	PLOCHY BYDLENÍ
	BH - plochy bydlení hromadného
	BI – plochy bydlení individuálního
R	PLOCHY REKREACE
	RI - plochy rodinné rekreace
O	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
	OV – plochy veřejné vybavenosti
	OK – plochy komerčních zařízení
	OS – plochy pro tělovýchovu a sport
D	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
	DS – plochy silniční dopravy
P*	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
T*	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
	TV – plochy pro vodní hospodářství
	TE – plochy pro energetiku
V	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
	VD – plochy drobné výroby a výrobních služeb
W	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
	WT – vodní plochy a toky
Z*	PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ
K	PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ
P	PLOCHY PŘÍRODNÍ
Z	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
L	PLOCHY LESNÍ

F.2. Podmínky využití území

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy bydlení
Kód dle podrobnějšího členění území	BH – PLOCHY BYDLENÍ HROMADNÉHO
Hlavní využití	Plochy pro bydlení v bytových domech v kvalitním prostředí. Bydlení je zde dominantní.
Přípustné využití	Bytových domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	Nejsou stanoveny.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10 , 11, 19
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy bydlení
Kód dle podrobnějšího členění území	BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO
Hlavní využití	Plochy pro bydlení v rodinných domech v kvalitním prostředí. Bydlení je zde dominantní.
Přípustné využití	Stavby a zařízení rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství, pozemky souvisejícího občanského vybavení.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> - výška zástavby v návrhových plochách : maximálně 2 nadzemní podlaží (bez podkroví), - realizace lokalit 3 a 4, 9 je podmíněna přeložkou dálkového kabelu, - v dalším stupni projektové přípravy lokalit 9, 10, 11 a 19 nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech, - pozemky zahrad v centrální části stabilizované plochy bydlení BI – lokalita Záhumenky jsou zastavitelné objekty rodinných domů - výška zástavby v stabilizovaných plochách lokality Záhumenky je maximálně 2 nadzemní podlaží (bez podkroví), výška zástavby limitována maximální hladinou zemního vodojemu 337,90 m n.m..

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, <u>zastavitelné: 49</u>
Zatřídění dle ploch	Plochy rekreace

s rozdílným způsobem využití	
Kód dle podrobnějšího členění území	RI – PLOCHY RODINNÉ REKREACE
Hlavní využití	Plocha pro rodinnou rekreaci.
Přípustné využití	Pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy občanského vybavení
Kód dle podrobnějšího členění území	OV – PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI
Hlavní využití	Plocha pro občanské vybavení - pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a obchodní prodej.
Přípustné využití	Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, služby nevýrobního charakteru, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, služební a pohoťovostní byty.
Podmíněně přípustné využití	Bydlení. Podmínka: bydlení pouze doplňkové – byty služební.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	- nejsou stanoveny

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	— Plochy občanského vybavení
Kód dle podrobnějšího členění území	OK – PLOCHY KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ
Hlavní využití	Plocha pro občanské vybavení.
Přípustné využití	Pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, nevýrobní služby a ostatní občanské vybavení včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
Podmíněně přípustné využití	— Bydlení. Podmínka: bydlení pouze doplňkové – byt vlastníka, správce staveb a zařízení.
Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	Nejsou stanoveny.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 14
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy občanského vybavení
Kód dle podrobnějšího členění území	OS – PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT
Hlavní využití	Plochy pro sportovní zařízení.
Přípustné využití	Pozemky staveb a zařízení pro sport a souvisejících služeb včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
Podmíněně přípustné využití	Bydlení. Podmínka: bydlení pouze doplňkové – byt vlastníka, správce staveb a zařízení.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 2, 6
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy veřejných prostranství
Kód dle podrobnějšího členění území	P* – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
Hlavní využití	Plochy veřejně přístupných prostranství pro veřejnou obsluhu funkčních ploch obce.
Přípustné využití	Pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky dopravní infrastruktury (komunikace, parkoviště, pěší a cyklistické trasy, veřejné prostory), a technické infrastruktury, pozemky veřejné, doprovodné a izolační zeleň, pomníky, sochy, drobný mobiliář, kaple, drobné vodní plochy.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy dopravní infrastruktury
Kód dle podrobnějšího členění území	DS – PLOCHY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU
Hlavní využití	Plochy pro zajištění dopravní přístupnosti a dopravní obsluhy obce, zemědělského půdního fondu a objektů rodinné rekreace.
Přípustné využití	Silniční pozemky, pozemky staveb a zařízení součástí komunikací včetně pěších a cyklistických tras, související odstavné a parkovací plochy, technická infrastruktura, doprovodná a izolační zeleň.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy technické infrastruktury
Kód dle podrobnějšího členění území	TV – PLOCHY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
Hlavní využití	Plochy vymezené pro zásobování vodou a pro odkanalizování.

Přípustné využití	Pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení pro zásobování vodou a pro odkanalizování. Pozemky související dopravní infrastruktury.
--------------------------	--

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné: 5
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy technické infrastruktury
Kód dle podrobnějšího členění území	TE – PLOCHY PRO ENERGETIKU
Přípustné využití	Pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení pro zásobování elektrickou energií. Pozemky související dopravní infrastruktury.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy výroby a skladování
Kód dle podrobnějšího členění území	VD – PLOCHY DROBNÉ VÝROBY A VÝROBNÍCH SLUŽEB
Hlavní využití	Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby.
Přípustné využití	Pozemky staveb a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní služby, řemesla, fotovoltaické elektrárny, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, sběrný dvůr.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné a nezastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy vodní a vodohospodářské
Kód dle podrobnějšího členění území	WT – VODNÍ PLOCHY / TOKY
Hlavní využití	Plochy (zařízení) pro akumulaci vody v přírodní prohlubni nebo uměle vytvořeném prostoru, ve kterém se zdržuje nebo zpomaluje odtok vody z povodí. Vodní útvar, pro který je charakteristický stálý nebo dočasný pohyb vody v korytě ve směru celkového sklonu.
Přípustné využití	Pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití v souladu se zákonem o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), dále pozemky staveb pro křížení s liniovými trasami dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné. Návrhové plochy nejsou vymezeny.
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy sídelní zeleně
Kód dle podrobnějšího členění území	Z*– PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

Hlavní využití	Plochy esteticky upravené vegetace skýtající možnost pobytu a rekreace v sadovnický upraveném prostředí nebo izolační zeleň zajišťující kvalitu bydlení.
Přípustné využití	Liniové stavby technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro zásobování a dopravní obsluhu obce, drobné vodní plochy.
Podmíněně přípustné využití	Parkový a dětský hrací mobiliář. Podmínka: Přípustné je kolmé a nejkratší možné křížení stávajících a navrhovaných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury s prvky sídelní zeleně (popřípadě ÚSES).

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné, návrhové plochy prvků územního systému ekologické stability: 21, 29 - 47
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy krajinné zeleně
Kód dle podrobnějšího členění území	K – PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ
Hlavní využití	Plochy krajinné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability.
Přípustné využití	Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní plochy a toky, účelové komunikace s doprovodnou zelení.
Podmíněně přípustné využití	Liniové stavby technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro zásobování a dopravní obsluhu obce, malé vodní plochy. Podmínka: Přípustné je kolmé a nejkratší možné křížení stávajících a navrhovaných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury se skladebnými částmi ÚSES.
<u>Nepřípustné využití</u>	<u>Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch (např.: hygienická zařízení, ekologická a informační centra), včetně souvisejících staveb.</u> <u>Stavby a zařízení pro reklamu.</u> <u>Oplocení, s výjimkou oplocení pro účely ochrany přírody.</u>

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné, návrhové plochy prvků územního systému ekologické stability – lokální biocentra: 24-28.
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy přírodní
Kód dle podrobnějšího členění území	P – PLOCHY PŘÍRODNÍ
Hlavní využití	Plochy určené k zachování a rozvoji přírodních hodnot území bez primárního hospodářského využití.
Přípustné využití	Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní toky a plochy, les.
Podmíněně přípustné využití	Liniové stavby technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro zásobování a opravní obsluhu obce, stavby protipovodňové ochrany.

	Drobné vodní plochy. Podmínka: Přípustné je nejkratší možné křížení s liniovými stavbami technické infrastruktury.
<u>Nepřípustné využití</u>	<u>Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch (např.: hygienická zařízení, ekologická a informační centra), včetně souvisejících staveb.</u> <u>Stavby a zařízení pro reklamu.</u> <u>Oplocení, s výjimkou oplocení pro účely ochrany přírody.</u>

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné. Návrhové plochy nejsou vymezeny.
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy zemědělské
Kód dle podrobnějšího členění území	Z – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
Hlavní využití	Plochy určené k produkci zemědělských plodin.
Přípustné využití	Pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky liniových staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Dále liniové stavby dopravní a technické infrastruktury místního a nadmístního významu, stavby a opatření protipovodňové ochrany, protierozní opatření, malé vodní nádrže.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy nezastavěné. Návrhové plochy: 20, 22, 23, 48
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	Plochy lesní
Kód dle podrobnějšího členění území	L – PLOCHY LESNÍ
Hlavní využití	Plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa.
Přípustné využití	Pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Dále liniové stavby technické infrastruktury místního a nadmístního významu.
<u>Nepřípustné využití</u>	<u>stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, vodní hospodářství, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch (např.: hygienická zařízení, ekologická a informační centra), včetně souvisejících staveb</u> <u>stavby a zařízení pro reklamu</u> <u>oplocení, s výjimkou oplocení lesních školek</u>

F.3. Časový horizont

V grafické části územním plánu jsou rozlišeny z hlediska časového horizontu:

STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV) _ plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (prvky shodné se současným stavem)

PLOCHY ZMĚN (NÁVRH) plochy, zahrnující území s plánovanými urbanistickými změnami

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán vymezuje:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY			
označení VPS, VPO, asanace, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu v ÚP	ID návrhové plochy s rozdílným způsobem využití	vyvlastnění	poznámka
Technická infrastruktura			
TV4	101	+	koridor kanalizačního sběrače
TV3	103	+	koridor kanalizačního sběrače
TV5	105	+	koridor vodovodního řadu
TV6	106	+	koridor technické infrastruktury (kanalizačního sběrače vodovodního řadu a STL plynovod)
TV7	107	+	koridor kanalizačního sběrače
TV9	109	+	koridor kanalizačního sběrače
TV10	108	+	koridor technické infrastruktury (kanalizační řad a vodovodní řad)
TV11	102	+	koridor technické infrastruktury (kanalizační řad a vodovodní řad)
P1	2	+	plochy veřejných prostranství
P2	6	+	plochy veřejných prostranství
TE1	110	+	koridor vedení VVN

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny. Na katastru nejsou navrženy žádné asanace.

H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územní plán stanovuje etapizaci pro plochy bydlení.

lokality	etapa			pozemky p.č.	poznámka
	I.	II.	III.		
1 (BI)	-	-	x	955, 956, 957, 958	výstavbu lze zahájit až po zastavění 70% pozemků I.etapy lokality 3 a 4.

3 (BI)	x	-	-	174/12, 174/13, 174/14, 174/15, 174/16, 174/18, 174/19, 174/4, 174/5, 174/8	-
3 (BI)	-	x	-	174/1	výstavbu lze zahájit až po zastavění 60% pozemků I. etapy lokality 3
4 (BI)	x	-	-	945 -953	-
4 (BI)	x	- x	-	954	výstavbu lze zahájit až po zastavění 60% pozemků I. etapy lokality 4

Za zastavěný pozemek je pro účely stanovení pořadí změn v území (etapizaci) považován pozemek, na kterém byla rozhodnutím nebo opatřením stavebního úřadu umístěna stavba rodinného domu.

Způsob etapizace je graficky vyjádřen na schématu zařazeném za výrokovou částí tohoto opatření obecné povahy.

J. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Výroková část územního plánu obsahuje 20 listů textové části a jedno schéma (etapizace).

Výroková část územního plánu obsahuje 3 níže uvedené výkresy, kterými je graficky vyjádřené řešení ÚP Rakov a které jsou opatřené záznamem o účinnosti.

I./1	Základní členění území	1 : 5 000
I./2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I./3	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření	1 : 5 000

K. Vysvětlení použitých zkratk a pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vyskytují následující pojmy, které jsou pro Územní plán Rakov definovány takto:

<u>použitý pojem</u>	<u>vysvětlení pojmu</u>
<u>ČOV</u>	<u>čistírna odpadních vod</u>
<u>IP</u>	<u>interakční prvek</u>
<u>k. ú.</u>	<u>katastrální území</u>
<u>KPÚ</u>	<u>komplexní pozemkové úpravy</u>
<u>ÚSES</u>	<u>územní systém ekologické stability</u>
<u>OP</u>	<u>ochranné pásmo</u>
<u>PUPFL</u>	<u>pozemky určené k plnění funkcí lesa</u>
<u>PÚR ČR</u>	<u>Politika územního rozvoje České republiky</u>
<u>RD</u>	<u>rodinný dům</u>
<u>VN</u>	<u>vyšoké napětí</u>
<u>VPS</u>	<u>veřejně prospěšná stavba</u>
<u>VVN</u>	<u>velmi vysoké napětí</u>
<u>VTL</u>	<u>vyšokotlaký plynovod</u>

<u>použitý pojem</u>	<u>vysvětlení pojmu</u>
<u>ZD</u>	<u>zemědělské družstvo</u>
<u>ZÚR, ZÚR OK</u>	<u>Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje</u>
<u>bytový dům</u>	<u>stavba pro bydlení, v níž více než polovina podlahové plochy místností a prostorů je určena k bydlení a počet samostatných bytů je 4 a více; počet podlaží není určující.</u>
<u>rodinný dům</u>	<u>stavba pro bydlení, která svým stavebním uspořádáním odpovídá požadavkům na rodinné bydlení a v níž je více než polovina podlahové plochy místností a prostorů určena k bydlení; rodinný dům může mít nejvýše 3 samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.</u>
<u>drobná architektura</u>	<u>sochy, plastiky, kašny, pomníky, pamětní desky, kapličky, boží muka, kříže, zvonice, hraniční kameny, mohyly, turistické přístřešky, altány, herní zařízení pro děti</u>
<u>služební a pohotovostní byt</u>	<u>bydlení a ubytování na dobu určitou, např.: ubytování zaměstnanců apod., byt majitele či správce.</u>
<u>ochranná a izolační zeleň</u>	<u>zeleň vytvořená člověkem v zastavěném území a zastavitelných plochách. Jejím hlavním posláním je zlepšovat životní prostředí sídel.</u>
<u>související dopravní infrastruktura</u>	<u>v celém území: místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty, zastávky veřejné dopravy</u> <u>v zastavěném území a zastavitelných plochách: parkoviště a garáže</u>
<u>související technická infrastruktura</u>	<u>technická infrastruktura sloužící zejména obyvatelům dané plochy s rozdílným způsobem využití</u>
<u>související občanské vybavení</u>	<u>občanské vybavení sloužící zejména obyvatelům dané plochy s rozdílným způsobem využití</u>
<u>drobná výroba</u>	<u>negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy a stavby zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům)</u>
<u>výrobní služby</u>	<u>činnosti, při kterých vznikají spotřební statky, jsou poskytovány výrobní sférou a negativní vlivy nepřesahují plochu s rozdílným způsobem využití, činnosti a vyvolaný provoz negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední plochy zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi, nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům)</u>

III. POUČENÍ

Proti Změně č.2 územního plánu Rakov vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Svatava Wagnerová
starostka

.....
Jaroslav Ludka
místostarosta

GRAFICKÁ ČÁST