

OBEC STŘÍTEŽ NAD LUDINOU

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ÚZEMNÍ PLÁN STŘÍTEŽ NAD LUDINOU

Zastupitelstvo obce Střítež nad Ludinou, jako orgán příslušný podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a za použití § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po projednání na veřejném zasedání Zastupitelstva obce Střítež nad Ludinou dne 17.9.2014 formou opatření obecné povahy (dále jen „OOP“)

vydává

Územní plán Střítež nad Ludinou

obsahující:

I. Územní plánu - výrok

Textová část

- I.1. Vymezení zastavěného území
- I.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- I.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- I.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- I.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.
- I.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
- I.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- I.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních

čísels pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

- I.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- I.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jejich prověření
- I.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- I.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- I.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- I.14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- I.15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- I.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část, kterou tvoří výkresy:

- I.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
- I.2 Hlavní výkres 1 : 5 000
- I.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Textová i grafická část územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha „ÚP“.

II. Odůvodnění

Textová část

- II.A) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- II.B) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- II.D) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.F) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- II.G) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Grafická část, kterou tvoří výkresy:

- II.1a Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.1b Koordinační výkres – výřez 1 : 2 000
- II.2a Technická infrastruktura – vodní hospodářství 1: 5 000
- II.2b Technická infrastruktura – energetika, spoje 1: 5 000
- II.3 Výkres širších vztahů 1 : 50 000
- II.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Textová i grafická část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha „O“.

Odůvodnění

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem

1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Střítež nad Ludinou schválilo Zastupitelstvo obce Střítež nad Ludinou na svém 24. veřejném zasedání dne 26.1.2010.

Zastupitelstvo obce Střítež nad Ludinou na svém 29. veřejném zasedání dne 7.9.2010 schválilo zadání územního plánu Střítež nad Ludinou.

Úprava zadání Územního plánu Střítež nad Ludinou týkající se vypuštění ploch pro větrné elektrárny byla schválena na 2. zasedání zastupitelstva obce dne 8.12.2010.

Návrh

Na základě schváleného zadání územního plánu Střítež nad Ludinou byl společností Alfaprojekt Olomouc, a.s., Ing. arch. Evou Tempírovou a Ing. arch. Jitkou zpracován návrh územního plánu Střítež nad Ludinou.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Společné jednání o návrhu

V rámci projednání návrhu pořizovatel opatřením ze dne 11.1.2012 pod č.j. OSU/24578/11-2 oznámil, v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, konání společného jednání o návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou jednotlivě obci Střítež nad Ludinou, sousedním obcím, krajskému úřadu a dotčeným orgánům nejméně 15 dnů předem. Dotčené orgány byly zároveň vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ze společného jednání, které se konalo dne 1.2.2012 na Městském úřadě v Hranicích, byl sepsan protokol.

Ke společnému jednání obdržel pořizovatel stanoviska, která jsou spolu s vyhodnocením uvedena s následující tabulkou:

	Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1.	Městský úřad Hranice – odbor životního prostředí Bez stanoviska	Bez opatření
2.	Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu Bez stanoviska	Bez opatření
3.	Městský úřad Hranice – odbor dopravy Bez stanoviska	Bez opatření

4.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 22.2.2012 pod sp.zn. KÚOK/494/2011/OŽPZ/7289</p> <p>Ochrana přírody (Mgr. Tomáš Berka, RNDr. Miroslava Kudýnová): Požadujeme regionální biocentrum Vrchy označovat v ÚP pouze jedním číselným kódem, a to 1965 podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.</p> <p>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková): Bez připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): Rozsah navržených zastavitelných ploch požadujeme redukovat</p> <p>Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová): Bez připomínek.</p> <p>Ochrana ovzduší (RNDr. Zdenka Vymazalová): Bez připomínek</p>	<p>Splněno, návrh byl upravený</p> <p>Bez opatření</p> <p>Návrh byl upravený a vydáno kladné stanovisko k upravenému návrhu dne 12.12.2012 pod sp.zn. KÚOK/99294/2012/OŽPZ/7257 Bez dalších připomínek.</p>
5.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 10.2.2012 pod č.j. KUOK 140342/2011</p> <p>Bez připomínek</p>	<p>Bez opatření</p>
6.	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 75, 750 11 Přerov - stanovisko ze dne 27.2.2012 pod č.j. KHSOL/547/2012</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Střítež nad Ludinou , orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í .</p> <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění takto stanovené podmínky :</p> <p>1. Orgán ochrany veřejného zdraví požaduje v souladu s § 2 odst. 2 a 3 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., do návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou stanovit, že navržené plochy pro bydlení v blízkosti komunikace II/44016 a v blízkosti komunikace III/44020 a navržené plochy výroby v blízkosti ploch pro bydlení, budou podmíněně přípustné, při splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v dalším stupni přípravy území.</p>	<p>Respektováno v návrhu při stanovení podmínek v rámci urbanistické koncepce v bodě I.3.</p>
7.	<p>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Šířava 25, 750 02 Přerov</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
8.	<p>Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, třída Míru 101, 779 00 Olomouc</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>

9.	<p>Česká republika – Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – stanovisko ze dne 7. února 2012 pod č.j. 370/24266/2012-1383-ÚP-OL, MOCR 1716-2/2012-1383</p> <p>Požadujeme ale upravit v textové a grafické části názvy zájmových území Ministerstva obrany dle níže uvedeného: ZÚ MO-OP leteckých radarů na ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení ministerstva obrany, ZÚ MO – OP el. komunikačních vedení – „nadzemní 050“ na zájmové území ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu, ZÚ MO – OP el. komunikačních vedení – „nadzemní 100“ na zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m.n.t., ZÚ MO – OP el. komunikačních vedení – „nadzemní 200“ na zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m.n.t.,</p>	Návrh upravený dle požadavku v koordinacním výkrese a odůvodnění.
10.	<p>Státní báňská správa České republiky, Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, Ostrava – Mor. Ostrava Bez stanoviska</p>	Bez opatření
11.	<p>ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 722 00 Olomouc Bez stanoviska</p>	Bez opatření
12.	<p>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha 1 Bez stanoviska</p>	Bez opatření
13.	<p>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Přerov, Wurmova 2, 751 52 Přerov– stanovisko ze dne 2.2.2012 pod č.j. 7927/2012-MZE-130775</p> <p>V jižní části katastrálního území byla v roce 2010 dokončena jednoduchá pozemková úprava. Požadujeme v návrhu akceptovat schválený plán společných zařízení.</p>	Návrh respektuje schválený plán společných zařízení. Byl zpřesněný nadregionální biokoridor 144, vymezeno lokální biocentrum LBC 28, vzhledem k podrobnosti nebyly zakresleny interakční prvky. Jednotlivé plochy umožňují realizaci pozemkových úprav ve všech plochách nezastavitelného území.
14.	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII – stanovisko ze dne 10.2.2012, č.j. 3427/ENV/12, 109/570/12 Bez připomínek</p>	Bez opatření
15.	<p>Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 Bez stanoviska</p>	Bez opatření

16.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 16.1.2012 pod zn. 1745/2012/03100 Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem územního plánu souhlasíme pouze za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob současně těženého výhradního ložiska stavebního kamene Nejdek u Hranic, č. lož. 3 033400, pokrytého dobývacím prostorem Nejdek, dosud netěženého výhradního ložiska stavebního kamene Nejdek u Hranic 1, č. lož. 3 03340100, s chráněným ložiskovým územím Nejdek I a dosud netěženého výhradního ložiska Střítež nad Ludinou-Okrouhlík, č. lož. 3 209200, s chráněným ložiskovým územím Střítež nad Ludinou	Koordinační výkres návrhu obsahuje zákres chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru a výhradního bilančního ložiska nerostných surovin. Podkladem pro zákres byla data z ÚAP, která byla poskytnuta oprávněnými poskytovateli dle stavebního zákona.
17.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 – stanovisko ze dne 28.2.2012 pod č.j. MZDR 1667/2012-2/OZD-ČIL-L Bez připomínek	Bez opatření

	Krajský úřad	Opatření pořizovatele
	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 17.1.2012 pod č.j. KUOK 5727/2012 Po ukončení projednávání bude návrh ÚP Střítež nad Ludinou předložen k posouzení a vydání stanoviska dle § 51 stavebního zákona.	Vzato na vědomí

	Ostatní subjekty	Opatření pořizovatele
1.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, Brno- stanovisko ze dne 8.2.2012 pod zn. 000324/11300/2012 Upozorňujeme na chybné označení silnic III. Tříd v textové části „Odůvodnění“ chybně uvedené jako „státní“. Toto označení se již nepoužívá (silnice II. a III. Tříd jsou v majetku příslušných krajů). V grafické části požadujeme doplnit označení výše uvedené dálnice a silnic, včetně jejich ochranných pásem.	Upraveno dle požadavku.

Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část. Navrhovaná opatření pořizovatele jsou uvedena v tomto vyhodnocení.

Společné jednání o návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou bylo vedeno dle ust. §50 stavebního zákona ve znění předpisů platných do 31.12.2012, dle kterého veřejnost nemohla uplatňovat k návrhu územního plánu připomínky. Proto součástí vyhodnocení připomínek není vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

Na základě výsledků společného jednání (byla doručena stanoviska dotčených orgánů obsahující připomínky k návrhu) bylo svoláno opatřením ze dne 2.4.2012 pod č.j. OSU/24578/11-15 ústní jednání, kterého se zúčastnil pořizovatel, zpracovatel, určený zastupitel, zástupce pozemkového úřadu a zástupce společnosti, která zpracovává pozemkové úpravy. Na jednání byla projednána jednotlivá stanoviska a byla dohodnuta úprava návrhu Územního plánu Střítež nad Ludinou.

Vzhledem k tomu, že bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje, OŽPZ opatřením obecné povahy ze dne 2.5.2012 pod č.j. KUOK 39670/2012 stanoveno záplavové území drobného vodního toku Ludina, které nabylo účinnosti dne 26.5.2012, bylo nutno návrh upravit. Lokality zasažené částečně stanoveným záplavovým územím jsou podmíněčně zastavitelné a to mimo plochu zasahující do záplavového území.

Opatřením ze dne 11.7.2012 pod č.j. KUOK 61895/2012 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, vydal podle § 51 odst. 3 stavebního zákona stanovisko, kterým doporučuje, aby návrh ÚP Střítež nad Ludinou byl veřejně projednáván v řízení o ÚP dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Upravený návrh Územního plánu Střítež nad Ludinou byl se žádostí o opětovné posouzení a vydání stanoviska předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako dotčenému orgánu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 17.12.2012 pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko ze dne 12.12.2012 pod sp.zn. KÚOK/99294/2012/OŽPZ/7257 dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu:

„Krajský úřad po posouzení zpraveného územního plánu sděluje, že z hlediska ochrany ZPF k němu nemá další připomínky“.

Vzhledem k novele stavebního zákona, která nabyla účinnosti od 1.1.2013 bylo třeba návrh opět upravit a uvést do souladu s touto novelou a jejími prováděcími předpisy a vyhláškami.

Dne 25.2.2013 obdržel pořizovatel „podání námitek dotčeného vlastníka pozemků proti návrhu územního plánu obce Střítež nad Ludinou“ (před zahájením řízení o územním plánu). Podatel uvádí, že nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 1888 do plochy „NZ“, která neumožňuje realizaci jeho investičního záměru – *„polyfunkční technické stavby: rozhledny s vyhlídkovou plošinou a výtahem pro veřejnost, nosiče antén pro zajištění celoplošného, regionální i lokální šíření a přenosu digitálního televizního (DVBT) i rozhlasového signálu, vysílačů pro sítě mobilních operátorů a to včetně technologických systémů (zdroje obnovitelné energie: fotovoltaika+střední VE) pro zajištění energetické samostatnosti stavby“*. Vzhledem k tomu, že návrh ještě nebyl upravený pro veřejné projednání, byl požadavek pro možnost umístění rozhledny zohledněný při stanovení regulativu pro danou plochu. Vzhledem k tomu, že v rámci zahájeného řízení o územním plánu, a to dne 11.11.2013, podal vlastník pozemku parc. č. 1888 v k.ú. Střítež nad Ludinou novou námitku, kde požaduje výše uvedený pozemek vymezit jako specifickou plochu pro výrobu el. energie – větrné elektrárny a zahrnout jej do zastavitelné plochy bylo rozhodováno až o této námitce, která byla podána později.

V průběhu pořizování územního plánu sousední obce Bělátno došlo ke kolizi s územním plánem Střítež nad Ludinou a to v souvislosti s vymezením regionálního koridoru ÚSES v návrhu ÚP Střítež nad Ludinou v oblasti dobývacího prostoru Nejdk.

Na základě této skutečnosti bylo svoláno ústní jednání, kde byl dohodnutý postup úpravy návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou - regionálního koridoru 1527 s návazností na

stávající dobývací prostor Nejdek s tím, že navrhovaný koridor RK 1527 bude navazovat na navrhovanou trasu na k.ú. Nejdek územního plánu Běloutín.
 Takto upravený návrh byl zaslán dotčeným orgánům k vydání nových stanovisek.
 K úpravě se vyjádřily:

	Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 17.6.2013 pod sp.zn. KÚOK/47832/2013/OŽPZ/7288</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou:</p> <p>Územní plán je zpracován pro celé správní území obce, katastrální území Střítež nad Ludinou.</p> <p>Úprava návrhu spočívající ve změně ÚSES - regionálního koridoru RK 1527 byla řešena v souvislosti s kolizí s návrhem ÚP Běloutín a vymezeným dobývacím prostorem. Navržená úprava respektuje stávající dobývací prostor na základě zaslaných podkladů (data hranice bloků zásob).</p> <p>Ochrana přírody (Ing. Petr Axman, RNDr. Miroslava Kudýnová): Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Střítež nad Ludinou ze dne 8. 7. 2010, č. j. KUOK 63709/2010.</p> <p>K vymezení skladebných prvků nadregionálního a regionálního systému ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace (2011 – dále ZÚR) nemáme připomínky. Považujeme však za potřebné upravit regulativy ploch: u ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěných území – zejm. uvedené cyklistické trasy a vodní plochy z přípustného využití zařadit do podmíněného využití. Účelem je zachovat plochy biocenter, jejich funkce a cílové ekosystémy. Požadavek vychází z bodů 71.9, 71.10 a 71.11 ZÚR.</p> <p>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Hana Jiříčková): Ve fázi návrhu zadání územního plánu Střítež nad Ludinou Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v případě, že budou součástí územního plánu Střítež nad Ludinou plochy pro umístění větrných elektráren.</p>	<p>Regulativy ploch - NP-plochy přírodní a NS-plochy smíšené nezastavěného území byly upraveny.</p>

	<p>Plochy větrných elektráren nebyly v návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou navrhovány. V rámci návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou krajský úřad neměl připomínek.</p> <p>K předloženému upravenému územnímu plánu Střítež nad Ludinou tedy není připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): K předloženému upravenému územnímu plánu obce Střítež nad Ludinou neuplatňujeme z hlediska ochrany ZPF další připomínky.</p> <p>Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová): Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti KÚOK, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Dále KÚOK upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa, dle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. b) lesního zákona, je příslušný k vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Hranice.</p> <p>Ochrana ovzduší (Ing. Jana Kučerová): Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění sdělujeme, že k upravenému návrhu ÚP Střítež nad Ludinou nemáme připomínky. Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p> <p>Bez připomínek</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p>
2.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – stanovisko ze dne 13.6.2013 pod č.j. KUOK 54487/2013</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 24. 5. 2013 a dne 27. 5. 2013 žádost Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, o vydání stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou. Úprava návrhu spočívá ve změně ÚSES – regionálního koridoru RK 1527, a to z důvodu kolize s návrhem ÚP Běloutín a vymezeným dobývacím prostorem.</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, vydal dne 11. 7. 2012 pod č. j. KUOK 61895/2012 podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav, stanovisko, kterým doporučuje, aby byl návrh územního plánu Střítež nad Ludinou veřejně projednáván v řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Toto stanovisko zůstává, i po výše uvedené úpravě návrhu ÚP Střítež nad Ludinou, nadále v platnosti.</p>	<p>Bez opatření</p>
3.	<p>Státní báňská správa České republiky, Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, Ostrava – Mor. Ostrava , stanovisko ze dne 5.6.2013 zn. SBS/15735/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk</p> <p>Nemá námitek k úpravě Územního plánu Střítež nad Ludinou spočívající ve změně ÚSES-regionálního koridoru RK 1527 a to na základě doložené skutečnosti, že uvedená úprava byla projednána s dotčenou těžební organizací a ministerstvem průmyslu a obchodu.</p> <p>Bez námitek</p>	<p>Bez opatření</p>

4.	<p>Státní pozemkový úřad , Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov Wurmova 606/ 2, 750 02 Přerov– stanovisko ze dne 18.6.2013 pod sp.zn. 4RP375/2010-130775</p> <p>K návrhu změny nemáme žádné námitky ani připomínky.</p> <p>V daném katastrálním území probíhá komplexní pozemková úprava. V současné době je připravován návrh plánu společných zařízení, projektantem návrhu je Ing. Sladkovská z firmy VH atelier spol. s r.o., Merhautova 1066/216, 61300 Brno, tel.: 530 504 826. Žádáme proto informovat tohoto zpracovatele o změnách územního plánu, aby úpravy mohly být případně zapracovány do připravovaného plánu společných zařízení.</p> <p>Bez připomínek</p>	Bez opatření
5.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 27.5.2013 pod zn. 23121/2013/31100</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky, protože upravená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</p> <p>Bez připomínek</p>	Bez opatření

Ostatní subjekt

6.	<p>Kamenolomy ČR s.r.o., Poslanecká 849, 721 08 Ostrava-Svinov – stanovisko ze dne 29.5.2013</p> <p>S navrženým řešením úpravy Územního plánu Střítež nad Ludinou ve vztahu k dobývacímu prostoru Nejdek a regionálnímu biokoridoru RK 1527 souhlasíme.</p> <p>Bez námitek</p>	Bez opatření
----	---	--------------

Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část.

Řízení o územním plánu

Takto upravený a posouzený návrh územního plánu Střítež nad Ludinou byl veřejně projednáván.

Dne 11.11.2013 proběhlo veřejné projednání o návrhu Územního plánu Střítež nad Ludinou.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Kladná nebo souhlasná stanoviska nebo stanoviska bez připomínek uplatnily tyto dotčené orgány:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, č.j. SVS/2013/066840-M ze dne 11.10.2013.
- Česká republika-Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno-Židenice, č.j. 5380/2013-1383-ÚP-OL ze dne 14. října 2013.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava Mor. Ostrava, zn. SBS 29434/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 11.10.2013.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, č.j. 69840/ENV/13, 1690/570/13 ze dne 29.10.2013.

Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část.

V rámci tohoto projednání bylo vzneseno vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření 5 námitek a 1 námitka oprávněného investora k výše uvedenému návrhu.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval vyhodnocení jednotlivých námitek, o kterých rozhodovalo zastupitelstvo obce na 25. zasedání dne 11.12.2013.

Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a opáčením ze dne 16.12.2013 pod č.j. OSU/24578/11-59 vyzval dotčené orgány, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Pořizovatel obdržel tyto souhlasná stanoviska:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j. KUOK 370/2014 ze dne 2.1.2014.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. box 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava, zn. SBS 37623/2013/OBÚ-05/630/Ing. Tk ze dne 31.12.2013.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j. KUOK 1943/2014 ze dne 7.1.2014.
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 75, 750 11 Přerov, č.j. KHSOC/28245/2013/PR/HOK ze dne 13.1.2014.

Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část.

Na základě výsledků projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu. Od veřejného projednání byly v návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou provedeny zejména tyto změny:

- Je upravena trasa ÚSES v místě „Z 28, Z 29, Z 40“ tak, že ÚSES je navržený podél účelových komunikací (dle návrhu komplexní pozemkových úprav).
- Byla vypuštěna zeleň – přírodního charakteru liniová.
- V severní části území byly některé plochy „NZ“, „W“ a „NL“ změněny na plochu „NSz,I,v, rovněž tak v západní části území, zejména mezi nadregionálním biokoridorem K 144 a zastavěným a zastavitelným územím a v jihovýchodní části kolem nadregionálního biokoridoru K 144.
- Bylo vypuštěno vymezení architektonického a urbanisticky hodnotného území.
- V souladu se změnami v grafické části byla upravena i část textová.

Řízení o územním plánu – opakované veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že provedená úprava byla posouzena jako podstatná, nařídil pořizovatel opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou, které se konalo dne 9.7.2014. V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

Před konáním opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

1. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, č.j. SVS/2014/042465-M ze dne 5.6.2014
2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, č.j. KÚOK/56845/2014, KÚOK/4940/2011/ODSH-SH/7267 ze dne 11.6.2014
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, č.j. 38406/ENV/14, 883/570/14 ze dne 19.6.2014
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, zn. SBS16581/2014/OBÚ/630/Ing.Tk ze dne 24.6.2014 (*OBÚ pouze doporučuje upřesnit text v návrhu ÚP v kap. 1.5.6 Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin: Nejedná se o dobývací prostory, ale pouze o 1 dobývací prostor Nejed. evid. č. 7 0674*).

V rámci tohoto projednání byly vzneseny v sedmidenní lhůtě od opakovaného veřejného projednání 2 námítky k návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou.

1. Dne 10.7.2014 obdržel pořizovatel připomínku Ředitelství silnic a dálnic ČR jako oprávněného investora – pod zn. 002025/11300/2014 dle které trvají na požadavku uvedeném v námitce ze dne 6.11.2013 pod zn. 003262/11300/2013 a to:
„V textové části návrhu ÚP (výrok), str. 16, jsou v rámci přípustného využití „DS-plochy dopravní infrastruktury – silniční“ uvedeny „stavby pro obchod a služby“. Současně je zde uvedena podmínka prostorového uspořádání – podlažnost do 1 NP“. S ohledem na určení ploch pro silniční dopravu požadujeme uvedené využití a podmínku z textové části návrh ÚP vypustit. S ohledem na určení ploch pro silniční dopravu lze připustit pouze stavby pro obchod a služby související s hlavním využitím – tj. silniční dopravou. Na základě této námítky byl v textové části výroku upravený regulativ pro plochu „DS“ - regulace „stavby pro obchod a služby a podmínka - „podlažnost do 1 NP – byla z regulativů plochy „DS“ vypuštěna.
2. Dne 16.7.2014 podala námitku Marie Čočková, Střítež n. L. 53 týkající se pozemku parc. č. 1460/1:
„Žádali jsme již dříve o možnost postavit seník nebo stáje. Máme zde uskladněno krmivo pro zvířata, z důvodu škod, které nám působí zvěř, musíme toto oplotit. Žádáme o posunutí biokoridoru dál o 50 m. Oplocení je nutné i z důvodu vnikání motorek a čtyřkolek a působení škod“.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při opakovaném veřejném projednání a vyzval opatřením pouze dotčené orgány – ministerstvo dopravy ČR a Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství neboť na základě námítky Ředitelství silnic a dálnic ČR jako oprávněného investora byl v textové části výroku pouze upravený regulativ pro plochu „DS“, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Ke druhé námitce pořizovatel nepřihlédl, neboť při opakovaném veřejném projednání už nelze uplatňovat námitky k částem řešení, které nebyly od veřejného projednání měněny. Pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou v souladu s výsledky projednání.

2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Viz. Kap. II.A) textové části odůvodnění – příloha „O“ OOP.

3. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Viz. kap. II.B) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

4. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu:

- se stavebním zákonem,
- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu je zpracovaný autorizovanou osobou ing. arch. Evou Tempírovou, ČKA 2155 na základě schváleného zadání územního plánu Střítež nad Ludinou a obsahuje výrokovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část a jsou vedeny jako přílohy „ÚP“ a „O“, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán Střítež nad Ludinou. K předloženému návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou vydal podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje stanovisko ze dne 11.7.2012 pod č.j. KUOK 61895/2012 kterým doporučuje, aby návrh ÚP Střítež nad Ludinou byl veřejně projednáván v řízení o ÚP dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Územní plán je členěný dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pro celé území obce beze zbytků jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Při respektování a v mezích požadavků příslušného ustanovení § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 sb., byly pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podle přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb., další podrobnější podmínky jejich využití a podrobnější členění těchto ploch.

V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území, územní plán vymezuje nad rámec ploch s rozdílným využitím území, definovaných vyhl. č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu samostatně vymezeny a navrhovány plochy zeleně soukromé a vyhrazené – ZS a zeleně přírodního charakteru – ZP, zejména pro potřebu vyjádřit koncepci sídelní zeleně.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Viz. Kap. II.E) - limity využití území textové části odůvodnění – příloha „O“ OOP.

V rámci řízení o územním plánu pořizovatel obdržel tyto souhlasná stanoviska nebo stanoviska bez připomínek:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j. KUOK 370/2014 ze dne 2.1.2014.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. box 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava, zn. SBS 37623/2013/OBÚ-05/630/Ing. Tk ze dne 31.12.2013.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j. KUOK 1943/2014 ze dne 7.1.2014.
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 75, 750 11 Přerov, č.j. KHSOC/28245/2013/PR/HOK ze dne 13.1.2014.

Před konáním opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

4. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, č.j. SVS/2014/042465-M ze dne 5.6.2014
5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, č.j. KÚOK/56845/2014, KÚOK/4940/2011/ODSH-SH/7267 ze dne 11.6.2014
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, č.j. 38406/ENV/14, 883/570/14 ze dne 19.6.2014
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, zn. SBS16581/2014/OBÚ/630/Ing.Tk ze dne 24.6.2014 (*OBÚ pouze doporučuje upřesnit text v návrhu ÚP v kap. 1.5.6 Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin: Nejedná se o dobývací prostory, ale pouze o 1 dobývací prostor Nejde evid. č. 7 0674*).

Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část.

Stanoviska dotčených orgánů, které byly v rámci projednávání uplatněny, byly vyhodnoceny a řádně zapracovány do návrhu ÚP Střítež nad Ludinou tak, jak je uvedeno ve vyhodnocovacích tabulkách.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že územní plán nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění

pozdějších předpisů a územní plán nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění jako dotčený orgán podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem:

Pokud budou součástí územního plánu Střítež nad Ludinou plochy pro umístění větrných elektráren, „územní plán Střítež nad Ludinou“ bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí – součástí návrhu zadání nejsou plochy pro umístění větrných elektráren. Stanovisko ze dne 22.2.2012 pod č.j. KUOK 19158/2012 – Posuzování vlivů na životní prostředí: Plochy větrných elektráren nejsou v návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou navrhovány. V rámci návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou krajský úřad tedy nemá připomínek.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů , po posouzení návrhu zadání Územního plánu Střítež nad Ludinou vydal stanovisko s tím, uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:

Návrh územního plánu Střítež nad Ludinou nevyžaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Návrh není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a koncepce územního plánu nemůže mít samostatně nebo v spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Viz. Kap. II.E) textové části odůvodnění – příloha „O“ OOP.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Viz kap. II.G) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Viz kap. II.A) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Viz kap. II.C) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Viz kap. II.D) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. II.F) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

15. Rozhodnutí o námitkách

**Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
uplatněných k návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou
(veřejné projednání konané dne 11.11.2013)**

	Jméno, adresa	Datum	Námítka
1.	Ing. Tomáš Koláček,	16.10.2013	Rozšíření zastavitelného území na pozemky parc. č. 2495, 2497,2498,2499,2476,2477,2478,2479 – výstavba rodinného domu.
<p>Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje. Odůvodnění: Pozemky parc.č. 2476,2477,2478,2479 (jedná se o pozemky o celkové výměře 10917 m2) – pozemky se nacházejí v blízkosti stávajícího zemědělského družstva - plochy „VZ“. S ohledem na možné negativní působení stávajícího a budoucího využití zemědělského areálu (pach, emise, doprava a hluk) na pozemky v bezprostřední vzdálenosti, jsou v rámci principu prevence ochrany před nepříznivým působením výrobní činnosti pozemky navazující na plochu „VZ“ vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské. Vymezování plochy pro bydlení v rodinných domech návaznosti na plochy „VZ“ je nevhodné.</p> <p>Vymezením plochy s možností bydlení v daném území by nebyl naplněn základní předpoklad vyplývající z ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., dle něhož se plochy bydlení obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.</p> <p>Při stanovení koncepce zastavitelnosti území v návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou zpracovatelé vycházeli mimo jiné i z platného územního plánu obce Střítež nad Ludinou a pro zastavění byly zvoleny pozemky, které byly určeny k zastavění již v platném územním plánu obce (požadavek na zastavitelnost výše uvedených pozemků nebyl uplatněný v žádné fázi pořizování územního plánu Střítež nad Ludinou) a i přes tuto skutečnost bylo nutno, vzhledem k návrhu velkého rozsahu zastavitelných ploch, některé vypustit a u některých zvolit etapizaci.</p>			
	Jméno	Datum	Námítka
2.	Ing.arch. Zdeněk Kupec	11.11.2013	<p>Nesouhlasím s vymezením pozemku parc. č. 1888 jako plochy zemědělské (NZ).</p> <p>Požaduji: vymezit pozemek parc. č. 1888 jako specifickou plochu pro výrobu el. energie – větrné elektrárny a zahrnout jej do vymezení zastavitelných ploch s limity využití:</p> <p>Hlavní využití: Větrné elektrárny</p> <p>Přípustné využití: Stavby a opatření pro zlepšení podmínek využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. rozhledna apod.). Stavby radiotelekomunikačních zařízení Související dopravní a technická infrastruktura</p> <p>Nepřípustné využití: Objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím</p>

			Podmínky prostorového uspořádání: Maximální výška stožáru 105 m, maximální poloměr rotoru turbíny 45 m.
<p>Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: <i>Vlastník pozemku uvádí:</i> <i>Od roku 2008 vyvíjím na pozemku parc. č. 1888 (a souvisejících) výstavbu polyfunkční technické stožárové stavby rozhledny s vyhlídkovou plošinou, větrnou elektrárnou, nosičem antén aj. Dopisem ze dne 22. února 2013 jsem v této věci podal námitky dotčeného vlastníka pozemků proti návrhu územního plánu obce Střítež nad Ludinou. Zpracovatel ÚP se s uvedenými jednotlivými námitkami vypořádal (podle úpravy ÚP ze srpna 2013) tak, že:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • nezahrnul pozemek parc. č. 1888 do zastavitelného území • nevymezil pozemek parc. č. 1888 jako specifickou plochu pro výrobu el.energie – větrné elektrárny (s přípustným využitím pro stavby a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu např. rozhledna apod.). • stavbu rozhledny umožňuje jen jako podmíněčně využití v zemědělských plochách (NZ) • z návrhu ÚP a jeho textu úplně vypustil distribuci TV signálu či spoje a spojová zařízení • polyfunkční stavbu nově zahrnul do definice pojmů (1.6) <p><i>Tzn. připravovanou polyfunkční technickou stožárovou stavbu nemohu podle stávajícího znění návrhu ÚP/úprava srpen 2013/realizovat.</i></p> <p>K tomu:</p> <p>Námitka se týká pozemku parc. č. 1888 – orná půda, plochy 6115 m². V současné době je pozemek zemědělsky obděláván.</p> <p>Podáním ze dne 25.2.2013 (před zahájením řízení o územním plánu) vlastník dotčeného pozemku uvádí:</p> <p>1) “Od roku 2008 se investorsky pokouším na pozemku parc. č. 1888 připravit výstavbu polyfunkční technické stavby: rozhledny s vyhlídkovou plošinou a výtahem pro veřejnost, nosiče antén pro zajištění celoplošného, regionální i lokální šíření a přenosu digitálního televizního (DVBT) i rozhlasového signálu, vysílačů pro sítě mobilních operátorů a to včetně technologických systémů (zdroje obnovitelné energie: fotovoltaika+střední VE) pro zajištění energetické samostatnosti stavby. V návrhu ÚP je pozemek parc. č. 1888 veden jako zemědělská plocha (NZ) Takto vymezené funkční využití neumožňuje realizaci mého investičního záměru! Nesouhlasím s funkčním využitím pozemku parc. č. 1888 podle projednávaného návrhu ÚP a požaduji změnu ve vymezení zastavitelnosti tohoto pozemku parc. č. 1888 v k.ú. a obce Střítež nad Ludinou včetně způsobu využití dle shora uvedeného záměru. Jedná se o vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny“.</p> <p>Vzhledem k tomu, že návrh ještě nebyl upraven pro veřejné projednání, byl požadavek pro možnost umístění rozhledny zohledněn při stanovení regulativu pro danou plochu NZ – doplněný regulativ – podmíněné využití – stavby a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. odpočinky, rozhledna apod)..</p> <p>Při stanovení koncepce zastavitelnosti území v návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou zpracovatelé vycházeli mimo jiné i z platného územního plánu obce Střítež nad Ludinou a pro zastavění byly zvoleny pozemky, které byly určeny k zastavění již v platném územním plánu obce (požadavek na zastavitelnost výše uvedených pozemků nebyl uplatněný v žádné fázi pořizování územního plánu Střítež nad Ludinou) a i přes tuto skutečnost bylo nutno, vzhledem k návrhu velkého rozsahu zastavitelných ploch, některé vypustit a u některých zvolit etapizaci.</p> <p>Ve schváleném a projednaném zadání územního plánu v části „D“ u ploch specifických je uvedeno:</p> <p>Plochy tohoto typu nebudou v územním plánu obce Střítež nad Ludinou navrhovány.</p>			

V části „E“ – Zásobování el. energií:

Nenavrhovat plochy pro umístování větrných elektráren. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího rozvoje a je na zastupitelstvu obce, aby návrh posoudilo a v samostatné působnosti rozhodlo o jeho konečné podobě.

Požadavku nelze vyhovět, neboť stanovení zastavitelné specifické plochy pro výrobu el. energie - větrnou elektrárnu by bylo v rozporu se schváleným zadáním Územního plánu Střítež nad Ludinou. Vzhledem k tomu, že větrné elektrárny se považují za výrobní elektřiny, má být pro ně vymezena plocha „pro výrobu a skladování“ či obdobná plocha s účelovou přípustností pro výstavbu VE. Specifické podmínky a vlivy výrobní elektřiny, stavby VE mohou být neslučitelné s požadavky na kvalitu ploch pro rekreaci a proto také vyhláška č. 501/2006 Sb., umožňuje vymežit plochu rekreace nebo občanského vybavení.

Dále je v odůvodnění námítky uvedeno:

2) „Jsem vlastníkem pozemků parc. č. 1881/2 (o výměře 130 m², ost.plocha/ost.komunikace), parc.č. 1882/3 (o výměře 582 m², ost.plocha/ost.kom.), parc.č. 1888 (o výměře 6115 m², orná půda) a oprávněný ze smlouvy o zřízení věcného břemene k zřizování a provozování vedení-kabelové trasy-zřízení distribuční soustavy-chůze a jízdy za účelem údržby a oprav – přesahu rot.listu VE a to k pozemkům, parc. č. 1881/1, 1881/2, 1882/3, 1885, 1887 a 1889, vše zapsáno v katastru nemovitostí na listu vlastnictví LV č. 778 pro katastrální území a obec Střítež nad Ludinou. Majetkoprávní, investorské a projektové přípravě stavby jsem věnoval nemalé úsilí a náklady. Zveřejněný návrh ÚP a tím i výše popsany způsob regulace výrazně zasahuje nejen do mého vlastnického práva k pozemkům, ale také do práva na podnikání“.

K tomu:

Věcná břemena k výše uvedeným pozemkům byla zřízena dne 22.10.2008, avšak o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 26.1.2010.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19.5.2011 čj. 1Ao 2/2011-17 – „vlastník pozemků není územním plánem na svých právech zkrácen, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není územním plánem ani zčásti vyloučeno“. Dle stávajícího platného územního plánu obce Střítež nad Ludinou se pozemek parc. č. 1888 nachází v území neurbanizovaném (volná krajina, ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění), ploše zemědělského půdního fondu (ZPF). V neurbanizovaném území nesmí být umístovány a povolovány stavby s výjimkou pozemních komunikací a liniových staveb technického vybavení, meliorací, úprav vodních toků a využití energie vody, na pozemcích sloužících lesní výrobě se připouští výstavba objektů sloužících lesní výrobě. Dle územně analytických podkladů obcí ORP Hranice se v dotčeném území nenachází žádné zařízení distribuční soustavy. Dle sdělení stavebního úřadu Městského úřadu Potštát nebylo pro kabelovou trasu el. vedení ani pro umístění stavby větrné elektrárny vydáno žádné platné nebo účinné opatření. Pozemek parc. č. 1888 je v návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou součástí plochy NZ – plochy zemědělské, kde hlavní využití je zemědělská produkce rostlinná a trvale travnaté plochy pro pastevectví a chov dobytka a kde jako podmíněčně přípustné využití jsou stavby a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. odpočinky, rozhledna apod.).

3)“ *Pozemek leží u hranice s kat. územím obce Partutovice, jejíž území plán specifické plochy pro výrobu el. energie – větrné elektrárny (VX) vymezuje“.*

K tomu:

Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího rozvoje a je na zastupitelstvu konkrétní obce, jakou podobu bude mít územní plán v jeho konečné podobě. Obec Střítež nad Ludinou již v zadání územního plánu dala svým rozhodnutím najevo, že si nepřeje na svém území vymezovat plochy pro větrné elektrárny. Z podkladů z 25. zasedání zastupitelstva a jeho rozhodnutí dále vyplývá, že k vyloučení ploch pro stavby větrných elektráren přistoupila i kvůli vzájemné dohodě s obcí Partutovice.

4) *Územně plánovací podklady a dokumentace Olomouckého kraje považuje předmětné území (parc.č. 1888 a okolí) z hlediska umístování VE-jako území podmíněčně přípustné (viz. „Územní*

studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, mapová příloha č. 4, zpracovatel: Ecological Consulting a.s., Mgr. M. Vallová). Výše uvedený investiční záměr je v souladu s Územní energetickou koncepcí Ol. kraje.

Ve schváleném a projednaném zadání územního plánu v části „D“ u ploch specifických je uvedeno:

Plochy tohoto typu nebudou v územním plánu obce Střítež nad Ludinou navrhovány.

V části „E“ – Zásobování el. energií:

Nenavrhovat plochy pro umístění větrných elektráren. Požadavku nelze vyhovět, neboť stanovení zastavitelné specifické plochy pro výrobu el. energie - větrnou elektrárnu by bylo v rozporu se schváleným zadáním Územního plánu Střítež nad Ludinou.

Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího rozvoje a je na zastupitelstvu obce, aby návrh posoudilo a v samostatné působnosti rozhodlo o jeho konečné podobě.

5) „Výše uvedená námitka k ÚP týkající se funkčního využití parc. č. 1888 není v rozporu s prvky lokálních, regionálních i nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES), viz. Grafická část návrhu ÚP“.

K tomu:

I když vlastník pozemku – navrhovatel splní všechny předepsané náležitosti, nemusí být jeho požadavku vyhověno. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího rozvoje a je na zastupitelstvu obce, aby návrh posoudilo a v samostatné působnosti rozhodlo o jeho konečné podobě.

6) „Budoucí výstavba na pozemku je energeticky napojitelná na blízký rozvod 22 kV procházející pozemkem parc. č. 1881/1“.

Územní plán pouze vymezuje plochy a koridory se stanovením podmínek pro jejich využití, ale neobsahuje podrobnosti, jejichž řešení je vyhrazeno územnímu rozhodování - např. energetické napojení záměru.

Poznámka:

Dle územně analytických podkladů obcí ORP Hranice se v dotčeném území nenachází žádné zařízení distribuční nebo energetické soustavy. Dle sdělení stavebního úřadu Městského úřadu Potštát nebylo pro kabelovou trasu el. vedení ani pro umístění stavby větrné elektrárny vydáno žádné platné nebo účinné opatření.

	Jméno, adresa	Datum	Námitka
3.	Stanislav Perutka	18.11.2013	Nesouhlasím s vymezením s vymezením ochranného pásma vodního zdroje na pozemku parc. č. 2179/3, 2180/2, 2179/2.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dne 1.3.1978 bylo vydáno rozhodnutí č.j. Vod.2093/77-235-1-Ko o stanovení ochranných pásem vodního zdroje veřejného vodovodu: Střítež n.L.-veřejný vodovod-OP I. A II. stupně podle projektové dokumentace vypracované Ing. Pilařem.

Ochranné pásmo je potom limitem, který je nutno při zpracovávání územního plánu respektovat. O případném zrušení ochranného pásma vodního zdroje může rozhodnout orgán k tomu příslušný, což úřad územního plánování není a není jím ani zastupitelstvo obce.

	Jméno, adresa	Datum	Námitka
4.	Jiří Mlčák	18.11.2013	Nesouhlasím s tím, aby byl na mých polních pozemcích - parc. č. 1147/2, 1146, 1145, 1137/1, 1138/3, 1138/2 zanesen a následně utvořen „Biokoridor Z29 ZP a Z28.
Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: Byla provedena úprava návrhu biokoridoru v části označené jako „Z29“ a „Z28“ tak, že bude navržený podél účelové komunikace, tak je navrženo v plánu společných zařízení v rámci projednávaných komplexních pozemkových úprav.			
	Jméno, adresa	Datum	Námitka
4a.	Jiří Mlčák	18.11.2013	Nesouhlasím s plochou těžby kamene do mých lesních a pozměněných z lesních ploch na ostatní plochy (parc. č. 1119/5, 1119/4, 1119/3, 1119/2).
Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Ve stanoveném území bylo dne 23.12.1974 pod čj. Dopr:151-1021/71-Ku vydáno rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Nejdek. Dobývací prostor se rozkládá v k.ú. obce Nejdek a Střítež nad Ludinou. Takto stanovený dobývací prostor je nutno respektovat a pro zpracovatele územního plánu je limitem území.			
	Jméno, adresa	Datum	Námitka
5.	Vlasta Čočková Marie Čočková Jiří Čoček	18.11.2013	Pozemky parc. č. 1453, 1457, 1456/1, 2782/2 – v územním plánu je zakreslena zeleň, která zde fyzicky není. Navrhujeme osazení zelení vlevo nebo vpravo půdního bloku, na hranici se sousedami. Nikoli nesmyslné rozpůlení.
Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: Z návrhu územního plánu byla zeleň –přírodního charakteru liniová vypuštěna a to i vzhledem k tomu, že v současné době v území probíhají komplexní pozemkové úpravy, které jednotlivé interakční prvky řeší podrobněji než územní plán a mohou tak navrhnout i vhodnější řešení.			
	Jméno	Datum	Námitka
5a.	Vlasta Čočková Marie Čočková Jiří Čoček	18.11.2013	Půdní blok 1103/1- parcela č. 1460/1 – již 29.4.2010 jsme žádali o změnu, na možnost postavit zde seník nebo stáj. Máme zde uskladněné krmivo pro zvířata a z důvodů škod, které nám působí lesní zvěř musíme toto oplotit. Žádáme posunutí biokoridoru dál o 50 m. Oplotení je nutné i z důvodu vnikání motorek a čtyřkolek působící škody.

Rozhodnutí o námitce:**Námitce se nevyhovuje.****Odůvodnění:**

Na části pozemku je vymezený nadregionální biokoridor K 144 v šířce cca 50 m. Cílový stav – louka.

Nadregionální biokoridor K 144 vymezují Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Olomouckého kraje a v rámci územního plánu je třeba dodržet jej, upřesnit a stabilizovat. Pro zpracování osy nadregionálního biokoridoru do ÚP je nutno respektovat vymezenou trasu, charakter a stanovené podmínky.

Při vymezování nadregionálního biokoridoru v rámci řešení koncepce v ÚP se postupovalo tak, aby nevznikaly těžce obdělávatelné zbytkové plochy – nedocházelo ke zbytečné fragmentaci krajiny. Pro navržení biokoridoru byly mimo jiné zohledněny stávající cesty, hranice pozemků i navrhované a projednávané komplexní pozemkové úpravy.

Posunutím biokoridoru na pozemku parc. č. 1460/1 od zastavěného území směrem do nezastavitelného území by potom biokoridor vytvořil překážku při využívání tohoto pozemku (např. při uskladňování zemědělských plodin přes navrhovaný biokoridor). Pozemek parc. č. 1460/1 je navržený v ploše NZ – plochy zemědělské, kde přípustné využití jsou i zařízení zemědělské výroby sezónního charakteru – např. seníky, přístřešky, letní stáje, včelíny).

Při využívání území by se mělo přednostně zahušťovat stávající zastavěné území.

	Jméno	Datum	Námitka
5b.	Vlasta Čočková Marie Čočková Jiří Čoček	18.11.2013	Půdní blok 1103/14, p.č. 1509 – pozemek je veden v KN jako lesní pozemek, ale již minimálně od r. 1990, kdy jsme jej převzali zpět do vlastnictví je zde fyzicky orná půda. Jedná se o pás orné půdy, který je široký asi 60 m.

Rozhodnutí o námitce:**Námitce se vyhovuje.****Odůvodnění:**

Území v severní části k.ú. Střítež nad Ludinou bylo spolu se zpracovateli návrhu ÚP znovu prověřeno a vyhodnoceno a v území byla mimo jiné místo ploch NZ a malých ploch NL (které nemají zásadní vliv na koncepci řešení krajiny) vymezena plocha smíšená nezastavěného území. Případná změna druhu pozemku by potom dle územního plánu byla možná. V rámci pořizování územního plánu však jednotlivé změny druhů pozemků nelze měnit a je možné toto řešit například v rámci probíhající komplexní pozemkové úpravy či opatřením stavebního úřadu.

**Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
uplatněných k návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou
(opakované veřejné projednání konané dne 9.7.2014)**

	Jméno, adresa	Datum	Námítka
1.	Marie Čočková	18.11.2013	Půdní blok 1103/1- parcela č. 1460/1 – již 29.4.2010 jsme žádali o změnu, na možnost postavit zde seník nebo stáj. Máme zde uskladněné krmivo pro zvířata a z důvodů škod, které nám působí lesní zvěř musíme toto oplotit. Žádáme posunutí biokoridoru dál o 50 m. Oplocení je nutné i z důvodu vnikání motorek a čtyřkolek působící škody.

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona, dle kterého se na opakovaném veřejném projednání upravený návrh projednává v rozsahu těchto úprav, bylo při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou umožněno uplatnit námitky k částem řešení, které byly změněny od předchozího veřejného projednání. Řešení návrhu územního plánu pozemku parc .č. 1460/1 nedoznalo od veřejného projednání , které se konalo dne 11.11.2013 změny.

Totožná námitka byla uplatněna již při veřejném projednání (v návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání se této námitce nevyhovuje).

	Jméno	Datum	Námítka
2.	Ředitelství silnic a dálnic ČR - oprávněný investor	10.7.2014	Ředitelství silnic a dálnic ČR jako oprávněný investor trvá na požadavku uvedeném v námitce ze dne 6.11.2013 pod zn. 003262/11300/2013 a to: „V textové části návrhu ÚP (výrok), str. 16, jsou v rámci přípustného využití „DS-plochy dopravní infrastruktury – silniční“ uvedeny „stavby pro obchod a služby“. Současně je zde uvedena podmínka prostorového uspořádání – podlažnost do 1 NP“. S ohledem na určení ploch pro silniční dopravu požadujeme uvedené využití a podmínku z textové části návrh ÚP vypustit. S ohledem na určení ploch pro silniční dopravu lze připustit pouze stavby pro obchod a služby související s hlavním využitím – tj. silniční dopravou.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Regulace „stavby pro obchod a služby a podmínka - „podlažnost do 1 NP – byla z regulativů plochy „DS“ vypuštěna.

Vzhledem k tomu, že námitka nebyla vypořádána po veřejném projednání, bylo o ní rozhodnuto po opakovaném veřejném projednání.

16. Vyhodnocení připomínek

Společné jednání o návrhu územního plánu Střítež nad Ludinou bylo vedeno dle ust. §50 stavebního zákona ve znění předpisů platných do 31.12.2012, dle kterého veřejnost nemohla uplatňovat k návrhu územního plánu připomínky. Proto součástí vyhodnocení připomínek není vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

V průběhu řízení o územním plánu neuplatnily při veřejném projednání ani při opakovaném veřejném projednání sousední obce žádné připomínky.

Všechna podání, která byla uplatněna v rámci řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona, pořizovatel vyhodnotil jako námitky.

Poučení

Proti územnímu plánu Střítež nad Ludinou vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) .

.....

Zdeněk Lév
místostarosta

.....

Ing. Petr Pajdla
starosta