

Příloha č. 3 Zprávy

VYHODNOCENÍ STANOVISEK A POŽADAVKŮ NA OBSAH ZPRÁVY OD DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OPRAVNĚNÝCH INVESTORŮ (první projednání)

Dotčený orgán – stanovisko/vyjádření:	Opatření pořizovatele:
<p>1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>2. Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury a tělovýchovy Č.j. OSKT/15009/21-4 ze dne 7.4.2021</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy jako věcně a místně příslušný orgán.....</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy se záměrem, který mu byl předložen,</p> <p>souhlasí a uplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -</p> <p>2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic požadavky:</p> <p>1. Nebude provedena navrhovaná změna lokality č. 34 - změna využití převedení parcely (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) z plochy smíšené nezastavěného území přírodní do plochy občanského vybavení pro lázeňství. Parcely č. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice zůstanou evidovány v Územním plánu Hranic jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (pod značkou NP1).</p> <p>2. V lokalitě č. 67 (parc. č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice) bude převedena na plochu smíšené obytné městské zástavby, avšak bude stanovena regulace výškové zástavby této lokality dle zástavby v bezprostřední blízkosti okolní na třídě Československé armády.</p> <p>Odůvodnění:.....</p> <p>S navrženou změnou lokality č. 34 nemůže správní orgán souhlasit, a proto stanovil výše uvedený požadavek č. 1. Území určené k navrhované změně využití (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) je plnohodnotnou součástí nemovité kulturní památky lázeňského parku, kterým prochází jedna z hlavních lázeňských komunikačních os, tvořená chodníkem s doprovodnou alejí, která tvoří jeden ze základních prostorotvorných a provozních prvků. Tento chodník s doprovodnou alejí je původní historická kompozice lázeňského parku a současně se jedná o prvek, který danému prostoru do značné míry dominuje. To předpokládá, že v její těsné blízkosti by neměly být budovány stavby a jiná zařízení, které by postavení aleje konkurovaly a současně i svým obsahem rušily její využití. Navrhovaná změna lokality č. 34 územního plánu není tak v souladu s původním posláním historického lázeňského parku a jeho programovou náplní, která je pro něj typická. Navrhovaná využití, zvláště v navrhovaném rozsahu není v souladu s jeho posláním, kapacitou a technickými možnostmi i s přihlédnutím na prostorové uspořádání, které neumožňuje odclonění případně vložených stavebních prvků v dostatečném odstupu od aleje. Dle ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona je vlastník kulturní památky povinen užívat ji pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. V návaznosti na vše výše uvedené je správní orgán přesvědčen, že nahrazení parkové (přírodně-krajinářské) úpravy zástavbou byt' lázeňského charakteru je v rozporu s původním způsobem využití, kvůli kterému byla tato lokalita vyhlášena nemovitou kulturní památkou. V měřítku přírodně-krajinářské kompozice s dominující alejí se jedná o poměrně úzký pruh převážně využitý pro pěstování vegetačních prvků vymezený sousední silniční komunikací a řekou Bečvou, jehož kompozice musí být podřízena pohledům z aleje, která tvoří jednu ze základních komunikačních os celého lázeňského areálu. Střídání jednotlivých travnatých volných ploch, skupin dřevin a soliterních dřevin musí vytvářet clonu k sousední silniční komunikaci a současně modelovanou kulisu,</p>	<p>Z pokynů pro zpracování změny bude vypuštěn uvedený požadavek. Na změnu ÚP.</p> <p>Požadavek bude zohledněn v upřesněním pokynů pro zpracování změny ÚP Hranic.</p> <p>Obecný požadavek na ochranu kulturních hodnot v území v kap. I.A.b) podkap.b1) a b2). Součástí pokynů pro změnu ÚP je doplnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice. Požadavek na stanovení výškové regulace bude zohledněn při revizi regulačních podmínky pro plochu, včetně podmínek prostorového uspořádání a to v souladu s požadavkem na ochranu hodnot v území.</p>

<p>kteřa umožní různé pohledy z různých úhlů do jednotlivých partií, které na alej navazují.</p> <p>.....</p> <p>Správní orgán souhlasí i se změnou využití lokality č. 67 za předpokladu dodržení výše zmíněného požadavku č. 2. Parcely č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice leží v ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice podél třídy Československé armády. Už od křižení ulice Kpt. Jaroše a třídy Československé armády je vidět siluetu městské památkové zóny Hranice s kostelem Stětí sv. Jana Křtitele, zámek a radnici. Správní orgán upozorňuje, že v rámci vymezení ochranného pásma městské památkové zóny Hranice byly vymezeny tzv. pohledové osy na městskou památkovou zónu Hranice, z důvodů zachování pohledové siluety (blízké a dálkové pohledy) na již zmiňovanou památkovou zónu. Dále jsou k výše zmiňovanému rozhodnutí referátu kultury Okresního úřadu v Přerově ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, kterým bylo vyhlášeno ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice, stanoveny podmínky, které mimo jiné určují: „Při pořizování a zpracování veškeré územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, zásazích do terénních útvarů v obvodu ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby porušena urbanistická skladba...“, dále ve výše zmíněném rozhodnutí jsou stanoveny podmínky: „V ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice bude zachována historická prostorová struktura, určená rozvržením městských bloků a ulic a zakomponováním urbanistických dominant, tvořených nemovitými kulturními památkami i ostatními hodnotnými objekty. Výška nové zástavby její půdorysné uspořádání, hmotové, materiálové a barevné členění musí odpovídat charakteru okolní zástavby v ochranném pásmu. Nová výstavba, dostavba a přístavby stávajících objektů musí napomáhat rehabilitaci původní prostorové struktury městského celku. Nová zástavba bude komponována s použitím vhodných urbanistických prostředků, bude dodržovat stavební čáru. Nová zástavba, nástavby a přístavby stávajících objektů včetně staveb, které mají doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, nesmí narušovat panorama historického jádra města, uplatňující se zejména v dálkových pohledech. Rovněž nesmí být narušeno prostředí jednotlivých nemovitých kulturních památek a jejich skupin a omezeno jejich dominantní působení v intravilánu města. Vyznačené pohledové osy a průhledy na jednotlivé nemovité kulturní památky a jejich skupiny a rovněž hlavní kompoziční osy městského intravilánu musí být při realizaci nové výstavby zachovány a respektovány.“ Pro zachování tohoto významného pohledu a dodržení výše citovaných podmínek ochranného pásma památkové zóny Hranice je nutno v lokalitě č. 67 zachovat výšku původní zástavby, tj. 2 NP + obytné podkrovní. Tato výška se v současné době udržuje ve výstavbě těsně kolem tř. Československé armády. Z výše uvedených důvodů je stanoven požadavek č. 2.</p>	
<p>3. Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc Č. J.: 00831/OM/21 ze dne 26. 3. 202</p> <p>Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona na základě oznámení..... Vydává, v souladu s ustanovením § 45i odstavce 1 zákona a v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, toto stanovisko:</p> <p>Lze vyloučit, že výše uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Hůrka u Hranic.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 10. 3. 2021 obdržela Agentura oznámení</p> <p>V řešeném území se v k. ú. Hranice nachází evropsky významná lokalita CZ0714771 Hůrka u Hranic (dále jen „EVL“), která je v překryvu s národní přírodní rezervací Hůrka u Hranic (125). Předmětem ochrany EVL jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310) a netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>).</p> <p>Předložená koncepce řeší záměry na změnu v území jak v konkrétní tak v potenciální rovině, v tuto chvíli nelze vyloučit možnost navržení nových ploch a nelze prokázat její vliv na biotopy nebo druhy, které jsou předměty ochrany EVL a proto Agentura významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL vyloučila.</p> <p>Případné korekce koncepce z důvodu ochrany EVL budou Agenturou jako dotčeným orgánem státní správy uplatněny v souhrnném stanovisku v dalších</p>	<p>Bez požadavku. Bez opatření.</p>

<p>fázích projednávání změny ÚP.</p> <p>Vyjádření k návrhu zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a zpracování změny ÚP Hranic</p> <p>Agentura jako poskytovatel vybraných územně analytických jevů upozorňuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V ÚP není vymezen jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391). - Od doby zpracování ÚP došlo ke změně ve vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. <p>Výše uvedené skutečnosti požadujeme zohlednit v rámci změny ÚP.</p> <p>Mapové vrstvy jsou zpřístupněny veřejnosti ke stažení na webu Poskytování dat AOPK ČR https://data.nature.cz/</p>	<p>V rámci změny ÚP Hranic budou jako podklad využity Územně analytické podklady ORP Hranice ve znění jejich 5. Aktualizace. Uvedené jevy č. 36a 36b jsou již v ÚAP aktualizovány a budou promítnuty do změny ÚP.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc č.j. KUOK 37433/2021, ze dne 6.4.2021</p> <p>Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení koncepce „Návrh zadání změny územního plánu Hranice“, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:</p> <p>Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p>Zdůvodnění: Zpracování změny územního plánu bude provedeno na základě závěrů schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic. Vedle koncepčních a urbanistických otázek budou řešeny rovněž problémy identifikované v aktualizaci územně analytických podkladů, upřesní se požadavky vyplývající z PÚR ŽÚR, bude provedena oprava chyb a zohledněny požadavky vzešlé z projednávání ze strany města a fyzických i právnických osob.</p> <p>V územním obvodu města Hranice se nacházejí lokality soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality Bečva – Žebračka CZ0714082 a Hůrka u Hranic CZ0714771. Předmětem ochrany v EVL jsou dubohabřiny, smíšené listnaté porosty, kuňka ohnivá, hrouzek Kesslerův, velevrub tupý, jeskyně veřejnosti nepřístupné a netopýr velký. Orgán ochrany přírody učinil závěr, že koncepce změny územního plánu vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, ani na jiné lokality soustavy Natura 2000.</p> <p>Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice – stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále „krajský úřad“) v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), v platném znění a v souladu s § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016 -2020.</p> <p>Ochrana přírody:</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání změny územního plánu Hranice“ vydává toto stanovisko:</p> <p>a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody ze dne 6. 4. 2021, č.j. KUOK 37433/2021. Významný vliv koncepce na lokality soustavy</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>

Natura 2000 byl vyloučen.

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je podle § 77a zákona v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství: V zájmovém území pro zpracování změny územního plánu se nacházejí zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a jsou vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně.

Odůvodnění:

Zpracování změny územního plánu bude provedeno na základě závěrů schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic. Vedle koncepčních a urbanistických otázek budou řešeny rovněž problémy identifikované v aktualizaci územně analytických podkladů, upřesní se požadavky vyplývající z PÚR ZÚR, bude provedena oprava chyb a zohledněny požadavky vzešlé z projednávání ze strany města a fyzických i právnických osob.

Orgán ochrany přírody učinil závěr, že vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit. V územním obvodu města Hranice se nacházejí zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma (národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic, která je zároveň evropsky významnou lokalitou, přírodní rezervace Malá Kobylanka, přírodní rezervace Velká Kobylanka, přírodní památka Nad Kostelíčkem a přírodní památka V Oboře), ochranná pásma jsou území do 50 m od hranic těchto zvláště chráněných území. Dále se v zájmovém území nacházejí skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny – nadregionální biokoridory K 143 na toku Bečva, K 144, K 151 a regionální biocentra 156, 171 a 343. Je třeba i zohlednit dálkové migrační koridory pro velké savce.

Upozorňujeme, že zájmová plocha změny 146 může zřejmě zasahovat do ochranného pásma přírodní rezervace Velká Kobylanka (viz § 37 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Posuzování vlivu na životní prostředí:

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**změny Územního plánu Hranice**“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „**Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice**“, jejíž součástí je zadání Změny Územního plánu Hranice, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může Změna Územního plánu Hranice vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Z návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice vyplývá, že v územním plánu vymezené plochy dosud nebyly plně využity.

Předmětem Změny územního plánu bude zejména aktualizace zastavěného území obce; prověření struktury a obsahu navržené koncepce s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajské studie a dále vymezení ploch pro bydlení, drobnou výrobu, rekreaci, zemědělství, zeleň, dopravu.

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Návrh obsahu Změny Územního plánu Hranice předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu tohoto územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující.

Změnou Územního plánu Hranice nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany přírody krajského úřadu významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučil.

Možné kumulativní či synergické vlivy se vzhledem k umístění a velikosti řešených ploch neočekávají významné.

Bez požadavků.
Bez opatření.

<p>Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, využití ploch k podpoře rozvoje bydlení významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Z hlediska udržitelného rozvoje dotčeného území se jedná o podporu sociálně ekonomických aspektů zejména v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti.</p> <p>Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná.</p> <p>V obsahu návrhu Změny Územního plánu Hranice nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.</p> <p>V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.</p> <p>Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.</p> <p>Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.</p> <p>Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.</p> <p>Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.</p> <p><i>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</i> Souhlasíme s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Hranice za uplynulé období. Odůvodnění: K návrhu zprávy o uplatňování ÚP Hranice nemáme výhrady z hlediska ochrany ZPF, neboť neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Požadavky na zaboru zem. půdy pro záměry obsažené v zadání změny ÚP Hranice, jenž je součástí zprávy, budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace. Upozorňujeme na vyhlášku MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, která mimo jiné závazně upravuje způsob vyhodnocování záborů ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace. V této souvislosti žádáme zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu, v němž jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě, a v případě, že budou přebírány koridory dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu změny ÚP Hranice pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy podle normované šířky plánované komunikace, včetně všech součástí, a délky koridoru, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru.</p> <p><i>Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):</i> Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou dotčeny. Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).</p>	<p>Požadavek bude respektován při zpracování návrhu a vyhodnocení bude provedeno v souladu s právními předpisy.</p> <p>Požadavek bude respektován při zpracování návrhu změny ÚP v souladu s právními předpisy.</p>
--	---

<p>Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Ochrana ovzduší (Ing. Hana Miervová): Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje: Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8. 7 Dále je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší: - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“. - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“. K předloženému dokumentu „NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Hranice za období 2016 – 2020 VE ZNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY ÚP“ nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.</p> <p>Vodoprávní úřad (Ing. Jana Němečková) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vodoprávní úřad sděluje k Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování změny ÚP Hranic, sděluje, že s podněty a požadavky zařazenými do změny ÚP souhlasí za předpokladu splnění níže uvedených podmínek: - výše uvedeným návrhem změny nedojde k negativnímu ovlivnění množství ani jakosti podzemních či povrchových vod, - respektování ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, - respektování stanoveného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice nad Bečvou, - respektování stanoveného záplavového území VVT Bečva, Ludina a Velička.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Tyto požadavky vyplývají z právních předpisů a odkazy na respektování ochranných pásem vodních zdrojů a respektování vyhlášených záplavových území ÚP Hranic obsahuje</p>
<p>5. Krajský úřad Olomouc, Odbor kultury sportu a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc Č.j.KUOK/38775/2021 ze dne 8.4.2021</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako dotčený orgán státní památkové péče.....</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, uplatňuje k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranic následující požadavky: Souhlasíme s navrženou změnou využití lokality č. 33, jedná se o narovnání současné situace, kdy pozemky jsou soukromé a využívány jako oplocená zahrada. Zeleň v této lokalitě zůstává, pouze jiného druhu než veřejná zeleň.</p> <p>Souhlasíme s navrženou změnou využití lokality č. 36. Změnou využití území se nemění původní zástavba, která by mohla dělat pohledovou bariéru na MPZ Hranice.</p> <p>Souhlasíme s navrženou změnou využití lokality č. 67 za podmínky, že bude lokalita přesunuta do využití SM1 PLOCHY ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ. Odůvodnění: Parcela leží v OP MPZ podél třídy Československé armády. Už od křížení ulice Kpt. Jaroše a třídy Československé armády je vidět částečnou siluetu MPZ s kostelem Stětí sv. Jana Křtitele. Pro zachování tohoto významného pohledu na hodnotnou památkovou zónu je nutno v lokalitě č. 67 zachovat výšku původní zástavby, tj. 2NP + obytné podkroví. Tato výška se v současné době udržuje ve výstavbě těsně kolem tř. Československé armády.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Požadavek bude zohledněn pouze upřesněním pokynů pro zpracování změny ÚP Hranic. Obecný požadavek na ochranu kulturních hodnot v území v kap. I.A.b) podkap.b1) a b2). Součástí pokynů pro změnu ÚP je doplnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice. Požadavek přímého stanovení plochy (SM1) se do pokynů na zpracování nezařazuje. Změna bude zpracovávána oprávněnou osobou, která navrhne jak regulační podmínky pro plochu, tak</p>

<p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k předkládanému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 žádné další připomínky.</p>	<p>podmínky prostorového uspořádání a to v souladu s požadavkem na ochranu hodnot v území. Mimo to bude změna revidovat zpracování ÚP dle aktuální verze metodiky jednotného postupu digitálního zpracování územních plánů a dle nových požadavků na zpracování v jednotném standardu územně plánovací dokumentace, což může přinést změny v označení ploch.</p>
<p>6. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc Č.j.KUOK/31267/2021 ze dne 23.3.2021</p> <p>Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) bylo dne 8. 3. 2021 doručeno..... Krajský úřad je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic žádné požadavky.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>
<p>7. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov č.j. KHSOC/ 3568/2021/PR/HOK, ze dne 8.4.2021</p> <p>Na základě oznámení o zahájení projednávání Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic,</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto vyjádření: S předloženým návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí .</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>
<p>8. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>9. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>10. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha6 č.j.110779/2021-1150- OÚZ-BR, MO 96933/2021-1150 ze dne 7.4.2021</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“).....</p> <p>K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany ČR připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh Zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 7 územního plánu, Ministerstvo obrany ČR uplatňuje požadavky:</p> <p>1/ Změna funkčního využití plochy P 27 (VL-výroba a skladování - lehký</p>	<p>Změny na ploše P 27 budou</p>

<p>průmysl), která je situována v zájmovém území objektu důležitého pro obranu státu - areálu kasáren Hranice. V tomto prostoru se nesmí skladovat výbušné, jedovaté, hořlavé a jiné látky, které by měly negativní vliv na areál kasáren v případě havárie. Je nutno brát v potaz, že plocha P 27 přímo sousedí s parkem techniky. Proto do budoucna nedoporučujeme využívat tento prostor pro bytovou zástavbu a to z důvodu překročení hygienických norem z hlediska hlučnosti. V rámci změny územního plánu požadujeme, aby se tento prostor překvalifikoval na zeleň. V souladu se zpracovanou Studií objemového a prostorového řešení vojenského areálu Hranice se v ploše P 27 plánuje napojení objektu kasáren na silnici I. třídy, viz. příloha, která je nedílnou součástí tohoto vyjádření. Na této komunikaci má město Hranice v plánu vystavět křižovatku (kruhový objekt), který se nachází přibližně 50 m na východ od plánovaného napojení kasáren na komunikaci. Z tohoto důvodu požadujeme, zda by bylo možné, aby byla křižovatka přemístěna do prostoru napojení areálu kasáren na danou komunikaci.</p> <p>2/ Zpracování a respektování aktuálních limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu změny územního plánu Hranic.</p> <p>- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);</p> <p>V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další).</p> <p>Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>- Zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země</p> <p>je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmových území, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním</p>	<p>prověřeny v rámci změny ÚP. V rámci prověření budou zváženy požadavky MO ČR.</p> <p>S ohledem na vyjádření a požadavky oprávněného investora RSD (bod 2 v tabulce vyhodnocení požadavků oprávněných investorů), bude řešena problematika úpravy resp. posunu navržené křižovatky na I/47.</p>
--	--

<p>plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 107). Zájmové území objektu Ministerstva obrany je území vymezené od hranice areálu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat zpracovat výše uvedená vymezená území do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>Uváděné limity jsou vedeny v ÚAP ORP Hranic, na základě kterých se zpracovává změna ÚP. Jejich respektování vyplývá z právních předpisů. Zobrazení limitů budou součástí koordinačního výkresu, tak jak je požadováno prováděcím předpisem k SZ. Bez opatření.</p>
<p>11. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava Č.j.SBS 09369/2021/OBÚ-05 ze dne 15.3.2021</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.)uplatňuje stanovisko, ve kterém z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námitky k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2020 (dále Návrh) a pokynům pro zpracování změny Územního plánu Hranic z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že návrhem není dotčeno právní postavení a hranice stanovených dobývacích prostorů ID: 7 0004 s názvem Hrabůvka, ID: 6 0143 s názvem Hranice a ID: 7 0354 s názvem Hranice na Moravě I a koncepce dobývání nerostných surovin se v rozsahu územního plánu nemění.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření</p>
<p>12. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>14. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Wurmova 2, 75152 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>15. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc</p>	

Bez vyjádření.	Bez opatření.
<p>16. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1 Č.j.- MD-9852/2021 ze dne 7.4.2021</p> <p>Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů,Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy,k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice.</p> <p>Doprava na pozemních komunikacích Správním územím obce prochází dálnice D1 a silnice I. třídy č. 35 a č. 47. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.</p> <p>Drážní doprava Z hlediska drážní dopravy jsou řešeným územím vedeny dvoukolejné elektrizované železniční tratě č. 270 a č. 280, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona. Dále řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní železniční tratě Brno-Přerov-Ostrava, který požadujeme respektovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. MD-9852/2021-910/2</p> <p>Letecká doprava V řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště Hranice. Požadujeme i nadále respektovat všechna jeho ochranná pásma. Pouze upozorňujeme, že ve stávajícím územním plánu je chybně uveden jeho název. Název Drahotuše není dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví uznaným názvem tohoto letiště, jedná se veřejné vnitrostátní letiště Hranice.</p> <p>Vodní doprava Dále správním územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe, který požadujeme respektovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.</p>	<p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Bez požadavků – vyplývá z právních předpisů. Bez opatření.</p> <p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Vyplývá z právních předpisů. Bez opatření.</p> <p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Vyplývá z právních předpisů. Název letiště bude ve zprávě upraven na platný název.</p> <p>V ÚP Hranic je respektováno V případě nových návrhů či změn a v ÚP Hranic bude respektováno. Bez opatření.</p>
<p>17. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1 zn.: zn.: MPO258795/2021, ze dne 18.3.2021</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věcech ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisůse ke vyjadřuje následovně: Východně od Hranic byla vymezena výhradní ložiska cihlářské suroviny č.3133600 Hranice a vápence, kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu a korekčních sialitických surovin č.3133500 Hranice-Černotín dobývací prostory č 70354 Hranice na Moravě I a č. 60143 Hranice dále.....</p> <p>Pozemky navržené v Pokynech.pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Jedinou výjimku představuje záměr na suchou nádrž V končinách (č.146), zasahující do výhradního ložiska Hranice-Černotín a CHLÚ Hranice-Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit. V případě dalších podnětů na změnu ÚP požadujeme zejména dobývací prostory, výhradní ložiska a CHLÚ jako významné limity využití území plně respektovat.</p>	<p>Uvedené limity obsahují ÚAP ORP Hranic.</p> <p>Protipovodňové opatření suchá nádrž Hůrka je již v ÚP Hranic navržena a byla v jeho rámci projednána i s orgány chránícími veřejné zájmy na základě horního zákona. Pokyny pro změnu ÚP Hranic počítají s prověřením a upřesněním polohy protipovodňového opatření, na základě podrobnějšího podkladu – zpracované studie. Požadavek na vypuštění se do pokynů pro zpracování změny ÚP nezařazuje.</p>

<p>18. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc č.j. KÚOK/30372/2021, ze dne 17.3.2021</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), dle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon),</p> <p>Odbor SR KÚOK jako příslušný nadřízený orgán územního plánování dle ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav, se k návrhu zprávy vyjadřuje podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a neuplatňuje Odbor SR KÚOK připomínky.</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 Odbor SR KÚOK konstatuje, že z hlediska této dokumentace nebyl zjištěn rozpor.</p> <p>K pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic uplatňuje Odbor SR KÚOK tyto požadavky, nutno respektovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR); - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a; - platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí a koordinovat s nimi funkční a prostorové využití řešeného území (zejména veřejnou infrastrukturu nadmístního významu, skladebné části ÚSES apod.); <p>a dále respektovat územně plánovací podklady, příp. vycházet z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje; - Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu; - Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje; - Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice, RO3 Lipník nad Bečvou - Hranice, RO5 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK; - Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji; - Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje; - Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (šterkopísky) na území Olomouckého kraje; - Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje; - Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj; - Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje; - Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje; - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. 	<p>Obsahuje návrh pokynů pro změnu ÚP. Splněno. Bez opatření.</p> <p>Pokyny pro změnu ÚP požadavek obsahují. Vyplývá ze zákona. Splněno. Bez opatření.</p> <p>„Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;“ a „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje“ budou doplněny do seznamu podkl. dokumentací v kap.E. pokynů pro zpracování změny. Ostatní vyjmenované podklady jsou již v kap. E. vyjmenovány</p>
---	---

Oprávněný investor	Opatření pořizovatele
<p>1. ČEPS, a.s. Elekrárenská 774/2, 10152 Praha 1 zn. 187/21/18000, ze dne 19.3.2021</p> <p>Vážení, ČEPS a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investorpodává tímto připomínku k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen návrh Zprávy).</p> <p>Připomínka se týká nesprávného vyhodnocení dotčení území města Hranice územní rezervou (RE1) pro koridor nových energetických vedení 400 kV sloužící k vyvedení energetického výkonu z plánovaného energetického zdroje v Blahutovicích (Moravskoslezský kraj) vyplývající ze zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a znění platných aktualizací.</p> <p>Aktualizací č.2a Zásad Olomouckého kraje došlo k úpravě vymezení výše uvedené územní rezervy, kterou již není správné území města Hranic dotčeno. Z tohoto důvodu je vymezená územní rezerva sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích v Územním plánu Hranic v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.</p> <p>Žádáme výše uvedené informace zpracovat do návrhu zprávy o uplatňování vč. Zpracování změny územně plánovací dokumentace.</p>	<p>Na základě prověření věci v ÚAP OK a ÚAP ORP Hranic a ZÚR OK bude upraveno znění vyhodnocení ve Zprávě o uplatňování.</p>
<p>2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno zn.RSD-6099/2021-1 ze dne 7.4.2021</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy podává k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen návrh Zprávy) následující vyjádření:</p> <p>Návrh Zprávy obsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic. Cílem změny ÚP bude kromě aktualizace zastavěného území návrh řešení souboru požadavků na úpravu ÚP Hranice. K vybraným částem sdělujeme:</p> <p>1. Požadavek (ozn. 140) na prověření potřeby pořízení územní studie (dále jen ÚS) pro plochu Z 35. Podmínku využití území zpracováním ÚS požadujeme u lok. Z35 ponechat.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na sil. I/47, nezvyšování počtu křižovatek v trase silnice I. třídy. ŘSD ČR vymezení plochy Z35 (pro VL–výroba a skladování – lehký průmysl) dříve po dohodě odsouhlasilo za podmínky, že její dopravní obsluha (prostřednictvím komunikačního připojení na I/47) bude řešena v koordinaci a návaznosti na navrhovaný Severovýchodní obchvat města (spojka silnic II/440 a I/47, VPS). Tento požadavek trvá nadále. V případě, že bude podmínka zpracování ÚS pro lokalitu zrušena, požadujeme lokalitu Z 35 vypustit. Alternativně lze pro využití plochy Z 35 uvést podmínku, že dopravní obsluha území bude řešena bez nároku na přímé připojení na I/47, popř. v koordinaci, resp. současně s realizací SV obchvatu města.</p> <p>2. Územním plánem navržená nová křižovatka v trase stávající I/47, k.ú. Drahotuše, v úseku mezi okružní křižovatkou I/35xI/47 a mimoúrovňovou křižovatkou I/47xII/440. Účel: Zajištění dopravní obsluhy přilehlých stávajících ploch výroby a skladování – VL a navržených ploch smíšených výrobních – VS (k.ú. Drahotuše). Uvedenou křižovátku navrhujeme z ÚP vypustit.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na I/47.</p> <p>Návrh podáváme v návaznosti na požadavek na prověření možnosti vypustit plochu přestavby pro lehkou výrobu P27 (pož. 138) přilehlou k sil. I/47, pro jejíž dopravní obsluhu má být křižovatka zřízena. Dále vzhledem k tomu, že dopravní obsluha stávajících ploch výroby (severně od I/47 a nové křižovatky) je zajištěna, považujeme situování nové křižovatky v daném úseku za neúčelné.</p> <p>Pozn: Konstatujeme, že předmětný úsek silnice I/47 (4 pruhové uspořádání, délky cca 1250m), je veden územím, který má extrávilánový charakter (s odpovídající provozní rychlostí 70 km/h). S ohledem na charakter území nespĺňuje nová křižovatka zásady ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, konkr. požadavek nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek na silnicích I. třídy (dle tab. 21 je při rychlosti 70 km/h nejmenší dovolená vzdálenost křižovatek 1,5 km). Vzdálenost mezi stávající MÚK I/47xII/440 a okružní křižovatkou I/35xI/47xMK, je cca 1,3 km.</p>	<p>Požadavek na prověření nutnosti stanovení podmínky zpracování ÚS pro plochu Z35 pokyny pro zpracování změny obsahují. V rámci prověření bude zohledněn požadavek ŘSD .</p> <p>V rámci prověření možnosti vypuštění plochy P 27 bude prověřeno i dopravní řešení na I/47 také s přihlédnutím na požadavky MO ČR – viz č. 10.</p>

<p>3. Z návrhu Zprávy není zřejmý účel lokality / požadavku č. 111 (k.ú. Drahotuše), s návazností na I/47, který je vyznačený v přiložené grafické části (příloha č. 2 <i>Zjednodušené vyznačení lokalit</i>, které jsou předmětem Změny ÚP Hranic) – nutno doplnit.</p> <p>K ostatním částem návrhu Zprávy nemáme v této fázi další požadavky ani připomínky.</p>	<p>Záměr v příloze ozn.č.111 nebyl do pokynů pro zpracování změny zařazen a chybně zůstal vyznačen v grafické příloze. Bez opatření</p>
--	---