

Příloha č. x

KARTY OBCÍ

**PROBLÉMY A NÁVRHY JEJICH ŘEŠENÍ V OBCÍCH
SO ORP HRANICE**

OBSAH

BĚLOTÍN	3
BÝŠKOVICE	6
ČERNOTÍN	8
DOLNÍ TĚŠICE	11
HORNÍ TĚŠICE	13
HORNÍ ÚJEZD	15
HRABŮVKA	17
HRANICE	19
HUSTOPEČE NAD BEČVOU	25
JINDŘICHOV	29
KLOKOČÍ	31
LUBOMĚŘ POD STRÁŽNOU	33
MALHOTICE	35
MILENOV	37
MILOTICE NAD BEČVOU	39
OLŠOVEC	41
OPATOVICE	43
PARŠOVICE	45
PARTUTOVICE	47
POLOM	49
POTŠTÁT	51
PROVODOVICE	55
RADÍKOV	57
RAKOV	59
ROUSKÉ	61
SKALIČKA	63
STŘÍTEŽ NAD LUDINOU	65
ŠPIČKY	67
TEPLICE NAD BEČVOU	69
ÚSTÍ	71
VŠECHOVICE	73
ZÁMRSKY	75

Bělotín

Katastrální území: Bělotín, Nejdek u Hranic, Lučice na Moravě, Kunčice	
Územní plán: Územní plán sídelního útvaru Bělotín, datum platnosti 5.6.1996, změny - 2, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: Bělotín zahájení 01.11.1999, ukončení 29.08.2006; Nejdek u Hranic zahájení 02.07.2004, ukončení 05.06.2007; Lučice na Moravě zahájení 04.10.1996, ukončení 21.08.2000; Kunčice zahájení 31.01.2017, neukončeno	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Bělotín: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na východním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s možným dosažením krajinné zeleně v podobě menších krajinných segmentů.</p> <p>Bělotín - Kunčice: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na východním a západním okraji zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou bez přímého kontaktu na menší útvary krajinné zeleně v nedalekém okolí.</p> <p>Bělotín - Lučice: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na severním a jižním okraji zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou s přímým kontaktem na menší útvary krajinné zeleně v jižním směru.</p> <p>Bělotín - Nejdek: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na severním a jižním okraji zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou s přímým kontaktem na krajinou zeleň v západní směru s navazujícím kamenolomem a s dalším možným dosažením většího celku lesní zeleně severním směrem.</p> <p>Bělotín: Obec tvoří při průjezdu po D48 nebo na příjezdu po I/47 ze západní strany kvalitní horizont s dominujícím kostelem Sv. Jiří. Jižní okraj obce je výrazně negativně ovlivněn dopravními stavbami silniční i železniční dopravy (foto BEL 02). Panorama obce ze západní strany při příjezdu od Nejdku narušuje výrobní zemědělský areál (foto BEL 03).</p> <p>Bělotín - Kunčice: Sídlo s nevýrazným horizontem, ale s dominující kaplí při příjezdu od Bělotína vlevo na horizontu. Na vstupu do obce od Bělotína působí jiným měřítkem výrobní areál na severním okraji sídla.</p> <p>Bělotín - Lučice: Sídlo s nevýrazným horizontem. Nevelký výrobní zemědělský areál na severním okraji vytváří vstupní kulisu při příjezdu od severu.</p> <p>Bělotín - Nejdek: Sídlo na příjezdu od Bělotína začíná výraznou dominancí kostela Sv. Urbana. Poměrně kvalitní pohled na část sídla neruší ani za kostelem stojící objekt zemědělské farmy. Významnou osu tvoří potoční osa především říčky Luhy. Nevelký výrobní zemědělský areál na jižním okraji nevytváří negativní dominantu sídla.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano 6x</p>	
Návrhy a doporučení:	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: vybřežování Luhy v Nejdku (viz 2.1), nedostatek vody v Bělotínském potoce k napájení lagun (viz 2.21), nadměrný odtok vod odváděných z dálnice do Bělotínského potoka (viz 2.3 a 2.9), splachy ornice (viz 1.1, 1.2), vybřežování Bělotínského potoka (viz 2.4, 2.11), vybřežování vod na soutoku Bělotínského potoka, Luhy a Doubravy (viz 2.12, 2.13), problémový jez na Luze (viz 2.20), nedostatečně kapacitní propustky na Doubravě (viz 2.14), plošné erozní smyvy ohrožující místní část Kunčice (viz 1.3, 1.4), vybřežování Račího potoka v Kunčicích (viz 2.15).</p> <p>Napřímené a zahloubené koryto Bělotínského potoka nad dálnicí se silně omezenou možností povrchové komunikace s nivou (viz Z16).</p>	

Místní části Kunčice a Lučice spadají dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Bloky orné půdy v obci jsou prakticky všechny na nějaké části (převážně v dolní části a na svazích údolnic) erozně ohroženy, některé však i silně, jedná se o DPB v Kunčicích 7903/3 (ohrožený celý, lokálně silně), 7806, lokálně 8802/12, v Bělotíně DPB 8704/6 s údolnicí, rozsáhlý DPB 5401/14 na severovýchodě s několika větvenými údolnicemi, DPB 7401/12, 8402/1 a další, lokálně ohrožené. Bloky v Bělotíně jsou specifické tím, že jsou spíše menší, lokálně erozně ohrožené, s kratšími svahy a řadou údolnic, řešením je dodržování vhodného osevu, aplikace agrotechnických a organizačních půdoochranných opatření, případně zatravnění výrazných údolnic. Biotechnická opatření nejsou vhodná, resp. realizovatelná. V území bylo identifikováno minimálně 23 erozně ohrožených údolnic, některých z nich i větvených. Rozsáhlé bloky orné půdy se vyskytují převážně v k.ú. Lučice na Moravě. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací i konfigurací terénu. V návaznosti na KoPÚ proběhla výsadba několika tisíc stromů do alejí.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině. 2) Odbahnění a oprava břehů, na základě zpracované dokumentace (DSP 2012, TENZA) - Návrhy opatření z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007-2013 (Portál voda v krajině).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,31, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je trendem je mírný nárůst.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 11,6% – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatné.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,5 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, 0%, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště cenných území.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (16,3%), větší lesní komplex se vyskytuje v severozápadní části obce a na jihu jsou spíše menší lesíky Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost) menší lesíky na jihu a východě území příznivě ovlivňují stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel, na sídla navazují velké nepřerušované bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nižší atraktivita krajiny – chybí místa rekreace, nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (např. slepě zakončená účelová komunikace u řeky Luhy západně od obce, RP10), chybí přímé propojení s městem Hranice, RP7; chybí směrovník k Pamětní síni (z cyklotrasy, RP7)

Kunčice: Nižší prostupnost krajiny – chybí udržované propojení mezi Kunčicemi a Polomí, RP13; chybí propojení s Bělotínskými rybníky, RP14

Lučice: Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (v jižní části obce – např. směrem na Hrabětický les, RP11, v severní části – nedostupná vyhlídka Lučická Stráž, RP12

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Sesuvy v místní části Nejdek a Kunčice.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - Bývalý kravín a teletník v zemědělském areálu, viz BRWN1.

Znečištění a kontaminace - Stará ekologická zátěž: stará skládka Jelení kopec I. (ID zátěže v SEKM 200002), kategorie rizika A2: nutnost realizace nápravného opatření.

Překroční imisního limitu pro PM10 24h v letech 2014 i 2015.

Návrhy a doporučení:

Býškovice

Katastrální území: Býškovice	
Územní plán: Územní plán obce Býškovice, datum schválení, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: zahájení 21.6.2004, ukončení 16.10.2006	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou zelení pouze částečně na severním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s nevýraznými krajinnými segmenty. Kontakt s krajinou s rybníky východně od obce.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její údolní situování je nevýrazný. Na jižním příjezdu dominuje farma zemědělské výroby. Obraz obce znehodnocují pouze výrobní objekty z jižního směru.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/1</p>	
Návrhy a doporučení:	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Výrazná nestabilizovaná erozně ohrožená dráha zaústějící do příkopu nad obcí (viz 1.7, 1.8), plošné erozní smyvy (viz 1.1, 1.2, 1.4, 1.5), sesuvy zeminy ze svahů k nádržím, dochází k narušování břehů nádrží (viz 1.3), vodní nádrže Horní a Dolní Býškovice jsou zanášeny sedimenty (viz 4.3), rozliv levostranného přítoku Býškovického potoka (ID407280001800) a zaplavení hřiště při silnějších srážkách (viz 2.1).</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Zástavbu a rybníky chrání před nadměrným odtokem předřazený polder (foto BYS-05 až 07).</p>	
Návrhy a doporučení:	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Erozní ohrožení v obci je spíše mírné, prakticky všechny bloky orné půdy mají nějakou mírně erozně ohroženou část. Zástavba je zčásti obklopena vodními toky, není tak přímo ohrožena vodní erozí, menší ohrožení hrozí ze severozápadní strany, tady však potenciální smyvy zachytí vybudovaná účelová komunikace (foto BYS 03). Větší problém, který identifikují i dotazníky Studie proveditelnosti (2013) je ze severovýchodu, odkud z rozsáhlých DPB 3801/1 a 2601/39 s výraznou údolnicí (foto BYS 10) hrozí zanášení rybníků pod nimi (sběrná plocha 60 ha). Významným zdrojem sedimentu je i větvená DSO na území k.ú. Všechnovice (na DPB 3902/4, foto VSE 08) ústící do Býškovického potoka a odvodňující dalších 45 ha orné půdy. Dlouhá a výrazná údolnice byla identifikována na hranici s Horním Újezdem na DPB 5901/1 (foto BYS 9).</p> <p>Bloky jihozápadně od intravilánu jsou označeny jako náchylné k erozi. Analýzy identifikovaly velké množství pozemků bez účinných překážek proudění, především v jihozápadní a jižní části území, kde prakticky chybějí výsadby mezi bloky. Ze západu až severu je zástavba částečně krytá pobřežními porosty Rakovky, rozptýlenou zelení a terénní vlnou.</p> <p>V obci se vyskytuje několik rozsáhlejších nečleněných bloků orné půdy (DPB 5901/1, 6904/1, 3801/1).</p>	
<p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině. 2) Revitalizace „Hluboké doly“ - Býškovice, AQUAPLAN, Ing. Petr Kuda (ve stupni DÚR), 2009 - projekt předpokládá odbahnění a opravu břehů u</p>	

dvou nádrží, dále revitalizaci dílčího úseku vodoteče a realizaci mokřadu.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,19, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je mírný nárůst.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 8 % – hodnoceno stupněm 3, tj. velmi špatné.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště cenných území.

Lesnictví

Velmi nízká lesnatost (3,9%), vyskytují se jen malé lesíky na severovýchodě a na jihu obce. Z hlediska lesnického hospodaření složité kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (např. slepě zakončená účelová komunikace podél Býškovického potoka, RP15).

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Černotín

Katastrální území: Černotín, Hluzov	
Územní plán: Územní plán obce Černotín, datum platnosti 17.5.2005, změny – 3, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: Černotín - není PÚ; Hluzov - není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na západním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s možným dosažením krajinné zeleně v podobě menších krajinných segmentů severně od obce nebo zeleně tvořící údolní nivu řeky Bečvy jižně od obce.</p> <p>Černotín - Hluzov: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celém obvodu zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou s kontaktem na dílčí segmenty krajinné zeleně.</p> <p>Obec tvoří při průjezdu po I/35 ze západní strany kvalitní horizont s dominujícím kostelem Sv. Cyrila a Metoděje. Severojižní osu a současně významnou osu návsi tvoří potoční osa regulovaného Hluzovského potoka. Panorama obce ze západní strany výrazně narušuje výrobní areál s nekvalitní architekturou.</p> <p>Černotín - Hluzov: Sídlo tvoří pokračování zástavby obce Černotín severním směrem podél potoční osy Hluzovského potoka. Výrobní areál neovlivňuje negativně prostředí sídla.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/3</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: DSO s erozními projevy zanášející níže položenou obecní nádrž (viz 1.3, 4.2), další dráhy DSO s erozními projevy (viz 1.1, 1.6, 1.7), vyběžování Hluzovského potoka (viz 2.1, 2.3, 2.5, 2.6) - i s přímým ohrožováním rodinných domů, rozliv bezejmenného toku do chatové oblasti (viz 2.4).</p> <p>Retenční nádrž na přítoku Hluzovského potoka nad Hluzovem je intenzivně zanášena sedimenty (viz Z32), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z14).</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Černotín patří k erozněji nejohroženějším obcím v ORP Hranice, především díky dlouhým a poměrně sklonitým blokům západně nad zástavbou. Mezi nejohroženější patří DPB 0104/3 a 0104/4 s mírnou údolnicí ústící do zástavby v lokalitě Zadní Haná (foto CER 06) a bloky na jihozápadní hranici nad hranickou propastí a nad lomem (DPB 1104/1, 1104/3), ty však přímo neohrožují zástavbu, a rozsáhlý DPB 9901/4 u severní hranice (foto CER 08). Za erozně ohrožené a zástavbu a vodní plochy ohrožující se dají považovat všechny bloky západně a severně od zástavby (např. i foto CER 07). Ve východní části území byla identifikována výraznější údolnice pod zvlněným DPB 9102/6 pod cestou nad DPB 9101/7 a 9101/6 zatrubněná (foto CER 04). Mírná údolnice, zdrojnice rybníka, byla identifikována na DPB 0003/6 (foto CER 09).</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Ve východní části obce je poměrně málo bariér proti proudění větru.</p>	

Na východě se nachází enormně velký DBP (> 100 ha) zasahující do katastru Špičky (foto CER 05).

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Pro tuto DSO je vypracována DÚR Protipovodňová ochrana „Zadní Haná“ z roku 2009, ve které se předpokládá vybudování poldru nad obcí. 2) V obci jsou navržena liniová i plošná opatření zabráňující splachům z půd z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007-2013 (viz web portál Voda v krajině). V návrhu DSO zatrávněna.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,33, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírný pokles (stav je mírně špatný).

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 14,6 % – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatné.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,5 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. stav je velmi špatný, bez přítomnosti cenných území.

Lesnictví

Nízká lesnatost (7,8%), vyskytují se malé a lesíky na celém území obce a na jihu podél Bečvy. Z hlediska lesnického hospodaření složité kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel, jižní část obce je obklopena velkým nepřerušným blokem orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Černotín: Nižší prostupnost krajiny – chybí přímé propojení s Hranicemi, RP16; nízká prostupnost nivy Bečvy, RP17

Hluzov: Nižší prostupnost krajiny – slepě zakončená účelová komunikace v severozápadní části obce – nenávaznost na lesní komplex s PP V oboře, RP18

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Do k.ú. Černotín zasahuje hranický lom, v jihozápadní části obce se nachází menší kamenolom (foto CER 10).

Problémy k řešení:

Návrhy a doporučení:	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014. Brownfields v extravilánu - Bývalý kravín a teletník v zemědělském areálu, viz BRWN2 Objekt vodárny, BRWN3	
Návrhy a doporučení:	

Dolní Těšice

Katastrální území: Dolní Těšice	
Územní plán: Územní plán obce Dolní Těšice, schválen 13.12.2017	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení téměř kolem celé hranice zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s dosahem na menší krajinné útvary. Obraz obce situované v plytkém snížení mezi dvěma vyvýšeninami ve svahu není výrazný. Okolí obce působí poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí. Obraz obce není znehodnocován na hlavních přístupech výrobními objekty, které jsou situovány za obcí a mají zčásti přírodní ráz.</p> <p>V obci se vyskytují rozsáhlejší bloky orné půdy (např. DPB 8502/3 - 40 ha), ve srovnání s jinými obcemi však jejich počet ani velikost nejsou nejhorší.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Zrušené prameniště Hlubockého potoka - odvodněné (zatrubněné) prameniště toku, plocha je intenzivně obhospodařovaná jako orná půda (viz Z28).</p> <p>Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Díky umístění intravilánu na kopci nedochází k významnému ohrožení obyvatel erozí. Mírný a lokálně silný erozní smyv je kalkulován v západní části obce na DPB 8502/3 a 8502/5 a je směřován směrem do Nihlovského potoka (foto DTE 03). Silnější erozní ohrožení vykazuje dolní část DPB 8504/11 nad Hlubockým potokem na východní straně obce. Byly identifikovány tři krátké nevýrazné údolnice (foto DTE 02) a jedna výraznější na DPB 8504/3 odtékající ke Skaličce. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty a liniovou vegetací.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze a odtok - Územní plán stanovuje: Na zemědělských plochách náchylných k erozi podporovat extenzivní způsob hospodaření vč. realizace agrotechnických opatření. Dle LPIS dodržovat stanovené opatření v rámci hospodaření.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 0,72, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trendem je mírný pokles, stav je mírně špatný. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 18,8 % – hodnoceno stupněm 2, tj. střední výměra. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 4,86 %, hodnoceno stupněm 2, tj. je zde spíše nižší výměra přírodně cenných ploch.</p> <p>Lesnictví</p>	

<p>Lehce podprůměrná lesnatost (15,6 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severní části obce a na jihu jsou spíše menší lesíky. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost). Menší lesíky na jihu a východě území příznivě ovlivňují stabilitu krajiny.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Omezená prostupnost do obce Zámrsky</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP19</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields v extravilánu - Chátrající zemědělské objekty, viz BRWN4 Chátrající objekt, BRWN5</p> <p>Znečištění a kontaminace - Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd a Ni). Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	

Horní Těšice

Katastrální území: Horní Těšice	
Územní plán: Územní plán obce Horní Těšice, datum platnosti 16.8.2002, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně na západním a východním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými lesními porosty téměř ve všech směrech s dosahem již do 200 m (foto HTE 01, 02). Obraz obce situované ve svahu není výrazný. Obec je bez návesního prostoru. Přístupové ulici ze severu dominuje v ose kaple Panny Marie. Okolí obce může působit poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí (HTE 03). Obraz obce není znehodnocován na hlavních přístupech výrobními objekty.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Ohrožení jednoho domu přívalovými (extrémními) srážkami, nebývá každoroční záležitost, plošné erozní smyvy mimo zástavbu (viz 1.2, 1.3). Zrušené prameniště Nihlovského potoka - plocha je dle LPIS intenzivně obhospodařovaná jako orná půda, v terénu zjištěno zatravnění lokality (viz Z27). Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Mírný a lokálně silný erozní smyv je kalkulován severně od zástavby nad rybníky na DPB 9506/1 a PB 9504 (foto DHE 06). Odtok z bloků je směřován do Nihlovského potoka, kterým je napájena vodní nádrž Horní Těšice. Silnější erozní ohrožení vykazuje dolní část DPB 8504/11 nad Hlubockým potokem na východní straně obce. Dále bylo silnější erozní ohrožení identifikováno na DPB 7604/15 v jižní části obce, na bloku se nachází mírná údolnice (foto HTE 05). Odtok z bloků na západě směřuje do Malhotického potoka. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty a liniovou vegetací.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Dle LPIS dodržovat stanovené opatření v rámci hospodaření.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 1,51, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 33% – hodnoceno stupněm 0, tj. velmi dobré.</p>	

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 1,4 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. střední konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 1,24%, hodnoceno stupněm 2, menší množství chráněných ploch.

Lesnictví

Velmi vysoká lesnatost (40,6%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu (foto HTE 04).

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP20.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP20

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Horní Újezd

Katastrální území: Horní Újezd	
Územní plán: Územní plán obce Horní Újezd, datum platnosti 1.12.2003, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: zahájení 30.03.2010, ukončení 01.06.2016	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou nebo krajinnou zelení na severním a jižním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s nevýraznými krajinnými segmenty (foto HUI 01).</p> <p>Obraz obce s ohledem na její situování na návrší je výrazný kompaktně působící s nepříliš výraznou dominantou kostela Narození Panny Marie v nejvyšším bodě návsi (foto HUI 02). Obraz obce znehodnocují pouze výrobní objekty z jižního a východního směru (foto HUI 03).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Opakované problémy v lokalitě Nad hřištěm – voda s bahnem odtékající z pozemku nad hřištěm protéká zahradami a přes hřiště a ohrožuje 4 objekty (viz 1.1), nestabilizované erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku (viz 1.3, 1.4), při větších srážkách průtoky na Juhyni a Mlýnském náhonu poškozují dva mostky (viz 2.1).</p> <p>Severní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Intravilán obce je ohrožován erozním smyvem především ve východní části, kde splachy z půdního bloku stékají na hřiště (foto HUI 07). V obci jsou výrazně ohrožené půdní bloky - 5107/13 s mírnou údolnicí v západní části obce, dále ve východní části DPB 3112/2 s mírnou údolnicí (foto HUI 05), na jihu DPB 2206/8 a 2206/10, dolní část DPB 4119/2 a v severní části již méně ohrožené DPB 5901/5, 4003/7, 3025/10 doprovázené krátkými nevýraznými údolnicemi ústícími do vodotečí či melioračních kanálů (foto HUI 06). Výrazná údolnice ústící do Moštěnky byla identifikována i na DPB 4119/2 v jižní části území. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Východní část území je poměrně dobře kryta liniovou vegetací v kombinaci se zvlněným terénem. V západní části obce je poměrně málo bariér proti proudění větru, avšak zástavba je krytá terénní vlnou.</p> <p>V obci se vyskytují rozsáhlejší bloky orné půdy (např. DPB 5901/5 na západě, DPB 2035/3 + 3025/10 na severu, DPB 2206/9 na jihu), rozlohou však nepatří k největším v ORP.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Navrženo zatravnění a osázení dřevinami v rámci biokoridoru, mělký záchytný průleh (viz ÚP či web Voda v krajině). 2) Navržena liniová a plošná opatření (viz web. Voda v krajině)</p> <p>V rámci návrhové části je doporučeno doplnění chybějící výsadby a větší bloky doplnit liniovou vegetací v podobě mezí či IP.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
Problémy k řešení:	

KES (koeficient ekologické stability) je 0,11, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 10,9% – hodnoceno stupněm 2, tj. stav je mírně špatný.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0,58 %, hodnoceno stupněm 3, tj. velmi málo přírodně hodnotných území.

Lesnictví

Velmi nízká lesnatost (1,9%), vyskytují se jen malé lesíky na okrajích hranic obce (okolí toku Moštěnka a Juhyně. Z hlediska lesnického hospodaření složité kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do okolních sídel, východní část obce je obklopena velkým nepřerušným blokem orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Hrabůvka

Katastrální území: Hrabůvka u Hranic	
Územní plán: Územní plán Hrabůvka, datum platnosti 29. 9 . 2016	
Pozemkové úpravy: zahájení 25.10.2004, ukončení 17.04.2009	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po jižní hranici zastavěného území situovaná pod zalesněnou krajinou zvedajících se Oderských vrchů severně od obce. Jižně od obce zemědělská krajina proříznutá tělesem dálnice (foto HRB 03). Obec s nevýrazným panoramatem pod lesním masivem. Dominanty se v obci nevyskytují. Ze zástavby na východním okraji rází nehodnotný bytový objekt. Na obec v siluetě navazuje na východě výrazný těžební areál (foto HRB 01). Samostatné zemědělské objekty západně od obce nekonkurují obrazu obce.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Občasné dochází k vyběřování Uhřínovského potoka (viz P1).</p> <p>Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Komunikace podél Drahotušského potoka je ohrožována splachy půdy ze svažitých lesních pozemků při přívalových srážkách (uvedeno obcí Radíkov, viz 1.4).</p> <p>Úsek Drahotušského potoka s neprostupnými příčnými překážkami pro vodní organizmy, kamennými jezy vyššími než 1 metr (viz Z5), souvisle opevněný úsek Drahotušského potoka ve volné krajině se stabilizací pat břehů (viz Z22).</p> <p>Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Obec je většinou pokryta lesy, čtyři bloky orné půdy na jihu nejsou erozně ohrožené.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Severní část území je kryta lesní vegetací. V jižní části obce je poměrně málo bariér proti proudění větru, časem budou tuto stranu kryt částečné výsadby kolem dálničního tělesa, je zájem o ozelenění celé délky. Do obce na jihu zasahuje rozsáhlý nečleněný DPB 5701/3 (88 ha).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 1,42, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 29% – hodnoceno stupněm 1, tj. poměrně dobré. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, nejsou chráněny žádné</p>	

plochy.

Lesnictví

Velmi vysoká lesnatost (51,4%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu. Obec dle dotazníkového šetření plánuje zalesnění v místě současné povrchové těžby v severozápadní části obce.

Návrhy a doporučení:**Prostupnost krajiny**

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel

Návrhy a doporučení:**Rekreace a turistický ruch**

Problémy k řešení: Chybějící chodník z obce k hrádku, RP49.

Potenciál pro rekreaci po ukončení těžby v kamenolomu Hrabůvka ve východní části obce.

Návrhy a doporučení:**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

Kamenolom ve východní části obce.

Problémy k řešení: Sesuv v zástavbě obce

Návrhy a doporučení:**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Kamenolom Hrabůvka - provoz aut, znečišťování komunikací.

Návrhy a doporučení:

Hranice

Katastrální území: Hranice, Uhřínov u Hranic, Drahotuše, Slavič, Valšovice, Lhotka u Hranic, Středolesí, Velká u Hranic	
Územní plán: Územní plán Hranic, datum platnosti 18.5.2016	
Pozemkové úpravy: : Hranice - není PÚ; Uhřínov u Hranic - není PÚ; Drahotuše - není PÚ; Slavič - není PÚ; Valšovice - není PÚ; Lhotka u Hranic - není PÚ; Středolesí – zahájení 17.03.2008, ukončení 19.01.2011; Velká u Hranic – zahájení 01.01.2006, ukončení 05.12.2012	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Kontakt města velikosti Hranic s krajinou je rozmanitý. Sever a východ města náleží výrobním zónám s několika významnými výrobními areály a rozsáhlým dobývacím prostorem. Na západě se prolíná směs výrobního prostředí (foto HRA 03, 06) a zahrádkářských osad jako specifické rekreace, přes kterou se město obrací ke krajině zelení. Za řekou Bečvou jižním směrem ve vazbě na krajinné prostředí Maleníku má město plochy pro sport a rekreaci v kombinaci s bydlením, které pokračují až k lázním Teplice. Jihovýchodním směrem jsou hlavním funkčním využitím opět ve vazbě na kvalitní krajinné prostředí plochy bydlení a individuální rekreace. Významný průchod krajiny městem zprostředkovává řeka Bečva se svými přítoky Veličkou a Ludinou.</p> <p>Dominanty města na jeho panoramatu tvoří nejvýznamnější objekty historického jádra (stará radnice, kostel Stětí Sv. Jana Křtitele, zámek), které jsou z dálkových pohledů (především ze západu) nevýrazné. Uvnitř města tvoří spolu s okolní historickou zástavbou jeho základní charakteristický obraz a uzavírají nejcennější prostor ve městě - Masarykovo náměstí. Významným prvkem města je průchod toku řeky Bečvy jeho územím, které kromě základního krajinného prostředí s doprovodnou zelení poskytují možnost využití nábrežních prostor pro významné objekty a navazující kultivovanou zeleň, možnost využití pro rekreační aktivity apod. (foto HRA 05). Jižní prostory města na levém břehu jsou součástí areálu lázní Teplice. V návaznosti na území města se v podzemí skrývá rarita evropského významu - hranická propast. V blízkosti města jsou dostupná vyhlídková místa. Leckdy spornou kvalitu horizontu města vyvažuje zeleň svahů Maleníku a Hůrky (foto HRA 07). Základní prvek panoramatického obrazu města netvoří základní kulturní stavby, ale stavba ryze technická, výrazně dominující nad městem především z dálkových pohledů, a to je technologický objekt hranické cementárny (foto HRA 14). Je nepřehlédnutelný, nedá se maskovat ani skrýt a je tím nejcharakterističtější úkazem na horizontu města.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - výrazný z dálky viditelný areál těžby, možný střet pohledově exponovaných horizontů a potenciálně přípustných ploch pro větrné elektrárny - třeba ověřit</p>	
Hranice - Drahotuše	
<p>Problémy k řešení: Dnes místní část Hranic se stejně jako Slavič vývojem času dostala do koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční. Podél I/47 však nedošlo k výstavbě obytných objektů. Přímá bezbariérová vazba na krajinu, a to pouze zemědělskou a v omezeném rozsahu je možná jen východním a západním směrem. Sídlo je situované v silně urbanizovaném území, kde se podél I/47 rozvíjí především výroba a skladování.</p> <p>Na průjezdu po I/47 tvoří sídlo panorama s dominantním objektem kostela Sv. Vavřince dominujícím především ve směru západ – východ protáhlé kompaktně zastavěné návsi. Zastavěným územím procházejí potoční osy Uhřínovského a Klokočského potoka. V sídle lze jako negativní hodnoty označit areály podél průtahu I/47, které brání průhledu na historický obraz sídla.</p>	
Hranice - Lhotka	
<p>Problémy k řešení: Dnes místní část Hranic si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela krajinnou zelení. Je situovaná v mírném údolí</p>	

rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná zeleň vstupuje do sídla i prostřednictvím potoční osy potoka Veličky. V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně podobně utvářené urbanizované prostředí. V sídle se negativní hodnoty a dominanty v zásadě nevyskytují.

Hranice - Slavíč

Problémy k řešení: Dnes místní část Hranic se vývojem času dostala do koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční a územní rozvoj se pak rozvinul podél hlavní komunikační silniční osy. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou pouze po severní hranici zastavěného území a je obklopená zemědělskou krajinou s téměř úplnou absencí krajinné zeleně. Je situovaná v silně urbanizovaném území a vstupuje do krajiny především zastavitelnými plochami pro výrobu jak na straně sídla podél I/47, tak na protější straně.

V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Nejsledovanější velmi zatížená bytová zástavba je podél I/47. V sídle lze z hlediska krajinného rázu jako negativní hodnoty označit areál výroby jižně od průtahu I/47.

Hranice - Středolesí

Problémy k řešení: Dnes místní část Hranic si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a byť je obklopená zemědělskou krajinou je s okolním prostředím spjatá s přímou i vzdálenější vazbou na krajinnou zeleň. Je situovaná v rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonický prostor s výraznějším podílem blízké zemědělské složky. V blízkosti obce jsou vyhlídková místa.

V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně podobně utvářené urbanizované prostředí. Příjezd do obce ústí u objektu menšího kostelíka. V sídle se negativní hodnoty a dominanty v zásadě nevyskytují.

Hranice - Uhřínov

Problémy k řešení: Dnes místní část Hranic si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes.

Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především po severní hranici zastavěného území a byť je obklopená zemědělskou krajinou je s okolním prostředím spjatá i s přímou vazbou na krajinnou zeleň na západě a východě sídla. Je situovaná v rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonický prostor s výraznějším podílem blízké zemědělské složky.

V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně podobně utvářené urbanizované prostředí. Příjezd do obce ústí u objektu menšího kostelíka. V sídle se negativní hodnoty a dominanty v zásadě nevyskytují. V sídle se negativní hodnoty a dominanty v zásadě nevyskytují. Menší zemědělský areál nevytváří při průjezdu obcí nevhodný zásah do rázu sídla.

Hranice - Valšovice

Problémy k řešení: Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po celém obvodu zastavěného území obklopená zemědělskou krajinou v nedalekém kontaktu (150 – 300m) s lesní krajinou.

Menší sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na průjezdu obcí obytné objekty. Směrem do lesního porostu na severozápadě výrobní areál. Mimo technický objekt vodojemu nelze zmínit negativní objekt

Hranice - Velká

Problémy k řešení: Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po severní a jižní hranici zastavěného území obklopená výhradně intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou v katastrálním území s kontakty na menší segmenty krajinné zeleně a bez blízkého většího masivu krajinné zeleně.

Sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na historickém průjezdu obcí je

hodnotným vyústěním pohled na objekt kaple. Podél potoční osy potoka Veličky vstupuje do zastavěného území krajinná i lesní zeleň. Při příjezdu ze severu tvoří obraz sídla architektonicky nekvalitní areál výrobního areálu.

Návrhy a doporučení:

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy v obci Hranice - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových srážkách dochází u areálu Sigma II. k soustředěnému odtoku z pozemku, voda teče po místní komunikaci, protéká pod železniční tratí a kumuluje se v průmyslovém areálu Sigma II. (v minulosti byl podél cesty odvodňovací příkop, viz 1.4), splachy půdy do retenčních nádrží na Račím potoce, které jsou tak zanášeny (viz 1.8), každoroční rozliv bezejmenného levostranného přítoku Veličky (ID406020000200, viz 2.3), silný odtok z polí (viz 1.3), vyběžení Ludiny a zaplavení několika domů (viz 2.6), intenzivní splachy půdy a odtoku vod do bezejmenného toku (ID405920005600) způsobující zaplavení zahrad v roce 2009, soustř. odtok vody se splaveninami při přívalových deštích dostávající se přes silnici I/35 do láz. území (v lese hluboké erozní rýhy, viz 1.15, 1.17), za silnějších dešťů je zanášena cesta vedoucí přes NPR Hůrka z polí, které spadají do území obce Černotín (viz 1.6), při přívalových deštích vniká odtok vody se splaveninami z lokality Vápenky na silnici I/35 k podjezdu, kde se hromadí voda (viz 1.13).

Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).

Zatrubněný úsek Ludiny mimo zástavbu - vedoucí okolo průmyslového areálu (viz Z25).

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v obci Drahotuše – Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových srážkách dochází k velkému splachu z pozemku do Drahotušského potoka (viz 1.1), za přívalových dešťů jsou ohrožovány zahrady cca 20 domů (viz 1.2), dochází ke splachům půdy k propustkům pod železnici (viz 1.9), vodní tok Splavná ohrožuje při přívalových deštích zástavbu Drahotuše, v místě dochází při vyšších průtocích k rozlivu toku (viz 2.4).

Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).

Historicky souvisle napřímené koryto vodního toku Splavná ve volné krajině, zahloubené, s nevýznamnými projevy samovolné renaturace (viz Z19), historicky napřímený a zahloubený úsek Drahotušský potoka, s pouze nevýznamnými znaky samovolné renaturalizace (viz Z20), souvisle napřímené a opevněné koryto Bečvy ve volné krajině (viz Z13).

Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v obci Lhotka - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Za přívalových dešťů v roce 2009, 2010 vyplavila řeka Velička zástavbu místní část Lhotka (viz 2.1).

Úsek Veličky v zastavěném území Lhotky spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P8).

Vodohospodářské problémy v obci Slavič - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Erozně ohrožená,

nestabilizovaná, dráha soustředěného odtoku ústící do vodního toku Žabník (viz 1.12)

Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).

Historicky napřímené koryto Žabníku se souvislou úpravou ve volné krajině, viz foto Zabník_den1_0025, ale s patrnými renaturalizačními procesy formou degradace opevnění (viz Z21), souvisle napřímené a opevněné koryto Bečvy ve volné krajině (viz Z13).

Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Místo častějšího rozlivu Veličky nad zástavbou (viz 2.2), erozně ohrožená, nestabilizovaná, dráha soustředěného odtoku ústící do toku Žabník (viz 1.11).

Velká

Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Místo častějšího rozlivu Veličky nad zástavbou (viz 2.2), erozně ohrožená, nestabilizovaná, dráha soustředěného odtoku ústící do toku Žabník (viz 1.11).

Úsek Veličky s vyhrnutými šterkovými sedimenty, ve volné krajině nadměrně stabilizované koryto (viz Z23), historicky souvisle napřímené a místy opevněné koryto toku (i když s projevy samovolné renaturace - boční eroze), s nedostatečnou ochrannou zelení před splachy z bloku orné půdy (Z12).

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Problémy s erozí v Hranicích nejsou velké, spíše byly zmiňovány problémy s odtokem. Dle dotazníku ohrožena zástavba pod PB 4802 v místní části Drahotuše, samotný blok je jen mírně erozně ohrožený, dále byly v k.ú. Drahotuše identifikovány dvě potenciálně erozně ohrožené údolnice na DPB 7801/3 nad železniční tratí. Ve Valšovicích se nachází větší množství malých bloků orné půdy s několika mírnými údolnicemi a lokálním erozním ohrožením (DPB 5302/5, 4306/7). Ve Velké je mírné erozní ohrožení na DPB 4602/7, identifikované dvě ohrožené údolnice ústící do Splavné, další erozně ohrožené, ale nevýrazné údolnice identifikované na rozsáhlém DPB 5809/5 západně od zástavby. Lhotka – bez erozního ohrožení. V Uhřínově jsou až silně erozně ohroženy DPB 8502/1, 8402/6, 9406/2 a PB 9407, vždy pouze v dolní části. Ve Středolesí je mírné a lokálně ohrožen DPB 9302/11. Slavíč - rozsáhlejší bloky, převážně mírně erozně ohrožené s odtokem částečně na zástavbu, nejvíce ohrožen DPB 9901/1 a 9901/5 na západě nad žel. tratí a DPB 8908/5 severně nad zástavbou, rozsáhlý blok s 600 m dlouhými svahy a větvenou údolnicí zaústěnou do Žabníku (foto HRA 24). V k.ú. Hranice lokálně nad tokem ohroženy DPB 1601/1 a PB 0702 v severní části, DPB 0701/1, 9801/2 a 9901/4 (s dvěma údolnicemi) na východě, 1104/1 na jihu, všechno mírné a lokální erozní ohrožení.

Půdy od centra zástavby hranic až k západní části území podél řeky Bečvy spadají pod nejohroženější půdy větrnou erozí. Jedná se o lokality Pod bílým kamenem, Malý Drahotuch/Valcha, Na Kostelíčku, Na jezírkách, Hranice V-Rybáře, Hrubý závrhek, Na rubaninách, Vrtle, Kamence a V loukách. Jedná se však o menší plochy v nivě pod Maleníkem. Na západní straně území podél jižní strany silnice 1. třídy R47 se vyskytují půdy mírně ohrožené. Jedná se o dlouhou oblast několika půdních bloků orné půdy, které jsou od sebe odděleny drobnými vodotečemi s chybějící výsadbou či větrolamem. Rozlehlý blok 7001/5 ležící v lokalitách Na koutech a Slavíčský rybník, je vhodné doplnit liniovou výsadbou. Půdy ohrožené větrnou erozí pokračují až do k.ú. Slavíč, podél řeky jsou silně erozně ohrožené, směrem k silnici pak mírně, v k. ú. Slavíč však chybí výsadby spíše severně od zástavby. Území je jinak poměrně dobře kryté liniovými výsadbami, rozptýlenou zelení, na zvažování je rozčlenění a výsadby na rozsáhlých blocích, např. 5809/5 u Velké, 9801/17 ve Slavíči, směrem na

Olšovec na SV apod.

V místní části Velká - Mírné erozní ohrožení na DPB 4602/7, identifikované dvě ohrožené údolnice ústící do Splavné, další erozně ohrožené, ale nevýrazné údolnice identifikované na rozsáhlém DPB 5809/5 západně od zástavby.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Navržena plošná a liniová opatření v rámci studie Pöyry Environment a.s., 2013 (viz Voda v krajině), navržena hrázka v rámci studie společnosti VODING HRANICE, spol. s r. o. (2010) pro ochranu zástavby místní části Drahotuše. 2) Navrženo opatření ve studii od p. Ing. Zahradníčkové (2007). 3) Obnovit odvodňovací příkop. 4) V roce 2010 byla Ing. I. Zahradníčkovou vypracována studie s návrhem pěti suchých poldrů na toku (4 z nich zapracovány do ÚP). 5+6+7) Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) celého území je 0,55, ekologická stabilita území je hodnocena stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. trend je obecně velmi dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 21% – hodnoceno stupněm 1, tj. poměrně vysoká výměra, dobrý stav.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 6,7 ha – hodnoceno stupněm 3, tj. konflikt je výrazný (viz výkres problémů).

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 1,43 %, hodnoceno stupněm 2, tj. jen velmi malé procento území je v ZCHÚ.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (14,4%), lesy se vyskytují na jihu území obce, kde navazují na velký lesní komplex. Jedná se o hustě osídlené území, kde lesy (menší i větší plní více funkcí najednou, zejména ty, které jsou dostupné ze zástaveb, slouží jako lesy rekreační (jednodenní rekreace). Lesy v jižní části území jsou přímo lesy lázeňskými.

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do některých okolních sídel, město obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Rekreace a turistický ruch v části Hranice - Výškově nevhodný podjezd pod železnici do kempu - nemožnost vjezdu pro karavany, RP50.

Rekreace a turistický ruch v části Slavíč - Nižší atraktivita krajiny – chybí místa rekreace v blízkosti sídla, RP23.

Rekreace a turistický ruch v části Středolesí - Nižší prostupnost krajiny – chybí účelová komunikace,

která by sídlo propojila s lesním komplexem západně od obce, RP26 .

Rekreace a turistický ruch v části Uhřínov - K vyhlídkovému místu nevede účelová komunikace, RP25.

Rekreace a turistický ruch v části Valšovice - Nižší prostupnost krajiny – chybí přímé propojení obce s lesními komplexy mimo silnice, RP24.

Rekreace a turistický ruch v části Velká - Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (podél Veličky do Lhotky, RP21; z lokality V širokém na místní komunikaci zpět do Velké, RP22); chybí asfaltový povrch na krátkém úseku podél Ludiny na atraktivní účelové komunikaci pro cyklisty a bruslaře, RP51.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: V několika lokalitách zasahuje do zástavby nebo její bezprostřední blízkosti – např. Slavíč, Velká, Pod Křivým, Rybáře

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu v obci Hranice – nejsou.

Brownfields v extravilánu v obci Valšovice - Budovy bývalého zemědělského družstva, viz BRWN6.

Znečištění a kontaminace - Staré ekologické zátěže: Hranice - bývalá plynárna (ID 47683001), Kasárna Hranice (ID 4768002). Kategorie rizika P4 (žádné informace o kontaminaci, nutný její průzkum).

Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (na k.ú. Středolesí, pro Pb).

Návrhy a doporučení:

Hustopeče nad Bečvou

Katastrální území: Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou	
Územní plán: Územní plán obce Hustopeče nad Bečvou, datum platnosti 31.12.2006, změna – 1, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: Hranické Loučky - není PÚ; Vysoká u Hustopečí nad Bečvou - není PÚ; Hustopeče nad Bečvou - není PÚ; Poruba nad Bečvou - není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou v menších úsecích především na jihovýchodním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktem na blízké celky lesů jihovýchodně od obce podél silnice I/35.</p> <p>Obraz obce má ze severozápadního pohledu ze silnice I/35 a ze severního příjezdu (kde je rušené převýšeným bytovým objektem) výrazné panorama s dominantou kostela Povýšení Sv. Kříže a jednolitou střešní rovinou obytných budov. Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je výrazná náves s objektem kostela a blízkým objektem zámku s nevelkým rozsahem zeleně. Z návsi pokračuje výrazná uliční osa směřující přes náves k objektu kostela. Na zastavěném území navazují do krajiny směřující hodnotné, byť nekompletní aleje, které jsou na území ORP Hranice málo vídaným prvkem. Zajímavým, ale nevýrazným hodnotovým prvkem je regulovaná potoční osa procházející obcí. Vzdálenější obraz obce na přístupu ze severu zakrývá asi 300 m od obce vzdálená farma s nehodnotnou zástavbou. Při silnici I/35 mimo obec existuje výrobní areál – masokombinát překrývající asi 300 m před obcí hodnotné panorama s ústředními stavbami.</p>	
Hranické Loučky	
<p>Problémy k řešení: Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celém obvodu zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s vazbou na segmenty krajiny v blízkém okolí.</p> <p>Obraz sídla je nevýrazný. Na příjezdu od severu dominuje na horizontu výrazný objekt zemědělské výroby.</p>	
Poruba	
<p>Problémy k řešení: Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou víceméně jen v severozápadní části je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktem na blízké segmenty krajinné zeleně na severu a jihu zastavěného území.</p> <p>Obraz sídla je nevýrazný. Velmi hodnotný, silně ozeleněný je průchod potoční osy zastavěným územím. Obraz sídla na přístupu od Hustopečí ruší na vyšší terénní úrovni zemědělská farma.</p>	
Vysoká	
<p>Problémy k řešení: Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celém obvodu zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktem na segmenty krajinné zeleně na severozápadě a jihovýchodě zastavěného území a vazbou na segmenty krajiny v blízkém okolí.</p> <p>Obraz sídla je nevýrazný. Obraz sídla není ničím výrazně rušený.</p>	
Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano / 4 (foto HUS 02)	
Návrhy a doporučení:	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy v obci Hustopeče nad Bečvou - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO:</p>	

Splachy z pozemků je cca 1x 3 roky ohrožována zástavba Hustopečí, především rodinné domy na ulici J. V. Choráze (viz 1.1), v roce 2009 silně postihl zástavbu městyse rozliv Loučského potoka, což bylo dáno protržením retenční nádrže v Heřmanicích u Polomi, která nebyla obnovena (viz 2.1).

Napřímené koryto toku Mřenka se stabilizovaným dnem betonovými panely a kamennou rovnatinou ve volné krajině, suché koryto bez vody (viz Z17), souvisle napřímený úsek toku Mřenka s pouze mírnými projevy samovolné renaturace s problémem zahlubování toku (viz Z18), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (Z15).

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v obci Hranické Loučky - Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v obci Poruba - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku, nestabilizovaná, ústící do Mřenky (viz 1.7, 1.8), při přívalových deštích (1x 5 let) je ohrožována zástavba v blízkosti vepřína (viz 1.2), v roce 2009 došlo v zástavbě k rozlivu vod z vodního toku Mřenky (viz 2.2), erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku ústící do bezejmenného přítoku Mřenky (viz 1.6).

Souvisle napřímený úsek toku Mřenka s pouze mírnými projevy samovolné renaturace s problémem zahlubování toku (viz Z18).

Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v obci Vysoká - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Místní část Vysoká, především lokalita Za humny, je při přívalových deštích (1x 5 let) postihována splachy ze svažitých pozemků. Jsou zatápěny sklepy, ohrožován vodou je jeden rodinný dům (viz 1.1, 1.4).

Na Loučském potoce navržen polder v rámci studie „Loučský potok, studie odtokových poměrů a návrh protipovodňové ochrany obce Hustopeče nad Bečvou“, 2010 (zapracován do ÚP). V rámci Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou - VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 - nová retenční nádrž navržená na toku levostranného bezejmenného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975).

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Půdní bloky v obci nejsou výrazně ohroženy erozí, s výjimkou k.ú. Hranické Loučky (viz dále), větší problémy má obec s odtokem. Mírné erozní ohrožení bylo identifikováno lokálně na většině orné půdy v severní části území (severně od zástavby Hustopečí). Bloky jsou ohroženy převážně v dolních částech a nad údolními toků. Bloky v nivě Bečvy a východně od Poruby nejsou erozně ohroženy vůbec. V území bylo identifikováno 12 údolnic, z toho dvě dlouhé a dvě ústí do zástavby. Další minimálně 4 erozně ohrožené údolnice se nacházejí v k.ú. Hranické Loučky, v západním cípu mezi Polomí a Miloticemi,

kde je erozní situace výrazně horší. Většina orné půdy (s odtokem do Loučského, Milotického a bezejmenného potoka k severu) je mírně erozně ohrožená s plochami silně erozně ohroženými. Nejspíše proto, že intravilán leží na rozvodí a odtok směřuje mimo zástavbu, erozní smyvy končí v lese a tocích nikoho příliš netrápí, avšak vysoké smyvy při konvenčním obdělávání jsou vypočteny na rozsáhlém DPB 4209/5 s 400m svahy, sklony až 15 % a několika nevýraznými údolnicemi (foto HUS 10). Dle je silně ohrožený rozsáhlý DPB 5001/4 západněji, taktéž zvlněný s několika údolnicemi. Bloky severně od zástavby jsou (i silně) erozně ohroženy v nižších partiích, nad vodními toky, mají kratší svahy.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, rozptýlenou a izolační zelení, pobřežními porosty i konfigurací terénu, rezervy jsou v severovýchodní části za obcí Vysoká.

Jsou zde velké DPB, zejména v severovýchodní části katastru.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Dle LPIS dodržovat stanovené opatření v rámci hospodaření + doplnění návrhu biotechnického opatření. Na Loučském potoce navržen poldr v rámci studie „Loučský potok, studie odtokových poměrů a návrh protipovodňové ochrany obce Hustopeče nad Bečvou“, 2010 (zapracován do ÚP). 2) V rámci Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou“ - VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 - nová retenční nádrž navržená na toku levostranného bezejmenného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975). 2) Dle LPIS dodržovat stanovené opatření v rámci hospodaření + doplnění návrhu biotechnického opatření. 3) Dle LPIS dodržovat stanovené opatření v rámci hospodaření + doplnění návrhu biotechnického opatření.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,53, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2 tedy trend je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 17,8% – hodnoceno stupněm 2, tj. výměra typů přírodních stanovišť je středně rozsáhlá.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0,60 %, hodnoceno stupněm 3, území je skoro bez velmi cenných lokalit.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (16,7%), po celém území se vyskytují spíše menší lesní komplexy. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území spíše složitější, menší lesíky však příznivě ovlivňují stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do některých okolních sídel, východní a západní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: <p><i>Rekreace a turistický ruch v obci Hustopeče nad Bečvou</i> - Nižší prostupnost krajiny – slepě zakončené účelové komunikace v severní (RP27) a v jižní části území (RP28, špatně prostupná niva Bečvy); chátrající památka - hrobka rodu von Baillou, špatný přístup k objektu, RP52; chybějící účelové komunikace, které by propojily Hustopeče s místními částmi Vysoká a Poruba, RP53.</p> <p><i>Rekreace a turistický ruch v obci Hranické Loučky</i> - Nižší prostupnost krajiny – chybí účelová komunikace, která by obec propojila s lesním komplexem JZ od sídla, RP31.</p> <p><i>Rekreace a turistický ruch v obci Poruba</i> - Obecně nižší prostupnost krajiny, RP29, chybí účelové komunikace, které by propojily Hustopeče s místními částmi Vysoká a Poruba, RP53.</p> <p><i>Rekreace a turistický ruch v obci Vysoká</i> - Územím nevede žádná turistická či cyklistická trasa, RP30; chybí účelové komunikace, které by propojily Hustopeče s místními částmi Vysoká a Poruba, RP53.</p> Návrhy a doporučení:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Návrhy a doporučení:	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: <p><i>Brownfields v extravilánu v obci Hustopeče nad Bečvou</i> - Nevyužívané budovy v zemědělském areálu, BRWN9.</p> <p><i>Brownfields v extravilánu v obci Vysoká</i> - Bývalá odchovna drůbeže na Vysoké, viz BRWN7 Chátrající objekt ve Vysoké, bývalý kravín, viz BRWN8.</p> <p><i>Znečištění a kontaminace v obci Hustopeče nad Bečvou</i> - překročení imisního limitu pro PM10 24h v letech 2014 i 2015.</p> Návrhy a doporučení:	

Jindřichov

Katastrální území: Jindřichov u Hranic	
Územní plán: Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: Jindřichov u Hranic – zahájení 30.11.2017, neukončeno	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, ale je také v kontaktu s krajinnými segmenty a nevelké vzdálenosti od dalších krajinných celků. Je situovaná v údolí jinak členitého rozmanitého území bez extrémního převažování zemědělské složky (foto JIN 01, 02, 03). Obec tvoří dlouhou severojižní průjezdní trasu souběžnou s hodnotnou potoční osou potoka Luhy. Přibližně uprostřed po této trase uvnitř zastavěného území je situován dominující kostel Nanebevzetí Panny Marie. Na západním okraji uprostřed podélné osy je situovaný výrobní areál, který není pozorovatelný z hlavních příjezdů do obce a nekonkuruje tak obrazu obce na jejím průjezdu.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - Rozsáhlý průmyslový areál, vodojem</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při větších srážkách dochází ke vzniku povrchového odtoku ze zatravněných pozemků, dochází k zatopení 1 RD (viz 1.1, 1.4), splach ornice tekoucí do Luhy (viz 1.2), splach ornice na silnici v severní části obce (viz 1.6), intenzivní smyvy na orné půdě s tvorbou erozních rýžek a rýh v severozápadní části obce, přičemž je zaplavována účelová komunikace (viz 1.5), vybřežení Luhy do okolí, dochází k zatopení komunikace vedoucí středem obce (viz 2.2), vybřežování Luhy a zatopení jednoho RD (viz 2.3), vybřežování Luhy, beze škod (viz 2.4, 2.6, 2.7), problémová zatrubněná část toku, zatopení RD (viz 2.5), při povodních v roce 2009 došlo k poškození zatrubnění a k zatopení vodárny (viz 2.8).</p> <p>Západní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. V obci jsou převážně menší bloky orné půdy, většina svažitéjších ploch je zatravněna, problémy jsou více s odtokem než erozí. K ohrožení zástavby erozním smyvem dochází zřídka, dle dotazníku jsou ohroženy povrchovým odtokem plochy pod DPB 1701/1, 0702/14, 0903/1. Mimo zástavbu je vyšší erozní ohrožení identifikováno lokálně na většině DPB, především na DPB 1701/1, 0702/14, 1907/4, 1805/10, 1001/4, 1002/6, 9001/9, 0103/6, 2905/8, převážně na blocích s vymezenými potenciálně erozně hroženými údolnicemi, kterých bylo na území obce identifikováno sedm (ilustrační foto JIN 04).</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).</p>	

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 1,14, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 9,2% – hodnoceno stupněm 3, tj. výměra je dosti nízká, stav není dobrý. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,8 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0%, hodnoceno stupněm 3, tj. bez zvláště chráněných území. ÚSES: chybí napojení Partutovice, Střítež Lesnictví Vysoká lesnatost (27,6%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu Návrhy a doporučení:	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel Návrhy a doporučení:	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení:	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields v extravilánu - Chátrající objekty v zemědělském areálu, viz BRWN10. Znečištění a kontaminace - nejsou Návrhy a doporučení:	

Klokočí

Katastrální území: Klokočí	
Územní plán: Územní plán Klokočí, datum platnosti 22.6.2016	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po východní a západní hranici zastavěného území obklopená výhradně intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou v katastrálním území téměř bez krajinné zeleně a bez blízkého kontaktu na krajinnou zeleň (foto KLO 01). Obec situované v mělkém údolí nevýrazného Klokočského potoka je na jihu omezená železniční tratí a na severu plánovanou vodní cestou.</p> <p>Obec s nevýrazným panoramatem bez dominant. Navazující výrobní areál tvoří vstupní siluetu obce ze západu a překrývá případné panorama obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 2</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Z pozemků nad obcí dochází ke splachům půdy na místní komunikace (viz 1.3, 1.4), na pozemku je vytvořena výrazná DSO, která ústí do bezejmenného přítoku Drahotušského potoka (viz 1.6).</p> <p>Historicky napřímené koryto toku Žabník se souvislou úpravou ve volné krajině, viz foto Zabnik_den1_0025, ale s patrnými renaturalizačními procesy formou degradace opevnění (viz Z21).</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Zástavba je erozí ohrožena na severu obce z půdního bloku 6705/3. Mimo zástavbu je dle analýzy mírně ohrožen DPB 7802/4 na západě s odtokem do Milenovce. Výrazná údolnice s erozními projevy byla identifikována (a ověřena dotazníky) na rozsáhlém DPB 5701/3, je zdrojnící pravostranného přítoku Uhřínovského potoka. Další, nevýrazná údolnice, byla identifikována na stejném bloku východněji.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Území obce je mírně odkryté v severní části, jižně od dálničního tělesa, kde se nacházejí rozsáhlé, výsadbami nečleněné bloky orné půdy (např. DPB 5701/3 o výměře 88 ha nebo DPB 6705/3 o výměře 70 ha), a západně od zástavby (nečleněný DPB 7802/4 o výměře 50 ha). Zástavba je dostatečně krytá před prouděním větru ovocnými sady a izolační zelení.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení problému Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>KES (koeficient ekologické stability) je 0,14, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3, tj. stav je velmi špatný (foto KLO 01).</p>	

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. trend je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 3,5 % – hodnoceno stupněm 3, tj. výměra je velmi nízká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 6,7 ha, zároveň bariérové místo na dálkovém migračním koridoru – hodnoceno stupněm 3, konflikt je velmi výrazný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. nejsou chráněny žádné plochy.

Lesnictví

Téměř nulová lesnatost (0,3%)t, pásy lesů se vyskytují pouze podél Uhříněvského potoka a na jihu v okolí vodního toků Žabník. Z hlediska lesnického hospodaření nemají téměř žádný význam, z hlediska stability krajiny ano

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel, západní část obce obklopují velké nepřerušené bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Plánovaná těžba štěrkopísku v nivě Bečvy.

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Luboměř pod Strážnou

Katastrální území: Luboměř u Potštátu	
Územní plán: Územní plán vojenského újezdu Libavá, datum platnosti 13.2.2015	
Pozemkové úpravy: Luboměř u Potštátu – zahájení 18.07.2016, neukončeno	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Zbylá část obce i s novou výstavbou je i uvnitř zastavěného území obklopena krajinnou zelení, která vzrostla i na místě již neexistujících objektů. Takže krajinná zeleň vrůstá z jihovýchodu do sídla. Obec je obklopena zemědělskou krajinou s blízkou dostupností lesních porostů. Je situovaná v rozmanitém a členitém území bez extrémního převažování zemědělské složky (foto LUB 01).</p> <p>Obec tvoří západο-východní průjezdní trasu zčásti souběžnou s potoční osou. Uvnitř zastavěného území jsou situovány zastavitelné plochy pro bydlení. Největší kvalitou uvnitř sídla je vrostlé krajinné prostředí. Zhruba uprostřed obce na severním okraji leží výrobní areál zemědělské farmy nevalné architektonické kvality.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Při větším průtoku dochází pod zástavbou k vybřežování bezejmenného přítoku Něčinského potoka (viz P2).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: V obci nejsou zásadní problémy s erozí, orná půda se nachází pouze na 8 evidovaných blocích a výpočty neukazují významné erozní ohrožení. Na DPB 6502/1 byla identifikována krátká potenciálně erozně ohrožená údolnice.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 2,38, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – nehodnoceno, nejsou k dispozici data pro rok 2005. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 8,6% – hodnoceno stupněm 3, tj. ploch je velmi málo. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 99,95, hodnoceno stupněm 0 – stav je velmi dobrý.</p> <p>Lesnictví</p> <p>Velmi vysoká lesnatost (44,3%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují</p>	

její stabilitu	
Návrhy a doporučení:	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Jižní část obce obklopují velké nepřerušené bloky orné půdy	
Návrhy a doporučení:	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa	
Návrhy a doporučení:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: nejsou Brownfields v extravilánu - nejsou	
Návrhy a doporučení:	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: nejsou	
Návrhy a doporučení:	

Malhotice

Katastrální území: Malhotice	
Územní plán: Územní plán Malhotice, datum platnosti 3.1.2014	
Pozemkové úpravy: PÚ je, není datum zahájení, ukončení a zhotovitel	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území užitkovou zelení na východním a západním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s blízkým lesním porostem na východě. Kontakt s nezemědělskou krajinou a lesem do cca 300m.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její údolní situování je nevýrazný. Pohled na lokální kulturní dominantu Neposkrvněného Početí Panny Marie se otevírá až uvnitř zastavěného území (foto MAL 01). Obraz obce znehodnocuje výrobní areál na příjezdu z jižního směru navíc v hřebenové poloze (foto MAL 03).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Výrazná erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku ústící do bezejmenného přítoku Opatovického potoka (viz 1.3 - zmíněno v obci Opatovice).</p> <p>Nekapacitní mostek u Váňova mlýna (viz P3).</p> <p>Na Malhotickém potoce před vtokem do zástavby byl VÚV TGM, v.v.i. vygenerován kritický bod (viz P7).</p> <p>Jihozápadní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: K vysokému eroznímu smyvu dochází z DPB 2602/5 západně od zástavby, na bloku se nachází i výrazná údolnice. Odtok končí v suchém poldru, postaveném v místě KB (foto MAL 06). Dle analýzy dále dochází k vyššímu eroznímu ohrožení na DPB 2601/19 v jihozápadní části obce na svazích větvené údolnice zaústěné jižněji do toku, na DPB 1502/2 opět na svazích větvené údolnice ústící do nádrže v Opatovicích (foto MAL 02 a MAL 07), na svazích podél Malhotického potoka v severní části obce na DPB 0508/2, 1501/1, 1501/5 a 1501/6 (foto MAL 05). V jižní části je pak mírně ohrožený DPB 1803/1. Dvě další údolnice byly identifikovány na jihu na DPB 2803/1.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Území je větru otevřené z jihu a severozápadu, nacházejí se zde rozsáhlé bloky bez výsadeb (viz např. Foto MAL 07). Na hranici s Všebovicemi a Rouským je v ÚP navrženo opatření NPx8 jako krajinný prvek-biokoridor v rámci ÚSES. Na Vašinově cestě je v ÚP navržen biokoridor formou doprovodné zeleně podél cesty.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Dráhy odtoku jsou na půdním bloku dlouhé 600 m. Vhodné doplnit liniovým opatřením včetně opatření agrotechnického. 2) Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie. V ÚP je na bloku 1501/6 navržen záchytný příkop (T16).</p>	

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 0,36, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19 % – hodnoceno stupněm 2, středně velká rozloha. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,2 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. konflikt menšího rozsahu. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. velmi špatný.</p> <p>Lesnictví</p> <p>Lehce podprůměrná lesnatost (14,3%), vyskytují se větší či menší lesíky ve východní polovině území obce. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území méně vhodné (dostupnost), na druhou stranu na západní polovině území se lesy nevyskytují a tak nemohou přispívat ke zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny. Z dotazníkového šetření vyplývá, že obec plánuje zalesnění v okolí pískovny.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel, severní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Nepropojení cyklotrasy č. 5252 s cyklostezkou Bečva, RP54.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields v extravilánu - Zemědělský objekt v rámci zemědělského areálu, viz BRWN11.</p> <p>Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	

Milenov

Katastrální území: Milenov	
Územní plán: Územní plán obce Milenov, datum platnosti 17.2.2004, změny – 2, Návrh ÚP - schválení pořízení	
Pozemkové úpravy: Milenov – zahájení 13.12.2005, ukončení 09.08.2010	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po východní a západní hranici zastavěného území obklopená výhradně intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou v podstatě bez blízkého kontaktu na krajinnou zeleň, byť severní část jejího správního území tvoří zalesněné první svahy Oderských vrchů, od kterých je odříznutá trasou dálnice D1.</p> <p>Obec s nevýrazným panoramatem bez dominant. Potoční osa částečně skrytého potoka s ozeleněním jen dílčích segmentů. Navazující výrobní areál tvoří vstupní siluetu obce ze západu.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Opakované erozní smyvy z pozemku 6705, v roce 2011 bylo 2x vyplaveno 6-7 domů (viz 1.1, 1.2), erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku ústící do Žabníku (viz 1.10).</p> <p>Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Erozní ohrožení v ploše je v obci minimální, lokálně jsou mírně ohroženy bloky nad Žabníkem na jižním okraji obce a DPB 6604/1, nad poldrem na Klokočském potoce (foto MLE 13). Mírná údolnice je zřetelná na DPB 8705/2, ústí do bezejmenného přítoku Milenovce (foto MLE 12). V místě střetu vodního toku se zástavbou je vygenerován KB.</p> <p>Minimální erozní ohrožení v obci je především proto, že od roku 2012 (poslední fotodokumentace v rámci Studie proveditelnosti) proběhly v obci zásadní úpravy - byly stabilizovány erozně ohrožené údolnice západně a východně od zástavby (viz foto MLE 06 až MLE 11).</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Cesty mezi zhruba 30ha bloky orné půdy západně od zástavby jsou doprovázeny čerstvými výsadbami, území je od západu částečně kryté porosty kolem Žabníku. Z východu a jihu je krajina otevřená bez významnější krajinné zeleně.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Vybudován poldr pod dálnicí. 2) Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>KES (koeficient ekologické stability) je 0,33, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2, stav je spíše špatný.</p>	

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 3, tj. výrazný pokles stabilnějších ploch, trend je negativní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 15,3 % – hodnoceno stupněm 2, tj. rozloha je spíše nižší.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,3 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. konflikt je menšího rozsahu.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. nepřítomnost jakýchkoli zvláště chráněných území.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (14,3%), vyskytuje se pouze větší lesní komplex na severu území obce. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území vhodné (dostupnost), na druhou stranu na zbytku území se lesy nevyskytují a tak nemohou přispívat ke zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel, východní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Sesuv v severní části zástavby v místní části Vraždín

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Milotice nad Bečvou

Katastrální území: Milotice nad Bečvou	
Územní plán: Územní plán obce Milotice nad Bečvou, datum platnosti 7.7.2005, změny – 3, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou v menších úsecích především na severním okraji obce je obklopená na severu zemědělskou krajinou a na jihu je vymezena železniční tratí a za ní s kontaktem na soustavu rybníků v nivě Bečvy s celky lesů (foto MLT 02).</p> <p>Na příjezdu ze západní strany nevýrazný příjezd ústí do kvalitního průhledu na objekt kaple uvnitř sídla. Severně od obce lze definovat místo vyhlídky. Obraz obce na příjezdu z východní strany po I/35 není příliš kvalitní. Příjezd ze severu začíná architektonicky nevhodným výrobním areálem (foto MLT 01).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - rozsáhlý průmyslový areál v krajinné vedutě</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při větších srážkách dochází k silnějšímu povrchovému odtoku z pozemků severně nad obcí (viz 1.1, 1.2), z pozemku dochází při silných deštích k vyplavení cca 8 domů (viz 1.3, 2.6), každoročně dochází k ohrožení jednoho domu splachy z daného pozemku severně nad obcí (viz 1.4), voda se musí z lokality odčerpávat v daném místě je pozorovatelná dráha soustředěného odtoku ústící k zahrádkám (viz 1.6), problémový odtok z pozemku do kanalizace, problém nastává při přívalových deštích (viz 1.7), při déletrvajících srážkách dochází k vybřežení Milotického potoka, při němž je ohrožován jeden dům (viz 2.2), v místě je zatrubněn bezejmenný tok, problémem jsou ucpané propustky, které zapříčiňují rozliv a dlouhou stagnaci vody v zástavbě (viz 2.3), při větších srážkách dochází k vybřežení bezejmenného toku a ke zpětnému vzduť hladiny vody z vodní nádrže V. zpět do toku (na toku existuje stavidlo na ruční ovládání, viz 2.4), při povodních dochází kolem mostku k rozlivu Bečvy do vodní nádrže II., je zájem řešit problém ve spolupráci s Hustopečemi nad Bečvou (viz 2.5).</p> <p>Poškození hráze mezi nádrží IV. a V. bobrem (viz P4).</p> <p>Problém akcelerované hloubkové eroze ve volné krajině způsobující snižování hladiny podzemní vody v nivě Milotického potoka (viz Z2), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z15).</p> <p>Téměř celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Splachy půdy jsou ohroženy prakticky všechny bloky orné půdy severně od zástavby. Nejsilněji jsou ohroženy bloky severozápadně nad silnicí I/35, jedná se o dlouhé zvlněné svahy s několika mezemi, údolnicemi a sklonem až 20 %, které sice neohrožují zástavbu, ale při konvenčním obdělávání vykazují vysoké</p>	

smyvy (foto MLT 07). Středem plochy prochází široký travnatý pás (v evidenci jako orná půda) mírně zpomalující odtok (foto MLT 06), který je však soustředěn do některé z mírných údolnic. Trochu méně ohrožené jsou DPB 6109/18 a 5103/1 se sklony do 15 %, ohrožené spíše mírně, ovšem ohrožují erozí a odtokem přímo zástavbu (foto MLT 03-06). Dále je ohrožený rozsáhlý DPB 4101/4 na východě s odtokem do Milotického potoka. U uvedených bloků je především problém s kombinací vyššího sklonu a poměrně dlouhých svahů.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického a organizačního opatření včetně vybudování suchého poldru na Milotickém potoce v rámci projektů financování z operačního programu OPŽP 2007-2013 – viz web Voda v krajině (návrh poldru zpracován v ÚP).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,08, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2 tedy je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 41,8% – hodnoceno stupněm 0, tj. výměra je vysoká, ve srovnání s většinou obcí v SO ORP je zde velmi příznivý stav.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,3 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 2,18, hodnoceno stupněm 2, tj. je zde pouze nižší výměra ZCHÚ.

Lesnictví

Vysoká lesnatost (28,1%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do okolních sídel, západní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí možnost stravování a ubytování v obci (v blízkosti pískovny), RP33; k vyhlídce Na Strážnici (lípa s lavičkou) nevede účelová komunikace, RP55.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v letech 2014 i 2015.

Návrhy a doporučení:

Olšovec

Katastrální území: Olšovec, Boňkov u Hranic	
Územní plán: Územní plán Olšovec, datum platnosti 4.6.2014	
Pozemkové úpravy: Olšovec – zahájení 19.07.2007, ukončení 07.07.2011; Boňkov u Hranic - není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po východní a západní hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, s blízkým kontaktem na lesní zeleň severně od obce (foto OLS 01).</p> <p>Obec tvoří severojižní nesouvisle obestavěnou trasu souběžnou s regulovanou potoční osou potoka Mraznice. Zástavba nevytváří souvislý rámec, je roztroušená bez výrazných dominant. Samostatný výrobní zemědělský areál nenarušuje jinak nevýrazný obraz obce.</p>	
<p>Boňkov</p> <p>Problémy k řešení: Sídlo uprostřed krajinné zeleně a v jejím těsném kontaktu.</p> <p>Sídlo byt bez dominant tvoří urbanisticky velmi hodnotné prostředí uskupením původních objektů podél obslužné komunikace. Vytváří dojem historického odkazu na tradiční funkci venkovského osídlení. Rázovitý obraz nenarušily ani některé stavby z nedávné doby.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových srážkách epizodicky dochází ke zvýšenému odtoku, ohroženy bývají 3 domy (viz 1.1), výrazné erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku ústící do bezejmenného vodního toku (viz 1.3) a na silnici II/440 (viz 1.2), pod obcí na soutoku s levostranným přítokem dochází k rozlivu Mraznice na okolní pozemky (na přítoku pod silnicí je nekapacitní propustek, viz 2.1).</p> <p>Historicky napřímené koryto Mraznice, nadměrně stabilizovaný úsek s degradovaným opevněním a jen mírnými projevy renaturalizace, nedostatečný břehový a doprovodný pás zeleně, který by bránil splachům ornice do vody (viz Z10).</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Erozním smyvem je ohrožena zastavitelná plocha z půdních bloků 4509/5, 4509/7. Současná zástavba může být ohrožena ve východní části obce z DPB 3505/12. Mimo zástavbu jsou erozí nejvíce ohroženy bloky v jihovýchodní části území - 2502/8, /11, 3604/4 a 2605/1, na nich se nachází několik erozně ohrožených údolnic s vyústěním u silnice a dále do toku Mraznice, nebo do melioračního kanálu s odtokem pod dálnicí k jihu (foto OLS 04, OLS 07). V obci bylo identifikováno 5 potenciálně erozně ohrožených údolnic.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací kolem toků a konfigurací terénu. V jihovýchodní části (převážně DPB 2605/1) je minimum výsadeb, stejně jako v severovýchodní, ploché části území směrem na Stráž, a to i kolem toků, které jsou místy orány až na hranu.</p>	

V jihovýchodní části katastru je enormně velký DBP 2605/1 o výměře 145 ha, který pokračuje na katastrech obcí Hranice a Střítež nad Ludinou.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině). 2) Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,13, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1 tedy výměra mírně roste, což lze hodnotit jako pozitivní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19,8 % – výměra je středně vysoká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,9 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0,09, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví

Velmi vysoká lesnatost (45%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí směrovník k lomu Olšovec (RP8) a možnost stravování, RP34; chybí asfaltový povrch na krátkém úseku podél Ludiny na atraktivní účelové komunikaci pro cyklisty a bruslaře, RP51.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Opatovice

Katastrální území: Opatovice u Hranic		
Územní plán: Územní plán obce Opatovice, datum platnosti 18.9.2002, změna – 1, Návrh ÚP - schválení zadání		
Pozemkové úpravy: není PÚ		
Urbanizace, sídla, krajina		
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území užitkovou zelení v menších úsecích je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktní návazností na krajinnou zeleň na severním okraji obce (foto OPT 02). Kontakt s nezemědělskou krajinou a lesem do cca 300 m.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její údolní situování není výrazný (foto OPT 01). Vnitřní hodnoty v podobě návsi s kaplí nemají vliv na kontakt s okolní krajinou. Obraz obce neznehodnocuje výrobní areál, který je na příjezdu z jižního směru navíc v hřebenové poloze. Jako technickou dominantu lze označit vodojem v místech vyhlídek směrem západním od obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - Vodojem - krajinná silueta</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>		
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi		
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Drahou soustředěného odtoku přichází za silnějších srážek příval vod (viz 1.1), z lesa po zatravněném pozemku každoročně přichází větší příval vod, zaplavuje hřiště (viz 1.2, 2.1), v roce 1997 došlo k rozlivu Opatovického potoka v horní části obce, zaplaveno bylo několik domů (viz 2.2), výrazné erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku v jižní části obce (viz 1.4, 1.5).</p> <p>Historicky napřímené koryto Opatovického potoka ve volné krajině s jen mírnými projevy samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně (viz Z11).</p> <p>Téměř celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>		
Ohrožení erozí (vodní, větrná)		
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Ohrožení zástavby erozí především z DPB 3401/4 severozápadně od zástavby, může dojít k ohrožení navržené zastavitelné plochy. Dále hrozí problémy odtokem z lesa a zatravněné plochy DPB 3403/1 severně od zástavby, spolu s rozlivem bezejmenného přítoku Opatovického potoka, dochází k zaplavení hřiště. Silně erozně ohrožený je také DPB 2601/45 jižně od zástavby se zřetelnými údolnicemi zaústěnými do bezejmenného toku v široce zatravněné údolnici, přítoku Opatovického potoka (foto OPT 07). DPB 1502/12, /14, 2601/25 jsou erozně ohroženy lokálně. Větším problémem než plošný smyv, je problém s odtokem (a smyv) v DSO (údolnicemi). V obci bylo identifikováno 6 erozně ohrožených údolnic, z toho jedna větvená (foto OPT 03), a další větvená údolnice se nachází v sousedních Malhoticích (viz foto MAL 07) a ta spolu s údolnicí na DPB 1502/14 (foto OPT 06) přitéká z východu do Opatovic. Údolnice byly v minulosti zatravněny nebo jimi probíhaly polní cesty, stále se zachovaly původní parcely.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se půdy náchylné k větrné erozi vyskytují v jihozápadní části obce mezi lokalitami Kruhy a Oujezdská. Jedná se o souvislé bloky orné půdy přecházející z vedlejších obcí Paršovice a Rakov. Půdními bloky prochází komunikace a Opatovický potok, které jsou doplněny přerušovanou liniovou výsadbou. Obec je od západu proudění větru otevřená,</p>		

zástavba je částečně krytá pobřežními porosty.

Rozsáhlé nečleněné bloky půdy se vyskytují zejména v jižní části katastru (DPB 2601/45), na severu (DPB 1502/12) a na západě tvoří DPB kompaktní rozsáhlý blok až k Rakovu, jejich výskyt je v rámci ORP relativně vysoký.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1+2) Dle ÚP se v severozápadní části obce v Podhájí uvažuje o vybudování dvou ochranných nádrží, z nichž jedna má plnit funkci zásobní a druhá ochrannou. Dokumentace zpracována 12/1998 f. Hydro-Eko. 3) Dle ÚP není intravilán erozí ohrožen, dostatečné je dodržování agrotechnického opatření. Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie. Pro zvýšení ochrany půd před větrnou erozí je doporučeno doplnit stávající stromořadí keřovou výsadbou a doplnit bloky o další liniový prvek (již navrženo v ÚP jako IP).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,67, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. výměra roste, je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19,3 % – hodnoceno stupněm 2, střední výměra.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví

Vysoká lesnatost (30,7%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy

a

doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do několika okolních sídel, severozápadní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Absence značené účelové komunikace k Opatovickému lomu (RP9) a Opatovické kyselce (RP35) a možnosti stravování, RP36.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Více sesuvných lokalit v severní části v okrajové části zástavby

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Paršovice

Katastrální území: Paršovice		
Územní plán: Územní plán obce Paršovice, datum platnosti 30.10.2002, změny – 3, Návrh ÚP - schválení pořízení		
Pozemkové úpravy: Paršovice – zahájení 20.01.2014, ukončení 10.12.2016		
Urbanizace, sídla, krajina		
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území převážně užitkovou zelení je velmi omezeně je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými lesními porosty na severu a na západě s dosahem již do 300 m.</p> <p>Obraz obce na návrší je při pohledu z východu a jihozápadu poměrně výrazný (foto PRS 01, 02). Dominujícím objektem je kostel Sv. Markéty na ose jedné z přístupových silnic. Obec je bez návěsního prostoru. Severní část katastrálního území může být obrazem harmonické krajiny s omezenou velikostí obhospodařovaných celků a blízkostí krajinné a lesní zeleně (foto PRS 06). Východní okraj obce lze označit za vyhlídkové místo. Obraz obce není znehodnocován na hlavních přístupech výrobním areálem farmy (foto PRS 07), který se vymyká z obvyklé zástavby především měřítkem objektů.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>		
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi		
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Historicky napřímené koryto Opatovického potoka ve volné krajině s jen mírnými projevy samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně (viz Z11), zaklenutí (zatrubnění) vodního toku v zástavbě (viz Z24).</p> <p>Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>		
Ohrožení erozí (vodní, větrná)		
<p>Problémy k řešení: Nejvyšší erozní smyvy byly analýzou zjištěny v severní části zástavby na DPB 5406/11 a 4407/1 (foto PRS 04). Materiál odnáší Opatovický potok nebo se akumuluje u zemědělského areálu. Z jihu ohrožuje zástavbu rozsáhlý DPB 4502/13 s dlouhými svahy. Dalším erozně ohroženým blokem, na kterém se nachází výrazná údolnice ústící do Dolnonětčického potoka (foto PRS 03), je rozsáhlý DPB 6410/1 severozápadně pod lesem, a PB 6409 přes potok.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se půdy náchylné k větrné erozi vyskytují v jihovýchodní části území, jedná se o půdní bloky orné půdy navazující z vedlejší obce Opatovice a Rakov. Obec je otevřená větru z jihozápadu a z východu, z těchto stran je minimum výsadeb, nacházejí se zde rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy (DPB 4401/1, 4502/13, bloky na jihozápadě). K rozsáhlým blokům patří i DPB 6410/1 (63 ha). Kolem Opatovického potoka zcela chybějí pobřežní porosty a ochranné pásy.</p> <p>V rámci ukončených KoPÚ byly vymezeny parcely na realizaci cestní sítě, která v některých lokalitách bude fungovat jako protierozní prvek (PB 6409, DPB 6410/1, 5406/11, 4407/1, 4502/11) a pro stabilizaci výrazných údolnic (DSO na DPB 6410/1 na Zadních dílech).</p>		

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Dle ÚP byla vypracována studie na vybudování vodní nádrže umístěné v severní části na Dolnonětčickém potoce u komunikace III. Obec však s vybudováním nepočítá. Je vhodné pouze realizovat interakční prvky a na svažitéch pozemcích dodržovat agrotechnická opatření. Svah na DPB 4502/13 je nutné přerušit např. protierozní mezí a doplnit jej souvislou výsadbou. Vhodné by bylo i doplnění výsadby podél Opatovického potoka (již navrženo v ÚP).	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 4,68, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 0 tj. stav je velmi dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. výměra výrazněji roste. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 43,2% – hodnoceno stupněm 0, tj. velmi vysoká výměra Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 3,80 ha, hodnoceno stupněm 2, tj. jen menší plochy v ZCHÚ. Lesnictví Velmi vysoká lesnatost (77,3%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu Návrhy a doporučení:	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Špatná prostupnost do sídla Slavíč, jižní část obce obklopují velké nepřerušené bloky orné půdy. Návrhy a doporučení:	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení:	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: nejsou Brownfields v extravilánu - nejsou Návrhy a doporučení:	

Partutovice

Katastrální území: Partutovice	
Územní plán: Územní plán Partutovice, datum platnosti 24.10.2014	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, ale je také v kontaktu s krajinnými segmenty a nevelké vzdálenosti od dalších krajinných celků. Je situovaná v rozmanitém a členitém území bez extrémního převažování zemědělské složky (foto PRT 02).</p> <p>Obec tvoří dlouhou severojižní průjezdní trasu zčásti souběžnou s potoční osou. Uvnitř zastavěného území na příjezdu je situován dobře patrný kostel Sv. Mikuláše a nedaleko do krajiny zasahující a nad obcí dominující dřevěný větrný mlýn (foto PRT 04). V blízkosti obce v krajině je několik vyhlídkových míst. Na západním okraji uprostřed za ohybem podélné osy je situovaný výrobní areál, který je málo pozorovatelný z hlavních příjezdů do obce a v podstatě nekonkuruje tak obrazu obce na jejím průjezdu.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - Rozsáhlý průmyslový areál, vodojem (foto PRT 01, 03)</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Za přívalových srážek při pěstování erozně nebezpečných plodin dochází k zaplavení domů odtokem vody z daného svažitého pozemku, v problematické lokalitě je plánována zástavba (viz 1.4), při přívalových srážkách dochází z daného pozemku k zaplavení jednoho domu (viz 1.3, 2.2), při silnějších srážkách dochází k zaplavení zástavby v okolí rybníka. Do rybníka je zaústěna meliorace, která přivádí vodu z daného svažitého pozemku (viz 1.5), z pozemků dochází k silnému odtoku při přívalových deštích do obce (viz 1.2, 1.7), ze zatravněného, silně svažitého pozemku je při vydatnějších deštích povrchovým odtokem postihována zástavba pod pozemkem (viz 1.6), dochází k rozlivu toku Mraznice i při menších srážkách (viz 2.1).</p> <p>Zaklenutý (zatrubněný) úsek Ludiny ve volné krajině (viz Z26), napřímené koryto Kouteckého potoka, nadměrně stabilizovaného ve volné krajině, chybí ochranné břehové a doprovodné porosty podél toku, které by bránily splachům ornice do vody (viz Z9), dochází k zanášení rybníku na Kouteckém potoce (viz Z33).</p> <p>Téměř celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Dle dotazníku je při pěstování erozně nebezpečných plodin ohrožena zástavba v centru obce z půdního bloku 4005/4 (foto PRT 06). Při vyšších srážkách byl vypořizován zvýšený odtok z DPB 3003/3 v severozápadní části obce. Vysoké erozní ohrožení je analýzou vypočteno na blocích 3105/1 (z kopce pod Maršálským mlýnem v centru obce, foto PRT 04), 4205/5 a 4205/6, 4113/8 v jižní části obce; 1101/14, 3002/6, 1101/4 ve východní části, na severu pak na DPB 3903/5, 3904/7, 3904/10, 4908/10, 4908/1, 4908/7.</p>	

Na nejohroženějších lokalitách byla realizována opatření - protierozní pásy, např. travnatý pás pod DPB 3904/7, zatravněná niva a svah kolem Kouteckého potoka a stabilizace údolnice nad rybníkem (foto PRT 05), zatravnění pod DPB 4005/4, DPB 3003/3 aj. V obci je problém spíše s plošným odtokem, identifikovány byly jen 4 erozně ohrožené krátké údolnice mimo zástavbu.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací i konfigurací terénu. V obci se nevyskytují rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,75, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. výměra ekologicky stabilních ploch mírně klesá.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 4,3 % – hodnoceno stupněm 3, tj. je nízké.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 3 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. konflikt je větší.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (24,4%), větší lesní komplexy se vyskytují u hranic obce. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (dostupnost) a lesy tvoří tzv. zelený pás okolo obce, což příznivě ovlivňuje stabilitu území. Dle dotazníkového šetření obec plánuje zalesnění v severní části obce na podél současného lesa a vodního toku vytékajícího z obce.

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do obce Olšovec.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Brownfields v extravilánu - nejsou

Návrhy a doporučení:

Polom

Katastrální území: Polom u Hranic	
Územní plán: Územní plán obce Polom, datum platnosti 26.4.2003, změny – 2, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: Polom u Hranic – zahájení 23.04.2010, ukončení 14.08.2015	
Urbanizace, sídla, krajina	
Problémy k řešení: Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 3	
Návrhy a doporučení:	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Problém vybřežování vod z Polomského potoka při přivalových srážkách - příčinou jsou splachy z okolních polí a vyšší stavy v Luze (2.1, 2.2), nad obcí byly rozorány meze, problémový odtok z pozemků, intenzivní splachy (viz 1.3), problémová zatrubněná část Luhy v západní části obce (viz 2.4).	
<p>Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p>	
Návrhy a doporučení:	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Erozně ohrožené bloky orné půdy se vyskytují na celém území obce s výjimkou nivy Luhy a hřbetních partií. Nejvyšší smyvy byly identifikovány na blocích 7903/12, 7903/4, 6803/9, 4801/3, které leží na kopci v západní části obce a voda z nich odtéká do zástavby a do bezejmenných toků, které ústí z pravé strany do Luhy. Dále jsou výrazně erozně ohroženy dolní části bloků severně od silnice I/48 DPB (DPB 4604/14, 4604/12, 4604/6, 4604/8 a 4604/10, 4801/3), z nichž ale většina odtoku směřuje mimo zástavbu Polomi. V obci byly identifikovány pouze dvě erozně ohrožené údolnice.	
<p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu. Rozsáhlejší bloky kolem 50 ha se vyskytují na jiho- a severozápadě obce (DPB 7903/4, 5601/2), nečleněný celek tvoří i bloky severně od I/48.</p>	
Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 0,24, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. je velmi dobrý. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 12 % – hodnoceno stupněm 2, tj. spíše nižší výměra a tedy přítomnost přírodních hodnot. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště	

chráněných území.

Lesnictví

Nízká lesnatost (5,4%), vyskytují se malé a středně velké lesíky téměř po celém území obce zejména podél vodních toků (Lučina, Luha, lučinský potok). Z hlediska lesnického hospodaření složitě kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Špatná prostupnost do většiny okolních sídel, severní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (např. nepropojení obce s Kunčicemi, RP13; slepě zakončená komunikace v jižní části obce, RP37); špatný stav cyklotrasy č. 6225, RP56

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Aktivní sesuv zasahující do zástavby.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - Bývalé telečníky, opuštěný areál, viz BRWN12

Bývalá stodola, viz BRWN13

Neudržovaný pozemek patřící ÚZSVM, viz BRWN14

Nevyužívaný areál ČD, viz BRWN15

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v letech 2014 i 2015.

Návrhy a doporučení:

Potštát

Katastrální území: Lipná, Kyžlířov, Padesát Lánů, Kovářov u Potštátu, Potštát, Boškov	
Územní plán: Územní plán obce Potštát, datum platnosti 6.5.2004, změn – 5, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: Lipná – zahájení 16.08.2006, ukončení 12.06.2009; Kyžlířov – zahájení 28.04.2007, ukončení 18.12.2009; Padesát Lánů – zahájení 19.12.2005, ukončení 06.06.2008; Kovářov u Potštátu – zahájení 30.06.2006, ukončení 10.07.2008; Potštát – zahájení 30.12.2005, ukončení 30.06.2008; Boškov – zahájení 18.04.2007, ukončení 29.11.2011	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Město ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou po velké části hranice zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou. Místy je kontaktováno krajinnou zelení, která je dostupná ve všech směrech i v blízkém okolí. Zemědělská složka je s krajinným prostředím v zásadě ve vyváženém poměru. Prostřednictvím potočních os Kovářovského potoka a potoka Veličky vstupuje krajinná zeleň i do zastavěného území (foto POT 02).</p> <p>Dominanty města (kostel Sv. Bartoloměje, věž, zámek, viz foto POT 03) jsou při vzrostlé zeleni ve vztahu s ostatní zástavbou ve městě obtížně sledovatelné (foto POT 01). Uvnitř města jsou však hodnotovou základnou zástavby a dotváří nejcennější prostor ve městě - Bočkovo náměstí. Na přístupu do města od severu je v dominantním postavení i kostel Nanebevzetí Panny Marie. V blízkosti města jsou dostupná vyhlídková místa. Na plynulém přechodu zástavby z města Potštát do místní části Kovářov se nachází výrobní zóna, která, byť je nemalá, příliš neznehodnocuje obraz obce.</p>	
<p>Boškov</p> <p>Problémy k řešení: Kontakt a vazba sídla a krajiny ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou s dílčím kontaktem na krajinnou zeleň na západě sídla. Je situovaná v údolí Boškovského potoka. Navazující krajina je vyrovnaná bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně jednotvárné prostředí. Mimo vlastní sídlo severně od silnice II. třídy se nachází zemědělský výrobní areál, který obrazu vlastního sídla nekonkuruje.</p>	
<p>Kovářov</p> <p>Problémy k řešení: Dnes místní část Potštátu si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou. Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně jednotvárné, ale příjemné prostředí s prvky krajinné zeleně i uvnitř zastavěného území i díky procházející potoční ose Kovářovského potoka. Na přechodu zástavby do města Potštát se nachází výrobní zóna.</p>	
<p>Kyžlířov</p> <p>Problémy k řešení: Dnes místní část Potštátu si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou s dílčím kontaktem na krajinnou zeleň na jihu sídla. Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně jednotvárné, ale příjemné prostředí. Na jižní straně sídla se nachází výrobní areál mimo kontakt se zbývající částí</p>	

osídlení.

Lipná

Problémy k řešení: Dnes místní část Potštátu si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou s dílčím kontaktem na krajinnou zeleň. Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.

V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Krátce po vjezdu do zastavěného území se nachází v sídle nejceněnější stavba kostela Sv. Jana Křtitele, která svými rozměry nepřesahuje velikost rodinného domu. Jde o poměrně jednotvárné, ale příjemné prostředí s prvky krajinné zeleně i uvnitř zastavěného území i díky procházející potoční ose Lipenského potoka. V katastrálním území se vyskytují stavby větrných elektráren narušující krajinný ráz území. Na vjezdu do sídla nachází výrobní areál s novodobými objekty mimo charakter stávající zástavby.

Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 4

Návrhy a doporučení:

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy v obci Potštát - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: dochází k rozlivu soustředěného odtoku v obci (viz 1.4), ohrožováno je několik domů (ohrožení je způsobováno z k. ú. Kovářov, viz 1.3), vodní tok Velička nepravidelně vybřežuje při větších srážkách (cca 1x 2, 3 roky), ohrožuje několik domů (viz 2.1).

Vodohospodářské problémy v obci Boškov - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: při přívalových deštích dochází ke splachům půdy z pozemku v Boškově (viz 1.2).

Vodohospodářské problémy v obci Kovářov - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Z území Kovářova je ohrožováno několik domů v Potštátě, soustředěným odtokem vod se splachem půdy v jižní části území (viz 1.3).

Vodohospodářské problémy v obci Kyžlířov - Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v obci Lipná - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových deštích dochází ke splachům půdy z pozemku v Lipné (viz 1.1).

Návrhy a doporučení:

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Obec nemá zásadní problémy s erozí, většina erozně ohrožených pozemků je zatravněna, ostatní bloky orné půdy jsou poměrně malé, větší problémy budou s odtokem ze zatravněných ploch. Dle dotazníku dochází k ohrožení zástavby v centru obce splachem z DPB 8706/1 na západní straně, což je blok zatravněný. Erozně ohrožené jsou půdní bloky: na severu území v k. ú. Kovářov u Potštátu DPB 6603/1 a 6601/1, kde odtok končí v Něčínském potoce. Krátká DSO se tvoří na DPB 8706/2 a končí na vedlejším zatravněném bloku. Z bloků 5501/21, 5501/22, 5702/2, 5702/1 na severu v k.ú. Lipná končí odtok na ploše travnatých porostů; z bloku 4701/8 je dochází dle dotazníku k ohrožení zástavby odtokem při zvýšených srážkách. Ve východní části k.ú. Lipná na bloku 3505/9 je erozní smyv doprovázen dráhou odtoku do zalesněné části, kde se napojuje na Luční potok; v k.ú. Kyžlířov jsou erozně ohroženy bloky 5802/10 včetně DSO ústící do zalesněné části a DPB 5802/13. V západní části obce v k. ú. Boškov je dle analýzy vysoké erozní ohrožení na DPB 0006/1 skloněným do

zástavby. Na vedlejších DPB 9001/8, 9001/12 a 9001/13 rovněž dochází ke smyvu s viditelnou DSO (částečně na zástavbu). Dráhy odtoku jsou viditelné i na půdním bloku s kulturou TTP - 0003/3. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, rozptýlenou vegetací i konfigurací terénu.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,39, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. je velmi dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 7,8 % – hodnoceno stupněm 3, tj. jen nízká výměra přírodních biotopů

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,4 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. konflikt je středního rozsahu.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez zvláště chráněných území.

Lesnictví

Vysoká lesnatost (26,5%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do několika okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Rekreace a turistický ruch v obci Potštát – není.

Rekreace a turistický ruch v obci Boškov - Nižší prostupnost území – oplocené pastviny, obora, RP38.

Rekreace a turistický ruch v obci Kovářov - Územím nevede žádná cyklotrasa, RP39.

Rekreace a turistický ruch v obci Kyžlířov – není.

Rekreace a turistický ruch v obci Lipná - Chybí účelová komunikace, která by sídlo propojila s lesním komplexem ve východní části území (RP40), územím nevede žádná cyklotrasa či turistická trasa, RP41.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields v extravilánu - nejsou</p> <p>Znečištění a kontaminace - Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd, Pb a Zn). Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	

Provodovice

Katastrální území: Provodovice	
Územní plán: Územní plán Provodovice, datum platnosti 30.1.2009, změna - 1	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou zelení převážně v severozápadní a východní části je obklopená zemědělskou krajinou. Nedaleké lesní celky západně a východně od obce. Obraz obce je nevýrazný (foto PRO 01, 02, 03). Původní zástavba bez dominant s rozptýlenou střešní rovinou. Obraz obce neznehodnocují negativní dominanty (foto PRO 06).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Bloky orné půdy v obci jsou spíše menší s řadou nevýrazných drah odtoku. Nejohroženější lokality jsou zatravněny. Zástavba Provodovic není erozí ohrožena s výjimkou svahu a údolnice na DPB 1108/4 nad jihozápadem zástavby (foto PRO 07). Lokálně erozně ohroženy jsou DPB 1102/12 (s dvěma DSO), 0208/2 taktéž s dvěma DSO jižně od zástavby, kde odtok končí v zalesněné části a DSO se napojují na vodní tok Jasenov. Ohrožen je i sklonitý blok v severní části 1003/1 (foto PRO 04), odtok opět končí v zalesněné oblasti. Erozní ohrožení v ploše ani v DSO není vysoké.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 0,58, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.</p> <p>Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. výměra klesá, tj. trend je negativní.</p> <p>Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 20,1 % – hodnoceno stupněm 1, tj. poměrně vysoká výměra.</p> <p>Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.</p> <p>Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.</p> <p>Lesnictví</p> <p>Lehce podprůměrná lesnatost (15,6%), větší lesní komplexy se vyskytují u hranic obce podél vodních toků (Juhyně a Jasenov). Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (dostupnost) a lesy tvoří tzv. zelený pás okolo obce, což příznivě ovlivňuje stabilitu území a jsou</p>	

víceméně i dostupné po polních cestách. Návrhy a doporučení:	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel. Návrhy a doporučení:	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Existence slepě zakončených účelových komunikací – komunikace v lesním komplexu Stráň (RP42); obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP43. Návrhy a doporučení:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Návrhy a doporučení:	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields v extravilánu - Zemědělský objekt-kravín Provodovice, viz BRWN16. Znečištění a kontaminace - nejsou Návrhy a doporučení:	

Radíkov

Katastrální území: Radíkov u Hranic	
Územní plán: Územní plán obce Radíkov, datum platnosti 13.3.2004, Návrh ÚP - schválení pořízení	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po severní a jižní hranici zastavěného území je sice obklopená zemědělskou krajinou, ale s blízkým kontaktem na krajinnou a lesní zeleň ve zvlněném horizontu po celém obvodu obce (foto RAD 03). Obec netvoří výrazný obraz nebo panorama. Dominanty se v obci nevyskytují. Hodnotou lze označit za obcí realizovaný golfový areál (foto RAD 01, 04). Zástavba je často narušená nehodnotnými novostavbami. Samostatný výrobní zemědělský areál nenarušuje jinak nevýrazný obraz obce. Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - Vodojem v krajinné siluetě (foto RAD 03).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových deštích jsou ohrožovány 2 – 3 domy splachy z pozemků orné půdy, na severní straně obce vede kanalizační stoka, která přispívá k ohrožení zástavby (viz 1.1, 2.2), vodní erozí jsou poškozovány 2 lesní cesty, kterými se srážková voda dostává až do Bradelného potoka (viz 1.2, 1.3), při přívalových deštích dochází z pozemků ke splachům, postižen bývá jeden dům (viz 1.5, 1.6, 2.3, 2.4), pravidelně zde dochází k velkým smyvům z pozemků, u lesa jsou patrné erozní rýhy (viz 1.7), 1x 2 – 3 roky dochází při větších srážkách k vyběžení Radíkovského potoka v dolní části obce za zatrubněným úsekem, voda teče po místní komunikaci a dochází k vyplavení 1 – 2 domů (viz 2.1).</p> <p>Jižní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Zemědělská půda v obci je z velké části zatravněna, na zbývajících blocích orné půdy je erozní ohrožení spíše lokálního charakteru a zástavba je ohrožena spíše odtokem z poměrně krátkých svahů na severu i na jihu na DPB 6303/3 a 6402/2, které jsou mírně erozně ohroženy i na svazích odkloněných od zástavby. Erozní ohrožení DPB 7405/4 a 7405/1 je zanedbatelné. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty. Největší loky v obci jsou výše zmíněné DPB 6402/2 a 6303/3, které mají výměru zhruba 45 ha.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 3,27, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 0 tj. stav je velmi dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, výměra ploch klesá, nicméně vzhledem k vysokému KES a výměře biotopů se nejedná o výrazné ohrožení. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 34,9 % – hodnoceno stupněm 0, tj. velmi dobré.</p>	

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,3 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. menší konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

ÚSES - chybí propojení podél hranice s Hranicemi

Lesnictví

Velmi vysoká lesnatost (49,6%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu.

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do několika okolních sídel, obec obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí možnost stravování, RP44.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - nejsou

Návrhy a doporučení:

Rakov

Katastrální území: Rakov u Hranic	
Územní plán: Územní plán Rakov, datum platnosti 30.12.2011, změny - 2	
Pozemkové úpravy: Rakov u Hranic - zahájení 29.07.2004, ukončení 06.08.2007	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území převážně užitkovou zelení na východě a severozápadě je obklopená zemědělskou krajinou s menšími krajinnými segmenty bez kontaktní návazností na souvislou krajinnou zeleň.</p> <p>Obraz obce, byť je rozložena z části na návrší, není nijak výrazný (foto RAK 01, 02). Hodnotná náves je vnímatelná až z jejího prostoru uvnitř zastavěného území. Obraz obce znehodnocuje na příjezdu z jihu výrobní areál farmy. Vymyká se z obvyklé zástavby především měřítkem objektů. Jako technickou dominantu lze označit vodojem v místech vyhlídek směrem západním od obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Historicky napřímené koryto Opatovického potoka ve volné krajině s jen mírnými projevy samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně (viz Z11).</p> <p>Severovýchodní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Bloky orné půdy v Rakově jsou ohroženy vodní erozí jen lehce. Nebylo identifikováno přímé ohrožení intravilánu. Nejohroženější jsou půdní bloky 6501/11, 17, 20 západně od zástavby s odtokem mimo zástavbu a s dlouhou výraznou údolnicí zaústěnou do Dolnonetčického potoka (foto RAK 05). Vyšší erozní ohrožení je v dolní části DPB 6501/5 nad zatravněnou údolnicí s poldrem v dolní části nad Rakoveckým potokem (foto RAK 04) a na jihu v dolní části PB 5705. Na rozsáhlé ploše členěné pouze formálně na díly bloků o rozloze zhruba 60 ha byla identifikována větvená výrazná údolnice zaústěná do Opatovického potoka. Celkem bylo na území obce identifikováno 6 údolnic, žádná neohrožuje zástavbu, avšak na některých blocích orné půdy (DPB 4602/3, 5601/4, 5705 aj.) se nachází řada nevýrazných údolnic s malou sběrnou plochou, avšak potenciálně problematických (foto RAK 06). Opatovický potok je zcela bez pobřežní vegetace či travnatých pásů, je oraný až na hranu toku.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci podél severní hranice a ve výběžku na jihu náchylné k ohrožení větrnou erozí. Území obce je nicméně velmi málo kryto porosty, ačkoli díly půdních bloků nejsou rozsáhlé, vytvářejí dohromady rozsáhlé nečleněné plochy orné půdy bez výsadeb či jiných účinných bariér proti větru. Extravilán je před větrem nechráněný, zástavba obce je částečně chráněná před větrem jen proto, že je převážně skrytá v údolí.</p> <p>V rámci KoPÚ bylo území rozčleněno sítí cest a prvků ÚSES, které by výrazně snížily erozní smyvy, avšak bez realizace. Podél Opatovického potoka je navržena v ÚP liniová výsadba.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Vybudován poldr v rámci KoPÚ navržený f. ORIS spol. s r.o. 2+3) Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové</p>	

části studie.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví**Problémy k řešení:**

KES (koeficient ekologické stability) je 0,15, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně klesající, což je spíše negativní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 3,5 % – hodnoceno stupněm 3, tj. výměra přírodně cennějších ploch je nízká, stav je špatný.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví

Velmi nízká lesnatost (2,6%), na severozápadě však navazuje na velký lesní komplex. Na samotném území obce kromě této části nelze o lesnickém hospodaření hovořit.

Návrhy a doporučení:**Prostupnost krajiny**

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel, východní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:**Rekreace a turistický ruch**

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace****Problémy k řešení:**

Brownfields v extravilánu - Objekty v areálu bývalého ZD, viz BRWN17.

Znečištění a kontaminace - Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Pb). Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Rouské

Katastrální území: 30.12.2011	
Územní plán: Územní plán Rouské, datum platnosti 29.1.2016	
Pozemkové úpravy: PÚ je, není datum zahájení, ukončení a zhotovitel	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou zelení převážně v jihozápadní a východní části je obklopená převážně zemědělskou krajinou. Nedaleký les severně od obce. Vazba obce na krajinu s rybníky jihovýchodně od obce (foto ROU 06).</p> <p>Původní zástavba bez kulturních dominant se spojitou střešní rovinou. Spornou dominantou je objekt bývalého vodojemu, který se má transformovat v objekt rozhledny. Obraz obce znehodnocuje barevně výrazný výrobní objekt na severozápadním okraji obce i ze vzdálených pohledů (foto ROU 02).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p>	
Návrhy a doporučení:	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p>	
Návrhy a doporučení:	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Území obce není rozsáhlé, zástavba je rozložena na vyvýšené části území, není tudíž ohrožena odtokem a erozí. Eroze jsou ohroženy na nějaké části všechny evidované bloky orné půdy, převážně v dolních částech nad vodními toky (DPB 9804/1, 9804/4 na východě nad přítokem Juhyně), případně na svazích údolnic (DPB 9902/7, 9804/9, 9804/2 - několik nevýrazných údolnic, viz foto ROU 07) nebo v ploše (DPB 0902/6, /7 na jihu, 0701/1 na severu, viz např. foto ROU 04, 05, 09). Některé projevy jsou zjevné, např. materiál odnesený z bloku 0902/6 se hromadí v dolní části bloku a přetéká až na místní komunikaci (foto ROU 03 - ROU 05). V území byly identifikovány tři erozně ohrožené údolnice, pod kterými se ještě zachovaly parcely původního zatravnění. Údolnice na DPB 9804/9 je v dolní části stabilizována travnatým pásem v profilu.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Území je ze západu a severu dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, na východě se nachází jen řídká liniová vegetace v okolí rybníků a lesík kolem přítoku Juhyně, bez významnějšího efektu proti proudění větru, dá se tedy říci, že je z jihu i východu obec zcela otevřená proudění větru. V obci jsou převážně rozsáhlejší bloky orné půdy (kolem 50 ha, na severu tvoří bloky i rozsáhlejší nečleněné plochy) s minimem výsadeb.</p>	
<p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>KES (koeficient ekologické stability) je 0,37, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je spíše špatný.</p> <p>Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý, výměra ekologicky stabilních ploch mírně vzrostla.</p> <p>Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 18,9 % – hodnoceno stupněm 2, střední</p>	

výměra.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (18,1%), větší lesní komplex se vyskytuje v severozápadní části obce, v ostatních částech lesy téměř nejsou. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (dostupnost) chybí menší lesíky, které by příznivě ovlivnily stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel, jižní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nevyhovující stav cyklotrasy č. 5252 (touha vybudovat cyklostezku), RP57; špatný stav účelových komunikací v krajině, RP58.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - Bývalý vodojem, viz BRWN18.

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Skalička

Katastrální území: Skalička u Hranic	
Územní plán: Územní plán obce Skalička, datum platnosti 18.11.2000, změny – 4, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení částečně na východním a západním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými celky lesů jižně od obce a nivní krajinou údolí Bečvy severně od obce.</p> <p>Obraz obce situované v mírně sklonitém terénu je na vstupech do obce ovlivňován novostavbami rodinných domů (foto SKA 01). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je objekt zámku s výraznou sociální službou, zvonice při silnici a objekt historického větrného mlýna (foto SKA 02). Výrazně hodnotným obrazem sídla směrem do krajiny je udržovaný park za zámkem. Obraz obce na přístupu ze západu je částečně ovlivněn existencí farmy zemědělské výroby, která vlastní sídlo zčásti překrývá. Jiné výrobní objekty zde nejsou.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Problém rozlivu za vyšších průtoků v obci zapříčiňuje málo kapacitní mostek na Hlubockém potoce, postiženy bývají 3 domy + 1 ve výstavbě, problém nastává 1x rok (viz 2.1), bezejmenný vodní tok (místně zvaný Skalička) je téměř přes celou obec zatrubněn, problém nastává při větších srážkách, kdy začíná být kanalizace přeplněna a voda se rozlévá do okolí (viz 2.2).</p> <p>Akcelerovaná hloubková eroze v Hlubockém potoce (viz Z1), neprostupná příčná překážka v Hlubockém potoce v podobě betonového dvojstupně (viz Z4), historicky napřímené koryto Hlubockého potoka ve volné krajině, s mírnými projevy samovolné renaturace, chybí ochranná břehová a doprovodná zeleně podél toku, která by bránila splachům ornice do vody (viz Z7), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z14).</p> <p>Do severovýchodního cípu obce zasahuje plánovaná vodní nádrž Skalička - hrází i plánovanou zátopou.</p> <p>Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení orné půdy v obci je minimální, zástavba není ohrožená vůbec a mírně erozně ohrožený je DPB 9307/2 nad Nihlovským potokem. Ostatní bloky jsou ohroženy spíše nevýznamně (foto SKA 06).</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je slušně kryté před prouděním lesními porosty a linií pobřežní vegetací, obec je prakticky bez výsadeb a otevřená větru v nivní části ze severozápadu a severovýchodu, kde je ale zástavba krytá pobřežními porosty Hlubockého potoka.</p> <p>Rozsáhlejší bloky (DPB 0306/7, 8201/1, /3) se nacházejí v nivě Bečvy na severu.</p>	

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,51, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. došlo k mírnějšímu poklesu.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 15,1 % – hodnoceno stupněm 2, tj. spíše nízké.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,5 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

ÚSES: chybí napojení na Ústí

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (14,4%), větší lesní komplexy se vyskytují na jihu a na severu území obce, na západě pak sousední s větším lesním komplexem. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území méně vhodné (dostupnost), na druhou stranu na západní polovině území se lesy nevyskytují a tak nemohou přispívat ke zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do několika okolních sídel, západní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí vhodné propojení s Nihlovským lesem, RP45.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Střítež nad Ludinou

Katastrální území: Střítež nad Ludinou	
Územní plán: Územní plán Střítež nad Ludinou, datum platnosti 23.10.2014	
Pozemkové úpravy: Střítež nad Ludinou – zahájení 21.04.2010, neukončeno	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, ale téměř z poloviny kontaktně i s lesním porostem (foto STR 01). Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>Obec tvoří dlouhou severojižní průjezdní trasu souběžnou s hodnotnou potoční osou potoka Ludiny. Přibližně uprostřed po této trase uvnitř zastavěného území jsou soustředěny nejhodnotnější objekty a prostory v obci s dominantou kostela Sv. Matouše v příčné vazbě na krajinné prostředí. Jihozápadní okraj obce tvoří farma zemědělské výroby s viditelnými senážními věžemi konkurujícími obrazu samotné obce (foto STR 02).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p>	
Návrhy a doporučení:	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: v roce 2009 došlo k rozlivu Ludiny a zaplavení domů od č. p. 46 – 89 (viz 2.1), i Sokolovny je Ludina zatrubněna, v případě přívalových srážek pravděpodobně dochází k rozlivu na silnici (viz 2.2), při přívalových srážkách v roce 2009 došlo k vyplavení domu situovaném pod areálem zemědělského družstva (viz 2.5), erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku v jihozápadní části obce ústící do bezejmenných přítoků Mraznice (viz 1.1, 1.3) a na silnici mezi Stříteží a Olšovcem (viz 1.2).</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p>	
Návrhy a doporučení:	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: V obci je většina potenciálně erozně ohrožených pozemků zatravněna, zbytek tvoří rozptýlené menší bloky orné půdy, některé lokálně ohrožené. Zástavba je ohrožena spíše odtokem než erozí, erozně ohrožený je pouze DPB 1101/3 na severním okraji zástavby. Na zastavěnou část navazuje návrh zastavitelné plochy, která bude potenciálně také ohrožena. Z dalších erozně ohrožených bloků - DPB 1207/5, 1101/10, 3102/5 západně od zástavby s odtokem do přítoku Ludiny, DPB 1501/2 v jižním cípu území s odtokem přímo do Ludiny. Ostatní bloky orné půdy jsou erozně ohroženy mírně a lokálně. Bloky západně od zástavby v lokalitě Pod hůrami jsou rozděleny mezemi. V obci bylo identifikováno 8 kratších erozně ohrožených drah odtoku, převážně na blocích u jižní hranice.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dobře kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu ze všech stran kromě směru od Olšovce (od jihozápadu), kde je v plochem terénu minimum výsadeb, a to i kolem toků.</p>	
<p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1) Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině). 2) Návrh úpravy koryta v rámci revitalizace toku + návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině). 3) Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).</p>	

krajině). 3b) Na tocích Doubrava a Ludina (nádrž v Končinách) navrženy suché nádrže navržené v rámci projektů financovaných z prostředků OPŽP. Umíněná nádrž na toku Ludina je navržena i v Generelu PPO Povodí Moravy.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,00, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. došlo k výraznějšímu nárůstu, trend byl velmi dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19,4 % – hodnoceno stupněm 2, tj. na rozhraní spíše nižší a vyšší výměry.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,3 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. menší konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

ÚSES: chybí napojení na Bělouh a Jindřichov

Lesnictví

Vysoká lesnatost (30,8%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do několika okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: K muzeu (RP5) a mlýnu (RP3) chybí směrovník; špatný stav účelové komunikace zajišťující přístup do lesního komplexu, RP59.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Sesuv zasahující do zástavby.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - Areál bývalého zemědělského družstva, viz BRWN19.

Bývalá salaš, chátrající, viz BRWN20. Bývalá salaš, chátrající, viz BRWN21.

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Špičky

Katastrální území: Špičky
Územní plán: Územní plán Špičky, datum platnosti 24.4.2014
Pozemkové úpravy: není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na západním a východním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s možným dosažením krajinné zeleně především východně od obce.</p> <p>Obec díky své poloze na návrší tvoří jedno z nejznámějších a nejvýraznějších panoramat ORP Hranice, a to jak ve směru východ - západ, tak i ve směru sever - jih. Panoramatu dominuje kostel Sv. Šimona a Judy (foto SPI 01, 02). Místní výrobní areál neruší pozitivní obraz obce z hlavních příjezdových os.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - Věžový vodojem</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: ze zatrávněných pozemků dochází k sesuvům (ve stávajícím ÚP jsou určeny pro výstavbu, v novém ÚP už nebudou, viz 1.1), erozně rizikové dráhy soustředěného odtoku ústící do Račího potoku a jeho přítoku (viz 1.8, 1.9), do bezejmenného přítoku Luhy (viz 1.7), do Hluzovského potoka (viz 1.5), sesuvy břehů a hloubková eroze v korytě Špičského potoka (v lesní oblasti), do Špičského potoka jsou též zaústěny meliorační strouha a kanalizace (viz 2.1), zanášení příkopů u silnice sedimentem z rozsáhlého bloku 7002/1 (viz 1.2), Na Kačeně se nachází starý náhon, zasypaný, voda se rozlévá po okolních pozemcích a ohrožuje zástavbu (viz 2.2).</p> <p>Souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z15).</p> <p>Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>
Ohrožení erozí (vodní, větrná)
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Díky umístění intravilánu na kopci nedochází k ohrožení zástavby erozí. Nejrozsáhlejší erozně ohrožená plocha se nachází jižně od zástavby, kde je na půdním bloku 7002/1 o sklonu až 15 %, délce svahu 600 m s dvěma nevýraznými údolnicemi vypočten vysoký erozní smyv. Odtok z bloku končí v příkopu u silnice I/35 (foto SPI 08). Silné erozní ohrožení vykazuje i vedlejší půdní blok 7001/5, svažující se ke Špičskému potoku. Severně od zástavby jsou rovněž erozně ohrožené půdní bloky (7006/1, 7006/2, 7006/6) s několika údolnicemi, které však směřují k lesnímu porostu a do potoka a svým smyvem tak neohrožují zástavbu obce (foto SPI 07). Výrazná DSO je viditelná na DPB 7903/3 v severní části obce, směřuje do zalesněné části obce Polom u Hranic. Lokálně je ohrožen i DPB 7901/6 s krátkou větvenou údolnicí v severní části obce (foto SPI 04, 06). V dotaznících i výpočtech vyšel jako problematický i DPB 8002/17 na západě, na kterém se navíc nachází další z identifikovaných ohrožených údolnic ústící do Hluzovského potoka (foto SPI 09). Bloky v nivě Bečvy jsou bez ohrožení. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dostatečně</p>

kryté před prouděním menšími lesními porosty, rozptýlenou vegetací i konfigurací terénu, přestože se v obci nachází větší množství rozsáhlých bloků, z nichž největší je DPB 8002/17 s výměrou 103 ha v západní části území zasahující až do Černotína.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.

Ochrana přírody a biodiversity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,75, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 31,4 % – hodnoceno stupněm 0, tj. výměra cennějších přírodních lokalit je vysoká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 13 ha – hodnoceno stupněm 3, tj. výrazný konflikt, který je potřeba řešit.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez ZCHÚ.

ÚSES - chybí návaznost na Černotín.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (17,2%), větší lesní komplex se vyskytuje v severovýchodní a v jižní části obce, v ostatních částech jsou spíše menší lesíky Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost) menší lesíky příznivě ovlivňují stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do okolních sídel, jižní část obce obklopují velké nepřerušované bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Existence slepě zakončených účelových komunikací (komunikace východně od obce, RP46).

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Řada sesuvných lokalit, z nichž některé aktivní i neurčené zasahují do zástavby (např. foto SPI 03).

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - nejsou

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Teplice nad Bečvou

Katastrální území: Teplice nad Bečvou	
Územní plán: Územní plán sídelního útvaru Teplice nad Bečvou, datum platnosti 3.7.1998, změn – 6, Návrh ÚP - schválení zadání	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení díky nově zastavěným plochám převážně rekreačního charakteru je cca z poloviny obklopena zemědělskou krajinou. Na severovýchodě přechází do kultivovaného lázeňského prostředí s parkovými úpravami s návazností na město Hranice (foto TEP 01, 02). Zemědělské prostředí je v okruhu necelého 0,5 km lemováno lesními celky. Na východě sídlo vymezuje kvalitní krajinné prostředí řeky Bečvy.</p> <p>Obec sama je nevelkým sídlem bez výrazného panoramatu a dominant s původní strukturou a navazující novou výstavbou v duchu současných stavebně rozmanitých satelitů bez vazeb na místní tradice. Nejhodnotnějším prostředím v katastru obce je prostor lázní zasazený do upravované zeleně přecházející do krajinného prostředí a navazující na krajinářské prostředí doprovázející tok řeky Bečvy, kde vytváří velmi kultivovaný prostor nábřeží a jedno z nejvýznamnějších nábřežních říčních panoramat. Další významná hodnota je skrytá v podzemí a jsou jí Zbrašovské aragonitové jeskyně. Obec nemá v zásadě na svém území negativní projevy a dominanty.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Srážková kanalizace je svedena do příkopů a strží v lesní oblasti na východě obce, které ústí do Bečvy. Při vydatnějších srážkách průtok v těchto profilech způsobuje podemílání a ujíždění svahů (viz 1.1, 1.2).</p> <p>Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Eroze je obci ohrožena především plocha v severní části území obklopená lesem, tvořená zhruba 20 díly půdních bloků, ovšem spolu vytvářejících jeden velký půdní blok. Na jižním svahu o sklonu až 20 % bylo vypočteno silné erozní ohrožení. Svahy jsou skloněny do lesní části a dále k areálu lázní. Ostatní bloky orné půdy jsou ohroženy jen mírně a lokálně.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním okolními lesními porosty.</p> <p>Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Navržena opatření ze studie v rámci projektů financovaných z prostředků OPŽP v období 2007 - 2013.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>KES (koeficient ekologické stability) je 2,86, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.</p> <p>Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný.</p> <p>Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 48,6 % – hodnoceno stupněm 0, tj. výměra je velmi vysoká.</p> <p>Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.</p>	

<p>Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 2,06, hodnoceno stupněm 2, tj. menší výměra ZCHÚ.</p> <p>ÚSES - chybí návaznost na Hranice.</p> <p>Lesnictví</p> <p>Velmi vysoká lesnatost (58,4%), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Omezená prostupnost do několika okolních sídel.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: Sesuvná území v jižní části zástavby.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields v extravilánu – nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	

Ústí

Katastrální území: Ústí	
Územní plán: Územní plán Ústí, datum platnosti 1.8.2013	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou na jihovýchodním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými celky lesů jižně od obce a nivní krajinou údolí Bečvy severně od obce.</p> <p>Obraz obce situované na členitém půdorysu v mírně sklonitém terénu je na vstupech do obce ovlivňován novostavbami rodinných domů a ze západu výrobním areálem (foto UST 04, 05). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je objekt kostela Sv. Petra a Pavla v prostranství připomínající náves. Zajímavým hodnotovým prvkem je zčásti regulovaná potoční osa procházející obcí.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - Rozsáhlý průmyslový areál, vodojem</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Z pozemku dochází k plošným splachům ornice v lokalitě Lípí za extrémních srážek, ne každoročně, záleží na vyseté plodině, v místě je plánována zástavba (viz 1.1), z pozemku dochází k plošným splachům ornice v lokalitě Za hřbitovem za extrémních srážek, ne každoročně, záleží na vyseté plodině (viz 1.2), část Mariánského údolí je při větších záplavách ohrožena rozlitím Bečvy a postižena rozlivem jejího bezejmenného přítoku, procházejícího podél zastavěného území, voda zde dlouho stagnuje (viz 2.1), výrazná dráha soustředěného odtoku, meliorovaná, ústící do již zaniklého náhonu na Opatovickém potoce (viz 1.4), u Sokolovny je Ludina zatrubněna, v případě přívalových srážek pravděpodobně dochází k rozlivu na silnici (viz 2.2).</p> <p>Vybřežování Opatovického potoka nad zástavbou (necitlivá úprava toku v 70. letech, viz P5).</p> <p>Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).</p> <p>Napřímené, stabilní a kapacitní koryto Nihlovského potoka ve volné krajině, bez významných projevů samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně, která by bránila splachům ornice do vody (viz Z6).</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Všechny evidované bloky orné půdy západně od zástavby jsou na nějaké části mírně či silně erozně ohroženy. Ohrožení zastavěné plochy a zastavitelné plochy smyvmem probíhá z DPB 1306/5, 1306/6 a 1306/7 západně od zástavby. Vysoké vypočtené hodnoty erozních smyvů jsou na DPB 1303/2, 1303/5, 1303/6 s jednou identifikovanou DSO v jihovýchodní části území. Lokálně jsou ohroženy i DPB 2302/2 a 2306/1 na severu a DPB 0402/8 na jihovýchodě (foto UST 02). Erozně ohrožená údolnice byla identifikována</p>	

pouze jediná na DPB 1303/5 a 1303/6, je přes krátký příkop zaústěná do Opatovického potoka (foto UST 08). Protierozní výsadba byla realizována mezi DPB 2306/1 a 2302/2, severozápadně nad zástavbou se nachází široce zatravněná údolnice (foto UST 09).

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací i konfigurací terénu, na zvažení je doplnění krycí zeleně za zástavbou v severozápadní části území.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - 1-3) Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,40, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně klesající.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 16,8 % – hodnoceno stupněm 2, tj. výměra přírodně cennějších ploch je středně rozsáhlá.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

ÚSES: chybí napojení na Černotín a na Skaličku

Lesnictví

Nízká lesnatost (7,7%), vyskytuje se malá lesní plocha na severu obce, na hranici obce však navazují větší lesní komplexy, které mají příznivý vliv i na samotné území obce. Dle dotazníkového šetření obec plánuje zalesnění na sever od zástavby poblíž stávající lesní plochy.

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do několika okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Potenciální sesuvy pod hlavní částí zástavby.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu - Bývalý zemědělský areál, viz BRWN22.

Znečištění a kontaminace - Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Všechnovice

Katastrální území: Všechnovice	
Územní plán: Územní plán obce Všechnovice, datum platnosti 31.12.2006, změna - 1	
Pozemkové úpravy: Všechnovice – zahájení 02.10.2012, neukončeno	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obraz obce situované na členitém půdorysu v mírně sklonitém terénu je na vstupech do obce ovlivňován novostavbami rodinných domů a ze západu výrobním areálem. Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je objekt kostela Sv. Petra a Pavla v prostranství připomínající náves (foto VSE 02-05). Zajímavým hodnotovým prvkem je zčásti regulovaná potoční osa procházející obcí.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její situování na návrší je velmi výrazný působící sevřeně s dominantou kostela Nejsvětější Trojice v nejvyšším bodě návsi. Další významnější objekt představuje budova zámku s přilehlým parkem. Obraz obce neznehodnocují negativní dominanty. Výrobní areál je situovaný jižně od zámku v nižší výškové úrovni a svým měřítkem se vymyká měřítku původní zástavby.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: za přívalem deště v roce 2011 došlo z pozemků k zaplavení několika domů. Propustek pod cestou kapacitně nestačil (viz 1.1, 1.2), v roce 2011 došlo k zaplavení 2 domů nové zástavby, povrchová voda stékala z pozemku přes silnici (viz 1.3), erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku ústící do Býškovického potoka (viz 1.6, 1.7) a jeho přítoku (viz 1.8), z pozemků nad obcí je zanášena polní cesta (viz 1.4), z pozemků je zanášen vodní tok Deštná roztoka (Mlýnský náhon, viz 1.5), problémem bývá mlýn na Deštné roztoce – zvedá hladinu vody, problém nastává při větších průtocích (viz 2.1), dochází k rozlivu toku u zemědělského areálu (viz 2.3), v zástavbě dochází za povodí k rozlivu Juhyně (viz 2.4, 2.5), odtok do odlehčovacího přepadu není regulovatelný (viz 2.2).</p> <p>Severozápadní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Prakticky veškerá půda evidovaná v obci je orná, výměra bloků se pohybuje do 30 ha, erozní ohrožení není vysoké. Intravilán obce není erozí ohrožen. V extravilánu jsou lokálně erozně ohroženy především DPB 1905/6 v severovýchodní části obce, 3902/1 a 3902/4 v severozápadní části obce, DPB 2802/4 severně (foto VSE 06). Jedná se o lokální mírné ohrožení. V obci byly identifikovány čtyři erozně ohrožené DSO - na DPB 3902/4 (foto VSE 08), 3025/3, na PB 1802 a v jižním cípu na DPB 3025/4 (foto VSE 07), všechny zaústěné do vodních toků.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy na severozápadě obce náchylné k ohrožení větrnou erozí. Ze západu a částečně i severu je zástavba krytá izolační zelení, z jihu je krytá pobřežními porosty Juhyně, není však krytá z východu, kde by bylo možné doplnit výsadby podél polních cest. Území obce je prakticky bez výsadeb nebo rozptýlené zeleně v severozápadní části směrem na Býškovice a na východě směrem na Rouské.</p>	

Rozsáhlé bloky orné půdy se v obci nevyskytují, ale v severozápadní části tvoří díly půdních bloků jeden rozsáhlý půdní blok členěný jen různými plodinami.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrhy PBPEO z projektů financovaných z prostředků OPŽP 2007 - 2013 (Portál voda v krajině).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,17, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. trend je mírně rostoucí.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 10,6% – hodnoceno stupněm 2, tj. rozloha přírodně hodnotnějších ploch je spíše nižší.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví

Nízká lesnatost (5,8%), vyskytují se malé a lesíky na severu a jihu obce a podél vodního toku Juhyně. Z hlediska lesnického hospodaření složité kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená prostupnost do většiny okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: K zahradní železnici nevedou směrovníky, RP47.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu – nejsou.

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Zámrsky

Katastrální území: Zámrsky	
Územní plán: Územní plán obce Zámrsky, datum platnosti 1.6.2005, změna - 1	
Pozemkové úpravy: není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení téměř kolem celé hranice zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s přímou vazbou na krajinou zeleně především ve východní části.</p> <p>Obraz obce situované v členitém terénu ve svahu není výrazný a díky husté sídelní zeleni ani jednotlivý bez dominantních objektů (foto ZAM 03, 05). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je novostavba kostela v centru obce (foto ZAM 04). Okolí obce působí poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí. Obraz obce na přístupu z východu je ovlivněn existencí farmy zemědělské výroby, která vlastní sídlo nepřekrývá. Jiné výrobní objekty zde nejsou.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1 (foto ZAM 01)</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: při přívalových srážkách dochází k plošným splachům ornice, je zanášen příkop u silnice (viz 1.1, 1.2, 1.3).</p> <p>Problém existence osady Kamenec - v záplavovém území Bečvy (viz P6) a v plánované zátopě VN Skalička (foto ZAM 08).</p> <p>Napřímené a zahloubené koryto Hlubockého potoka s nevýraznými projevy samovolné renaturace, chybí ochranná břehová a doprovodná zeleně podél toku, která by bránila splachům ornice do vody (viz Z8), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z15).</p> <p>Severozápadní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>	
Ohrožení erozí (vodní, větrná)	
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Všechny bloky orné půdy v obci, s výjimkou bloků a jejich částí nacházejících se na severu v ploché nivě Bečvy, jsou mírně až silně erozně ohrožené, přestože výměrou nejsou rozsáhlé, jsou však poměrně svažitě. Zástavba obce je situována tak, že nedochází k jejímu ohrožení erozí. Erozně nejohroženější jsou půdní bloky 7510/2 (včetně DSO), 7510/1 a 6503/4 v jihozápadní části obce, ze kterých odtok směřuje do Hlubockého potoka a jeho pravostranného přítoku. Dalšími bloky, na kterých je analýzou zjištěn vysoký erozní smyv jsou DPB 7401/1 skloněný ke komunikaci, DPB 7405/1 skloněný do pravostranného přítoku Hlubockého potoka, horní svah DPB 7301/1. Byla identifikována jediná potenciálně erozně ohrožená DSO na DPV 7510/2. V obci se snaží obhospodařovat některé erozně ohrožené bloky protierozně - rozsáhlý DPB 7510/2 je přerušen travnatými pásy a má zatravněné souvratě (foto ZAM 06), DPB 7401/1 má protierozní mez.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, samotná zástavba je krytá všudypřítomnou zelení. V severní části obce v ploché nivě Bečvy se nachází řada rozsáhlých nečleněných bloků orné půdy s malými remízky a rozptýlenou zelení, bez účinných bariér proudění.</p>	

V nivě Bečvy se nacházejí rozsáhlé bloky půdy, např. DPB 7301/1 o výměře 95 ha, stejně jako navazující díly půdních bloků tvoří rozsáhlé půdní bloky.

Návrhy a doporučení: Řešení Vodní eroze, odtok - Návrh biotechnického opatření, případně organizačního op. v rámci návrhové části studie.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,66, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 23,6% – hodnoceno stupněm 1, tj. výměra je poměrně dobrá.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 5,17, hodnoceno stupněm 1, tj. výměra ZCHÚ je relativně vysoká, přítomnost cenných lokalit.

ÚSES - chybí napojení na Milotice nad Bečvou.

Lesnictví

Lehce podprůměrná lesnatost (17,5%), větší lesní komplex se vyskytuje v severovýchodní a v jižní části obce, v ostatních částech jsou spíše menší lesíky Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost) menší lesíky příznivě ovlivňují stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí pěší propojení obce s pískovnou Hustopeče nad Bečvou, RP48.

Návrhy a doporučení:

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu – nejsou.

Znečištění a kontaminace - Překročení imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení: