

1. Zahájení, určení návrhové a volební komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky
2. Kontrola plnění usnesení
3. Náměty a připomínky občanů
4. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 6 o vel. 1+0 o výměře 19,60 m², I. ktg
5. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 7 o vel. 1+1 o výměře 43,85 m², I. ktg.

6. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 37 o vel. 1+1 o výměře 29,24 m², I. ktg.
7. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 66 o vel. 1+1 o výměře 28,93 m², I. ktg.
8. Sídliště Nová - petice občanů
9. Podání žádosti o dotaci - Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Hranice
10. Podání žádosti o dotaci - Dopravní automobil pro JSDH Velká
11. Podání žádosti o dotaci - Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích
12. Podání žádosti o dotaci - RPS Struhlovsko 2.etapa - 1.část hygiena
13. Podání žádosti o dotaci - Vzduchotechnika Domova seniorů
14. Vzduchotechnika kuchyně Domova seniorů v Hranicích - zajištění financování akce
15. Žádost o poskytnutí dotace - Hospic na Svatém Kopečku
16. Žádost o poskytnutí příspěvku - Lázně Teplice nad Bečvou
17. Smlouva o poskytnutí a vyúčtování dotace Aeroklubu Hranice z.s.
18. Smlouva o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - mobilní aplikace
19. Finanční záležitosti MŠ Pohádka
20. Neinvestiční dotace Elimu Hranice, o.p.s pro rok 2018 - Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi ve Slavíči
21. Nízkoprahové denní centrum
22. Severovýchodní obchvat - průběh akce
23. Vydání Změny č. 2 Územního plánu Hranic
24. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic – p.
25. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic – p.
26. Studie regenerace sídliště CVH – Hranice
27. Revitalizace prostoru - dvorek u jižního vstupu do objektu zámku v Hranicích
28. Socha T. G. Masaryka na Školním náměstí - průběh přípravy soutěž
29. Oprava komunikace Partyzánská - zajištění financování akce
30. Memorandum o spolupráci s ČEZ Distribuce
31. UNIPOL spol. s r.o. - dohoda o spoluúčasti
32. Dohoda o ukončení části smlouvy o budoucí kupní smlouvě- CTP Invest, spol s r.o.
33. Darovací smlouvy obcím, zapojených do projektu „Varovného a hlásného protipovodňového systému“
34. BEČVA, HRANICE - PPO BEČVA - majetkoprávní vztahy
35. Rekonstrukce ulice Zborovská - majetkoprávní vztahy
36. Propustek I/47 v k.ú. Drahotuše - majetkoprávní vztahy
37. Dořešení majetkoprávních vztahů k pozemkům v k.ú. Drahotuše
38. Výkup stavby garáže - Komenského ulice
39. Uplatnění předkupního práva - stavba garáže na pozemku parc. č. st. 1627/29 v k.ú. Hranice
40. Hranice II - Lhotka - splašková kanalizace - převod práv a povinností
41. Bezúplatný převod pozemku parc. č. 2220/5 v k. ú. Bělotín
42. Prodej a výkup pozemků - Římskokatolická farnost Hranice na Moravě
43. Prodej pozemku parc. č. 2249/76 v k.ú. Hranice
44. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Slavíč (ZHT Group, s.r.o.)
45. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Slavíč (Alostar, s.r.o.)
46. Záměr na prodej pozemku parc. č. 1922 v k. ú. Hranice
47. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1885/3 v k.ú. Hranice a výkup id. 12/24 pozemku parc.č. 1313/6 v k.ú. Drahotuše
48. Záměr na prodej pozemku parc. č. 550/21 v k. ú. Drahotuše
49. Záměr na prodej části pozemku parc. č. 1693/1 v k. ú. Drahotuše
50. Záměr na prodej části pozemků parc. č. 832 a parc.č. 1013 v k.ú. Středolesí
51. Žádost o povolení splátkového kalendáře
52. Úpis akcií Vodovody a kanalizace Přerov,a.s.
53. Rozpočtová opatření

54. Personální záležitosti - odměny předsedům a členům výborů zastupitelstva města - nezastupitelům (na stůl)
55. Stanovy Mikroregionu Hranicko (na stůl)
56. Uplatnění předkupního práva - stavba garáže na pozemku parc. č. st. 1854 v k.ú. Hranice (na stůl)
57. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce
58. Různé - zastupitelé

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

schvaluje

program zastupitelstva města s doplněním uvedeným v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Zastupitelé za zvuku státní hymny uctili povstáním sto let od založení první republiky.

2. Kontrola plnění usnesení

usn. 744

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

kontrolu plnění usnesení k 20.9.2018 bez připomínek uvedených v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

4. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 6 o vel. 1+0 o výměře 19,60 m², I. ktg.

usn. 745

Starosta uvedl materiál, přivítal žadatele o postoupení pohledávky a učinil jejich prezenci.

Žadatelé:

1, přítomna – nabízená částka 46 000,- Kč

2, přítomen – nabízená částka 45 758 Kč

Žadatel	Nabízí cenu				
1.	46 000 Kč	50 000 Kč	53 000 Kč	56 000 Kč	60 000 Kč
2.	45 758 Kč	51 000 Kč	54 000 Kč	57 000 Kč	59 000 Kč

15:19 příchod paní MUDr. Jany Švarcové

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postoupení pohledávky, kterou má město Hranice za svým již vystěhovaným nájemníkem bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 6 o vel. 1+0 o výměře 19,60 m², I. ktg, s následným uzavřením nájemní smlouvy, dle specifikace uvedené v důvodové zprávě ve výši: **45 758 Kč**

žadateli 1:

za cenu: 60 000 Kč

za podmínek:

- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady spojené se zřízením nového odběrného místa pro odběr elektrické energie, dle platných cenových předpisů;
- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady na opravu předmětného bytu;
- v případě, že žadatel od žádosti odstoupí před, popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o postoupení pohledávky z vlastní vůle, aniž se změnila podmínky o postoupení pohledávky, uhradí smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že vybraný žadatel neuzavře smlouvu o postoupení pohledávky nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a neuhradí doplatek za postoupení pohledávky nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy o postoupení pohledávky vlastním zaviněním, pozbude usnesení zastupitelstva města platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- po podpisu smlouvy o jistotě a její úhradě uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., s vybraným žadatelem nájemní smlouvu na dobu určitou 1 roku. Po uplynutí lhůty jednoho roku v případě řádného užívání bytu, plnění všech povinností, vyplývajících z uzavřené nájemní smlouvy a obecně závazných právních předpisů ze strany nájemce, uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., nájemní smlouvu za stejných podmínek;
- v případě, že smlouva o jistotě včetně její úhrady a nájemní smlouva nebudou ze strany vybraného žadatele uzavřeny nejpozději ve lhůtě do 14 dnů ode dne provedení úhrady doplatku dohodnuté částky za postoupení pohledávky, pozbude usnesení zastupitelstva města o označení za nájemce platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši dohodnuté částky za postoupení pohledávky a město Hranice má právo označit nového nájemce bytu;
- výše jistoty je určena ve smyslu ustanovení § 2254 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve výši trojnásobku měsíčního nájemného;
- zájemce o postoupení pohledávky bere na vědomí, že právo na vydání bezdůvodného obohacení se promlčuje ve lhůtách dle § 638 z.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

2. schvaluje

přidělení bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 6 o vel. 1+0, I. ktg

žadateli:

za podmínek: uvedených v bodě 1. tohoto usnesení

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy o postoupení pohledávky.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 6 (26%)

5. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 7 o vel. 1+1 o výměře 43,85 m², I. ktg. usn. 746

Starosta uvedl materiál, přivítal žadatele o postoupení pohledávky a učinil jejich prezenci.

Žadatelé:

- 1., přítomna – nabízí částku 27 900,- Kč
- 2., přítomen – nabízí částku 30 000,- Kč
- 3., přítomen – nabízí částku 40 000,- Kč
- 4., přítomna – nabízí částku 35 000,- Kč

Mgr. Miroslav Raindl - čekal jsem, jak proběhne bod č. 4. Osobně jsem byl terčem kritiky na webové stránce, že máme turecké kupčení bytů, že schvalujeme nejvyšší nabídku. Je zde komise, která zná situaci žadatelů a rada města přijímá stanovisko. Jako město máme dluh k občanům. Za volební období jsme nepostavili jediný byt. My pouze prodáváme, bohatý staví, chudý prodává. V tomto bodu máme mladou rodinu, která čeká dítě. Jak si chceme udržet mladé lidi ve městě, když jim nenabízíme bydlení. Zde by měla nastoupit komise, která doporučí konkrétního žadatele. Na webových stránkách jsem byl citován a bylo to vytrženo z kontextu. Ti, kteří mě znají, ví, že proti kupčení s byty bojuji. Chci, aby se řeklo, že tento konkrétní člověk potřebuje, abychom ho podpořili. Hlasujme podle svého svědomí a hlasujme i podle jiného principu než nejvyšší nabídky.

Starosta ukončil diskuzi.

Žadatel	Nabízí cenu				
1.	27 900 Kč	27 900 Kč			
2.	30 000 Kč	42 000 Kč	51 000 Kč	60 000 Kč	85 000 Kč
3.	40 000 Kč	50 000 Kč	55 000 Kč	70 000 Kč	100 000 Kč
4.	35 000 Kč	35 000 Kč			

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postoupení pohledávky, kterou má město Hranice za svým již vystěhovaným nájemníkem bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 7 o vel. 1+1 o výměře 43,85 m², I. ktg, s následným uzavřením nájemní smlouvy, dle specifikace uvedené v důvodové zprávě ve výši: **27 716 Kč**

žadateli 2:

za cenu: 85 000 Kč

za podmínek:

- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady spojené se zřízením nového odběrného místa pro odběr elektrické energie, dle platných cenových předpisů;
- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady na opravu předmětného bytu;
- v případě, že žadatel od žádosti odstoupí před, popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o postoupení pohledávky z vlastní vůle, aniž se změnila podmínky o postoupení pohledávky, uhradí smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že vybraný žadatel neuzavře smlouvu o postoupení pohledávky nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a neuhradí doplatek za postoupení pohledávky nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy o postoupení pohledávky vlastním zaviněním, pozbude usnesení zastupitelstva města platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši složené jistoty;

- po podpisu smlouvy o jistotě a její úhradě uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., s vybraným žadatelem nájemní smlouvu na dobu určitou 1 roku. Po uplynutí lhůty jednoho roku v případě řádného užívání bytu, plnění všech povinností, vyplývajících z uzavřené nájemní smlouvy a obecně závazných právních předpisů ze strany nájemce, uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., nájemní smlouvu za stejných podmínek;
- v případě, že smlouva o jistotě včetně její úhrady a nájemní smlouva nebudou ze strany vybraného žadatele uzavřeny nejpozději ve lhůtě do 14 dnů ode dne provedení úhrady doplatku dohodnuté částky za postoupení pohledávky, pozbude usnesení zastupitelstva města o označení za nájemce platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši dohodnuté částky za postoupení pohledávky a město Hranice má právo označit nového nájemce bytu;
- výše jistoty je určena ve smyslu ustanovení § 2254 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve výši trojnásobku měsíčního nájemného;
- zájemce o postoupení pohledávky bere na vědomí, že právo na vydání bezdůvodného obohacení se promlčuje ve lhůtách dle § 638 z.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

2. schvaluje

přidělení bytu v Hranicích, Struhlovsko čp. 1536, byt č. 7 o vel. 1+1, I. ktg

žadateli:

za podmínek: uvedených v bodě 1. tohoto usnesení a **pověřuje** starostu města k podpisu smlouvy o postoupení pohledávky.

Zastupitelé přihlídlí k okolnostem a rozhodli o přidělení pohledávky panu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

6. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 37 o vel. 1+1 o výměře 29,24 m², I. ktg. usn. 747

Starosta uvedl materiál, přivítal žadatele o postoupení pohledávky a učinil prezenci.

Žadatel:

1., přítomna – nabízí částku 40 000,- Kč.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postoupení pohledávky, kterou má město Hranice za svým již vystěhovaným nájemníkem bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 37 o vel. 1+1 o výměře 29,24 m², 1 nadzemní podlaží, I. ktg, s následným uzavřením nájemní smlouvy, dle specifikace uvedené v důvodové zprávě ve výši: **39 726,50 Kč**

žadateli:

za cenu: 40 000 Kč

za podmínek:

- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady spojené se zřízením nového odběrného místa pro odběr elektrické energie, dle platných cenových předpisů;
- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady na

opravu předmětného bytu;

- v případě, že žadatel od žádosti odstoupí před, popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o postoupení pohledávky z vlastní vůle, aniž se změnily podmínky o postoupení pohledávky, uhradí smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že vybraný žadatel neuzavře smlouvu o postoupení pohledávky nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a neuhradí doplatek za postoupení pohledávky nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy o postoupení pohledávky vlastním zaviněním, pozbude usnesení zastupitelstva města platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- po podpisu smlouvy o jistotě a její úhradě uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., s vybraným žadatelem nájemní smlouvu na dobu určitou 1 roku. Po uplynutí lhůty jednoho roku v případě řádného užívání bytu, plnění všech povinností, vyplývajících z uzavřené nájemní smlouvy a obecně závazných právních předpisů ze strany nájemce, uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., nájemní smlouvu za stejných podmínek;
- v případě, že smlouva o jistotě včetně její úhrady a nájemní smlouva nebudou ze strany vybraného žadatele uzavřeny nejpozději ve lhůtě do 14 dnů ode dne provedení úhrady doplatku dohodnuté částky za postoupení pohledávky, pozbude usnesení zastupitelstva města o označení za nájemce platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši dohodnuté částky za postoupení pohledávky a město Hranice má právo označit nového nájemce bytu;
- výše jistoty je určena ve smyslu ustanovení § 2254 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve výši trojnásobku měsíčního nájemného;
- zájemce o postoupení pohledávky bere na vědomí, že právo na vydání bezdůvodného obohacení se promlčuje ve lhůtách dle § 638 z.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

2. schvaluje

přidělení bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 37 o vel. 1+1, I. ktg

žadatel:

za podmínek: uvedených v bodě 1. tohoto usnesení a **pověřuje** starostu města k podpisu smlouvy o postoupení pohledávky.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 5 (22%)

7. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 66 o vel. 1+1 o výměře 28,93 m², I. ktg.
usn. 748

Starosta uvedl materiál, přivítal žadatele o postoupení pohledávky a učinil prezenci.

Žadatel:

1., přítomen – nabízí částku 27 724,- Kč.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postoupení pohledávky, kterou má město Hranice za svým již vystěhovaným nájemníkem bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 66 o vel. 1+1 o výměře 28,93 m², 4 nadzemní podlaží, I. ktg, s následným uzavřením nájemní smlouvy, dle specifikace uvedené v důvodové zprávě ve výši: **27 724 Kč**

žadatel:

za cenu: 27 724 Kč

za podmínek:

- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady spojené se zřízením nového odběrného místa pro odběr elektrické energie, dle platných cenových předpisů;
- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady na opravu předmětného bytu;
- v případě, že žadatel od žádosti odstoupí před, popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o postoupení pohledávky z vlastní vůle, aniž se změnila podmínky o postoupení pohledávky, uhradí smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že vybraný žadatel neuzavře smlouvu o postoupení pohledávky nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a neuhradí doplatek za postoupení pohledávky nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy o postoupení pohledávky vlastním zaviněním, pozbude usnesení zastupitelstva města platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- po podpisu smlouvy o jistotě a její úhradě uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., s vybraným žadatelem nájemní smlouvu na dobu určitou 1 roku. Po uplynutí lhůty jednoho roku v případě řádného užívání bytu, plnění všech povinností, vyplývajících z uzavřené nájemní smlouvy a obecně závazných právních předpisů ze strany nájemce, uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., nájemní smlouvu za stejných podmínek;
- v případě, že smlouva o jistotě včetně její úhrady a nájemní smlouva nebudou ze strany vybraného žadatele uzavřeny nejpozději ve lhůtě do 14 dnů ode dne provedení úhrady doplatku dohodnuté částky za postoupení pohledávky, pozbude usnesení zastupitelstva města o označení za nájemce platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši dohodnuté částky za postoupení pohledávky a město Hranice má právo označit nového nájemce bytu;
- výše jistoty je určena ve smyslu ustanovení § 2254 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve výši trojnásobku měsíčního nájemného;
- zájemce o postoupení pohledávky bere na vědomí, že právo na vydání bezdůvodného obohacení se promlčuje ve lhůtách dle § 638 z.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

2. schvaluje

přidělení bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 66 o vel. 1+1, I. ktg

žadatel:

za podmínek: uvedených v bodě 1. tohoto usnesení a **pověřuje** starostu města k podpisu smlouvy o postoupení pohledávky.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 14 (61%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 6 (26%) Nehlasovalo: 3 (13%)

8. Sídliště Nová - petice občanů

usn. 749

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Jarmila Žurmanová – termín odpovědi je tam uveden 11. 10. 2018? Bude se tím zabývat nastupující zastupitelstvo?

Jiří Kudláček, starosta – v dopise, který máme na stole, odpovídáme na otázky a určitě se tím budeme zabývat.

Jarmila Žurmanová – oba dva jsme na tom sídlišti byli a víme, o čem mluvíme. Zarážející je, že se udělá studie v roce 2012 a za 6 let se zjistí, že parkovací plochy nestačí, protože každý má dvě až tři auta. Problém si myslím, že působí i parkování Střední zdravotní školy. Myslím si, že následující zastupitelstvo, které tady bude, by se tím mělo permanentně zabývat.

Jiří Kudláček, starosta – je důležité připomenout, že celá příprava tohoto sídliště probíhala od roku 2010 a v této chvíli je rok 2018. Už v roce 2011 probíhala veřejná jednání a k studii, která byla dělána, se vyjádřili předsedové SVJ, že nechtějí samostatnou výstavbu parkovacích míst pod sídlištěm. Dnes jde vidět, že sídliště takovou potřebu má a určitě stav parkovacích míst ve městě pro další volební období bude předmětem jednání všech politických klubů.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

Petici občanů týkající se nesouhlasu s úpravou sídliště Nová s počtem parkovacích míst.

T: 11. 10. 2018

O: Ing. arch. M. Kuchta

2. schvaluje

návrh odpovědi na Petici občanů, týkající se nesouhlasu s úpravou sídliště Nová s počtem parkovacích míst dle přílohy č. 2, důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

9. Podání žádosti o dotaci - Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Hranice

usn. 750

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JPO II Hranice v Programu na podporu JSDH 2018 dotačního titulu č. 1 Dotace na pořízení, rekonstrukci a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH obcí 2018 vyhlašované Olomouckým krajem.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

10. Podání žádosti o dotaci - Dopravní automobil pro JSDH Velká

usn. 751

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na nákup dopravního automobilu pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Velká v Programu na podporu JSDH 2018 dotačního titulu č. 2 Dotace pro JSDH obcí na nákup dopravních aut a zařízení 2018 vyhlašované Olomouckým krajem.

Starosta uvedl, že na Domově seniorů probíhalo cvičení hasičských sborů dobrovolných hasičů.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

11. Podání žádosti o dotaci - Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích usn. 752

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na projekt Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích v rámci Integrovaného regionálního operačního programu a spolufinancování města ve výši min. 10% uznatelných nákladů **akce**.

2. schvaluje

financování akce "Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích" v maximální výši 12 000 000,- Kč z rozpočtu města na rok 2019

3. schvaluje

rozpočtové opatření na akci Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích:

a) odd § 3113, pol 6121, orj 2, org 10 18064 000 000.... +100.000,-Kč

b) odd § 6399, pol 5901, orj 16,org 70 00000 000 000.... - 100.000,-Kč

ad a) zvýšení výdajů

ad b) snížení rezervy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

12. Podání žádosti o dotaci - RPS Struhlovsko 2. etapa - 1.část usn. 753

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

projekt "RPS Struhlovsko 2. etapa 1. část".

2. schvaluje

podání žádosti o dotaci na projekt "RPS Struhlovsko, 2. etapa - 1. část" dle nařízení vlády 390/2017 Sb. v rámci výzvy Státního fondu rozvoje bydlení na regeneraci veřejných prostranství na sídlištích.

3. schvaluje

financování akce "RPS Struhlovsko, 2. etapa - 1. část" v maximální výši 20.006.562,69 Kč z rozpočtu města na rok 2019.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

13. Podání žádosti o dotaci - Vzduchotechnika Domova seniorů

usn. 754

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na akci "Vzduchotechnika Domova seniorů" v rámci Operačního programu Životní prostředí a spolufinancování města ve výši min. 30% užitelných nákladů akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

14. Vzduchotechnika kuchyně Domova seniorů v Hranicích - zajištění financování akce

usn. 755

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

dofinancování akce "Vzduchotechnika kuchyně Domova seniorů v Hranicích -1.etapa" z rozpočtu Města roku 2019 v maximální výši 5 400 000,- Kč

2. ukládá

finančnímu odboru zahrnout částku ve výši 5 400 000,- Kč do rozpočtu Města pro rok 2019 na dofinancování akce "Vzduchotechnika kuchyně Domova seniorů v Hranicích - 1.etapa"

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

15. Žádost o poskytnutí dotace - Hospic na Svatém Kopečku

usn. 756

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

Bc. Vlasta Zpatová – nemám problém přispět hospici na Svatém kopečku, jenom mě zarazilo, že v důvodové zprávě se objevuje, že jsme hospici Citadela ve Valašském Meziříčí dali 1 800,- Kč nebo je to překlep?

Jiří Kudláček, starosta – ano, my jsme na radě schválili 1 800,- Kč.

Bc. Vlasta Zpatová – oni žádali o tak malou částku?

Jiří Kudláček, starosta - my jsme nic neponižovali, oni o tak malou částku požádali na důležitou věc a my jsme ji odsouhlasili.

Ing. Jindřich Těšík – na Finančním výboru jsme to probírali a byly vysloveny otázky. Nevíme, zda využívá někdo z občanů tento hospic nebo má příležitost ho využívat? Asi ano. Teď to podstatné, my jsme poměrně velké město a určitě bychom si zasloužili, aby občané tohoto města mohli být v hospici v Hranicích. Zamysleme se, jestli by nebylo vhodné posoudit potřebnost hospice pro město a případně jednat s charitou nebo s nemocnicí, jestli by tuto službu pro nás někdo dělal. Chtělo by to řešit komplexně, i když toto je úkol spíš už pro další zastupitelstvo. Alespoň si to pamatujte vy, kteří tu budete.

MUDr. Ivan Sumara – my to komplexně řešíme, na tyto věci reagovala radě města Komise pro sociální věci a byty. Co se týká hospiců, tak lůžkový hospic vlastní Svatý kopeček, dále občané od nás jsou v hospici CITADELA ve Valašském Meziříčí, to je druhé lůžkové zařízení a hospic v Novém Jičíně, kde je služba mobilní. My jsme letos reagovali na hospic Sv. kopeček, kde jsou naši klienti. Jedná se o kmenové zařízení, které je nezastupitelné a rada se přihlásila k žadatelům a schválili jsme i částku 1 800,- Kč pro CITADELU. V Hranicích tato péče pochopitelně nemá šanci být lůžková, ale mohla by tu být funkce mobilního hospice. Charita Hranice o tom uvažuje, ale pokud víte, tak organizace sociálních služeb a plánování byla předána na kraje a existuje nějaký plán rozvoje sociálních služeb. Abyste mohli organizovat sociální službu, tak si musíte o ní požádat a tuto sociální službu musí kraj schválit a zařadit do systému a teprve potom na ni může doplácet. Charita o toto požádala, ale kraj na to prozatím pozitivně nereagoval. To znamená, že z objektivních důvodů musíme v Hranicích využívat služby okolních hospiců.

Jiří Kudláček, starosta – já pouze doplním, že Domov seniorů Hranice máme na takové úrovni, že se může o trvale ležící osoby bez problémů postarat. Takže si myslím, že domov seniorů v této oblasti pracuje velice dobře.

14:12 příchod pana Ing. Jiřího Haši

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí finanční dotace "Hospici na Svatém Kopečku", se sídlem nám. Sadové 4/24, 779 00 Olomouc - Svatý Kopeček, IČ: 73634671 ve výši 20.000 Kč na zajištění provozu Hospice, dle důvodové zprávy

2. schvaluje

rozpočtové opatření:

a) odd. § 6399	pol. 5901	orj. 16	org. 70 000000 00 0000	- 20.000 Kč
b) odd. § 3543	pol. 5223	orj. 06	org. 20 000000 00 3300	+ 20.000 Kč

ad a) snížení rezervy

ad b) poskytnutí dotace církevní organizaci na péči o zdravotně postižené

3. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení, uzavřenou mezi Městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a Hospicem na Svatém Kopečku, IČO: 73634671, se sídlem nám. Sadové 4/24, 779 00 Olomouc, ve znění uvedeném v příloze č. 3 důvodové zprávy.

4. pověřuje

starostu Města Hranice podpisem smlouvy uvedené v bodu 3.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

16. Žádost o poskytnutí příspěvku - Lázně Teplice nad Bečvou

usn. 757

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí dotace Lázním Teplice nad Bečvou a.s. ve výši 54.300,- Kč za účelem provedení ořezů stromů dle důvodové zprávy

2. schvaluje

rozpočtové opatření

a) odd. §. 2219	pol. 6121	ORJ 8	ORG 1016004000000	-54.300,-Kč
b) odd. §. 3745	pol. 5213	ORJ 10	ORG 1000000003300	+54.300,-Kč

ad a) snížení výdajů na akci "Cyklostezka Bečva - pravobřežní trasa"

ad b) dotace Lázně Teplice nad Bečvou a.s. mimo grantové řízení

3. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení, uzavřenou mezi Městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a Lázněmi Teplice nad Bečvou a.s., IČO. 45192570, se sídlem 753 51 Teplice nad Bečvou č.p. 53 ve znění uvedeném v příloze č. 2 důvodové zprávy.

4. pověřuje

starostu města k podpisu smlouvy o poskytnutí dotace uvedené v předloženém znění

Nehlasoval pan Mgr. Bronislav Ludmila

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

17. Smlouva o poskytnutí a vyúčtování dotace Aeroklubu Hranice z.s.

usn. 758

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Vojtěch zima oznámil zastupitelům, že se zdrží hlasování z důvodu střetu zájmů.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

smlouvu č. SML/0534/2018/ORM o poskytnutí a vyúčtování dotace Aeroklubu Hranice z.s. v předloženém znění dle přílohy č.1 důvodové zprávy

2. pověřuje

starostu města podpisem smlouvy č. SML/0534/2018/ORM o poskytnutí a vyúčtování dotace Aeroklubu Hranice z.s.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

18. Smlouva o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - mobilní aplikace usn. 759

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

Smlouvu o poskytnutí a vyúčtování dotace mezi městem Hranice a Hranickou rozvojovou agenturou z.s., IČO 75122243, se sídlem Tř. 1. máje 328, 753 01 Hranice, v předloženém znění, uvedeném v příloze důvodové zprávy.

2. pověřuje

starostu města Hranic podpisem smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace, uvedené v bodě 1.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 3 (13%)

19. Finanční záležitosti MŠ Pohádka

usn. 760

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Mgr. Miroslav Raindl, technická – mělo by, zde být uvedeno chůva ne cháva.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí návratné finanční výpomoci v roce 2018 Mateřské škole Pohádka, Hranice, příspěvková organizace IČ: 49558633 ve výši 75.000,- Kč na předfinancování projektu "Děti II", který byl podpořen v rámci výzvy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání dle důvodové zprávy při dodržení následujících podmínek:

- návratná finanční výpomoc v plné výši bude vrácena zpět zřizovateli do 14 dnů po obdržení první platby z MŠMT nejpozději však do 31. 3. 2019
- bude dodržen účel uvedený v důvodové zprávě
- částka 75.000,- Kč je částka maximální a není možné ji překročit
- při nedodržení uvedených podmínek bude postupováno podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla“)

2. schvaluje

rozpočtové opatření:

a) odd. § 3111 pol. 5651 orj 02 org 20 00000 00 0304 + 75 000 Kč

b) odd. § 6399 pol. 5901 orj 16 org 70 00000 00 0000 - 75 000 Kč

ad a) návratná finanční výpomoc MŠ Pohádka, Hranice, p. o.

ad b) snížení rezervy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

20. Neinvestiční dotace Elimu Hranice, o.p.s pro rok 2018 - Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi ve Slavíči **usn. 761**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

v souladu s rámcovou Smlouvou o provozování Azylového domu pro osamělé rodiče s dětmi ze dne 26.10.2017, poskytnutí neinvestiční dotace křesťanské společnosti ELIM Hranice, o.p.s, IČ: 02159554, se sídlem Hranická 94, 753 61 Hranice IV- Drahotuše, na provozování Azylového domu pro osamělé rodiče s dětmi ve Slavíči pro rok 2018, a to ve výši 297.000,- Kč, dle důvodové zprávy.

2. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení pro rok 2018, mezi Městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a společností ELIM Hranice, o.p.s, IČO 02159554 se sídlem Hranická 94, 753 61 Hranice IV- Drahotuše, ve znění uvedeném v příloze č. 3 důvodové zprávy.

3. pověřuje

starostu Města Hranice podpisem smlouvy uvedené v bodě 2

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 4 (17%)

21. Nízkoprahové denní centrum

usn. 762

Místostarosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnout příspěvky na rekonstrukci Nízkoprahového denního centra ve výši 240 000,- Kč a 90 000,-Kč na provoz tohoto zařízení na období od 1/2019 do 3/2019 (viz usnesení č. 652/2018 - ZM 27 ze dne 22. 2. 2018)

2. schvaluje

rozpočtové opatření:

odd. § 4374 pol. 5222 orj 6 org 25 00000 003300 240 000,- Kč

odd. § 6399 pol. 5901 orj 16 org 70 00000 000000 - 240 000 Kč

ad a) dotace mimo grantové řízení spol. Elim na rekonstrukci a provoz Nízkoprahového denního centra

ad b) snížení rezervy

3. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvků na rekonstrukci a provoz Nízkoprahového denního centra uzavřenou mezi Městem Hranice, IČO: 0030311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a společností ELIM Hranice, o.p.s, IČO: 021 59 554, Hranická 94, Hranice IV - Drahotuše, 753 61 Hranice, ve znění uvedeném v příloze č. 2 důvodové zprávy.

4. pověřuje

starostu města podpisem smlouvy uvedené v bodě č. 3.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

3. Náměty a připomínky občanů

Starosta zařadil daný bod z důvodu přesunutí zastupitelstva z 15:00 na 16:00, aby měli možnost se vyjádřit i občané, kteří tuto informaci nezaznamenali.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil

22. Severovýchodní obchvat - průběh akce

usn. 763

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

PhDr. Vladimír Juračka – nebudu pro tento materiál hlasovat a mám k němu pár výhrad. My jako zastupitelé bychom měli při posuzování problémů pohybovat v rovině reálné a ne v rovině zbožných přání. V materiálu je uveden termín 12/2019, že budou zajištěny majetkoprávní vztahy. Jednat to slovo zajištění je nonsens. Pokud jsme informováni, tak jednání s některými majiteli pozemků se neposunuly. Víme o majiteli pozemku, který se cítil nesmírně dotčen jednáním, které s ním vedli někteří radní. Řekl, že neprodá za této situace pozemky městu a že půjde do odvolání. Toto odvolání může trvat možná 8 až 10 let. Zjistil jsem, že takových majitelů, kteří nesouhlasí, jsou asi tři (drží asi 75% pozemků). Nevidím to vůbec optimisticky. Jak chceme za této situace zajišťovat dokumentaci pro územní rozhodnutí do 12/2019, když nebudou vyřešeny majetkoprávní vztahy. My se tváříme, jakože vlak jede, přičemž stojíme na kolejích a zatahujeme záclonky.

Poslední poznámka na závěr. Neustále jsem přesvědčován, jak je tato stavba pro toto město důležitá, ale já tento pocit nemám. Můžu vás ubezpečit, že před 4 lety před volbami jsme jako strana 2000, dělali rozhovory s lidmi, rozhovory s voliči. Za celou dobu jsem nenarazil na nikoho, kdo by řekl, že je to priorita pro město. Já vám řeknu, jak je tato akce vnímána obyčejnými lidmi. Stavba je vnímána občany, že tato stavba nikomu nepomůže a že z ní budou profitovat pouze soukromé firmy.

Jiří Kudláček, starosta – v této věci se nadále jedná a mám k dispozici jednotlivé zápisy z komisí. Poslední zápis proběhl dne 24. 8. 2018. Za naši stranu tam byla investiční komise, Odbor rozvoje města a právní zastoupení. Za stranu majitelů pozemků tam také bylo právní zastoupení a vlastníci. Přečtu tady jenom jednu větu, abych nezdržoval. Mgr. Dohnal kvituje, že je posun v postoji města, kdy se řeší požadavky družstva HRKLOMI. Jinými slovy chci říct, že nemohu jako neodborník na tuto věc diskutovat o tom, jestli je to 100% nebo není to 100%, to si odpustím. Důležité pro mě je to, že v roce 2012 na sídlišti Nová stejným způsobem lidé požadovali nebudování parkovišť a teď je požadují. Jinými slovy jde vidět, že odborná veřejnost tyto věci předjímá a nedokáže odhadnout vývoj v těchto věcech, který se objevuje v technicko-ekonomické studii. Počítá se s nárůstem hospodářských subjektů, dopravy a také stavu, který je směřován na ulici 1. Máje. Z tohoto důvodu je proveden komplexní rozbor a na těchto číslech staví jak naše investice, tak investice krajská, který musí tuto investici v konečném důsledku uhradit.

Pokud připomenu, jsou 4 body, na kterých se můžeme dohodnout, je určitá míra spolu investice na stavby, které nejsou v gesci města, jako jsou parkovací plochy atd. Druhá věc je otázka projektu a to je samozřejmě pohled na to, které pozemky ten projekt zabere a které ne. V tom se musí jednotlivé subjekty dohodnout a to mi nepřísluší. Další věc, kterou neovlivníme, je postoj společnosti ČEZ (přeložky, stožáry vysokého napětí). Jeho názor je prozatím, že má jednoznačně vymezená ochranná pásma. Pokud bude chtít někdo překládat, tak ať to dělá na svůj finanční náklad a bohužel pro krajský úřad ta přeložka není zatím přijatelná, protože se pohybuje v desítkách milionů Kč. Další věc byla územní studie, která je požadovaný materiál a zabíhá do jiné roviny, protože subjekt HRKLOMI si v této chvíli vyřizuje na černé stavby stavební povolení. Zákon ve své podstatě neříká, že by nebyl schopen vyřešit tyto situace, ale je to samostatná záležitost, kterou řeší státní úřad. Druhá věc je řešení územní studie celého území, které je v součinnosti s naším územním rozvojem a taktéž se na něm pracuje. Věřím, že v budoucnu najdeme řešení pro město jak v řešení dopravní situace, tak vyřešení situace s majiteli pozemků.

Dušan Randýsek – chtěl jsem se vyjádřit k vyjádření pana PhDr. Juračky. Já to vidím úplně jinak, možná nejste zasažen celkově mobilitou. Myslím si, že je to světový trend a ať jak chceme či nechceme, tak tlak té mobility na x let nejsme schopní zadržet. Myslím si, že pokud se tam postavíte v některou tu nepříjemnou dobu, tak ten obchvat je podle klasického normálního uživatele nutný. Nemusíme se tady přít, protože jsou tady fakta. Než jsme se do toho pustili, tak tady byly různé expertízy. Je jednoznačné, že ty cesty jsou zahuštěny. Další věc si myslím je, že jak mě lidi neoslovují, kdy bude otevřeno jaké muzeum či divadlo a ptají se expertů, tak se mě ptají na to, kdy je možné takovou věc (obchvat) možné vyřešit. Myslím si, že to nebylo zcela z Vaší strany kompetentní posuzovat.

MUDr. Ctirad Polášek – můj názor je obdobný jako pana Dušana Randýska. Vývoj města k tomu, aby tady byl ochvat směřuje. Dopravní expertízy jsou jasné a ten tlak tady je. Je možné, že tento tlak na termíny je hodně intenzivní, ale vychází z toho ta chuť, to zvládnout co nejdříve. V průběhu jednání se staly věci, u kterých jsme byli přítomní a svědky. Jsou tady kotvy, které tomu brání, nicméně si myslím, že se tady tlačit musí. Pokud nebudeme tlačit, tak ten obchvat nebude ani za 8 let a možná ani za 50 let. Osobně se domnívám, že ten tlak od nás by tady měl být a měl by být konstruktivní, aby to vše dobře dopadlo. Nechceme se po nikom tady vozit. Vy jste nám tady poskytl svůj subjektivní náhled a já to vnímám obdobně jako Dušan Randýsek, protože mě se spíš lidé ptají, kdy to začne.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informace o průběhu akce „Hranice - Severovýchodní obchvat“.

2. schvaluje

ve smyslu směrnice QS 74-02 změnu limitu parametru - harmonogramu v Posudku projektu v rámci akce „Hranice - Severovýchodní obchvat“ dle důvodové zprávy.

3. rozhodlo

ve smyslu směrnice QS 74-02 o pokračování projektu s novým parametrem harmonogramu v Posudku projektu v rámci akce „Hranice - Severovýchodní obchvat“ uvedeného v bodu 2. a dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Místostarosta uvedl materiál, doplnil ho Ing. arch. Marek Kuchta a otevřel diskuzi.

16:20 dorazila paní Mgr. Blanka Šturalová

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění.

2. bere na vědomí

výsledky projednání a s vyhodnocením stanovisek a připomínek k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hranic dle důvodové zprávy.

3. vrací

návrh Změny č. 2 Územního plánu Hranic pořizovateli s následujícími pokyny k úpravě:

Obsahem Změny č. 2 územního plánu Hranic bude:

1. U zastavitelné plochy Z 23 - změna z podmínky pro rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu na žádost (RP 5 – Valšovice – Západ) na podmínku pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.
2. U zastavitelné plochy Z 1, Z 2, Z 77, Z 87, Z 88, Z 89 a plochy přestavby P 119, P 120 - změna z podmínky pro rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu na žádost (RP 6 – Hranice – Za Čaputovým dvorem) na podmínku pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.
3. U plochy přestavby P 115 - zrušení podmínky pro rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu na žádost - RP 4 – Drahotuše – Stará štreka.

4. ukládá

- a) odboru rozvoje města upravit návrh Změny č. 2 Územního plánu Hranic dle pokynů uvedených v bodu 3. tohoto usnesení;
- b) odboru rozvoje města nově projednat upravený návrh Změny č. 2 Územního plánu Hranic dle písm. a) tohoto bodu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 3 (13%)

24. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic – p. usn. 765

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Bc. Vlasta Zapatová – vyjadřoval se k tomu osadní výbor Slavíč?

Jiří Kudláček, starosta – máme tady osadní výbor Slavíč. Dneska tady není? Není k dispozici.

Ing. arch. Marek Kuchta, vedoucí odboru rozvoje města – návrh této změny je neproblematický a logicky rozšiřuje zastavěné území té obce, tudíž nebyl důvod vést o tom nějakou debatu. Není to o tom, zda bychom chtěli tu změnu nebo ne, klidně takto může proběhnout. Čistě z procesních důvodů abychom nedělali tyto změny furt dokola, tak navrhuje to prověřit při další oficiální změně územního plánu. Ta už samozřejmě vyjádření osadního výboru a občanů Slavíče bude.

Mgr. Miroslav Raindl – byla paní seznámena se závěry a přitom podala tuto žádost?

Ing. arch. Marek Kuchta – když tato žádost k nám doputuje, tak jsme povinni předložit ho zastupitelstvu města. Je to i mimo jiné proto, aby zastupitelstvo nám jako pořizovateli územním plánů a změn územních plánů zapracovalo do těch budoucích změn. I kdyby to paní chtěla stáhnout, tak zrovna u této změny bych řekl, nechte to tam, nám zastupitelstvo uloží se tím zabývat i při pořizování té změny územního plánu tzv. správy o uplatňování územního plánu.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. nesouhlasí

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s pořízením změny Územního plánu Hranic dle předloženého návrhu, který podala paní, – pozemek parc. č. 454/2 a parc. č. 159 v k. ú. Slavíč – navrhovaná změna funkčního využití území z plochy zemědělské (NZ) na zastavitelnou plochu pro bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) a na plochu zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS) za účelem výstavby rodinného domu se zahradou dle důvodové zprávy s tím, že předložený návrh na změnu bude prověřen v souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona v rámci aktualizace územního plánu (návrh bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu Hranic).

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 3 (13%)

25. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic – p.

usn. 766

Místostarosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. nesouhlasí

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s pořízením změny Územního plánu Hranic dle předloženého návrhu, který podala paní navrhovaná změna funkčního využití území ze stabilizované plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ) na plochu přestavby rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) za účelem výstavby chaty k celoročnímu provozu a využití k rodinné rekreaci dle důvodové zprávy s tím, že předložený návrh na změnu bude prověřen v souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona v rámci aktualizace územního plánu (návrh bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu Hranic).

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 3 (13%)

26. Studie regenerace sídliště CVH – Hranice

usn. 767

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Jarmila Žurmanová – jsme rádi jako obyvatelé sídliště CVH, této periférie, že tato lokalita konečně došla k nějaké změně a k zpracování. Všichni předsedové všech zpravených domů usilují, aby to sídliště vypadalo pěkně, aby se nám tam dobře žilo, budeme úzce spolupracovat

s panem Kuchtou a s návrhy, které tam do budoucna budou. Jako priorita č. 1 požadujeme změnu domu Bělotínská. Jedná se o jediný dům, který není spravený a který je v katastrofálním stavu. Děkujeme městu, že tuto naši periferii dalo trochu dohromady.

Mgr. Ivo Lesák, místostarosta – rád bych dodal, že tady začíná být nový trend, kdy chci pochválit Odbor rozvoje města, že zde můžete vidět harmonogram, než začnou tyto práce na realizaci revitalizace, tak lze udělat práce i bez stavebního povolení, které zlepší kvalitu života na samotném sídlišti. Na tom jsme se dohodli a začneme s nimi co nejdřív, abychom občanům vyšli vstříc.

Jiří Kudláček, starosta – toto je dobrý trend a já bych jen poupravil to slovo na periférii, to mě zasáhlo, protože si myslím, že nemáme hotovy ještě rekonstrukce některých sídlišť v centru, takže toto sídliště určitě není na periférii. Myslím si, že celé roky tady prosazujeme to, že na periférii není ani Středolesí, Uhřínov či Valšovice. Je to naše město se všemi částmi a také toto sídliště je v centru našeho zorného hledáčku.

Mgr. Ivo Lesák, místostarosta – ještě doplním, že pokud jste se podívali tady do tohoto materiálu, tak na poslední straně je časový harmonogram, kde vidíte kus transparentnosti. Je to pro vaši kontrolu i pro kontrolu občanů. Věříme, že kvalita práce bude občany oceněna.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

projekt "Studie regenerace sídliště CVH - Hranice" dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

27. Revitalizace prostoru - dvorek u jižního vstupu do objektu zámku v Hranicích usn. 768

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Bc. Vlasta Zapatová – mám k tomu bodu trochu problém. Už jsme dneska schválili spoustu peněz, které bude muset další zastupitelstvo zaplatit. Mě se ten projekt strašně líbí, ale myslím si že o tom, jestli se to bude realizovat nebo ne by mělo hlasovat budoucí zastupitelstvo. Chápu, že podáváme žádosti o dotace, že musíme schválit financování, ale nevím, jestli to tak moc spěchá, že tuto investici musí odhlasovat poslední zastupitelstvo. Bude zde nové zastupitelstvo, které si bude schvalovat svoje investice. Studie je moc pěkná.

Ing. arch. Marek Kuchta – ten důvod, proč jsme požádali o příslib zastupitelstva o financování akce, je ten že pokud bychom do toho šli až s novým zastupitelstvem, tak pravděpodobně na jaře budeme soutěžit zhotovitele, během léta se to bude vyrábět a k instalaci té věci bychom se dostali až na podzim. Ona je to primárně letní záležitost. Lidé by si to užili až v roce 2020. Toto je ten hlavní důvod.

Mgr. Miroslav Raind, technická – kolegyně Zapatová má pravdu. My nejsme sbor dobrovolných hasičů, my jsme zastupitelé a my to město musíme někam posunovat. Když jsem přišel do zastupitelstva, tak jsem řešil problémy, které mi zanechalo minulé zastupitelstvo atd. Tento projekt není proti ničemu, proč bychom to měli nechávat na další zastupitelstvo, to možná bude mít jiné problémy. Musí tady být nějaká kontinuita a né, že po nás potopa. My jsme se takto rozhodli už před rokem a vím, že pan Dušan Randýsek tady ukazoval nějakou studii a já myslím, že není nic proti ničemu, abychom to schválili, já budu hlasovat pro.

Ing. Jiří Haša – já to mám podobně jako Mirek, není to úplně tak, že bychom zavazovali následující zastupitelstvo. Když si to přečtete, tak ukládá zpracovat do rozpočtu města a rozpočet bude schvalovat nové zastupitelstvo. Všichni moc dobře víte, že se v tom rozpočtu dá potom ještě spousta věcí dělat. Každá položka se bude zvlášť schvalovat. My dokonce nezavazujeme ani ty dotační projekty. My pouze dneska říkáme těm odborům, aby na těch akcích pracovaly a v podstatě to do toho rozpočtu připravily. Asi dobře víte, že nemůže přijít nové zastupitelstvo a mít čistý stůl. Upřímně řečeno, potom trvá rok a půl než se něco nastartuje a ta kontinuita tady je a musí být.

Jiří Kudláček, starosta – děkuji za tuto připomínku, také jsem ji chtěl zmínit. Veškerá práce města je zpracována do krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých plánů. Máme akční plány, kde je rozpracovanost desítek věcí v dokumentacích, ve studiích a v řadě věcí se blížíme ke stavebním povolením. Skutečně ta kontinuita bych řekl, že je na úrovni 80%. Příprava rozpočtu už běží a dostali jsme první výstupy a i vy teď budete postupně seznamování s návrhem rozpočtu. My ho pouze připravíme a nové zastupitelstvo ho na začátku či konci roku schválí nebo ne.

Dušan Randýsek – myslím si, že podstatné je, jak to tam vypadá. Myslím si, že to pokulhává za celou vizáží zámku. Já jsem pro, aby se to tam vybudovalo a v létě 2019 to tam bylo.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

realizaci akce "Revitalizace prostoru - Dvorek u jižního vstupu do objektu zámku v Hranicích" dle důvodové zprávy

2. ukládá

finančnímu odboru zpracovat částku ve výši 600 000 Kč do rozpočtu města na rok 2019

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

28. Socha T. G. Masaryka na Školním náměstí - průběh přípravy soutěže usn. 769

Starosta uvedl materiál, požádal pana Ing. arch. Kuchtu o doplnění informací z odborného projednávání, jelikož se jedná o materiál, kde se jedná o navýšení prostředků.

Ing. arch. Marek Kuchta – materiál vznikl tak, že pracovní skupina, která se zabývala přípravou zajištění sochy T. G. Masaryka, dospěla k závěru, že vhodným řešením je uskutečnit soutěž o návrh. V soutěži o návrh rozhoduje o vítězi porota, která je z větší části odborná a nezávislá. Úvodním krokem je setkání poroty, která by měla odsouhlasit podmínky soutěže, tudíž zadání a součástí toho je i to, kolik to má stát. Na zasedání poroty tak jsme řešili konkrétnost zadání a narazili jsme na otázku, jak stanovit částku. Tvzení odborných porotců bylo takové, že bychom měli stanovit finanční limity co nejvolněji, ať nalákáme co nejvíce sochařů. Z toho vyplynul materiál, který vám předkládáme. Jsou tam dvě sumy, které vznikly z odhadů, abychom při zadávání veřejné zakázky nepřekročili limity a nedostali se z režimu zakázky malého režimu tj. na služby 2 mil. Kč a stavební práce 6 mil. Kč. Doporučili nám rozdělit tuto akci právě na tyto dvě položky služby a dodávka. Do položky služby patří jak celá organizace, tak náklady na sochařskou soutěž, projektovou dokumentaci, osazení sochy, inženýrská činnost, zajištění stavebního povolení, zajištění technického dozoru apod. Do sumy stavební práce patří samotná realizace tzn. výroba výtvarného díla. Ta suma, když ji sečteme dohromady tak je 8 mil. Kč, takže to vypadá, že jsme úplně někde jinde jak na jaře, kdy jsme

se bavili o 2 mil. Kč. Předkládáme vám tedy tento rámec, abyste zvážili jako cestou se vydat. Pokud by měl být finanční rámec výrazně nižší tak abychom dokázali odhadnout, zda by nebylo vhodnější jiné řešení. Na základě vašeho dnešního rozhodnutí se bude dál zvažovat, jakým způsobem postupovat, abychom vybrali vhodné dílo pro město Hranice. V souvislosti s tímto projektem, jsem si udělal rychlý průzkum, kolik takové socha může stát a zvolil jsem příklady z Brna, jelikož má nejlepší program na osazování soch ve veřejném prostranství. Všechny sochy mají společné to, že vznikly ze soutěže o návrh.

Ing. arch. Marek Kuchta představuje sochy z Brna zastupitelům formou prezentace.

Starosta otevřel diskuzi.

PhDr. Vladimír Juračka – dostalo se mi pocty, že jsem mohl usednout v komisi a mohl jsem se ujmout tohoto zodpovědného úkolu. Rozšířilo mi to obzory. Komise si myslím, že je dobře ustanovena, krom nás laiků. Na úvod se rozběhla velká diskuze, co od toho očekáváme, co se u té sochy bude dít (klást věnce, skládat sliby atd.) nebo zda chceme estetizovat tento veřejný prostor. Zvažovali jsme, jestli ta socha by nemohla být na náměstí (na Masarykově náměstí) a chceme dávat Masaryka na školní náměstí. Uvažovali jsme, zda nerozšíříme to zadání soutěže. Prošli jsme celé centrum města a usoudili jsme, že pro plastiku či jiné umělecké dílo je nejlepší to školní náměstí, protože je takové komorní a uzavřené. Je to prostor, který si říká o nějaké ztvárnění, však jsme tam měli Franze Josefa Masaryka a nakonec sousoší rudoarmějce. My jsme se rozhodli, že chceme Masaryka. Tak jsme to vnímali, že ten čas nazrál, když slavíme 100 let výročí republiky. Teď jde o samotnou realizaci a mělo by tam být něco, za co bychom jsme se neměli stydět, protože ta socha tam bude dlouho. Měl by tam zaznít moderní projev a neměl by to být vyčpělý tradicionalismus, se kterým se také setkáváme. Proto také ty náklady, které budou větší, abychom do Hranic přitáhli špičkového sochaře. Je pravda, že mě překvapila částka 6, 6 mil. Kč, která se objevila v tom návrhu na usnesení a asi bychom měli uvažovat o tom, že tu částku přeci jen o něco snížíme. Já bych to viděl v nějakém řádu do 4 mil. Kč, ovšem jedná se o můj subjektivní návrh.

Mgr. Pavla Tvrdoňová – já jsem k tomu přišla jako slepý k houslím, protože nemohl pan starosta, ale jsem ráda za tuto zkušenost. My jsme si řekli, že chceme obnovit sochu T. G. Masaryka na Školním náměstí. Ovšem otevřela se tam diskuze a zjistili jsme, že ten problém je mnohem komplexnější. Chtěli po nás i vědět, jak chceme tu sochu symbolizovat, jestli jako státníka nebo jako učitele apod. Říkali, že by chtěli i to architektonické řešení okolí. V kontextu toho také ta částka rostla. Myslím si, že pokud budeme něco řešit, tak bychom to měli řešit tedy v tomto komplexnějším pohledu.

Ing. Jindřich Těšík – chtěl bych interpretovat názor Finančního výboru. Samozřejmě když uvidíme 8 mil. Kč bez toho, aby tomu předcházela širší diskuze, jelikož tato částka přesahuje obvyklé částky, které tedy projednáváme. My jsme za ty 4 roky o tom nic neslyšeli a na jaře proběhla diskuze ve věci sochy T. G. Masaryka a teď na posledním zastupitelstvu o takových částkách rozhodujeme. Použil bych zde důvod od paní Vlasty Zpatové, proč na posledním jednání řešíme tak zásadní věci, když to neproběhlo žádnou širší diskuzí s veřejností např. kde ta socha bude stát, což dost mění koncepci. Můžeme to odstartovat, ať nové zastupitelstvo nemá prázdný stůl, ale zavazovat je 7 až 8 miliony mi přijde přehnané.

Jiří Kudláček, starosta – myslím si, že jsme tu odbornou diskuzi spustili, protože když jsme předkládali první materiál, tak jsme obeslali všechny pedagogické pracovníky, střední školy a kulturní zařízení. Nechali jsme tuto diskuzi probíhat v tomto plénu, kde se k tomu vyjadřovali všichni učitelé jednotlivých ústavů, také lidé, o kterých víme, že tuto kulturu a umělečnost ztvárňují jako je Jiří Nebeský. To byl ten důvod, proč jsme si řekli, pojďme se tím zabývat a zaznělo téměř jednoznačně, že naše Hranice si zaslouží hezkou kulturní akci a hezký artefakt. Takže to mělo společenskou podporu. Potom jsme tuto akci dali do měsíčníku a do tisku a nedošlo k tomu, že by na tento návrh přišly negativní odezvy. Jsem přesvědčen, že odborná veřejnost je informována a ti kdo sledují a čtou informace z města, tak informováni byli.

K dobrým a význačným či lázeňským městům patří kvalitní umělecká díla. My jsme město také lázeňské a měli bychom pokračovat formou zazeleňování a kulturního osazení v obci. Nakonec je tady otázka ceny. Pan Juračka vyslovil částku k diskuzi a určitě to není dogma. Nemusí to být socha a může to být klidně moderní prvek a ztvárnění výročí, které bude kompilovat s T. G. Masarykem. My to nevíme, protože když se bavíme s odbornou komisí, tak oni mají úplně jiné myšlenky než my. Z tohoto pohledu já bych jim jistou volnost dal. Byl bych rád, kdyby ta soutěž proběhla, protože nechceme o ceně smlouvat se studenty, my chceme zkušené lidi a lidi, kteří tu uměleckost umí nastavit. Bohužel dneska nevíme, zda ten výsledek bude za 2 mil. Kč nebo za 4 mil. Kč. Záleží také na tom, zda se přihlásí jeden sochař nebo jich bude víc. Přikláním se k tomu, abychom diskutovali o částce, na to máme právo.

Mgr. Ivo Lesák, místostarosta – je pravda, že tato problematika se neřeší na městě každý rok a je to specifická záležitost a každý k tomu má trochu jiný pohled či názor, ale pramálo zkušeností. Zasedla tady odborná komise, která začala připravovat soutěž a něco navrhla. Ti, kteří se s komisí potkali, tak správně říkají, že kladli nám otázky, které jsme si nedovedli představit a museli jsme na ně odpovědět, protože jsme nečekali, jaké to má souvislosti. Rozhodně se domluvíme na nějaké částce, kterou si stanovíme jako strop. Je důležité si uvědomit, že ta částka není jen o té soše a inženýrských sítích, ale i o tom podstavci a řešení celého toho náměstí. Už dnes je tam obrovský problém s logistikou a s příjížděním rodičů k Základní umělecké škole a dostalo by na frak, kdybychom tam postavili umělecké dílo a kolem toho parkovaly auta. Pokud tam něco máme dát, tak to prosím koncipujeme i s tím celým zázemím.

Ta částka za studii k soše rozhodně patří. Odborná komise se má ještě sejít a bude vycházet z našeho rozhodnutí. Doporučuji všem, koho tato problematika zajímá, aby se setkání zúčastnil a viděl, jak komise pracuje a jak přemýšlí. Můj názor je, aby ta částka byla větší a byla někde okolo 3 mil. Kč.

Ing. Jiří Haša – mám pocit, že my se dostáváme někam k umělecké diskuzi a potom se dočtu v důvodové zprávě, že je to 6 mil. Kč plus 2 mil. Kč a už jsme někde u 8 mil. Kč. Nevím, proč tady je 6, 6 mil. Kč a tady 8 mil. Kč. Z mé logiky věci se to počítá. Ten samý pocit jsem získal i z toho co nám říká pan architekt Kuchta. Nezlobte se, ale rozptýl, jestli to bude stát úprava 0, 5 mil. Kč nebo 1 mil. Kč, tak pro mě je sto stále 100% z ceny. Pro mě je to velice volné nakládání s penězi a my si musíme stanovit parametry. Jaký má smysl vyhlašovat soutěž „bezbrehou“. Na těch fotkách jsem viděl realizace, které mi připadaly pěkné a stály třetinu. Jsem pro, aby to stálo maximálně 3 mil. Kč. Musíme se pohybovat v reálném rámci. Vyšlo to z myšlenky u příležitosti 100 letému výročí republiky, kdy jsme nikdo nic nevěděli a schválili jsme částku 1,4 mil. Kč a teď tady máme téměř pětinasobek a v uvozovkách pohoda a jazz. To je jako byste si doma řekli, že si koupíte auto za 100 tis. Kč nebo za 200 tis. Kč a skončili jste u mercedesu za 1, 5 mil. Kč. Asi v takových relacích se pohybujeme. Chápu, že je tady poptávka po umění ve veřejném prostoru a kvituji to, ale pokud mám pro něco zvednout ruku, tak 3 mil. Kč jsou maximum.

Dušan Randýsek – myslím si, že tak jak na nějaký Severní obchvat požadujeme finanční odvalu, tak tady souhlasím z pozice cestovního ruchu, aby se udělalo něco parádního. Sám kolikrát sbalím děti a jedu se podívat na skvělou sochu do Brna a doufám, že Hranice ustojí a že kolem toho budeme jednou chodit s dětmi a říkat si, že toto jsme dělali, když nám bylo dobře. Jsme v prosperující době, tak bych se toho nebál. Částku bych nechal na odbornících, ale nedělal bych tam žádný polotovár, to tam raději nedělejme nic.

Ing. Robert Selzer – podívám se na sumu 8, 6 mil. Kč, to je 15% z našeho ročního rozpočtu, kterou chceme investovat do sochy. Z mého pohledu jsou to obrovské peníze. Jedná se o peníze, které nedáváme ze svého, ale o peníze, které bychom měli spravovat. Tato suma je pro mě naprosto nereálná. Pokud chceme uctít památku, tak proč ne, ale měli bychom to dát do kontextu s naším městem a našich finančních prostředků. Musí to být v rovnováze a ta suma, která je teď na papíře není v rovnováze s naší velikostí a s naším rozpočtem.

PhDr. Vladimír Juračka – představte si, že bychom do této debaty zapojili veřejnost a bylo by to od Šumavy k Tatrám a asi bychom se k ničemu nedobrali. Pan Haša je obchodní ředitel a umí věci, kterým já nerozumím, ale učil jsem dějiny umění. Van Gogh za svůj život neprodal ani jeden obraz a za kolik si dneska myslíte, že se draží jeho obrazy. Je to tak kolem stovky milionů dolarů nebo euro. Krásné artefakty, které jsme viděli většinou z Brna, tak byly pořízeny za 6 či 8 mil. Kč a budou mít daleko větší hodnotu a navíc budou v učebnicích českého moderního umění a byl bych za to rád, aby tam byla i socha z Hranic. Nějakou rozumnou částku bych tam viděl, ale nešel bych už pod tu částku 4 mil. Kč a případně navrhuji, pojďme od toho, než abychom si trhli ostudu.

Mgr. Ivo Lesák, místostarosta – řeknu tomu závěr, těch 8 mil. Kč nemá znamenat, že je máme proinvestovat. Pokud tomu správně rozumím, tak těch 8 mil. Kč je tam proto, abychom tam přilákali kvalitní sochaře a samotná ta soutěž bude taková, že to může skončit na podobných částkách jako v Brně. Pokud to uděláme tak, že tam necháme jen 2 mil. Kč, tak se nám do toho nikdo kvalitní nepřihlásí (třeba odborníci na sádrové trpaslíky). Nevím, jak teď z toho ven, abychom stanovili správnou cenu.

Ing. arch. Marek Kuchta – na tuto otázku neumím odpovědět, jelikož je to mimo mé kompetence a u takové věci jsem poprvé. Byl bych rád, aby usnesení znělo, že zastupitelstvo souhlasí s nějakou sumou, neumím říct jakou a budu navrhopvat, abychom šli za odbornou porotou a ptali se jí, zda je lepší jít cestou soutěže o návrh nebo jiným způsobem.

Josef Úlehla – je mi z toho smutno, pokud šáhnu do historie na moje první zastupitelstvo v Besedě, tak už tehdy návrh na vybudování sochy neprošel a už tehdy jsme to neprosadili. Asi se jedná o celkovou náladu ve společnosti, která tak rychle zapomíná na to, co bylo. Mám za to, že ta socha T. G. Masaryka tam měla být před 20 lety. Za tu diskuzi tady se stydím.

Ing. Vojtěch Zima – můj názor je takový, že z toho vznikla bramboračka. Mám za to, že ten první návrh byl, umístit na Školní náměstí sochu Masaryka. Dala se tomu širší diskuze a nakonec mi to připadá, že se ocitáme v moderních hvězdných válkách. Pokud tam tu sochu máme dát, tak by si to náměstí vážně zasloužilo. Já tu diskuzi trochu odlehčím. Pokud bychom to chtěli trochu levnější, tak bychom mohli na Zbrašově oslovit pana Vinckera a on by nám vyřezal třeba Radegasta.

Ing. Jiří Haša – já to taky odlehčím nebo tam můžeme vrátit toho rudoarmějce. Stále si, ale myslím, že ten rámec by tady měl být. Myslím, že jsme za jedno, že by to mělo být kvalitní umění, ale na druhé straně, jestli jsem dobře slyšel, tak kromě jedné sochy v Brně, tak nic nestálo víc jak 4 mil. Kč. Proč máte pocit, že tam musí částka 8 mil. Kč. Pokud to nebude mít rámec, tak to bude stát o 20% víc, to vám garantuji.

Jiří Kudláček, starosta - do rozpočtu budeme dávat částku, která se bude přičítat k již schválené částce 1, 4 mil. Kč.

Mgr. Miroslav Raindl – je tady vůle mít někde Masaryka a my jsme si odhlasovali určitou částku. Je tam částka 1, 4 mil. Kč a částka 4 mil. Kč je velice kompromisní. Zůstaňme u něho a uvidíme. My jsme přeci flexibilní zastupitelstvo nebo to po nás bude flexibilní a můžeme to upravit, to není dogma. Zůstaňme u té částky 4 mil. Kč, pojďme do kompromisu a posuňme se prosím dál.

Starosta ukončil diskuzi a přešel k hlasování o snížení částky.

První návrh je 4 mil. Kč, což vyvolalo diskuzi. Mgr. Lesák se ptá pana PhDr. Juračky, jak ten návrh 4 mil. Kč myslel. Pan Juračka to myslel jako navýšení částky k 1,4 mil. Kč.

Hlasování o usnesení č. 1

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postup soutěže dle doporučení soutěžní poroty, uvedených v důvodové zprávě

2. ukládá

finančnímu odboru zpracovat částku ve výši 4 mil. Kč do rozpočtu města na rok 2019

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 8 (35%) Proti: 4 (17%) Zdrželo se: 10 (43%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Návrh nebyl schválen

Hlasování o usnesení č. 2

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postup soutěže dle doporučení soutěžní poroty, uvedených v důvodové zprávě

2. ukládá

finančnímu odboru zpracovat částku ve výši 2,6 mil. Kč do rozpočtu města na rok 2019

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 3 (13%)

17:15 vyhlásil starosta přestávku a vyzval zastupitele ke společnému focení.

29. Oprava komunikace Partyzánská - zajištění financování akce

usn. 770

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jindřich Těšík – chtěl bych se vyjádřit za Finanční výbor, proč jsme dali zamítavé stanovisko. Argument je takový, že to nebylo zaneseno v investičním plánu a na základě informací, které máme v důvodové zprávě, jsme se tak rozhodli. Chtěl bych poprosit o vysvětlení, proč k tomu došlo. Možná kdyby ty informace byly napsané v tom materiálu, tak bychom jsme se rozhodovali jinak.

Jiří Kudláček, starosta – samozřejmě ne každý materiál se povede v té rychlosti napsat tak, aby byl zřejmý pro každého. Je to logické. Důvod je ten, že jsme počítali s opravou a s tím, že se udělá stržení vrchní části do hloubky 6 – 7 cm až po kemp. Udělaly se sondy a zjistilo se, že když to strhneme, tak tam ta komunikace není žádná. A zjistili jsme, že to bylo čistě nalito na násyp z cihelny. Druhý důvod byl ten, že tam byli přivedeni projektanti a ti zmapovali problémy, které ten projekt bude muset řešit (vstupy, odvodnění, kanalizaci, infrastrukturu atd). Technický odbor se stavebním dozorem řekli, že to bez stavebního povolení nepůjde. Jinými slovy vznikl potřebný projekt, ten se vysoutěžil a toto je výsledná částka. Kdyby o tuto zakázku soutěžilo 10 firem, tak si myslím, že výsledná částka je menší okolo 1, 5 mil. Kč, ale jelikož se nacházíme v tady v této době, tak je ta částka vyšší. Pan Slovák nechal udělat sondy a jelikož to nebylo v tomto stavu opravy realizovatelné, přešlo to do režimu projektu a investici.

Ing. Vojtěch Zima – chtěl bych se přimluvit, aby se ta ulice rekonstruovala a vezměme v potaz i letní měsíce, kdy spousta lidí jezdí do autokempingu. Ta cesta pod mostem je v dezolátním

stavu a pomůžeme dobré věci. Chtěl jsem se zeptat, uvažovalo se, že vznikne nová komunikace za garážema a že se odbagruje ten břeh.

Ing. arch. Marek Kuchta – v územním plánu je navržená nová trasa, ale není skrz garáže, ale je skrz rodinný dům, který je nově opraven a je přímo v té zatáčce. V územním plánu je ten dům veden jako veřejná stavba s předkupním právem. Asi budeme těžko přesvědčovat toho člověka, aby nám ten dům prodal, ale kdyby nám ho prodal, tak by bylo dobré narovnat tu komunikaci. Pokud se nestane něco radikálního, tak ta situace je tam na delší dobu zablokovaná.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

rozpočtové opatření

a) kap. 10 orj. 8 odd. § 3612 pol. 6121 org. 1016007000000 - 2 300 000,- Kč
b) kap. 10 orj. 8 odd. § 2212 pol. 5171 org. 1017063000000 + 2 300 000,- Kč

ad a) snížení výdajů na akci Regenerace panelového sídliště Nová - 2. etapa

ad b) navýšení výdajů na akci Oprava komunikace ulice Partyzánská

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

30. Memorandum o spolupráci s ČEZ Distribuce

usn. 771

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

PhDr. Vladimír Juračka – jedná se o memorandum, které proběhlo v tisku s Českou tělovýchovnou jednotou Sokol na opravu sokolovny?

Jiří Kudláček, starosta – nejedná se o toto memorandum.

Mgr. Ivo Lesák, místostarosta – jedná se o desinformace a já ty věci uvedu na pravou míru. Žádné memorandum s Obcí Sokolskou nebylo uzavřeno, pouze jsem byl pověřen radou města, abych toto memorandum vyjednal a podepsal. Taková zpráva proběhla tiskem a máme tady pana Krále, který k tomu může říct svůj názor, jak to vzniklo, pokud bude potřeba. Nerozumím tady tomu šumu okolo, protože 3. 8. vyšla zpráva v Hranickém týdnu a 8. 8. napsal pan Král omluvný článek, že došlo k chybě v nadpisu a omluvil se za to. A teprve 13. 8. nám vychází články, které říkají, že musíme všechno napravit. Nevím proč, ale takhle to bylo v návaznosti za sebou.

Starosta ukončil diskuzi a upozornil na to, že rada města schválila pověření pro vyjednávání memoranda, ale ne pro podpis memoranda.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření MEMORANDA o spolupráci při přípravě a realizaci investic v Hranicích v lokalitě Potštátská mezi Městem Hranice, IČO 00301311, se sídlem Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice a ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Děčín, Děčín IV–Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, dle přílohy č.1 důvodové zprávy

2. pověřuje

starostu města k podpisu MEMORANDA o spolupráci při přípravě a realizaci investic v Hranicích v lokalitě Potštátská

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 4 (17%)

31. UNIPOL spol. s r.o. - dohoda o spoluúčasti

usn. 772

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. stahuje

z projednání materiál „UNIPOL spol. s r. o. - dohoda o spoluúčasti“.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

32. Dohoda o ukončení části smlouvy o budoucí kupní smlouvě- CTP Invest, spol s r.o.

usn. 773

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření dohody o ukončení části smlouvy o uzavření budoucích kupních smluv mezi Městem Hranice a CTP Invest, spol. s r.o. IČO 261 66 453 se sídlem Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec dle přílohy č.2 důvodové zprávy k 1.6.2018

a pověřuje starostu k podpisu dohody

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

33. Darovací smlouvy obcím, zapojených do projektu „Varovného a hlásného protipovodňového systému“

usn. 774

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

darovací smlouvy, uvedené v příloze, na jednotlivá zařízení obcím, zapojeným do projektu "Varovného a hlásného protipovodňového systému 23 obcí správního obvodu ORP Hranice"

2. pověřuje

starostu města Hranic podpisem darovacích smluv, uvedených v příloze, na jednotlivá zařízení obcím, zapojeným do projektu "Varovného a hlásného protipovodňového systému 23 obcí správního obvodu ORP Hranice"

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

34. BEČVA, HRANICE - PPO BEČVA - majetkoprávní vztahy

usn. 775

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě mezi městem Hranice a Povodím Moravy, s.p., IČO 708 9013, se sídlem Brno, Dřevařská 321/11 dle přílohy č. 3 důvodové zprávy

a pověřuje starostu města podpisem smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

35. Rekonstrukce ulice Zborovská - majetkoprávní vztahy

usn. 776

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup částí pozemků a to parc. č. st. 1366 zastavěná plocha a nádvoří díl "A" o výměře cca 4 m2 a parc. č. 286/2 ostatní plocha, ostatní komunikace díly "B" a "C" o výměře cca 29 m2 vše v k.ú. Hranice LV 440 dle přílohy č. 2 důvodové zprávy z vlastnictví pana za cenu 380 Kč/m2 s tím, že odchylka od ceny obvyklé je zdůvodněna viz. důvodová zpráva

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

36. Propustek I/47 v k.ú. Drahotuše - majetkoprávní vztahy

usn. 777

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Českou republikou, příslušnost hospodařit s majetkem státu Státní pozemkový úřad, IČO 01312774, Praha - Žižkov, Husinecká 1024/11a městem Hranice dle přílohy č.3 důvodové zprávy

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

37. Dořešení majetkoprávních vztahů k pozemkům v k.ú. Drahotuše **usn. 778**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 467/20 ostatní plocha ostatní komunikace o výměře 198 m² zapsaného na LV č. 1328 pro k.ú. Drahotuše

žadatel:

cena prodeje: 1 Kč/m² včetně DPH

(zdůvodnění odchylky od ceny v místě a čase obvyklé: - jedná se o dořešení majetkoprávních vztahů k pozemkům dle kupní smlouvy uzavřené dne 18.3.1960)

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi jako prodávajícím a městem Hranice jako kupujícím ve věci prodeje pozemku parc. č. 2932 ostatní plocha jiná plocha o výměře 4 m² zapsaného na LV č. 823 pro k.ú. Drahotuše za cenu 1 Kč/m²
- náklady spojené s vkladem smlouvy do katastru nemovitostí uhradí kupující;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva.
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem,

a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

2. schvaluje

výkup pozemku parc.č. 2932 ostatní plocha jiná plocha o výměře 4 m² zapsaného na LV č. 823 pro k.ú. Drahotuše z vlastnictví do vlastnictví města Hranic za cenu 1 Kč/m²

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi městem Hranice jako prodávajícím a kupujícím ve věci prodeje pozemku parc.č. 467/20 ostatní plocha ostatní komunikace o výměře 198 m² zapsaného na LV č. 1328 pro k.ú. Drahotuše za cenu 1 Kč/m² včetně DPH
- náklady spojené s vkladem smlouvy do katastru nemovitostí uhradí kupující;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva.
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem

a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

38. Výkup stavby garáže - Komenského ulice **usn. 779**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup stavby garáže bez čp/če evidované na LV 8629 pro k.ú. Hranice, stojící na pozemku parc. č. st. 2751/1 v k.ú. Hranice ve vlastnictví města Hranic LV 3182, z vlastnictví manželů do vlastnictví města Hranic za cenu 110.000 Kč s tím, že město Hranice hradí náklady spojené s výkupem

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

39. Uplatnění předkupního práva - stavba garáže na pozemku parc. č. st. 1627/29 v k.ú. Hranice usn. 780

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. uplatňuje

předkupní právo a schvaluje nabytí stavby garáže bez čp/če nacházející se na pozemku města Hranic parc. č. st. 1627/29 v k.ú. Hranice za cenu 125.000 Kč z vlastnictví

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

40. Hranice II - Lhotka - splašková kanalizace - převod práv a povinností usn. 781

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

převod práv a povinností vyplývajících z územního rozhodnutí o umístění stavby "Hranice II - Lhotka, doplnění splaškové kanalizace" ze dne 21. 8. 2017, číslo jednací OSUZPD/6931/17-10 nabytí právní moci dne 23. 09. 2017, dle důvodové zprávy.

2. schvaluje

převod práv a povinností vyplývajících z Rozhodnutí o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových "Hranice II -Lhotka, splašková kanalizace", ze dne 23. 11. 2017, číslo jednací OSUZPD/12282/17-5, nabytí právní moci dne 28. 12. 2017, dle důvodové zprávy.

3. schvaluje

prodej projektové dokumentace pro uzemní rozhodnutí, projektové dokumentace pro vydání povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a prováděcí projektovou dokumentaci na vybudování splaškové kanalizace "Hranice II - Lhotka, splašková kanalizace" zhotovenou firmou MEDMES, spol. s r.o., IČO: 46581316, za cenu 1,- Kč, dle důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření smlouvy o převodu práv a povinností a prodeji projektových dokumentací mezi městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice a společností Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IČO: 47674521, se sídlem Šřava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, ve znění uvedeném v příloze důvodové zprávy.

5. pověřuje

starostu města Hranic podpisem smlouvy dle bodu 4. tohoto usnesení.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

41. Bezúplatný převod pozemku parc. č. 2220/5 v k. ú. Bělotín

usn. 782

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

..

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

bezúplatný převod pozemku parc. č. 2220/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 947 m² v k.ú. Bělotín za vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, Praha 6 - Hradčany do vlastnictví města Hranic s omezujícími podmínkami:

- převod předmětného pozemku bude realizován v souladu se zák. 219/2000 Sb., ve veřejném zájmu, který je spatřován v tom, že tento pozemek zabezpečuje přístup k nemovitostem více vlastníků a veřejnosti do prostoru Jelení vrch;
- po dobu 10 let obec nepřevéde vlastnická práva k takto nabyté nemovitosti ani zčásti na další subjekty vyjma zpětného bezúplatného převodu této nemovitosti do vlastnictví České republiky;
- po stejnou dobu nebude tento majetek přenechán k dalšímu komerčnímu využití jiným subjektům

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

42. Prodej a výkup pozemků - Římskokatolická farnost Hranice na Moravě

usn. 783

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej pozemků:

- parc.č. 1166/1 orná půda o výměře 7.349 m²,
 - parc.č. 1166/2 orná půda o výměře 8.157 m²,
 - parc.č. 1167 orná půda o výměře 5.231 m²,
 - parc.č. 1169 orná půda o výměře 11.983 m²,
- zapsaných na LV č. 3182 pro k. ú. Hranice,

cena prodeje: 445.650 Kč (dle znaleckého posudku)

žadatel: Římskokatolická farnost Hranice na Moravě, IČO: 45180385
Školní náměstí 38
Hranice, Hranice I-Město

s podmínkami:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi Římskokatolickou farností Hranice na Moravě jako prodávajícím a městem Hranice jako kupujícím ve věci prodeje pozemků parc. č. 582/3, parc.č. 601/2, parc.č. 645/3 k.ú. Hranice za cenu dle znaleckého posudku (619.010 Kč);

- nabyvatel bere na vědomí, že pozemky jsou vázány smlouvou o pachtu popř. nájemní smlouvou,

- náklady spojené s vypracováním znaleckých posudků, se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a Římskokatolická farnost Hranice na Moravě, uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;

- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,

- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem

a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

2. schvaluje

výkup pozemků:

- parc. č. 582/3 orná půda o výměře 146 m²,

- parc. č. 601/2 ostatní plocha jiná plocha o výměře 715 m²,

- parc. č. 645/3 ostatní plocha sportoviště a rekreační plocha o výměře 3.497 m²,

zapsaných na LV č. 697 pro k.ú. Hranice, z vlastnictví Římskokatolické farnosti Hranice na Moravě, IČO: 45180385, Školní náměstí 38, Hranice, do vlastnictví města Hranic za cenu 619.010 Kč (dle znaleckého posudku)

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi městem Hranice jako prodávajícím a Římskokatolickou farností Hranice na Moravě jako kupujícím ve věci prodeje pozemků parc.č. 1166/1, parc.č. 1166/2, parc.č. 1167, parc.č. 1169 zapsaných na LV č. 3182 pro k. ú. Hranice, za cenu 445.650 Kč (dle znaleckého posudku)

- náklady spojené s vypracováním znaleckých posudků, se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a Římskokatolická farnost Hranice na Moravě, uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;

- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,

- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem,

a pověřuje starostu města k podpisu kupní smlouvy

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 2249/76 ostatní plocha sportoviště a rekreační plocha o výměře 1.024 m² zapsaného na LV č. 3182 pro k.ú. Hranice

žadateli: Slovan Hranice, z.s., IČO 495 59 168
se sídlem Žáčkova 2141, Hranice, Hranice I-Město

cena prodeje: 400,- Kč /m²

za podmínek:

- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města nebude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude vrácena a to do 14 dnů ode dne přijetí usnesení o prodeji předmětné nemovitosti;
- pokud zájemce od žádosti odstoupí před popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti z vlastní vůle, aniž se změnily podmínky prodeje, zájemce uhradí prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města bude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude považována za zálohu kupní ceny;
- nabyvatel podepíše kupní smlouvu nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a uhradí celou kupní cenu a příp. náklady na vypracování znaleckého posudku nejpozději do 60 dnů ode dne kdy kupní smlouvu podepíše. V případě, že nedojde ke splnění těchto podmínek zaviněním nabyvatele pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty a prodávající má právo od kupní smlouvy odstoupit;
- nabyvatel uhradí náklady spojené se sepsáním kupní smlouvy a jejím vkladem do katastru nemovitostí před podpisem kupní smlouvy, nejpozději však při podpisu kupní smlouvy;
- smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad kupní smlouvy bude podán po úhradě celé kupní ceny a nákladů spojených s prodejem a sepsáním kupní smlouvy;
- nabyvatel bere na vědomí, že v blízkosti pozemku parc.č. 2249/76 v k.ú. Hranice je realizovaný výtlač splaškové kanalizace z lokality ulice Havlíčkova a Pod Křivým ve vlastnictví společnosti VaK Přerov, a.s.;
- nabyvatel bere na vědomí, že na části pozemku parc.č. 2249/76 v k.ú. Hranice se nachází se nachází plynovod (středotlak - viz příloha č. 2);
- nabyvatel bere na vědomí, že na pozemku parc.č. 2249/76 v k.ú. Hranice se nachází vsakovací jáma dešťových vod, do které je zaústěn odvod vody z brouzdaliště v areálu letního koupaliště. Zájemce se zavazuje zajistit náhradní řešení odvodu vody z brouzdaliště v areálu letního koupaliště na vlastní náklady. V případě nesplnění této podmínky, odvodnění brouzdaliště zajistí město Hranice a veškeré náklady spojené s touto stavbou uhradí nabyvatel pozemku parc.č. 2249/76 v k.ú. Hranice na základě daňového dokladu se splatností do 30 dnů ode dne vystavení daňového dokladu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 5 (22%)

44. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Slavíč (ZHT Group, s.r.o.)

usn. 785

Starosta uvedl materiál a otevřel disuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej pozemků:

- parc.č. 150/2 orná půda o výměře 123 m²,
 - parc.č. 1271/4, díl „A“ o výměře cca 50 m²,
 - parc.č. 965/8, díl „C“ o výměře cca 770 m²,
- vše v k.ú. Slavíč dle přílohy č. 3 důvodové zprávy

žadateli: ZHT Group, s.r.o., IČO 27762262,
se sídlem Hranice, Hranice VII-Slavíč 16

cena prodeje: 225 Kč/m²

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi prodávajícím a městem Hranice jako kupujícím ve věci prodeje pozemku parc. č. 849 orná půda v k.ú. Slavíč za cenu 182.231 Kč;

- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu uhradí společnost ZHT Group, s.r.o., a náklady spojené se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a společnost ZHT Group, s.r.o., uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem

a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

2. schvaluje

výkup pozemku parc.č. 849 orná půda o výměře 5.827 m² zapsaného na LV č. 391 pro k.ú. Slavíč z vlastnictví do vlastnictví města Hranic za cenu 182.231 Kč

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi městem Hranice jako prodávajícím a společností ZHT Group, s.r.o., jako kupujícím ve věci prodeje pozemků:

- parc.č. 150/2 orná půda o výměře 123 m²,
- parc.č. 1271/4, díl „A“ o výměře cca 50 m²,
- parc.č. 965/8, díl „C“ o výměře cca 770 m²,

vše v k.ú. Slavíč dle přílohy č. 3 důvodové zprávy **za cenu 225 Kč/m²**

- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu uhradí společnost ZHT Group, s.r.o., a náklady spojené se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a společnost ZHT Group, s.r.o., uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem

a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej pozemků

- parc.č.st. 172/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
(na pozemku stojí stavba: bez čp/če, jiná st., zapsaná na LV č. 14 Alostar, s.r.o.)
- parc. č.st. 174/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m²,
(na pozemku stojí stavba: bez čp/če, zem. st. zapsaná na LV č. 14 Alostar, s.r.o.)
- parc.č. st. 192/11 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 333 m²,
(na pozemku stojí stavba: bez čp/če, zem. st. zapsaná na LV č. 14 Alostar, s.r.o.)
- parc.č. 150/3 orná půda o výměře 135 m²,
- parc.č. 965/9, díl „A“ o výměře cca 1.250 m²,
- parc.č. 965/8, díl „B“ o výměře cca 900 m²,
- parc.č. 1271/4, díl „C“ o výměře cca 750 m²,
- parc.č. 1271/5 ostatní plocha jiná plocha o výměře 184 m²,
vše v k.ú. Slavíč dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

žadatel: Alostar, s.r.o., IČO 01461656
se sídlem Hranice VII-Slavíč 122

cena prodeje: 225,-Kč/m²

s podmínkami:

- **podmínkou uzavření kupní smlouvy je uzavření kupní smlouvy na prodej pozemků parc. č. 118 zahrada o výměře 1.430 m² a parc.č. 119 zahrada o výměře 1.145 m² v k.ú. Slavíč za cenu v místě a čase obvyklou ke dni prodeje (pro rok 2018 činí 140 Kč/m²);**
- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu uhradí společnost Alostar, s.r.o., a náklady spojené se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a společnost ALOSTAR, s.r.o., uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem.

2. schvaluje

výkup pozemků:

- parc.č. 118 zahrada o výměře 1.430 m²,
- parc.č. 119 zahrada o výměře 1.145 m²,
zapsaných na LV č. 14 pro k.ú. Slavíč z vlastnictví společnosti Alostar, s.r.o., IČO 01461656,
se sídlem Hranice VII-Slavíč 122 do vlastnictví města Hranic za cenu 140 Kč/m²

za podmínky:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi městem Hranice jako prodávajícím a společností Alostar, s.r.o., jako kupujícím ve věci prodeje pozemků:

- parc.č.st. 172/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
(na pozemku stojí stavba: bez čp/če, jiná st., zapsaná na LV č. 14 Alostar, s.r.o.)
- parc. č.st. 174/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m²,
(na pozemku stojí stavba: bez čp/če, zem. st. zapsaná na LV č. 14 Alostar, s.r.o.)

- parc.č. st. 192/11 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 333 m²,
- (na pozemku stojí stavba: bez čp/če, zem. st. zapsaná na LV č. 14 Alostar, s.r.o.)
- parc.č. 150/3 orná půda o výměře 135 m²,
- parc.č. 965/9, díl „A“ o výměře cca 1.250 m²,
- parc.č. 965/8, díl „B“ o výměře cca 900 m²,
- parc.č. 1271/4, díl „C“ o výměře cca 750 m²,
- parc.č. 1271/5 ostatní plocha jiná plocha o výměře 184 m², vše v k.ú. Slavíč dle přílohy č. 1 důvodové zprávy **za cenu 225 Kč/m²**

- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu uhradí společnost Alostar, s.r.o., a náklady spojené se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a společnost ALOSTAR, s.r.o., uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;

- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,

- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

46. Záměr na prodej pozemku parc. č. 1922 v k. ú. Hranice

usn. 787

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej pozemku parc. č. 1922 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 6.618 m² v k.ú. Hranice zapsaného na LV č. 3182

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

47. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1885/3 v k.ú. Hranice a výkup id. 12/24 pozemku parc.č. 1313/6 v k.ú. Drahotuše

usn. 788

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. 1885/3, díl "A" dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, zapsaného na LV č. 3182 pro k. ú. Hranice

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 5 (22%)

48. Záměr na prodej pozemku parc. č. 550/21 v k. ú. Drahotuše

usn. 789

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej pozemku parc. č. 550/21 orná půda o výměře 2.242 m² v k. ú. Drahotuše.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

49. Záměr na prodej části pozemku parc. č. 1693/1 v k. ú. Drahotuše

usn. 790

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. 1693/1 díl "A" o výměře ca 140 m² zapsaného na LV č. 1328 pro k. ú. Drahotuše dle přílohy č. 2 důvodové zprávy

50. Záměr na prodej části pozemků parc. č. 832 a parc.č. 1013 v k.ú. Středolesí

usn. 791

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. 832 ostatní plocha ostatní komunikace, díl „A“ o výměře cca 120 m² a části pozemku parc. č. 1013 ostatní plocha ostatní komunikace, díl „B“ o výměře cca 130 m² zapsaných na LV č. 85 pro k.ú. Středolesí dle přílohy důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 4 (17%)

51. Žádost o povolení splátkového kalendáře

usn. 792

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

splátkový kalendář paní, v pravidelných měsíčních splátkách po 2 500 Kč, počínaje měsícem 10/2018, vždy k 25 dni příslušného kalendářního měsíce až do úplného zaplacení dluhu, pod ztrátou výhody splátek, na dlužnou částku s příslušenstvím, spojenou s užíváním bytu č. 55, čp. 1297, Běloutínská v Hranicích, dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 12 (52%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasovalo: 5 (22%)

52. Úpis akcií Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.

usn. 793

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

peněžitý vklad formou úpisu nových kmenových akcií na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000,- Kč omezeně převoditelných dle článku 13 odst. 1 stanov společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IČ 476 74 521, se sídlem Šířava 482/21, Přerov I – Město, 750 02 Přerov (dále jen „společnost“), upisovaných ke zvýšení základního kapitálu společnosti v maximální částce 10 000 000,- Kč takto:

- a) dle § 484 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích uplatněním přednostního práva upsat nové akcie společnosti upisovaných ke zvýšení základního kapitálu společnosti v rozsahu podílu Města Hranic
- b) dále dle § 484 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích uplatněním přednostního práva na upsání i těch nových akcií, které neupsal jiný akcionář až do celkové výše 10 000 000,-Kč

2. pověřuje

starostu realizací právních jednání souvisejících s úpisem nových akcií společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IČ 476 74 521, zejména podpisem smlouvy o upsání akcií a Listiny upisovatelů.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

53. Rozpočtová opatření

usn. 794

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

1. schvaluje

následující rozpočtová opatření:

A. Dotace „Územní studie krajiny“

- | | | | | | |
|----------------|----------|----------|--------|--------------------|----------------|
| a) | pol 4216 | ÚZ 17968 | orj 6 | org 11 16061 00000 | + 57.354 Kč |
| b) | pol 4216 | ÚZ 17969 | orj 6 | org 11 16061 00000 | + 975.018 Kč |
| f) odd. § 6399 | pol 5901 | | orj 16 | org 70 00000 00000 | + 1.032.372 Kč |

ad a) příjem dotace - podíl SR

ad b) příjem dotace - podíl EU

ad c) navýšení rezervy

B. Dotace „Územní studie veřejného prostranství“

- | | | | | | |
|----------------|----------|----------|--------|--------------------|--------------|
| a) | pol 4216 | ÚZ 17968 | orj 6 | org 11 16059 00000 | + 16.698 Kč |
| b) | pol 4216 | ÚZ 17969 | orj 6 | org 11 16059 00000 | + 283.866 Kč |
| f) odd. § 6399 | pol 5901 | | orj 16 | org 70 00000 00000 | + 300.564 Kč |

ad a) příjem dotace - podíl SR

ad b) příjem dotace - podíl EU
ad c) navýšení rezervy

C. Dotace OSPOD – 2. splátka

a)	pol 4116	ÚZ 13011	orj 6	org 70 00000 00000	+ 2.816.000 Kč
b) odd. § 6399	pol 2328		orj 16	org 70 00000 00000	- 1.883.500 Kč
c) odd. § 6171	pol 5011	ÚZ 13011	orj 6	org 91 00000 00000	+ 552.612 Kč
d) odd. § 6171	pol 5011	ÚZ 13011	orj 6	org 91 00000 00000	+ 138.153 Kč
e) odd. § 6171	pol 5011	ÚZ 13011	orj 6	org 91 00000 00000	+ 49.735 Kč
f) odd. § 6399	pol 5901		orj 16	org 70 00000 00000	+ 192.500 Kč

ad a) příjem dotace OSPOD
ad b) snížení ostatních příjmů
ad c) výdaje na platy z dotace
ad d) sociální pojištění z dotace
ad e) zdravotní pojištění z dotace
ad f) navýšení rezervy

54. Personální záležitosti - odměny předsedům a členům výborů zastupitelstva města - nezastupitelům (na stůl) usn. 795

Starosta uvedl materiál, předal slovo tajemníkovi MěÚ a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

odměny předsedům a členům výborů Zastupitelstva města Hranic (nezastupitelům) za práci ve výborech za období od 1. 1. 2018 do 20. 9. 2018.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

55. Stanovy Mikroregionu Hranicko (na stůl)

usn. 796

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

znění stanov dobrovolného svazku obcí „Mikroregion Hranicko“, které byly schváleny valnou hromadou „Mikroregionu Hranicko“ dne 22. 5. 2018

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

56. Uplatnění předkupního práva - stavba garáže na pozemku parc. č. st. 1854 v k.ú. Hranice (na stůl) usn. 797

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. uplatňuje

předkupní právo a schvaluje nabytí stavby garáže bez čp/če nacházející se na pozemku města Hranic parc. č. st. 1854 v k.ú. Hranice za cenu 150.000 Kč z vlastnictví

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

57. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce

usn. 798

Starosta informoval občany o materiálu, který bývá k nahlédnutí uložen na římse krbu.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci pro občany města o činnosti orgánů obce dle §97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů o činnosti rady města za červenec, srpen a září 2018.

58. Různé

Starosta a místostarosta poděkovali všem přítomným zastupitelům, předsedům osadních výborů, zaměstnancům MěÚ a pozvali je na společnou večeři, která je připravena v Zámeckém hotelu.

Zastupitelstvo města Hranic bylo ukončeno v 18:45.

Doslovný záznam z konání Zastupitelstva města Hranic je k naleznutí na webových stránkách města Hranic.

Jiří Kudláček
starosta města

Mgr. Ivo Lesák
místostarosta města

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jiří Haša

Jan Liedermann